



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

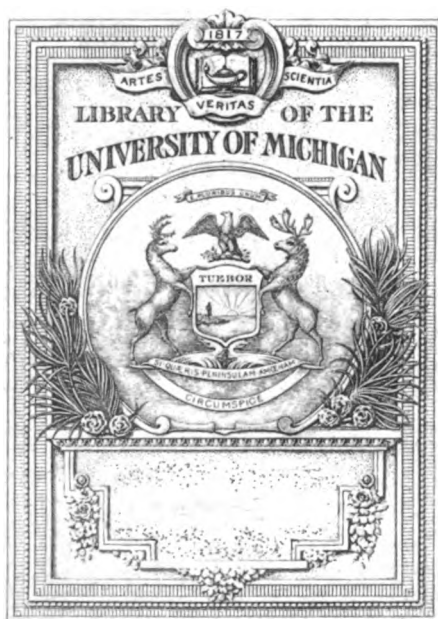
Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

B 1,036,458



Die Literatur

Monatsschrift für Literaturfreunde

Begründet von Dr. Josef Ettliger

Herausgegeben

von

Dr. Ernst Seilborn



Vierunddreißigster Jahrgang

Oktober 1931—September 1932



Deutsche Verlags-Anstalt
Stuttgart und Berlin

20

Inhalts-Verzeichnis

I. Verfasser-Verzeichnis

1. Verfasser der Hauptartikel

	Seite
Aller, Ernst: Erik Axel Karlfeldt	190
Aram, Kurt: „Kit“ und „Hit“ und andere Magie [Alexandra David-Reel]	202
Arns, Karl: Literarische Neuwertung im neuen England	199
Bachler, Karl: Psychoanalyse und Literaturwissenschaft	141
—, —: Georg Kaiser und das Drama Platons	549
Badt-Strauß, Bertha: Das Werk der Virginia Woolf	607
Balbus, Alexander: Otto Gmelin	440
Bettelheim-Gabillon, Helene: Fünfunddreißig Jahre „Deutsches Biographisches Jahrbuch“	57
Binding, Rudolf G.: Väter und Söhne [Herausgegeben von Paul Elbogen]	503
Brausewetter, Artur: Hat christliche Tendenz künstlerische Berechtigung? [Gustav Schröder: Schicksals-hände]	142
Brehne, Marc R.: Ein Dichter starb in der Verbannung [René de Clercq]	678
Bruffot, Martin: Was ist Ultraismus?	609
Bühner, K. H.: Impressionen vom Intelligenzroman	125
Curtius, Ernst Robert: Ramón Pérez de Ayala	11
Dietrich, Fritz: Vor den Fenstern [Georg Kendl]	552
Eloesser, Arthur: Fritz von Unruh und die „heilige Gemeinschaft“	254
Emge, C. A.: Authentische Mitteilungen über Nietzsche Nachlaß .. 5, 76, 137, 195, 257, 311, 374, 427, 491	187
Fallada, Hans: Lampel, der Jäger	187
—, —: Fünf Frauen schreiben [Macaulay, Keun, Michaelis, Sidgwick, van Delden]	249
—, —: Auskunft über den Mann Kästner	367
—, —: Frau von „Frauen“	712
Federn, Karl: Der Weltkrieg in der Literatur der Nationen	677
Flechtner, Hans-Joachim: Dichterglaube [Herausgegeben von Harald Braun]	203
—, —: Das Geheimnis des Kunstwerks [F. Lion]	673
Frank, Rudolf: Kinder-Hochschulen in Buchform [Zugendschriften]	204
Friedrich, Egon: Die geistige Situation der Zeit [Karl Jaspers]	238
Fries, E.: Die erste deutsche Journalistin [Christa Del Negro]	658
Goering, Reinhard: Sektierer auf der Bühne	245
—, —: Goethe und die Zeit	305
Günther, Herbert: Bruno Brehm	435
Heilborn, Ernst: Kriminalroman: Kunstwerk [W. von Scholz: Unrecht der Liebe]	138
—, —: Die Literaturgeschichte des Wesentlichen [Arthur Eloesser, Bd. II]	306
—, —: Neue protestantische Botschaft [„Stunden der Andacht“: Herausgegeben von Gerh. Jacobi]	415
Hollander, Walther von: Selbstinterview	317
—, —: Am Rande der Literatur	320
Jacobi, Gerhard: Zwischen Wittenberg und Rom [Hell-pach]	8
Jahn, Erwin: Japanische Goethe-Festschriften	680
Jenisch, Erich: Gedankworte für Walther Harich	414
Jilet, Heinrich: Die Krise in der Krise	69
Kahane, Arthur: Adagio	555
Karpfen, Otto: Katholische und protestantische Dichtung	605
Kenter, Heinz Dietrich: Das Kollektiv	85
Kleinberg, Alfred: Marxistische Literaturforschung	596
Kraft, Werner: Bemerkungen zu Kleist	717
Leitich, Albert: Erich August Mayer und sein Werk	615
Lissauer, Ernst: Theodor Kramers Kriegsgedichte	21
—, —: Zeitkunst	67
—, —: Ruth Schaumanns neues Gedichtbuch [Die Tenne]	371
—, —: Albrecht Schaeffers Gedichte	432
—, —: Die Großstadt und die Dichter [Herausgegeben von Seiz und Sude]	556
—, —: Die Gedichte Heinrich Suso Walbeds	613
Luda, Emil: Vom wesentlichen Gehalt der Dichtung	425
Ludwig, Albert: Hebbel und die französische Romantik [D. Walzel]	56
Mann, Klaus: „Du Geist der heiligen Jugend unseres Volkes“ [„Huldigung“]	74
Martens, Kurt: Industrielle Persönlichkeit [Robert Bosch]	77
Mommsen, Wilhelm: Stein [Gerh. Ritter]	26
Muhr, Albert: Walther von Hollander	313
Müller-Freienfels, Richard: Hermann Kennerling's süd-amerikanisches „Reisetagebuch“	501
—, —: Bücher und ihr Publikum	665
Muschg, Walter: Martin Thusts „Kierkegaard“	558
Nabl, Franz: Gedächtnisworte für Arthur Schnitzler	176
Nabel, Siegfried F.: Mehrdimensionale Dichtung	185
Nehle, Waldemar: Hans Fritz von Zwehl	197
Ohquist, Johannes: Ein finnischer Bauerndichter [Sil-lanpää]	617
Pabst, Walter: Mexiko: Jahrgang 1902 [J. L. Rodet]	431
Ploek, Hermann: Zum Geistesleben	509
Prigge, Maria: Frauenromane	88
Rall, Udo: Wachel Lindsay	356
Reuter, Gabriele: Föhn [Helene Böhlau]	127
—, —: Jedermann [Ernst Wieckert]	437
Roselieb, Hans: Die Erscheinung der Gertrud von le Fort	80
Rosenberg, Artur: Deutschland als französisches Erlebnis [Pierre Viénot]	134
Rosenthal, Friedrich: Theater und Melange	246
Rümelin, Paula: Goethe-Briefwechsel von heute. 378, 441	559
Sân-Giorgiu, Ion: Goethe-Studien in Rumänien	72
Sander, Erich: Europäische Geosophie [Kennerling]	143
Scheffler Herbert: Religiöse Bücher	380
—, —: Geschichten aus Geschichte	671
Scheller, Will: „Ball auf Schloß Kobolnow“ [Henry Wenrath]	494
Schilling, Helmut: Jean-Richard Bloch	133
—, —: André Malraux	550
Schmidt-Lamberg, Herbert: Tendenzen und Strömungen in der Randstaaten-Literatur	713
—, —: Die Buchverlagstätigkeit der wichtigsten europäischen Länder im Krisenjahr 1931	715
Scholz, Wilhelm von: Rechtsfälle X 128, XI	545
Schachzemer, Hans: Ein Roman der Arbeitslosen [L. Frank: Von drei Millionen Drei]	255
—, —: „Vanadis“ [Jolde Kurz]	498
Sosnosty, Theodor von: Ompteda	357

Sprengler, Joseph: Hanns von Gumpenberg	25
Sternberg, Leo: Regionale Bewegung im rheinischen Schrifttum	308
Süskind, W. E.: Joseph Roth	17
—, —: Egon Vietta	131
Wälberlin, Fedor: Geisteswende in Spanien [Benjamin Jarnés]	84
Weltmann, Luß: Molos Friedrich List-Roman	79
—, —: Mädchen und Frauen aus aller Welt [Smirnova, van Praag, Olson, Bromfield, Galsworthy]	251
—, —: Ilja Ehrenburg	507
—, —: Mary und ihr Knecht [Süskind]	547
—, —: Zwei Auslandsbücher über Deutschland [Knickerbocker, Hamilton]	657
—, —: Ferdinand Bruckner [zum deutschen Drama XI]	668
—, —: Zu Kleists Totenmaske	716
Witkowski, Georg: Goethe-Hochflut	259
—, —: Rohbilanz des Goethe-Jahres	485
Siege, Felix: Produktionsweise und Drama	23

2. Verfasser der „Kurzen Anzeigen“

Aderknecht, Erwin	49, 51, 55, 536, 647, 709, 712
Aram, Kurt	589 (2mal), 590
Arnold, Robert F.	538
Palbus, Alexander	289
Baum, Délar	44, 114
Behl, E. F. W.	45, 47, 285, 294, 345, 534, 580, 643
Bergmann, Alfred	579
—, Hugo	709, 710
Biedermann, Pirmin	533, 645, 710
Bod, Alfred	54
—, Kurt	577
Brand, Guido K.	231
Brandl, A.	578
Brandt, Otto H. 116 (2mal), 295, 411, 531, 532, 583 (3mal), 584, 644 (3mal), 646, 647, 704, 705	
Brausewetter, Artur	407, 526, 527, 642, 708
Brussot, Martin	116, 293
Bühner, K. H.	114, 700
Bunsen, Marie von	54, 118, 176, 355, 586, 647, 650
Carls, Carl Dietrich	344
Carlsen, Fris	172, 345, 407, 592 (2mal)
Crailsheim-Mügland, Carola von	54, 293
Dobeter, Otto	536
Dülberg, Franz	348
Edschmidt, Kasimir	412
Eggebrecht, Jürgen	345, 356, 467, 639
Elster, Hanns Martin	44, 47, 352, 411, 468, 533, 579, 642
Ernani, Gustav	355
Fallada, Hans	236, 343, 577 (2mal), 649, 699
Febert, Karl	585, 656
Flechtner, Hans-Joachim	51, 237, 404, 656, 705, 707 (2mal)
Frank, Rudolf	47, 53, 113, 537, 710, 711
Friedrich, Hans E.	650
Funk, Erich Otto	525, 526
Georg, H.	49
Gleichen-Rugsturm, A. von	350, 646, 704
Golther, Wolfgang	592, 593 (2mal)
Grautoff, Otto	237 (2mal)
Günther, Herbert	112, 117, 171, 233, 298, 524, 578, (2mal), 638, 648, 650, 711
Gürster, Eugen	175, 346, 469, 524
Heilborn, Ernst	165, 166, 411, 648
Hermann, Georg	699, 701
Heuß, Theodor	52, 117, 295, 296, 354 (2mal), 355, 475, 536, 537 (2mal), 591, 595, 651 (2mal), 652 (2mal), 654 (3mal), 707
Hirth, Friedrich	410
Jacobs, Monty	231
Janßen, H.	48, 350, 356, 532, 584, 646 (2mal)

Kenter, Heinz Dietrich	53, 168, 170, 233, 290, 293, 352 (2mal), 354, 524, 527, 582
Krines, Eril	654
Leitch, Albert	110, 234 (2mal), 292, 638
Leppin, Paul	167, 170, 638
Leon, Oscar	409, 645
Liepmann, H.	594
Lilienfein, Heinrich	45 (2mal), 413, 644
Lissauer, Ernst	348, 349 (2mal), 413, 471, 586, 587, 703, 707
Lobstien, Wilhelm	113, 170 (2mal), 235 (2mal), 291, 344, 345, 526, 527, 642
Lorßch, Lili	235, 405, 406, 468, 525, 578, 640 (2mal), 699
Luda, Emil	169, 235
Ludwig, Albert	349, 355, 410 (2mal), 474, 527, 581, 646, 652, 704
Luther, Arthur	348, 351, 410, 472
Mann, Klaus	46, 236, 292, 406
Martens, Kurt	238, 287, 705
Martin, Ernst	470
Menß, G.	292, 409, 588 (2mal), 650
Milch, Werner	286, 576, 640, 708
Mommsen, Wilhelm	52, 590 (4mal), 591 (2mal), 651, 652
Muhr, Adelbert	639
Müller-Freienfels, Richard	48 (2mal), 594 (3mal), 595, 656, 657, 706 (2mal)
Münzer, Kurt	347 (2mal), 408, 469, 530 (3mal), 534, 579 (2mal), 643, 706, 712
Muschg, Walter	174, 344
Niesel-Lessenthin, Christa	297, 406, 532, 640
Nabst, Walter	581
Peter, Karl	356 (2mal), 528
Poright, J. E.	46, 534, 706, 711, 712
Prigge, Maria	111, 404
Reide, Ilse	51 (2mal), 111
Reinacher, Ebnard	291
Reuter, Gabriele	287, 290, 643
Roselieb, Hans	291, 469
Sander, Erich	350, 475, 587, 653 (2mal), 654
Scheffler, Herbert	113, 173, 407, 702
Scheidweiler, Paula	529
Scheller, Will	288, 289, 536, 582, 641
Schidert, Werner	232, 289, 468, 528, 529, 530, 580 (2mal), 641 (3mal)
Schilling, Helmut	474, 529
Schönemann, F.	53, 413
Schottböfer, Fris	174
Schulenburg, Werner von der	528
Schwarz, Georg	173, 233, 234, 289, 342, 576
Schwarzewer, Hans	166, 169, 175, 414, 584
Sommerfeld, Martin	472, 532, 582 (2mal)
Spanier, Max	526
Stern, Erich	55 (3mal), 238, 297, 298, 525, 594, 656
Sternbach, Hermann	49, 355
Sternberg, Leo	474
Strauch, Philipp	410
Strunz, Franz	50, 117, 236, 535, 709
Sturm, Hans	114, 118
Süskind, W. E. 110, 111, 112 (2mal), 167, 168, 170, 286, 296, 342, 343 (2mal), 346, 354, 407, 468, 524, 528, 700, 701	
Türl, Werner	45, 53, 297, 348, 414, 467, 471, 475, 588, 591, 595, 644, 655
Uhde-Bernanß, Hermann	353
Unger, Rudolf	115 (2mal), 351, 471
Utig, Emil	296, 590
Wiebig, Clara	649
Wegwig, Paul	352
Weltmann, Luß	51, 113, 172, 232, 287, 288, 324, 346, 405, 470, 475, 476 (2mal), 580, 585, 587, 653, 655, 708, 710
Wichert, Ernst	167, 171, 173, 234, 294 524, 530

Wiegler, Paul	165, 288, 295, 701 (2mal), 704
Windler, Josef	408
Zerlaulen, Heinrich 112, 172, 173, 290, 470, 525, 526,	577, 642
Zobeltig, Fedor von	45, 473 (2mal), 585

3. Verfasser des „Echo des Auslands“

Alfero, G. A.: Italien	520
Aller, Ernst: Norwegen	42, 697
—, —: Schweden	636
Brehne, Marc. R.: Südafrika	633
Bruffot, Martin: Brasilien	521
—, —: Spanien	282
Busse, A.: Amerika	339, 691
Erényi, Gustav: Ungarn	163
Grautoff, Otto: Frankreich	40, 228, 400
Hajek, Egon: Siebenbürgen	574
Malkiel, J.: Rußland	281
Dehlke, Waldemar: China	466
Schmidt-Lamberg, Herbert: Albanien	573
Selver, P.: England	338, 464, 694
Sternbach, Hermann: Polen	403
Suad Dermisch: Türkei	108
Thomas, Th.: Irland	695

4. Verfasser der „Bühnenberichte“

Arnold, R. F.: Wien 107, 159, 160, 335, 398, 462,	518, 572
Arns, Karl: Bochum	226
—, —: Dortmund	519
Blund, Hans Friedrich: Hamburg 335, 398, 460, 461 (2mal)	
Bourfeind, Paul: Köln	160
Bührer, M. Th.: Straßburg	337, 399
Edam, Kurt: Chemnitz	228, 632
Felner, Karl von: Krefeld	399
Flechtner, Hans-Joachim: Stettin	337
Funk, Erich Otto: Altenburg	225
—, —: Gera	227
Ged, Rudolf: Frankfurt a. M. 107, 333 (2mal),	570
Georg, H.: Königsberg	161, 280
Goebel, Heinrich: Halberstadt	464
Hagemeister, Erich: Schwerin i. M. 162	
Hampe, Theodor: Nürnberg	334 (2mal)
Heilborn, Ernst: Berlin 105, 221, 222, 223, 278, 331,	332, 395, 396, 462 (2mal)
Hoogestraat, Erich: Erfurt	227
Kaufmann, H.: Braunschweig	572
Lilienfein, Heinrich: Weimar	336
Lindemann, Friedrich: Bremen	106
Lobstien, Wilhelm: Kiel	162, 281, 332, 463
Muschg, Walter: Basel	519
Reichelt, Johannes: Dresden	105, 106, 571
Scheidweiler, Paula: Mannheim 105, 160, 463,	633
Scheller, Will: Kassel	518
Schleichert, Heinrich: Dessau	224
Spedner, Georg: Augsburg	518
Sprengler, Joseph: München 158, 159, 223, 224, 279	
(2mal), 397, 463, 571, 632	
Strenger, Hermann: Stuttgart	226
Thyriot, Hans: Gießen	228
Voss, Kurt: Hannover	225, 398
Wittowski, Georg: Leipzig	336 (2mal)

5. Verfasser der „Zeitlupe“

Anders, Hermann W.: Das ideale Hörspiel	664
Arens, Hanns: „In Hamfuns Spuren“	362
Brieger, Lothar: Die Schauspielerinnen oder das Mitleid	
mit dem Star	484

Bruffot, Martin: Seele der Stadt	122
—, —: Tiergeschichten als Zeittröst	183
—, —: Lyrik und Illustration	482
—, —: Überland-Romane	663
Eggebrecht, Jürgen: Elende Kost — und weiter nichts	
[Schund- und Schmutzgeles]	4
—, —: Händel unter „Gebildeten“ [Günther Dahn]	362
Fallada, Hans: Zerbrech die Krüden! [Hans Würß]	364
Flechtner, Hans-Joachim: Gedenktage	62
—, —: Unberufen	241
Frank, Rudolf: Der Mann, den niemand sieht [Peter	
Frände]	482
Grelom, Alexander: Meine Begegnung mit Tolstoj ..	601
Halbano, Richard Burdon: Aus: Erinnerungen aus	
meinem Leben [Goethe und der späte Engländer]	421
Hasper, Ehrhard: „Was hat das Bücherlesen für	
Sweed!“ —?	301
Heilborn, Ernst: Religiöses und ethisches Empfinden	
[Wall, Strachwitz]	1
—, —: Film und Literatur [Tabu]	1
—, —: Medizin mit Literaturillustrationen [Erich	
Stern]	3
—, —: Wehrlose Tote — Wehrlose Lebende [Glaubert] ..	4
—, —: Aber das Inserat —!	4
—, —: Aktivierung der deutschen Buchhandelsbilanz ..	61
—, —: Die Stunde ohne Stundenschlag [Dichter:	
glaube]	64
—, —: Zwischen den Zeiten	64
—, —: Pen, pencil and crime [Stredker]	121
—, —: Match zwischen Bühne und Tonfilm [Volgar:	
Katajewa]	121
—, —: Idee aus Technik [Kameradschaft]	181
—, —: Außen und innen [Varlach]	184
—, —: Das Gnadengeles für Karl Stredker	241
—, —: Unwahrscheinlichkeit stärkt die Überzeugungs:	
kraft [Offenbach]	242
—, —: Grenzen der Physiognomie [Sieburg]	243
—, —: Häuser gebieten dem Geist	244
—, —: Neuromantik und Technik [R. Clair „Es lebe	
die Freiheit“]	304
—, —: Flucht aus der Wirklichkeit und wohinein?	
[Kaiser, Jacob]	361
—, —: Gestaltung auf der Bühne und im Film [Jan:	
nings]	363
—, —: Italienischer Einschlag [Goethe und seine Welt	
in 580 Bildern]	423
—, —: Raubauktion bei Josef Windler	481
—, —: Prophezeiung [Ehrenburg-Kreuger]	482
—, —: Bekenntnis [Werfel]	541
—, —: Auf der Suche nach dem Kollektiv [Kuhle-	
Wampe-Film]	542
—, —: Probleme zwischen Automat und Star [Fran:	
kenstein]	543
—, —: Die internationale Sprache des Films	602
—, —: Das Motiv der Sehnsucht — graphisch [Mase:	
reel]	602
—, —: Der neue Entwurf zum Urheberrecht	662
—, —: Das Buch in der Statistik [Amerita]	662
—, —: Drei Wegweiser zum happy end [Film: Mensch	
ohne Namen]	663
Kenter, Heinz Dietrich: Das optische Bedürfnis [Salo:	
mon]	242
Lenz, von: Zusehrift [zu „Lest Dramen!“]	65
Mann, Klaus: „Das Unaufrichtige“ [Venn]	241
—, —: Mafereel-Film [Die Idee]	424
Pabst, Walter: Wettbewerb, Nachfrage, Import [Ar:	
gentinen]	544
Reinboth, G.: Die italienischen Dichter und das Funk:	
theater	182
—, —: Mussolini und das römische Goethe-Institut ..	422
—, —: Das Hörspiel und seine Kritik	542
—, —: Der Autozug des Buchs	602

Rosenberg, Artur: Deutsch-Französische Kulturdebatte	661	Hesse, Hermann	264
Rosenthal, Friedrich: Die Grenze	65	Roth, Joseph	20
Scheffler, Herbert: Goethe-Film usw.	63	Schäfer, Wilhelm	145
—, —: Der ideale Leser	301	Thieß, Frank	444
Schidert, Werner: Wandlung des Detektivromans	182	Weismantel, Leo	681
—, —: Verführung durch Kolportage	361		
Schwabach, Erit-Ernst: Vom Hörfilm	64		
Starkloff, E.: Winter 1931/32 — Bücher stark gefragt?	61		
Sternbach, Hermann: Polnische Übersetzungen deutscher Autoren	544		
Sternberg, Leo: Goethe und die Gemeinschaft	421		
Süstkind, W. E.: Der Portier entscheidet	124		
Ulrich-Hannibal, Hermann: Literarischer Paedeler	603		
Weltmann, Luß: Wort und Rolle	2		
—, —: Tonfilmanleihe des Theaters	2		
—, —: Die aufbegehrenden Häuser	2		
—, —: Frauenbildnisse unserer Zeit	3		
—, —: Goethe Kollektiv [Witkop]	62		
—, —: Russischer Tonfilm [Weg ins Leben]	63		
—, —: Revue-Film [Kongreß tanzt]	122		
—, —: Die Schallplatte ins Haus	122		
—, —: Kollektivismus, Religion, Tradition	124		
—, —: Der Geist der Stadt? [Menschen auf der Straße]	184		
—, —: Ein Theatermuseum in Berlin	242		
—, —: Zur Erkenntnis des Films [W. Pezet]	243		
—, —: Heinrich Mann im Spiegel seiner Mittwelt [W. Schröder]	244		
—, —: Nachmittag in der Leihbibliothek	302		
—, —: Diskussion über Stadt und Land [P. E. N.-Club]	303		
—, —: Ästhetik der Armut [Strati]	304		
—, —: Theater-Paradoxia	363		
—, —: Realismus und Romantik im Tonfilm [Hallo, hallo, hier spricht Berlin]	424		
—, —: Zu André Gides „Oedipus“	481		
—, —: Dreiers „Amerikanische Tragödie“ als Film	481		
—, —: P. E. N.-Club: Impressionen aus Budapest	541		
—, —: Der Dichter und das öffentliche Leben [h. Mann]	543		
—, —: Apropos Kleinoktav	604		
—, —: Zwischen Historie und Drama [Emil Ludwig]	604		

6. Verfasser der „Proben und Stücke“

Famberger, Ludwig: Aus den geheimen Tagebüchern „Riemards großes Spiel“	619
Benrath, Henry: Aus „Fall auf Schloss Kobolnow“	496
Fosch, Robert: Aus „Robert Fosch. Herausgegeben von Theodor Heuß“	93
Bromfield, Louis: Aus „Olivia Pentland“	263
Fort, Gertrud von le: Aus „Das Schweistuch der Veronika“	82
Frank, Leonhard: Aus „Von drei Millionen Drei“	262
Hollander, Walther von: Aus „Schattenfänger“	319
Holzappel, R. M.: Aus „Heilige Ewigkeit“	382
Karlsfeldt, Erik Axel: Zwei Gedichte	193
Kramer, Theodor: Aus „Wir lagen in Wolhynien“ (5 Gedichte)	28
Lindsay, Rachel: Die Santa Fe Heerstraße	366
Lion, Ferdinand: Aus „Geheimnis des Kunstwerks“	675
Loos, Cécile Ines: Aus „Die Rätsel der Turandot“	205
Mendl, Georg: Aus „Vor den Fenstern“	553
Schaumann, Ruth: Aus „Die Tenne“ [5 Gedichte]	373
Scholz, Wilhelm von: Aus „Unrecht der Liebe“	139
Süstkind, W. E.: Lust zu leben [aus „Ihm uns die Stadt“]	
Herausgegeben von Seig und Zucker	560
Wiehert, Ernst: Aus „Jedermann“	438

7. Verfasser der „Manuskriptseiten“

Benrath, Henry	504/5
Ebschmid, Kasimir	208

8. Künstler-Verzeichnis

Barlach, Ernst: Theodor Däubler	184
Behnke, Clara: Hans Frick von Zwehl [Photo]	198
Born, W.: Theodor Kramer	21
Bruffot-Varden, Margret: Ramón Perez de Ayala	12
—, —: Nürnberg — Venedig — Wien	123
—, —: Romanheld — Plauderei	183
—, —: Herbst — Schwäne	483
—, —: Ramón Gomez de la Serna	610
—, —: Vicente Huidobro	611
—, —: Guillermo de Torre	612
—, —: Ultraistisches Theater	613
—, —: Überland-Romantik	663
Dolbin, B. F.: Szenenbild aus „Der Weg ins Leben“	63
—, —: Walter von Molo	79
—, —: Irene Nemirovsky	89
—, —: Mechtilde Lichnowsky	90
—, —: Szenenbild aus „Der brave Sünder“	121
—, —: Jean-Richard Bloch	133
—, —: Georg Hermann	148
—, —: Arthur Schnitzler	177
—, —: Szenenbild aus „Kameradschaft“	181
—, —: Erik Axel Karlsfeldt	191
—, —: Paul Valéry	209
—, —: Hanns Heinz Ervers	210
—, —: Fred Neumeyer	223
—, —: Szenenbild aus „Die Herde sucht“	245
—, —: Leonhard Frank	256
—, —: P. E. N.-Club [Wittmaad, Basse, Stidelberger, Urbanigh]	303
—, —: René Clair	304
—, —: Walther von Hollander	313
—, —: Joachim Ringelnagel	337
—, —: Emil Jannings [Film und Theater]	363
—, —: Karl Otto	381
—, —: Gerhart Hauptmann	396
—, —: Szenenbild aus „Die endlose Straße“	397
—, —: Albrecht Schaeffer	433
—, —: Rudolf Huch	450
—, —: Holde Kurz	499
—, —: Ilya Ehrenburg	507
—, —: W. E. Süstkind	547
—, —: Georg Kaiser	549
—, —: Anton Wildgans	561
—, —: Sigrid Undset	562
—, —: Johannes Schlaf	622
—, —: Henri Barbusse	677
Verbs, Gertrud: Walther Harich	265
Wafereel, Frans: Aus „Die Sirene“	603
Müller, Friedrich: Georg Freiherr von Dmpteda [Photo]	266
Nehemias, M.: Hertha von Gebhardt	90
Schnorr von Carolsfeld: Stein	27
Selle, Jutta: Ilse Langner [Photo]	222
*** Aus „20 Jahre Weltgeschichte in 700 Bildern“ [der sechsjährige Mörder]	243
*** Helene Böhlau	128
*** Bruno Brehm	435
*** René de Clercq	679
*** Hanns von Gumppenberg	26
*** Friedrich Müller (Mahler Müller)	423
*** Georg Mendl	552
*** Joseph Roth	17
*** Zacharias Werner	423

II. Sachregister

1. Hauptteil

(Mit Auschluss der bibliographischen Besprechungen und der Rezensionen)
Die Titel der Hauptartikel sind gesperrt gedruckt

Abenteuer	354
Abril, Manuel	283
Adagio (Kahane)	555
Adrian, Leopold	512
Afrika: Südafrikanischer Literaturbrief	633
Ägypten	590
Akademie für Dichtkunst	180, 417
Albanien: Literaturbrief	573
Albanow	282
Alexis, Willibald	268, 569
Almanache: Echo der Almanache (L. W.)	220
Altenberg, Peter	387, 511, 540
Alvaro, Corrado	39
Alverdes, Paul	33, 157, 564
d'Ambr, Lucio	359
Amerika 36, 53, 413, 567, 628, 654, Literaturbriefe 339, 691, Südamerika	475
Ammerß-Küller, Jo van	277
Andrade, Mario de	523
—, Oswald de	523
Andrian, Leopold	219
Angélico, Palma	719
Angermayer, Fred A.	685
Anmerkungen, Literaturgeschichtliche LXXXXVI (Weltmann) 716, XXXXXVII (Kraft)	717
—, Zeitgeschichtliche XL (Fallada) 712, XLI (Schmidt-Lamberg) 713, XLII (Schmidt-Lamberg)	715
Anthologie junger Autoren	480
Araquistain, Luis	454
Arbes, Jakob	119
Archäologie	54
Arciniega, Rosa	284
Arenal, Concepción	480
Arland, Marcel	514
Arndt, Ernst Moriz	33, 324, 387, 394
Arnim, Achim von	277
Arnold, Robert F.	215
Aron, Robert	42
Arthur, Gabriel Marie	569
Asadowskij, Mark	600
Asch, Schalom	453
Asch, Iwan Nikolajewitsch	128
Assis, Machado de	522
Attorps, Gösta	638
Aubrun, J. L.	400
Auer, Grethe	99, 597
Auerbach, Berthold	385, 394
Aurel, Madame	40
Ausstellungen	124
Avenarius, Ferdinand	324, 394
Ayala, Ramón Perez de (Curtius)	11
Baader, Franz von	33, 149
Bacarisse, Mauricio	612
Bach, Johann Sebastian	394
Bachmann, Moriz	277
Bacmeister, Ernst	34, 387, 517
Baeza, Ricardo	284
Bahnjen, Julius	277
Bahr, Hermann	150, 300
Bainville, Jacques	402
Baiffette, G.	539
Basowski, Stanislaw	403
Balkan-Romantik	569
Ball, Hugo	153, 219, 394
Balzac	460

Bandrowski, Jerzy	403
Bang, Herman	390, 391, 460, 514
Barbier, Auguste	390
Barbua [Schweftern]	387
Barlach, Ernst	184, 460, 606
Baroja, Pio	283
—, Ricardo	283
Barreto, Lima	523
Barsch, Paul	33
Barth, Kaspar	705
Barthel, Max	478
Bartolini, Luigi	119
Baudelaire, Charles	153
Bauer, Walter	513, 686
Bauernfeld, Eduard von	452
Baum, Bidi, f. Übersetzungen	
Bazin, René	687
Beaumarchais	323, 331, 395, 460
Becher, Joh. R.	157
Bedel, Maurice	230, 390
Bedin, Demjan	282
Beer, Johann	684
Beheim-Schwarzbach, Martin	390
Behnen, Heinrich	119
Beiffstein, Felix Wilhelm	180
Belda, Joaquin	283
Beli, A.	281
Belzner, Anton	214
—, Emil	99, 566
Benavente, Jacinto	284
Benedict, Elare	598
Benét, William Rose	693
Benn, Gottfried	99, 417, 452
Benndorf, Kurt	478
Benrath, Henry 566, Ball auf Schloß Kobolnow (Scheller)	494
Béranger, Pierre Jean de	687, 720
Berdjajew, Nikolaj	277
Berenguer, Juan	283
Berg, Leo	564
Bergman, Bo	637
—, Hjalmar	38
Bergson, Henri	514
Berl, Emmanuel	401
Berlepsch, Karl Graf von	565
Berlin	648
Bernoulli, C. H.	326
Bertram, Fritz	151
Bethlen, Graf Stefan	355
Betti, Ugo	359
Bibesco, Princesse	402
„Biblioteca Nacional“ (Madrid)	418
Biedermeier	116
Bildung	55, 101
Billinger, Richard 213, 214, 219, 269, 270, 271, 388, 394, 418, 460, 564	
Binding, Rudolf G.	417, 564
Biographie: Fünfundzwanzig Jahre „Deutsches Biographisches Jahrbuch“ (Bettelheim-Gabillon) 57, heftische B.	54
Birt, Theodor	453
Blämar	647
Björnson	240
Blen, Fritz	219
Blösch, Jean-Richard (Schilling) 133, ferner	39
Blod, Alexander	36, 599
Blöem, Walter	359
Blond-Zola, Denise Le	42
Blüher, Hans	568
Blum, Léon	42
Blund, Hans Friedrich	104, 153, 396, 569, 600
Blunden, Edmund	677

Bod, Alfred	449, 511, 685	Bull, Olaf	43
Bodenstedt, Friedrich von	511, 626	Büllow, Marie von	389
Bodet, Jaime Torres	431	Bultner	201
Böhlau, Helene: Föhn (Neuter)	127	Bunin	282
Böhner, Theodor	598	Burdhardt, Jacob	39, 268, 353
Bohorques, Enrique	660	Burde, Felix	403
Bojer, Johan	454	Burns, Robert	478
Bonin, Anna von	99	Burschenschaft	278
Bonsels, Waldemar	271	Burte, Hermann	39, 99, 626
Bonsletten, Carl Victor	452	Busch, Wilhelm	157, 330, 510, 517, 534, 569, 631
Bööt, Fredrik	454, 638	Busse, Hermann Erich	303, 564
Bopp, Léon	229	Byron, Lord	39, 219
Borchardt, Rudolf	104, 517	Caballero, E. G.	660
Boree, K. F.	271	Calderon	39, 104, 158, 331
Bornemisz, Peter	164	Calé, Walter	268
Bosch, Robert 180, Industrielle Persönlichkeit (Martens)	77	Campbell, Roy	465
Boschdorf, Hermann	98, 631	Cancar, Joan	104
Post, Pierre	229	Caninos Assen, Rafael	611
Botwid, Hans	637	Capel, Josef	180
Bourget-Pailleron, Robert	229	Capy, Marcelle	40, 100
Boye, Karin	119, 636	Carco, Francis	574
Braaten, Eskar	43, 698	Carossa, Hans 34, 179, 212, 268, 271, 277, 326, 460, 512, 517, 606, 626	283
Bräker, Ulrich	301	Carretero, José Maria	693
Bram, Franziska	626	Carroll, Lewis	707
Brand, Hendrik	635	Carus, Carl Gustav	522
Brandenburg, Hans	299	Carvalho, Elvino	522, 523
Brandes, Edoard	327	—, Ronald de	339
—, Georg	158	Cather, Willa	419
Branthome	42	Celtis, Konrad	283
Brasilien: Literaturbrief	521	Chabás, Juan	42
Braun, Harald	278	Chabrol, Henri	402
Brecht, Bert	394, 599	Champh, Henry	230
Brehm, Bruno (Günther) 435, ferner 39, 150, 153, 388		Chardonne, Jacques	338
Brentano, Clemens	103, 149, 157	Charlton, L. E. D.	41
—, Raphaela	453	Chauveau, Claude	402
Brentano-Gesellschaft, Prag	539	Chéreau, Gaston	390
Bretholz, Wolfgang	119	Cheslerton, G. A.	36
Breton, André	401	Chiesia, Francesco	466
Brey, Henriette	388	China 36, 460, 514, 588, 650, Literaturbrief	150
Breyfig, Kurt	153	Christ, Lena	360, 389
Brezina, Oskar	660	Christaller, Helene	158, 278
Briand, Aristide	654	Christentum	119, 180, 697, 698
Bridges, Robert	465	Christiansen, Sigurd	304
Brinden, Gertrud von den	39	Clair, René	36, 104, 395, 514, 693
Britting, Georg	478, 686	Claudius, Diebetta	684
Britton, Lionel	339	Clercq, René de	625
Broch, Hermann	35, 627	f. auch Gedendblätter	
Brod, Max	219, 330	Cleugh, James	695
Broxtermann	103	Cocteau, Jean	274, 327
Brudner, Ferdinand	219	Cohen, Gustave	42
f. auch Drama		Comnène, Marie-Anne	229
Bruggen, Jochem van	634	Conrad, Joseph	38, 153, 277, 390
Bruno, Friedrich	692	Conradi, Hermann	685
Brunschwig, Léon	401	Corti, Jose	401
Brumer, E.	635	Courier, Paul-Louis	215
Buchholz, Johannes	119	Courthé-Wahler, Hedwig	389
Büchner, Georg	631	Crevet, René	401
Buchwesen 4, 61, 64, 105, 146, 278, 460, 482, 570, Buchhandelsbilanz 61, Bücherlesen 301, Leih- bibliothek 302, Kleinstav-Bücher 604, Deutsche Bibliophilie 473, 585, Deutsche Bücherei, Leipzig 360, 600, Buchwesen in Amerika 662, Argentinien 544, Irland 695, Italien 602, Skandinavien 710, Tschechoslowakei 300, Bücher und ihr Publikum (Müller-Freienfels) 665, Die Buchverlagstätigkeit der wichtigsten europäischen Länder im Krisenjahr 1931 (Schmidt-Lamberg)	715	Eronin, A. J.	660
Buenbia, Rogelio	612	Euenca, Carlos Fernandez	522
Bueno, Manuel	283	Curros Enriquez, Manuel	599
Bührer, Jakob	627	Curtius, Ernst Robert	453, 514, 566, 599, 661
Bull, John	652	f. auch Übersetzungen	
		Ezschowitski, Kazimierz	404
		Dahl, Ludwig	43
		Dahn, Felix	324
		Dali, Salvador	401
		Dandieu, A.	42
		Dänemark	707

Dante	514	Edschmid, Kasimir	152, 214
Dang, E.	4	f. auch Übersetzungen	
Dario, Rubén	284	Eeden, Frederic van	625
Däubler, Theodor	184	Egge, Peter	119, 697
Daudet, Alphonse	59	Ehrenburg, Ilja (Weltmann) 507, ferner	482
Dauthenden, Max	324, 452	Ehrhardt, Justus	214
David, J. J.	219, 268	Ehrle, Hans	119
David-Meel, Alexandra: „Kit“, „Hil“ und andere Magie (Aram)	202	Ehrler, Hans Heinrich	277, 682, 690
Debidi, Szisław	404	Eichendorff	33, 98, 531
Deffand, Madame du	158	— :Stiftung	299
Defoe, Daniel	278	Elbogen, Paul: Väter und Söhne [„Lieber Vater“] (Binding)	503
Dehmel, Richard	268, 387, 685	Eliot, George	200
Demling, A.	214, 566	Elisabeth von Thüringen	297
Dennis, Lawrence	692	Eloesser, Arthur 272, 326, 330, 514, 686, Die Lite- raturgeschichte des Wesentlichen, Bd. II (Seilborn)	306
Denison, J. H.	693	Elster, Kristian	42, 698
Deparme, Pierre	402	Emerson, R. W.	567
„Der Buchhandel“ [Zeitschrift]	4	Emge, E. H.	120
„Der Vorstoß“ [Zeitschrift]	240	Enckell, Rabbe	637
Deriöle, Laurent	299	Engel, Eduard	211
Derleth, Ludwig	628	—, Friedrich	460
Desgranges, Pierre	36	—, Georg	150
„Deutsche Buchgilde in Rumänien“ (Hermannstadt) ..	419	Engelle, Gerrit	387
Deutsche Gesellschaft für italienische Literatur	599	England 104, Literarische Neuwertungen im neuen England (Arns) 199, Literaturbriefe 338, 464, 694	
Deutsches Biographisches Jahrbuch (Wettelheim: Sabillon)	57	Enking, Ottomar	300
Deutschland 355, 587, Deutschland als französi- sches Erlebnis (Rosenberg) 134, Zwei Aus- landsbücher über Deutschland (Weltmann) ..	657	Enriquez, Paolo	359
Diaz de Escoraz, Narciso	720	Eriffen, Richard	43
Dichtung 40, 105, 209, 331, 395, 472, 517, 647, 691, Dichtung unserer Zeit 158, Wagaubundendichtung 278, rheinische 158, mittelhheinische 570, sudeten- deutsche 632, neurussische 690, Dichterglaube 64, Dichter als Biographen 632, als Maler und Zeich- ner 104, 105, 278, Dichteralademie in Argen- tinien 59, Mehrdimensionale Dichtung (Ma- del) 185, Dichterglaube [Harald Braun] (Flecht- ner) 203, Vom wesenhaften Gehalt der Dich- tung (Luda) 425, Die Großstadt und die Dich- ter (Lissauer) 556, Katholische und protestan- tische Dichtung (Karpfen)	605	Ernst, Paul	34, 213, 277, 325, 512, 659, 690
Didens, Charles	200, 454, 687	Erskine, John	341
Diderot	690	Escher, Ranny von	685
Diebold, Bernhard	303	Espeseth, Karo	697
Diego, Gerardo	613	Essina, Concha	284
Dill, Liesbet	153	Essay	705
Dilthey, Wilhelm	157	Esiainié, Edouard	104
Dingelstedt, Franz	39	d'Esster, Karl	277
Döblin, Alfred	339, 390, 452, 627	Europa	591
Dos Passos, John	327, 687, 692	Emers, Hanns Heinz	210, 627
Dostojewskij	59, 391, 410, 454, 472	Enth, Max	33, 157, 356
Doumic, René	327	Fabini, Ludwig	574
Drama 39, 65, 158, 517, 632, 645, 691, Zeitdrama 647, chinesisches Drama 36, Dramaturgie 278, Produ- tionsweise und Drama (Siege) 23, Zum deut- schen Drama: XI: Ferdinand Brudner (Welt- mann) 668, Über den Aktluß (Scheffler) ..	671	Fabiman, Mr.	692
Dreiser, Theodore	30, 39, 481, 567, 628	Fabri, Halit	109
Droste-Hülshoff, Annette von	149, 387, 690	Fallberget, Johann	697
Dryden, John	36	Fallada, Hans	153, 631
Duun, Olav	698	Fangen, Ronald	698
Duvernois, Henri	230	Fargue, Léon Paul	659
Dwinger, E. E.	390	Farlas, Julius	164
Dnk, Viktor	660	Farrère, Claude	230
Ebel, Joh. Gottfried	103	Fayard, Jean	299
Ebermayer, Erich	39	Fazil, Recib	109
f. auch Übersetzungen		Fechter, Paul	39, 270, 326, 393, 452, 513
Echegaray, José	514, 598	Feefche, Marie	269
Eckhoff, Lorenz	43	Fehr, Hans	100
Edda	687	Feldman, Wilhelm	403
Edib, Halide	109	Ferber, Edna	339
		Fernández, Carlos D.	522
		Ferrero, Miquel Pérez	660
		Feuchtmanger, Lion	330, 631
		Fikret, Tefit	108
		Film 2, 243, 602, „Tabu“ 1, russischer Tonfilm 63, Hörfilm 64, „Der brave Sünder“ 121, „Der Kongreß tanzt“ 122, „Kameradschaft“ 181, „Es lebe die Freiheit“ 303, „Stürme der Leidenschaft“ 363, Masereel, Duvivier 424, „Amerikanische Tra- gödie“ 481, „Kuhle Wampe“ 542, „Frankenstein“ 543, „Der Mensch ohne Namen“	663
		f. auch Hörspiel	
		Finanzwesen	536
		Findh, Ludwig	393, 394, 564

Findahl, Theo	698	George, Amara	564
Fint, Georg, s. Übersetzungen		—, Stefan	157, 564, 605
Finnland: Literatur-Gesellschaft	39	Georges-Michel	100
Flake, Otto	152, 352, 517	Gerbrandt, Marie	39
Flandern	514, 687	Gerhardi, William	338
Flaubert	4, 454, 690	Gerstenberg	531
Flieger, Marieluise	277	Geschichte	295, 296, 297, 591, 652, 654, 706, 708
Fléuron, Eden	273, 569	f. auch Romane	
Flex, Walter	150, 330, 387	Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz	299
Flórez, Wenceslao Fernández	283	Gefner, Salomon	212
Flugwesen	356	Gibbs Mc Adoo, William	340
Fod, Gorch	387	Gide, André 126, 186, 272, 327, 331, 395, 431, 457, 460, 481, 515, 567	
Foerster, Georg	602	Gilm, Hermann von	387
Fogelquist, Torsten	638	Ginzley, Franz Karl 97, 102, 104, 151, 157, 277, 359, 452	
Folberth, Otto	575	Giono, Jean	331, 363
Földis, Michael	165	Giraud, Victor	231
Fönhus, Nilsfjel	42	Giraudoux, Jean	215
Fontaine, Denise	40	Giubbi, Paolo	521
Fontane, Theodor	268, 324, 387, 452, 685	Glaeser, Ernst	104, 394
Forst-Pattaglia, Otto	100, 158	Glaeser, Rudolf	478
Forster, E. M.	272, 390, 514	Gmelin, Otto (Valdus) 440, ferner	34, 219
—, Friedrich	299	Gobisch, Hanns	180, 513, 539
Forster-Nitsche, Elisabeth	631	f. auch Übersetzungen	
Fort: Die Erscheinung der Gertrud von le Fort (Hoselieb) 80, ferner	35, 39, 512	Godon, Armand	400
Fouqué, Caroline de la Motte	452	Goethe:	
Fournier, Alain	390	a) Allgemeines:	
Franc, Marie le	40	32, 33, 219, 267, 330, 394, 421, 423, 454, 455, 456, 458, 459, 511, 515, 516, 517, 563, 626, 631, 684, 690, Goethe-Jahr (Goethe-Feiern) 103, 149, 157, 211, 322, 394, (Madrid) 418, (Prag) 418, 445, 446, 447, 448, 449, (Peking) 599, 631, (Corbonne) 479, (Tschechoslowakei) 479, (Kraflau) 479, (Lublin) 479, (Lemberg) 479, (Spanien) 479, (Moskau) 539, (Kopenhagen) 539, (Coimbra) 599, Ausstellungen: Mainz 360, Wien 599, Basel 479, Karlsbad 684, Denkmal in Leipzig 660, Goethe-Medaille 538, Goethe-Institut in Italien 359, 422, Goethe und die Zeit (Goering) 305, Goethe-Briefwechsel von heute (Mümelin)	378, 441
Grand, Hans	569	b) Werke und Goethe-Literatur:	
Grande, Peter	482	Faust 98, 219, 387, 394, 456, 459, 516, 563, 569, 690, Urfaust 517, Iphigenie 458, 459, Stella 157, Natürliche Tochter 98, Claudine 157, Pandora 387, 394, Novelle 563, Werther 157, 387, Drama 631, Farbenlehre 459, Altersgedichte 459, Übersetzungen 418, 479, 631, 680, Goethe-Literatur 459, 516, Witkop 62, 98, 149, Kühnemann 157, Hefele, Baumgarten, von Keudell 211, Knaut, Goethe-Ausgabe 98, Goethe-Filme 63, Goethe-Hochflut (Wittowski) 259, Rohbilanz des Goethe-Jahres (Wittowski) 485, Goethe-Studien in Rumänien (Cân-Giorgiu)	559
Grant, Jos. Maria	300	f. auch Übersetzungen	
—, Leonhard 271, 326, 460, Ein Roman der Arbeitslosen [Von drei Millionen Drei] (Gochajewer)	255	c) Biographisches, Beziehungen zu Zeitgenossen:	
Frankreich 175, 237, 296, 584, 645, 719, Literaturbriefe	40, 228, 400	387, Familienkunde 569, Vater 569, Christiane 517, Cornelia 684, Better Goethes 268, Elise von Lürd-heim 690, Ulrike von Levetzow 459, Maria Flint 459, Zelter 563, Cuvier 563, Maler Hersting 458, Beethoven 459, Turgenev 631, Portin 631, Walter Scott 516, Goethe als Wissenschaftler 267, Denker 690, Naturforscher 690, Politiker 631, Biograph 626, Goethe und die Kunst 563, Sprache 563, Bibliothekswissenschaft 33, Affekte 98, Goethe in Jlimenau 32, Seifenheim 33, Franken 684, Pymont 690, Niedersachsen 569, Strassburg 690, Innsbruck 719, Italien 684, Frankreich 690, Hol-land 569, Amerika	692
Frauenbildnisse	3		
Frauentomane (Prigge)	88		
Fraser, James George	390		
Freiligrath, Ferdinand	39		
Fressa, Friedrich	512		
Frensen, Gustav	219		
Freuchen, Peter	327		
Freud, Sigm.	141, 631		
Frey, Adolf	685		
Freymann, Carl von	564		
Friedell, Egon	277, 330		
Frieden	707		
Friedenthal, J. M.	635		
Fröbel, Friedrich	594		
Fueß, E. M.	691		
Fuhrmann, G.	659		
Fulda, Ludwig	631, 683, 690, 719		
Gabe, Dora	154		
Gagern, Friedrich von	394, 564, 621, 630, 631		
Galligin, Amalie von	387		
Garcitoral, Alicia	283		
Gast, Peter	480		
Gatti, Angelo	327		
Garotte, Pierre	299		
Geistigkeit 155, 238, 354, 411, 460, 594, 656, 705, Zum Geistesleben (Ploeg)	509		
Gedenkblätter XLII: Ein Dichter starb in der Verbannung: René de Clercq (Brehne)	678		
Gedentage	62		
Gedicht	278, 584		
Geibel, Emanuel	39		
Geller, G. J.	230		
Genfien, Otto Franz	389		
Genz, Friedrich von	623, 631		

Goetz, Wolfgang.....	272	Heiseler, Henry von.....	277, 511
Gogarten, Friedrich.....	39	Hellpach, Willy: Zwischen Wittenberg und Rom	
Gogol.....	454	(Jacobi).....	
Golding, Louis.....	694	Hemingway, Ernest.....	2, 100, 670, 687
Goncourt.....	719	Hemmer, Carl.....	119, 636
González-Ruano, César.....	598	Henel, Hans Otto.....	180
Gorkij, Maxim.....	59, 281, 327, 514	f. auch Übersetzungen.....	
Görres.....	98	Henriot, Emile.....	42
Götschen [-Sammlung].....	278	Heras, Antonio.....	283
Gothelf, Jeremias.....	103, 212, 268, 569	Herbrant, Pierre.....	229
Götting, Hans.....	164	Hercun, Mikolaj.....	403
Goyau, Georges.....	401	Herder, Caroline.....	394
Grabbe.....	150, 268, 277	—, J. G.....	351, 644
Grabiniski, Stefan.....	403	Hersfurth, Franz.....	574
Graf, César Maria.....	388, 685	Hergesheimer, Joseph.....	628, 687
Green, Julien.....	687	Hériat, Philippe.....	299
Grépon, Marguerite.....	41	Hermann, Georg.....	148
Griese, Friedrich.....	277, 363, 388	Hernández-Cata, Alfonso.....	284
Grillparzer, Franz.....	39, 116, 157, 277, 452	Herrwig, Franz.....	33, 452
Grimm, Hans.....	100, 153, 212, 214, 330, 517	Herzen, Alexander.....	720
—, Jakob.....	39	Herzog, Rudolf.....	627
—, Melchior.....	661	Hesse, Hermann.....	460, 513, 566, 569, 626, 685
Grimmelshausen.....	324	Heuschke, Otto.....	150, 269
Grogger, Paula.....	268, 277	Heyd, Hans.....	153
Großkopf, E. B.....	635	Heyting, Elisabeth.....	268
Großman, Leonid P.....	59, 282	Heym, Georg.....	268, 277, 323, 330
Groth, Klaus.....	157	Heymann, Maria.....	120
Grunewald, P. J.....	635	—, Walther.....	120, 387, 564
Guballe, Lotte.....	213	Hiftmet, Nazim.....	109
Gubmundson, Kristmann.....	698	Hillebrand, Karl.....	157
Gumpfenberg, Hanns von (Sprengler).....	25	Hindenburg, Bernhard von.....	452
Gundolf, Friedrich.....	39, 98, 150, 212, 392, 459	Hinrichsen, Ludwig.....	453, 512, 626
Gunnarsson, Gunnar.....	215, 327, 454, 514, 631, 687	Hippel, Hildegard von.....	513, 631
Gurian, Waldemar.....	215	Hitler, Adolf.....	356, 691
Gurf, Paul.....	390	Hobson, Arthur.....	693
Guglow, Karl.....	150	—, E. B.....	635
Haarhoff, L. J.....	634	Hoel, Sigurd.....	43, 119, 539, 697
Haeder, Theodor.....	394	Hoefid, Ferdynand.....	404
Haefel, Carl.....	598	Hofet, Fridolin.....	151, 213, 218
Hager, Franziska.....	453	Hoffmann, E. T. A.....	324, 631, 690
Hahmann, Madame.....	277	—, Hans.....	330
Hamit, Abdulhal.....	108	Hofmannsthal, Hugo von.....	104, 157, 330, 690
Hamsun, Knut.....	42, 104, 153, 272, 363, 391	Hofmiller, Josef.....	513
Handel-Mazzetti, Enrica von.....	39	Hohlbaum, Robert.....	153, 214, 272, 326, 390, 453
Hardenberg, Graf Runo von.....	34	Hölderlin.....	98
Hardy, Thomas.....	277	Holland.....	514
Harich: Gedenkworte für Walther Harich (Jenisch)		Hollander, Walther von (Muhr).....	313, Selbst-
414, ferner.....	265, 685	Interview 317, ferner.....	303, 565, 626
Haringer, Jakob.....	219	Holm, Karl.....	269
Harris, Frank.....	96	—, Korfiz.....	514
Harry, Myriam.....	230	Holtke, Karl von.....	219, 387
Hartmann, Eduard von.....	706	Holzamer, Wilhelm.....	690
Hasenlamp, Gottfried.....	213	Holzappel, R. M.....	453, 685, 689
Hasim, Ahmet.....	109	Homer.....	331
Hasfeld, Adolf von.....	150, 452, 512	Hoptins, Gerard Manley.....	465
Hauff, Wilhelm.....	33	Hora, Josef.....	180
Hauge, Yngvar.....	43	Hörspiel 101, 158, 274, 331, 395, 542, 664,	
Hauland, Andreas.....	43, 395	in Italien.....	182
Hauptmann, Gerhart 47, 119, 269, 277, 387, 394, 452,		Horvath, Eddon.....	179
477, 564, 569, 597, 600, 626, 643, 693		Houbelot, Robert.....	400
Hausenstein, Wilhelm.....	627, 630, 631	Horie, George L.....	692
Hauser, Heinrich.....	98	Hopos y Winent, Antonio.....	284
Hebbel und die französische Romantik (Ludwig)		Huber, Eugen.....	626
56, ferner.....	157, 387, 563, 644, 690	Huch, Ricarda.....	32, 33, 214, 390, 606
Hebbel, Olle.....	636	—, Rudolf.....	388, 393, 394, 450
Heever, A. van den.....	634, 635	Huchel, Peter.....	478
Hegel, Friedrich.....	149, 212, 217, 219, 277	Huidobro, Vicente.....	284, 611
Hehn, Victor.....	644	„Huldigung“ [Gedichte]: Du Geist der heiligen Ju-	
Heiberg, Hans.....	698	gend unseres Volkes (Klaus Mann).....	74
Heidegger, Martin.....	157	Hull, Roman.....	282
Heine, Heinrich 59, 268, 277, 326, 359, 360, 410, 459, 517		Humanismus.....	570, 632, 691
f. auch Übersetzungen.....		Hurban: Bajansky, Svotojar.....	189

Huxley, Aldous	126, 272, 277, 326, 567, 694
Huybman, J. R.	567
Idáñez, Blasco	284
Ibsen, Henrik	36, 215, 331, 628
Iglesia, Celestino de la	282
Illustration	482
Inber, Wera	282
Indien	653
Insua, Alberto	283
Irland: Literaturbrief	695
Istrati, Panalt	230, 303, 390
Italien 104, 153, 182, 591, Literaturbrief	520
Iwanow, G.	282
Iwaszkiewicz, Jaroslaw	404
Jacob, Heinrich Eduard	453
Jahnn, Hans Henry	277, 460, 564, 685
Jalour, Edouard	42
Jannings, Emil	363
Japan	391, 454
Jarnés, Benjamin 283, 613, Geisteswende in Spanien (Wälderlin)	84
Jaspers, Karl 214, 326, Die geistige Situation der Zeit [1000. Götchenband] (Friedrich)	238
Jaurès	42
Jeffers, Robinson	341, 692
Jensen, Thit	119
Jeremias, Alfred	390
Johanna die Wahnsinnige	118
Johannsen, Ernst	180
f. auch Übersetzungen	
Johst, Hanns	269
Jorga, R.	219
Jouglet, René	390
Jouhandeau, Marcel	402
Jourcenar, Marguerite	230
Joyce, James	384, 395, 460, 514, 695
Judentum	710
Jugend	53, 104, 155, 278, 395
Junkers, Hugo	356
Juß, Friedrich	395
Kaffa, Franz	37, 98, 157, 607, 631
Kahane, Arthur	565
Kainz, Josef	294
Kaiser, Georg 271, 326, 460, 686, Georg Kaiser und das Drama Platons (Wachler)	549
Kallas, Amela	403
Kalender f. Almanache	
Kalevala-Forschung	39
Kamper, Pia	478
Kant	706
Kapitalismus	651
Karáfel, Jiri	180
Käre, P.	43
Karlsfeldt, Erik Axel 179, 215, 277, Erik Axel Karlsfeldt (Aller)	190
Karwath, Juliane	324, 330, 458
Kästner, Erich 151, 157, 213, 218, 270, 275, 325, 394, 631, Auskunft über den Mann Kästner (Fallada)	367
f. auch Übersetzungen	
Katajew, Valentin	282
Kataloge	240
Katona, Josef	164
Kaufmann, Georg	598
Kaus, Gina	631
Kayser, Friedrich	39
Kazinczy, Franz	164
Keller, Gottfried	150, 511, 685
—, Paul	394
Kempner, Friederike	33, 394
Kerler	594
Kerner, Justinus	387
Kervin	277
Kesser, Hermann	388
Kessler, Harry Graf	539
Kessen, Hermann	330
Keslerling, Eduard von	626
—, Graf Hermann 566, 627, 686, 719, Europäische Geographie (Sander) 72, Hermann Kessler: lings südamerikanisches „Reisetagebuch“ (Müller-Freienfels)	501
f. auch Übersetzungen	
Kienle, Else: Frau von „Frauen“ (Fallada)	712
Kierregaard, Sören	158, 391, 558, 643
Kinder-Hochschulen in Buchform [Jugendchriften] (Frank)	204
Kinkel, Johanna	212, 387
Kirschweg, Johannes	453, 686
Kisfaludy, Karl	164
Klabund	104, 268, 511
Klages, Ludwig	35, 684
Klassiker	219
Klaus, Albert	627
Klemperer, Victor	272
Kleist, Heinrich von 33, 98, 219, 268, 459, 511, 531, 690, Zu Kleists Totenmaske (Weltmann) 716, Bemerkungen zu Kleist (Kraft)	717
Kličta, Benjamin	299
Klinger, F. M.	531
Klopstock, Fr. G.	531
Klöß, Hermann	325
Kob, Konrad	387
Kohl, Lage von	569
Kohler, Pierre	719
Kohne, Gustav	269, 277
Kolb, Annette	268, 299
Kolbenheyer, Erwin Guido 150, 153, 214, 219, 277, 330, 387, 569, 631, 659	
Kollektivismus	155, 158
Kolportage	361
Kölmel, Gottfried	34
Kolzom, Alexej	100
König, Otto	395
Korrob, Eduard	417
Kosmos	589
Kossat-Szczuda, Sofia	327, 403
Köflin, Therese	219
Kosztolanyi, Desider	164
Kraemer, Wera von	637
Kramer: Theodor Kramers Kriegsgedichte (Lissauer)	21
Kridl, Manfred	404
Krieg	595
f. Literatur	
Kries, W. von	219
Kriminalroman	361
Kritik	40, 517, 691
Krogh, Axel	43
Kromer, Ernst	151
Krüger, Hermann Anders	31, 99, 157
Kruse, Heinrich	324
Krusenstjerna, Agnes von	636
Kühlmann, H. von	513, 517, 566
Kuhn, Franz	478
Kuhnert, A. A.	478, 512
Kullberg, Emil Frithjof	388
Külpe, Frances	451
Kultur 105, 117, 237, 278, 588, 707, :Geschichte..	51, 295
Kuncz, Adár	164
Kunst 156, 219, 277, 296, 391, 395, 517, 570, 590, Das Geheimnis des Kunstwerks [F. Lion] (Flechtner)	673
Kunst und Künstler [Zeitschrift]	360
Kunze, Wilhelm	513

Kürschner's Deutscher Literaturkalender (46. Jg.)	419
Kürten, Franz Peter	213
Kurz, Isold 152, 213, 271, 569, 627, „Vanadis“ (Sachagewer)	498
Kyser, Hans	682
Lagarde, Paul de	277
Lafato	574
Lamm, Martin	637
Lampel [Peter Martin] der Jäger (Fallada)	187
Lamprecht, Kurt	180
Land, Hans	34
Landschaft	278
Langbehn, Julius	39, 563, 569, 631
Langenhoven, E. J.	635
Langgässer, Elisabeth	569
Lasfer-Schüler, Elise	628
Larnac, Jean	41
Laroche, Sophie	267
Laube, Heinrich	98
Laudner, Rolf	180
Lawrence, D. H.	158, 390
Leblanc, Georgette	40
Lechner, Karl	330
Ledesma Miranda, R.	284
Le-franc, Abel	660
Lehmann, Wilhelm	330
Leidmann, Eva	514
Leifhelm, Hans	330
Leipoldt, L.	635
Lenau, Nikolaus	39, 59, 324
Lengyel, Emil	691
Lenin	297
Leonhart, Ernest	690
Leonow, Leonid	186
Lesch, Heinrich	277, 659, 685
Lesman, Boleslaw	403
Lessing, Gotthold Ephraim	98, 277, 583
—, Theodor	388
Levi, Giulio Augusto	240
Levitt, Fran.	154
Lewald-Stahr, Fanny	268
Lewis, Sinclair	36, 277, 365
Lewisohn, Ludwig	272
Lichtenberg, G. Chr.	387, 631
Libin, W.	282
Lieburg, Max Eduard	34
Liliencron, Detlev von	33
Lilienstein, Heinrich	659
Linde, Ebbe	637
—, Marie	635
Lindsay, Rachel (Rall) 365, ferner	341
Lindsen, Ben	37, 39
Lindström, Ate	637
—, Sigfrid	637
Lion, Ferdinand f. Kunst	387, 460
Lipmann, Heinz	219, 389, 418, 566
Lissauer, Ernst	698
Lita	698
Literatur 48, 104, 158, 278, 569, 691, Unterhaltungs- literatur 632, Weltliteratur 704, Literaturgeschichte 686, Literaturforschung 219, Literaturwissenschaft 216, 460, 530, 531, 532, 570, katholische 331, proletarische 158, fränkische 278, rheinische 474, englische 39, flämische 100, italienische 100, russische 100, 690, slawische 154, polnische 391, australische 327, Am Rande der Literatur (von Hollander) 320, Marxistische Literaturforschung (Klein- berg) 596, Literarischer Baedeker (Ulrich- Hannibal) 603, Der Weltkrieg in der Literatur der Nationen (Federn) 677, Tendenzen und Strömungen in der Randstaaten-Litera- tur (Schmidt-Lamberg)	713

Ljefstoff, N. S.	219
Lobato, Monteiro	522
Loiseau, H.	479
Longfellow, Henry W.	517
Löns, Hermann	33, 157
Loon, Hendrik van	391
Loos, Cécile Ines	271
Lord, Ruffel	341
Lote, René	134
Lothar, Ernst	597
Loti, Pierre	574
Louw-Theron, Mimie	635
Lübbert-Griese, Käthe	478
Ludwig, Emil	453, 566, 691
—, Otto	103, 300
Lynkeus f. Popper-Lynkeus	40, 104, 105, 331, 482, 703
Lyril	39
Maasfeld, Leo	330
Maas, Joachim	678
Mac Arthur, Charles	153
Madan, John Henry	104, 273
Madariaga, Salvador de	402
Madelin, Louis	719
Maeterlind, Maurice	202
Magie	660
Magnus, Albertus	687
Maironis, Jonas	282
Majakowski	163
Maklai, Alexander	331
Mallarmé	626, 690
Mallien, Frig	550
Malraux, André (Schilling)	229
Malvoil, André	282
Mandellam, D.	153, 219, 517, 543, 685
Mann, Heinrich	100, 150, 330, 569, 686
—, Klaus	34, 39, [Ansprache an die Jugend] 94, 99, 104
—, Thomas	402
Marchon, Albert	326
Marcuse, Ludwig	635
Maré, Léon	521
Marpicati, Arturo	677
Marquand, J. P.	401
Marqués-Rivière, J.	283
Marquina, Eduardo	41
Martinon, Suzanne	637
Martinson, Harry	98, 387
Marwitz, Bernhard von der	424
Masereel, Frans 602, [Film]	418
Maffuchelli, Mario	35
Matthiessen, Wilhelm	627, 719
Mathar, Ludwig	400
Mauge, Gilbert	100, 477, 690, 719
Mauriac, François	230, 329, 678, 687
Maurois, André	277, 387, 452, 517, 564, 685, 719
May, Karl	615
Mayer: Erich August Mayer und sein Werk (Lei- tich)	400
Mazarde, Fernand	388
Medow, Karl Benno von	418
Medina, Vicente	3, 709
Medizin	151
Meier, Heinrich Christian	539
Melchior, Carl	417
Mell, Max	151
Meller, Rolf	33
Melnit, Josef	513, 566
Mendelssohn, Peter	599
Menéndez Pidal, Ramón	153
Menzel, Gerhard	104
—, Hermann	277
—, Wolfgang	324, 330
Merck, Johann Heinrich	

Mereschkowski, Dmitri	282	Nibelungenlied	387
Meschendorfer, Adolf	277	Nidem, Wadat	109
Mexiko: Jahrgang 1902 (Papst)	431	Niebsche, Friedrich 33, 39, 98, 120, 150, 219, 268, 277, 324, 330, 394, 409, 459, 517, 569, 626, 645, 685, 690, Authentische Mitteilungen über Niebsches Nachlaß (Emge) 5, 76, 137, 195, 257, 311, 374, 427, 491	
Meyer, Conrad Ferdinand	33, 268	Nihilismus	691
Meyer-Förster, Wilhelm	626	Nissen, Ingalb	43, 698
Michaelis, Karin	454, 460	Noailles, Comtesse Anne de	41
—, Sophus	391, 454	Nogueira, J. A.	522
Michel, Wilhelm	517	Nordicus	691
Micheliis, Enriao de	520	Nordlund, Aino	636
Midiewicz, Adam	49	Normegen 628, 707, Literaturbriefe	42, 697
Millan, Edna St. Vincent	693	Noth, Ernst Erich	271, 360
Minde-Pouet, Georg	359	Notgemeinschaft des Deutschen Schrifttums	540, 598
Mir, Francisco Hernández	285	— junger Autoren	300, 598
Mittelalter	654	Novalis	563
Moeller van den Bruck	104	Oberpfalz	54
Mohr, Max	99	Osterreich	354
Möller, Bert	638	Offenbach, Jacques	242
—, Marx	459	O'Shaherty, Liam	694
Molo, Walter von: Molo's Friedrich List-Roman (Weltmann) 79, ferner	152, 213, 270	Ojetti, Ugo	277
Mombert, Alfred	352, 384, 394	Olden, Rudolf	628
Monfreid, Henry de	659	Ojofcha, J.	282
Montague, E. C.	678	Ompeda [Georg Frh. von] (von Soënoft) 357, ferner	266
Montaigne	331	O'Neill, Eugene	272, 339
Montale, Eugenio	418	Oppeln-Bronitowski, Friedrich von	417
Moore, Olive	695	Orient	175, 653
Moren, Halldis	43	Orian, Pierre Mac	229
Morgensfern, Christian	583	Ortega y Gasset, José 125, 215, 515, 687, Die Krise in der Krise (Gilet)	69
Moricz, Siegmund	163	Ottmer, Eugen	277, 389
Morig, Karl Philipp	517	Ossa, Huberto Pérez de la	283
Möser, Justus	330, 511	Ostrowski, A. N.	540
Mozart, W. A.	592	Otenza, Luis de	283
Mudermann, Peter	39	Ottwalt, Ernst	326, 691
Mühlberger, Josef, f. Übersetzungen		Overland, Arnulf	698
Mühlen, Hermynia zur	359, 453	Palacio, Manuel del	418
—, auch Übersetzungen		Palazzi, Fernando	520
Müller-Langenthal, Friedrich	575	Pädagogik	49
Mumbauer, Johannes	511	Pallu, Jean	659
Mumelter, Hubert	214	Palmer, Frederick	341
Münchhausen, Vörries Frh. von	659	—, E.	213
Munro, Harold	464	Palmieri, E. F.	119
Munthe, Axel	460	Pamphlet	158
Muschg, Walter	268	Panama, Concha de	628
Musil, Robert	126, 277	Panferow	273
Mussolini, Benito	604, 691	Pannwig, Rudolf	417
Muth, Karl	388	Paquet, Alfons	417, 564
Mutius, Marie von	575	Parajellus	117
Mytil	570	Parianine, Maurice	230
Mythologie	350	Paris	587
Nabl, Franz	631	Parzivalforschung	267
Nabler, Josef	39, 59, 394	Pasternak	282
Napoleon	650	Patmore, Conventry	568
Nationalismus	278, 331	Paul, Jean	219
Nationalsozialismus	629	Peixoto, Afranio	522
Naturgefühl	350	Pešar, Julius	163
Naturwissenschaft	657	N. E. N.-Club	303, 541
Nazif, Nizamettin	109	Pence, Silvio	598
Neuber, Caroline	277	Penzoldt, Ernst	150
Negro, Christa Del: Die erste deutsche Journalistin (Fries)	658	Pérez de la Ossa, Huberto	613
Nemcová, Božena	660	Pertoniq, Josef Friedrich	99
Nemirowsky, Irène	402	Pérrechon, Ernest	402
Nes, Jan van	635	Petersen, Julius	598
Nestron, Johann	563, 626	Petrarca	514
Netto, Coelho	522	Philosophie	48, 51, 55, 115, 595, 656, 704, 708
Neumair, Josef	389	Physiognomik	243, 586
Neumann, Alfred	453, 513, 566	Pietravallo, Lina	119
—, Robert	513	Pirandello, Luigi	186, 628
„Neue Lyrik aus Österreich“	120		
Newton, Henry W.	692		
Nexo, Martin Andersen	120		
Ney, Elisabeth	150, 176, 387		

Platen	149, 452	Püdler-Muslau, Fürst von	149, 690
Platon	157	Putánský, Věla	157
Plessis, J. D. du	634	Pullings, Gaston	400
Plivier, Theodor	478, 686	Puschkin, A. S.	273, 331
f. auch Übersetzungen		Quevedo y Villegas, Franzisco	100
Pniower, Otto	511	Raabe, Wilhelm 33, 39, 47, 94, 103, 157, 219, 277, 352, 394, 452, 533, 569	
Pobjavorinská, Rudmilla	180	Rabenius, Olof	637
Poltomskij, M. U.	514	Racine	517
Polen 355, Literaturbrief	403	Rachilde	41
Polenn, Wilhelm von	98	Radikalismus	395
Polgar, Alfred	121	Rátoši, Eugen	164
Politik	52, 278, 355, 537, 591, 649	Ramos, Alberto	523
Pongs, Hermann	278	Ramsfad, Lnder	43
Ponten, Josef	33, 269, 276, 513, 626	Ramuz, E. F.	402
Pontoppidan, Hendrik	687	Rangel, Alberto	522
Poppert, Hermann	213, 459	—, Geofredo	523
Popp, Joseph	517	Rateau-Landeville, J.	230
Popper-Lynkeus, Josef	277, 394	Rausch, Albert H.	565
Porzellan	710	Realismus	36
Pottcher, Maurice	42	Rebour, Paul	230
Preisaus schreiben: interstandinavischer Romanwettbewerb 119, „Die Kolonne“ 119, Carl Schurz: Memorial Foundation 359, Reichsverband höherer Privatschulen E. B. (Berlin) 418, „Intern. Arbeiter-Theater-Vereinigung“ (Moskau) 418, Stodess und Hodder & Stoughton (London) 418, Psychol. ästhet. Forschungsgesellschaft, Hamburg 478, Wettbewerb „Bibliophile Novellen“ 478, russische Preis: ausschreiben 479, Dänischer Rundfunk 660, Thomas Carlyle-Stipendium	660	Rechtsfälle X (von Scholz) 128, XI (von Scholz) ..	545
Preislistungen, Preisverteilungen: Stavenhagen-Preis 119, Deutsche Presse 119, Raabe-Preis 119, italienische Preise 119, 240, 359, 418, 478, 598, Kleist-Preis 179, Nobelpreis 179, Gottfried Keller-Preis 179, Standinavischer Verleger-Preis 180, Stadt Essen 180, Carl Schünemann-Preis 180, Literaturpreis der Tschechoslowakischen Republik 180, „Europe Nouvelle“ 240, Helene Fischbein-Stiftung 299, Eichendorff-Stiftung 299, Gerhart-Hauptmann-Preis 299, Literaturpreis des Deutschen Volkstheaters 299, Prix Goncourt 299, Preis des literarischen Esaj 299, Prix Théophraste Renaudot 299, Prix Fémina 299, Preis der „Revue Universelle“ 299, Literaturpreis der Stadt Prag 299, Biologie-Preis 359, Severine-Preis 359, „Premio Bologna“ 359, römische Akademie von San Tomaso d'Aquino 359, Preis der Fusinate-Stiftung 359, Mondadori-Preis 359, französischer Schriftstellerpreis 418, Staatspreis der sächsischen Regierung 478, Polnischer Staatspreis 478, Lyrik-Preis „Kolonne“ 478, Leipziger Dichter-Stiftung 478, Hindenburg-Vollsspende 478, „Institut de France“ 478, Northcliffe-Preis 478, Preis von Cartagena 478, München 539, Nathenau-Gesellschaft 539, Goethe-Preis 597, Ralph Beaver-Strassburger-Preis 417, 598, Pulitzer-Preis 598, französischer Vollroman-Preis 598, Spanische Preise 598, Viking-Preis 659, Prix de la renaissance 659, Preis des Bundes rheinischer Dichter 659, Silberne Wartburgrose 659, „Temps“ 660, Preis von Valencia 660, Raabe-Stiftung 719, Lambert-Preis 719, französischer Kinderpreis 719, Bibliophiler Novellen-Preis	719	Religion	1, 219, 541, 705
Presser, Rudolf	270	Remarque, E. M.	152, 517
Prescott Webb, Walter	341	Remisow, A.	282
Price, Lawrence Marsden	692	Renan, Ernst	390
Protestantismus: Neue protestantische Botschaft [„Stunden der Andacht, hrsg. von G. Jacobi] (Heilborn)	415	Renard, Noël	40
Proust, Marcel	41	Renbi, Georg 565, 569, 627, Vor den Fenstern (Dieterich)	552
Psychologie 50, 51, 219, 297, 351, 594, 656, 688, Psychoanalyse 55, 238, 395, Psychoanalyse und Literaturwissenschaft (Wachler)	141	Reuter, Friedrich	103, 268
		Reventlow, Franziska Gräfin zu	39
		Rheinland	158
		Richardson, Dorothy	695
		Richt, Charles	231
		Richter, Helene	59, 272
		Rille, Rainer Maria 33, 39, 98, 150, 212, 268, 277, 324, 330, 392, 394, 582, 583, 688	
		Rimbaud, Arthur	100, 390
		Ringel, F. J.	693
		Ringler-Kellner, Ilse	569
		Ringseis, Emilie	277
		Rio, João do	522
		Rist, Johann	452
		Ritter, Joh. Wilh.	33
		Robakids, Grigol	39
		Roccu, Lajis	574
		Roda Roda	513
		Roethe, Gustav	98
		Rolland, Romain 39, 100, 120, 272, 331, 474, 540, 687	
		Romains, Jules	567, 598, 687
		Roman: 322, 532, 570, 647, Bauernroman 278, Detektivroman 182, Tendenzroman 460, Überlandroman 663, französischer Roman 153, 687, Statistil französischer Romane 540, italienische Romane 390, Impression vom Intelligenzroman (Bühner) 125, Religiöse Bücher (Scheffler) 143, Fünf Frauen schreiben (Fallada) 249, Mädchen und Frauen aus aller Welt (Weltmann) 251, Geschichten aus Geschichte (Scheffler)	380
		Romantik 219, (ostdeutsche)	395, 471, 517, 532, 704
		Rosa, Litta	418
		Rosegger, Peter	157
		Rostworowski, Karl H.	478
		Roth, Joseph (Süskind) 17, ferner	394, 478
		f. auch Übersetzungen	

Roth, Stephan Ludwig	98, 575	Schönaich, General von, f. Übersetzungen	
Röttger, Karl	572	Schönaich-Carolath, Prinz Emil	511, 517
Rousseau, Jean-Jacques	390	—, Heinrich	568
Rubio, Carlos	598	Schopenhauer, Arthur	103, 540, 650
Ruederer, Josef	150	Schreyvogel, Joseph	600
Rumänien	219, 654	Schrifttum 104, 327, 517, Regionale Bewegung	
Rundfunk [Dichtung]	40, 104, 278, 331, 395	im rheinischen Schrifttum (Sternberg) 308,	
Runge	569	Schriftsteller 40, 64, 395, Tagung in Lübeck	104
Rusiñol, Santiaga	720	Schroeder, R. M.	325
Rußland 36, 118, 120, 174, 331, 354, 454, 631, 655,		Schröer, Gustav: Hat christliche Tendenz künst-	
Literaturbrief	281	lerische Berechtigung? (Brausewetter)	142
Ryöstind, Marie	598	Schubart, Chr. Fr. D.	149
Sacher, Friedrich	330	Schulenberg, Werner von der	269
Sachlichkeit	209	Schuller: Schullerus, Anna	576
Sackville-West, Viktoria	327	Schurek, Paul	119
Saint-André, Claude	299	Schurz, Carl	387, 691
Saint-Exupéry, Antoine de	299	Schussen, Wilhelm	631
Sainte-Reuve	300	Schusverband Deutscher Schriftsteller	278
Saitschid, Robert	329	Schwarz, Georg	214
Satulin (russische Literaturgeschichte)	100	Schweden 707, Literaturbrief	636
Salazar y Chapelá, E.	283	Schweiz 651, Westschweiz	514
Salten, Felix	180	Schweizer, Albert	268, 460, 512
Salzmann, Fr. Rudolf	690	Scott, Gabriel	43, 158
Samson Quinn, Leon	693	Seemann, Margarete	565
Sandiz, Federico Garcia	284	Sefa, Pepami	109
Sanger, Margaret	341	Seghers, Anna, f. Übersetzungen	
Sardou	100, 104	Seidel, Heinrich	212, 219, 268, 277, 324
Sawintow, Boris	130	—, Ina	102, 219, 325, 330, 417, 567, 686
Schabettin, Genab	109	f. auch Übersetzungen	
Schaeffer: Albrecht Schaeffers Gedichte (Lissauer)		Seidl, Florian	325, 389
432, ferner	686	Seillière, Ernest	134
Schäfer, Wilhelm	35, 39, 151, 606	Sektierer auf der Bühne (Goering)	245
Schäff, Heinrich	513	Selander, Sten	637
Schaffner, Jakob	607	Seligmann, E. R. M.	693
Schafheitlin, Adolf	511	Sender, J.	283
Schaginjan, M.	281	Serge, Victor	230
Schaumann: Ruth Schaumanns neues Gedicht:		Serna, Ramón Gómez de la	283, 610
buch (Lissauer) 371, ferner	398, 539, 565, 626	Servaes, Franz	626
Scheffler, Karl	272	Sethe, Christian	324
Scheibeleiter, Ernst	517	Sette, Mario	522
Scheler, Max	387	Serau, R.	394
Schelling	149, 452	Shadwid	635
Scherenberg, Christian Friedrich	98	Shafesbury	531
Schidele, René	270, 627	Shakespeare 36, 157, 180, 215, 272, 326, 331, 390, 410,	
Schiller	125, 212, 219, 268, 324, 394, 684	418, 454, 704, „Hamlet“	646, 660
Schiller-Stiftung, Deutsche 120, 598, Schweizer 597,		Shaw, G. Bernard	39, 104, 156, 215, 272, 460, 514
Schiller-Akademie	419	Scherriff, R. E.	180
Schiller, J. P.	719	Shuster, George M.	692
Schlaf, Johannes	621, 629, 631	Sibilia, Salvatore	359
Schlegel, Caroline	157, 212, 631	Sidlingen, Franz von	577
—, Dorothea	157	Siebenbürgen: Siebenbürgisch-deutscher Literaturbrief	574
—, Friedrich	149	Sieburg, Friedrich	517
Schleich, E. L.	452	Sierra, Gregorio Martinez	284
Schleiermacher, Friedrich	394	Silesius, Angelus	39, 277
Schlesien	395	Sillanpää, J. E.: Ein finnländischer Bauerndich-	
Schlichter, Rudolf	390	ter (Shquist)	617
Schliemann, Heinrich	476	Silvestre, Charles	402
Schlumberger, Jean	478	Simone	40
Schlüter, Herbert	566	Sinclair, Upton	692
Schmidtbonn, Wilhelm	157	Sirin	282
Schmig, D. M. H.	268, 324, 330	Siwetz, Sigfrid	636
Schnadt, Friedrich	325	Slowronnet, Richard	453
Schnauffers, Carl Heinrich	685	Smith, Helen Jenna	359
Schneider, Reinhold	627	Sonnenschein, Carl	158
Schnigler: Gedächtnisworte für Arthur Schnigler		Sophokles	39, 646
(Diab) 176, ferner 146, 212, 219, 277, 324, 328,		Sörman, Ny	119, 636
394, 517, 564, 569		Soschtschenko, Michail	282
f. auch Übersetzungen		Soupault, Philippe	231, 598
Scholtis, August	565, 686, 690	Sozialismus	158
Scholz, Wilhelm von 151, 213, 218, 270, 390, 460,		Spanien 39, 84, 166, 514, 609, 719, Literaturbrief ..	282
516, 690, Kriminalroman: Kunstwerk (Heil-		Spedmann, Dietrich	388, 394
born)	138	Spee, Friedrich von	32

Spengler, Oswald	35, 153
Spener, Wilhelm f. Übersetzungen	
Spiero, Heinrich	119
Sprachliches ... 2, 40, 124, 278, 331, 356, 644, 691, ...	711
Spunda, Franz	453
Spuri, Johanna	324
Ssalnyhoff-Schtschedrin, Michail	600
Stach, Ilse	35
Stadler, Ernst	387
Stadt	122
Stählin, Jakob	631
Stalin	53
Stam, Tage	637
Stammeler, Georg	453
Stard, M. D.	478
Starke, Margot	453
Staudigl, Oskar	104
Stavenshagen, Friß	330
Stebich, Max	158
Steenberg, Bent	119
Steffen, Albert	268, 685
Stegemann, Hermann	330
Stegeweit, Heinz	626
Stehr, Hermann	104, 659, 685
Stein [Fsch. vom] (Mommien)	26
Stendhal	100, 153, 514
Stenerfen, Rolf	697
Stenring, Knut	638
Stephens, James	272
Sterneder, Hans	460
Stettenheim, Julius	212
Stidelberger, Emanuel	303
Stiftegger, Hans	690
Stifter, Abalbert 98, 103, 268, 277, 324, 387, 411, 452, ...	719
459, 511, 563, 685, 719, :Gesellschaft	
Stirner, Max	150
Stoedlin, Francisca	150, 387
Stoffgeschichte: Jugendprobleme 278, Riesengebirge	
278, „Der Zerrissene“ 295, Ahasverus 533, Jude	
49, Englische Krise im Roman	331
Stolpe, Sven	637
Storm, Theodor	330
Strachen, Lynton 272, 326, 390, 395, 454, 460, ...	690
Strachwitz, Graf Moriz	39
Stranil, Erwin	395
Straub, Willy	34
Strauß, Emil	104, 150, 157
Strecker, Karl	121, 241
Streuvels, Stijn	154, 215
Strindberg, August	36, 327, 454, 514, 567
Stuparich, Giani	521
Suárez, Constantino	283
Sudermann, Hermann	180, 330
Südslowien	687
Supper, Auguste	325
Süstkind, W. E. 33, 690, Mary und ihr Knecht (Welt-	547
mann)	
Szabolcska, Michael	164
Szabós, Paul	164
Szarlitt, Bernard	404
Székely, Mozes	163
Tapia, Luis de	478
Tarbell, Ida	691
Tavel, ...	214
Tecchi, Bonaventura	520
Technik	535
Tennison	200
Tenreiro, Ramón Maria	283
Tergit, Gabriele	271
Thalhoff, Albert	478
Tharaud, Jean	230
—, Jérôme	230

Theater 2, 3, 39, 278, 331, 363, 394, 395, 517, 632, ...	
691, Alt-Griechenland 691, Schultheater 646, ...	
Charakterlustspiel 104, Fronleichnamspiele 158, ...	
Mimus 517, Schauspielerin 484, „Die Grenze“ 65, ...	
russisches Theater 36, Theatermuseum in Berlin	
242, Das Kollektiv (Kenter) 85, Theater und	
Kellame (Mosenthal)	246
Theologie	8
Thieß, Frank	153, 219, 325, 330, 394, 569
Thoma, Ludwig	31, 39, 150, 277
Thomas Adrienne	158
—, Norman	692
Thompson	691
Thrasolt, Ernst	330
Thule [-Sammlung]	278
Thust, Martin: „Kierleggaard“ (Muschg)	558
Tied, Ludwig	387
Tiergeschichten	183
Tigerstedt, Drnulf	637
Tinayre, Marcelle	40
Tinhofner, Karl	686
Tirol 413, Südtirol	158
Toller, Ernst	569
Tolstoj, Alexej	282
—, Leo 219, 391, 720, Meine Begegnung mit Tolstoj	
(Grefow)	601
Tomaselli, Cesco	521
Tombari, Fabio	520
Torre, Guillermo de	284, 612
Touffeul, Jean	229
Tradition	104, 117
Tragödie	39
Trall, Georg	394
Traunsdorff, Johann Heinrich	684
Traven, B. 325, 388, ...	452
Trend, Siegfried von der	104
Tretjakow	391, 514
Trollope	201
Tscholst, Kurt	330, 512
Tügel, Ludwig	158
Tumiati, Contrado	119
Turgenev	154, 631
Türk, Werner	569
Türkei: Literaturbrief	108
Tvain, Mark	691
Tynell, Knut	638
Tynjanow, Juri	282
Tzara	401
Übersetzungen 660, ins Amerikanische: Edschmid 59, ...	
Kästner 240, Kenferling 719, zur Mühlen 359, ins	
Bastische: Heine 360, ins Dänische: Kästner 240, ...	
zur Mühlen 359, Spener 719, ins Englische: Eber-	
mayer 59, Edschmid 59, J. M. Frank 300, Gobsch	
180, Kästner 240, Kenferling 719, Lamprecht 180, ...	
Plivier 478, Roth 478, Wiebig 300, ins Französ-	
ische: Goethe 479, Kästner 59, 240, Kenferling	
719, Spener 719, ins Hebräische: Gobsch 539, ins	
Holländische: Gobsch 180, Henel 180, Ina Seidel	
119, Spener 719, ins Italienische: Spener 719, ...	
ins Norwegische: Widi Baum 43, Fint 43, Kästner	
240, Seghers 43, Spener 719, St. Zweig 43, ins	
Polnische: 544, zur Mühlen 359, ins Rumä-	
nische: Johannsen 180, ins Russische: Heine 359, ...	
R. Wagner 359, ins Schwedische: Henel 180, ...	
General von Schönaich 180, Spener 719, ins	
Serbokroatische: Gobsch 539, ins Spanische:	
Curtius 719, Lamprecht 180, zur Mühlen 359, ...	
Schnigler 719, ins Tschechische: Mühberger 119, ...	
St. Zweig 300, ins Ungarische: Werfel 359, ...	
Werke des Verlags Kösel & Pustet, München... ..	539
Ulrich, Maria	394
Ultraismus: Was ist Ultraismus (Bruffot)	609

Unamuno, Miquel de	186, 418, 598	Widmann, J. B.	212
Unset, Eigrud ...	42, 215, 327, 331, 454, 517, 562, 569	Widmar, Josefina	566
Ungarn 355, Literaturbrief	163	Wichert, Ernst 478, Jedermann, Geschichte eines Namenlosen (Reuter)	437
Universität f. Vorlesungschronik		Wiegler, Paul	104, 514
Unruh: Friß von Unruh und die „heilige Gemein- schaft“ (Eloesser) 254, ferner	453, 460, 569	Wieland	103, 531
Urbanigh, Grete von	219, 277, 303	Wien	537
Urheberrecht	662	Wilberg, Ewen	638
Uraufführungen	180, 419, 480, 600, 719	Wilbe, Oscar	153
Ufinger, Friß	566	Wildenow, Herman	43
Ufinger, Rudolf	686	Wilder, Thornton	158, 272, 628
Uihinger, Hans	517	Wildgans, Anton	561, 569
Valdés, Armando Palacio	418	Windler, Josef	157, 481
Valéry, Paul	209, 219, 272, 628	Winn, Mary Dau	341
Valle-Inclán, Ramón del	719	Winter, Gustav	180
Vancura, Vladislav	180	Winterholler, Fr.	99, 153
Vando Villar, Jaac del	612	Wirtschaft	652
Vega, Lope de	277, 331	Wittlin, Josef	403
Venoise, Maurice	229	Wittmaad, Adolf	303
Verhaeren, Emile	272	Wittstock, Oskar	576
Verne, Jules	574	Wöhrl, Oskar	214
Verslehre	395	Wojciechowski, Konstanty	404
Véry, Pierre	229	Wolffenstein, Alfred	153
Vesper, Will	104, 626	Wolff, Johanna	276, 330, 389, 460, 564
Vidari, Giovanni	240	Wolfram von Eschenbach	119
Viebig, Clara	213, 276	Woolf: Das Werk der Virginia Woolf (Badt-Strauß) 607, ferner	327, 517
f. auch Übersetzungen		Wright, Frank Lloyd	692
Vienot, Pierre	135, 153, 215, 240, 272	Wufadinovič, Spiridion	404
Vietta, Egon (Eusind)	131	Wuß, Peter	104
Vievier, Robert	230	Wylie, Elinor	693
Villaroel, Giuseppe	119	Young, Owen D.	691
Villeroy, Gun	229	Zahn, Ernst	152, 388
Willier, Jean	230	Zeitkunst (Lissauer)	67
Williers, Anna de	635	Zeitler, Andreas	478
Willon, François	272, 277, 352, 390	Zeitschrift	154, 709
Vinci, Leonardo da	296	Zensur	691
Wischer, Friedrich Theodor	626, 685	Zerfaulen, Heinrich	452, 627
Wogelweide, Walthor von der	330	Zernatto, Guido	395
Wollslieb	40, 140	Zerzer, Julius	689
Voltaire	39	Ziegler, Leopold	460
Voors, C. G. N. de	636	Ziese, Maxim	104
Vorlesungs-Chronik 59, 419, Nachtrag	120, 480	Zillich, Heinrich	574
Waal, J. H. de	635	Zoder, Paul	686
Wachler, Joh. Fr. L.	685	Zolt, Béla	165
Waggerl, Karl Heinrich	39, 363, 512	Zubiria, G. M. (Hugo Waft)	360
Wagner, Richard	593	Zudmayer, Carl	99
f. auch Übersetzungen		Zugzagoitia, Julián	283
Walded, Heinrich Eufo	453, 613	Zwehl, Hans Friß von (Dehlte)	197
Wallace, Edgar	361, 386, 454	Zweig, Arnold	326, 330, 390
Walthor von der Wogelweide	120, 269	—, Stefan	267, 277
Wartburg, Walter von	478	f. auch Übersetzungen	
Waser, Maria	99, 394		
Wassermann, Jakob	273, 325, 567		
Waglit, Hans	180		
Weber, E. Julius	685		
—, Fr. Wilh.	626		
Webedind, Frank	582		
Weerth, Georg	719		
Wehner, J. M.	564		
Weigand, Wilhelm	104, 451		
Weinrich, Franz Johannes	269		
Weiskopf, E. F.	104		
Weismantel, Leo	330		
Weiß, Ernst	152, 325		
Weitbrecht, Karl	324		
Weltgeschichte	653, 708		
Weltwirtschaft	354		
Werder, Hans	99		
Wersel, Franz 100, 152, 213, 270, 277, 281, 330, 390, 394			
Wharton, Edith	678		
Whean, Arthur	677		
Wibmer-Perdit, Fanny	326, 565, 569		

2. Besprochene Bücher

(Mit Einschluß der in den Hauptartikeln und in der Zeitsuppe enthaltenen Einzelbesprechungen)

Aderknecht, Erwin: Die Erzväter der europäischen Philo- sophie (Vloek)	509
—, —: Skandinavisches Büchereiwesen (Wiedermann)	710
Albaros [6 Bände] (Ludwig)	581
Allers, Rudolf: Das Werden der sittlichen Person (Strunz)	50
Allen, Ola: Die Tochter Lots (Prigge)	91
Altenberg, Peter [Auswahl von R. Kraus] (Wiegler) ..	701
Anacreons Gedichte (von Gleichen-Rußwurm)	350
Andrews, Roy Chapman: Mit Harpune, Büchse und Spaten (Edschmid)	412
Angern, Marianne von: Eine von Vielen (Prigge) ...	92
Antike Weisheit (von Gleichen-Rußwurm)	704
Arnheim, Rudolf: Film als Kunst (Weltmann)	244

Armin, Sophie Gräfin von: Goethe und Fürst Pückler (Wittkowski)	485
Ash, Schalom: Von den Vätern (Münzer)	579
Aster, Ernst von: Die Psychoanalyse (Stern)	55
Astrom, Wladimir: Seelenwende (Luther)	351
Auenheimer, Raoul: Evarist und Leander (Leitich) ..	292
Ayala, Ramón Perez de [Werke] (Curtius)	11
Badewitz, Hans: Kleists „Amphitryon“ (Brandt)	531
Bajanow, Boris: Stalin, der rote Diktator (Türk)	53
Bälz, Erwin: Das Leben eines deutschen Arztes im erwachenden Japan (Stern)	594
Bamberger, Ludwig [Tagebücher]: Bismarcks großes Spiel (von Bunsen)	647
Banks, Paul: Das geduldige Albion (Wehl)	580
Barbusse, Henri: Erhebung (Peter)	528
Bardt, Julius: Die Meierhöfer (Funt)	526
Barthel, Max: Das Gesicht der Medusa (Schwarz) ...	289
Barthsch, Rudolf Hans: Der große und der kleine Klaus (Leitich)	234
—, — Wie wir unsere Armut tragen (Leitich)	638
Batalin, N. G.: Petersburg am Wittenbergplatz (Gürster)	469
Batthány, Theodor Graf: Für Ungarn gegen Hohenzollern (Erényi)	355
Bauer, Josef Martin: Die Notthafften (Günther)	171
—, Ludwig: Morgen wieder Krieg (Türk)	595
—, Marga: Rainer Maria Rilke und Frankreich (Brandt) ..	583
—, Walter: Ein Mann zog in die Stadt (Schidert) ...	289
Baumgart, Hermann: Goethes lyrische Dichtung (Wittkowski)	261
Baumgarten, Otto: Meine Lebensgeschichte (Heuß) ...	52
Becher, Erich: Deutsche Philosophen (Müller-Freienfels)	595
—, Johannes: Der große Plan (Türk)	471
—, Ulrich: Männer machen Fehler (Weltmann)	405
Bebel, Maurice: Herr Grenadier findet Italien begeistert (von der Schulenburg)	528
Beheim-Schwarzbach, Martin: Die Herren der Erde (Scheffler)	407
Benn, Gottfried: Das Unaufhörliche (Klaus Mann) ..	241
Benndorf, Kurt Friedrich: Mombert (Wegwitz)	352
Benrath, Henry: Ball auf Schloß Kobolnow (Scheller) ..	494
Berend, Alice: Herr Fünf (Prigge)	92
Bieber, Hugo: Goethe im 20. Jahrhundert (Wittkowski) ..	485
Bietak, Wilhelm: Das Lebensgefühl des „Biedermeier“ in der österreichischen Dichtung (Brandt)	116
Blaga, Lucian: Daimonion (San-Giorgiu)	560
Bloch, Jean-Richard [Werke] (Schilling)	133
Blund, Hans Friedrich: Sprung über die Schwelle (Weltmann)	287
—, — Volkswende (Reuter)	287
Bodmer, Heinrich: Leonardo (Utzig)	296
Boeglin, Hans: Die Pforte (Scheller)	288
Böhlau, Helene: Föhn (Reuter)	127
Böhle, Wilhelm: Die Körperform als Spiegel der Seele (Stern)	55
Böhne, Friedrich: Wilhelm Busch und der Geist seiner Zeit (Voritz)	534
Bohnenblust, Gottfried: Goethe und die Schweiz (Wittkowski)	485
Bois-Reymond, Lili du: Max Ernt (Peter)	356
Bömer und Leunenschloß: Westfälische Lebensbilder (Scheller)	536
Bonin, Elsa von: Thomafine von Bärenclau (Prigge) ..	92
Boo, Sigrid: Wir, die den Küchenweg gehen (Münzer) ..	469
Boree, Karl Friedrich: Dor und der September (Baum) ..	44
Bosch, Robert: Herausgegeben von Th. Heuß (Martens) ..	78
Braumann, Franz: Friedl und Broni (Brandt)	578
Braun, Harald: Dichterglaube (Flechtner)	203
—, Lotte: Mabelon Sieben (Fallada)	699
—, Reinhold: Die seltsame Welt der Annetraut Ohnzeit (Fallada)	577

Brausewetter, Artur: Nur ein Bauer (Niesel-Lessenthin) ..	640
Bredel, Willi: Mosenhoffstraße (Türk)	467
Brehm, Bruno [Werke] (Günther)	435
Brentano, Bernard von: Der Beginn der Barbarei in Deutschland (Heuß)	652
Bressen, Margarethe: Der metrische Aufbau des Faust II (Wittkowski)	261
Brod, Hermann: Esch oder die Anarchie 1903 (Bühner) ..	114
—, — Huguenau oder: die Sachlichkeit 1918 (Bühner) ..	700
Brodhaus, Der große VII. Bd. (Carsten)	592
Brod, Max: Stefan Rott oder Das Jahr der Entscheidung (Leppin)	167
Bromfield, Louis: Olivia Pentland (Weltmann)	252
Brudner, Ferdinand [Werke] (Weltmann)	668
Buber, Martin: Königtum Gottes (Münzer)	706
Buchner, Marie: Rupert Brosenius (Prigge)	93
Buchwald, Reinhard: Goethe, der Mensch, der Dichter, der Denker (Wittkowski)	485
Burdhardt, Jakob: Gesamtausgabe Bd. III u. IV [Uhlde-Fernbach]	353
Burg, Paul: Der Leibarzt Ihrer Majestät (Scheffler) ..	380
Busch-Santner, Richard: Faust-Stätten in Hellas (Wittkowski)	486
Busse-Wilson, Elisabeth: Das Leben der Heiligen Elisabeth von Thüringen (Niesel-Lessenthin)	297
Campe, von: Der liberale Gedanke in Goethes Weltanschauung (Wittkowski)	261
Carli, Mario: Der Faschist (Frank)	47
Carls, Carl Dietrich: Ernst Barlach (Heilborn)	184
Carossa, Hans: Der Arzt Gidion (Süskind)	286
Carus, Carl Gustav: Goethe (Wittkowski)	486
Cassirer, Ernst: Goethe (Wittkowski)	486
Chapiro, Joseph: Der arme Villon (Kenter)	352
Churchill, Winston S.: Weltabenteuer im Dienst (Mommjen)	590
Coellen, Grete: Doktor Fokumoff (Prigge)	92
Conrad, Joseph: Die Rettung (Schidert)	580
Crodel, Richard: Das Goethe-Jahr in Weimar (Wittkowski)	490
Curtius, Ernst Robert: Deutscher Geist in Gefahr (Heilborn)	411
Darmstaedter, Ernst: Arznei und Alchemie (Strunz) ..	117
Das Lebensproblem im Lichte der modernen Forschung. Herausgegeben von H. Driesch. (Stern)	55
David-Neel, Alexandra: Heilige und Hexer (Aram) ..	202
Deeping, Barwid: Unruhe des Herzens (Schidert) ..	530
Defner und Oberstler: Das schöne Tirol (Lissauer) ..	414
Delden, Horst Herta van: Jugend zwischen den Zeiten (Fallada)	250
Delmont, Joseph: Gauller und Bestien (von Hollander) ..	320
Demling, A.: Die berühmte Schauspielerin Ruth Morer (Frank)	113
Dennstedt, Severa: Wege zum Ich (Lobfien)	526
Derleth, Ludwig: Der Fränkische Koran (Scheller) ...	582
Deffauer, Wilhelm: Der Tyrann (Luda)	235
Deubel, Werner: Deutsche Kulturrevolution (Flechtner) ..	707
Deutsche Bibliophilie in drei Jahrzehnten (von Sobeltig) ..	473
Deutsche Literatur in Entwicklungsreihen. Herausgegeben von H. Kindermann [5 Bände] (Janßen) 48, [4 Bände] (Janßen)	532
Deutscher Almanach für das Jahr 1932 (Wittkowski) ..	260
Deutsches Biographisches Jahrbuch. Bd. XI (Adert-Inecht)	535
Dichterglaube. Herausgegeben von H. Braun (Heilborn) ..	64
Die Schrift. Das Buch Tirmejahu (Münzer)	712
Dilthey, Wilhelm: Weltanschauungslehre (Unger)	115
Direliuß, Hilbur: Frauen im Norden (Münzer)	530
Dollinger, Hermann: Die dramatische Handlung in Klopstocks „Lob Adams“ (Brandt)	531
Dornier-Tilgenlamp: Do X (Peter)	356
Driesch, H., f. Das Lebensproblem	

Drost, Willi: Goethe als Zeichner (Wittowfski)	486	Fuchs, Georg: Wir Zuchthäusler (von Scholz)	545
Düllberg, Franz: Deutsche Bildnisse (Weltmann)	655	—, Johannes: Adolof Goethe (Wittowfski)	486
Dutli-Rutishauser, Maria: Der schwarze Tod (Scheffler)	144	Fugger, Fürstin Nora: Im Glanz der Kaiserzeit (von Bunsen)	355
Dwinger, Edwin Erich: Die zwölf Räuber (Wiechert)	523	Fülöp-Miller, René: Die Phantasiemaschine (Weltmann)	243
Edschmid, Kasimir: Feine Leute oder Die Großen dieser Erde (Weltmann)	113	Gager, Friedrich von: Geister, Gänger, Gesichte, Gewalten (Scheller)	289
—, — f. Pinner		Gailit, August: Nippemath und die Jahreszeiten (Faldada)	236
Ehrenburg, Ilija: Die heiligsten Güter (Martin)	470	Galsworthy, John: Ein Mädchen wartet (Weltmann)	253
—, — [Werke] (Weltmann)	507	—, —: Die Fehde (Hermann)	701
Ehrhardt, Justus: Straßen ohne Ende (Vorsch)	235	Gebhard, Peter und Hans Schauer: Joh. Gottfr. Herder (Unger)	351
Eichhorn, Werner: China (Menz)	588	Gebhardt, Hertha von: Das Kind aus Saal IV (Prigge)	89
Einzig, Paul: Der Krieg der goldenen Kugeln (Heuß)	475	—, Martin: Goethe als Physiker (Wittowfski)	261
—, —: Das Schicksal des Pfundes (Heuß)	536	Geiger, Eugen: In der Leute Mund (Adertnecht)	712
Eisenmenger, Victor: Erzherzog Franz Ferdinand (Mommfen)	590	Geithner, Dskar: Goethe im Lichte des Göttlichen (Wittowfski)	261
Eliat, Helene: Saba besucht Salomo (Scheffler)	381	Genglow, Liane von: Die Gefandtin Gottes (Scheffler)	144
Elbogen, Paul: „Lieber Vater“ (Binding)	503	Germanetto, Giovanni: Genosse Kupferbart (Türk)	591
Elsoffer, Arthur: Die Deutsche Literatur, Vd. II (Heilborn)	306	Gherghel, Ion: Goethe (San-Giorgiu)	559
Elster, Ernst: Goethe und die Liebe (Wittowfski)	486	Gide, André: Europäische Betrachtungen (Grautoff)	237
Elwenpoet, Curt: Mord und Totschlag (von Scholz)	546	—, —: Dedipus (Weltmann)	481
Engelsmann, Walter: Goethe und Beethoven (Wittowfski)	486	Giffel, Herbert: Christian Morgenstern als Mystiker (Brandt)	583
Eshelbach, Hans: Michel Michels (Spanier)	526	Gingley, Franz Karl: Gespenster auf Hirschberg (Wiegler)	288
Eshenhausen, Gerhard: Entscheidung (Eustind)	342	Giono, Jean: Ernte (Klaus Mann)	292
Essad Ben: Stalin (Kenter)	53	—, —: Der Hügel (Weltmann)	346
Evenius, Sophie: Katharine Kepler (Prigge)	93	Glaser und Strauß: Ein jüdisches Lesebuch (Vergmann)	710
Faber, Ilse: Die silberne Kugel (Prigge)	91	Glodemeier, G.: Wissenschaftsfunde der Geistes- und Wirtschaftswissenschaften (Federn)	656
Faber du Faur, Irmgard von: Kind und Welt (Frank)	537	Gloel, Heinrich: Der weglarer Goethe (Wittowfski)	486
Faefi, Robert: Der gegenwärtige Goethe (Wittowfski)	486	Gluth, Dskar: Seine schönste Münchnerin (Scheffler)	380
Fairley, Barker: Goethe (Wittowfski)	486	Gmelin, Otto: Naturgeschichte des Bürgers (Adertnecht)	51
Fand, Arnold: Das Bilderbuch des Sklavers (von Hollander)	320	—, — [Werke] (Balbus)	440
Fechter, Paul: Das wartende Land (Schoazewer)	166	—, —: Das Mädchen von Zacatlan (Zerkulen)	525
Federmann, Arnold: Goethe als bildender Künstler (Wittowfski)	486	Gobsh, Hanns: Bahn-Europa 1934 (Kenter)	170
Fehle, Wilhelm: Im Spiegel des alten Proteus (Elster)	352	Goethe, Dreißig Handzeichnungen (Wittowfski)	485
—, —: Flucht vor dem Alter (Mann)	406	—, Leben, Gedanken, Bildnisse (Wittowfski)	486
Feldhaus, Franz M.: Die Technik der Antike (Strunz)	535	—, Römische Elegien (Wittowfski)	485
Findh, Ludwig: Stern und Schicksal (Kobien)	113	— und seine Welt [Wahl, Rippenberg] (Wittowfski)	490
Findeisen, K. A.: Das Spiel von Bauer und Bergmann (Wittowfski)	486	Goethes Werke [Knaur] (Wittowfski)	485
Fischer, Paul: Goethes letztes Lebensjahr (Wittowfski)	486	Goeh, Wolfgang: Eine deutsche Geschichte (Heuß)	296
Flake, Otto: Bilanz (Martens)	238	Goldschmidt, Arthur: Goethe im Almanach (Wittowfski)	485
—, —: Ausfahrt und Einkehr (Martens)	287	Gösfried, Hans Leo: Romain Rolland (Schilling)	474
—, —: Nationale Erziehung (Kenter)	352	Graf, Dskar Maria: Dorfbanditen (Günther)	638
Flam, Cosmus: Das letzte Kleinod (Niesel-Lessenthin)	406	Grautoff, Otto: Franzosen sehen Deutschland (Gürfler)	176
Flamm, Peter: Ich will leben (Scheffler)	113	Greeff, Emil: Bewegung als Wesen der Welt (Müller-Freienfels)	656
Flemming, Willi: Der Wandel des deutschen Naturgefühls (Sander)	350	Grenng, Marie: Die Flucht zum grünen Herrgott (Prigge)	93
Forster, E. M.: Indien (Eustind)	407	Grimm, Herman: Goethes Freundschaftsbund mit Schiller (Wittowfski)	487
Fort, Gertrud von le [Werke] (Moselieb)	80	Groening, Georg: Der Zusammenbruch des Geistes (Flechner)	705
—, —: Die Letzte am Schafott (Moselieb)	291	Gul, Roman: Boris Sawintow (von Scholz)	130
Frank, Josef Maria: Volk im Fieber (Vorsch)	468	Gumpenberg, Hanns von: Lebenserinnerungen (Sprengler)	25
—, Leonhard: Von drei Millionen Drei (Schoazewer)	255	Gundolf, Friedrich: Romantiker (Unger)	471
—, Rudolf und Georg Lichen: Der Schädel des Negerhäuptlings Malaua (Schwarz)	173	—, —: Romantiker. Neue Folge (Unger)	471
Franz, Erich: Goethe als religiöser Denker (Wittowfski)	261	Gunnarsson, Gunnar: Jon Arason (Münzer)	530
Fräulein Ichang (Menz)	409	Guzmán, Martin Luis: Adler und Schlange (Pabji)	581
Frazier, J. G.: Mensch, Gott und Unsterblichkeit (Flechner)	237	Haeder, Theodor: Der Begriff der Wahrheit bei Sören Kierkegaard (Lilienfein)	643
Frenssen, Gustav: Der brennende Baum (Wiechert)	234	Hagen, Hans-Wilhelm: Miltos Umarbeitungen (Brandt)	583
Freudenthal, Herbert: Das Feuer im deutschen Glauben und Brauch (Janßen)	350	Halbe, Max: Generalkonsul Stengel und sein gefährliches Ich (Vorikth)	46
Frieb, Ferdinand: Das Ende des Kapitalismus (Heuß)	651	Halfter, Frig: Fröbel im Lichte Goethes (Wittowfski)	487
Friedell, Egon: Kulturgeschichte der Neuzeit. III. Bd. (Wiegler)	295	—, —: Friedrich Fröbel (Lipmann)	594
Friedemann, Walter H.: Der Teufel kommt nach Berlin (Schidert)	468	Halushta, Helene: Pfarrer von Lamotte (Prigge)	92
Friedemann, Hermann: Die Welt der Formen (Müller-Freienfels)	48		
Friedrich, Theodor: Goethes Faust (Wittowfski)	486		

Hamilton, Cicely: Eine Engländerin entdeckt Deutsch- land (Weltmann)	657	Hued, Walter: Wohin steuern wir? (Heuß)	651
Hammer, Robert: Roman des heiligen (Scheffler) ...	144	Huldigung (Klaus Mann)	74
Handbuch der Amerikafunde (Schönmann)	413	Hülßen, Hans von: Gerhart Hauptmann (Behl)	643
Handel-Mazzetti, Enrica von: Frau Maria (Balbus) ..	289	Huna, Ludwig: Der Goldschmied von Segovia (Scheff- ler)	381
Hanselmann, Heinrich: Jakobli (Muschg)	344	Hutten, Hans: Der Arzt der Welt (von Scholz)	131
Haupt, H., f. Heß. Biographien		Insel-Almanach 1932 (Wittkowski)	260
Hauptmann, Gerhart: Die Hochzeit auf Buchenhorst (Behl)	285	Jfrati, Panalt: Freundschaft oder ein Tabakladen (Behl) ..	345
Heder, Jutta: Das Symbol der Blauen Blume (Brandt) ..	704	—, —: Tage der Jugend (Weltmann)	470
Hefele, Hermann: Goethes Faust (Wittkowski)	260	Iwanow, W.: Dostojewskij (Luther)	472
Heinemann, Albrecht von: Empfindsames Wandern in Weimar (Wittkowski)	487	Jablonksi, Walter: Naturerkenntnis und Frauenliebe in Goethes Leben (Wittkowski)	487
Heller, Otto: Faust and Faustus (Wittkowski)	261	Jädel, Kurt: Richard Wagner in der französischen Litera- tur (Goltzer)	593
Hellpach, Willy: Zwischen Wittenberg und Rom (Jacobi) ..	8	Jacob, Heinrich Eduard: Liebe in Ulstüb (Heilborn) ..	361
Hellwig, Horst: Der Mann am Faden (von Hollander) ..	320	Jacobi, Gerhart: Stunden der Andacht (Heilborn) ...	415
Hennings-Ball, Emmy: Hugo Balls Weg zu Gott (Heil- born)	1	Jahrbuch der Goethe-Gesellschaft XVII (Wittkowski) ..	260
Hentig, Hans von: Die Strafe (Behl)	534	— der Sammlung Kippenberg IX (Wittkowski) 260, (von Sobeltig)	413
Herder. Der große Herder. Bd. II (Weltmann)	476	— des Freien Deutschen hochstifts, Frankfurt a. M. (Wittkowski)	485
Hertfurth, Emil: Herrn Bornemanns Abfischer ins Glück (Lilienfein)	45	— deutscher Bibliophilen und Literaturfreunde 16. und 17. Jg. (von Sobeltig)	585
—, —: Goethe-Gedenkbuch (Wittkowski)	486	Jakobs, Ilse: Lothringische Geschichte (Prigge)	93
Hergesheimer, Joseph: Die drei Pennys (Gürster) ...	346	Jarnes, Benjamin [Werke] (Wälberlin)	84
—, —: Bergblut (Eggebrecht)	639	Jaspers, Karl: Die geistige Situation der Zeit (Friedrich) ..	238
Hermäa [Ausgewählte Arbeiten] (Brandt)	531	Jelusch, Mirko: Don Juan (Kenter)	527
Herold, Theodor: Das Lied vom Kinde (Lissauer)	471	Jirtu, Gusti: Zwischen den Zeiten (Prigge)	91
Hertz, G. W.: Goethes Faust (Wittkowski)	487	Jörg, Hanns: So gehen sie hin (Behl)	45
Heßische Biographien. Herausgegeben von H. Haupt (A. Bod)	54	Jorga, Nikolaus: Geschichte der Rumänen und ihrer Kultur (Krünes)	654
Heuer, Otto: Das Werden der Faust-Dichtung (Wit- kowski)	487	Josies, Franz: Sonnenwende (Jansen)	646
Heuser, Kurt: Die Reise ins Innere (Gürster)	524	Jürgens, Ludwig: Stadt im Seewind (Lobstien)	235
Heuß, Theodor: Hitlers Weg (Eggebrecht)	356	Kaczmarek, Ottl: Mädchenkind (Fallada)	577
—, f. Bosh, R.		Kasta, Franz: Beim Bau der chinesischen Mauer (So- phacjewer)	169
Hend, Hans: Der Glücklich (Scheffler)	381	Kaibel, Franz: Goethes Faust (Wittkowski)	487
Heyer, Ilse: Eichendorffs dramatische Satiren (Brandt) ..	531	Kaiser, Georg: Es ist genug (Heilborn)	361
Hielscher, Kurt: Dänemark, Schweden, Norwegen (Lissauer)	707	—, —: [Werke] (Bachler)	549
—, —: Deutschland (Lissauer)	587	Kampmann, Theoderich: Licht aus dem Osten? (Luther) ..	410
Hinzlmann, Hans H.: Im Kampf zwischen gestern und morgen (Lobstien)	527	Karlseidt, Eril Axel: [Werke] (Aller)	190
Hirsch, Karl Jakob: Kaiserwetter (Günther)	171	Karlweis, Marta: Schwinbel (Prigge)	91
Hirzels Goethe-Sammlung (Wittkowski)	485	Kasien, Josef: Eine Geschichte der Juden (Bergmann) ..	709
Hirschmann, Eduard: Psychoanalytisches zur Persönlich- keit Goethes (Wittkowski)	487	Kästner, Erich: Fabian (Süskind)	110
Hochdorf, Max: Ebenbilder Gottes (Weltmann)	51	—, —: [Werke] (Fallada)	367
Hoechstetter, Sophie: Louis Ferdinand Prinz von Preußen (Prigge)	92	Kaz, Richard: Funkele der Ferner Osten (Menz)	588
—, —: Die wunderliche Erbschaft (Prigge)	93	Kaus, Gina: Die Überfahrt (Prigge)	405
Hoed, Henry: Parsenn (von Hollander)	320	Kehl, Hildegard: Stilarten des deutschen Lustspiel: alexandriner (Brandt)	531
Hofer, Klara: Frühling eines deutschen Menschen (Wit- kowski)	487	Kellner, Leon: Erläuterungen und Textverbesserungen zu vierzehn Dramen Shakespeares (Ludwig)	410
Hoffmann, Herbert: Das görlitzer barocke Schultheater (Jansen)	646	Kern, Elga: Vom alten und neuen Polen (Sternbach) ..	355
—, Reinhold: J. W. von Goethe (Wittkowski)	487	—, Hans: Vom unbekannten Arndt (Ploek)	509
Hoffmeister, Johannes: Kaspar von Barths Leben, Werke und sein Deutscher Phönix (Brandt)	705	—, —: Ernst Moritz Arndt (Ploek)	509
Hofmann, Friedrich H.: Das Porzellan (Weltmann) ..	710	—, —: Carl Gustav Carus als Philosoph (Ploek)	509
Hohlbaum, Robert: König Volf (Luda)	169	—, —: Die Philosophie des Carl Gustav Carus (Flecht- ner)	707
Hohlenberg, Johannes: Goethes Faust im 20. Jahrhun- dert (Wittkowski)	260	Kessel, Joseph: Die reinen Herzen (Schilling)	529
Holitscher, Arthur: Ein Mensch ganz frei (Carls)	344	Keudell, Elise von: Goethe als Benutzer der Weimarer Bibliothek (Wittkowski)	260
Holländer, Felix: Ein Mensch geht seinen Weg (Egge- brecht)	345	Keun, Irmgard: Gilgi, eine von uns (Fallada)	249
Hollander, Walther von: Komödie der Liebe (Wiegler) ..	165	Kenferling, Graf Hermann: Das Spektrum Europas (Sander)	72
—, —: [Werke] (Muh)	313	—, —: Südamerikanische Meditationen (Müller: Freienfels)	501
—, —: Schattenfänger (Mild)	576	Kienle, Elise: Frauen (Fallada)	712
Holm, Korfiz: ich — klein geschrieben (Günther)	650	Kinderbücher (Frank)	204
Holzappel, Rudolf Maria: Heilige Ewigkeit (Flechtnier) ..	404	Kindermann, Heinz: Der Koloko-Goethe (Wittkowski) ..	487
Houben, H. H.: Der polizeiwidrige Goethe (Wittkowski) ..	487	—, —: Goethes Menschengestaltung (Wittkowski)	487
Huch, Ricarda: Deutsche Tradition (Heuß)	117	—, —: Goethes Weg (Wittkowski)	487
		f. Deutsche Literatur	
		Kin Ping Meh (Menz)	292

Rippenberg, Anton: Zu „Goethe und seine Welt“ (Witkowski)	487	Linde, Fritz: Mensch Goethe (Witkowski)	488
Riß, Edmund: Die letzte Königin von Atlantis (Brausewetter)	526	Linden, Walther: Goethe und die deutsche Gegenwart (Witkowski)	488
Raar, Marianne: Grabbe und Heine in Berlin (Bergmann)	579	Lindjan, Rachel [Werke] (Kall)	365
Rabund: Goethe-Gedichte [Auswahl] (Witkowski)	261	Linke, Paul Ferdinand: Grundfragen der Wahrnehmungstheorie (Müller-Freienfels)	594
Raus, Albert: Die Hungernden (Vorsch)	640	Lion, Ferdinand: Geheimnis des Kunstwerks (Flechtner)	673
Rerlein, Marie: Heimat (Prigge)	93	Lipps, G. F.: Das Wirken als Grund des Geisteslebens (Müller-Freienfels)	594
Rlug, Ludwig: Auf Hof und Hufe (Vorsch)	406	Literaturwissenschaftliches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft VI. Bd. (Brandt)	646
Rniderboder, H. A.: Der rote Handel droht (Schottshöfer)	714	Loesch, Wilma von: Variationen über Berlin (Günther)	233
—, —: Der rote Handel lódt (Schottshöfer)	714	Lohrmann, Heinrich Friedrich: Die Entwicklung zur realistischen Seelenhaltung (Brandt)	647
—, —: Deutschland — so oder so? (Weltmann)	657	Loiseau, Hippolyte: Goethe et la France (Witkowski) ..	259
Rnauers Konversations-Lexikon (Eochaczewer)	414	London, Jad: Kid & Co. (Schidert)	580
Rniese, Julius [Tagebücher]: Der Kampf zweier Welten um das Bayreuther Erbe (Goltner)	592	Loos, Cecile Ines: Die Rätsel der Turandot (Schidert)	232
Rob, Konrad: Eine Phantasie zu Beethovens Appassionata (Schwarz)	576	Lorenz, Anna: Ernsthaftes Zwischenpiel (Elster)	44
Robanajski, Rafisi: Der 15. März 1928 (Türk)	297	Lothe, Ejur: Millionen im Riek (Münzer)	579
Robel, Dékar: Goethes Stellung (Witkowski)	487	Lübbe, Fritz: Die Wendung vom Individualismus zur sozialen Gemeinschaft ... (Brandt)	647
Roch, Franz: Goethes Stellung zu Tod und Unsterblichkeit (Witkowski)	487	Ludwig, Emil: Goethes Lebensweisheit (Witkowski) ..	262
Rochheim, Gustav: Abgrund des Herzens (Eüslind) ..	524	—, —: Schliemann (Weltmann)	476
Rohn, Hans: Rationalismus und Imperialismus im vorderen Orient (Sander)	653	—, —: Goethe (Witkowski)	488
Röhn: Behrens, Charlotte: Ina Iversen (Prigge)	93	—, —: Mussolini (Weltmann)	604
Rommerell, Max: Jugend ohne Goethe (Witkowski) ..	262	Maasfeld, Leo: Mozart-Notizen (Goltner)	593
Rorff, H. A.: Goethes deutsche Sendung (Witkowski) ..	488	Macaulay, Rose: Gefährliche Jahre (Gallada)	249
Rörner, Josef: Goethe und Ihr (Witkowski)	488	Madol, Hans Roger: Ferdinand von Bulgarien (Heuß) ..	595
—, —: Die Botschaft der deutschen Romantik (Commerfeld)	532	Malberg, Hans Joachim: Seiner Erbtage Spur (Witkowski)	488
Rostall, Marie Luise Baronin von: Damals in Rußland (von Kunlen)	118	Malraux, André [Werke] (Schilling)	550
Rramer, Theodor: Wir lagen in Wolhynien ... (Lissauer)	21	Manacorda, Guido: Goethe (Witkowski)	488
—, —: Kalendarium (Lissauer)	349	Mann, Heinrich: Das öffentliche Leben (Weltmann) ..	543
Kraus, Hilde Maria: Neun Monate (Reide)	51	—, Klaus: Auf der Suche nach einem Weg (Doderer) ..	536
Kraze, Friede H.: Mysterium (Prigge)	93	—, —: Kind dieser Zeit (Günther)	578
Kreuz, H. J.: Die Krise des Pazifismus (Heuß)	537	—, —: Treffpunkt im Unendlichen (Eüslind)	700
Kries, Wilhelm von: Herren und Knechte der Wirtschaft (Heuß)	652	—, Thomas: Goethe und Tolstoj (Witkowski)	488
Krogmann, Willi: Das Friderikenmotiv in den Dichtungen Goethes (Witkowski)	488	—, —: Goethe als Repräsentant des bürgerlichen Zeitalters (Witkowski)	488
Krüger, Gustav: Die Religion der Goethe-Zeit (Witkowski)	261	Manns, Alfred: Der Wapphof und das Sumpfmoor (Lobfien)	170
Kuh, Anton: Physiognomie (Lissauer)	586	Marchwiza, Hans: Schlacht vor Kohle (Vorsch)	640
Kühn, Paul: Die Frauen um Goethe (Witkowski)	488	Marcuse, Ludwig: Heinrich Heine (Hirth)	410
Kuhnert, A. Arthur: Die Männer von St. Kilda (Eüslind)	344	Marguerite, Victor: Aristide Briand (Heuß)	654
Kurz, Jolde: Wanabie (Eochaczewer)	498	Marshall, Josef: Die vermählten Junggefallen (Zerlaulen)	172
Kutcher, Artur: Frank Wedekind (Commerfeld)	582	Martini, Wolfgang: Die Technik der Jugenddramen Goethes (Witkowski)	488
Kyber, Manfred: Neues Menschentum (Federn)	585	Masereel, Frans: Die Sirene (Heilborn)	602
Lathovsky, Georges: Das Geheimnis des Lebens (Aram) ..	589	Matthias, Leo: Griff in den Orient (Eochaczewer) ..	175
Lampel, Peter Martin: [Werke] (Gallada)	187	Matthiesen, Wilhelm: Die grüne Schule im Märchenwald (Strunz)	236
Landsberger, Franz: Die Kunst der Goethe-Zeit (Witkowski)	488	—, —: Die alte Gasse (Strunz)	236
Landschhoff, Rut: Die Vielen und der Eine (Prigge) ..	92	—, —: Der brave Knipperdalle (Strunz)	236
Lange, Walter: Weib und Welt (Elster)	411	—, —: Die Meisterfahrt (Strunz)	236
Lauber, Cecile: Der Gang in die Natur (Prigge)	90	Makke, Frank: Die Landschaft in der Dichtung Adalbert Stifters (Brandt)	411
Lawrence, D. H.: Die gefiederte Schlange (Echeffler) ..	702	Maurice, Martin: Die Revolution der Reichen (Schidert) ..	528
Leberer, Joe: Drei Tage Liebe (Prigge)	90	Mayer, Erich August [Werke] (Leitich)	615
Lernet-Holenia, Alexander: Die Abenteuer eines jungen Herrn in Polen (Weltmann)	172	Mayne, Harry: Goethe und Bismarck (Witkowski)	488
Levin, Schmarja: Kindheit im Exil (Wiechert)	173	Mazzuchetti, Lavinia: La vita di Goethe (Witkowski) ..	488
Levy, Sarah: Henri und Sarah (Scheidweiler)	529	Meisels, Samuel: Goethe im Ghetto (Witkowski)	488
Lichen, G., f. Frank, R.		Meissner, Michl: Burschen in Sonne und Wind (Eggebrecht)	362
Lichnowski, Mechtilde: An der Leine (Prigge)	89	Meller, Rose: Frau auf der Flucht (Kenter)	290
Ligeti, Paul: Der Weg aus dem Chaos (Utrik)	590	Melzer, Friso: Im Ringen um den Geist (Wiechert) ..	530
Lind, Otto: Kameraden im Schicksal (Lilienfein)	45	Menzel, Philipp: Trügerische Lösungen (Heuß)	354
Linde, Ernst: Erläuterungen deutscher Dichtungen (Aderknecht)	647	Mendelssohn, Moses: Gesammelte Schriften (Hager) ..	115
		—, Peter: Paris über mir (Eüslind)	468
		Menschen auf der Straße (Weltmann)	184
		Menz, Gerhard: Die Zeitschrift (Aderknecht)	709

Menzel, Gerhard: Wieviel Liebe braucht der Mensch? (Jacobs)	231	Olden, Valder: Ziel in den Wolken (Schidert)	641
Meyer-Bensen, Heinrich: Hebbels Agnes Bernauer (Brandt)	644	Olsson, Hagar: Sturm bricht an (Weltmann)	252
Meyers Lexikon. XIII. Bd. (Carsten)	592	Oppeln-Bronilowski, Fr. von: Archäologische Entdeckungen im 20. Jahrhundert (von Bunsen)	54
— Reisebücher: Weimarer Land (Wittowski)	489	Ortega y Gasset, José: Aufstand der Massen (Tiele)	69
Mezger, Max: Monika reist nach Madagaskar (Reuter)	290	—, —: Vom Einfluß der Frauen auf die Geschichte (Mommmsen)	591
Michael, Friedrich: Die gut empfohlene Frau (Süßkind)	701	Ostenso, Martha: Die Wasser unter der Erde (Münzer)	408
Michaelis, Karin: Eine Frau macht sich frei (Fallada) ..	250	Ottwald, Wilhelm: Goethe, Schopenhauer und die Farbenlehre (Wittowski)	261
Midiewicz, Adam: L'Homme eternal (Sternbach)	49	Otten, Karl: Der schwarze Napoleon (Scheffler)	381
Miethe, Käthe: So ist Lieselott (Vorsch)	578	Ottwald, Ernst: Denn sie wissen, was sie tun (Weltmann)	342
Moeller v. d. Brud: Das Recht der jungen Völker (Heuß) ..	591	Pädagogischer Lexikon. Herausgegeben von H. Schwarz (Mertnecht)	49
Mohr, Max: Die Freundschaft von Ladiž (Süßkind)	168	Palemski, Jean Paul: Midiewicz (Sternbach)	49
Möller-Lindholm, Ingeborg: Kristen Rasmussen der Wanderer (Münzer)	643	Paligisch, D. A.: Die Marie (Hermann)	699
Molo, Friedrich von: Ein Deutscher ohne Deutschland (Weltmann)	79	Pannwitz, Rudolf: Die deutsche Idee Europa (Weltmann) ..	585
Monroe, Elise von: Goethes Briefwechsel mit Georg und Caroline Sartorius (Wittowski)	260	Paquet, Alfons: Frau Rat (Wittowski)	262
Montgomery, Marshall: Studies in the Age of Goethe (Wittowski)	259	Paramelee, Maurice: Die Kultur von heute (von Hollander)	320
Möwe, Ernst: Otto Gläse (Kenter)	352	Pastor, José Francisco: Weltanschauung und geistiges Leben in Spanien (Bruffot)	116
Mrfic, Wilhelm: Mächte (Scheller)	641	Payer-Thurn, Rudolf: Goethe (Wittowski)	489
Mühlgrabner, Maria: Das Haus Larch (Leitich)	234	Peeler, Robert the: Letters to John Bull and Others (Ludwig)	652
Müller-Freienfels, Richard: Tagebuch eines Psychologen (Stern)	297	Peterfen, Julius: Aus der Goethe-Zeit (Wittowski) ..	489
Müller-Guttenbrunn, Roderich: Der Mensch ist schlecht! (Eifter)	579	—, —: Erdentage und Ewigkeit (Wittowski)	489
Müller-Münster, Eugen: Elisabeth Rey (von Bunsen) ..	176	—, D. von: Herder und Hehn (Brandt)	644
Müller-Rastatt, Carl: Felix treibt so durchs Leben (Lobfien)	170	Pegel, Wolfgang: Verbotene Filme (Weltmann)	243
Mumbauer, Johannes: Die deutsche Dichtung der neuesten Zeit (Sommerfeld)	472	Pfaff, Elise: Aus Frau Pauline Wraters Mädchenjahren (Prigge)	93
Münch, Ilse: Die Tragik in Drama und Persönlichkeit Franz Grillparzers (Brandt)	116	Pfandl, Ludwig: Johanna die Wahnsinnige (Sturm) ..	118
Munster, Katrien van: Die junge Ida Gräfin Hahn-Hahn (Prigge)	92	Pfeiffer, Johannes: Das lyrische Gedicht als ästhetisches Gebilde (Brandt)	584
Munthe, Axel: Das Buch von San Michele (Süßkind) ..	346	—, Konrad: Das Bild des Menschen in Schopenhauers Philosophie (Flechtner)	656
Mynona: Der Holzweg zurück (Porigky)	712	Pförtner, Hans: Goethe und Golgatha (Wittowski) ..	489
Näf, Werner: Die Schweiz in der deutschen Revolution (Mommmsen)	651	Philippi, Frig: Wendelin Wolf (Schwarz)	234
Naumann, Hans: Höfisches Lesebuch (Jungen)	584	Piper, Hartmut: Der gesegmähige Lebenslauf der Völker Indiens (Sander)	653
Nelissen-Hafen, Bruno: Angeklagter Schleppegrell (Vorsch)	699	Pinner und Ebschmid: Südamerika wird photographiert (Weltmann)	475
Nemilowski, Irene: David Golder (Prigge)	88	Pirk, Eugen: Sios regiere! (Wod)	577
Neubert, Franz: Von Doctor Faust zu Goethes Faust (Wittowski)	489	Pitigrilli: Vbette gibt französischen Unterricht (Carsten) ..	407
Neue Prosa. II. Folge (Süßkind)	112	Podach, Erich F.: Gestalten um Nietzsche (Levy)	409
Neumann, Robert: Das Schiff „Espérance“ (Kenter) ..	524	Poggel-Degenhardt, Maria: Weltin Helner (Prigge) ..	93
Neumeister, Heddy: Geistlichkeit und Literatur (Wiedemann)	533	Pohl, Gerhart: Vormarsch im 20. Jahrhundert (Türk) ..	644
Niebsche, Friedrich: Die Unschuld des Werdens (Levy) ..	645	Pollog, Carl Hanns: Hugo Junkers (Peter)	356
Niggli, Martha: Zwischen Zwanzig und Dreißig (Prigge)	93	Ponten, Josef: Rhein und Wolga (Brand)	231
Nisowoi, Pawel G.: Das Eisener (Wichert)	294	Port, Kurt: Das System der Werte (Müller-Freienfels) ..	594
Noth, Ernst Erich: Die Mietskasernen (Heilborn)	166	Plättnier, Karl: Der mitteldeutsche Wandenzführer (von Scholz)	546
Nowad, Alfons: Kardinal Diepenbrock und Gräfin Ida Hahn-Hahn [Briefwechsel] (Niesel-Lessenthin)	533	Pleß, Fürstin: Tanz auf dem Vulkan. I. und II. Bd. (Mommmsen)	52
Newman, E. M.: Seeing Germany (Ludwig)	355	Pleher, Wilhelm: Till Scheerauer (Brausewetter)	642
—, —: Polson: Groß-Britanniens Kampf um Ägypten (Mommmsen)	590	Praag, Siegfried van: Judith (Weltmann)	251
Oberloffer f. Defner		Presber, Rudolf: Der Konrad und die Paula (von Sobeltik)	44
Oberpfälzisches Heimatbuch. Herausgegeben von Karl Winkler (von Traillshelm-Mügland)	54	Priest, George Madison: W. von Goethe (Wittowski) ..	489
Odebrecht, Rudolf: Fr. Schleiermachers Ästhetik (Sommerfeld)	582	Prillien, J. B.: Engelfasse (Schidert)	529
Oehlke, Waldemar: Zurück zu Goethe (Wittowski)	489	Probst, Johann Eugen: Der Schulmeister von Arbesdorf (Zerklaulen)	577
—, —: Weltliteratur im Umriß (Wiegler)	704	Propyläen-Weltgeschichte Bd. VI: Das Zeitalter des Absolutismus (Weltmann)	653
O'Flaherty, Liam: Herr Gilhoolen (Klaus Mann)	46	—, — Bd. III (Weltmann)	708
—, —: Verdammtes Gold (Klaus Mann)	236	Puttk, Rita zu: Aus dem Bildersaal meines Lebens (von Bunsen)	586
Ompeda, Georg Freiherr von: Die kleine Zinne (Carsten)	172	Queling, Hans: Sechs Jungens tippeln nach Indien (Frank)	711
		Raabe und sein Lebenskreis (Eifter)	533

Rachmanowa, Alexandra: Studenten, Liebe, Ischeka und Tod (Wiechert)	171	Schilling, Helmut: Der Franzose im deutschen Drama (Biedermann)	645
Rainalter, Erwin H.: Heimkehr (Leitich)	110	Schimant, Hans: Epochen der Naturforschung (Müller-Freienfels)	657
Rangau, Lily Gräfin zu: Sprung über den Schatten (Lorsch)	526	Schlange-Schöningen, Hans: Führer und Völker (Mommien)	590
Rapel, Friedrich: Deutschland (Sander)	587	Schlenker, Paul: Theater im 19. Jahrhundert (Strauch)	410
Rehm, Walther: Geschichte des deutschen Romans (Brandt)	532	Schleische Lebensbilder Bd. IV (Jansen)	584
Reimann, Hans: Vergnügliches Handbuch der deutschen Sprache (Porikhn)	711	Schlichter, Rudolf: Das widerspenstige Fleisch (Weltmann)	580
Reinbolt, Claus: Tage und Nächte (Günther)	578	Schlüter, Herbert: Die Rückkehr der verlorenen Tochter (Schidert)	641
Reinhard, Paul: Goethes Faust (Wittowfski)	489	Schmelow, Iwan: Vorfrühling (Wiechert)	294
Renatus, Kuno: Die zwölfte Stunde der Weltwirtschaft (Heuß)	354	Schmid-Guisan, Hans: Tag und Nacht (Stern)	238
Rendl, Georg: Vor den Fenstern (Dietrich)	552	Schmid-Kugelbach, Heinrich: Der Landförzger (Scheffler)	381
Renter, Gustav: Symphonie und Jazz (Funk)	525	Schmidt-Pauli, Edgar von: Graf Stefan Bethlen (Heuß)	355
Reklaff, Erich: Menschen am Werk (Frank)	238	Schmitt, Asten: Weimar von A bis Z (Wittowfski)	489
—, —: Die von der Scholle (Frank)	238	Schnad, Friedrich: Auf ferner Insel (Lilienfeld)	413
Rheinhardt, E. A.: Josephine (Friedrich)	650	—, —: Der Lichtbogen (Lilienfeld)	413
Rhyn, Hans: Zeit und Ewigkeit (Sertaulen)	470	Schnehen, Wilhelm von: Eduard von Hartmann (Porikhn)	706
Richter, Helene: Rainz (Vehl)	294	Schneider, F. J.: Goethes Weltwende-Schicksal (Wittowfski)	489
—, Hermann: Jahreszeiten der Liebe (Sertaulen)	526	—, Karl: Was ist gutes Deutsch (Jansen)	356
Ridert, Heinrich: Goethes Faust (Wittowfski)	260	—, —: Neues Zeugnis für Ausland: Shakespeare (Ludwig)	704
Ringelmas, Joachim: Kinder-Verwirr-Buch (Günther)	298	—, Wilhelm: Ausdruckswerte der deutschen Sprache (Brandt)	644
Ritter, Gerhard: Stein (Mommien)	26	Schneider-Schelde, Rudolf: Kies bekann Farbe (von Scholz)	131
Röde, Wago de la: Die Brüder und ihre Frauen (Reuter)	643	Schniger, Moriz: Goethes Faust (Wittowfski)	489
Rode, Walther: Frieden und Friedensleute (Heuß)	707	Schnitzler, Arthur: Flucht in die Finsternis (Heilborn)	165
Roland, Romain: Stieb und Berde! (Wittowfski)	489	Scholtis, August: Ostwind (Misch)	640
Romains, Jules: Und als das Schiff — (Süskind)	528	Scholz, Wilhelm von: Unrecht der Liebe (Heilborn)	138
Roos, Carl: Goethe (Wittowfski)	489	Schott, Georg: Die Frau Rat. Goethes Mutter (Wittowfski)	262
Rosen, Friedrich: Aus einem diplomatischen Wanderleben (von Bunsen)	649	Schottländer, J.-M.: E. Fr. Selter (Wittowfski)	489
Rosner, Karl: Komtes Marese (Carsten)	345	Schrank, Willi: Sein und Erziehung (Renter)	582
Rosmann, W.: Goethes Faust (Wittowfski)	489	Schröder, Walter: Der Tod des Meisters (Süskind)	112
Rost, E.: Goethes Faust (Wittowfski)	489	—, —: Heinrich Mann (Weltmann)	244
Roth, Joseph [Werke] (Süskind)	17	Schröder, Gustav: Schicksals Hände (Brausewetter)	143
—, Julius: Das Shakespeare-Geheimnis (Ludwig)	527	Schrumpf, Ernst: Der nationale Goethe (Wittowfski)	490
Rothe, Ernst: Glück haben — Übungssache! (Stern)	656	Schüding, Levin L.: Die Soziologie der literarischen Geschmacksbildung (Müller-Freienfels)	48
—, Georg: Mudepid oder Flucht ins All (Günther)	112	Schuder, Kurt: Goethes liebe kleine (Wittowfski)	262
Rothmund, Toni: Glas (Prigge)	93	Schuhmacher, Frida: Auf dem Sonnenbühl (Prigge)	93
Rubatscher, Maria Veronika: Der Lusenberger (Prigge)	93	Schüler, Adolf: Konkurs (Sertaulen)	642
Rundt, Arthur: Der Mensch wird umgebaut (Renter)	354	Schumann, Wolfgang: Lebenskunst und Lebensglück (Brausewetter)	708
Sabaght, Kurt: Der Jude in der dramatischen Gestaltung (Georg)	49	Schwager, Helmut: Die Bildungsdece und das ethische Problem Gerhart Hauptmanns (Vehl)	47
Sackville-West, V.: Schloß Cheyren (von Craillsheim)	293	Schwarz, H. J. Pädagog. Lexikon	
Salardenne, Roger: Bei den nackten Menschen in Deutschland (von Hollander)	320	Schwarz, Georg: Kohlenpott (Türk)	414
Salomon, Erich: Berühmte Zeitgenossen in unbewachten Augenblicken (Renter)	242	Schwerzenbach, Wolf: D. K. D. R. im Gotthardexpress (von Scholz)	131
Salten, Felix: 5 Minuten Amerika (Schönemann)	53	Seemann, Margarete: Blühender Dorn (Prigge)	93
Sân-Giorgiu, Ion: Eminescu si Goethe (Sân-Giorgiu)	560	Seibert, Theodor: Das rote Rußland (Schottländer)	174
Sander, Ernst: Die Lehrjahre des Herzens (Süskind)	343	Seis, Robert und Heinz Zuder: Um uns die Stadt (Lissauer)	556
Schaeffer, Albrecht: Gedichte (Lissauer)	432	Selchow, Bogislav: An der Schwelle des vierten Zeitalters (Müller-Freienfels)	706
—, —: Das Dpfertier (Eggebrecht)	467	Sender, Ramon J.: Imman (Bruffet)	293
Schäfer, Wilhelm: Wahlheimat (Muschg)	174	Server, D. B.: Matadore der Politik (Gallada)	649
—, —: Goethes Geburtshaus (Wittowfski)	262	Sesselmann, Celida: Die Frau von Gottes Gnaden (Prigge)	92
Schairer, J. B.: Ehenot und Cherat (Reide)	51	Sforza, Graf Carlo: Gestalten und Gestalter des heutigen Europa (Mommien)	591
Schapolom, A.: Mit Lenin in Sibirien (Türk)	297	—, —: Europäische Diktaturen (Heuß)	654
Scharrer, Adam: Der große Petrug (Lorsch)	405	Shakespeare Sonette [George] (Ludwig)	349
Schauer, Hans: Faust-Ausgabe (Wittowfski)	261	Shakespeare-Jahrbuch Bd. 67 (Ludwig)	410
— J. Gebhard		Sidgwid, Cecil: Töchter ein halb Dugend (Gallada)	250
Schaumann, Ruth: Die Tenne (Lissauer)	371		
Scheff, Werner: Die verlorene Nacht (Stern)	525		
Scheffel, P. H.: De Principiis Rerum Gestarum (Mommien)	652		
Scheffler, Karl: Berlin (Heilborn)	648		
Scheidemantel, Hermann: Auf Goethes Spuren in Weimar (Wittowfski)	486		
Schidele, René: Der Wolf in der Hürde (Misch)	286		
Schieber, Anna: Das große Ich (Prigge)	92		

Sieburg, Friedrich: Zwanzig Jahre Weltgeschichte in 700 Bildern (Heilborn)	243
—, —: Frankreichs Rote Kinder (Süskind)	296
—, —: Wendée (Süskind)	296
—, —: Die rote Arttis (Sander)	475
Siegfried, André: Das heutige Frankreich (Grautoff) ..	237
Sigerist, Henry E.: Große Ärzte (Strunz)	709
Sillanpää, J. E. [Werke] (Shajist)	617
Sinsheimer, Hermann: Al Ronbo (Muhr)	639
Smirnowa, Nina: Marfa (Weltmann)	251
Sochaczewer, Hans: Die Untat (Kenter)	233
Söberg, Harry: Der letzte Weg (Münzer)	530
Speyer, Wilhelm: Roman einer Nacht (Schidert)	641
Spunda, Franz: Minoë oder die Geburt Europas (Wiegler)	701
Swift, Jonathan: Gullivers Reisen (Windler)	408
Staab, Lina: Neue Gedichte (Lissauer)	348
Stahl, Fritz: Wie sah Goethe aus? (Wittowski)	490
Starke, Margot: Eifersucht (Prigge)	91
Steffen, Albert: Sucher nach sich selbst (Elster)	468
Stegemann, Hermann: Das Kind Eva (Reide)	111
—, —: Deutschland und Europa (Heuß)	295
Stegmann, Hans: Wilhelm Raabe als Erlebnis (Elster) ..	47
Stehr, Hermann: Meister Cajetan (Zerklaulen)	290
Stein, Rudolf: Das Breslauer Bürgerhaus (Misch) ..	708
Steinberg, Gerhard: Goethes letzte Tage (Wittowski) ..	490
Steinbömer, Gustav: Abtrünnige Bildung (Adertnecht) ..	55
Steiner, Rudolf: Geisteswissenschaftliche Erläuterungen zu Goethes Faust (Wittowski)	490
Steinmüller, Paul: Wir pflügen (Lobstien)	345
Stenbod-Fermor, Graf A.: Deutschland von unten (Türk)	475
Stern, Erich: Anfänge des Alterns (Heilborn)	3
Stettner, Leo: Das philosophische System Shaftesburys (Brandt)	531
Straatens, Hans Tor: Die Technik des Erfolgs (Stern) ..	298
Strachen, Lytton: Geist und Abenteuer (Süskind)	354
Strachwitz, Hubertus-Kraft Graf von: Wie ich Priester wurde (Heilborn)	1
Strobl, Karl Hans: Die Flamänder von Prag (Leppin) ..	638
Supper, Auguste: Die Mädchen vom Marienhof (Prigge) ..	111
Süskind, W. E.: Mary und ihr Knecht (Weltmann) ..	547
Tacitus Germania (Aram)	589
Tad, Paul: Überrollenmäßige Sprachgestaltung in der Tragödie (Weltmann)	2
Tarrasow-Rodionow: Februar (Türk)	348
Tau, Hermann: Die steinerne Mauer (Braufewetter) ..	407
Tenschert, Roland: Mozart (Golther)	593
Thieß, Frank: Die Zeit ist reif (Martens)	705
Thirn, Antoon: Das schöne Jahr des Carolus (Dülberg) ..	348
Thomas, Adrienne: Die Kathrin wird Soldat (Prigge) ..	91
Thrum, Gerhard: Der Typ des Zerissenen (Brandt) ..	295
Thust, Martin: Sören Kierkegaard (Musch)	558
Tiege, Hans: Wien (Arnold)	537
Tilden, William T.: Ruhm (von Hollander)	320
Tingsten, Herbert: Amerikanische Demokratie (Heuß) ..	654
Tokunaga, N.: Die Straße ohne Sonne (Türk)	45
Tollstoj, Alexei N.: Peter der Große (Luther)	347
Toroutiu, J. E.: Hermann und Dorothea (San-Giorgiu) ..	560
Traven, B.: Die Baumwollpflücker (Kenter)	293
Tretjakow, Sergej: Feldherren (Türk)	588
Trisch, Walther: Europa im Zwielicht (Heuß)	591
Troski, Leo: Geschichte der russischen Revolution (Türk) ..	655
Tucholsky, Kurt: Lerne lachen ohne zu weinen (Günther)	711
Türk, Hermann: Der geniale Mensch (Ludwig)	474
—, —: Pandora und Eva (Ludwig)	474
Ullig, Arnold: Die Unmündigen (Süskind)	170
Ullmann, Hermann: Flucht aus Berlin? (Günther) ..	648
Unset, Sigrid: Die Saga von Wilm und Widulan (Münzer)	347
—, —: Wiga-Liot und Wigdis (Münzer)	347
Unset, Sigrid: Begegnungen (Münzer)	534
Unruh, Fritz von: Opfergang (Loeffler)	254
—, —: Vor der Entscheidung (Loeffler)	254
Uphoff, E. E.: Der Moorrebell (Lobstien)	235
Urbanitzky, Grete von: Zwischen den Spiegeln (Prigge) ..	92
—, —: Sekretärin Vera (Prigge)	93
Urbidil, Johannes: Goethe in Böhmen (Wittowski) ..	490
Unger, Rudolf: Ruhe auf der Flucht (Günther)	524
Ujarsti, Adolf: Beinahe Weltmeister (von Hollander) ..	320
Varga, Lucie: Das Schlagwort vom „finstern Mittelalter“ (Sander)	654
Vermeyen, Joh. M.: Der neue Mensch und seine Ziele (Flechtmner)	51
Vesper, Will: Die Ernte der deutschen Lyrik (Lissauer) ..	703
Vienot, Pierre: Ungewisses Deutschland (Rosenberg) ..	134
Vieser, Dolores: Der Gurniger (Scheffler)	144
Vietta, Egon [Werke] (Süskind)	131
Vogel, Bruno: Alf (Frank)	53
—, Traugott: Der blinde Seher (Baum)	114
Volhard, Ewald: Klingers philosophische Romane (Brandt)	531
Volkmann, Wilhelm: Goethe und Großbritannien (Wittowski)	490
Bring, Georg von der: Station Marotta (Süskind) ..	167
Wagerl, Karl Heinrich: Schweres Blut (Scheffler) ..	173
Walder, Heinrich Suso [Werke] (Lissauer)	613
Walter, Wilhelm P. D.: Das China von heute (Menz) ..	650
Walther, Johannes: Goethe als Seher (Wittowski) ..	262
—, —: Die Natur in Goethes Weltbild (Wittowski) ..	490
Walzel, Oskar: Das Prometheusymbol (Wittowski) ..	490
Wegener, Else: Alfred Wegeners letzte Grönlandsfahrt (Clara Wiebig)	649
Wegner, Friedrich Ferdinand: Verblutendes Deutschland (Elster)	642
Weidemann, Eva: Du siehst mich an (Prigge)	93
Weinrich, Franz Johannes: Die heilige Elisabeth von Thüringen (Scheffler)	144
Weinstod, Heinrich: Sophokles (von Gleichen-Rußwurm)	646
Weise, Alfred: Wege deutscher Kultur (Aram)	588
Weisenborn, Günter: Barbaren (Fallada)	343
Weismantel, Leo: Elisabeth (Rofelieb)	469
Weiß, Ernst: Georg Letham, Arzt und Mörder (Kenter) ..	168
—, Hans Gerhard: Was wird aus Benjamin? (Wiechert) ..	167
Welzel, Ewald: Glückliche Jugend (Frank)	710
Wendel, Hermann: Französische Menschen (Sochaczewer)	584
Wendler, Otto Bernhard: Laubentkolonie Erdenglüd (Schwarz)	233
Wenger, Lisa: Die Longway und ihre Ehen (Prigge) ..	91
Wersel, Franz: Die Geschwister von Neapel (Weltmann) ..	232
—, —: Können wir ohne Gottesglauben leben? (Heilborn)	541
Weserich, Thomas: Varkusen (Lobstien)	642
Widmann, Wilhelm: Hamlets Bühnenlaufbahn (Ludwig)	646
Wiechert, Ernst: Jedermann (Reuter)	437
Wiegand, Carl Friedrich: Vagant und Vagabund (Schwarz)	342
Wiese, Benno von: Lessing (Brandt)	583
Will, Ruth: Die Kleingläubige (Prigge)	91
Willige, Wilhelm: Goethe (Wittowski)	490
Winder, Ludwig: Dr. Muff (Leppin)	170
Winkler, Christian: Elemente der Rede (Brandt)	531
—, K., J. Oberpfälz. Heimatbuch	
Winterholler, Friedrich: Die Kaiserhöhe (Braufewetter) ..	527
Wittop, Philipp: Goethe, Leben und Werk (Weltmann) ..	62
—, —: Goethe (Wittowski)	490
Wittig, Joseph: Michel Gottschliches Wanderung (Sturm) ..	114
Wöhrl, Oskar: Jan Hus (Meinacher)	291
Wolde, Ludwig: Der gefährliche Weg (Süskind)	111
Wolfenstein, Alfred: Hier schreibt Paris (Weltmann) ..	587

Wolff, Johanna: Lebendige Spur (Zerklaulen)	174	Lichtenberg, Wilhelm: 2:2 unentschieden	333
Woolf, Virginia [Werke] (Wadt-Strauß)	607	Liepmann, Heinz: Columbus	398
Würg, Hans: Zerbrecht die Krücken (Fallada)	364	Lissauer, Ernst: Aufruhr des Goldes	160
Würzburger, Karl: Gedichte (Lissauer)	349	Ludwig, Emil: Das Bildnis	333
Zahn, Ernst: Sieger und Besiegte des Lebens (Zerklaulen)	112	Maar, Franz: Leutnant Komma	159
Zebrowski, Bernhard: Der Frankfurter Otto (von Scholz)	546	Marbach, Otto: Die Grillen	335
Zeim, E. Charlotte: Die rheinische Literatur der Aufklärung (Sternberg)	474	Mayer, Luise Maria und Arthur Rumbt: Disraeli	572
Zerklaulen, Heinrich: Osternothafen (Lobfien)	291	Mühlestein, Hans: Menschen ohne Gott	519
Ziegenfuß, Werner: Vom Kulturstaat der Deutschen (Günther)	117	Naegelen, Marcel-Edmund: So sind wir halt!	337
Zilchert, Robert: Goethe (Wittowski)	262	Naumann, Walter: Freiheit aus den Atomen	225
Zimmermann, Heinz: Der Befreier (Müller-Freienfeld)	706	Neumann, Robert: Hochstaplerkomödie	226
Zindler, Erwin: Fünf Brüder Braderup (Lobfien)	344	Neumeyer, Fred: Die Herde sucht	223
Zirus, Werner: Ahasverus (Brandt)	533	Ortner, Eugen: Europa tötet Alexej	280
Zollinger, Friedrich: Goethe in Zürich (Wittowski)	490	Palisch, Otto Alfred: Mademoiselle Docteur	226
Zuder, H., J. Seiß, R.		Pelzer, Franz Michael: Die Rosenbraut	105
Zwehl, Hans Frig von [Werke] (Dehlfle)	197	Penzoldt, Ernst: Sand	279
Zweig, Arnold: Junge Frau von 1914 (Weltmann)	288	Pegert, Wolfgang: Clarence und die Kugelnieser	571
* * * Der Kampf um die deutsche Außenpolitik (Heuß)	537	Pohl, Gerhart: Kampf um Kolbenau	332
		—, Julius: Der Geldteufel	334
		Rebbslob, Robert: Der Schlitterhannes	399
		Reupke, Willm: Nacht an Land	224
		Ringelnag, Joachim: Die Flasche	336
		Rossmann, Hermann: Die Armee	464
		Rumbt, A., J. Mayer, L. M.	
		Rutra, Arthur Ernst: Amokläufer	279
		Saalfeld, Marta: Beweis für Kleber	463
		Schäfer, Walter Erich: Der 18. Oktober	397
		Schnitzler, Arthur: Die Gleitenden. — Anatols Größenwahn. — Die Mörderin. — Eine überspannte Person. — Halb Zwei	518
		Schwiefert, Frig: Das Journal	462
		Seidl, Florian: Junge Rot	463
		Siemens, Werner: Chaos	632
		Stern, Rudolf: Die Gottlosen	162
		Toller, Ernst und Hermann Kesten: Wunder in Amerika	160
		Unruh, Frig von: Zero	570
		Wischering, Helmuth: Kuckucks	162
		Wassermann, Jakob: Lufardis	332
		Wolf, Edmund: Musik im Hof	633
		—, Friedrich: Die Jungens von Mons	278
		—, Paul: Bothwell	336
		Wolter, Karl Kurt: Komödie vom Sterben	224
		Zoder, Paul: Swore Stünn'n	460

3. Echo der Bühnen

a) Aufgeführte Stücke

Angermayer, Fred A.: Achtung! Parade!	461	Altenburg	225
Auernheimer, Raoul: Gewitter auf dem Rigi	461	Augsburg	518
Bacmeister, Ernst: Maheli wider Moses	518	Basel	519
Beder, Julius Maria: Mann Nummer soundsoviel	281	Berlin 105, 221, 222, 223, 278, 331, 332, 395, 396, 462 (2mal)	
—, —: Mata Hari	334	Bochum	226
Berfl, Julius: Penelope	337	Braunschweig	572
Beste, Konrad: Glück ins Haus	335	Bremen	106
Billing, Richard: Raubnacht	159	Bremis	228, 632
Bonn, Ferdinand: Politische Schuster	105	Dessau	224
Brudner, Ferdinand: Timon	331	Dortmund	519
Corinth, Curt: Der Smaragdring	398	Dresden	105, 106, 571
Credé, Carl: Madame Tullien (Directoire)	225	Erfurt	227
Dierhagen, Paul Alfred: Der Misthaufen	107	Frankfurt a. M.	107, 333 (2mal), 570
Eulenberg, Herbert: Thomas Münzer oder Das Trauerspiel des Bauernkriegs	398	Gera	227
Fahr-Nils, Lilly: Ninon stiehlt Männer	399	Gießen	228
Frank, Bruno: Nina	106	Halberstadt	464
Fuchs, Ernst: Fata Morgana	399	Hamburg	335, 398, 460, 461 (2mal)
Fulda, Ludwig: Die Karriere	571	Hannover	225, 398
Fürth, Otto: Der Mann ohne Privatleben	107	Kassel	518
Gall, Heinrich: Rückkehr vom Hutschentofel	463	Kiel	162, 281, 332, 463
Gero, Marcel: Uli Witemupp	336	Köln	160
Geyer, Ernst: Frigische Rebellion	227	Königsberg i. Pr.	161, 280
Gilbricht, Walter: Die Großstadt mit einem Einwohner	227	Krefeld	399
Graff, Sigmund: Mary und Lisa	228	Leipzig	336 (2mal)
—, — und Carl Ernst Hünke: Die endlose Straße	396	Mannheim	105, 160, 463, 633
Gürster, Eugen: Wetter für morgen: veränderlich	462		
Halbe, Max: Ginevra oder der Siegelstein	632		
Harich, Walthert: Sie sollen plagen!	161		
Hauptmann, Gerhart: Vor Sonnenuntergang	395		
Hedler, Friedrich: Till Eulenspiegel	228		
Hermann, Georg: Die Potsdamer Hochzeit	518		
Hünke, E. E., J. Graff, E.			
Hirrmann, Walter: Majorität entscheidet	160		
Horwath, Odön: Geschichten aus dem Wiener Wald	221		
Huch, Rudolf: Der Kirchenbau	572		
Jrmler, Karl: Scherzo der Ehe	519		
Kersten, Hermann, J. Toller, E.			
Kolbenheyer, E. G.: Das Gesetz in dir	223		
Kampel, Peter Martin: Vaterland	105		
Kangner, Ilse: Die Heilige aus U. S. A.	222		
Krebs, Karl: Deutschland	106		
Kernet-Holenia, Alexander: Kapriolen	158		
—, —: Liebesmächte	462		

b) Bühnen

München	158, 159, 223, 224, 279 (2mal), 397, 463, 571, 632
Nürnberg	334 (2mal)
Schwerin i. M.	162
Stettin	337
Strasßburg	337, 399
Stuttgart	226
Weimar	336
Wien	107, 159, 160, 335, 398, 462, 518, 572

4. Filme

„Der brave Sünder“ [Katajem:Polgar]	121
„Der Kongreß tanzt“ [Charell]	122
„Der Mensch ohne Namen“	663
„Der Weg ins Leben“ [Nikolaj Eft]	63
„Die Idee“ [Frans Masereel]	424
„Eine amerikanische Tragödie“ [Theodore Dreiser]	481
„Es lebe die Freiheit“ [René Clair]	304
„Frankenstein“	543
„Hallo, hallo, hier spricht Berlin“ [Julien Duvivier]	424
„In einem andern Land“ [Hemingway]	2
„Kameradschaft“	181
„Kuhle Wampe“ [Brecht und Ottwalt]	542
„Stürme der Leidenschaft“	363
„Tabu“ [Murnau]	1
Goethe-Filme	63

5. Bildbeigaben

a) Porträts

Ayala, Ramón Perez de (Bruffot:Warden)	12
Barbasse, Henri (Dolbin)	677
Bloch, Jean-Richard (Dolbin)	133
Böhlau, Helene (Photo)	128
Brehm, Bruno (Photo)	435
Busse, Hermann Eris (Dolbin)	303
Clair, René (Dolbin)	304
Clercq, René de	679
Däubler, Theodor (Barlach)	184
Ehrenburg, Ilja (Dolbin)	507
Ewers, Hanns Heinz (Dolbin)	210
Frank, Leonhard (Dolbin)	256
Gebhardt, Hertha von (Nehemias)	90
Gumpenberg, Hanns von (Photo)	26
Harich, Walther (Verbs)	265
Hauptmann, Gerhart (Dolbin)	396
Hermann, Georg (Dolbin)	148
Hollander, Walther von (Dolbin)	313
Huch, Friedrich (Dolbin)	450
Huidobro, Vicente (Bruffot:Warden)	611
Jannings, Emil (2 Bilder von Dolbin)	363
Kaiser, Georg (Dolbin)	549
Karlsfeldt, Erik Axel (Dolbin)	191
Kramer, Theodor (W. Born)	21
Kurz, Isolde (Dolbin)	499
Langner, Ilse (Jutta Selle)	222
Richnowsky, Mechtilde (Dolbin)	90
Molo, Walter von (Dolbin)	79
Müller, Friedrich (Aus Goethe und seine Welt)	423
Nemirowsky, Irene (Dolbin)	89
Neumeyer, Fred (Dolbin)	223
Ompfeda, Georg Freiherr von (Fr. Müller)	266
Otten, Karl (Dolbin)	381
Rendl, Georg (Photo)	552
Ringelnag, Joachim (Dolbin)	337
Roth, Joseph (Photo)	17
Schaeffer, Albrecht (Dolbin)	433
Schlaß, Johannes (Dolbin)	622
Schmiedler, Arthur (Dolbin)	177

Serna, Ramón Gomez de la (Bruffot:Warden)	610
Stein (Schnorr von Carolsfeld)	27
Stidclberger, Emanuel (Dolbin)	303
Süstind, W. E. (Dolbin)	547
Torre, Guillermo de (Bruffot:Warden)	612
Unbjet, Sigrid (Dolbin)	562
Urbanich, Grete von (Dolbin)	303
Valéry, Paul (Dolbin)	209
Werner, Zacharias (Aus Goethe und seine Welt)	423
Wildgans, Anton (Dolbin)	561
Wittmaad, Adolf (Dolbin)	303
Zwehl, Hans Frits von (Clara Behnde)	198

b) Buch-Illustrationen

Aus: Frans Masereel „Die Sirene“	603
Aus: „Zwanzig Jahre Weltgeschichte in 700 Bildern“: Sechsjähriger Knabe	243

c) Bühnenbilder

„Der brave Sünder“ [Film]	121
„Der Weg ins Leben“ [Film]	63
„Die endlose Straße“	397
„Die Herbe sucht“	245
„Kameradschaft“ [Film] (alle Bilder von Dolbin gezeichnet)	181

d) Verschiedenes

Herbst — Schwäne (Bruffot:Warden)	483
Nürnberg — Wien — Venedig (Bruffot:Warden)	123
Tierbilder [Romanheld, Plauderei] (Bruffot:Warden)	183
Überland-Romantik (Bruffot:Warden)	663
Ultraißisches Theater (Bruffot:Warden)	613

6. Totenliste

Alcover, Mosen Antonio Maria († Jan. 32)	359
Altmüller, Hans († 20. Juni 32)	659
Ambrus, Zoltan († 1. März 32)	477
Baillon, André	538
Barck, Paul	58
Bazin, René († 20. Juli 32)	718
Bérard, Victor	240
Birukoff, Paul	179
Blen, Frits († 2. Okt. 31)	178
Bod, Alfred	476
Boulenger, Marcel	597
Bram, Franziska († 12. Juni 32)	658
Brandes, Edoard († 20. Dez. 31)	299
Brognoio, Gioacchino († 29. April 32)	597
Broutá, Julio († Juni 32)	718
Bunffe, Enriel († 26. Juli 32)	718
Canel, Eva († 2. Mai 32)	597
Caine, Hall († 1. Sept. 31)	58
Clercq, René de († 12. Juni 32)	659
Cremet, Wilhelm	718
Dabrowski, Ignacy († 4. Febr. 32)	477
Dehio, Georg († 19. März 32)	477
Dibring, Ernst	179
Eeden, Frederik van	659
Eggersgüß, Heinrich	718
Engel, Georg († 17. Okt. 31)	178
Epstein, Peter	659
Escher, Nanny von	718
Falena, Hugo	119
Fischer-Graz, Wilhelm († 30. Mai 32)	597
Forster-Larrinaga, Robert († 2. Juli 32)	718
Froberger, Josef († 1. Okt. 31)	178

Ginisty, Paul	477	Wilamowig-Moellendorf, Ulrich von († 24. Sept. 31) ..	119
Gothein, Marie Luise († 24. Dez. 31)	358	Wildgans, Anton († 3. Mai 32)	597
Graham († 6. Juli 32)	718	Worm, Fritz	58
Gregory, Augusta	597	Zahof, Zdeněk († 16. Aug. 31)	119
Grisar S. J., Hartmann	477	Zambaldi, Silvio	538
Gunkel, Hermann († 11. März 32)	477	Zibrt, Genet († 12. Okt. 32)	417
Gyp f. Janville		Zurita, Abundio († Jan. 32)	359
Hansen, Harald	659		
Harich, Walter († 14. Dez. 31)	298		
Harris, Frank († 27. Aug. 31)	58		
Haslova, Jarmila († 20. Sept. 31)	179		
Herwig, Franz († 15. Aug. 31)	58		
Hindenburg, Bernhard von († 25. Febr. 32)	416		
Hinze, Carl Ernst	299		
Hjortø, Knud	240		
Hume, Fergus	718		
Jansen, Ferdinand († 30. Sept. 31)	179		
Janville, Komtesse Gabrielle Martel de [Gyp]	659		
Jerique, José († 6. Febr. 32)	417		
Karwath, Juliane († 15. Dez. 31)	299		
Kastan, J. († 14. Okt. 31)	178		
Kemmerich, Max	538		
Koch, Max	358		
Kogan, Piotr Semjonowitsch († 2. Mai 32)	597		
Kristeller, Paul	1		
Kropáčel, Petr († 10. Sept. 31)	119		
Kuermannová, Anna († 16. Juni 32)	659		
Laurency, Robert	240		
Lebrón, Miguel († 21. Juli 32)	719		
Lenz, Max	538		
Liepmann, Heinz	417		
Lindsay, Rachel	299		
Lingen, Thessa	240		
Maironis-Maciulis, J.	719		
Mallien, Fritz	659		
Melnik, Josef († 20. Aug. 31)	58		
Michaelis, Sophus († 28. Jan. 32)	358		
Minnigerode Andrews, Marietta	58		
Misárel, Jan († 10. Febr. 32)	417		
Müller-Rastatt, Carl († 13. Nov. 31)	299		
Defer, Max	659		
Olben, Hans († 23. Mai 32)	597		
Oliveira, E. († 14. Febr. 32)	417		
Ompsted, Georg Freiherr von († 10. Dez. 31)	298		
Payer von Thurn, Rudolf	659		
Petry, Walter	718		
Pniower, Otto († 17. März 32)	477		
Polonskij, Wjatscheslaw Pawlowitsch († 25. Febr. 32) ..	417		
Popert, Hermann († 6. Febr. 32)	417		
Pordeš-Milo, A. S.	240		
Rauf Wej, Mehmet	359		
Renner, Ludwig († 11. Juni 32)	659		
Rocabert Moura, Ramón	359		
Sakheim, Arthur	58		
Schmig, Oskar A. S. († 18. Dez. 31)	299		
Schnigler, Arthur († 21. Okt. 31)	178		
Schrent, Walter	417		
Settegast, Franz	659		
Sievers, Eduard († 30. März 32)	477		
Spaventa Filippi, Silvio († Okt. 31)	240		
Specht, Richard	477		
Staszel, Antal († 9. Okt. 31)	179		
Stehle, Anton	718		
Steinlein, Stephan († 25. Sept. 31)	179		
Stoedlin, Franzisca (1. Sept. 31)	58		
Strachen, Giles Lytton († 21. Jan. 32)	358		
Tschirittsch, Jemgenij Nikolajewitsch († 19. Jan. 32) ..	359		
Wallace, Edgar († 10. Febr. 32)	417		
Walloth, Wilhelm	718		
Wend, Martin († 17. Sept. 31)	119		
Weissenhoff, Josef († 6. Juli 32)	718		
Wiedmaier, Karl († 2. Nov. 31)	240		

7. Besprochene oder zitierte Zeitschriften

Abwehr-Blätter	394, 459
Archiv, Ibero-Amerikanisches	104
Atlantis	459 (3mal), 690
Aufbau, Der Note	631, 690
Autor, Der	158 (2mal)
Bergland	158
Bergstadt, Die	104
Befinnung, Die	104 (2mal), 219 (3mal), 277, 278
Bildung, Sozialistische	394, 691
Blätter der Städtischen Bühnen, Frankfurt a. M. 39, 569 (3mal), 690 (2mal)	
Büchermurm, Der 40, 157 (2mal), 158, 219, 394 (2mal), 631	
Cahiers Luxemburgois, Les	330
Central-Veren-Zeitung	459
Charakter	631
Chronik der Menschheit	38
Corona 39 (2mal), 157, 158, 277 (2mal), 330, 331 (2mal), 517 (4mal), 688, 690 (3mal)	
Daheim	103
Edart 104, 157, 158, 219 (3mal), 277, 278, 331, 393, 394, 395 (ebenda), 454, 459, 460, 517, 568, 569 (3mal), 570	
Edart, Der getreue 157, 395, 460, 517 (2mal), 632, 688	
Erziehungs-Kundschau, Schweizer	331, 632
Euphorion 103 (4mal), 277 (2mal), 278 (2mal), 456, 459 (4mal)	
Forschungen und Fortschritte	104
Frau, Die	458
Frau, Die schöne	459
Frau und Gegenwart	394
Frauenkultur, Deutsche	569, 570
Funke, Der	277 (2mal)
Gegner	157 (2mal), 158
Gemeindezeitung, Bayerische Israelitische	460
Generation, Die Neue	104, 394, 569, 631, 632
German Quarterly, The	569
Germanic Review, The	569
Germanoslavica	631 (13mal), 632
Handweiser, Literarischer	39 (2mal), 104 (4mal)
Heimat, Die	570 (2mal)
Hochland 39 (2mal), 104, 158 (2mal), 219 (2mal), 277 (2mal), 329, 331, 394 (2mal), 395, 455, 460 (4mal), 516, 517 (4mal), 568, 569, 631 (2mal)	
Hochschule und Ausland	105, 155
Illustrierte, Stuttgarter	39
Imago	459 (2mal), 569
Ingenieur-Zeitschrift [Prag]	157
Inter Nationes	631 (6mal)
Jahrbuch, Sudetendeutsches	632
Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung, Neue 39, 104, 216, 219, 277, 278	
Jahrbücher, Preussische 39, 104 (2mal), 157, 219 (2mal), 330, 394, 459, 516, 691	
Journal of english and germanic philology, The	219
Kampf, Der	392, 394
Klinalor 157, 219 (2mal), 277, 394, 458, 517, 569, 631, 690	
Kolonie, Die	569, 570, 690 (5mal)
Kunstwart, Der 39 (5mal), 103, 104, 154, 157, 158, 277, 278, 394, 395, 458 (2mal), 517 (2mal), 631, 689, 690	
Lehrerblatt, Niederösterreichisches	330

Lehrerzeitung, Deutschösterreichische	330
Leze, Die	104, 157, 219, 276
Lezejirfel, Der 157, 219, 277 (2mal), 329, 330, 459 (3mal)	
Linskurve, Die 104 (2mal), 158, 277, 278 (2mal), 331, 394, 460, 517, 569, 631 (3mal), 632 (2mal), 691	
Literaturblatt, Elßäffisches	690 (10mal)
Logos	219
Lyceum-Club, Deutscher	102, 330
Markwart	39 (2mal), 219 (3mal), 277
Melos	517
Mercure de France	517
Minerva-Zeitschrift	459
Mitteilungen der Akademie zur wissenschaftlichen Erforschung und zur Pflege des Deutschturns	569
— der Deutschen Akademie	517
— für die Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes 39, 394 (4mal), 569 (4mal)	
Monatsblätter, Thüringer	459 (7mal)
Monatshefte, Fränkische	277 (2mal), 278 (2mal), 460
— für deutschen Unterricht	569
—, Medlenburgische ... 103 (2mal), 458 (3mal), 459 (3mal)	
—, Ostdeutsche 39 (2mal), 104, 158, 219 (3mal), 330, 331 (3mal), 394, 395, 459 (4mal), 460, 569, 629, 631 (2mal), 632, 689, 690	
—, Schlesische	39, 277 (2mal), 394 (2mal), 631
—, Sozialistische 156, 158, 219 (2mal), 274, 391, 459, 632	
—, Süddeutsche	39, 103, 219, 278, 569
Monatschrift (Monatrosen)	218
—, Germanisch-Romanische 39 (4mal), 40, 157 (3mal), 158, 330, 331 (5mal), 516 (6mal)	
Musik, Die	39, 104, 394, 690
Muttersprache	158
Nationaltheater, Das, Berlin 330 (3mal), 331 (3mal), 517 (6mal), 631, 690 (2mal), 691 (4mal)	
—, Mannheim	104, 157, 158, 517, 569
Neophilologus	103, 219, 517 (2mal), 690
Niederachsen 39, 157, 219 (2mal), 277, 330 (2mal), 394, 459, 460, 517 (3mal), 569, 690	
Nimm und lies	277, 394, 456, 459 (3mal)
Niland	39 (3mal), 104, 330
Philobiblon	330 (2mal)
Pionier, Der	331
Praxis der Landtschule, Die	690
Preffe, Deutsche	277
Publications of the Modern Language Association of America	276, 277
Quelle, Die	517
Querschnitt, Der 36, 157, 395, 459, 460 (2mal), 570, 691	
Radio [Bien] 39 (6mal), 104 (6mal), 157, 158 (2mal), 219 (3mal), 276, 277 (5mal), 330 (9mal), 331, 394 (3mal), 395 (3mal), 458 (3mal), 459, 460 (3mal), 517 (4mal), 569 (8mal), 631 (6mal), 690 (3mal)	
Radio-Zeitung, Schweizer Illustrierte	331
Reclams Universum 39, 102, 104 (3mal), 219 (2mal), 277 (2mal), 330, 394 (2mal), 459 (2mal), 517 (2mal), 569, 630, 690, 691	
Review, The Germanic	102, 460
Revue germanique	690 (3mal)
Rufer und Hörer 40, 101, 104, 158 (2mal), 274, 278, 331, 395 (2mal), 459	
Rundschau, Deutsch-Französische	39, 395
—, Deutsche 39 (2mal), 40, 104, 105, 157 (3mal), 219 (3mal), 277, 278, 327, 330, 393, 394 (2mal), 458 (4mal), 517 (2mal), 567, 569, 631, 690	
—, Die Neue 40, 101, 104 (2mal), 156, 157, 217, 273, 278, 328, 330, 331 (2mal), 394, 395, 460, 515, 516 (9mal), 569, 630, 691	
—, Neue Schweizer 37, 40 (2mal), 103, 158, 277 (3mal)	
—, Nordische	38, 39, 278
Rundschau, Prager	394
Scene, Die	277, 278 (3mal), 331, 460, 631
Schaffen, Frohes	278
Schallwellen [Schuffenrieder Anstaltszeitung]	631
Schauspiel, Das [Königsberg] .. 157, 219 (2mal), 277, 458	
Scheinwerfer, Der 104, 219 (3mal), 277 (2mal), 331 (3mal), 394, 460 (2mal), 517 (2mal), 631, 632	
Schlern, Der	158
Singchor und Tanz	331, 517
Stand, Der Neue	158 (2mal), 278, 570, 690
Stifter-Gemeinde	459 (2mal)
Stimme der Freiheit, Die	104
Stimmen der Zeit 39 (2mal), 104, 155, 217, 331 (2mal), 394, 460	
Studien, Englische	690
Tagebuch, Das 39 (2mal), 104 (3mal), 158 (2mal), 218, 219 (2mal), 277 (2mal), 278, 395 (2mal), 457, 459 (2mal), 460 (2mal), 517 (4mal), 631 (3mal), 691 (2mal)	
Thalia, Schwäbische	517
Theaterwelt	517
Tribüne, Die	219
Türmer, Der	157, 219 (4mal)
Ude	277
Universitätszeitung, Kölner	459
Velhagen & Klafings Monatshefte 39, 219, 330 (3mal), 459, 517, 569 (2mal)	
Vollsbildung	104, 569 (2mal)
Vollsbühne, Die 40, 104 (2mal), 105, 278, 331, 459, 517 (2mal), 691	
Vollschule, Die	569
Vollstum, Deutsches 39, 104 (4mal), 155, 219 (2mal), 277, 278, 330 (2mal), 393, 394 (3mal), 395, 460 (2mal), 569 (3mal), 570, 629, 631 (2mal), 690	
Vollstum und Vollsbildung	40, 277
Vorpruch, Der	277
Vorstoß, Der 39, 104 (3mal), 157 (5mal), 158, 219, 277 (3mal), 330 (5mal), 331, 394 (3mal), 395, 460 (2mal), 517 (3mal), 569 (3mal), 570 (2mal), 690, 691 (2mal)	
Wanderer im Riesengebirge, Der	277, 278, 395
Wartburg, Die	104 (4mal)
Weg, Der Neue	219, 330 (2mal), 394, 459, 632
Wegweiser, Allgemeiner	459 (2mal)
Welt, Die Christliche 40, 104, 157 (2mal), 158, 219 (5mal), 277 (3mal), 330 (2mal), 394 (2mal), 458, 459 (2mal), 631 (2mal), 690	
—, Die Literarische 39 (4mal), 103, 104 (4mal), 105, 157 (4mal), 158, 219 (4mal), 277 (3mal), 278 (2mal), 330 (4mal), 331 (3mal), 394 (2mal), 395 (6mal), 459 (2mal), 460 (3mal), 516, 517 (4mal), 569 (2mal), 570 (5mal), 631 (4mal), 632 (3mal), 691	
Weltbühne, Die 37, 39 (3mal), 104, 157, 218, 219, 275, 277, 278, 330, 394, 395 (3mal), 460, 517 (2mal), 569, 631, 691	
Weltstimmen	277 (2mal)
Welt, Das	631, 691
Westermanns Monatshefte 104, 278 (3mal), 330, 459 (2mal), 517, 631 (3mal)	
Woche, Die	517
—, Hannoversche	459 (4mal)
Zeitschrift für ärztliche Fortbildung	394
— für Deutsche Bildung 39, 103, 157, 158 (2mal), 219, 277, 278, 330 (2mal), 331, 392, 394, 456, 459 (4mal), 632	
— für Deutschkunde 104, 105, 158 (2mal), 277, 278 (3mal), 330 (2mal), 331, 394 (2mal), 395 (2mal), 459, 460, 517 (3mal), 631	
— für französischen und englischen Unterricht	395
Zeitung, Illustrierte	459 (9mal), 517, 569
Zeitwende	330

Das Inhalts-Verzeichnis bearbeitete Monica Küttner, Berlin

Die Literatur

Monatsschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1931

Oktober

Heft I

Zeitslupe: Religiöses und ästhetisches Empfinden * Film und Literatur * Tonfilmanleihe des Theaters * Die aufbegehrenden Häuser * Medizin mit Literaturillustrationen * Elende Kost — und weiter nichts

E. A. Emge. Mitteilungen über Nießsches Nachlaß

Gerhard Jacobi. Zwischen Wittenberg und Rom

Ernst Robert Curtius. Ramón Pérez de Ayala

W. E. Süskind. Joseph Roth

Ernst Lissauer. Theodor Kramers Kriegsgedichte

Felix Ziege Produktionsweise und Drama

Joseph Sprengler. Hanns von Gumppenberg

Wilhelm Mommsen Stein

Albert Ludwig Hebbel und die französische Romantik

H. Bettelheim-Sabillon. Biograph. Jahrbuch

Joseph Roth Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo des Auslands *

Kurze Anzeigen * Nachrichten * Vorlesungs-Chronik

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

S O E B E N E R S C H I E N E N

ERICH KÄSTNER

Fabian

Die Geschichte eines Moralisten

In Leinen RM 5.75

Dieses Prosabuch des populär gewordenen Lyrikers ist ein echter Kästner: Lebenselixier eines Moralisten, Gegengift auf den giftigen Biß der Welt. Eine lichtenbergisch-klare, sinnkräftige und gedankenhelle Prosa. Bei allem Mosaik des aphoristischen Ausdrucks doch immer ein Ganzes. Eine Fabel voll Witz, Satire, Ironie und tieferer Bedeutung, so ehrlich in allem, daß der Leser tief erschüttert wird. Fabian ist der Typ unserer heutigen jungen Generation, deren Unausgeprägtheit sie zu keiner entschiedenen Stellungnahme für oder gegen Erscheinungen und Tatsachen kommen läßt, die, hin- und hergeworfen durch die heutige Zeitgeschwindigkeit, alles beginnt und nichts durchführen kann; für die überdies zwischen ja und nein keine eigentliche Distanz liegt.

Anna Lorenz

Ernsthaftes Zwischenspiel

Erzählung. In Leinen RM 4.80

In diesem Erstlingsbuch ist es der jungen Erzählerin gelungen, das ernsthafte Zwischenspiel, wie es so oder ähnlich unerwartet eines Tages in jeder Ehe ausgetragen werden kann, mit der wundervollen Folgerichtigkeit des liebenden und wahrheitsuchenden Menschen darzustellen. Geschrieben aus der tiefen psychologischen Erkenntnis, daß man nur aus eigenen Erfahrungen zu einem innerlich wirklich gefestigten Standpunkt gelangen könne, wird es zu einem Werk von allgemeiner Bedeutung. Herzenstakt und hohes Verantwortungsbewußtsein geben dieser frischen Erzählung nahezu beispielhaften Charakter. Man spürt den Zauber der Wirklichkeit hinter jedem Satz und Gedanken.



DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

ZEITLUPE

Religiöses und ästhetisches Empfinden

Zwei Bücher aus katholischer Mentalität, beide gleich tief in ihrer religiösen Kraft, und man liest sie trotz alles Trennenden in persönlichem Hingenommensein: „Hugo Balls Weg zu Gott“, ein Buch der Erinnerung von seiner Witwe Emmy Hennings-Ball (München, Josef Kösel & Fr. Pustet), „Wie ich Priester wurde“ von Hubertus-Kraft Graf von Strachwitz (Saarlouis, Hausen Verlagsges. m. b. H.). Man könnte den von Hugo Balls Witwe gewählten Titel beiden Büchern geben: Wege zu Gott.

Das Ziel ist damit bestimmt, die Ausgangsebene ist denkbar verschieden. Hugo Ball kommt aus dem Rebellentum. Revolutionärer Pazifist, Dadaist, Polemiker: in jeder Phase kennzeichnet das Rebellentum. Graf Strachwitz ist ursprünglich Weltkind, Gesellschaftsmensch, schon als Schüler unvergleichlicher Maitre de plaisir. Eigentlich eine Zeremonienmeisteratur. Für beide Wege nun ist charakteristisch, daß die Erweckung ganz so, wie es die christlichen Gemeinschaften voraussehen, eine einmalige, entscheidende ist. In beiden Männern kommt es beinahe unvorgeesehen, wie plötzliche Erleuchtung: dies ist mein Weg.

Hugo Ball ist nicht nur künstlerisch veranlagt, er ist Dichter. Die vielfach eingestreuten Gedichte lassen darüber keinen Zweifel, er ist ein stark origineller, wahrhaft inspirierter Lyriker. Graf Strachwitz ist Literat. Er schreibt aber mit bewundernswürdiger, nicht hoch genug einzuschätzender Selbsterkenntnis und Ehrlichkeit. Er ist sich des Schauspielertums in seinem Wesen, das er selbst in einer Mischung von Ernst, Religion, Lebenslust und Leichtsinne erkennt, durchaus bewußt und macht daraus kein Hehl. Zunächst, und das wird zu einer Ausgangsstation: „Die Bewegung des geistlichen Herrn am Altare, die geschmackvolle, sinngemäße liturgische Kleidung, die Art der Ministranten, das leise Anschwellen jarten Geläutes, die feinen Spitzenüberwürfe über die Altäre entzückten mich.“ Der Wunsch, selber so vor dem Altar zu stehen, wird dringender. Er wird zu Vision. Er sieht sich selber derart die Messe zelebrieren, bevor er noch Priester ist. Damit ist zugleich Schauspielertum verbunden. Gelegentlich spielt er vor sich selber und dem Spiegel „Bischof“. Er geht so weit, ein gewisses ästhetisches Schauspielertum für den Geistlichen zu fordern: „Gewiß kam mir meine schauspielerische Veranlagung zu Hilfe, aber sie wirkte sich nur wie bei jenen Schauspielern aus, die voller Hingabe darstellen, ganz in ihrer Aufgabe aufgehen und nicht daran denken, eine Rolle zu spielen. Der kleinste Schritt, die geringste Kopfbewegung haben ihren liturgisch-erklärbaren Sinn.“ Trat einem Hugo Ball mit ausgesprochenem Dichtersphysiognomie entgegen, so ist Graf Strachwitz, der auch frühzeitig einen Roman schrieb, Typ des Literaten, des guten Literaten, mit dem dieser Spezies immer innewohnenden Schauspielertum. Ist es auch in dieser seiner Lebensbeichte.

Weide, Hugo Ball wie der Priester, sind uneingeschränkt ästhetische Naturen. Bei dem Grafen Strachwitz versteht sich das nach dem Gesagten von selbst. Aber auch ein Hugo Ball

findet in den Schriften der Katharina Emmerich nicht nur sein Genüge, sondern auch sein Entzücken, er umgibt sich mit Heiligenbildern, vor denen die Kerze brennen muß, er stellt sich einen Altar in seinem Arbeitszimmer, er läßt Amulett und Rosenkranz sterbend nicht aus der Hand. Und dies eben ist das den Protestanten wesensfremd Berührende: auch bei diesen durchaus modernen Katholiken geht das ästhetische Empfinden reiflos in das religiöse auf. Es ist da kein Widerspruch, Asele besteht neben ästhetischer Schwelgerei, mehr als das, das ästhetische Empfinden wird ohne weiteres zu religiöser Kraft. Man mißverstehe unseren Ernst nicht: auf dem Wege zu Gott wird das ästhetische Empfinden Beförderungsmittel.

Wir werden immer wieder innerlich Nein dazu sagen, aber man wird sich auch bewußt sein müssen, daß in diesem Nein ein Mehr an Kraft als Forderung eingeschlossen ist. E. H.

Film und Literatur

Ein Filmparadies tut sich in F. W. Murnaus „Tabu“ (Murnau-Glaherty-Produktion, Paramount Tonfilm) auf: die Südpazifische Insel wird dadurch zum Filmparadies, daß der Mensch noch als organischer Landschaftsprüfstein erscheint. Diese sehnigen und schlanken Körper sind im ständigen Spiel im Wasser in einer Art in die Landschaft einbezogen, die in andern Erdregionen kaum dem Tier zuteil wird. Körper, die in die Welle eingehn, die Schönheitsnorm aus ihr gewinnen.

Sehr anerkennenswerte Regiearbeit hat Murnau geleistet, deren Besonderes darin besteht, daß das Landschaftsbild kaum je Selbstzweck ist, immer in die Handlung einbezogen wird. Sehr deutlich, vielleicht ein wenig zu deutlich, erweist die Regie, daß zwei an sich unterscheidbare Leistungen zusammenwirken müssen: Bühnentele, oder was man so bezeichnen könnte, und Bildregie. Nach beiden Richtungen hin leistet Murnau nicht übermäßig Individuelles, doch sehr Beträchtliches. Ein Film, der sich in allen Ländern sehen lassen kann und durchsetzen wird.

Hier interessiert die unabweisbar werdende Frage nach Film und Literatur. Spezifisch literarische Motive bestimmen den Handlungsengang. Fördern oder beeinträchtigen sie den Film?

Das aus der Landschaft geborene Liebespaar wird dadurch getrennt, daß das Mädchen den Göttern geweiht und als „Tabu“ geheiligt wird. Die Leidenschaft ist stärker als das Gebot, der Jüngling befreit das Mädchen aus dem Schiff, das es entführen soll, sie flüchten gemeinsam. Das Mädchen wird ihrer Bestimmung trotzdem nicht entgehen, der junge Mann findet seinen Tod in den Wellen, — starke Symbolgebung, die auch filmisch packend zum Ausdruck kommt: die See, der er wie kein anderer verbunden war, ein unvergleichlicher Taucher, ein nie ermüdender Schwimmer, zieht ihn in ihren Schoß.

Der Handlungsvorgang als solcher rückt zwei durch die Literatur vertraute Vorstellungsbilder unmittelbar nahe: der Jüngling, der dem Mädchen nachschwimmt (Hero und

Leander); der Jüngling, der an gefährvoller Stelle die Perle aus der Tiefe fördert (Der Taucher). Aber nicht das ist das Entscheidende, sondern:

Kein literarisch wirkt die Wiederkehr und Abpiegelung des leitenden Motivs. „Tabu“ war das Mädchen erklärt worden, sie bleibt es. Als Tabu wird aber auch die Stelle im Meer bezeichnet, die schon viele Opfer gefordert hat, und an der der Jüngling zu nächstlicher Stunde tauchen wird, die Perle zu fördern. Es leuchtet ohne weiteres ein, daß so unterstrichene Symbolbetonung den Wirklichkeitseindruck schwächen muß. Es drängen aber auch die spezifisch-literarischen Motive dauernd aufeinander. In diesem Film wird jede Trauer immer wieder durch Freudenerzesse eingeleitet. Jubel auf der Süßeinsel, da sich das Schiff zeigt — und es trägt den Abgesandten, der das Mädchen zu heiligen begehrt. Wilde Tanzorgie auf jener anderen Insel, auf die sich das liebende Paar geflüchtet hat — und die Verfolger treffen ein. Diese Anbahnung aus Gegenfälligkeit geht bald genug in das über, was man literarisch als „tragische Ironie“ zu bezeichnen pflegt. Ein rettendes Schiff naht — aber die Liebenden haben das Geld, mit dem sie die Überfahrtskosten bezahlen könnten, hilflose Opfer von Ausbeutern, vertan. Der Jüngling ertaut die Perle, die ihnen nun doch die Rettung sichern könnte, in dem Augenblick, da sich das Mädchen, um ihn zu retten, dem Verfolger ausliefert. Der Jüngling hat das Schiff, das sie entführt, schwimmend erreicht — das Seil, an dem er es hält, wird alsbald durchschnitten. In diesem Film ist tragische Ironie bis zum Übermaß verwendet. Kommt das dem Film zugute oder schädigt es ihn? Will man den Film, und das ist wohl notwendig, als ein Technik-Kunstwerk, das seine Gesetze in sich trägt und aus seiner zwiespältigen Wesensart folgerichtig zu eigenen Darstellungsmöglichkeiten strebt, bewerten, so kann man in solcher und so gehäufte Einbeziehung literarischer Motive schwerlich Ersprießliches erblicken. Wichtiger aber wird, scheint es, die Einwirkung auf die Zuschauer zu prüfen. Und da ist es offenbar: Der literarisch Gebildete wird sich beeinträchtigt fühlen. Er wird die Empfindung nicht los werden, Münze, die er frisch aus der Prägung kommen sah, durch viele Hände gegangen, man möchte sagen, fettig geworden, wiederzufinden. Ganz anders der Eindruck auf ein naives Publikum. Es gelangt schwerlich dazu, Film und Literatur scharf abzugrenzen. Es wird sich nicht bewußt, aus fremder Küche gespeist zu werden. Wohl aber fühlt es sich unbewußt, bereits vertrauten Vorstellungen zugeführt, es fühlt sich in dieser fremden Südseewelt dank vertrauter Schicksalsvergegenwärtigung heimisch. Es empfindet stärker, weil aus Altgewohntem heraus. So entsteht für den Film immer wieder die Frage: an wen wende ich mich? Und immer wieder bleibt die unzweideutige Antwort aus. Die Klugen unter den Filmleuten, zu denen Murnau ohne allen Zweifel zählt, zuden die Achseln. Worauf wir angewiesen sind? Auf's Komptomiß. E. H.

Wort und Rolle

In einer Zeit der Vermahnungen des Autors gegen den Regisseur erscheint in Oskar Walzels Sammlung „Wortkunst“ (Max Hueber Verlag, München) eine Arbeit von Paul Lad: „Überrollenmäßige Sprachgestaltung in der Tragödie“. Da ist viel Gescheites, was zum Thema Drama und Wortkunst bisher geschrieben worden, zusammengetragen, und der Verfasser sagt auch selbst manches nicht Unebene, z. B.: „Der Film könnte die Bühne verdrängen, wenn das Publikum

sich ausnahmslos nur zur Filmkunst gezogen fühlte. (Es wäre eine Konjunkturalfrage!) Aber die Filmkunst kann nicht die Kunstgattung des sprachkünstlerischen Dramas in sich aufnehmen.“ (Der Zusatz des Autors, daß sich seine Ausführungen nur auf den stummen Film bezögen, sind überflüssig.) Was sonst darin steht: daß das Wort im Drama eben nicht nur Substrat für eine Rolle wäre, vielmehr darüber hinaus noch andere Funktionen besäße, mehr musikalischer Natur, vorbereitender Art, als Träger tragischer Ironie usw. — das ist, wenn auch meist präzise ausgedrückt, nicht überwältigend neu. Und doch steht diese Arbeit ganz in der Zeit. In einer Zeit, da das Wort im Drama nur noch Bericht und nicht mehr Ausdruck ist, mußten dem Verfasser seine Entdeckungen wie Offenbarungen vorkommen. In einer Zeit, da die Regisseure so streichen, daß bestenfalls der Inhalt einer klassischen Dichtung durch sachliche Zusammenziehungen herauskommt, mußte der Verfasser glauben, er wirke mächtig aufklärend in die Zeit.

Den meisten Regisseuren von heute (sie lesen so etwas nur nicht) sagt Paul Lad gewiß viel neue Dinge. Man wünschte ihm eine größere Suggestivkraft des Wortes, dann wäre er imstande, mit seiner Arbeit eine neue Richtung zu propagieren. Eine verlorengegangene Richtung, bei der sich die Bühnen recht wohl befanden! L. W.

Tonfilmmanleihe des Cheaters

Carl Sudmayers und Heinz Hilpert's Dramatisierung des Hemingway'schen Romans „In einem anderen Land“ hat trotz behutsamer Aufreihung der Schönheiten des Buchs und dem wunderbaren Lieben und Sterben der Dorfs als „Kat“ nicht die starke Wirkung ausgeübt, die man bei aller Skepsis gegen Dramatisierungen epischer Werte erwartet hatte.] Den mit Recht in ihren Autor verliebten Bearbeitern ist ein seltsames Mißgeschick zugefallen, das aber im Grunde genommen von ihrem richtigen Instinkt zeugt: ihre Dramatisierung ist eigentlich ein Tonfilm, betont den epischen Charakter des Buchs. Freilich: sowohl für ein Drama wie für einen Tonfilm gab es zuviel Text. Die Menschen Hemingway's lieben es, ihre Gefühle hinter alltäglichen, gleichgültigen Worten zu verbergen. Dieser Reiz mußte im durchgehend dialogisierten Drama verlorengehen — in den Gesprächen war zuviel Alltag. Im Tonfilm aber wäre die Auswahl der beziehungsreichen Gespräche, als Glanzlichter aufgesetzt, beständig gewesen — der spezifische Charakter des Amerikaners Ernest Hemingway wäre ganz gewahrt geblieben. Ganz tonfilmisch (und gleichzeitig episch) verfuhrten die Bearbeiter in der Behandlung der Requisiten, in der Art, wie sie die stummen Dinge beredt machten. Ein Bildschluß: die Heldin hat den Stuhl liegen lassen, den sie vorher ständig als Andenken an ihren gefallen Verlobten trug. Das ist im Stück nach der zweiten Begegnung, die sie mit dem Geliebten hat. Ökonomische, vertüschende Filmdramaturgie (richtiger: Filmeputage), die sinnfällig macht, daß nun ein neues Gefühl Kat ganz beherrscht. Ein anderer: die Liebenden wollen Abschied feiern, ehe er an die Front zurückkehren muß. Sie hat zur Liebesfeier noch ein schönes Nachtgewand mitgebracht. Als sie das Hotelzimmer verlassen, bleibt es unbenutzt liegen... das letzte helle Fleckchen, das sichtbar ist, ehe der Beleuchter das Licht einzieht. Das Glüd der Liebenden mündet sich. Und der Schluß. Die Krankenschwester Kat ist im Kindbett verblutet; ehe er das Sterbezimmer verläßt, will er sich eine Zigarette anzünden und unterläßt es dann. So wird das Erlebnis noch eine Zeitlang sich vor die Gewohnheit drängen,

dann aber wird den Mann der Alltag wieder umfassen und das Leben wird weitergehen.

Drei starke Akzente, dem Tonfilm entliehen. Aber auf der Bühne faßt Fremdbörper. Das Theater wird sich auf seine eigenen Gesetze wieder besinnen müssen, wenn anders es leben will.

Lutz Weltmann

Die aufbegehrenden Häuser

Zu den wichtigsten Veränderungen im Berliner Theaterleben gehört es, daß die meisten Theaterbesitzer in ihren eigenen Häusern wieder spielen müssen. Aus ist es mit den großen Zwischengewinnen aus der Verpachtung der Bühnenhäuser. Reinhardt muß das Große Schauspielhaus wieder selbst bespielen, statt von der sichersten deutschen Bank, genannt Charell-Revue, seine Beteiligung abzuheben, er muß froh sein, daß die „Gruppe junger Schauspieler“ ihm das Berliner Theater abnimmt, und salzburger Regen enthebt ihn der Spielplan Sorgen für die Komödie — die obdachlos gewordene Freilicht-Insenierung von „Was ihr wollt“ wird dort (statt eines belanglosen Schwänkleins) Unterkunft finden. Bei den Rotters weiß man ja nie genau, wo sie nur Hausbesitzer oder wo sie die eigentlichen Herren sind, immerhin sieht die Verpachtung eines berühmten Hauses sehr nach Statthaltertschaft aus. Die Bühnengenossenschaft endlich organisiert Kollektiv zur Bespielung leerstehender, schwer verpachtbarer Bühnenhäuser, und als Reinhardt und Bernauer wieder als künstlerische Herren im Komödienhaus und im Theater in der Strefemannstraße fungieren wollten, ist der eiserne Vorhang vor Schreck über den Arbeitseifer seiner Besitzer nicht aufgegangen.

Ernsthaft gesprochen: was bedeutet das Aufbegehren der Häuser? Die Bretter, die die Welt bedeuten, scheinen verkünden zu wollen, daß es keinen Kapitalismus mehr geben soll als den durch eigene Arbeit legitimierten! Lutz Weltmann

Medizin mit Literatur- Illustrationen

Professor Dr. Erich Stern legt einen aufschlußreichen, auch in der Darstellung fesselnden psychologischen Versuch vor, „Anfänge des Alterns“ (Leipzig 1931, Georg Thieme Verlag). Ein Versuch, der um so ergebnisreicher wird, als Erich Stern auch die Vorgänge im Unterbewußtsein für seine Darstellung nutzt. Dem Laien fällt auf, daß Stern die entscheidenden physischen wie psychischen Anfänge des Alterns bereits in das vierte Lebensjahrzehnt, also in die Jahre von 30 bis 40 verlegt. Sehr überzeugend bedient er sich, seinen Thesen Beweiskraft zu geben, fast ausschließlich literarischer Dokumente:

Der Mann in den Dreißigern beobachtet vor dem Spiegel die ersten Anzeichen des herannahenden Alters — Tolstoj „Anna Karenina“.

Furcht vor dem Altern beschleunigt das Altern — Lichtenberg „Aphorismen“.

Die alternde Frau verfällt der Eifersucht auf ihren Mann — André Maurois „Climats“.

Der Alternde denkt an den Tod, die Jugend glaubt nicht mal an ihn — Jakob Wassermann.

Der Alternde greift zu kosmetischen Mitteln — Goethe, „Der Mann von 50 Jahren“.

Der Knabe kann den Ablauf der Zeit nicht erwarten, der Mann fürchtet das Dahinschwinden der Zeit — Goethe „Hermann und Dorothea“.

Gesteigerter Lebensrhythmus des Alternden — Thomas Mann „Tod in Venedig“.

Das Leben, für die geplante Arbeit zu kurz — Gontscharow „Obломow“.

Die Furcht auch in den Genüssen des Lebens zu kurz zu kommen — Arthur Schnitzler „Traumnovelle“.

Wo blieben die Jugendgespielen? — Gustav Freyssen.

Furcht vor der heranwachsenden Jugend — Papini.

Die Frau altert schneller als der Mann — Tolstoj „Anna Karenina“.

Zusammenbruch der erträumten, innerlich längst als unwahr erkannten Welt — Dostojewski „Njetoschla Neswanowa“.

Erotische Jugendillusionen — Balzac.

Enttäuschung der desillusionierten Frau — André Gide „Schule der Frauen“.

Erinnerung wird zu brennendem Schmerz — Gontscharow.

Hebbels Tagebuchnotiz über die Lebensalter wird zum Abschlußzitat: „Das Leben in seinen verschiedenen Epochen ist eine Schafkammer. Wir werden reich in jedem Gewölbe beschenkt; wie reich, das erkennen wir erst beim Eintritt in das nächste Gewölbe.“

E. H.

Frauenbildnisse unserer Zeit

Unter diesem Titel veranstaltete der Verein Berliner Künstler im Künstlerhaus eine Ausstellung. Eine Ausstellung, künstlerisch gewiß nicht unergiebig — mit Liebermanns Bild seiner Gattin und anderen Porträts, mit Spiro, Orlik und Fritz Rhein, mit Plakaten von Milli Steger und Fritz Klimsch —, aber das Interesse des Beschauers ist naturgemäß auf das Stoffliche gerichtet, wenn anders man die Seele der Frau als etwas Stoffliches bezeichnen darf.

Die Ausstellung bietet dem Psychologen mehr als dem Kulturhistoriker. Gewiß: aus der Haartracht und aus dem Schnitt des Kostüms, aus den Berufen der Dargestellten und aus ihrer Haltung ließe sich schon so etwas wie das Frauenideal um 1930 herauslesen.

Aber das Wesentliche geht den Psychologen an: die Suche nach der Seele.

Man findet sie gleich bei den Mütterbildnissen, deren Blick ist klar und offen: eben der mütterliche Blick; findet sie auch bei den Halbwüchsigen, deren Naivität ungebrochen ist, die nichts verbergen wollen.

Aber das ist das Gemeinsame dieser Galerie von Temperamenten und Frauentypen: der Wille, Gefühle zu verbergen. Der seelische Ausdruck liegt nicht im Auge. Das Auge ist meist leer wie in einer Maske. Was das Auge verbirgt, verrät aber der Mund. Viel Trost und viel Aktivität ist da. Aber eine Aktivität, die mit selbstsam leutscher, untomantischer Leidenschaft das erste Wort sagt: „Nimm mich!“

Der Maler ist der erste, der seinem Gegenüber das Geheimnis entreißt. Er sucht das Erlebnis eines Frauenlebens in seine Linien und Farben zu bannen. Zur Sachlichkeit gehört auch die Sinndeutung. Aber die Malerinnen und Bildhauerinnen sind, das nimmt man von dieser Ausstellung in der Erinnerung mit, an Objektivität ihren männlichen Kollegen überlegen.

Zweimal ist die Bergner gemalt. Einmal von Kanelba (in der Manier des frühen Kotschka): da ist die Mischung von hilflosem Kind und von suggestiver Hexe getroffen. Während Orlik sie mit den Gefühlen jener Herren malt, die in die Girljahre gekommen sind — als Badfisch, der kein Wässerchen trüben kann.

Da ist die Büste der Photographin Rieß von Klimsch. Eine

Arbeit, als Plastik vollkommen. Aber nicht sehr ähnlich. Das Modell ist nur Vorwand für einen „Frauenkopf von heute“. Daher sportlicher und unkomplizierter als die künstlerische Intelligenz dieser Frau. Wie anders die Büste der Helene Thimig von Milli Steger! Die Frau hat der Frau allerhand Teufeleien entrisen, ist nur eine Frau bei der Geschlechts-genossin erlauschen kann. Das Bild der Schauspielerin Thimig wird erst durch die Steger-Büste vollständig. Auch wenn die Bildhauerin nur Möglichkeiten und Wünsche, nicht Regungen und Taten der Dargestellten gestaltet hat. Das Geheimnis der Kunst rührt an das, was die Frauen von heute im Leben zu verbergen pflegen. Mit dieser Empfindung scheidet man aus dieser Ausstellung. Lutz Weltmann

Wehrlose Tote – wehrlose Lebende

Jean Bertrand weist im „Homme libre“ darauf hin, daß Flauberts Nichte und Erbin, Frau Franklin-Groult, die Untersuchung des Flaubertschen Nachlasses einem Domini-kanerpater anvertraut habe, um mißliebige Schriften vernichten zu lassen, wie sie denn auch in den von ihr veröffentlichten Briefen vieles, was ihr und ihrem geistlichen Berater anstößig erschienen sei, unterdrückt habe. Die Toten sind wehrlos.

Nicht auch die Lebenden? Wird nicht unser aller Besitz, die wir geistige Erben Flauberts sind, durch solche Maßnahmen – die individuell durchaus berechtigt erscheinen und vielleicht in Gewissensnöten ihren Ursprung haben – geschmälert? Man sieht, es steckt etwas anderes dahinter: die Sinnlosigkeit unseres Eigentumsbegriffs.

Man ist sich nie darüber genügend klar geworden, daß persönlicher Besitz am Besitz der Allgemeinheit, nicht nur der nationalen, sondern auch der internationalen, seine Grenze findet und daß diese Grenze durch die Gesetzgebung festgelegt und geschützt sein müßte. Wenn heute ein Sonderling einen echten Rembrandt entdeckt, kauft, vernichtet, so handelt er gesetzwidrig einwandfrei. Diese Gesetzwidrigkeit aber ist Irrsinn. Die Toten sind wehrlos. Man ist davon überzeugt. Es steht diesem Axiom nur ein merkwürdiger Vers Verlaines entgegen, und der lautet: „Les morts que l'on fait saigner dans leur tombe – se vengent toujours.“ E. H.

Elende Kost – und weiter nichts

Das bekannte „Gesetz zur Bewahrung der Jugend vor Schund- und Schmutzschriften“ vom 18. Dezember 1926 enthält, wohlweislich, keinerlei Begriffsbestimmung. Den Anträgen, die der Oberprüfstelle zur Entscheidung vorlagen, wurde seither nach der ständigen Rechtsprechung stattgegeben, wenn im Zusammenhang mit einer minderwertigen Darstellungsweise „die Erregung niederer Lusternheit“ zu befürchten war.

Man sieht: anstatt zu definieren, ließ man den Standpunkt gelten. Übrigens einen Standpunkt, so gut wie jeder andere – nur um kein Haar besser.

Auch der simple Leser sucht, was zu ihm paßt. Einzig Aufgabe der Erziehung sollte es sein, daß er sich nicht mit dem zufriedenen gibt, was er findet.

Dies vorausgeschickt, gewinnt eine Umfrage bei Elf- und Zwölfjährigen, die E. Danz unlängst publizierte („Der Abend“ Nr. 388), gewisse Bedeutung. Es heißt da in einer Antwort: „Wir lesen Frank Allan, Courts-Mahler, Harald Harst, aber Schundbücher lesen wir nicht.“ Und weiter: „Alle Bücher, die nicht spannend sind, sind Schund.“

Vermutlich würde der Durchschnitt der Erwachsenen kaum anders urteilen. Kritisch und immer eßlustig schlingt man die elendeste Kost hinein. Und sehr zweifelhaft, ob heute, da der ökonomische Lebensraum denkbar beschränkt, da Zeit und alle Kraft zum einfachen Broterwerb gebraucht werden und – das Wichtigste! – der Wille, am Kulturgut der Nation teilzuhaben, schwindet – ob, sage ich, überhaupt noch eine Möglichkeit besteht, hier Remedur zu schaffen. Die guten Schriftsteller, berufen, den Geschmack zu bilden¹ und, den Kitsch als einen toten, dem Tagesbedürfnis widerlich angepassten Stoff zurückdrängend, an seine Stelle das wahrhaft spannende, das beseelte Werk zu setzen, sind unbekannt. Vielleicht fehlen die Voraussetzungen im Volke? Oder hat es die Natur so eingerichtet, daß, mit Schopenhauer zu reden, nie mehr als ein Sechstel zur Diskussion steht und in die Reihen der wirklichen Leser aufrücken soll? J. E.

Aber das Interat –!

In einer Auflage von fünf- und achttausend erscheint seit Juli des Jahres ein Organ des deutschen Buchhändlerverbandes, „Der Buchhandel“, das sich bereits in seiner zweiten Nummer der höchst anerkennenden Zuschrift einer „führenden Buchhandlung“ erfreut. Darin heißt es: „Ich danke Ihnen verbindlich für die Zusendung der Zeitschrift ‚Der Buchhandel‘. – Selbstverständlich trete ich sofort Ihrem Verbands bei und möchte wünschen, daß jeder verantwortungsvolle Buchhändler sich darüber klar wird, daß Ihr Verband die Unterstützung des gesamten Sortiments verdient, da er für die Interessen der Sortimenten eintritt gegenüber den unsauberen Geschäftsmanieren mancher Verleger und vor allem gegenüber der vollkommen einseitigen Interessenpolitik des Börsenvereins in Sachsen und ähnlicher Vereine, die vorgeben für das Wohl des Sortiments zu arbeiten.“ Also: Sauberkeit ist die Parole.

Aus den Annoncen:

„Flucht aus der Ehe“,
„Liebeslexikon von A–Z“,
„Erziehungsflagellantiemus“,
„Erotik der Völker“,
„Schönheitsrezepte der römischen Kaiserinnen“,
„Männer zu verkaufen“,
„Eros Paradies und Hölle“,
„ Erotische Novellen“,
„Die geheimen Sitten“,
„Die Nonnen von Marienstern“,
„Von höchsten Reizen“,
„Die Erziehung der Jugend zur Erotik“,
„Tagebuch einer Frühreifen“,
„Tolle Nächte“,
„Der intime Zirkel in Tetuan“,
„Raubtiere und ihre Beute“ (aus dem Sklavenleben verschl. Frauen),

„Der Sadismus in Einzelbarstellungen“ (Massage-Institute und ihre Besitzer; Assistentinnen in den Massage-Instituten; die Besucher der Massage-Institute; Sadu-Prostitution und Mädchenhandel; Reportagen aus der berliner Sadu-Prostitution; Soziologie der Sadu-Prostitution; Sadiismus und Jugendliche; berühmte Sadiisten; Sadiismus in der Literatur; Sadiismus in der Kunst).

Aus der Zuschrift eines Schulkollegen: „Auch wir Pädagogen brauchen Ihre Unterstützung, damit unsere Schüler die weitere Anregung bei Ihnen finden.“ E. H.

¹ (cf. Deutschland um 1800 und Frankreich.)

Authentische Mitteilungen über Nietzsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlicher Leiter des Nietzsches-Archivs

Zu Beginn dieses Jahres wurde auf Anregung von Frau Dr. Förster-Nietzsche für das Nietzsche-Archiv ein „wissenschaftlicher Ausschuß“ gebildet. Sein Zweck soll die Vorbereitung und Herstellung der kritischen Nietzsche-Ausgabe sein, die dem Verlag E. F. Beck-München anvertraut werden wird. Mir selbst wurde der Vorsitz in diesem Ausschuß und gleichzeitig die wissenschaftliche Leitung des Archivs anvertraut. Mitglieder sind zur Zeit der Generaldirektor der frankfurter Bibliotheken Prof. Dr. Richard Dehler, Dr. Osvald Spengler, sowie als Vertreter des Thüringer Ministeriums Ministerialrat Prof. Dr. Jellinghaus. Geschäftsführer und Archivar ist Major a. D. Max Dehler. Dieser Ausschuß ist erweiterungsfähig. Es ist vorgesehen, aus jedem Gegenstandsgebiet, auf das sich Nietzsches Arbeiten beziehen, Spezialisten zuzuziehen. Insbesondere also einen Altphilologen von Ruf, der die altphilologische Situation zur Zeit Nietzsches zu beurteilen vermag. Aber auch ein Entwicklungstheoretiker kommt in Betracht. Die deutsche Notgemeinschaft hat bereits eine auf etwa zwei Jahre berechnete Assistentenstelle für Bearbeitung der Philologica zugesagt.

Nietzsches Nachlaß liegt in einem feuerfesten Schrank in dem Empfangssaal, der von van de Velde ausgestattet, mit der vom Grafen Harry Reßler gestifteten Klingerschen Nietzsche-Büste geschmückt ist. Der Nachlaß besteht aus 17 Druckmanuskripten, 38 Mappen, 160 Hefen, etwa 1500 Briefen. Dazu kommen noch die Kompositionen Nietzsches, sowie die Sachen aus der Jugendzeit. Rein äußerlich sieht er so aus: In verschiedenen Kästen, mit Aufschriften, zum Beispiel Kindheit I, sowie besonders gebündelt befinden sich Mappen und Hefen; in den ersteren steckt vor allem das lose Handschriftenmaterial. Da Nietzsche sich ständig Notizen zu machen pflegte und Mutter und Schwester bereits zu Nietzsches Kindheit bedacht waren, die Aufzeichnungen aufzuheben, ist die Fülle un-

geheuer. Nietzsche notierte beim Wandern. Er hatte ferner frühzeitig die Gewohnheit, Hefte nicht nur von hinten nach vorn, sondern sie auch später weiter zu beschreiben. Die Bearbeitung und Entzifferung ist also recht schwierig. Dabei ist der äußere Zustand vortrefflich. Das alte solide Papier, Linte und Blei haben im ganzen vorzüglich gehalten.

Meine erste Aufgabe war nun, den ganzen Nachlaß einmal genau durchzusehen. Ich werde nie den Eindruck vergessen, den ich hatte, als Frau Dr. Förster-Nietzsche bei meinem Eintritt auf den auf Tischen, Stühlen, ja sogar dem Flügel in Stößen ausgebreiteten Nachlaß verwies. Ich beschäftigte mich nun zunächst monatelang mit der Durchsicht des ganzen Stoffes. Dabei wurden in Ergänzung früherer, bereits sehr sorgfältiger Arbeiten katalogisierende Notizen gemacht. Man könnte daran denken, diese Manuskripte Nietzsches, wie die von Leibniz zu verzetteln. Dazu wären jedoch viele Jahrzehnte nötig. Auch ist bereits bei Herstellung der 19bändigen Krönerschen Ausgabe, sowie der sogenannten Musarion-Ausgabe gute Vorarbeit geleistet worden. Diese Ausgaben hatten den Zweck, zunächst einmal der Öffentlichkeit Nietzsches Gedankenwelt in aller Breite zu übermitteln. Wie die Durchsicht der Handschriften zeigt, ist man dabei mit großer Gewissenhaftigkeit und Liebe vorgegangen. Fehler wurden durch Einstampfen der Druckeremplare und Neuherstellung wieder gut gemacht.

Die sogenannte „kritische Ausgabe“ stellt die wissenschaftliche Kommission auch sachlich vor schwierige Aufgaben. Das Interesse der Öffentlichkeit gerade für den Menschen Nietzsche ist ständig im Wachsen. Man kann aber zu einem bestimmten Zeitpunkt nie sagen, was in dieser Hinsicht in einem späteren wichtig erscheinen könnte. Man denke nur an das Interesse der Kinderpsychologen, Psychoanalytiker usw. Andererseits ist es schon aus wirtschaftlichen Gründen unmöglich,

alles zu bringen: jede Hotelnotiz, jede Abschrift, Abrechnung. Es bleibt aber als Ziel, bei der kritischen Ausgabe alles zu bringen, was nach gegenwärtiger Beurteilung zur Erfassung des Menschen Nietzsche überhaupt wichtig werden könnte. In dieser Hinsicht hat man sich auch dem Verlag gegenüber verpflichtet.

Der biographische Gesichtspunkt soll also leiten. Um auch dem abwegigen Interesse entgegenzukommen, wird Nichtaufgenommenes verzeichnet werden, so daß die Einsicht jedenfalls im Archiv möglich sein wird. Vergleicht man nun den noch vorhandenen Stoff mit dem bisher veröffentlichten, so ergibt sich folgendes Urteil: Die Gedankenwelt Nietzsches ist bereits im wesentlichen ausgebreitet. Es gibt sachlich keine Überraschungen mehr. Da bisher nur ein kleiner Teil der philologischen Vorlesungen veröffentlicht war, so wird sich vielleicht die Auffassung noch mehr vertiefen, daß Nietzsches Gedankenwelt in erster Linie aus der Beschäftigung mit dem philologischen Stoff erwuchs. Dagegen wird meines Erachtens für die Beurteilung des Menschen Nietzsche, vor allem durch den reichen Stoff der Kinderzeit, neue Anregung geboten werden. Schwierig ist auch die Frage, wie die kritische Ausgabe einzuteilen ist. Ein Nachlaß im Sinne des *id quod super est* liegt bei dem früh ausgeschiedenen Nietzsche nicht vor. Wir haben vor allem Motive, erste Niederschriften, Vorstudien usw. Geht man hier unter biographischen Gesichtspunkten und chronologisch vor, so ergeben sich interessante Einblicke in die Entwicklung der Gedanken, so zum Beispiel bei Herstellung der „Geburt der Tragödie“, die seinerzeit Wagner zuliebe ad hoc geändert wurde. Es empfiehlt sich daher, an Stelle der üblichen Einteilung in: Gedrucktes, Nachlaß, Briefe folgende treten zu lassen: etwa 2—3 Bände Jugendschriften, von frühester Kindheit an; sodann Vorarbeiten, Aufzeichnungen jeweils mit dem gedruckten Werk (dabei die Philologika), schließlich Briefe unter Abdruck der zum Verständnis nötigen Stellen aus der Korrespondenz. Bei den Kindersachen steht außerdem noch ein besonderes Buch „Das Kind Nietzsche“ in Erwägung, in dem zum Beispiel die noch vorhandenen selbstverfaßten Spiele, die ganze Stimmung des Elternhauses in Erscheinung träte.

Obgleich frühzeitig aufgehoben und später unter Opfern Erreichbares aufgekauft wurde, tauchen immer noch Nachrichten über Manuskripte Nietzsches auf, deren Berücksichtigung für die kritische Ausgabe nötig wäre. Es müßte sich wenigstens erreichen lassen, daß der Ausschuß von ihrem Inhalt Kenntnis erlangte, denn an Ankauf ist zur Zeit nicht zu denken. Wir bitten also weiter um Meldungen.

Nach Ablauf der Schutzfrist für Nietzsches Werke bestehen die sicheren Einnahmen des Archivs aus — soeben wieder reduzierten — Beihilfen seitens des Reichs und des thüringischen Staats! Es ist eine wichtige Aufgabe, hier eine solide Grundlage zu schaffen. Die Nietzsche-Ausgabe wird auf etwa 50 Bände berechnet. Sie wird 15—20 Jahre dauern. Sie muß zeitig gefördert werden, weil jetzt noch die Möglichkeit besteht, die 85jährige Schwester über Einzelheiten besonders hinsichtlich der Datierung zu befragen. Aber auch die weitere Aufgabe des Archivs, lebendige Stätte für alle diejenigen zu sein, die sich durch Nietzsche beeinflusst fühlen, eine deutsche Heimat für den „guten Europäer“, ist nur zu erfüllen, wenn sich die wirtschaftliche Situation erheblich bessern läßt. So wie es eben steht, müßten alle Arbeiten bald abgebrochen werden!

Ich werde nun im folgenden Sachen aus den Handschriften bringen, die nach unserer Feststellung gar nicht oder jedenfalls nicht in dieser Gedankenfassung veröffentlicht sind.

Zunächst eine Stelle, die sich in einem Schulheft von 1861/62 befindet (Kasten Jugendzeit V 1c S. 84). Sie ist die erste Notiz, die ich über „Tristan und Isolde“ finde. Von der Notenananschaffung für die kleine literarische Schülervereinigung „Germania“ im Wintervierteljahr (Januar—April) 1862 hat bereits die Schwester in „Wagner und Nietzsche zur Zeit ihrer Freundschaft“ S. 1 berichtet. Die isolierte Stelle lautet:

„wenn Du über die lächelst, die in solchem Formenwelt leben konnten und es als den Gipfelpunkt der Musik, als die einzig wahre Musik betrachten: auch über Dich und Deinen Verstand schütteln manche Leute die Köpfe, wenn Du wie niedergeschmettert von der Macht der Musik vor den leidenschaftlichen Wogen Tristan und Isolde dastehst. Beides sowohl Albrechtsbergers¹ Contrafugen und Wagners Liebesszenen ist Musik; beidem muß etwas gemeinsam sein, das Wesen der Musik. Das Gefühl ist gar kein Maßstab für Musik.“

¹ Albrechtsberger, Komponist 1736—1809.

Ferner eine Stelle aus demselben Heft (S. 169), worin zuerst das Wort „übermenschlich“ gebraucht wird.

„Nichts ist törichter als übermenschlicher Hochmuth und schon die Alten erkannten, daß Gott die Stolzen straft und die Demüthigen erhöht.“ (Es folgen bekannte Beispiele aus der antiken Geschichte.)

Es paßt hierzu die Einleitung eines etwa aus derselben Zeit stammenden Schulaufsatzes über das Thema „Der Krug geht so lange zu Wasser, bis er bricht“. (A. II. 17):

„Da, wo die Alpen ihre schneebedeckten Gipfel in die Wolken heben, wohnen die Schweizer, ein Volksstamm, der sich durch viele vorzügliche Eigenschaften auszeichnet. Ihre treue Anhänglichkeit zu ihren Fürsten, ihre Vaterlandsliebe sind weit und breit berühmt, und die großartige Umgebung hat deutliche Spuren in ihren Charakter eingepreßt. Aber ihre Kühnheit und Muth gehen oft in Verwegenheit über, die sich besonders bei der so gefährvollen Gensjagd zeigt. Um so größer die Gefahr, um so größer wird die Lust, und so finden wir, daß viele Gensjäger ein trauriges Ende in ihrer Lieblingsbeschäftigung finden. Wenn man den geringen Nutzen einer Gensjagd mit der unendlichen Gefahr vergleicht, so muß man dieses Geschäft nur eine Verwegenheit gegen natürliche Gesetze nennen, die auch gewöhnlich ihre Strafe nach sich zieht. Zum Belege diene folgende Erzählung.“ . . .

und der Schlußsatz:

„Als die dunkeln Wolken verschwanden und die Sonne wieder die thränenbenetzte Erde beleuchtete, schaute sie auf die zwei Leichen nieder, die Opfer menschlicher Verwegenheit.“ — Man halte dazu, was der Nießsche der „Genealogie der Moral“, der Nießsche von 1887, sagt:

„gerade die umgekehrten Dinge, als die sind, welche wir heute verehren, haben die längste Zeit das Gewissen auf ihrer Seite und Gott zu ihrem Wächter gehabt. Hybris ist heute unsre ganze Stellung zur Natur, unsre Naturvergewaltigung mit Hilfe der Maschinen und der so unbedenklichen Techniker- und Ingenieur-Erfindsamkeit; Hybris ist unsre Stellung zu Gott, will sagen zu irgend einer angeblichen Zwed- und Sittlichkeits-Spinne hinter dem großen Gangnez-Gewebe der Ursächlichkeit — wir dürfen wie Karl der Kühne im Kampfe mit Ludwig dem Elften sagen „je combats l'universelle araignée“ —; Hybris ist unsre Stellung zu uns, — denn wir experimentiren mit uns, wie wir es uns mit keinem Thiere erlauben würden, und schlißen uns vergnügt und neugierig die Seele bei lebendigem Leibe auf: was liegt uns noch am Heil' der Seele!“ (Mufation-Ausgabe, Bd. 15, S. 390.)

Auf einem Zettel (V. 11. 1861) notiert er sich unter einigen Worten aus der Edda „Überhimmel“.

Wir ist ferner aus der späteren Zeit eine Stelle bekannt, auf der Nießsche sich Wörter mit „über“ zusammenstellt und den gemeinsamen Sinn dieser Partikel kurz kommentiert.

Es folgen nun einige Proben von Gedichten aus der Jugendzeit:

Zum Geburtstag (der Mutter)

Und trennen uns auch Thal und Hügel,
Und hält mich des Gesetzes Zwang,
Den Geist doch hemmen keine Flügel,
Er schwingt sich auf der Liebe Flügel
Zu dir in ungestümem Drang.

Die Seele hebt in ernster Feier
Sich betend heut zu Gott empor.
Und Beten macht die Seele freier
Ob auch in düster Zukunft Schleier
Sich ahnungsvoll der Blick verlor.

Gott wolle segnend dich begleiten
Und hilfreich mächtig dich umstehn,
Er schütze dich in Noth und Leiden,
Er wahre dich in schweren Zeiten
Und laß dich seine Gnade sehn.

Was soll ich weiter noch erlennen?
Gott halte uns in Lieb' vereint.
Denn wo der Liebe Banner wehen,
Da kann kein Gegner widerstehen,
Da flieht beschämt der stärkste Feind.

Du hast seit meinen frühesten Zeiten
Mit treuer Liebe mich gepflegt,
Und mich in Freuden, mich in Leiden,
Ob Thal und Hügel uns auch scheiden,
Als liebste Mutter stets gehegt.

O Gott im Himmel, hör' in Gnaden
Mein innig heißes Flehen an,
Erfülle, Vater, was wir baten,
Und gieb, daß einst ich auch mit Thaten
Der besten Mutter danken kann.¹

2. 2. 62.

Tageslauf in Pforta²

Aufstehen im Winter um 6 Uhr, im Sommer um 5 Uhr. Auch kann im Winter früher aufgestanden werden, denn es wird seit 3 Uhr geheizt. Dann wird in der Waschküche gewaschen, dann wird sich zur Schule angekleidet, dann geht es im Bettsaal zur Andacht, dann geht jeder auf seine Stube und frühstückt Milch, so viel er will und eine Semmel in Form der Leipziger Semmeln. Um 7 Uhr geht es in die Klasse bis 12 Uhr, wo es aber zwischen jeder Stunde eine Freiviertelstunde giebt. Dann wird gegessen, dann von ¹/₂ 1 bis 2 Uhr im Schulgarten oder Kreuzgang, dann wieder Lexion bis 4 Uhr. Um 4 Uhr Vesper und Stunde beim Obergefallen, bis 7 Arbeitsstunde, dann Abendbrod. Von 7 bis 8 nach dem Essen noch frei, von 8—9 Urlaubsstunde, ³/₄ 9 Abendandacht und nach 9 Uhr zu Bett.

*

Was ich einst hab' im vorigen Jahr
In dunkler Ahnung ausgesprochen,
Dies ist nun wirklich worden wahr,
Und nicht hat mich ein Traum betrogen.

¹ Die beiden letzten Verse in der Biographie I. S. 172.

² Aus einem Notizbuch auf Schieferblättern. K. II. 4.

Wohl wurde ich zum letzten Mal
Durch dieses Fest zu Haus beglückt.
Jetzt bin ich in ein fernes Thal
Auf Traumesfittigen entrückt.

Die Zukunft schwebte vor mir lieblich mild,
Nach Pforta, nur nach Pforta ging mein Sehnen,
Das Thal erschien mir wie ein Zauberbild.
Ein Paradies zu finden mocht ich wähen,

Wenn ich sie sah, die Strombeneigten Auen,
Umschlossen von den walddumkränzten Höhen,
So meint ich hier mein einstig Ziel zu schauen,
Und wünschte hier mein Glück zu sehen.

(K. I. 9a) ein kleines selbstgeklebtes Heft, offenbar frühe
Kinderezeit (K. I. 9a)

Dort auf jener Felsenspiße
Dort da ist mein Lieblingsitz. —
Was du machst gar noch Wiß
Hast ja in den Kleidern Schliß
Wie erhaben ist das Schauspiel
Oder leichte Federtiel
Schäume dich
Wer puget sich
So unreinlich dachte ich dich
Sicherlich
Und das Pferd mit seinem Hufe
Zieht dort jene Schlittentuffe.
Aus den goldenen Portal
Soff beim lauten Trommelhall
Löwe, Spinne und Schafal.
Seht die Siege dort im Bette
Seht die kleine hübsche nette
Fuchsin mit des Fuchses Widen
Such ich dich an mich zu drücken
Wer ist doch der hübscheste
Der dort in der bunten Weste
Oder diese Kellerschabe
Komm mein lieber guter Rabe
Singe mir dein Krächzen
Einstimmt gleich das ganze Rohr.
Gips und Molche und auch Kiefer
Reißt gar vielem Ungeziefer

Stimmen jetzt gar blekend ein
bei des Mondes bleichen Schein
Liedt dort jene Spinnewebe
Süßen Saft aus saurer Rebe
Ziegen dreschen sicherlich
Graues Mehl für mich und dich
Und dort jene Gans im Neste
Spricht doch deutsch auf's allerbeste
Doch die Berge neigen sich
Eine Bescherung ich nun krieg
Mäuse nimt den großen
Schlägt mich damit mausetodt
Seht da wach ich auf
Springe aus dem Bette auf.

Phantasie 1

Weiter immer weiter
Habe seine Kleider
O du schöne Leiter
Welch Gespenst ich dort erblicke
Mit dem Kopfe thut er nide
An dem Schwanz hängen Mäuse
Kake Kinder und auch Streuse
Sagt mir du Ameislein
Was habet ihr da vür Wein
Es ist das Fett von einem Schwein
O seht dort jenen Harleti
Um die hübschen Beine
Thue ich sehr weine
Seht das goldne Faß
Ach, es ist wohl naß
Will hinunter springen
Will mich nicht sehr zwingen
Plump, da lag ich unten
Hab mich noch geschunden
Wo bin ich denn
Ich will es nenn
Ich liege unterm Bette
Zerbrochen ist die Kette.

In diesem Stil ist noch mehr Material vorhanden.
(Die Mitteilungen werden fortgesetzt.)

Zwischen Wittenberg und Rom¹

Von Gerhard Jacobi (Berlin)

In diesem langen Buch legt Willy Hellpach eine Art persönlichen Glaubensbekenntnisses vor. Nicht nur, daß persönliche Erlebnisse berichtet werden — es ist ein durchaus subjektives Buch. In fünf Teilen gibt der Verfasser seine Anschauungen über Gott und Welt, über Fleisch und Sünde, über Du und Ich, über Dienst und Feier, über Tod und Jenseits. Und weil es ein persönliches Buch ist, muß die

Besprechung auch von der Persönlichkeit des Verfassers ausgehn.

Willy Hellpach ist Arzt, Sozialhygieniker, Pädagoge, Professor, Politiker, Minister, Staatspräsident zum Teil gewesen, zum Teil noch. Dieser Lebenslauf ist nicht Zufall: Hellpach hat einen universellen Zug. So werden denn in seinem Bekenntnisbuch ungefähr alle Gebiete gestreift, die es gibt: Medi-

¹ Willy Hellpach: „Zwischen Wittenberg und Rom“. Eine Pantheodizee zur Revision der Reformation. S. Fischer Verlag, Berlin 1931 (540 Seiten).

zin und Naturwissenschaft, Psychologie und Physiologie, Geschichte und Literatur, Kunst und Technik, Erziehungsfragen und soziale Fragen, geistliche Gefänge und praktische Kirchenfragen. Aber die besten Partien sind doch die, in denen Hellpach Fachmann ist: was er über das Verhältnis der Geschlechter, über Eros und Sexualfragen schreibt, ist gut und sachlich durchgearbeitet. In diesem Teil ist charakteristischerweise auch die Sprache flüssig. In den theologischen Teilen gehorcht ihm die Sprache nicht. Leidenschaftliche Ausbrüche, zum Beispiel gegen Calvin, wirken hier nicht als echte Leidenschaft, sondern als ungerecht, aussonderbarer Verärgerung heraus entstanden.

Es ist immer anregend, mit universellen Geistern zusammen zu sein. Sie sprühen von interessanten Bemerkungen. Deren gibt es denn auch in dem Buch eine Fülle: „Das ist das Kennzeichen alles lebendigen Geheimnisses, daß es an der Grenze von Vertrautem und Unbekanntem vibriert“ (S. 88). „Auch Geist ist eben an und für sich etwas durchaus nur Triebhaftes, ist ein spezifischer Trieb der zoologischen Art homo“ (S. 226). „Der Geist ist an sich um kein Haar besser, vollkommener, gottähnlicher als das Fleisch. Er ist ebenso sündenbereit und sündenfällig, und etwa der modische Jammer über die Entgeistung der Zeit durch die sportliche Überwertung des Fleisches ist ganz und gar unchristlich“ (S. 228).

Aber so beglückend die Universalität ist, sie ist eine Verführerin. Gar zu gern verführt sie dazu, das Wort zu Gebieten zu nehmen, die man doch nicht wirklich beherrscht. Hier dürfte die Tragik des Buchs liegen. Es wirkt flächenhaft. Selbst bei der Betrachtung der Gegenwart kommt es zu Urteilen, die man als völlig flach gesehen empfindet: Hellpach behauptet (S. 133), „Die Generation der heute 25—45jährigen fällt völlig aus, sie ist entnervt, zerfressen und geht stumm ihrem Alltagswerk nach“, sie führe nirgends, nur was zwischen 1865 und 1880 geboren „stehe an einer wirklichen Spitze“. Merkwürdigerweise gibt Hellpach selber zu, daß Adolf Hitler und Arthur Mahraun zu den Ausnahmen gehören. Man könnte mühelos Brüning, den 1886 gebornen, anführen — aber eine solche Betrachtung ist an sich unmöglich: bedeutet „führen“, „an der Spitze stehen“ nur Parteien, Ministerien, Gesandtschaften führen? Führen auf

philosophischem Gebiet Leute wie Heidegger etwa nicht? Auf theologischem gehören die heutigen Führer sämtlich zu der nach Hellpach „ausfallenden, entnervten“ Generation: Barth, Thurneysen, Brunner, Althaus, Gogarten. Mühelos ließen sich sämtliche Gebiete von Kunst und Wissenschaft abgrasen (Musik!), und überall wird man Leute als Führer finden, die nach 1880 geboren sind. — Aber „Zwischen Wittenberg und Rom“ packt ja an erster Stelle das theologische Gebiet an. Und da merkt man auf Schritt und Tritt: der Verfasser beherrscht die Dinge, die heute in Theologie und Kirche geschehen, nicht wirklich. Er mag sie nicht beherrschen können — aber dann das Wort dazu nehmen? Es wird in solchem Fall immer dazu kommen, daß mit großem Pathos Dinge gesagt und als neu hingestellt werden, die den Sachkennern längst selbstverständlich sind. So zum Beispiel S. 107: Gott hat die Welt nicht einmal erschaffen, „sondern Gott ist selber ununterbrochen schöpferisch wirksam“. Gibt es noch einen Theologen, der nicht so spräche? Oder: „Man soll mit Gott nicht umgehen wie mit seinesgleichen.“ Gerade das ist im letzten Jahrzehnt theologisch auf das ernsthafteste herausgearbeitet worden. Willy Hellpach kennt auch die Kirche nur von außen her, vielleicht erfaßt er die Kirche der Nachkriegszeit gar nicht. Er setzt sich bezeichnenderweise ausführlich mit der Glaubenslehre eines Theologen auseinander, der theologisch heute nichts mehr bedeutet. Nirgends findet man eine Spur, daß Hellpach das schwere Fragen und Ringen der Kirche ernst nimmt, das in den Arbeiten von Barth, Brunner, Gogarten, Rudolf Otto, Lillich, Heim seinen literarischen Niederschlag gefunden hat. Hellpach sagt einmal: „Die kirchliche Theologie sucht nicht den lebendigen Gott.“ Wer das sagen kann, der kennt die heutige Theologie und die heutige Kirche überhaupt nicht. Aber dann darf man auch — um der Sachlichkeit willen — kein Buch „zur Revision der Reformation“ schreiben. Dieses Unterfangen ist zu kühn. Die Reformation revidieren — das könnte wesentlich nur ein Mann vom Format Luthers, ein Mann, dem Prophetisches geschenkt ist. Und der wiederum würde niemals sagen, er wolle revidieren. Sondern die Revision käme von selbst — durch das, was er, der prophetische Mensch, zu sagen hat.

Nun ist aber in keiner Weise anzunehmen, daß das Hellschachsche Buch die Reformation revidiert. Zunächst rein menschlich betrachtet darum, weil es theologisch ein durch und durch unmodernes Buch ist. Gerade wer Hellschachs Arbeiten auf sozialem und ethischem Gebiet hoch schätzt, wird sich wundern, daß er eine solche Theologie, wie sie noch im Anfang des 20. Jahrhunderts vielleicht möglich war, als neu hinstellen kann. Was will Hellschach? Kurz gesagt: er will das Christentum pantheistisch umformen. Zwar soll es kein absoluter Pantheismus sein. „Der Prozeß zwischen Monotheismus und Pantheismus ist überreif zum Vergleich auf einer höheren Ebene. Es gibt keinen lebendigen Gott, an den nicht auch der strengste Theist zu mancher Stunde nur unterm Bilde der Weltgliedschaft denken könnte, und es gibt kein Persönliches in der Welt, das nicht auch jeder echte Pantheist als ein wesentliches Element Gottes zu denken genötigt wäre.“ (S. 93/94.) Aber faktisch ist es Pantheismus und nichts anderes: „Das All ist Gott“, die Dreieinigkeit soll „All-Einigkeit“ werden. Spinoza ist Hellschachs geistiger Vater! „Die Welt ist Gottes Glied, ein Glied, das für uns allein erkennbare, ergreifbare Glied des unendlichen und vollkommenen Wesens.“ Wer fragt da nicht sofort: Und die Unvollkommenheit dieser Welt?

Grundsätzlich ist zu sagen: Hellschach fragt im Grunde nicht: Wer ist Gott? sondern: Wie schaffen wir eine Religion „für schlichte Gemüter“? Immer wieder ist der Mensch der Ausgangspunkt, was der Mensch heute braucht, was er vertragen kann und was nicht usw. „Wir ertragen den Gott nicht, der nichts als blinden Gehorsam verlangt“ (S. 152). Wir — ja wir! Aber wenn Gott nun der ist, der blinden Gehorsam verlangt? Was verfängt dann das „wir“? Ein andermal fragt Hellschach: „Was hat es für einen Sinn, sich mit ihm (mit Gott als ‚dem ganz anderen‘) zu befassen, da er unbeeinflussbar und unverstänlich ist?“ Aber wenn Gott nun unbeeinflussbar und unverstänlich ist? Auch einem unverstänlichen Gott hat der Mensch sich zu beugen, sofern er nicht aus Gott einen Götzen machen will. Tersteegen sagt ein gutes Wort: „Ein begriffener Gott ist kein Gott.“ — An anderer Stelle sagt Hellschach: „Viele Menschen unserer Tage mögen von Sünde so wenig hören wie von Gnade.“ Selbst wenn es so wäre und durch

Menschenheit so geworden ist, sagt das etwas gegen die Sache, die mit Sünde zum Ausdruck gebracht ist? — Die Sündenlehre des Paulus und Luther sei „tiefe Wahrheit“, „aber eine Wahrheit, die nur das Alter erträgt“. (S. 164.) Darum soll sie nach Hellschach dem jungen Menschen vorenthalten werden. Dürfen Wahrheiten, tiefe, letzte Einsichten in das Wesen des Menschen unterdrückt werden, weil Menschen sie nicht ertragen können? Es ist das Wesen der Wahrheit, daß der Mensch sich ihr zu beugen hat. — Jedenfalls: immer geht Hellschach von dem Menschen, von den Möglichkeiten, Fähigkeiten, Bedürfnissen, Gefühlen des Menschen aus — statt zu fragen: was ist wahr? Hellschach bedrängt letztlich nicht die Frage nach Gott, sondern ihn bewegt die Frage nach einer brauchbaren Religion für „die einfache Menschenatur“. (Gibt es diese überhaupt? Wo wäre ein Mensch, der nicht im Kern gebrochen, zerrissen, aufs Höchste kompliziert sei?) Die Bedürfnisse des Menschen als Ausgangspunkt für eine theologische Besinnung nehmen, schafft im Bestfall eine religiöse Anregung für ein paar Stunden, aber stellt den Menschen niemals vor die Frage seiner Existenz, niemals vor eine Entscheidung, niemals wahrhaft vor Gott. Die Frage, die dem Menschen im Grunde brennt, dem Menschen aller Zeiten und Kulturen, ist die eine: Wer ist Gott und was will Gott? Wer darauf irgendwie Antwort zu geben hat, wird gehört werden.

Im übrigen dürfte selbst unsere Zeit, der Mensch des Heute, von Hellschach nicht real gesehen sein, weil ihm die geistesgeschichtliche Linie der Jahre 1900 bis 1910 am meisten liegt. Dem heutigen Menschen ist wieder Sinn für Monumentalität geschenkt, für das Objektive, Sachliche, Steile, Gerade; nach oben gehende Linien sucht er. Nur dort wird er aufhören, wo er ein Wort zu hören bekommt, das steil empor weist. Die pantheistische Linie bleibt in der Fläche, in der Breite. Ihr fehlt jede religiöse Dynamik. Nicht einmal die Irrationalität Gottes kommt dort zu ihrem Recht, geschweige denn die Heiligkeit Gottes. Dafür ist das Buch ein erschütternder Beweis.

Hellschach wendet sich prinzipiell gegen alles Anthropomorphe Gottes, hierin völlig in der Linie reformatorischer und moderner Theologie stehend. Aber befremdenderweise nennt er die Anrede „Vater

unser“ anthropomorph, übersieht dabei völlig, daß dieser Vater eben nicht ein menschlicher Vater ist, sondern der Vater im Himmel. Gleich darauf nennt Hellpach die Hyazinthe als Gleichnis für Göttliches. Sollte das „anthropomorphe“ Vater-unser nicht tausendmal besser sein als die floramorphe Hyazinthe? Und hat es Sinn, den Anfang des Johannes-Evangeliums — das Wort ward Fleisch — umzuändern in „die Vernunft wurde Liebe“?! Ändert Faust, so ist es eben Faust! Was vor zwei Jahrtausenden aus unmittelbarer Christus-schau als tiefstes Geheimnis kundgetan wurde, lassen wir besser an seinem Plage.

Nach all dem bedeutet das Buch keinen wirklichen Angriff gegen die evangelische Kirche. Oder sollen solche Kleinigkeiten als Angriff bezeichnet werden, wenn Hellpach seitenlang und sehr erregt und immer wieder die Öffnung der Kirchentüren fordert? Natürlich wäre es gut, wenn die Türen der evangelischen Kirchen tagsüber geöffnet würden. Aber meint jemand im Ernst, damit würde irgend etwas sachlich anders und irgend etwas im Kern gewonnen? Ist dadurch Reformation geworden,

daß die Heiligenbilder verschwanden? Eine Revision der Reformation erfolgt, wenn die Menschen von neuem durch gewaltig zwingende Weise, durch unerhörten Glauben an menschlich Unmögliches, durch prophetische Sicht vor den gestellt werden, der der Sinn des Lebens ist.

Und trotzdem! Trotz alledem ist das Buch zu begrüßen. Der Nichttheologe kann sehen, wie ein Mann, der „im praktischen Leben steht“, sich mit religiösen und kirchlichen Fragen beschäftigt, und wird merken, daß diese Beschäftigung sich verlohnt. Der Theologe wird sich manche kritische Einzelheit gern sagen lassen und wird desto schärfer die Substanz herausarbeiten, um die es in dieser Sache geht. Hellpach sagt einmal: „Kein Weg zu Gott läßt sich vorschreiben.“ Dem wird der Theologe aus ganzem Herzen zustimmen, aber er wird hinzufügen: Auf diesen Weg des Menschen zu Gott kommt gar nicht so viel an. Aber alles, schlechthin alles kommt an auf den Weg Gottes zum Menschen. Auf diesen Weg hat Wittenberg in prophetischer Gewalt wieder neu hingewiesen. Nur in dieser Linie wird eine Revision der Reformation erfolgen.

Ramón Pérez de Ayala

Von Ernst Robert Curtius (Bonn)

Zu den Problemen, die heute mit großem geistigen Aufwand in Deutschland erörtert werden, gehört bekanntlich die Frage nach dem Wesen der Bildung. Ohne den Ergebnissen dieser Diskussionen vorzugreifen, kann man, wie ich glaube, sich auch heute noch an Goethes Merkspruch halten:

Wer nicht von dreitausend Jahren
Sich weiß Rechenschaft zu geben,
Bleib im Dunkel unerfahren,
Mag von Tag zu Tage leben.

Ja, gebildet wäre man wohl dann, wenn man von der Bewegung des Menschengesistes in den letzten dreitausend Jahren ein annähernd klares Bild hätte, wenn man für jedes dieser dreißig Jahrhunderte eine knappe Charakterformel besäße. Aber wie soll man dieses Meer der Geschichte ausschöpfen und auf Flaschen ziehen? Soviel mir bekannt ist, gibt es nur ein einziges Buch, das diesen Versuch unternimmt; es ist das durch Geist, durch Anschauungsfülle und stupende Gelehrsamkeit ganz außer-

gewöhnliche Werk des basler Philosophen Karl Jöel: Wandlungen der Weltanschauung (1928). Der erste Band liegt abgeschlossen vor und gibt nun wirklich die Physiognomie von 26 Jahrhunderten, angefangen mit dem 8. vorchristlichen und endend mit dem 18. Jahrhundert, der Aufklärung. Aber wie wäre das 19. Jahrhundert zu charakterisieren? Wir stehen ihm noch zu nahe, um es auf einen Nenner bringen zu können. Es würde sich selber gewiß gern als das Jahrhundert des Fortschritts bezeichnen haben, aber der heutige Betrachter wird ihm diesen Ehrentitel nicht ohne Bedenken bestätigen. Immerhin ist die Fortschrittsidee ein Schlagwort, vielleicht das populärste, des „stupide dix-neuvième siècle“ gewesen.

Heute erleben wir die Entstehung und Einbürgerung eines neuen Schlagwortes, das ebenso elastisch, ebenso bequem, ebenso inhaltsarm ist: ich meine das Wort Krise. Eine täglich anschwellende Flut von Krisenliteratur überschwenmt die

deutsche und nicht nur die deutsche Leserschaft. Da ist es vielleicht nicht unangebracht, sich daran zu erinnern, daß der Begriff der Krise als einer geschichtlichen Existenzform und einer Epochencharakteristik selbst aus den Anfängen des 19. Jahrhunderts stammt. Bekanntlich ist es Saint-Simon gewesen, der die Weltgeschichte nach dem Rhythmus der kritischen und der organischen Zeitalter zu gliedern unternahm. Es könnte sein, daß vieles, wenn nicht das meiste von dem, was das 19. Jahrhundert als Fortschritt brachte, heutiger Betrachtung sich in Krisenphänomenen auflöste.

Mindestens eins der europäischen Länder, das in diesen Tagen die Weltöffentlichkeit beschäftigt,



Ramón Pérez de Ayala
Zeichnung von Margret Bruffot-Warden

kann von sich sagen, daß es sich seit dem Beginn des 19. Jahrhunderts in einer Säkularkrise befindet: Spanien. Von Trafalgar und dem Abfall der spanischen Kolonien bis 1898, dem Unheilsjahr von Kuba, ist die spanische Geschichte eine ununterbrochene Folge offener und latenter Krisen gewesen. Das Diktaturregiment nach dem Kriege und die Revolution von 1931 setzen diese Krise nur fort, ohne daß bisher der Ausblick auf eine organische Zukunft deutlich geworden wäre. Aber geschichtliche Krisen haben immer ein doppeltes Ge-

sicht. Auf der einen Seite zeigen sie die Symptome des Verfalls, der Anarchie, der lebensbedrohenden Erkrankung, auf der anderen Seite bedeuten sie ein Neuerwerden und einen Geburtsvorgang. Diese zweite positive Seite der Krisenlage hat sich in Spanien im Verlauf des letzten Menschenalters, wie man weiß, immer deutlicher abgezeichnet. Seit dem Tiefstand des Jahrhundertendes hat eine nationale Erneuerungsbewegung eingesetzt, die zunächst auf geistigem Gebiet reiche Früchte getragen und sich in allerjüngster Zeit in die Sphäre des politischen Daseins übertragen hat. Schon seit dem Ende des Weltkrieges und nicht erst seit dem 14. April 1931 hat Spanien in steigendem Maß das Interesse unserer Kulturwelt auf sich gelenkt. Wir Deutsche sind durch die Einbürgerung zweier so origineller Denker wie Unamuno und Ortega, ebenso aber auch durch die Hinweise des Grafen Keyserling sichtlich in einem Prozeß der Annäherung an den spanischen Geist begriffen und wir hören schon Schlagworte wie die von einer Hochkonjunktur des geistigen Spanien oder von einer „iberischen Welle“.

Es ist begreiflich, daß wir vom spanischen Geistesleben der Gegenwart zunächst die philosophische und soziologische Kulturproblematik aufgenommen haben, wie das unserer Veranlagung entspricht. Wollen wir aber die neuen Lebensimpulse Spaniens wirklich verstehen, dann müssen wir auch seine Kunst und Dichtung kennen lernen und mit offener Sympathie würdigen.

Hier stehen wir erst in den Anfängen. Vom spanischen Roman, von der spanischen Lyrik und Dramatik der Gegenwart ist bisher über enge Fachkreise fast nichts hinausgedrungen, und doch liegen hier unbekannte Schätze. Darum mag es angezeigt sein, die deutsche Lesewelt auf das Werk eines Mannes hinzuweisen, der seit 25 Jahren als Dichter, als Kritiker, als Romancier eine umfangreiche, durch Kraft- und Blutfülle, durch großartige Originalität und komplexe Geistigkeit ausgezeichnete Produktion entfaltet hat. Ich spreche von Ramón Pérez de Ayala, den die jüngsten politischen Ereignisse auf den Posten des spanischen Botschafters in London gestellt haben.

Von den 19 Bänden seiner Gesammelten Werke (Editorial Puyo, S. L., Madrid) ist bisher nur eines ins Deutsche übersetzt und, soviel ich sehe,

sobald nach Erscheinen vergessen worden. Es ist der Roman „A. M. D. G.“ (Berlin 1912). Das Original erschien 1910. Allerdings nimmt dieser Roman in dem Gesamtwerk von Ayala eine besonders wichtige Stelle ein, denn er ist zwar nicht nach dem Zeitpunkt des Erscheinens, wohl aber in sachlichem Zusammenhang der erste einer Vielzahl von autobiographischen Romanen, zu denen noch „Tinieblas en las Cumbres“ (1907), „La Pata de la Raposa“ (1912) und „Troteras y Danzaderas“ (1913) gehören. Ayala hat zwar diese Tetralogie nicht ausdrücklich als solche zusammengefaßt, tatsächlich jedoch bildet sie eine Einheit, die sich von seinen späteren Werken scharf abgrenzt und gleichsam ihr wohlfundiertes geräumiges Sockelgeschloß darstellt. Als weitere Gruppen im Gesamtwerk zeichnen sich ab drei Gedichtbände „La Paz del Sendero“ (1904), „El Sendero innumerable“ (1916), „El Sendero andante“ (1919); vier Essaybände: „Herman, Encadenado“ (1917), „Las Mascaras“, I und II (1917 ff.), „Politica y Toros“ (1918), endlich eine Reihe großer Romane, die man im Gegensatz zu der autobiographischen Gruppe als objektive Epik bezeichnen kann: „Belarmino y Apolonio“ (1920), „Luna de Miel, Luna de Hiel“ (1924), „Los Trabajos de Urbano y Simona“ (1924), „Tigre Juan“ (1928), „El Curandero de su Honra“ (1930). Schließlich runden einige Novellen Sammlungen den imposanten Bau von Ayalas Werk ab. Am wichtigsten sind „Prometeo“ (1916) und „El Ombligo del Mundo“ (1924).

„A. M. D. G.“, das heißt: Ad maiorem Dei gloriam, führt den Untertitel: Das Leben in einem Jesuitenkolleg. Es gibt die Kindheitsgeschichte des Alberto Díaz de Guzman — so nennt Ayala die literarisch stilisierte Spiegelung seiner selbst. Der Roman führt die Geschichte des Helden bis an die Schwelle der Jugend- und Studienjahre. Es ist die Leidensgeschichte eines reich begabten Knaben, dessen sensible Entwicklungsjahre dem abtötenden Mechanismus des Jesuiteninternats ausgeliefert sind. Ein Schülerroman also, wenn man will, nur daß an Stelle der im entsprechenden deutschen Werk befeindeten Oberlehrerherrschaft die unheimliche Anonymität einer Institution tritt, die ihre Wurzeln in den Tiefen spanischer Geschichte hat und zugleich einem auf höchst reale Machtfaktoren

gestützten geistigen Imperialismus dient. Größere Ähnlichkeit als mit unseren deutschen Schulromanen hat das Werk noch mit dem „Jugendbildnis“ von Joyce, das ja ebenfalls ein Rechenschaftsbericht über Jesuitenerziehung ist. Aber während das Experiment bei Joyce mit der resoluten und endgültigen Ablehnung aller und jeder Religiosität endet, bleibt der Held Ayalas schmerzvoll gespannt zwischen der wollüstig betäubenden Selbstvernichtung der Mystik und der quälenden Persönlichkeitsabtötung durch die Askese. Die Entwertung von Welt und Wirklichkeit durch eine jenseitige Überwelt, die bald mit süßen Ekstasen lockt, bald mit dem Abdruck ewiger Strafen schreckt, bedeutet eine Verwundung und Brechung der Lebensimpulse, von der Albert sich erst in langen Jahren voller Kämpfe und Leiden wird befreien müssen.

Das Werk Ayalas ist zu reich, als daß ich auf dem mir hier zur Verfügung stehenden Raum die Stufenfolge der Metamorphosen darstellen könnte, die es bis heute durchlaufen hat. Ich muß mich mit knappsten Andeutungen begnügen.

Auf die Internatsjahre Alberts folgt eine Periode des Sichsuchens und Versuchens, ein ganzer Lebensabschnitt voller Experimente geistiger und vitaler Art. Es sind die Lehrjahre eines modernen Intellektuellen, der sich zum Künstler geboren weiß. Kunst und Ruhm sind die Leitsterne des Jünglings, aber auch sie verblaffen in den wilden Zudungen stürmischer Jugendjahre. Zwischen Ästhetentum und Pessimismus, zwischen Anläufen zu einer großen Liebe und Abstiegen in die Niederungen vulgärer Triebbejahung; zwischen ernstem Streben zur Arbeit und Selbstbildung und ironischem antisozialem Humorismus taumelt Albert hin und her.

Entwurzelt aus seiner asturischen Heimat, stürzt er sich in das intellektuelle und soziale Getriebe von Madrid und hier beginnt er zum erstenmal, sich mit den historischen, nationalen und literarischen Gegebenheiten seines Vaterlandes zu konfrontieren. Diese Erlebnisse spiegeln sich in dem Roman „Troteras y Danzaderas“, der eine Kritik spanischer Literatur, Kultur und Politik unternimmt. Dieses Werk wirkte bei seinem Erscheinen als Schlüsselroman und erregte ebenso wie vorher „A. M. D. G.“ eine Sensation, die in der spanischen Öffentlichkeit weite Kreise zog. Für uns deutsche Leser sind die

persönlichen Anspielungen nicht oder nur hier und da und vermutungsweise spürbar. Um so mehr tritt für uns das Typische und Symbolische des Romans hervor. In scharfen und sehr einprägsamen Umriffen, die an die Realistik eines Velasquez und vielleicht mehr noch eines Goya erinnern, werden uns hier die verschiedenen sozialen Sphären und geistigen Milieus der spanischen Hauptstadt vorgeführt: die Korruption der Politik, deren Fäden in den Händen illusionsloser Opportunisten zusammenlaufen, welchen sich der Anarchismus der Bohème ebenso machtlos entgegenstellt wie der Idealismus der jungen akademischen Intelligenz; die Lebewelt, in der reiche junge Müßiggänger, Spieler und Abenteurer die Prostitution aller Grade vom Luxusweibchen bis zur entmenschten und verblödeten Dirne kreuzen; die Welt des Theaters und des Zirkus; endlich die Schicht der entwurzelten Intellektuellen, die sich mit dem Verbrechen aller Art ebenso wie mit den Trägern der Macht und des Reichtums berührt. Ayalas Held Albert verhält sich in diesem Buch in der Hauptsache als Zuschauer. Nur zwei Erscheinungen des madridener Lebens rufen bei ihm eine starke persönliche Reaktion, einen produktiven Widerspruch hervor; das eine ist der literarische Betrieb, das andere die kulturelle Erneuerungstätigkeit der jungen akademischen Intelligenz. Über die seit der Romantik in Konventionen und rhetorischen Phrasen erstarrte spanische Lyrik und Bühnendichtung wird hier der Stab gebrochen. Dieser melodramatischen Theatralik, diesem innerlich verlogenen weil unerlebten Sentimentalismus gehört zwar der Publikums- und Augenblickserfolg; aber Alberts Künstlertum geißelt sie wegen ihrer Natur- und Lebensfremdheit und ihrer intellektuellen Armut und schöpft aus diesem Widerspruch die verstärkte Überzeugung von der Notwendigkeit einer neuen, aus den Quellen der Erfahrung und dem ganzen Reichtum europäischer Bildungstradition gespeisten Dichtung. Wenn dem gegenüber die Vertreter einer an deutschen Universitäten erzogenen jungen Akademikergeneration, die sich Spaniens kulturelle und politische Erneuerung zum Ziel setzt, mit freundlicheren Farben geschildert werden, so steht Ayala doch auch ihnen mit grundsätzlicher Kritik gegenüber. Es ist die Kritik an der reinen Intellektualität, es ist das Mißtrauen gegen

die philosophische und soziologische Problematik, die sich in ewiger Sprachverwirrung totläuft; es ist letzten Endes die Reaktion des Künstlers, dem es ums Volk, um ganzes unzersehtes Menschentum geht, gegen die bloß gedachte Problematik des Lebens. Der pseudo-romantische Dichter und der philosophische Theoretiker, das sind die beiden Vertreter spanischer Geistigkeit, zu denen Ayala sich in unbedingtem Gegensatz weiß. Sein Held gewinnt in seinen madridener Lehrjahren die Überzeugung, daß diese ganze künstliche Großstadteristenz schädigend auf die besten Kräfte der Nation wirkt, er strebt zurück ins schlichte naturnahe und volksnahe Leben der ländlichen Heimat.

Aber diese negative, oft ans Hoffnungslose grenzende Kritik entbindet dann schließlich doch den nunmehr endgültig wiedergewonnenen und unantastbar gekräftigten Willen zur Selbstbejahung, Selbstbehauptung, Selbstschöpfung. In immer neuen Variationen wird dieses Thema in den großen objektiven Romanen behandelt. Zwischen ihnen und der autobiographischen Gruppe liegt, so möchte man vermuten, ein entscheidendes Erlebnis der Umkehr und der neuen Geburt, von der der Dichter uns nichts verrät, dessen Wirksamkeit wir aber in jeder Seite seines reifen Werkes spüren. Hier lösen sich endlich alle irrisierenden Nebel des Asthetentums und des Intellektualismus. Aus diesem Wolkenmeer diffuser Sensibilität, das bald lockende Trugbilder fernster Fernen vorspiegelt, bald als dumpfes Wogen und drückende Last den Weg zur Freiheit und zur Tat versperrte, hebt sich sieghaft die Sonne empor. Der Dichter hat jetzt den Weg zu den Elementen der Natur gefunden. Wasser und Feuer, Luft und Erde werden große trachtige Symbole gleicher Art und Bedeutsamkeit wie die beiden Grundelemente des Menschentums, reines Weibtum und kraftvolles Mannestum. Jetzt gestalten sich dramatische Schicksale, gesehen nicht mehr aus der Perspektive des lebensschwachen Intellektuellen, sondern aus dem Kraftbewußtsein gereifter Männlichkeit, die alle Naturformen des Lebens tragisch und heroisch verklart und festen Fußes auf fruchtbarer Erde sieht.

In „Belarmino y Apolonio“, das von der französischen Kritik besonders hoch gestellt wird, werden wir wieder in die imaginäre nordspanische Provinzstadt Pílares zurückversetzt, die für die Gesamtheit

von *Ahala* Werk dieselbe zentrale Bedeutung hat wie *Dublin* für das Werk von *Joyce*. Hier versenkt sich der Dichter wieder mit sichtlicher Liebe und blutmäßiger Sympathie in das echte unangetastete Volkstum seiner Heimat, in eine Welt voll bunter Lebensfülle und seltsamer Originale, deren geographische Ferne sich für den mitteleuropäischen oder westeuropäischen Leser in die zeitliche Distanz von Jahrhunderten umsetzt. Wir greifen hier mit Händen die Lebensseinheit des nahezu klassenkampflosen spanischen Volks, in dem feudaler Adel und Handwerker, der Klerus und die Notabeln, der Bauer und der Student von einer übergreifenden bodenständigen Lebensgemeinschaft umfaßt und in dem stereotypen Tageslauf eines „*Piccolo mondo antico*“ wie auf der Bühne eines barocken Welttheaters zusammengebracht sind. In diesem Roman wirkt sich der Humorismus *Ahala*s, jenes in alter spanischer Tradition verwurzelte lächelnde Gefallen am Absonderlichen und Grotesken, besonders dankbar aus, obwohl auch hier der Humor seine Ergänzung und Resonanz in packender und ergreifender Tragik findet. In den beiden Gestalten, von denen der Roman seinen Namen trägt, dem dichtenden Schuster *Apolonio* und dem philosophierenden Schuster *Belarmino*, treffen wir wieder die beiden Vertreter spanischer Intelligenz, auf welche die schärfste Kritik des *madrid*er Romans zielte. Nur sind sie hier beide mit den lebenswerten Zügen bodenständiger Eigenart ausgestattet und aus dem Gebiet der Satire in die Sphäre humorvoller und gelassener Menschenbetrachtung versetzt. Wer das ganze Werk *Ahala*s überschaut, wird dennoch in *Belarmino* den sokratischen volkstümlichen Weisen wiederfinden, der skizzenhaft in anderen Erzählungen auftaucht und dessen harmlose Manie einer auf systematischer Verdrehung des spanischen Wortschatzes beruhenden philosophischen Systematik bei allen menschlich rührenden Zügen eine tieferliegende Absicht des Autors ahnen läßt.

War das erotische Problem schon in anderen früheren Werken *Ahala*s ein immer wieder angeschlagenes Thema, so wird es in den beiden zusammengehörenden Romanen „*Luna de Miel y Luna de Hiel*“ und „*Los Trabajos de Urbano y*

Simona“ zum Gegenstand einer grundsätzlichen Erörterung gemacht. Ein verwickeltes, aber für den aufmerksamen Leser doch durchaus übersichtliches Gewebe ideologischer Motive bestimmt den Aufbau dieser Werke. Immer hat *Ahala* die Neigung, seine Romanfabeln an klassische Motive der Weltliteratur anzulehnen, mag es sich nun um die *Odyssee*, um die biblische Schöpfungsgeschichte, um *Shakespeare*, um *Calderon* handeln. In den Romanen von *Urbano* und *Simona* kreuzen sich Motive aus dem spätantiken erotischen Hirtenroman von *Daphnis* und *Chloe* mit solchen von „*Das Leben ein Traum*“. Zwei Zwanzigjährige, nach dem Willen der beiden Familien, aber auch aus eigener Neigung zu Brautstand und Ehe geführt, beide in sorgsamer, oder soll man sagen verbrecherischer Ahnungslosigkeit von allen Dingen des Lebens und der Liebe groß gezogen, müssen für sich allein und ohne jede Wegweisung, es sei denn die der Tiere und Vögel des Landes, den Weg von schwärmerisch scheuer zärtlicher Anbetung zur vollen Verwirklichung sinnlich-feelischer Liebe gehen. Irregeleitet und betrogen von Eltern und Erziehern, sind sie darauf angewiesen, in sich selbst die Stimme der ewigen Naturkräfte zu vernehmen und verstehen zu lernen. Die Farben eines pastoralen Idylls mischen sich hier mit leidenschaftlich scharfer Kritik unserer moralischen Konventionen und unserer Anstandslügen mit der Geißelung jenes ganzen Erziehungssystems, das die traditionelle Priester-moral unserer Gesellschaft aufgenötigt hat.

Hier muß ein Wort gesagt werden über *Ahala*s erotische Philosophie. Wenn er die heuchlerische Behandlung der Geschlechterfrage mit prophetischem Zorn aufdeckt und abstruft, so ist doch niemand weiter als er von einer genießerischen, lässigen oder mit dem Scheingold romantischer Schwärmerie verunreinigten Auffassung des Liebeslebens entfernt. In enger Berührung mit den sexualpädagogischen Abhandlungen des großen spanischen Arztes *Gregorio Marañón*¹ wirbt *Ahala* für die Wiederaufrichtung der idealen Naturform des Liebeslebens. Mit kraftvollem, heroischem und strengem Ethos entwirft er eine Liebes- und Ehelehre, die man als geniale Normalität bezeichnen möchte, wenn der Begriff des Normalen gerade

¹ Vgl. seine „*Aufsätze über das Geschlechtsleben*“ (Heidelberg 1928).

auf diesem Gebiete nicht durch schwächliche Banalitäten diskreditiert wäre. Auch Ayalas Helden müssen viele Rückschläge erleiden, viele Irrwege gehen, ehe sie die in Natur und Seele ewig vorgezeichneten Normen ergreifen und mit erneuerter Unschuld verwirklichen. Aber sie streben immer zu dem Idealtypus des ganz weiblichen Weibes und des ganz männlichen Mannes, zur idealen Erfüllung in der einen lebenslänglichen Liebesverbundenheit, in der echten aller Problematik enthobenen Ehe und Waterschaft. Der Liebesbund zur Erzeugung des neuen, reinen, kraftvollen Kindes und zur Fortsetzung der alle Werte tragenden Geschlechterreihe, das ist nicht nur in den besprochenen Romanen die ergreifende und eindringliche Botschaft des spanischen Dichters. Daher auch die, ebenfalls von Marañon mit wissenschaftlicher Begründung vorgebrachte, Kritik des Don Juan und des Donjuanismus — dieser in Spanien seit Jahrhunderten traditionellen und heute wieder besonders lebhaft diskutierten Sonderform erotischer Anarchie. In den Doppelromanen „Tigre Juan“ und „El Curandero de su Honra“ wird dem Don Juan-Problem besonders eingehende Behandlung zuteil.

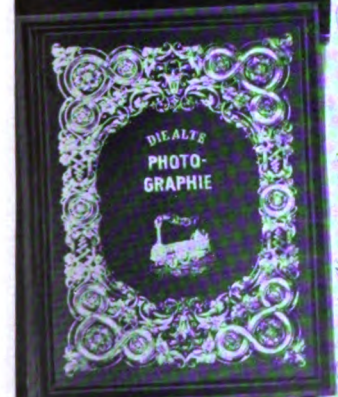
Dem oberflächlichen Leser können die Romane Ayalas als Produkte eines literarischen Regionalismus erscheinen, aber in Wahrheit ist sein Pilares nur der zufällige Standort seiner Existenz, von dem er das Ganze der Natur und des Alls ins klare Auge faßt. Diese asturische Heimat des Dichters mit ihren Felsgipfeln und grünen Triften, mit ihren Nebelschleiern und ihren uralten stagnierenden Kleinstädten grenzt doch an das Weltmeer, und sein Brausen ist in jedem seiner Werke als Elementarmacht vernehmbar. Pilares oder Congosto sind mehr als malerische oder archaische Provinzstädte, sie sind auch mehr als der Nabel der Welt (vgl. „El Ombligo del Mundo“), wie die dort ansässigen Kirchturmspolitiker und Kaffeehausintellektuellen meinen, sie sind allgültige Symbole der Wohnstatt des Menschen auf der Erde, dieser Wohnstatt, die aus den fränkischen Schauplätzen Jean Pauls wie aus den asturischen Ayalas eine Hölle oder ein Paradies machen kann. Wenige unter den spani-

schen Dichtern der Gegenwart sind in gleichem Maße wie Ayala Kosmopoliten nicht nur des Geistes, sondern auch des Lebensschicksals. Sein Werk bestätigt wieder den Satz, daß die höchste künstlerische und menschliche Intensität nur aus der Spannung zwischen bodenständiger Verwurzelung und weltweiter Seelenhaltung erwächst.

Wenn Ayala um den neuen Menschen, um das neue Spanien, um das neue Ethos ringt, so stellt er sich damit zugleich in die Reihe der Geister, die unserer ganzen Kulturwelt eine Botschaft zu bringen haben. Er gehört zu den ganz wenigen Romanschriftstellern, denen der selbstverständliche Betrieb ihres Gewerbes nicht den Blick auf das Ganze verengt hat. Er hat sich sehr wohl Rechenschaft abgelegt über den Sinn seiner künstlerischen Arbeit. Seine Kritik Spaniens gipfelt in der Diagnose, daß sein Vaterland zwischen brutalem Triebleben und nebelhaftem Traumdasein bisher ver säumt habe, diese wirkliche Welt mit den zusammengefaßten Kräften von Sinnen, Seele und Geist zu umfassen. Er bemerkt gelegentlich, daß die Kunst dem Ziel einer spanischen Wiedergeburt wirksamer dienen könne als die Philosophie und die Soziologie, weil sie dem spanischen Menschen die Verfeinerung und Ausbildung seiner sinnlich-seelischen Empfänglichkeit schenke. Aber über diesem Ziel liegt noch ein weiteres, höheres; das Mitleben fremder Schicksale, das Durchleiden tragischer Lebensläufe, das Aufnehmen und Verarbeiten aller wahren und großen Kunst bedeutet in letzter Linie eine Steigerung und Erhöhung der Persönlichkeit, eine Vertiefung des Ethos, eine Kräftigung und Ausweitung des Menschentums, oder sagen wir ganz schlicht, einen Weg zur Tugend, einen Weg zum Heil.

Die Essenz dieses Werkes enthüllt sich zuletzt als gewaltige ethische Macht. Alle Kämpfe und Leiden, alle Zweifel und Schwächen waren nur Vorbereitungen eines Durchbruchs neuer kraftvoller Menschlichkeit, in der Wille und Gedanke, Triebe und Gefühle endlich ihren vollen starken Einklang finden, einen Einklang, der die ewigen Normen des Menschendaseins in einer tapfer errungenen neuen Klassik hinstellt.

Neuerscheinungen



Schicksalshände

Von **Gustav Schröder**. 10.-15. Tausend.

Preis geb. M. 4.80

Ein schlichter »Entwicklungsroman«. Wohl pulst auch hier geheimnisvoll die Thüringer Heimat. Doch dazu tritt bestimmd das zweite, Gott, Schüchternes Fragen des Knaben, zweifelndes Ringen des Primaners, Drängen auf fertige Lösungen und endlich demütiges Sichbeugen des jungen Chirurgen und Stillesein vor einem persönlichen Gott. Ein letztes keusches Geheimnis liegt über diesem dichterisch außerordentlich starken Roman.

C. Bertelsmann Verlagsbuchhandlung, Gütersloh i. W.

Der Warphof und das Sumpfmoor

Von **Alfred Manns**. Preis geb. M. 4.—

Man sagt, die Friesen seien letzter Rest des ältesten deutschen Herrvolkes. Wer diesen Menschen ins Herz schauen will — und »Der Warphof« laßt uns etwas davon schauen —, findet die deutsche Seele. Darum ist's ein uralter Bauernroman. Findet aber auch Menschlich-Allgemein-gültiges, das diesen Roman erst der wirklichen Literatur einreicht.

C. Bertelsmann Verlagsbuchhandlung, Gütersloh i. W.

A. Demling Die berühmte Schauspielerin Ruth Morrer

Roman. Geh. RM. 3.80, in Leinen RM. 5.—

Nach den Reportageromanen bringt dieses Buch die Gestalt einer Persönlichkeit. In dieser Ruth Morrer erkennen wir die neue europäische Frau.

TOR-VERLAG / STUTTGART

EIN JAPANISCHER ARBEITERROMAN

Die Straße ohne Sonne

Von **N. Tokunaga**

Dieser erstaunliche Roman ist ein vollendeter Versuch der neueren Literatur, welche nicht mehr Menschen darstellt, sondern Verhältnisse. Frankfurter Zeitung

DER INTERNATIONALE ROMAN
Band 5 In Leinen 5.—, kartoniert 3.50

Internationaler Arbeiter-Verlag / Berlin

FRANZ SPUNDA Minos oder Die Geburt Europas

Roman. Leinen M. 7.—, geheftet M 5.—

Dieser große Kultur- und Sittenroman schildert die Zeit, als sich Griechenland von Asien löste und aus sich heraus eine neue, unsere Welt erschuf. Gegen asiatische Grausamkeit und tierische Sinnlosigkeit stellt sich zum erstenmal in der Geschichte nordische Pflichterfüllung u. edle Menschlichkeit. Aus einem furchtbaren Weltenbrand ist Europa geboren. In der spannenden Handlung ist ein reiches kulturgeschichtliches Wissen und tiefgründiges Denken verflochten. Sinn und Aufgabe Europas wird uns vor Augen geführt.

Adam Kraft Verlag, Karlsbad-Drahowitz

CAMILLE RECHT DIE ALTE PHOTOGRAPHIE

VORWORT VON IWAN GOLL

*

Photos aus der Zeit des Beginns der Photographie bis 1870 / 144 Bildtafeln / 30x22 cm / Lichtdruck / goldgeprägter Ganzleinenband / Goldschnitt ringsum

RM 25.—

VERLAG HENRI LONQUÈRES, PARIS, LEIZIG

Der große Völkervertrag am Pranger!

Soeben erschien: **Wilhelm Götz**

Vor neuen Weltkatastrophen

Ein Appell an die Vernunft aller Völker

Ein gigantischer Zukunftsroman! An Kühnheit, Geist, Vision, seelischer Tiefe u. universeller Verbundenheit die Literatur der letzten Jahre überlegend! — Aus dem heutigen Gärungsprozeß der Menschheit entsteht eine neue Weltidee, wird die Rettung der abendländischen Kultur aufgezeigt.

Ein Werk, das die Welt bewegen wird.

Broschiert RM 2.50, gebunden RM 3.50

Kürzlich erschien von demselben Verfasser:

Der Weg zur deutschen Rettung

Ein über Partei u. persönlich. Interesse stehendes

deutsches Rettungsprogramm. Brosch. RM 1.50

INDUSTRIE-VERLAG, STUTTGART, Sedanstr. 16

Der Landstörzer

Von **Schmid-Kugelbach**

Preis geb. M. 4.80

Ein Roman von Format. Stürmische Durchführung eines nicht alltäglichen dichterischen Vorwurfs. Das Massive jener Barockmenschen, die noch den Dreißigjährigen Krieg erlebt, das Primitive ihrer Leiden und Leidenschaften, die an alttestamentliche Racheepalten gemahnende Frömmigkeit einer härteren Zeit. — hier hat das alles seinen Dichter gefunden.

C. Bertelsmann Verlagsbuchhandlung, Gütersloh i. W.

In vierzehnter, verbesserter Auflage
erscheint das berühmte Werk

Der geniale Mensch

Von **Hermann Türck**

Inhalt: Kunst, Wissenschaft, Praxis — Gott und Welt — Hamlet, Faust, Manfred — Schopenhauer, Spinoza — Christus, Buddha — Alexander, Caesar, Napoleon — Darwin, Lombroso — Stirner, Nietzsche, Ibsen — Pandora und Eva.

VIII und 429 Seiten. 8°. Kartoniert M 5.—

Leinen M 6.50

VERUS-VERLAG, WEIMAR

Der große spanische Roman gegen
Kolonialpolitik und Kolonialkriege!

RAMÓN J. SENDER

Imán - Kampf um

Aus dem Spanischen übersetzt von G. H. Neundorff. **Marokko**
251 S. Ganzl. Preis RM. 4.80

»Dieses Buch ist mit dem Blute eigener Erfahrungen geschrieben.« »El Sol«, Madrid

Der Bücherkreis G. m. b. H., Berlin SW 61

(Komm. F. Volckmar, Leipzig)

Soeben ist in II. Auflage erschienen das von Heerführern, Historikern, der Presse usw.
hervorragend empfohlene Werk **ADAM DUCKREIS**

„Der Weltkrieg und die Zeit nach dem Kriege“

Der Inhalt wurde bis z. jüngsten Zeit erweitert. Leinen RM. 7.—
Großadmiral v. Tirpitz: Ein sehr wertvolles Werk! — Dr. Herm. Stegemann: Eine sehr wertvolle Arbeit! — Südd. Monatshefte: ... Riesenchronik, mit dem Herzblut des Deutschen geschrieben ... eine große Leistung und ein Geschenk an das deutsche Volk. — Münchner N. Nachr.: ... von einzigartiger Qualität, zugleich eine Lektüre von dramatischer Spannung. — Kyffhäuser: Ein ganz ausgezeichnetes Buch! — Fränkischer Kurier: Vorbildliche Klarheit und Kürze.

Panorama-Verlag G. m. b. H., Nürnberg, Königstr. 70

HELENE BÖHLAU Föhn

Roman. In Leinen gebunden M 5.25

Menschenbilder, wie sie immer wieder gleich phantasievoll, lebensecht und herzenswarm aus Helene Böhlau's Händen hervorgehen, hinreißend in ihrer frühlinghaften, genialen Art.

DEUTSCHE VERLAGS ANSTALT STUTTGART

Joseph Roth

Von W. E. Süsskind (München)

(Bücher: Die Flucht ohne Ende, 1927 — Zipper und sein Vater, 1928, beide bei Kurt Wolff. — Rechts und links, 1929 — Hiob, 1930, beide bei Gustav Kiepenheuer. — Panoptikum, 1930, bei Knorr u. Hirth)

Vor etwa vier Jahren, als Joseph Roths Name in literarischen Kreisen viel genannt zu werden anfang, hörte ich bei einem Bekannten von ihm sprechen, und zwar erzählte der Bekannte eine kleine Geschichte, die mir im Gedächtnis geblieben ist. Er sei nämlich mit Roth zusammengetroffen und dieser habe viel von Rußland erzählt, woher er eben zurückgekehrt sei. Roth habe dies und jenes berichtet und sich von vielem sehr begeistert gezeigt, aber, so habe er schließlich ganz entsetzt hinzugefügt, die Erotik spiele in dem neuen Rußland gar keine Rolle, die Luft sei entsetzlich unerotisch, man könne es kaum aushalten.

Roth möge es mir verzeihen, daß ich mit dieser privaten Anekdote einen Aufsatz über sein Werk eröffne. Es mag sein, daß mein Bekannter mir die Geschichte allzu pointiert vorgetragen, es mag überdies sein, daß sie sich mir in der Erinnerung weiterhin umstilisiert hat. Trotzdem schien es mir richtig, sie mitzuteilen, denn sie hat mir lange Zeit, ehe ich Roths Bücher kannte, einen bildlichen Eindruck von diesem Autor vermittelt: den eines nervösen, geistigen Reisenden zwischen Rußland und Paris, eines dem Osten aufgeschlossenen und verpflichteten Menschen, der dennoch dem Westen gehört. Als ich nun, vier Jahre später, das Buch las, das er damals geschrieben hat, die „Flucht ohne Ende“, trat dieses vorgestellte Gesicht des Autors wieder klar vor mich hin; denn es ist ein Buch, das im Osten beginnt und im Westen endet, und sein Vorwort trägt das Datum: „Paris...“ Es ist nicht das schönste von Roths Büchern; ich halte es aber für sein reichstes und bestes — und sogar für sein schönstes, wenn man es als Leser vorzieht, statt mit einem geglückten Buch mit einem fesselnden und überraschenden Schriftsteller und seiner unverhüllten Natur bekannt zu werden. In diesem Sinn liegt es mir mehr am Herzen selbst als der wunderschöne „Hiob“ und wird mich länger beschäftigen.

*

In dem schon erwähnten kurzen Vorwort zur „Flucht ohne Ende“ schreibt Joseph Roth: „Ich

habe nichts erfunden, nichts komponiert. Es handelt sich nicht mehr darum zu ‚dichten‘. Das Wichtigste ist das Beobachtete.“ Und er gibt dem Buch auch, ganz herausfordernd, den Untertitel „ein Bericht“. Aber schon auf der zweiten Seite steht der Satz: „Der Pole zählte seine Worte wie Perlen, ein schwarzer Bart verpflichtete ihn zur Schweigsamkeit“, und auf der siebenten heißt es von Lunda, dem Feldsoldaten: „... die Nähe des Todes vergrößerte ihn, die Weihe eines Begrabenen lag um den Lebendigen, das Kreuz auf der Brust gemahnte an das Kreuz auf einem Hügel.“ Das ist heftig geschrieben; es ist ein Stil von starrer, dem Erhabenen zuneigender Art. Hatte Roth in seinem Vorwort (vom März 1927, gegeben zu Paris) so etwas wie ein Grundrecht der Neuen Sachlichkeit oktroyiert, welcher Ausdruck damals sehr neu war, so löst er doch schon ein paar Seiten weiter und das ganze Buch hindurch aufs heftigste gegen das eigene Gebot. Freilich wirkt heute seine Inkonsistenz größer, als sie's in Wirklichkeit ist; denn damals, wie zu jeder Zeit, verstand man unter dem neuen Schlagwort eben einfach „das Richtige“ und ungeheuer viel mehr, als sich dem späteren Betrachter damit verbindet, und wenn einer damals „Beobachtung“ verlangte, so meinte er — Figura zeigt es — eine der Einsicht ähnliche, superlative Beobachtung und nicht nur die sentimentalen Rapporte, die uns seitdem so reichlich unterm Namen des Berichts verabreicht worden sind. Roth hat, wenn ich nicht sehr irre, in der Zwischenzeit selber dem Reportagewesen in einem Aufsatz Walet und Widerspruch angekündigt; in Wirklichkeit, wie gesagt, tut er es schon in seinem damaligen Roman, und zwar aufs fesselndste, weil mit den Mitteln der ihm inwohnenden Künstlernatur.

In diesem Betracht, nämlich zur Kenntnis des



Joseph Roth

Autors und seiner verwirrend reichen Natur, ist die „Flucht ohne Ende“ die lebendigste Lektüre, die man sich denken kann. Wer irgend Anlage hat, literarisch zu lesen, der kommt hier prachtvoll auf seine Kosten und (um einen bei Joseph Roth nicht immer vermiedenen Stilschniger bei dieser günstigen Gelegenheit zu parodieren) aus dem stillen Lachen nicht heraus. Dieses erste Buch zuckt nämlich vor künstlerischer Ungebärdigkeit; in einer Art stellt es ein wahrhaftes Stilchaos dar, umfaßt von der skurrilen bis zur sachlichen so ziemlich alle literarischen Tönungen, gewährt aber immer den Eindruck, daß das Chaos von einem Punkte her gelenkt wird, und bietet damit dennoch ein Bild der Haltung und des Stils, wenn man unter Stil eben dies versteht: das Prinzip des Lenkens und Regierens. Mehrere Roths und andere Nationalgesichter haben dieses Buch geschrieben, aber ein Roth steht dahinter, und der war reich genug, sich in sie alle zu verwandeln.

Die Fabel des Romans ist von seinem Auftreten kaum zu trennen. Es handelt sich um Tunda, einen westlichen Menschen, der als Kriegsgefangener und später als bolschewistischer Agent den Versuch macht, im östlichen Wesen aufzugehen. Aber schon die Tatsache, daß ihm eine Geliebte ohne erotisches Drama untreu wird, wirft ihn völlig über den Haufen, und nun beginnt seine Flucht gen Westen, die eine Flucht ohne Ende sein wird. Warum? Weil er „im Grund ein Europäer war“, weil er „um sich auszuleben, komplizierte Verhältnisse brauchte“. Und weil diese Verhältnisse, in denen das Zoon Individuum, der Europäer, richtig gedeihen könnte, mindestens seit dem Krieg auch in Europa nicht mehr zu finden und höchstens noch fiktiv vorhanden sind. „Was er an Mut und Lebenskraft jemals aufgebracht hatte, war nur die Folge bestimmter Situationen gewesen.“ Die Enttäuschten — das sind die Menschen, die nach Roths These aus dem Krieg hervorgegangen sind, die Nutz-, weil Heimatlosen, und hinter ihnen taucht als erbärmliche Nachfolgerschaft die Spezies auf, die Ortega y Gasset „den zufriedenen jungen Herrn“ nennt. Wir kennen sie zur Genüge und auch in Roths Buch sind ihr gegen Ende ein paar herrliche, mehr erstaunte als feindselige Zeilen gewidmet.

So viel vom Inhalt des Buchs. Ihn trägt und umspielt, wie gesagt, ein Stil, der den kundigen Leser

bald fluchen bald jubeln macht. Er notiert Züge einer gewissen geistigen Mondanität, wie man sie bei Morand findet; gleich darauf ist Roth sachlich, wie ein Reporter ist, unterbricht sich und spricht als Autor seinen Helden an, wird ungeduldig und beginnt episch zu schwindeln, durch allzu geprägte Sentenzen, fängt sich aber auf und schreibt Seiten von einer verzauberten Transparenz und Überarttheit, wie sie sonst nur Giraudour gelungen ist. Ein Kapitel in der Mitte des Buchs ist nahezu albern zu nennen; schon das nächste ist ein Wunderwerk an Zartförmigkeit in der Betrachtung eines rheinischen Sonntags, eines Bohème-Fests, so sehr, daß man an Namen wie Andersen und Robert Musil (eben diese beiden!) denken muß. Tunda gelangt nach Paris — und von da an ist das Buch makellos schön. Begeistert schön, möchte ich sogar zu sagen wagen, um den Aufschwung anzudeuten, den diese Prosa nimmt.

*

Mit Absicht habe ich in großer Breite von diesem Buch Roths gesprochen. Von meiner persönlichen Vorliebe abgesehen, auf die ich als Kriterium nicht verzichten mag, schien es mir darum richtig, weil ich das, was Roth gegenständlich zu sagen und stilistisch zu bieten hat, in dem Buch am vorbildlichsten enthalten glaube. Der Roman von Zipper Vater und Sohn „meint“ nichts anderes: Zipper der Sohn ist auch einer von den Enttäuschten, und er wird dadurch nicht sichtbar, daß er an der Kontrastfigur des kleinbürgerlichen Vaters gemessen ist. Auch er kommt über das Stadium des „Soldaten“ nicht hinaus: man hat ihm etwas „aufgetragen“; hört dieser Auftrag auf, so kann ihm nur noch das Wunder weiter helfen. (Man wird dieses Motiv später im „Hiob“ interessant abgewandelt finden.) Im „Zipper“ geschieht dieses Wunder nicht; übrigens auch nicht innerhalb der literarischen Leistung: die beiden Zipper sind etwas flach geraten, der Alte ist zu leicht genommen und den Jungen entstellt eine Passivität, die nicht als seine Natur wirkt, sondern als Mangel in seiner Zeichnung. Viele tote Seiten stehen in dem Buch und die letzten Kapitel sind, wie ich fürchte, mit viel Verlegenheit komponiert. —

„Rechts und links“, Roths bisher umfangreichster Roman, bedeutet gewissermaßen einen positiven Ausschlag desselben literarischen Manometers,

wenn der Vergleich durchgehen darf. In zwei ineinander verschlungenen Handlungen stellt sich wiederum die Nachkriegssituation dar, doch ist jetzt das Werk ganz der subjektiven Töne entkleidet. Es ist dadurch gewissermaßen optimistischer; es hat die gelassenen, zuversichtlichen Mienen des ironischen Romans — freilich auch seinen manchmal etwas stumpfen Geschmack. Als Stilgebilde ist es völlig einheitlich und darum wahrscheinlich objektiv Roths bestes Buch, so wie — objektiv — der „Hiob“ sein schönstes ist. Zu einem Teil seiner Fabel hat es manches von einem seinerzeit sehr berühmten und verschrienen Buch, dem „Prinzen Rukud“ von D. J. Bierbaum: es bringt gleichfalls die Geschichte des reichen Jünglings und seiner Schmiegsamkeits- und Selbstbetrugserfolge, übertrifft das ältere Buch aber weit an Strenge des Aufbaus und Überlegenheit des Blicks. Nur: seine Figuren, Paul, Theodor, selbst der sympathische und etwas gewaltsam romantische Nikolai Brandeis, sind nicht vom Autor, sondern nur (ich sage: nur) von der Zeit als Helden beglaubigt, nicht Dei, sondern nur Temporis gratia. Es sind Helden, gegen die sich die Ironie des Autors (und des Lesers) kehrt. Es sollte aber so sein, daß in diesen Figuren die Ironie des Lebens sich manifestiert und die einzig heilsame Spitze annimmt: gegen mich und dich selbst. Deswegen sind in diesem Buch die allgemeinen Szenen des Milieus und des Hintergrunds denen vorzuziehen, in denen sich die Hauptfiguren vorstellen und ihre Geschichte erleben. — Ein sehr geglücktes, vielfach glänzendes, aber ein etwas kaltes Buch.

*

Als letztes Buch von Joseph Roth ist der „Hiob“ erschienen, der „Roman eines einfachen Mannes“, des ostjüdischen Lehrers Mendel Singer, in Wahrheit eine Legende und zeitgenössische Erneuerung des Buchs Hiob. Mit keinem anderen seiner Werke hat Roth annähernd einen solchen Buch- und Presseerfolg erreicht, und wen man auch fragen mag, Laien oder Literaten, der spricht ganz bewegt von der Schönheit dieses Buchs. Mit Recht — allein im Rahmen dieser Untersuchung bin ich in

einiger Verlegenheit, wenn ich vom „Hiob“ sprechen soll. Ich bewundere gleichermaßen die Größe und die Bescheidenheit, die fast Satz für Satz in Erfindung und Wortlaut aus dieser Prosa spricht; ich erinnere mich liebevoll aller Stadien von Mendels langsamem Abstieg und ebenso liebevoll seines endlichen Triumphs. Ich denke mit besonderem Nachhalt an das Gespräch, das der erniedrigte und beleidigte Mendel mit seinen Nachbarn führt; wie da die Welt des Franz Rakfa schwarz aufspringt („Gott ist grausam“), diese jüdische und schon mehr als jüdische Metaphysik, und wie dann die Nachbarn antworten, mit rabulistischem Gekröchel: Gott, das sollte Mendel verstehen, könne nur mäßige Wunder tun in dieser Zeit — daß Gott nicht zu existieren scheine, das eben sei das feinste Zeichen seiner Existenz, und wie sich also überm Abgrund wieder die Brücke, die Welt, die Sphäre des Glaubens und des Erfundenen tröstlich wölbt. Man hat den Schluß des Buchs angefochten, deshalb, weil Mendels plötzlicher Segenszustand zu willkürlich hereinbreche, zu sehr aus Parallelität mit dem Segenschluß der Legende; dieses, dachte man wohl, unser 20. Jahrhundert, sei die Zeit der mäßigen Wunder! Ich stimme diesem Einwand nicht bei; ich habe gerade den Schluß, das unmäßige Wunder, den Laumel des Glücks herrlich schön gefunden. Als eine Legende darf das Buch keinen anderen Schluß nehmen. Als eine Legende — dieses Wort sagt, warum ich trotz allem für meine Person zwar Bewunderung, aber keine Anhänglichkeit für den „Hiob“ aufbringe. Es ist ein wunderschönes Buch; ich kann nichts anderes darüber sagen. Aber es ist eins der Bücher, die gewissermaßen anonym geschrieben sind. Niemand, der es liest und liebt, braucht zu wissen, daß ein Joseph Roth es geschrieben hat. Der „Hiob“, dieses herrliche Buch — das genügt. Es gibt kein größeres Lob für ein Buch, und der „Hiob“ verdient es. Aber es gibt eine größere Liebeserklärung an ein Buch, daß man nämlich seinen Autor in ihm geschmeckt, erkannt und genossen habe. Diese Liebeserklärung kann ich ihm nicht machen. Nun mag Joseph Roth wählen. Seiner „Flucht ohne Ende“ habe ich die Erklärung gemacht. Welches Buch wählt Joseph Roth selber?

ich mich als nächster Schritt der Länge nach mit den Professoren besetzt und
 dessen Vergleichs darf, wobei denn der Manager ~~selbst~~ mich die Reizung
 ging, wenn es ihm zu schaffen möglich war, jeden Fragen zu stellen. Aber es
 war mir auf einen Augenblick zu ergehen, eine Gattungsart zu haben, und mir
 er aufzutreiben würde von dem Bedürfnis, die gesammelte Facetten
 seiner Medizin immer wieder zu trennen und von der Angst, es könnte
 für mich da vorliegen. Und eigentlich war ich erfüllt von der ^{unerschütterlichen} ~~unerschütterlichen~~
 eines Mannes, der das heute die richtige Sache ~~auszuwählen~~ ^{auszuwählen} sollte, eines
 Frau in einem jenseitigen Blick zu verstehen, und nicht weniger noch, als
 die Heiligkeit der unsterblichen Seele und die unerschütterliche
 Erfahrung nicht Managers und seine Beziehung zum Leben. Ja, daß
 kein Heiliger ein Manager ist, um zu leben, das heißt, jeden
 Tag zu leben, Eitelkeit zu sagen und ein Ding ist ein von einem Kopf
 zu haben, damit wir so nicht die ganze Anmutigkeit der menschlichen
~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} Wahn, selbst jenseitig, die war, als sie ein Leben
 hat nicht mit der besten, wenn der Gebrauch der fünf gesunden
 so nicht Geld kostet? Und wenn wir so fähig sind, mit geistigen Dingen
 zu leben, und nicht mehr ~~bedürftig~~ ^{bedürftig} ist, als der Anblick von
 Dingen und Regenerationen, die uns jeden Tag mit unendlichen
 köstlichen Dingen anblicken können? Ja, es ist ein Leben, um die
 Menschen, jeder um die Regeneration zu haben! Man muß zu leben
 • in der Welt. Wir leben auf der Erde - und zu leben ist nicht
 die Heiligkeit auf der Erde die gleiche Leben auf. Und wenn wir
 hier also gewisse Maßnahmen an gesunden Gegenständen und zu anderen
 Leben immer selbständigen gegeben sollte, ging sie das ist, ein
 Manuskript ist unvollständig und in Wahrheit geschehen Personen zu
 haben. Und die ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} Hinterbleiben haben auf jeden
 die Namen der Geschehen, hat sie mit da vor sich die Heiligkeit,
 daß der mit ihnen in der Gegenwart, in Rand, in Rückblick,
 in jedem gegeben ist. Daß es ist gegeben, der Ort gegeben,
 der in Galizien gegeben ist, was nicht zu haben zu verstehen, ist
 mit schmerzlichen und ohne Gattungsart; denn es wäre nicht möglich,
 von einem Heiliger ganz geistigen Kenntnisse zu verlangen.
 Und es wäre nicht möglich, ist der Dichtung auf den Boden, der in
 hing, als in auf die Frage des Managers (der nicht mit dem)
 was ist denn von dem ist, ~~Wahrheit~~ ^{Wahrheit} zu verstehen, ist in
 die Wahrheit; denn, wie kann sie mit aufstehen, der der ist
 das mit der fremden Legitimation nicht Wahrheit zu sein:
 geschehen war? Und die gesunden Legitimation Erziehung, daß
 sich der Manager auf zu verstehen sich selbst nicht Wahrheit
 stellt, als nicht Randform zum Beispiel, die war mir in
 einer Zeitung gegeben haben, muß so nicht geschehen sein,
 daß sie die neue Heiligkeit der der Weltzeitung ist

Theodor Kramers Kriegsgedichte¹

Von Ernst Lissauer (Wien)

In dem Schauspiel „Die Heimkehr des Odysseus“ von Eberhard Mäler erscheint ein Verschütteter: er findet nicht zurück ins Leben, ins Haus, immer wieder hockt er im Fort Douaumont, immer wieder bebt die Erde, immer wieder Einschlüge hier und da und dort, immer wieder spritzt Erde, Beton, Steine, Leiber. Das stärkste unter den Kriegsgedichten Theodor Kramers handelt von solch einem Verschütteten: er hebt im Garten den Rasen aus und baut aus Schragen und Draht ein Bollwerk:

„Nichts fehlte da, bis auf die spitzen Reiter
glich es dem Graben, seichter nur und klein;
ein Gruß tagsüber, stak der Spaten weiter
im Grund, der noch nach schwarzem Brot und Wein.
Und in den Nächten, wann der Mond die Mauer
heraufkam und sie wähten ihn zu Bett,
lag er im Graben hinten auf der Lauer,
die Schultern straff, die Hand am Bajonett.
Das kleine Rascheln der verdorrten Ranken,
der Erde Rauschen einzig war um ihn;
und hallend stieß er manchmal an die Pflanzen
des Walls und weinte leise vor sich hin.“

Das ist meisterlich erfunden — oder gefunden, was dasselbe ist —: erfahren und geschaut; ein stiller und gerade darum starker Ton der Verzweiflung zittert unter dem Gedicht.

„Wir lagen in Wolhynien im Morast“: diese Gedichte schildern die unendliche Eintönigkeit des Stellungskrieges. Das Entsetzliche überzieht sich mit einem Schimmel von Langerweile, das Grauen nimmt eine Maske von Griesgrämigkeit vor. Jeder Glanz von Gefahrglück, Abenteuer, Rausch des Einsatzes ist verstoßen: über, untermenschlicher Alltag des Scheußlichen. Wer nicht völlig von verantwortungsloser Ekstase verblendet ist, muß sich heute als einen unbedingten Gegner des Krieges bekennen. Ein Krieg, der mit Giftgasen und anderen Chemikalien betrieben wird, muß binnen kurzer Frist zu Panik und Chaos führen; er zerstört die menschliche Gesellschaft, und sie ist es nicht anders wert; wenn sie das Grauen wissenlich erzeugt, ist sie nicht imstande, es zu binden, es muß auffahren und vernichtend auf sie zurückstürzen. Der Untergang des Abendlandes, vordem ein geschichtsphilosophisches Gleichnis, das die Gesellschaft respektvoll gleichgültig über sich baumeln

ließ, ohne sich sonst in ihrem unheiligen Lagerwerk stören zu lassen, dieser Untergang rückt als giftgasgeschwollene Wolkenebene immer näher, und nur Dummköpfe und Interessenten können diese einfache, offenbare Tatsache verschmähen. Kramers Gedichte geben das Schicksal von Millionen leidender Soldaten, das Erleben des „gemeinen Mannes“, der nichts Ungemeines erlebt als den nüchternen, nackten Werktag des Fürchterlichen.



Theodor Kramer
Zeichnung von W. Born

Aber man kann auch durch die Darstellung des Ungemeinen erschrecken: die Erlebnisse, die der Hauptmann Wild, ein deutscher Spionageoffizier, schildert, sind dermaßen getränkt mit Qual, daß sie auch das wirrste Herz nicht verlocken können; um so mehr, als Wild erzählt, daß seine Vorgesetzten von diesem unermesslichen Leiden nicht sonderliches Aufheben machen.

Kramer gestaltet nach seinem inneren Gesetz nicht Fahrnisse des einzelnen, sondern das Einerlei des

¹ „Wir lagen in Wolhynien im Morast...“ Paul Zsolnay Verlag, Berlin-Wien 1931. 62 Seiten.

Übungslagers, des Transports, des Grabens. Immer sagt er „Wir“: „Wir dösten auf den Pritschen der Baracken“, „Wir gingen nach der Suppe in die Ställe“. Über seinen Gedichten liegt ein nüchtern hartes Licht, ihre Luft schmeckt nüchtern bitter. Die Gedichte des ersten Teils sind im gleichen Versmaß geschrieben — eben jenem des zuvor angeführten Gedichtes „Der Verschüttete“ —, und immer bestehen sie aus drei solchen Strophen. Wie in seinem ersten Buch „Die Gaunerzinke“, ist eine Fülle von Sachen und Menschen in diesem Buch vorhanden: Viehwaggon, Unterstände, Gurt, Zeltblatt uff. Mehr noch als die Zeitworte kennzeichnen die Haupt-, die Sach-Worte seine Art. Diese Kriegsgebichte sind den Versen der „Gaunerzinke“ verwandt: es ist, als seien die Weinbauern Schiffer, Handwerker, Arbeiter jenes Buchs eingezogen, jene „Wir“, von denen Kramer spricht. In diesem zweiten Buch zeichnen sich nun auch die Grenzen von Kramers Begabung deutlicher ab. In der Anzeige der „Gaunerzinke“¹ wurde gesagt: „Die Sprachmusik ist nicht von gleicher Selbstigkeit; sie fließt hie und da eher zu melodisch: absolut genommen, sind Rhythmus und Tonfall nicht von gleicher Herbigkeit erfüllt, doch sie werden durch die Worte, Vorstellungen, Bilder gehärtet, aufgeraut.“ Und: „Nur ein Ton — und es ist fraglich, ob diesem Dichter jemals ein anderer erweckt werden wird.“ Der Ton des neuen ist im Grunde der des ersten Buchs, und wiederum klingt die Sprachmusik zu melodisch unselbstig. Allzu glatt und gleitend tönen diese Verse. Es ist schwer, diesen unbezweifelbaren Eindruck zu begründen. Er wäre letzten Endes nur mit Messungen zu beweisen, denn alle die Anzeichen, die man anführen könnte, müssen die Sprache nicht notwendig verglätten. Kramer ordnet häufig Hauptsätze nebeneinander, die oft mit dem Subjekt beginnen. Ungemein oft schließt er die vierte Zeile der Strophe mittels eines „und“ an:

„Wir hielten uns bis früh nach der Busssole,
Und keine Feldpost ward uns nachgesandt.“

Kramers Sinne nehmen mit Schärfe wahr, auch sein Gehör:

„Und wir hörten saft den Staub die Trossen
Überziehn mit oderfarbner Schicht;“

aber das andere Gehör, das sprachliche, arbeitet nicht mit gleicher Sicherheit. Überhaupt läßt seine

Sorgfalt nach. Er gebraucht Umschreibungen, die in dieser kargen Sprache durchaus fehl am Ort sind: „Es war nicht allzuoft, daß schwarz wie Kohle...“; oder: „Es war ein schmaler Hof, in dem wir lagen“; er stellt ein Beiwort gemäß überalterter Poetensitte nach:

„Und wir lagen auf dem Grund, dem harten“;
er verwendet flauere Reime, wie sie Geibel geschrieben haben könnte:

„Und wir sangen tausend alte Lieder
und der Schneewind wehte gut und rein.“

oder:

„Grün ranken sich die Brombeerheiden
im Dornenwald vor Dylfa.“

Vor allem aber: sein Gefühl für den Unterschied von sachlicher Gestaltung und prosaischem Abschilbern versagt allenthalben. Das ist bei diesem Talent besonders wichtig, denn seine Kraft beruht in der sicheren, harten, wahren Darstellung des Seienden. Seine Art und Aufgabe ist die dichterische Darstellung der Nichtillusion; aber eben die dichterische. In vortrefflicher Weise verwendet Kramer oft die prosaischen Ausdrücke der sozusagen sachlichen Heeresprache:

„In Szatmar traf sich, was aus den Karpathen
geflohen kam. Man formte uns vor Nacht
— zwei Dschensstaffel Junker Schanzsoldaten
und Sanität — zu einer eignen Nacht.
Wir faßten Brot und Mehl...“

Oder ein Befehl:

„Geraume Zeit
War Reifig zu verfüttern an zwei Pferde;“

Wenn er aber fortfährt:

„Sodann zu melden die Bekömmlichkeit,“

so trifft er nicht mehr die „ärarische“ Sprache, sondern gibt Prosa schlechthin. Oder es heißt in der „Wildbachstraße“:

„Blant zog den Hang, der ein Gebiet verwehrte,
Das reich war...“

in „Auf Genesung“:

„Wir Melonvalezzenten durften
dort, was uns angenehm war, tun.“

So sind diese starken, sachlich kräftigen Gedichte allenthalben von Prosa durchsetzt. Sie wurden nicht mit letzter Sorgfalt überwacht: „Als wie bei einer Übung“; „die die Erinnerung erregt“.

Kramer ist kein eigentlicher Lyriker: er ist ein Schilderer und Erzähler. In seinem Buch steckt ver-

¹ L. E. XXXI, 451.

hohlen, feimhaft, das Epos des Krieges. Darum auch wird die Gleichförmigkeit des ersten Teils übermäßig stark empfunden. Diese gleichgebauten Gedichte stehen nebeneinander, in keiner höheren Ordnung aufgebaut. Kramers Gedichte reißen nicht mit und wollen auch nicht mitreißen: mit einem unerbittlichen, lektlich gelassenen Blick berichten sie das öd gräßliche Geschehen. Dies aber ist nicht die Art des Lyrikers, sondern des Epikers. Er bewegt gerade durch den scheinbar unbewegten Vortrag. Aber es fällt doch auf, daß sich die Gedichte, die vom Bewegungskriege, von Rückzug, Marsch, Flucht handeln, in unserer Vorstellung nicht abheben; das Gedicht „Flucht“ beginnt: „Aufgelöst war jede Zucht“; aber die Panik kommt wohl mit

trefflichen Einzelzügen, aber nicht mit letzter Wucht heraus.

Und ähnlich in dem Gedicht „Auf der Kopfschußstation“: vorzügliche Beschreibung, aber der Rhythmus, hier ein anapästischer, schlottert um den Inhalt:

„Alle wissen es, wie sie bei Anfällen leiden;
vor dem Ausgang schärft ihnen der Aufseher ein,“

und es erschüttert menschlich durch den Inhalt, nicht künstlerisch durch die Formung.

Trotz diesen Einwänden: ein wesentliches und höchst lezenswertes Buch. Diese Mängel beeinträchtigen wohl den künstlerischen Gehalt, die dichterische Reinheit der Gedichte, deren Rang fordert, sie mit höchstem Maß zu messen; dennoch, alles in allem: gestaltete Warnung.

Produktionsweise und Drama

Von Felix Ziege (Berlin)

In den letzten Jahren wurde eine Reihe von mehr oder minder beachtlichen und beachteten Versuchen zur Um- und Neugestaltung der dramatischen Form gemacht. Alle diese Versuche scheiterten entweder gleich anfangs oder endeten da, wo sie konsequent durchgeführt wurden, mit der Destruktion des Dramas. Denn Destruktion ist es, wenn dem Drama das ihm wesensfremde epische Moment aufgepfropft wird. Ist doch die Ausdrucksform des Dramas die Darstellung, die der Epik aber die Darlegung. Das gleiche gilt für die Verwendung des Films im Drama.

Derartige in ihrem Endeffekt das Drama und damit das Theater schädigende Versuche sind nur möglich, weil sie nicht aus der Beobachtung unseres täglichen Lebens erwachsen, sondern bloße Spekulationen auf der Basis oft nur halb und darum falsch verstandener philosophischer oder ökonomischer Theorien sind. So absolut voraussetzungslos aber der Wissenschaftler, der Wert auf vollkommen objektive Erkenntnisse legt, an das ihm vorliegende Objekt herangehen muß und nur dieses zum Ausgangspunkt seiner Erkenntnisarbeit machen darf, genau so voraussetzungslos muß der wissenschaftlich arbeitende Dramatiker vorgehen. Und da das Drama ja die Rekonstruktion des Lebens ist oder doch sein soll, so müssen die Gestaltungs-

gesetze des Lebens auch die des Dramas sein. Aufgabe des wissenschaftlich arbeitenden Dramatikers ist es also, die Gestaltungsgesetze des Lebens zu erforschen und zu den Gestaltungsgesetzen des Dramas zu machen.

Wie die Überschrift andeutet, besteht zwischen der Produktionsweise und dem Drama der denkbar engste Zusammenhang: Die Ausdrucksformen der jeweiligen Produktionsweise sind auch die Formen des Dramas, in denen die jeweiligen Probleme die ihnen gemäße Darstellung und den ihnen allein adäquaten Ausdruck finden. Es kann hier nicht gezeigt werden, daß und wie die Produktionsweise unser gesamtes Leben gestaltet. Aber daß ihre Erscheinungsformen auch die Formen des Dramas sind, soll durch einen kurzen historischen Rückblick bewiesen werden.

Sophokles lebte zur Zeit des beginnenden Entscheidungskampfes zwischen patriarchaler und handwerklicher Produktionsweise. Charakteristisch für diese ist es, daß sich der Arbeitsprozeß als eine einzige kontinuierliche Handlung innerhalb eines einzigen bestimmten Raumes abspielt. Diese Einheit von Handlung und Ort finden wir auch im altgriechischen Drama. Wir sehen also: Die Form der Produktionsweise und die dramatische Form gleichen einander vollkommen. Zu erklären bleibt

allerdings die im Drama ebenfalls vorhandene Einheit der Zeit. Denn wenn auch viele Produkte im Lauf eines Tages hergestellt werden können, so gibt es doch ebenso viele deren Produktion weit längere Zeit in Anspruch nimmt. Zwei Möglichkeiten gibt es für die Erklärung der Zeiteinheit: Die Anschauung des Produktionsprozesses als einer einzigen kontinuierlichen Handlung führt dazu, auch die Arbeitsdauer als Einheit anzusprechen. Oder man geht von der Tatsache aus, daß in damaliger Zeit ein Produkt weder nach seiner Qualität noch nach seiner Quantität bewertet wurde, sondern lediglich nach der Länge der investierten Arbeitszeit. Dann erklärt sich die Zeiteinheit als Werteeinheit. Welche der beiden Erklärungen mehr für sich hat, braucht jetzt nicht untersucht zu werden, da es ja hier nur darauf ankommt zu zeigen, daß auch die Einheit der Zeit im altgriechischen Drama durch die Ausdrucksformen der damaligen Produktionsweise bedingt ist.

Die gleiche Beobachtung können wir an allen für ihre Zeit repräsentativen Werken der Weltliteratur machen. Dies im einzelnen aufzuzeigen, ist Aufgabe der Literaturhistoriker. Ich will diese Tatsache nur noch an zwei Beispielen nachweisen: an Shakespeares und Georg Büchners.

Zur Zeit Shakespeares ist das Handwerk weit differenzierter als im sophokleischen Zeitalter. Die immer größer werdende Mannigfaltigkeit und Kompliziertheit des Werkzeugs führt zwangsläufig zu einer entsprechenden Arbeitsteilung — zu neuen Berufszweigen. Es ist selbstverständlich, daß dadurch der im griechischen Altertum noch kontinuierliche Produktionsprozeß Unterbrechungen erfährt. Und diese sind um so größer und einschneidender, je mehr die gewachsenen Bedürfnisse und Ansprüche auch eine Vielfalt des in und zu einem Produkt zu verarbeitenden Materials, das aus den verschiedensten Gegenden beschafft werden mußte, notwendig machen. So stellt sich also das Produkt als eine Folge in sich abgeschlossener, aber zielverbundener zeit- und ortsverschiedener Handlungen dar. Genau das gleiche Bild zeigt die Form des Dramas: mehrere (fünf) in sich abgeschlossene, aber zielverbundene Akte, die in zeit- und ortsverschiedene Szenen aufgeteilt sind.

Die äußerste Grenze der Spezialisierung des Werkzeugs wird im Zeitalter des Manufakturismus er-

reicht. Kann der Handwerker zur Zeit Shakespeares noch ein ganzes Produkt herstellen — beispielsweise: der Schneider einen Anzug —, so ist er jetzt dazu nicht mehr in der Lage. Jetzt gibt es für jeden Anzugteil, für Jacke, Hose und Weste einen Spezialisten. Ja, die Spezialisierung geht sogar so weit, daß sich für die Einzelteile der Teile (Kragen, Ärmel, Taschen usw.) Sonderspezialisten herausbilden, deren Arbeit zwar in sich abgeschlossen ist, aber noch lange kein Ganzes ergibt. Bei dieser Produktionsweise ist es bis zu einem gewissen Grade sogar gleichgültig, in welcher Reihenfolge die Einzelteile zusammengesetzt werden. Die manufakturierte Produktionsweise ist also eine fast willkürliche Folge in sich abgeschlossener Einzelhandlungen, die sich dank ihrer gleichen Zielbestimmtheit zu einer Einheit zusammenfinden. Genau das gleiche gilt für das Büchnersche Drama: Es ist eine Folge in sich abgeschlossener Bilder, deren Reihenfolge bis zu einem bestimmten Grade willkürlich verändert werden kann. Zu einer dramatischen Einheit schließt sie nichts als ihre Zielverbundenheit zusammen.

Mit den vorstehenden drei Beispielen sind wohl die eingangs aufgestellten Behauptungen bewiesen: Die Ausdrucksformen der Produktionsweise einer bestimmten Zeit und die Formen jedes überragenden Dramas derselben Zeit gleichen einander vollkommen. Wir werden also zu einer neuen Blütezeit des Dramas und damit des Theaters nur gelangen, wenn wir die Formen unseres Dramas mit der Ausdrucksform unserer Produktionsweise in Übereinstimmung bringen.

Für die Produktionsweise unserer Zeit ist die Maschine bestimmend. Betrachten wir ihr Gesicht, so sehen wir, daß dafür die sinnvolle Zusammenfassung der verschiedensten Werkzeuge charakteristisch ist: Räder, Hebel, Kolben usw. Jeder einzelne dieser zu einem Ganzen verbundenen Teile führte — und führt bis zu einem bestimmten Grade noch — als Werkzeug eines bis ins Letzte spezialisierten Handwerks ein Sonderdasein. Jetzt aber hat er dieses Einzelleben aufgeben müssen, um als Teil eines Ganzen seine Einzelkraft mit vielen Einzelkräften zu verbinden, die aufeinander abgestimmt sich gegenseitig in ihrem Wirken fördern und durch ihr Ineinander- und Zusammenwirken zu einer bis dahin ungeahnten Kraftentfaltung steigern.

Dieser Kollektivcharakter der Maschine ist nicht ohne Einfluß auf die Produktionsweise geblieben. Wohl werden auch heute noch wie im Manufakturismus die Einzelteile der Teile in gesonderten Produktionsprozessen hergestellt. Im Gegensatz zum Manufakturismus aber sind diese ebenfalls in sich abgeschlossenen Produktionsprozesse nicht nur ziel-, sondern auch zeitverbunden: ihr Ablauf ist ein gleichzeitiger — muß es sein, weil nur so der stöckungslose, kontinuierliche Produktionsprozeß, das Ineinander und Zusammen zu einem Teil und Ganzen gewährleistet wird. Ob aber der gesamte Produktionsprozeß vom Einzelteil eines Teiles bis zum Gesamtprodukt ein kontinuierlicher ist, wird durch die Lage der Produktionsstätten der Teil-

produkte bestimmt. Nur wenn alle Teilprodukte in einem und demselben Fabrikkomplex hergestellt werden, kann der gesamte Produktionsprozeß ein kontinuierlicher sein. So stellt sich die moderne Produktionsweise dar als eine Folge in sich abgeschlossener, gleichzeitiger und sich ergänzender ortsverschiedener Produktionsprozesse. Dementsprechend ist auch die Form des modernen Dramas eine Folge in sich abgeschlossener, gleichzeitig spielender und sich ergänzender, aber niemals inhaltsgleicher Szenen. Das so und nur das so gebaute Drama ist das Drama unserer Zeit. Denn nur durch die gleichzeitige Darstellung sich ergänzender ortsverschiedener Handlungen können die Probleme unserer Zeit den ihnen adäquaten Ausdruck finden.

Hanns von Gumppenberg¹

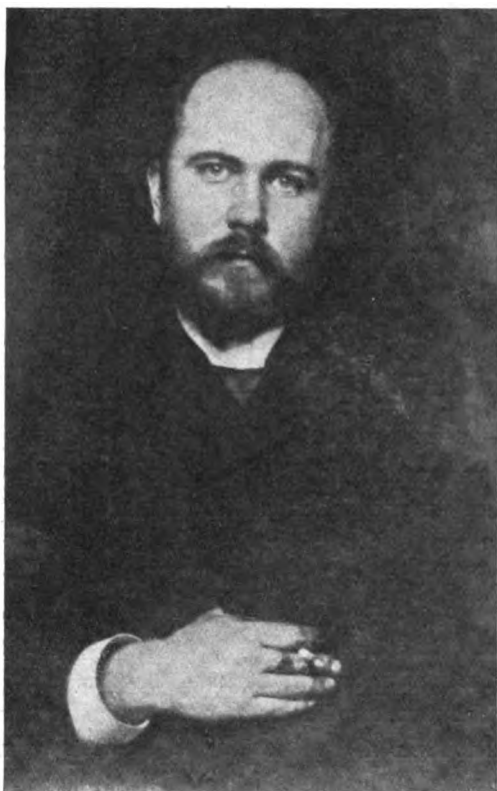
Von Joseph Sprengler (München)

Nun liegen seine Lebenserinnerungen vor: lautere Sachlichkeit. Bis fast in das letzte Jahrzehnt hält ein skeptischer Humor Abstand zu den eigenen Streichen, den guten und bösen Begegnungen, Ereignissen und Entwicklungen. Dann freilich scheint es, als ob die Skepsis herber würde, je mehr sie den Kampf mit Dokumenten belegt. Übrigens bleibt das Bekenntnis von Gehässigkeit so blank wie von Intimitäten. Wenn Hebbel sagt, daß des Mannes Keuschheit auf die Seele gehe, so ist dieser Freiherr von Gumppenberg gewiß ganz ein Mann, ein deutscher Mann und Mensch gewesen. Aus einem Geschlecht von Romantikern stammend, wie er selber begründend anführt, schließt er sich früh in sich ein, gegen die Schulkameraden eher spröde, deshalb schon unverstanden, eben deshalb zwischenhin schon verbittert. So kommt er aus der münchener Pagerie, wo er mit den Edelknaben erzogen worden war, an die Universität zu dem Literaturhistoriker Michael Bernays. Da ihm Mittellosigkeit nicht erlaubt, selber einen Lehrstuhl zu erwarten, wird er, was er schon war, ein Dichter, das heißt im praktischen Leben ein Schriftsteller mit allem Elend des freien Berufs. Dabei hat seine Liebe, nein, wirklich seine Leidenschaft allein jener dichterischen Form gegolten, worin er, wenn er

überhaupt je den Erfolg kennengelernt hat, sicherlich am wenigsten Erfolg hatte: dem Drama. Mit fieberhafter Tätigkeit schafft der Zwanzigjährige Einakter, Dreiaakter, Fünfafter. Wer hat sie entdeckt? Niemand. Oder gedruckt? Oder aufgeführt? Zwei allerdings sind treu zu ihm gestanden das Leben durch. Natürlich, daß davon die eine die Not war. Die andere aber war noch früher dageswesen: jene der Parzen, die den Faden entzwei schneidet. Welches merkwürdige Geschick über ihm! So oft er Aussicht hat, sei es bei einem Buch, sei es bei einem Bühnenstück, sei es auf eine Lebensstellung, zerschlägt es sich. Sein „Odysseus auf Ithaka“ wird von der münchener Hofbühne angenommen und ebenso rasch zurückgeschickt. Sein „Thormalb“ gelangt zwar ebenda zur Aufführung, muß aber auf Einspruch einer Prinzessin abgesetzt werden. Es folgt sein vielleicht größter Versuch: „Der erste Hofnarr“. Trotz Voltaire's schützender Hand wiederum nur Lücken und Kobolde ringsum. Und nicht anders ist es Gumppenberg als Vorkämpfer der Moderne ergangen. Für ein Gedicht Karl Hendells, das er vorträgt, erhält der „Jahrlässige“ wegen beleidigter Majestät zwei Monate Festung. Und die Tragödie wendet sich vollends zur Tragikomödie, wenn er, der zu den Realisten

¹ Hanns von Gumppenberg: „Lebenserinnerungen.“ Aus dem Nachlaß des Dichters. Eigenbrötler Verlag, Berlin-Zürich. 414 Seiten.

zählte und als Rationalist, ja als Atheist verdächtig war, plötzlich für spiritistische Offenbarungen tollster Art mit der Stimme des Propheten eintritt. Und doch, so lächerlich der Tiefpunkt seines geistigen Lebens sein mochte, der Kampf zwischen der Mystik, die er im Blut geerbt hatte, und dem Denkerischen, das ihn prägte, mußte einmal ausgetragen werden.



Hanns von Gumpenberg

Zunächst in sonderbaren philosophischen Gängen. Er hat nämlich das Absurde beileibe nicht bloß geglaubt, er hat — vielmehr noch — es logisch zu beweisen gesucht. Erst allmählich ist der Kopf frei geworden. Einer, der den Rätseln nachbohrte, ist er immer geblieben. Auch in seinen Dramen,

die er auf Gedanken, Ideen und Probleme baute. So war die Psychologie ihr Drang, die Menschheit ihr Gegenstand, das Symbol ihre Form und ein Weltbild ihr Ziel. In der Zeit Ibsens ist das Drama außerdem immer zugleich auch Abrechnung des Dichters mit sich selber gewesen.

Mag sein, daß manches, wie ein Kritiker zum „ersten Hofnarren“ bemerkte, als „Demonstrativ-Schauspiel“ wirkte. Immerhin bestand die engste Einheit zwischen Werk und Schöpfer; denn Gumpenberg hat den Heroismus, ob er optimistisch, ob er pessimistisch war, gelebt, den er gelehrt hat. Und es gehörte wahrlich Stärke dazu, in der ach so persönlichen Tragikomödie oder in noch Schlimmerem nicht zu versinken. Was hat er doch um des Brotes willen alles sein müssen! Kellameister in einem technischen Patentbüro, Lehrmeister im Degenfechten, verfrachter Redakteur, verfolgter Kritiker. Noch in späteren Jahren hat er weit in jede Nacht hinein nur in Wein-, Bier- und Tee-stuben an seinen Arbeiten gefeilt. Ist es die Zeit, ist es Zufall, ist es am Ende tiefere Wesenheit gewesen, die ihn streckenlang an den Bohemebroder Bedekind band? Der allerdings ist bis in Form und Gestaltung zum Tragikomöden geworden. Gumpenberg nicht. Gumpenberg hat, obwohl sich sein Aufnahmesinn zur Wirklichkeit hinwandte und seine Prosa schier nüchtern werden konnte, als innersten Quell doch das Pathos gefühlt. Also hat ihn nichts mehr gekränkt, als daß seine Nebensachen, seine Grotesken, seine Parodien, seine Satiren hauptsächlich galten, während er doch hohe, reine Tragödien schrieb und den Deutschen ihr Geschichtsdrama geben wollte.

Nachdem er schon auf den Tod krank war, hieß ihn ein beglückter Freund die Werke sammeln. Daraufhin nahte sich jene graue Göttin zum letztenmal, ehe sie das allerletztmal kam, und nahm den Mäzen noch vorher hinweg.

Stein

Von Wilhelm Mommsen (Marburg)

Zum 100. Todestag des Freiherrn vom Stein am 29. Juni ist eine Fülle von Schriften erschienen, die das Leben Steins dem deutschen Volk verständlich machen wollen. Manche gute Schrift ist darunter. Aber im Grunde ist alles, was

sonst über Stein geschrieben wurde, überholt durch die große neue wissenschaftliche Biographie, die der Freiburger Historiker veröffentlicht hat.¹ Sie überholt das bisherige Schrifttum nicht nur dadurch, daß sie das Altenmaterial neu und

¹ Gerhard Ritter: Stein. Eine politische Biographie. 1. Bd.: Der Reformator. 2. Bd.: Der Vorkämpfer nationaler Freiheit und Einheit. Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart-Berlin 1931. 542/408 Seiten.

umfangreicher als alle bisherigen Biographen durchgearbeitet hat. Sie überragt auch an geistiger Bedeutung alles, was anlässlich des 100. Todestages erschien.

Steins Persönlichkeit wurde dem deutschen Volk zum erstenmal wieder näher gebracht durch das vielbändige Werk von Perß, das im wesentlichen eine Materialsammlung war. Neben dem wichtigen Buch des Engländer's Seeley ist dann bis zum Erscheinen des Ritterschen Werks die große dreibändige Biographie von Max Lehmann das maßgebende Werk über Stein gewesen, das durch eine einbändige Volksausgabe Steins Persönlichkeit auch weiteren Kreisen vertraut gemacht hat. Die Größe der wissenschaftlichen und darstellerischen Leistung Max Lehmanns bleibt auch dann bestehen, wenn man heute urteilen muß, daß Ritters Werk Max Lehmann an Quellenbenutzung und Auffassung überholt hat. Der eigentliche Fortschritt, den Ritters Biographie vom wissenschaftlichen Standpunkt aus darbietet, ist zunächst, daß der Verfasser mit Recht manche überholten Fragestellungen überwunden hat. Der durch Max Lehmanns Auffassung ausgelöste Streit um die Frage der Abhängigkeit Steins von den Ideen von 1789 hat die weitere Forschung vielfach allzusehr in ihren Bann gezogen und in die Gefahr gebracht, an der eigentlichen Problemstellung vorbeizugehn. Daselbe gilt zum Teil für die Frage, ob Meinedes These von der weltbürgerlichen Bestimmtheit Steins zutreffend sei. Meinede hat in seinem in der Gesamtauffassung im Grunde von niemand bestrittenen Buch uns klar gemacht, wie vor allem bei den Vertretern des geistigen Deutschlands das nationale aus weltbürgerlichem Denken erwuchs. Aber es war sehr fraglich, ob diese These auch auf einen Politiker wie Stein Anwendung finden könne, und Ritter verneint das, indem er im Grunde diese Frage gar nicht mehr stellt. Dafür wird die Entstehung der Anschauungen Steins sehr viel weiter und umfassender dargestellt. Auch Ritter leugnet selbstverständlich nicht, wie sehr Stein im Zusammenhang der großen politischen und geistigen Umgestaltung steht, die von der französischen Revolution ihren Ausgang nahm. Aber soweit ausländische Vorbilder in Frage kommen, ist Stein nicht von Frankreich, sondern von England her bestimmt, wobei freilich seine eigene Auffassung englischen Lebens nun wiederum im wesentlichen von Montesquieu beeinflusst wurde. Vor allem aber hebt Ritter, und wie uns scheint mit vollem Recht hervor, wie stark Steins politische Ideale von den altständischen Ideen der früheren deutschen Geschichte ausgingen. Damit ist die Biographie Ritters zugleich ein gewisser Gegenschlag gegen die Tendenzen, die, wie wohl auch Max Lehmann, den Reichsfreiherrn allzu modern auffaßten und allzu stark von den Ideen des 19. Jahrhunderts her bestimmt sahen. Mit Recht wird von Ritter hervorgehoben, daß Stein im Grunde zwischen den Zeitaltern lebte und daß seine eigenartige und urwüchsige Persönlichkeit und ihre Anschauungen auch im Kreise der preussischen Reformer fast fremd dastand. Andererseits möchten wir meinen, daß Ritter etwas weit geht, wenn er die eigent-

liche Bedeutung Steins nur in der Größe seiner gewaltigen und charaktervollen Persönlichkeit sieht. Hinter den altständischen und „altfränkischen“ Gedanken Steins, hinter vielfach durch die Entwicklung überholten Auffassungen, verbirgt sich doch etwas ganz Neues und Schöpferisches, ein neuer, von Stein vielleicht unbewußt erlebter Staatsgedanke, ein Staatsbürgertum nun doch im modernen Sinn, das bei allem Festhalten an ständischen Formulierungen im Grunde das Wesen ständischer Auffassungen überwindet in dem Bewußtsein der Einheit von Volk und Staat.

Die gewaltige und zukunftsreiche Bedeutung von Steins



Stein

Nach einer Zeichnung von Schnorr von Carolsfeld (1820)

Wirken kommt in dieser Biographie, die allzu modernisierender Betrachtung widerspricht, vielleicht gerade deshalb zum Ausdruck; auch Ritter empfindet und spricht es aus, wie die Probleme Steins vielfach noch die Probleme unserer Tage sind. Es ist hier nicht möglich, im einzelnen über den Aufbau und die Einzelergebnisse des Ritterschen Werks zu sprechen. Besonders wichtig ist die Darstellung der Wurzeln der Steinschen Reformideen. Vor allem wird natürlich sehr eingehend Steins Tätigkeit als Reformator des preussischen Staates geschildert. Ritter weist mit Recht darauf hin, welche unendliche Arbeit in dem einen Jahr, das das eigentliche Reformministerium Steins umfaßte, geleistet wurde und wie

Steins gewaltige, energische Persönlichkeit nötig war, um die Reform, die nach seinem Ausscheiden Stüdtwert blieb, durchzusetzen. Dabei wird freilich sehr nachdrücklich darauf hingewiesen, daß die einzelnen Reformgesetze nur zum geringsten Teil persönliches Werk von Stein sind und der Kreis der Mitarbeiter und Helfer nach Gebühr geschildert. Vielleicht tritt auch gerade dadurch wiederum Steins Bedeutung besonders stark hervor, daß er nicht isoliert wirkte, sondern in einem Kreis bedeutender Männer, die alle in ihm den unbedingten Führer anerkannten. Auch die Schattenseiten des Steinschen Wesens werden nicht verschwiegen. Die geringe diplomatische und Anpassungsfähigkeit des dämischen und leidenschaftlichen Menschen, der seine Mitarbeiter und vor allem auch den König nicht immer zweckmäßig zu behandeln mußte.

Wenn der erste Band der Ritterschen Biographie den Reformen in den Mittelpunkt stellt, so der zweite den Kampf für die Befreiung und für die Schaffung eines einheitlichen deutschen Staates. Ausgehend von der „Erfüllungspolitik“ nach Tilsit, die dann 1808 durch den Versuch einer nationalen Erhebung abgelöst wurde, schildert Ritter, wie Stein im Grunde durch eigene Unvorsichtigkeit seine zweite Entlassung möglich machte. Stein, im Grunde nie Diplomat, war fast leichtsinnig, als er einen Brief, der von den Erhebungsplänen sprach, über Berlin schickte, wo er fast notwendig in die Hände der französischen Spionage fallen mußte. Freilich nicht die Tatsache, daß Napoleon diesen Brief auffangen ließ, entschied allein seinen Sturz. Alle inneren Widerstände wurden jetzt wach und schließlich Stein entlassen, wodurch auch die Reform Preußens Stüdtwert blieb. Es folgten Jahre der Verbannung, bis er schließlich in den Zeiten des russisch-französischen Krieges 1812 nach Rußland gerufen wurde und dann als Berater des Zaren den Freiheitskampf mitmachte. Ritter bezweifelt dabei und wohl mit Recht, daß Stein, wie man oft meinte, entscheidend mitgewirkt hat, daß der Zar sich zur Fortführung des Krieges auf deutschem Boden entschloß,

und damit überhaupt erst die deutsche Erhebung möglich machte. Auch das Zustandekommen des preussisch-russischen Bündnisses von 1813 ist, wie Ritter darlegt, ohne unmittelbare Einwirkung Steins erfolgt. Auf der anderen Seite wäre ohne sein Eingreifen in Ostpreußen die dortige noch gegen den Willen des Königs erfolgende Erhebung nicht denkbar. Besonders anschaulich und fast ergreifend schildert Ritter die inneren Kämpfe und Gegensätze, die diese Vorgänge begleiteten und den Widerstand, den Stein in seiner Stellung als russischer Beauftragter hier bei Dord und Schoen fand. Sehr nachdrücklich wird dann herausgearbeitet, mit welcher leidenschaftlichen Entschiedenheit Stein für den Gedanken eines deutschen Staates in den nächsten Jahren focht und wie dieser Kampf vergeblich war, weil die Zeit eine Lösung nicht erlaubte und Stein im Grunde über höchst utopische Pläne einer deutschen Verfassung nicht hinaus kam. Wir müssen darauf verzichten, mehr als diese wenigen Bemerkungen zu Ritters bedeutendem Werk zu machen, das zugleich ein Zeitbild von eindringlicher Schärfe gibt. Gewiß kann man in manchem anderer Meinung sein als der Verfasser, aber seine gesamte Auffassung Steins wird im wesentlichen nicht zu bestreiten sein. Wenn man dieses Werk freilich mit der Fülle von Literatur vergleicht, die der Gedenktag brachte, und mit den Neben, die an ihm vielfach gehalten wurden, so kann man zunächst meinen, es sei hier eine gewisse „Entgötterung“ Steins erfolgt. Aber wirklich vertiefte Betrachtung wird finden, daß gerade durch die realistische Betrachtungsweise von Ritter, die die innere Problematik des Steinschen Wesens und auch seine Schattenseiten sieht, die wahre Größe Steins im Grunde nur deutlicher wird. Ritters Werk ist ein schöner Beleg dafür, wie sehr eine Biographie, die von der allzu üblichen heroisierenden Methode absteht und auch die Ecken und Kanten einer behandelten großen Persönlichkeit klar werden läßt, gerade die menschliche und politische Größe besonders deutlich dem Leser vor die Augen stellt.

Proben und Stücke

Aus: „Wir lagen in Wolhynien im Morast...“ Gedichte von Theodor Kramer

(Copyright by Paul Holsnay Verlag, Wien-Berlin 1931)

Der Verschüttete

Der milde Tag, an dem ihn die Granate
verschüttet, jähnte sich zum zehnten Mal;
längst zog daheim man keinen Arzt zu Rate,
die Schultern zuckten unverändert schmal.
Er brannte nach wie vor die blauen Krüge,
mit denen still er vor die Schenken zog;
so achtete man nicht der hellen Büge,
des tiefen Atems, der die Herbstluft zog.

Er aber hob seit vielen blauen Tagen
im Garten, der schon abgeerntet war,
vor Nacht den Rasen aus und schuf mit Schragen
und Draht ein Bollwerk wie vor manchem Jahr.
Nichts fehlte da, bis auf die spizen Reiter
gleich es dem Graben, seichter nur und klein;
ein Gruß tagsüber, stak der Spaten weiter
im Grund, der noch nach schwarzem Brot und Wein.

Und in den Nächten, wann der Mond die Mauer
heraufkam und sie wähten ihn zu Bett,
lag er im Graben hinten auf der Lauer,
die Schultern straff, die Hand am Bajonett.
Das kleine Rascheln der verdorrten Ranken,
der Erde Rauschen einzig war um ihn;
und hallend stieß er manchmal an die Planken
des Walls und weinte leise vor sich hin.

Auf Vormarsch

In Szatmar traf sich, was aus den Karpathen
geflohen kam. Man formte uns vor Nacht
— zwei Dschensstapel Junter Schanzsoldaten
und Sanität — zu einer eignen Nacht.
Wir saßen Brot und Mehl in großer Menge
am nächsten Vormittag. Die Sonne stach;
wir maßten auf den Karten Weg und Länge
und rüdten quer der Front durchs Flachland nach.

Doch schon am Saum der grassbedeckten Tiefen
 gewann die Glut des Sommers so an Macht,
 daß wir tagsüber in den Zelten schliefen
 und weich erst losmarschierten gegen Nacht.
 Es war nicht allzu oft, daß schwarz wie Kohle
 ein Busch, ein Brunnen quer im Weg uns stand;
 wir hielten uns bis Früh nach der Ruffole
 und keine Feldpost ward uns nachgesandt.

Und wie wir so marschierten und am Feuer,
 von Tau durchnäßt, uns wärmten Früh um Früh,
 empfanden wir den Marsch als Abenteuer
 und überwandten gerne jede Müh.
 Wir schritten wie von eigner Drang getrieben,
 sobald gesunken war der rote Ball,
 im Takt der Joche, die sich hölzern rieben
 am Nackenbug des Viehs mit leisem Schall.

Die Reifigstraße

Als der Vormarsch in den schwarzen Forsten
 stockte, brachte dies uns keine Rast;
 denn die Straßen waren tief geborsten
 unter ungewohnter Wagenlast.
 Und der Nachschub, den die Truppen vorne
 dringend heischten, ließ nicht Zeit genug,
 einen Unterbau durch das verworrne
 Bett zu legen, der Geschütze trug.

Und mit unsren breiten Messern hatten
 wir der Tannen zähes Reifig klein
 und vermischten es mit Kies und prackten
 es in den geborstenen Fahrbaum ein.
 Wo am andern Tag des Wassers Flecke,
 das zum Binden zugesetzt war, floß'n
 aus dem Mengsel, war die Straßendecke
 grau und hart und tragfest wie Beton.

Und durch keine Pause unterbrochen,
 reihte sich zu Abend Fuhr an Fuhr
 auf der Straße, die haubigen trochen
 ihre Steigung ohne Räderspur.
 Und wir lagen auf dem Grund, dem harten,
 übermüde wach die ganze Nacht;
 und das Reifig roch, die Räder knarrten
 und die Wipfel tauschten schwarz und sacht.

Wir lagen in Wolhynien im Morast...

Wir lagen in Wolhynien im Morast,
 der mählich übergang in schwarzen Sumpf,
 seit Tagen eingegraben; grüner Glasf
 gab Blasen ab und strich aus Strunk und Stumpf.

Tief unter Wasser ging gedämpft der Schall
 der Minenwerfer und Granaten auf,
 und Wasserfäulen warfen weißen Schwall,
 vermengt mit Fasern und Getier, herauf.

Des Ulmenwalds, der hinter uns verzog,
 ward jede Nacht ein Strich samt Stumpf und Stiel
 gefällt; der schwarze Schein des Wassers trog
 und die Geschütze schossen übers Ziel.
 Die Stellung war fast sicher. Nur der Grund
 stieg hoch und stieg uns feucht bis an die Knie';
 wir stopften ihm mit Sand den schwarzen Schlund,
 der wie ein Kind durch die Verschalung schrie.

Und durchs Gebäll stieg sacht doch stet die Flut
 und frag den Sandsackwall. Von unsren Zeh'n
 fiel schwarz das Fleisch, zu Kopf stieg uns das Blut;
 kaum konnten wir die spitzen Reiter sehn.
 Wir lagen ausgestreckt (daß das Gewicht
 sich sehr verteilte) dann noch stundenlang
 und lauschten, bis sich hob das frühe Licht,
 entspannt dem Wind, der in den Ulmen sang.

Wir lagen in geräumiger Kaverne...

Wir lagen in geräumiger Kaverne
 auf Pritschenreih'n, bestreut mit Birkenlaub;
 es dröhnte dumpf die Front in weiter Ferne
 und von der Pölzung troff ein feiner Staub.
 Blanz glänzten die Gewehre eingefettet
 und die Monturen waren längst genährt;
 stumm starrten wir, auf rauhe Streu gebettet,
 ins Schachtlicht, das sich gleich von früh bis spät.

Es glichen sich, dem Licht gleich, auch die Stunden,
 ganz ohne Inhalt und doch ungewiß,
 daß wir uns gerne widmeten den Wunden,
 die uns der scharfe Schweiß des Reifigs biß.
 Wir sammelten das Harz der Birkenchalen
 und sogten sacht die bittren Knospen aus;
 wir lernten es den Zwiebaß zu zermahlen
 und hielten lang mit seinen Krumen Haus.

Und in den Nächten, wenn aus allen Falten
 gerieben war der schweißdurchtränkte Staub,
 vermeinten wir das mähliche Erkalten
 der Ebene zu hören, und ihr Laub,
 des Dinkels Wurzeln, die wie Mäuse scharren
 im Mergel, der uns zu erdrücken schien;
 und manche schoben aufgesparte Schwarten
 mit trockner Zunge ängstlich her und hin.

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Theodore Dreiser

(Zum 60. Geburtstag)

„Dreiser ist ein Mittelwestler, deutscher Abkunft. Ein Kritiker wie Mendel, selbst der gleichen Abstammung, findet in Dreisers Schaffen etwas Teutonisches, und er versteht darunter die Geduld, die Halsstarrigkeit der Rasse. Die Komposition eines Romans sei ihm etwas Feierliches. Er wirft ihm vor, mit systematischer Vorbereitung seine Stoffe zu belagern und zum Schluß zu stürmen. Eine Schwere haftet Dreiser an. Aber es ist die gleiche Schwere, die Zola das Gewicht gab, von dem er viel, sehr viel gelernt hat. Mendel sieht den französischen Einschlag im schriftstellerischen Metier nicht. Dreiser hat Flaubert gelesen, er kennt die ganze französische Generation, die in seinen Werdebahren die Romanliteratur der Welt führte. Er sucht nach den spielenden Nuancen in den Empfindungen. Seine Menschen schreiten langsam durch eine Handlung und durch ein Milieu, um in wiegendem Gang ihre seelische Muskulatur zu präsentieren. Es gibt Steigerungen darin, die überraschen, wie in der „Eiserne Carrie“, dem ersten Roman, der Dreisers festen Zugriff offenbart. Hier beginnt schon seine Galerie von Frauen, die er zehn Jahre später in „Jennie Gerhardt“, dann in den weiblichen Figuren des „Titan“, vor zwei Jahren in den fünfzehn Lebensschicksalen „Die Frau“ fortsetzte. Es sind fast immer Geschöpfe, die dem Mann unterliegen, weil sie sich einer Atmosphäre von Sinnlichkeit und Gemüt nicht entziehen können. Sie haben vom Amerikanischen, wie wir es uns vorstellen, selten die feste Entschlossenheit zu leben. Man kann sie sich in einem europäischen Klima denken. Aber wahrscheinlich sind unsere Vorstellungen falsch, und Dreiser sieht der Amerikanerin des Kleinbürgertums, die am Manne emporkommt und wieder durch ihn fällt, richtig ins Lebenszentrum.“
Fritz Schottböfer (Frankf. Ztg. 637 A.).

„Es ist wohl das deutsche Blut, das sich in dieser Durchblutung von Dreisers Epik mit Mystik ausdrückt. Sein darwinistischer Entwicklungsglaube eint sich mit dem Ahnen vom Sinn all dieses Weltgetriebes, sein scharfes Beobachten der Tatsachenwelt eint sich mit dem Gefühl für das Schicksalhafte alles Weltgeschehens. Das Bauernblut deutscher Vorfahren hat ihn ebenso erdhast, wuchtig wie träumerisch-grübelnd gemacht, hat ihn ebenso einen Mann der Tat wie einen um das Lebensgeheimnis Wissenden werden lassen.“ Hanns Martin Elster (Köln. Ztg. 462).

„Theodore Dreiser ist, wie Arthur Rundt einmal erzählt hat, ein betont unheiterer Mensch, durchaus das Gegenteil der Amerikaner mit der bewußten „Keep smiling“-Gesichtsmaske. Ein sachlicher, solider Mann, im persönlichen Verkehr so ernst, daß man ihn für mürrisch halten könnte. Seine Erzählungskunst wirkt zwar nicht mürrisch, aber gründlich und sehr ernst. Dieser Schreier hat fast ein Jahrzehnt gebraucht, um die „Amerikanische Tragödie“ zu schreiben. Upton Sinclair behauptet, Dreiser sei sein eigener Chor: „Mitleid und Kummer durchziehen wie eine monotone, gedämpfte Melodie seine Geschichten von der Nichtigkeit und dem falschen Glanz des Daseins.“ Das ist eine sehr wichtige Beobachtung. Dem Leser der Romane „Eiserne Carrie“, „Der Titan“, „Das Genie“, „Jennie Gerhardt“ und des Zyklus „Die Frau“ tönt in der Tat immer wieder die resignationserfüllte Stimme des Erzählers entgegen, nicht schicksalsdeutend, sondern mit fanatischer Gründlichkeit Lebensumstand an Lebensumstand reißend, weder revolutionär aufbegehrend noch optimistisch zusummend.“ Otto Pisch (Prager Pr. 231).

„Dreisers Werk hat eine geschichtliche Aufgabe zu erfüllen: es hat das Seine dazu getan, den geistigen Nährboden des amerikanischen Volks, der schon begann silzig und träge zu werden, aufzulockern. Er hat den Haß der Träger dafür geerntet — wo wäre dies wohl anders! — und die Dankbarkeit der Mitstreitenden. In seinen Romanen entsteht vor uns ein grandioses und umfassendes Bild des geistigen Menschen des 20. Jahrhunderts mit all seinen Verstrickungen in Philosophie und Religion, Naturwissenschaft und Technik. Leid und Kummer, Verirrungen und Verwirrungen, die die moderne „Kultur“ über die Gestalten seiner Romane bringt, sind für Dreiser Prüfsteine, um uns aufgeschlossener gegenüber den tausendfachen Erscheinungen des Lebens zu machen, um die ethischen Pflichten aufzuzeigen, die der Mensch gegen sich und die Welt hat. So entsteht vor uns ein Lebensbild, das von gewaltigen ethischen Kräften gemeißelt wird, denen sich niemand — bewußt oder unbewußt — entziehen kann, ohne unterzugehen.“ Kurt Müro (Worm., Abend 400).

Vgl. auch: Michael Geyer (Saarbr. Ztg. 233); Paul Scheffer (B. L. 386); B. L. (369).

*

Hermann Anders Krüger

(Zum 60. Geburtstag)

„Wie Krüger zur Literatur kam? Nicht ganz geradlinig, wie ja auch der äußere Ablauf seines Lebens alles andere als geradlinig ist. Ich kam zu den Büchern, indem ich ihnen entgehen wollte“, sagt er selbst. Das heißt: Der Junge, Pastorensohn in Dorpat, dem es mehr Freude machte, durch Felder und Wiesen und über Heiden und Pääne zu gehen als über Schulaufgaben zu brüten, wurde vom strengen Vater im Haus eingesperrt, wo er zwischen väterlicher Bibliothek und Gemeindearchiv zu wählen hatte. Hier wurden die historischen Neigungen geweckt, die ihn später zum Studium der Geschichte trieben, nachdem er eine Zeitlang als Kandidat der Theologie Lehrer im Schwarzwald gemordet war. Tätigkeit als Bibliotheks- und Museumsbeamter in Dresden wird durch die als Hochschuldozent in Hannover abgelöst. Eine Vortragsreise nach U. S. A. schiebt sich ein. Den Weltkrieg macht er als Freiwilliger mit. Nachher steht er elf Jahre in der Politik als Landtagsabgeordneter, Mitglied der thüringischen Regierung, einmal sogar als Chef der Landespolizei. Schließlich ist er zu seiner ersten stillen Liebe zurückgekehrt, als er die Leitung der gothaischen, dann die der altenburger Landesbibliothek übernahm.

Noch keine seiner Tätigkeiten, bei denen er immer und überall seine volle Energie einsetzte, hat vermocht, die ganze Kraft dieses naturhaften Menschen aufzubrauchen. Launig weiß er zu berichten, wie er in Ruhestunden an der Hobelbank steht, um seine Bienenhäuser, Karnidelfälle und Hundehütten zu zimmern, oder wie er im Park seine von ihm gepflanzten Bäume betreut. Musikalische und plastische Kunst ist ihm lieb und vertraut. In diesen Stunden, entfernt vom Getriebe der beruflichen Arbeit, sammelt sich in ihm das, was an treibenden Strömen sein Lebensschiff lenkte. Die geheimnisvollen inneren Mächte, die ein Menschenschicksal gestalteten, wollen nun selbst gestaltet werden. Die Spannungen zwischen Vater und Sohn, die Spannung innerhalb seiner eigenen Artung, an der Vater und Mutter gleich starken Anteil haben, Eindrücke seiner Erziehung in Herrnhut, die Erkenntnis sozialer Schichtung im Kleinen des Schullebens sowohl wie im Großen der Gesellschaftsordnung, Fragen der Jugendbewegung — das sind so einige der Punkte, an die das künstlerische Schaffen Krügers knüpft. Alle aber werden sie nicht erörtert oder dargestellt, sondern zu einem neuen, eigenen Leben gestaltet: denn Hermann Anders Krüger ist ein Dichter.“ Martin Kunath (Leipz. N. Nachr. 222).

„Daß Hermann Anders Krüger mit vollem Recht beanspruchen darf, in einer Literaturgeschichte eingehend

gewürdigt zu werden, beweist allein der tiefgehende und nachhaltige Erfolg seines herrnhuter Bubenromans ‚Gottfried Kämpfer‘, der in mehr als achtzigtausend Exemplaren über das ganze deutsche Volk verbreitet ist, in mehrere fremde Sprachen übersetzt wurde, und dessen unverwischbarer Einfluß in mancherlei — nicht nur in literarischer — Hinsicht, leicht nachweisbar ist. Es ist wohl kaum ein besserer Erziehungsroman geschrieben worden. Ein unbestechlicher Kritiker, der Schiller-Biograph Karl Berger behauptet, daß in diesem Bubenroman sich nicht nur das Wesen des deutschen Knaben überhaupt, sondern auch ein gut Stück der deutschen Volksseele und des Entwicklungsganges des deutschen Volkes spiegele.

Ihm zur Seite steht der ‚Kaspar Krumbholz‘, ein Buch, das mit jenem anderen zusammen seinen Schöpfer weit überdauern wird. Denn Friedrich Schlegels Wort von dem Merkmal der besten Bücher, daß sie ‚mehr wissen als sie sagen und mehr wollen als sie wissen‘, trifft auf beide Werke, die übrigens einen auffallend starken autobiographischen Charakter tragen, im vollen Umfang zu.

In dem gesamten dichterischen Lebenswerk von Hermann Anders Krüger findet sich ein starkes Bekenntnisbuch ‚Sohn und Vater‘, in dem er sich mit einer seltenen Unerfahrenheit und unbeirrbarer Wahrheitsliebe mit sich selbst, seinen Angehörigen, mit allen Personen und Verhältnissen, die mit bestimmende Faktoren auf seinem Werdegange gewesen sind, auseinandergesetzt hat.“

Hermann Arno (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 185).

Vgl. auch: Fritz Hartmann (Hannov. Kur. 370/71); Hanns Martin Elster (N. Zür. Ztg. 1526); Hedwig Forstreuter (Königsb. Allg. Ztg. 370); Paul Wittko (Hamb. Corresp. 369); N. Bad. Landesztg. (403).

*

Ludwig Thoma

(Zum 10. Todestag)

„Sind seine Menschen nicht alle heitere oder tragische Gestaltungen des Menschlichen schlechthin? Daß Ludwig Thoma gezeigt hat, wie reich wir in diesem Volkstum, in unseren Dialekten sind, wie arm wir werden, wenn wir uns nicht von Zeit zu Zeit vom Asphalt hinweg zu diesen erfrischenden Quellen zurückfinden, macht seine künstlerische Arbeit zu einer kulturellen Tat. Zu unserem ganzen Volk in allen deutschen Gauen spricht dieses Mannes Werk, das auch dem schlichtesten Geiste zugänglich und dabei edle Dichtung im besten Sinn des Wortes ist. Wer Ludwig Thoma liest, der unterhält sich nicht nur so gut, wie man sich überhaupt bei einem Buch unterhalten kann, nein, er gewinnt dabei für Herz und Seele Schätze, die ihm niemand wieder rauben

kann, und ein zeitweilig linderndes Vergessen dieser Zeiten seelenloser Technik und schwerer wirtschaftlicher Not. Hier quillt ein Born der Freude, wie die Welt ihn heute braucht." Johann Luzian (Schles. Ztg., Unt.-Beil. 407 u. a. D.).

„Wie sein Verhältnis zu den Frauen war, lehren die zwei Brieffammlungen, mit Frau Marion, dem ‚Ragl‘, und mit Maibl von Liebermann. Immer war er der fast demütig Verbende, der Gebende, der ‚breite Kachelofen‘, an dem die Geliebte Schutz und Wärme finden sollte. Wenn seine Figuren auch manchmal despektierlich von Weiberleut reden, die ‚viel austriechen können, bloß nix gschiet's‘, so gesteht er doch selbst durch den Mund eines seiner Bauern: ‚Wenn ein Frauenzimmer schon einmal gschiet ist, hernach ist sie aber gewiß gescheit als wir.‘ Alle echte Weiblichkeit stellte er hoch, im Gedächtnis an die Mutter, der er, wie auch der alten Viktor Proßl, in rührend fürsorglicher Treue anhing. Wie dem Bauern stand auch ihm das kräftige Mädel mit dem lebigen Kind weit höher, als die Demivierge der gebildeten Kreise, von denen er behauptete, daß allein bei ihnen die Unbildung zu Hause sei. Alles was die Natur gebietet, alles Echte war für Thoma auch gut, alles, was davon abzweigt, führte für ihn zur Tragik oder Lächerlichkeit. Weder in Fragen der Erotik, noch in denen der Psychologie kannte der Dichter des ‚Andreas Böst‘, des ‚Wittiber‘, des ‚Ruepp‘, und der erwähnten ‚Magdalena‘ irgendwelche Problematik. Deshalb werden diese Werke leben und ihren Schöpfer immer mehr zum klassischen Volksdichter des Bauernstandes erheben, dem selbst alle Ibsen-Strindberg'schen, das eigene Ich zersetzenden Konflikte, welkenfern liegen.“ Gustav Herrmann (Stuttg. N. Tagbl. 396).

„So strömt es in Thomas Werken — 4000 Seiten zählt die Gesamtausgabe des Verlags Langen — von Lebensfülle; Menschen und Land sind hier gestaltete Wirklichkeit geworden. Auch die Bühne haben sich die Helden seiner Phantasie erobert. ‚Die Medaille‘, seine erste Komödie und vielleicht seine beste, ist von ergöglicher Dauerhaftigkeit, ‚Die Lokalbahn‘, ‚Erster Klasse‘, ‚Lottchens Geburtstag‘ sollten im volkstümlichen deutschen Theaterspielplan noch lange lebendig bleiben können, und daß Thomas Kunst auch der tragischen Erschütterung fähig ist, hat vor nicht langer Zeit dem berliner Publikum eine Aufführung der ‚Magdalena‘ durch eine bayerische Truppe bewiesen.

Mit Nachdruck muß heute auf den ‚ernsten‘ Thoma hingewiesen werden, der seine geistige und dichterische Fülle in erzählenden Werken wie ‚Andreas Böst‘, ‚Der Wittiber‘ und ‚Ruepp‘ enthält und als ein echter Dichter der Heimat, der er ist, aus der naturalistischen Schwel-

lung des Zuständlichen — denn er gehört zu jener Gegenbewegung gegen Hauptmann und Wedekind, er gehört zu Anzengruber und Ganghofer, die das Vorzeichen des Realismus mit den anderen gemein haben — heraus zur künstlerischen Formung ewig gültigen Geschehens vordringt. Erst mit diesen drei Werken und der innigen Legende ‚Heilige Nacht‘ rundet sich das Schaffen und die Gestalt des Dichters der ‚Lausbubengeschichten‘, des ‚Heiligen Hies‘ und von ‚Altaich‘ zu der Größe, die langdauernde Volkstümlichkeit verdient.“ Carlheinz Niepenhausen (Kreuz Ztg. 238).

Vgl. auch: Eugen Kalkschmidt (Tag 204); G. H. (Leipz. N. Nachr. 238); H. v. P. (Saarbr. Ztg., Gegenwart 230); Erich Mühsam (B. L. 393); —ht (Berl. Börs.: Ztg., Kunst 197); Julius Kreis (D. N. 3. 387); Walther Ziersch (Münd. N. Nachr. 230); Josef Hofmiller (Münd. N. Nachr. 230); Gustav Herrmann (Münd. N. Nachr., Frauen-Ztg. 241).

*

Zur deutschen Literatur

„Friedrich von Spee.“ Von Günther Müller (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 119).

„Goethe in unserer Zeit.“ Von Ricarda Huch [gesprochen bei der Feier in Frankfurt a. M. nach Überreichung der Widmungsurkunde des Goethe-Preises]. (B. L. 405):

„Es mag Dichter geben, deren Werke mehr sind als ihre Persönlichkeit und nie in ihrem Kopf oder sonst aus einer einseitigen Kraft heraus entstanden sind. Bei Goethe ist es nicht so. Er ist ganz in seinen Werken und seine Werke ganz in ihm, mit seinen Früchten. Wir können vom Baume Goethe die Früchte abnehmen und genießen, der gekrönte Stamm bleibt in seiner Würde und Herrlichkeit. So wie der Baum Goethe mit seinen goldenen Früchten, so ist er eins mit der Landschaft, aus der er gewachsen ist. Ihre südlische Fülle, die anmutige Majestät ihres Stromes, die Kühnheit und Wohlgestalt seiner Burgen und Städte, das alles spiegelt sich in ihm. Stürme und verderbliche Wetter verdüffern wohl auch einmal dies gesegnete Land, aber sie werden wieder eingefangen und überblüht von seiner Kraft und Fruchtbarkeit. Können die Deutschen sich zeitweise von Goethe entfernen, ein Teil der Jugend ihm vielleicht gleichgültig oder gar feindlich gegenüberstehen, so werden sie doch immer zu ihm zurückkehren. Was belebt und fördert, kann nicht auf die Dauer hintangesetzt werden, man muß es auffuchen, weil man seiner bedarf. Wenn der Goethe-Preis eine Anerkennung für denjenigen bedeutet, der ihn empfängt, so ist er zugleich eine stets sich erneuernde Huldigung Goethes. Wir huldigen ihm mit um so freudigerer Hingebung, weil wir in ihm eine schönste Entfaltung deutschen Denkens und Schauens, deutschen Wesens verehren.“

„Goethes letzter Geburtstag.“ Von Floboard von Bieder-
mann (N. Zür. Ztg. 1623).

—, —. Von Wolfgang Voeg (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 200).

—, —. Von Prof. Jumperg (Berl. Börs.:Ztg., Kunst 200).

—, —. Von Carl Meißner (Saarbr. Ztg. 234 u. a. D.).

—, —. Von Wilhelm Heimann (Köln. Volksztg. 406).

—, —. Von Herbert Eulenberg (N. Bad. Landesztg. 434).

—, —. Von Hanns Martin Elser (Rund, Bern, 399).

„Goethes letzter Besuch in Jhnenau.“ Von Karl Roetsch (Köln Ztg., Unt.-Bl. 463).

„Sesenheim 1931, auf Goethes Spuren.“ Von Friedrich W. Herzog (Rhein.-Westf. Ztg., Kunst 194).
 „Der Herr Geheimbderath.“ Von Hans Sturm (Sieß. Anz., Familienbl. 67).
 „Goethe in dieser Zeit.“ Von Hanns Martin Elster (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 200).
 „Der gegenwärtige Goethe.“ [Zu Robert Faasis Goethe-Rede im Freien Deutschen Hochstift in Frankfurt a. M.] Von R. Ged (Frankf. Ztg. 640 — Ab.).
 „Ricarda Huch und Goethe.“ Zum Goethe-Preis 1931. Von Alfons Paquet (Köln. Ztg. 468).
 „Goethe und die Bibliothekswissenschaft.“ Von Dolar Fischer (Prag. Pr., Dichtung 35).
 „Goethes Vermächtnis.“ Von Ernst Lüdtkle (Generalanz., Stettin, Buch 239).
 „Briefe X: Joh. Wilh. Ritter an Franz von Baader (Frankf. Ztg. 602 — Ab.); XI: Lichtenberg an G. H. Amelung (ebenda 621 — Ab.).
 „Ernst Moriz Arndt und Amara George (Mathilde Kaufmann).“ Von Paul Kaufmann (Köln. Volksztg. 372).
 „In Eichendorffs Heimat.“ Von Eduard Arens (Köln. Volksztg. 386).
 „Die Entstehung von Hauffs 'Phantasien'.“ Von Karl Neurath (Saarbr. Ztg., Gegenw. 214).
 „Kleistquellen.“ Fragen nach verschollenen Dokumenten. Von Paul Hoffmann (Deutsche Ztg., Unt.-Beil. 367).

*

„Friedrich Nietzsche und Benito Mussolini.“ Von Hans: Siegfried Weber (B. B. Ztg., Kunst 178).
 „Neuere Nietzsche-Literatur.“ Von Carl Albrecht Bernoulli (Basl. Nachr., Lit. Bl. 32).
 „Conrad Ferdinand Meyer in seinen Briefen.“ Von Gertrud Hessenberg (Bund, Bern, XI. Bund 35).
 „Wilhelm Raabe.“ Von Hans Gäßgen (Saarbr. Ztg., Gegenw. 236).
 „Raabes deutsche Sendung.“ Von Wilhelm Fehse (Deutsche Tagesztg. 377).
 „Raabes Freund Hermann Kurz.“ Von Holde Kurz (Woff. Ztg., Unt.-Bl. 199).
 „Als Wilhelm Raabe geboren wurde.“ Von Elise Faehlow (Deutsche Ztg. 200b).
 „Friederike Kempner.“ Von Conrad Wandrey (Sieß. Anz., Fam.-Bl. 61).
 „Max Eyth.“ Zum 25. Todestag. (Schwäb. Merkur 196).
 „Der Dichter: Ingenieur [Eyth].“ Von H. R. (Generalanz., Stettin, Buch 232).
 „Max Eyth.“ Von Ing. Baravalle (N. Zür. Ztg. 1614).
 —, —. Von Hans Schmidt (Stuttg. N. Tagbl., Schwäb. Heimat 7).
 —, —. Von Karl Fuß (Württ. Ztg., Schwabensp. 34).
 —, —. Von R. Schwaiger (Ulm. Tagbl., Lese 26).
 —, —. Von E. R. Jä. (Hannov. Land- u. Forstwirtschaft. Ztg. 35).
 —, —. Von H. R. (Württ. Ztg. 28. 8. 31).
 —, —. Von Viktor Schwinn (Der Westen 232).
 „Detlev von Liliencrons Bibliothek.“ Von Otto Schabbel (Kreuz-Ztg., Unt.-Beil. 212).
 „Eine heitere Lön's-Erinnerung.“ Von Maximilian Böttcher (Deutsche Ztg., Unt.-Bl. 200).
 „Hermann Lön's als Dramatiker.“ Von Ernst Lön's (Generalanz., Stettin, Buch 232).
 „Bei Hermann Lön's.“ Von Friß Droop (N. Bad. Landesztg. 436).

„Rilke und Rodin.“ Von Lydia Rath (Generalanz., Stettin, Buch 226).
 „Am Grabe Rainer Maria Rilkes.“ Von Walter Menzi (Bund, Bern, 387).
 „Von Einem, der auszog. Der schlesische Dichter Paul Warsch gestorben.“ Von Friedrich Schnad (Köln. Volksztg. 366).
 „Franz Herwig.“ Eine Charakteristik seines Schaffens. Von Heinrich Leng (Köln. Volksztg. 389a).
 —, —. Von Heinrich Bachmann (Germ. 191).
 „Josef Melnik.“ Von Emil Fakter (B. B. E. 388).

*

Zum Schaffen der Lebenden

„Zeitdichtung: W. E. Süskind.“ Von Joachim Maag (Köln. Ztg., Lit. 32):
 „W. E. Süskind, früher der 'Jüngsten Generation' vielfach zugezählt, vermutlich weil er jung und unübersehbar individualistisch begann, ist einer der begabtesten, intelligentesten und liebenswertesten Zeitdichter des jungen Deutschlands. Neben einer Reihe ungewöhnlich vielfältiger, sprühend aufschlußreicher und bei aller Eigenwilligkeit des Denkens gültiger essayistischer Publikationen in Zeitschriften und Zeitungen veröffentlichte er in der Deutschen Verlags-Anstalt, Stuttgart, bisher zwei Bücher, den Novellenband 'Lordis' und den Roman 'Jugend'. In der 'Lordis' findet sich neben einigen unvergleichlich sensitiv erlebten und geschriebenen Prosastücken die Zeiterzählung Raymund, die Geschichte einer Jugend dieser Zeit, bis über den Krieg hinaus. In dem Roman 'Jugend' ist dies zeitgeschichtliche Thema verbreitert und vertieft fortgesetzt. Bericht wird das äußere und innere Erleben eines jungen Menschen vom Beginn des Umsturzes bis zum Ende der Inflation. Dieser junge Mensch, Fleming mit Namen, ist auffällig individualistisch gesonnen und veranlagt; aber der Erzähler macht den Leser auf eine so gründliche und übrigens dennoch leichte Weise mit ihm bekannt, daß ihm aus seiner Entwicklung die ganze Zeit der Inflation mit chronikhafter Treue und großer geistiger und sinnlicher Deutlichkeit wieder wachgerufen wird. Jenseits der tiefsten Tendenz im Wesen und Geist des Verfassers ist sein Buch somit auch ein Beitrag zu jener dokumentarischen Literatur geworden, die lange Zeit hindurch von der einflussreichen Buchkritik als die gewissermaßen einzig berechnete in diesen Zeitläufen gepriesen worden ist.“
 „Kleine Ansprache an Paul Auerdes.“ Von Karl Benno von Mechow (Münch. N. Nachr. 213):
 „Sie haben den Krieg an sich erlebt und erlitten und haben nie davon reden wollen. Sie stellten statt dessen die objektive Welt der 'Pfeiferstube' hin mit all ihrer Trauer um das leidende und sterbende Leben, ein in uns nachklingendes Sinnenlied. Sie ließen sprechen, was spricht, und wer die Ohren dazu hat, wird hören und seinen Gewinn davon tragen; wie eben jedes Kunstwerk seinen Gewinn hinterläßt und 'bessert', wer zu bessern ist, während durch schreienden Hinweis niemals gebessert werden kann. Denn es ist ein Geheimnis mit dieser Besserung: die Menschheit betrifft sie nie, nur im Tiefsten einer Einzelfeele vermag sie Boden zu gewinnen! Daran glauben auch Sie, und dort, in jenen Sphären des 'Immer und Ewig' beginnen Sie zu klingen.“
 „Architektonisches Vorspiel.“ Ein Beitrag zum dichterischen Schaffen Josef Pontens. Von Alexander Balbus (Deutsche Reichsztg., Bonn, 188):
 „Es soll nicht der Zweck dieser Zeilen sein, nunmehr im einzelnen aufzuzeigen, wie sich jene Architektur aus Natur und Geist auf die Novellen und Romane überträgt. 'Die Insel' einerseits und 'Der babylonische Turm' andererseits mögen dafür als die wohl zugänglichsten und charakteristischsten Belege genannt werden. Wichtig ist in diesem Zusam-

menhang nur die Tatsache, daß der angebliche und zu wenig bekannte Wissenschaftler zugleich damit schon sein Dichtertum verwirklicht und daß mittels seiner eigenen gleichsam in einem Vorpiel durchgeführten regelrechten Analyse jenes Dichterische am besten erhellt und auch verstanden werden kann."

"Über Gottfried Kölwel." Von Josef Magnus Wehner (Deutsche Stg., Büchervart 198):

"Die Kraft dieses Dichters liegt in der Natur. Sie verleiht ihm die Kraft organischen Aufbaus. Wie im Raum des Volkes auf alter Erde' Dorf, Markt und Stadt stehen, drei Wellenkreise des sich ausbreitenden Lebens, so sind auch seine Menschen organisch aus der Natur heraus gebaut. Sie haben den Atem unverfälschter Frische wie die Gestalten mittelalterlicher Volleschwänke. Sie benötigen den Dialekt nicht, aber sie jaugen aus ihm die Anschaulichkeit der Sprache, einer lautereren und fast bildlosen Sprache, die auf einen reinen Ton gestimmt ist. Kölwel hat zwar die literarischen Krisen der Vor- und Nachkriegszeit bis zum Expressionismus mit durchlebt, aber seine Elementarkraft war stärker als modische Verkampfungen, sein Ausdruck ist einfach geblieben."

"Ein deutscher Epiker: das Werk Otto Smelins." Von Paul Friedrich (Deutsche Stg., Kultur 191):

"Wir sollten stolz sein, solche Gestalten auf unserer Seite zu haben. Aber wer kennt schon Otto Smelin? Wer liest heute diese 'historischen' Begebenheiten? Obgleich es sich hier und immer um die ewigen mythischen Kräfte handelt, die auch unsere Welt von Grund aus umwerten."

"Besuch bei Hans Carossa." Von Richard Billinger (Münch. N. Nachr. 208):

"Der deutschen Sprache Meister gilt Hans Carossa, die Zahl seiner Gefolgschaft wächst im natürlichen Wachstum, wie um einen Helden einst die Tapferen sich scharten, um einen Verkünder die Jünger."

"Ein Besuch bei Paul Ernst." Von Max Wachler (Berl. Börs.-Stg., Kunst 195):

"Er ist durchaus kein abgezogener Stubenmensch. Neben der geistigen Arbeit hat er immer Zeit, seine kleine Landwirtschaft — die Weinanlage, den Gemüse- und Obstgarten, die Bienenzucht und was sonst der Nachprüfung bedarf — zu durchwandern, wo es not tut, anzuordnen und selbst mit Hand anzulegen. Der Abend ist meist der Betrachtung seiner umfangreichen Münzsammlung oder wertvoller Stiche gewidmet, an die sich stets anregende geschichtliche, volkswirtschaftliche und kulturpolitische Erörterungen knüpfen. Nur auf besonderes Verlangen liest Paul Ernst aus ungedruckten Arbeiten vor. Zeitig geht man zur Ruhe, da der Hausherr, auch hierin naturgemäß lebend, ein Frühaufsteher ist. So vergehen äußerlich gleichförmig, innerlich unendlich reich, die Tage."

"Der siebzigjährige Hans Land." Von Gustav Michaelis (Woff. Stg., Unt.-Bl. 196):

"Fast sechzig Bände hat Land geschaffen, aber er hat sich bisher nicht entschließen können, sein Leben zu erzählen. Das Leben eines Idealisten, der trotz seiner siebzig Jahre noch immer kindhaft an das Gute im Menschen glaubt, der uns zu berichten wüßte von dem alten Berlin der sechziger und siebziger Jahre, von Begegnungen mit Georg Brandes, Gerhart Hauptmann, Ibsen, Franz von Liszt und Rainer Maria Rilke. Von seinen Erlebnissen, nach Ausschluß von der Universität, als kleiner Börsenmakler, von seinem jahrelangen Wirken als Vorstandsmittglied der Volkstheater, die ihm besonders ans Herz gewachsen war. Und schließlich von der Zeit mit Josef Kajinz der den harmonischen, seltenen Menschen in Land verehrte, ihn in sein Haus zog und seine ersten literarischen Arbeiten mit ihm besprach."

"Graf Kuno von Hardenberg." Zu seinem 60. Geburtstag. Von Paul Wittke (Hamb. Corr. 13. August):

"Ein unermüdlich mit schöpferischen Absichten wirkender, verständnisvoller Kunstschriftsteller und Kunstförderer, bei dem die Liebe zur alten Kunst mit jener zu jedem aufstrebenden Namen sich die Waage hält, ist Graf Kuno von Hardenberg in Darmstadt, ein Nachkomme des preussischen Staatskanzlers Fürsten Hardenberg und des Dichters Novalis. Verdienstvoll sind seine Schriften über den hessischen Kabinettsmaler Johann Christian Fiedler und über den in jungen Jahren, 1818, im Liber ertrunkenen hochbegabten Deutschrömer Karl Fohr, dessen neue große Landschaftsauffassung er als erster erkannte. Sein schönstes Werk ist das dem Gedächtnis Sascha Schneiders gewidmete, das in vorbildlicher Ausstattung eine Anzahl unbekannter Schöpfungen Schneiders zum ersten Mal in meisterlicher Wiedergabe zeigt."

"Zwischen Gott und Welt. Der badische Lyriker Karl Willy Straub." Von Erich Dürr (N. Bad. Landesztg. 418):

"Straubs neues Buch, im Zusammenhang seines bisherigen Schaffens gesehen, ist ein wesentlicher Fortschritt auf der Linie der öffentlichen Gültigkeit. Nicht als ob er sich je in weltfernem Ästhetentum ergangen hätte. Seine 'Sonette' bedienten sich der anspruchsvollen Form nicht zu müßigem Spiel, sondern als Suchtmittel strenger Objektivierung. Aber auch er ist in dem neuen Band aggressiver, man möchte sagen politischer geworden."

"Ernst Dacmeister." Von E. Niepenhausen (Kreuz-Stg. 229):

"Wenn einer nicht zur 'Prominenz' geboren wurde, so ist es Dacmeister. Seine 'Innenmächte' bersten vom Explosivstoff geistiger Leidenschaft, zeigen im Anprall alter und neuer Welt einen um höchste dramatische Ausdruckskraft ringenden Dichter, dem es mit seiner beherrschten Sprache und der Fülle seiner elementaren Gedanken gegeben ist, in unserer Zeit dem Ethos einer künstlerischen Weltanschauung zu lebendigem Leben zu verhelfen."

"An der Schwelle einer neuen Zeit. Ein schweizerisch-europäisches Drama: Max Eduard Lieburg, 'Schach um Europa'." (Stuttg. N. Tagbl. 383):

"Mit seinem 'Schach um Europa' hat Lieburg den schweizerischen Mythos auf originelle Weise erweitert und ergänzt. Man kann nicht sagen, daß er das schweizerische 'National'-Drama geschrieben hätte, denn die Schweiz sieht nach ihm ihre heutige Daseinsberechtigung eben darin, daß sie Nahrung und Beispiel für eine übernationale Organisation der Völker Europas gewährt, und die Dichtung ist eher von europäischem als von schweizerischem Gehalt und Ausmaß. Aber sie gibt unzweifelhaft den höchsten schweizerischen Gegenwarts- und Zukunftsaspirationen Ausdruck, und sie gibt uns modernen Europäern, soweit wir noch eines Ideals fähig sind, ein politisches Spiegelbild und ein prophetisches Programm in der Art, wie es Phrynikos mit seiner 'Einnahme Milet's' und Aeschylus mit seinen 'Persern' den Athenern gegenüber getan."

"Thomas Mann 'Wälfungenblut'. Die Geschichte einer Novelle." Von Curt Morea (N. L. 383):

"Der münchener Kunsthändler G. M. Richter gründete im Jahre 1920 zusammen mit dem Verfasser dieses Artikels einen bibliophilen Verlag, in dem wertvolle Werke der Weltliteratur mit Originalzeichnungen namhafter moderner Künstler in beschränkter Auflage erschienen. In diesem Verlag erschien im gleichen Jahr Thomas Manns Novelle 'Der kleine Herr Friedemann' mit Holzschnitten von Otto Müdel. Der Wunsch, eine weitere Arbeit des Dichters zu veröffentlichen, führte die Verleger auf den Gedanken, die bis dahin

im Druck noch nicht vorliegende Novelle „Wälfungenblut“ in schöner, würdiger Ausführung als Buch zu bringen. Man trat mit dem Vorschlag an Thomas Mann heran, der noch immer an das Unbekanntsein der Arbeit glaubte und ablehnte. Erst als ihm bedeutet wurde, daß die Novelle insgeheim in einer weit größeren „Auflage“ verbreitet sei, als die als Luxusdruck geplante werden solle, stimmte er zu. Thomas Theodor Heine wurde mit der Illustrierung betraut, und er schuf eine Reihe von Steinzeichnungen dazu, die deshalb schon bemerkenswert sind, weil der Künstler damit zum erstenmal in dieser Technik arbeitete. Die Auflage wurde auf 530 nummerierte Exemplare beschränkt und war nach Versendung des Prospekts vor Erscheinen (1921) vergriffen. Der Buchhandel mußte sich auf Manns Wunsch verpflichten, das Buch nicht auszulegen, damit ihm der Charakter des Privatdrucks gewahrt bleibe. Mann dagegen verpflichtete sich dem Verlag gegenüber, um dem Buch seine Seltenheit zu wahren, es in keiner anderen Form erscheinen zu lassen und es auch nicht in die Gesamtausgabe seiner Werke aufzunehmen. Der Vorwurf, daß Mann eine Veröffentlichung in Deutschland unterlassen habe, besteht also zu unrecht, denn sie würde eine Verletzung des noch geltenden Vertrags bedeuten.“

„Verrat an der dichterischen Verantwortung . . . und wie sie sich nach 25 Jahren an Thomas Mann rächt.“ Von D. M. (Deutsche Ztg. 206 b).

„Wilhelm Matthiessen.“ Von Josef Lodenstein (Germ. 199):

„Es liegt eben eine ganz eigentümliche Atmosphäre und doch gleichzeitig vollnahe um die Erzählungen Wilhelm Matthiessens. Am eindeutigsten geht sie uns auf, wenn wir „Das Totenbuch“ (Wachem-Verlag) lesen. Darin schauen wir verschiedenartige Gestalten in ihrer letzten Stunde, jedoch alle in nicht alltäglichen Lebenskreisen. Auch hier wird das gegenwärtige Dasein in die Sphäre des Geheimnisses, des Mystischen hinaufgestaltet und empfängt dadurch eine höhere Bedeutung. Zwischen diesseitiger Wirklichkeit und jenseitigem Geheimnis bewegt sich das Leben innerhalb dieser Erzählungen, die auch wieder dem Märchen nahverwandt sind, aus dem Mythos und der katholischen Lebenswelt ihre Seinskräfte ziehen. Denn letztlich gründet dieses „Totenbuch“ im Raum des Katholisch-Religiösen und mündet in ihm. Das kirchliche Wort hat wirklich im Bereich dieser Erzählungen einen neuen Klang. Diese geheimnisüberdämmerten Geschichten um den Tod geben Matthiessens Phantasiekräfte erst den rechten Raum. Sie spielen sich hier aus in einer zwischen Tag und Rätsel und Glauben selbstsam bannenden Erzählkunst.“

„Ein Roman: Eril Reger „Union der festen Hand.“ Von E. H. (Prag. Pr. 227):

„Wer Eril Regers Buch gelesen hat, wird sehr vieles, was jetzt in Deutschland geschieht, besser verstehen. Wie ein Staat im Staate sich hält und mitherrscht. Es ist ein Roman mit viel Material, nicht allein dichterischem, sondern statistischem; ganze volkswirtschaftliche Kollegs sind ihm eingebaut; er ist ein dokumentarisches Buch mehr. Keine leichte Unterhaltung, aber wertvolle, ergreifende Lektüre.“

„Der Literat zwischen den Hochöfen [Reger].“ Von Paul Fechter (D. A. Z., Unt.-Bl. 377):

„Denn das ist das einzig Verfühnende an dem Buch: die Arbeiter und Arbeiterführer werden als genau so trübe und peinliche Gesellen hingestellt wie ihre Herren und Meister. Man fragt sich: wenn es da im Ruhrgebiet wirklich nur so mieses Volk gibt, solche schiefen Gesellen ohne Leben und Elan, ohne Kraft und Willen und Lebenstrieb: wie konnte die Gegend überhaupt einmal etwas zuwege bringen? Wie ist es möglich, daß dort dann die Riesenwerke entstanden, daß sie durch die ungeheuren Katastrophen des Krieges und der Nachkriegszeit hindurchkamen, ohne zu verschwinden? Wie konnte solcher Menschenbruch, wie der hier geschilderte über-

haupt etwas hervorbringen; wie war mit solchen Arbeitern, wie denen hier, überhaupt nur ein Werkstück zu schaffen, geschweige denn die große Organisation und die geistigen Leistungen die diese Männer immerhin hervorgebracht haben. Die einzige Entschuldigung, falls der Autor den Menschen, die er schildert, doch begegnet sein sollte, war Mangel an Scharfzähnen: liegt der vor, so soll man keine Bücher schreiben.“

„Eine schwyzer Erzählung Wilhelm Schäfers „Das Haus mit den drei Türen.“ Von Eduard Krotz (N. Zür. Ztg. 1567):

„Schäfers Roman stellt drei Menschen mit lauterer Stirn hin. Keiner kann sich verstellen, der Doktor Hediger am wenigsten, keiner kann verheimlichen, sie sind ein Bund. Beide Frauen edelmütig. So hat die Geschichte ihren eigenen Herzschlag. Schäfer glaubt die Lösung leichter zu finden, wenn er eine spätsommerliche Heiterkeit als Grundfarbe walten läßt. Auch die Sprache liebt eine Art Gravität.“

„Ech oder die Anarchie“, Roman von Hermann Broch.“ Von August B. Wolf (Prag. Pr. 213):

„Gegenständliches ist dem Psychischen, und Psychisches dem Gegenständlichen mit einer verblüffenden Abhängigkeit verbunden. Schon in dem ersten Roman der Trilogie „Die Schlafwandler“ (Rhein-Verlag 1931), in „Pasenow oder die Romantik“ (dargestellte Zeit: 1888) zeigt Broch diese Meisterhaftigkeit im sachlichen Spul.“

„Gertrud von le Fort.“ Von Georg Schäfer (Köln. Volksztg. 396):

„Wer vermöchte dem gewaltigen Werk seine Hochachtung zu versagen? Mag auch hier und da die Handlung zerflattern und sich in Einzelheiten auflösen. Es ist eine starke Hand am Werk, die immer wieder die auseinanderstrebenden Teile zusammenhält. Gertrud von le Fort ist in der Reihe der katholischen Dichterinnen nur mit Ehrfurcht zu nennen.“

„Ise von Stach.“ Von Georg Schäfer (Köln. Volksztg., Schritt 384):

„Die am 17. Februar 1879 geborene Westfälin kommt dem Leser nicht entgegen. Der Ton ihres Vortrags ist hart und spröde. Tief vergräbt sie sich in ihre Gedankenwelt. Ihre Menschen sind Sucher der Wahrheit, die sich nicht vor Irrtümern fürchten, weil sie überwunden werden müssen. Sie selbst hat ja nach schweren Kämpfen die Konversion vollzogen.“

*

„Denn der Mensch ist ein Raubtier . . .“ Die neue Schrift Oswald Spenglers.“ Von Karl Wolfskehl (Münch. N. Nachr. 209):

„Mit stärkstem Anteil und jenem Groll, durch den verhaltene Liebe zittert, weist Spengler am Ende auf die bösen Anzeichen und die Verfündigungen, die das Unabwendbare begleiten und noch beschleunigen. Denn seine Worte sind völlig gegenwartsgeboren und sind das männliche Abbild dieses durch den geschichtlichen Augenblick zum Schauen bestimmten Täters. Die Stellung des einzelnen, unverrückbar gegeben durch den geschichtlichen Moment, bleibt dennoch frei in der bewußten Hingabe an die Aufgaben des Moments und die Möglichkeiten, die er bietet und enthält. Wollt, was ihr müßt — so heißt seine sittliche Norm, so tönt sein Ruf in die Zeit.“

„Philosophie der Technik [Spengler].“ Von Bth. (N. Zür. Ztg. 1637).

„Ludwig Klages oder Die Effeminierung der Philosophie.“ Von Wolfgang von Eisele (Frankf. Ztg. 565 — 1 M.):

„Klages hat einer im Maschinenglauben und Verstandeshochmut erstarrten Zeit wieder die Ahnung eines tieferen Daseins erweckt und damit die allgemeine heilsame Entwertung des reinen Intellekts nicht unwesentlich beschleunigt.“

nigt. Noch heute überragt er fast sämtliche seiner Zunftgenossen an echter Denkleidenschaft. Noch heute verfügt er, Romantiker von Geblüt, der eine große Tradition aufrecht erhält, über jene geheimnisvolle Kraft, scheinbar längst verstummten Worten, Zeichen, Mythen einen alt-neuen, tiefen Klang zu entlocken (wie wir auch ihm und keinem anderen die Wiederentdeckung Bachofens verdanken). Und heute noch fasziniert er durch die Fülle der Sichten, durch das Gewicht mancher Einzelbefunde und vor allem durch die kunsthafte Form seines Werks, die in der gedanklichen Meisterung begriffsfremder Tatbestände beinahe den Inhalt seiner Philosophie zu widerlegen scheint! Einzig der Erlebnisgehalt seines Hauptwerks wird — ganz unabhängig von seiner Wahrheitsgeltung! — niemals mehr den gleichen spontanen Widerhall ertönen wie seine früheren Bücher."

Sur ausländischen Literatur

- „Shakespeare tut not.“ Von Günther Herzfeld (Münch. N. Nachr. 232).
 „John Dryden zum 300. Geburtstag.“ Von Jos. Froberger (Köln. Volksztg. 376b).
 „Der erste Kaffeehaus-Literat [Dryden].“ Von Paul Landau (N. Bad. Landesztg. 392).
 „Ein Schriftsteller ‚made in U. S. A.‘.“ Sinclair Lewis, der Verfasser von „Dr. med. Arrowsmith — Der unsichtbare Feind“. Von Gerhard Pohl (Berlin am Morgen 190).
 „Amerikanische Romanschriftsteller.“ Von André Maurois (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 1635).
 „Paul Claudel und die Dichtung.“ Von Paul Binswanger (Germ. 187).
 „Das Buch des französischen Spions: Pierre Desgranges In geheimer Mission beim Feinde 1915—1918.“ Von *** (W. B. E. 387).
 „Neue französische Literatur.“ Von Franz Clement (ebenda 353).

„Francesco Ghisla ‚Compagni di viaggio‘.“ Von E. N. Baragiola (N. Zür. Stg. 1508).

„Ibsens letzte Jahre.“ Von Gerhard Gran (Rhein.-Westf. Stg., Kunst 194).

„August Strindberg und sein Verleger.“ Von Adolf Paul (W. L. 403).

„Alexander Blok.“ Von D. Enzerstj (Prag. Pr. 212).

„Das russische dramatische Theater.“ Von Ossip Dymow (Wost. Stg., Unt.-Bl. 181).

„Der Fünfjahresplan und die Schriftsteller.“ Von Rudolf Selke (Frankf. Stg., Lit. Bl. 34).

„Chinesische Dramen.“ Von Wolfgang Freiherr von Verdorff (Kreuz-Stg., Seitensp. 13).

Allgemeines

- „Das Geheimnis des Gedichts.“ Von Rudolf G. Binding (Deutsche Stg. 198b).
 „Methodologie und Literaturgeschichte.“ Von Benedetto Croce (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 1551).
 „Ein Lenamuseum im rumänischen Banat.“ Von Karl Hoerber (Köln. Volksztg. 394b).
 „Literarische Moden.“ Von Hermann Kesten (W. L. 389).
 „Maria in Franken [Marienlieder].“ Von Wilhelm Kunze (Münch. Stg. 198).
 „Erfolgreiche Schweizer Schriftsteller.“ Von Alfred Riser (Bund, Bern, Kl. Bund 34).
 „Sur epischen Situation.“ Von Joseph Roth (Frankf. Stg., Lit. Bl. 34).
 „Geistige Mobilisierung des katholischen Schrifttums.“ Von W. Spael (Köln. Volksztg., Schritt 360).
 „Romanschreiber — Romanleser.“ Von Ernst von Wolzogen (Deutsche Stg., Kultur 200).
 „Die katholischen Schriftsteller und Kritiker in Heidelberg.“ Von E. W. (Germ. 179).

Echo der Zeitschriften

Der Querschnitt. XI, 8. (Berlin.) Aus Franz Werfels Rede „Realismus und Innerlichkeit“:
 „Wiederherstellung der Werte! Meine Damen und Herren, die Geschichte des Menschengeschlechts ist nicht die Geschichte seiner Ernährung, wie uns der moderne Aberglaube weismachen will, ebensowenig wie etwa die Lebensgeschichte Schillers die Biographie seines Stoffwechsels ist — nein, sie ist und wird immer sein die Weltgeschichte der Wert- und Idealbildungen, die alle Materie von innen her verwandeln. Das heroische Ideal erzeugt Feudum und Sklavenunterbau, das christlich-katholische restringiert beide zur Lebensform des gotischen Mittelalters, das ökonomische Arbeitsideal des herauskommenden Bürgers verursacht zugleich mit dem technischen Fortschritt, Proletarisierung,

Massenelend und somit die soziale Revolution, in deren Zeitalter wir leben. Die Wandlung der Werte und Ideale vollzieht sich immer spastisch und revolutionär. Daß sie aber rein geistiger Natur ist, beweist jedesmal ihre Vorgeschichte. Damit Christentum entstehen, mußte das antinomistische Sektenwesen Judäas in Jesus und Paulus gipfeln. Damit die bürgerliche Revolution gelinge, mußten die Enzyklopädisten, mußten Voltaire und Rousseau ihr Werk geleistet haben. Damit die soziale Revolution sich vollziehe, war vielleicht Marx weniger die Voraussetzung als die große Mitleids- und Elendsliteratur des 19. Jahrhunderts, mit Tolstoj und Zola an der Spitze. Soll aber endlich der Geistesmensch, der innerlich reiche, der erschütterliche, der schöpferische, der musische Mensch an die Reihe

kommen und die Realgesinnung stürzen, so erfordert die Vorbereitung dieser fernen Revolution noch größere Mühsal und noch stürmischeren Schwung.

Vor allem müssen wir den Mut haben, die geltende Mode zu verachten, auch wenn wir deshalb von der Mode und dem sogenannten Zeitgeist selbst verachtet werden. Unterschätzen Sie bitte diesen Mut nicht! Sie werden einen Elegant im Frack eher dazu vermögen, ins Wasser zu springen, als zu demselben Frack etwa eine schwarze Krawatte oder gelbe Schuhe anzuziehen. Und eher wird ein radikaler Modedoktor, ein Sozialagent, Proletsnob oder Sachlichkeitsged Schafe unter den Linden weiden, als die Wahrheit des allesbesiegenden Konformismus leugnen. Unsere Aufgabe jedoch ist es, jenseits aller Eitelkeit, auf die Gefahr hin, als reaktionär verschrien zu werden, die Welt mit Geistesgesinnung zu durchdringen. Um sie aber durchdringen zu können, müssen wir selbst vorerst von unserem Glauben völlig durchdrungen sein. Doch welcher Glaube, meine Freunde, wäre leichter, freier, undogmatischer, gewisser, seligmachender, als der Glaube, daß trotz allem realen Elend unser höchstes Glücks- und Daseinsziel die Entfaltung, die Steigerung des inneren Lebens sei!"

Die Weltbühne. XXVII, 30. (Charlottenburg.)
Rudolf Arnheim rechnet Lindsen's „Das gefährliche Leben“ zu den „allerlehrreichsten und wichtigsten“ Büchern. Er begründet sein Urteil:

„Der Fall Lindsen ist deshalb so bemerkenswert, weil es sich hier nicht um einen anarchischen, fanatischen Außenseiter handelt, sondern um einen sehr friedlichen Menschen, der sein Leben mit bürgerlichen Absichten und Ansprüchen begann und dann allmählich, durchaus gegen seinen Willen und gegen sein Temperament, Schritt für Schritt aus der Bahn, in die Opposition gedrängt wurde. Seine Erlebnisse sind so übersichtlich und unmittelbar verständlich, daß man sich kaum einen besseren Stoff für ein belehrendes Volksstück denken kann. Weil sein Schicksal sich in einem kleinen amerikanischen Staat abspielt, sind die Mächte, gegen die er zu kämpfen hat, sehr anschaulich durch Personen vertreten: Herr Evans von der Straßenbahngesellschaft, Herr Fiedl von der Telefongesellschaft, Herr Cheeseman von den Wasserwerken — darunter kann man sich etwas vorstellen, und es ist, damit der Begriff Fleisch werde, nicht nötig, den Kapitalisten mit der Expediente zu bemühen, der als symbolische Zirkusfigur in unserer Tendenzdramatik spukt.

Der Durchschnittsrichter schließt von der Tat auf den Täter, Lindsen schließt vom Täter auf die Tat. Das soll heißen: der Jurist teilt vom Delikt her die Menschen in zwei Klassen ein, in straffällige und unbescholtene.

Für ihn wird das Verhältnis des Menschen zu den Gesetzen zum wichtigsten Kennzeichen des Menschen überhaupt, zur *differentia specifica*. Der Typ Lindsen sieht sich den ‚Angeklagten‘ an, sieht einen normalen, nicht unsympathischen Menschen und schließt daraus, daß sich die schlimme Tat irgendwie als die Verbiegung einer im Grunde guten Anlage müsse erklären lassen. Für ihn ist die Menschheit eine einheitlich gutartige Spezies, von der einzelne Exemplare durch höhere Gewalt schuldig werden. Der Jurist hingegen schaltet — nicht immer im einzelnen praktischen Fall aber sicherlich in der Grundanschauung — unter dem Zwang politischer Axiome die Einflüsse jener höheren Gewalten automatisch aus, und da also die exogenen Faktoren fortfallen, muß er die Verantwortlichkeit für das Endprodukt, eben den Rechtsbruch, und seine Ursache in die Anlage des Übeltäters hineinlegen. Das heißt, für ihn gibt es auf der Welt zwei Sorten Menschen, gute und schlechte, und wenn der Staat sich gegen die Schlechten wehrt, so bekämpft er damit nicht seine eigene, sondern des Angeklagten Schlechtigkeit!

Es ist nun sehr fesselnd zu sehen, wie überall in Lindsen's Maßnahmen die Bemühung steht, im Rechtsbrecher dieselbe Gutartigkeit zu demonstrieren, die man nur den Unbescholtenen zuschreibt, ihn also von seiner Tat zu trennen und seine Verwandtschaft mit den Rechtlichen aufzuzeigen.“

Neue Schweizer Rundschau. XXIV, 8. (Zürich.) Zu dem Franz Kafka-Problem hat Egon Vietta in seiner Studie „Franz Kafka und unsere Zeit“ Wesentliches beizutragen:

„Kafkas Problematik kann nicht im Umkreis der alltäglichen Bedürfnisse, Kämpfe und Meinungen wurzeln. Auch hier ist es nötig, der Untersuchung vorgreifend, das Blickfeld für seinen schöpferischen Impuls freizulegen. Wir haben in den letzten Kapiteln des Romanfragments ‚Prozeß‘ eine außergewöhnliche Verdichtung seiner Schaffensintensität. Sie enthalten jene Zwiesprache, die der vom unsichtbaren Gericht verfolgte K. mit dem Geistlichen im Zwieltich des Domes pflegt. Das visionäre, in luftleeren Raum aufgefangene Gespräch gipfelt in einem geradezu biblischen Gleichnis vom Türhüter, dem Gesetz, dem Mann vom Lande, daran knüpft sich, man möchte fast sagen ein spinozistischer Disput, in dem ein Satz nur dazu dient, den anderen aufzuheben. Kafka hat diese Ausweglosigkeit in einem Aphorismus zusammengepreßt: ‚Sein eigener Stirnknochen verlegt ihm den Weg.‘ Der Held K., ganz auf sich selbst zurückgeworfen, in einen Wirbel von Fragen verstrudelt — sie verhallen im Leeren, denn niemand weiß, an wen sie gerichtet sind — stirbt unter

den Mörderhänden eines rätselhaften Schicksals. Hier wird die Grundstimmung Kafkas, die bemerkenswerterweise mit sozialer Gedrücktheit, dem Geschick Hiobs, verwechselt worden ist, mehr als deutlich: Es ist Weltangst. „Sie weiß nicht, was es ist, davor sie sich ängstet“, wird in den grundlegenden Untersuchungen zu ‚dieser ausgezeichneten Befindlichkeit des Daseins‘ von Martin Heidegger ausgeführt. „Das Drohende kann sich deshalb auch nicht aus einer bestimmten Richtung her innerhalb der Nähe nähern, es ist schon ‚da‘ — und doch nirgend, es ist so nah, daß es beengt und einem den Atem verschlägt — und doch nirgend.“ Es entspricht dieser Charakteristik, daß alles ‚innerweltlich Seiende‘ irrelevant, bedeutungslos wird. Kafkas Fragestellung ist eine lückenlose Infragestellung. — Denn sein Werk wird von einer radikalen, philosophischen Aufgeschlossenheit getragen, in der es als in etwas Abgründigem und Bodenlosem verankert ist.“

Nordische Rundschau. IV, 3. (Braunschweig-Berlin-Hamburg.) Dem am 1. Januar dieses Jahres in Berlin gestorbenen schwedischen Schriftsteller Hjalmar Bergman widmet Ernst Blauert eine eingehende Studie:

„Nur selten nimmt Bergman persönlich Stellung. Soziale Probleme, Gut und Böse werden ohne merkbare Stellungnahme ganz objektiv gezeichnet. Das Interesse, das er an dem Geschehen nimmt, ist das des Naturalisten, der sieht, aufschreibt, und der dem Leser die Konsequenzen überläßt.

Bergmans Begabung lag auf dem Gebiet des Romans, der Novelle und des Dramas, also der Gattungen, in denen er Menschen in Handlung zeigen konnte. Lyrik hat er kaum geschrieben, eine Latsache, die Böök schon als einen für einen jungen schwedischen Dichter besonderen Umstand notiert. Stilistische Fragen kümmern ihn nicht, ihn interessieren ausschließlich die Menschen und Geschehnisse. Seine größte Gabe ist seine Phantasie, die niemals schwindet, und die auch seine schwächeren Arbeiten zu einer fesselnden Lektüre macht. Ihm strömen die Geschehnisse nur so zu, er greift sie auf, verwebt sie zu großen Teppichen von verwirrender Buntheit, bestechender Farbenstärke. ‚Markurells i Wadköping‘ (als Roman 1919, später bedeutend schwächer auch als Drama und sogar als Film) ist ein Meisterwerk an Komposition. Und besonders anziehend ist die Leichtigkeit, die Absichtslosigkeit des echten Erzählers, die mühelos einfach schreibt, ohne je zu stocken, ohne je einen Faden zu verlieren.

Es wird immer von der Grundeinstellung jedes einzelnen Lesers abhängen, wie die Welt Bergmans auf ihn wirkt. Sicher aber wird man ihm niemals Unehrlich-

keit vorwerfen können. Ist die Welt, wie er sie sieht, oft auch bizarr und fremdartig, fordern seine Schlüsse vom Standpunkt verschiedener Weltanschauung zur Kritik und zur Ablehnung heraus, auch der Gegner wird Achtung haben vor der Strenge und Unbedingtheit, mit der der Dichter seinen Weg geht, und auch er wird Gewinn davon haben, eine solche Fülle von Menschen leiden, kämpfen, leben zu sehen.

Vom rein künstlerischen Standpunkt wird sich jeder dem Banne Bergmans beugen müssen. Seine dichterische Kraft, seine Erfindungsgabe, seine Anschaulichkeit und Lebendigkeit, seine ungeheure Vitalität nehmen einfach gefangen, bestechen und reißen mit.“

Chronik der Menschheit. VI, 70/71. (Schweidnitz.) Luz Weltmann sucht in das Innere der Welt Joseph Conrads („Versuch über Joseph Conrad“) einzubringen:

„Stets sind es Seefahrten sub specio einer Schidung, von einem Verhängnis überschattet, das die Schicksalsgemeinschaft der Menschen besonders sinnfällig macht. In den Werken, in denen das Meer oder das Wetter nicht mitspielt, sind die entfesselten Elemente durch andere Gewalten ersetzt, die die Beziehungen der Menschen untereinander klar machen, die Menschenherzen nackt zeigen. Auch ‚Lord Jim‘, der Held der nur zum Teil auf dem Meere spielenden Geschichte eines englischen Pfarrersohnes, der seine Seemannslehre verliert — im ersten Teil eine Beichte, stöhnend und mit Hemmungen vorgebracht, östliche Bekenntnisucht mit westlicher Haltung — handelt unter einem Zwange: er jagt in einem Beruf, in dem er seine Fähigkeiten nicht zu höchster Spannkraft entwickeln kann, dem Phantom Ehre nach, rehabilitiert sich unter den Eingeborenen Australiens, verfällt, da ihm die Enge seines Ruhms den Glauben an sich nicht wieder gibt, in seine alte Herzensfeigheit und zahlt die von neuem verlorene Ehre mit dem Leben. Das Erbe der Zivilisation erwies sich stärker als der heilige Zauber des Urwalds. In dem Roman ‚Sieg‘ wird besonders offenbar, wie Urwald oder Meer bei Conrad nicht landschaftlicher Hintergrund sind, sondern Landschaften der Seele: Mann und Frau werden auf einer Tropeninsel vom Haß der Zivilisation verfolgt und vernichtet, aber erst in der Vernichtung fallen die letzten Schranken des Mißtrauens und der Erlebnisträgheit, siegen Glauben und Liebe über die Fremdheit, die zwischen ihnen bestanden. Die Heimsuchung, unter deren Zwang der ‚Geheimagent‘ zum unfreiwilligen Mörder seines Schwagers wird, seine Frau zur Gatten- und Selbstmörderin macht, ist die Institution des Spigeltums. Menschenleben sind das Öl, mit dem das Weltgetriebe geschmiert

wird. Aber Conrad ist nie empört. Er will die Welt nicht bessern. Die gebrechlichen Einrichtungen der Welt sind ihm elementare Gewalten, die über den Menschen verhängt sind, etwas Metaphysisches gleichsam, etwas Unentrinnbares."

*

- „Barock Mystik bei Angelus Silesius.“ Von Karl Richstätter S. J. (Stimmen der Zeit LXI, 11. Freiburg i. B.).
- „Goethe und die Gegenwart.“ Von Rudolf G. Binding (Corona II, 1. München).
- „Bürgerliches und künstlerisches Lebensgefühl in Hoffmanns Märchen.“ Von Hans Dahmen (Süddeutsche Monatshefte XII, 5. Berlin).
- „Jakob Grimm als Mitglied der Nationalversammlung.“ Von Wilhelm Schoof (Deutsche Rundschau LVII, 11. Berlin).
- „War Franz Grillparzer eine Kämpfernatur?“ Von Alois Stodmann S. J. (Stimmen der Zeit LXI, 11. Freiburg i. B.).
- „Nikolaus Lenau.“ Von Robert Hohlbaum (Radio VII, 46. Wien).
- „Ferdinand Freiligrath und die Entdeckung des schönen Westfalens.“ Von Gustav Engel (Niedersachsen XXXVI, 8. Bremen).
- „Aus Dingelstedts Leben.“ Von L. Kellen (Stuttgarter Illustrierte VIII, 35).
- „Briefe Jacob Burckhardts an seinen Schüler Albert Brenner.“ (Der Kunstwart XLIV, 11. München).
- „Die Freundschaft des Grafen Moritz Strachwitz mit Emanuel Geibel.“ Mit einem unbekannten Bild und einem unveröffentlichten Brief. Von Heinrich Schneider (Schlesische Monatshefte VIII, 8. Breslau).
- „Zu Wilhelm Raabes 100. Geburtstag.“ Beiträge von: Louis Engelbrecht, Wilhelm Brandes (†), Georg Schott, von Millencovich-Morold, Louis Rienz, Wilh. Fehse, Hans Westerborg, Fritz Hartmann, Th. Abig-Schulze (Mitteilungen für die Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes XXI, 3/4. Welfenbüttel).
- „Wilhelm Raabe.“ Von Hans Henning (Welshagen & Klasing's Monatshefte XLV, 12. Berlin).
- „Wilhelm Raabe.“ Von Karl Hoppe (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 7/8. Frankfurt a. M.).
- „Der Rembrandt-Deutsche als Dichter.“ Von Josef Hofmiller (Süddeutsche Monatshefte XXVIII, 11. München).
- „Märchen von der unbefleckten Empfängnis [Niebsche-Rachlag].“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XII, 34. Berlin).
- „Franziska Gräfin zu Reventlow.“ Von Lola Lorme (Radio VII, 48. Wien).
- „Gedenkblatt für Ludwig Thoma.“ Von G. Herrmann (Reclams Universalum XLVII, 47. Leipzig).
- „M. M. Riffe: Die Aufzeichnungen des Malte Laurids Brigge.“ Von Martha Freundlieb (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 7/8. Heidelberg).
- „Friedrich Gundolf.“ Von Hans Dahmen (Hochland XXVIII, 11. München).
- „Wülfungenblut [Thomas Mann].“ Von Kurt Reinhold (Das Tagebuch XII, 33. Berlin).
- „Europäische Kinderstube [Thomas Mann].“ Von Peter Panter (Die Weltbühne XXVII, 33. Berlin).
- „Zusammenhang von Natur und Geschehen in den Werken der Handel-Mazzetti.“ Von F. Wippermann (Markwart VII, 3. Hannover).
- „Marie Gerbrandt.“ Zu ihrem 70. Geburtstag. Von Franz Mahle (Hochland XII, 8. Berlin).
- „Pater Rudermann.“ Von Anton Gantner (Die Weltbühne XXVII, 33. Berlin).
- „Josef Nadler.“ Von Hermann Bahr (Markwart VII, 3. Hannover).

- „Friedrich Kappeler.“ Von Harald Braun (Deutsches Volkstum VII, 34. Hamburg).
- „Selbstdarstellungen deutscher Dichter XIV.: Wilhelm Schäfer (Die Literarische Welt VII, 34. Berlin).
- „Friedrich Sogarten.“ Von Rüdiger Robert Beer (Ostdeutsche Monatshefte XII, 5. Berlin).
- „Paul Fehster.“ Von Otto Boris (Hochland XII, 26. Berlin).
- „Hermann Bunte als Maler.“ Von Kurt Martin (Der Kunstwart XLIV, 11. München).
- „Der Dichter Hermann Bunte.“ Von Hans Böhm (ebenda).
- „Zu Gertrud von le Forts Legende ‚Der Papst aus dem Ghetto‘.“ Von Gregor Heinrich (Hochland XXVIII, 11. München).
- „Gertrud von den Brinden.“ Von Franz Lüdke (Hochland XII, 8. Berlin).
- „Unverdienter Ruhm [Erich Ebermayer].“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß I, 34. Berlin).
- „Apis und Este.“ [Bruno Brehms neuer Roman.] Von Paul Alverders (Der Kunstwart XLIV, 11. München).
- „Über Eril Reger.“ Von Ernst Glaeser (Die Literarische Welt VII, 34. Berlin).
- „Karl Heinrich Waggerl.“ Von Paul Wertheimer (Radio VII, 44. Wien).
- „Leo Raasfeld.“ Von Karl L. Kossat-Maytenau (Radio VII, 46. Wien).

* * *

- „Die geistesgeschichtlichen Grundlagen der englischen Barockliteratur.“ Von Walter F. Schirmer (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 7/8. Heidelberg).
- „Was ist uns heute Lord Byron?“ Von Ludwig Schemann (Deutsche Rundschau LVII, 11. Berlin).
- „G. B. Shaw.“ Von Siegfried Walter Fischer (Radio VII, 44. Wien).
- „Bernard Shaw und andre Rußlandpilger.“ Von Valeriu Marcu (Die Literarische Welt VII, 34. Berlin).
- „Theodore Dreiser sechzig Jahre alt.“ Von Rafael Hualla (Radio VII, 47. Wien).
- „Lehrstück vom Richter Lindsey [Das gefährliche Leben].“ Von Rudolf Arnheim (Die Weltbühne XXVII, 30. Berlin).
- „Voltaire und die Gegenwart.“ Von Eduard von Jan (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 7/8. Heidelberg).
- „Romain Rolland.“ Von Friedrich Baser (Die Musik XXIII, 11. Berlin).
- „Jean-Richard Bloch.“ Von Fritz Lehner (Deutsch-Französische Rundschau IV, 8. Berlin).
- „Calderón.“ Von Karl Vogler (Corona II, 1. München).
- „Corrado Alvaro.“ Von Bernhard Rang (Der Kunstwart XLIV, 11. München).
- „Aus dem spanischen Geistesleben der Gegenwart.“ Von Hubert Becher (Literarischer Handweiser LXVII, 11. Freiburg i. B.).
- „Die finnische Literaturgesellschaft (1831–1931).“ Von Hans Grellmann (Nordische Rundschau IV, 3. Braunschweig).
- „Der Stand der Kalevala-Forschung.“ Von Walter Berendsohn (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 7/8. Heidelberg).
- „Gespräch mit Robakids.“ Von E. B. (Die Literarische Welt VII, 31. Berlin).
- „Sophokles.“ Von Erwin Wolff (Neue Jahrbücher VII, 5. Berlin).

* * *

- „Tragik und Tragödie [Fortf.].“ Von Josef Körner (Preussische Jahrbücher CCXXV, 2. Berlin).
- „Theaterprobleme der Gegenwart.“ Von Arthur Salheim (Blätter der Städtischen Bühnen 1931, 31/32. Frankfurt a. M.).
- „Theater und Drama.“ Von Joseph Sprengler (Literarischer Handweiser LXVII, 11. Freiburg i. B.).

* * *

„Wert und Wesen unseres Volksliedes.“ Von Willy Arndt (Volkstum und Volksbildung XIX, 4. Köln).
 „Nochmal: Wissen und Verändern.“ Von Alfred Döblin (Die Neue Rundschau XLII, 8. Berlin).
 „Der Schriftsteller als Gewissen der Zeit.“ Von Hanns Martin Elster (Die Christliche Welt XLV, 16. Gotha).
 „Seine Majestät der Buchkritiker.“ Von Martin Raschke (Der Bücherwurm XVI, 9. Berlin).
 „Wege zur Dichtung [Rundfunk].“ Von Arthur Silbergleit (Rufer und Hörer I, 4. Berlin).

„Die Verwandlungen der Daphne.“ Zur deutschen Lyrik unserer Zeit. Von August Ewald (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 8. Zürich).
 „Wortwiederholung als Kunstmittel.“ Von Luise Thon (Germanisch-romanische Monatsschrift XIX, 7/8. Heidelberg).
 „Zwei Jahre deutsche Lyrik [Fortf.].“ Von Conrad Wandrey (Deutsche Rundschau LVII, 11. Berlin).
 „Noch etwas zum ‚Veralteten älterer Dichtung‘.“ Von August Sieglar (Die Volksbühne VI, 5. Berlin).

Echo des Auslands

Französischer Brief

Zur Erkenntnis der französischen Frau erschien ein sonderbares Buch „*édité par l'auteur envers et contre tous, repoussé par les marchands, étouffé par la critique*“, das die Männerwelt endgültig darüber aufklären möchte, daß alle Frauen, besonders unserer Zeit, die gemeinsten, die niederträchtigsten, die lasterhaftesten Wesen seien. Der Verfasser kann seine These mit den schlagendsten Argumenten beweisen, da er sich in Damengesellschaft stumm stellte und dann etwas zu hören bekam, was wir anderen Ahnungslosen ohne ihn niemals erfahren hätten: Der Mann wird von den Frauen, wenn sie unter sich sind, mit den verächtlichsten Attributen bezeichnet, nur geheiratet, um eine Witwenpension zu beziehen; deshalb suchen sich die Frauen mehr und mehr alte, todkranke Männer (!). Die Frauen hätten an sich selbst genug. Sie brauchten gar nicht mehr das international anerkannte Abzeichen, den Ring auf dem Zeigefinger, alle wären auf Frauenliebe eingestellt und wollten von Männerliebe nichts mehr wissen. Drollig, daß ein solches Pamphlet gegen die Frauen aus dem Lande kommt, das seit alters her in dem Ruf des ergebensten Frauentuldes steht. Gar nicht komisch, schreibt Noël Renard, sondern ein bedauerliches Zeichen dafür, daß die französischen Männer feige sind und die männlichen Verleger nicht einmal wagen, ein solches Buch der Wahrheit: *Envers et contre tous* herauszubringen. Eigentlich wollte Noël Renard eine Romanserie schreiben. Gott sei Dank hat er, was er auf dem Herzen hat, in einen Band zusammengedrängt. Wenn man nach dieser „Aufklärungsschrift“ das neue Buch von Marie le Franc, die 1927 für ihren ersten Roman „*Grand Louis l'Innocent*“ den Feminapreis erhielt, zur Hand nimmt, so findet man in den Betrachtungen von *L'Inventaire* (Rieder), vor allem in ihren Gedanken über die Liebe jene Einfühlungsgabe, jene milde und gütige Hilfsbereitschaft, die alle Männer außer Noël Renard von jeher als schöne Gaben der Frau empfinden. Marie le Franc, die das Leben von düsterer Seite aus kennengelernt hat, ist eine der stärksten Begabungen

der Frauen unserer Zeit. Von ganz anderer Art ist Marcelle Cappy; sie ist nicht still, nicht fein, nicht in sich versunken, sondern durch schallende Stimme eine stark wirkende Rednerin, die frei und offen, furchtlos und tapfer für die Menschenrechte kämpft. Ich weiß nicht, ob einige Leser sich noch erinnern, daß ich hier im Krieg mit stärkstem Nachdruck auf ihr unvergeßbares Buch hinwies: „*Une voix de femme dans la mêlée*“. Auch ihr neuestes Werk: „*Des hommes passèrent*“ (Edition du Lambourin, inzwischen deutsch erschienen in der Union in Stuttgart) zündet durch schreitsicheren Rhythmus, durch rednerischen Stil und durch Kampfbereitschaft für Gerechtigkeit, Freiheit und Brüderlichkeit. (Wenn Herr Renard dieses Buch lesen würde, müßte er seine Verleumdungsschrift selbst auf den Scheiterhaufen tragen.) Marcelle Cappy erzählt in dem Buch das Leben in Frankreich während des Krieges hinter der Front. Deutsche, Amerikaner, Russen und Neger kommen in ihr heimatliches Dorf, und es erweist sich, daß es in allen Nationen gute und böse Menschen gibt. Madame Aurel schildert in „*La vierge involontaire*“ (Albert Messein) mit guten sprachlichen Mitteln aus reicher, vielseitiger Lebenserfahrung den Kampf eines jungen Mädchens um ihre erotische und geistige Selbständigkeit. Altmodischer in Stil und Aufbau wirkt „*L'ennemie intime*“ (Flammarion) von Marcelle Linayre. Die jüngere Denise Fontaine debütiert mit einem Roman „*Geneviève Savigné*“ (Rieder), der stilistisch unausgeglichen ist und manche sprachlichen Wendungen enthält, die gekünstelt und allzu papieren wirken. Auch die Gestaltung der Fabel ist unzulänglich und gewinnt in einzelnen Zeilen keine klare Form. Allein als Schilderung des heutigen französischen Provinzlebens mit seiner Enge und seinen Vorurteilen hat er eine gewisse Bedeutung; aber das haben andere schon besser gemacht. Unnatürlich durch falsche Pathetik wirkt auch der erste Roman der bekannten Schauspielerin Simone „*Le désordre*“ (Plon). Ähnliche Mißerfolge ernteten schon manche Schauspieler, die törichter Ehrgeiz auf eine falsche Bahn lenkte. Das kann man von der berühmten pariser Sängerin Georgette Leblanc, die zwanzig Jahre mit Maurice

Maeterlinck verheiratet war, nicht sagen. Sie berichtet in mitreißendem Stil von ihrem tragischen Eheleben. Ein seltenes Ereignis, daß eine Frau ihre Ehe tragödie mit einem berühmten, noch lebenden Dichter vor aller Welt ausbreitet. Der Verleger Bernard Grasset, der diese „Souvenirs 1895—1918“ herausgab und selbst als Schriftsteller bekannt geworden ist, hat dieser dramatischen Selbstdarstellung ein kluges, versöhnliches Vorwort gegeben, in dem er auch allgemeine Gedanken über Liebe und Ehe entwickelt. Die französische Frauenliteratur von heute ist so vielseitig, daß in ihr alle Probleme der Zeit widerklingen. Die greise Rachilde behandelt in „*Les voluptés imprévues*“ (J. Ferenczi et fils) noch einmal die Männerliebe, die jugendliche Marguerite Grépon in „*Maxence, vierge faible*“ (J. Ferenczi et fils) den alten Kampf zwischen freier und gebundener Liebe; ihre Heldin entscheidet sich noch einmal für die staatlich sanktionierte Vernunfthehe. Claude Chauveau, auch eine Debütantin, erzählt in „*On m'a volé mon amour*“ (Flammarion) die Geschichte einer enttäuschten Liebe. Unter den jüngeren Frauen ragt Suzanne Martinon hervor, auf die wir schon wiederholt aufmerksam gemacht haben. Auch ihr neuester Roman „*L'heureuse imprudence*“ (Plon) beweist ihre Lebensnähe, ihre Einfühlungsgabe in Männer und Frauen, ihr schönes Talent, Seelenkonflikte klar, überzeugend und eindrucksvoll darzustellen; sie schreibt außerdem einen bezwingenden, mitreißenden Stil. Und die berühmteste aller französischen Frauen, die allerdings vornehmlich im mondänen Paris ihre Freunde und Verehrer hat, Comtesse Anne de Noailles, hat jetzt jene Höhe des Lebens erreicht, auf der es gilt zurückzublicken und sich zu jener Weisheit aufzuschwingen, die allein die letzte Reife verleiht. Nicht alle Prosaarbeiten der Comtesse de Noailles sind bedeutend, aber die Kommentare, mit denen sie die Briefe begleitete, die Marcel Proust an sie richtete, sind durch lyrischen Schwung, durch klangvolle Form, durch menschliche Wärme und tiefe Lebensauffassung ein schönes Dokument ihrer Begabung. Beschwingte die Erinnerung an den Jugendfreund ihren Geist? Prousts Briefe bieten formal und inhaltlich ein bedeutendes Material für den Frauendienst eines Dichters unserer Zeit. Dieses Buch „*Lettres à la Comtesse de Noailles 1901—1919*“ (mit zwei Bildern der Dichterin, die so kitschig sind, daß sie komisch wirken), das als zweiter Band der „*Correspondance générale de Marcel Proust, publiée par Robert Proust et Paul Brach*“ bei Plon erschien, muß im Original gelesen werden. Übersetzt würden die Briefe viel von ihrem sprachlichen Reiz verlieren. Jean Larnac, der sich das Studium der modernen Frauenliteratur Frankreichs zur besonderen Aufgabe gemacht hat, veröffent-

lichte kürzlich in den „*Editions du Sagittaire*“ eine ausgezeichnete Biographie der Dichterin, in der er das Leben dieser aus Rumänien eingewanderten Frau erzählt, ihre Lyrik analysiert, von hoher Warte aus tief erfaßt und in den Ablauf der Bewegung unserer Zeit eingliedert.

Seitdem auch die Franzosen die Weltkrise zu spüren bekommen, geht die Bücherproduktion stark zurück. Schon das letzte Jahr hat einen erheblichen Rückschlag gebracht. Wie einst bei uns, wird zuerst davon die Kunstdliteratur betroffen. Die zahlreichen kleinen und größeren Sammlungen von Künstlerbiographien, die bei Laurens, Grès, Gallimard, Néeber erschienen, wurden eingestellt. Einige Nachzügler kommen noch heraus, aber die Flut der Neuererscheinungen ist plötzlich versiegt. In zweiter Linie ist die Romanliteratur betroffen. Alle Verleger klagen über starken Rückgang im Absatz. In den Anzeigen der Buchhändler nimmt man wahr, daß Auflagen von vielen Hunderttausenden, wie sie noch vor ein und zwei Jahren üblich waren, nur noch selten erzielt werden. In diesem Jahr ist die Bücherproduktion im Vergleich zu 1927, 1928 und 1929 ungefähr um 50 Prozent zurückgegangen.

Die alte Lebensart „*Tout comme chez nous*“ trifft auch auf das Theater zu. Die pariser Theater leiden finanziell unter dem Starsystem, den steuerlichen Abgaben und der Konkurrenz der Kinos. Das im einzelnen auszuführen, erübrigt sich, weil es in Deutschland genau so ist. Allein ein Unterschied zeigt sich. Einen Mangel an Theaterstücken gibt es bei uns nicht, wohl aber in Frankreich. Ob er tatsächlich vorhanden ist, oder ob es den Theaterleitern infolge der wirtschaftlichen Verhältnisse an Wagemut gebricht, ist schwer zu entscheiden. Jedenfalls kommen wenige neue Stücke heraus, und viele Bühnen spielen immer wieder alte erfolgreiche Stücke, um ihre Kassen zu füllen; so z. B. beherrscht Bourdets „*Sexe faible*“ dauernd das Repertoire. Wenn etwa in diesen Blättern eine regelmäßige pariser Theaterchronik vermißt werden sollte, so käme die Redaktion in Verlegenheit. Aus dem Westen ist Neues nicht zu melden. Man müßte immer noch einmal über Molière und Racine in der Comédie française und irgendeinen neuen Aufguß des französischen Konversationsstücks oder eine jener Bettzenen in den Boulevardtheatern berichten, die unerträglich geworden sind. Dazwischen dann alle Jahr einmal ein ernsthaftes Stück bei Jouvet in der Comédie des Champs-Élysées oder bei Dulin im Atelier. Nein, das pariser Theater ist in einer Stagnation, die in absehbarer Zeit zu einer Katastrophe führen muß. Selbst die Revuen werden in ausgeleierten Geleisen abgerollt. Klagen darüber hört man allerorten, aber daß der Ruhm Frankreichs auf

diesen Gebieten in der ganzen Welt heute stark verbläßt ist, das merken die Franzosen immer noch nicht. Sie mühen sich infolgedessen auch nicht um Abhilfe.

Vielfältig werden Bilanzen gezogen. Man liebt es gegenwärtig, sich in den Größen der jüngsten Vergangenheit zu spiegeln, weil man sich noch einmal versichern will, daß es auch in den letzten Jahrzehnten charaktervolle und starke Männer gab, zumal heute kein einziger Geistesführer von überragender Bedeutung vorhanden ist. Auf dem Gebiet des Theaters erinnert der kluge, viel wissende Sorbonneprofessor Gustave Cohen an die wegbereitende Rolle, die „En France au moyen-âge. Le Théâtre“ (Rieder) gespielt hat. Branthôme schrieb ein Buch über den General Boulanger — diesen politischen Machtlüstling und süßlichen Helben für einen kitschigen Film — das der neue, große Verlag Henri Jonquières sogar in deutscher Sprache herausbrachte, was nicht gerade ein Kompliment für das deutsche Nationalsozialland ist. Maurice Pottecher schrieb die Biographie des mutigen Republikaners Jules Ferry (Gallimard). Beide Bücher lassen sich wirkungsvoll verfilmen. Dankenswert ist, daß Rieder sich endlich dazu entschlossen hat, die Werke von Zola in zwanzig Bänden herauszugeben — die gesammelten, nicht die sämtlichen, denn die würden, wie der Herausgeber mitteilt, 80—90 Bände füllen. In dieser heldenarmen und heldenbedürftigen Zeit muß sogar der in Frankreich zur Zeit unpopuläre Zola herhalten. Batilliat veröffentlichte bei Rieder eine reich illustrierte Biographie, die allen deutschen Zola-Berehrern zu empfehlen ist, und seine Tochter, Denise Le Blond-Zola bei Fasquelle eine Lebensgeschichte ihres Vaters. Die Müdigkeit der heute Fünfzigjährigen spiegelt sich in dem Roman von Emile Henriot — eine melancholische Bilanz jenes Geschlechts, das vor dem Krieg jung war. Edoard Jaloux, der Kritiker, den heute die sogenannte vornehme Welt akzeptiert, weil er ihnen das Ideal einer blühenden Epoche vortäuscht, veröffentlichte bei Plon eine Sammlung von Zeitaussagen „Perspectives et personnages“. Léon Blum vereinigte Aufsätze über den Frieden in einem Band „Les problèmes de la paix“ (Stock). Uns Deutschen muten diese Marginalien zur Zeitgeschichte dünnblütig an; in Frankreich sieht man in diesem Sozialisten immer noch einen roten Revolutionär. Da ist ein Buch wie „Décadence de la nation française“ (Rieder) von Robert Aron und A. Dandieu viel blutvoller, entschiedener, stärker und gefährlicher, weil hier zwei frische junge Leute mit brutaler Rücksichtslosigkeit ihrem Volk die Wahrheit sagen. Und endlich sei zum Schluß auf ein anderes Buch aufmerksam gemacht, das ebenfalls von der Müdigkeit und Ratlosigkeit der Zeit nicht angekränkt ist „Jeunesse du

monde“ (Flammarion). Henri Chabrol schildert in diesem Roman leicht, heiter, bewegt und zuversichtlich die internationale Jugend an der Universität Grenoble. Im Mittelpunkt der Handlung steht ein sympathischer deutscher Student und eine reizende französische Studentin, die nach manchen Irrungen und Wirrungen zueinander finden — ein zeitgemäßes Thema, das sehr sympathisch behandelt ist. Otto Grautoff

Norwegischer Brief

Das Buch, das mehr — wenn man von Knut Hamsun „August“ (Gyldenbal) abzieht — als die sonstigen Werke des Jahres 1930 Mittelpunkt der Diskussion war, liegt bereits übersetzt vor, Sigrid Undsets „Brændende busk“ (Aschehoug). Die Kritik in Norwegen (und bemerkenswerterweise auch die Schwedens) hat diesen Roman anerkennender behandelt als die deutsche, obwohl diese dem katholischen Weltbild teilweise erheblich näher steht. Es ist so sonderbar: dauernd wird nach weltanschaulicher Kunst gerufen; findet sie sich einmal ein — oft geschieht es ohnehin nicht — so verwechselt man sie mit Tendenzmache, oder man verhält sich — im eigenen Lager — hyperkritisch ihr gegenüber. Viel Aufsehen machte ferner in seiner Heimat Kristian Elster d. J. neuer Roman „Bonde Veirskjæg“ (Bauer V. — Aschehoug), die Geschichte vom bewußt reaktionären und mit unbändiger Lebenskraft erfüllten Bauern, der tüchtig gegen eine fade und schleimige Zivilisation aufbegehrt. Elster hat das dankbare Thema gewandt durchgeführt, und namentlich die Gegenspieler des alten Bauern bilden eine Menschengalerie, die man mit Erheiterung betrachtet: Stadtmenschen, Juristen, Politiker, Demokraten, den köstlichen Vagabunden Spinn, Veirskjægs Tochter (mit rationalisierten Gefühlen und Verkündigerin der Lehre vom erotischen Gleichgewicht) und seine Enkelin (nicht ganz glückliche Repräsentantin prinzipieller erotischer Freizügigkeit). Freilich das eigentlich Dichterische fehlt diesem Roman, der immerhin an das norwegische Zentralproblem der Gegenwart rührt: die Zerkleinerung der autochthonen Bauernkultur, der wesentlichen geistigen Basis des Landes, durch die Mächte der Zivilisation. Daß es aber im nördlichen Teil des Landes, dessen wunderbare Natur nicht durch land- und forstwirtschaftliches Unternehmertum und durch Industrie zerfressen ist, noch Bauern mit wikingenhaftem Lebensrhythmus (ob auch mit unverfälschtem Wikingerblood, bleibt fraglich) gibt, beweist Mittjel Sønhus' Roman „Fjellkongen“ (Der Gebirgskönig. — Aschehoug); Sønhus, anerkannter, ja unübertroffener Meister der Tier- und Bildnisschilderung, zeigt diesmal seine Fähigkeiten als Menschen-

gestalter, seine sehr großen Fähigkeiten; die Art seiner Handlungsführung, seiner Unbeschwertheit von Psychologismen, die farbige Anschaulichkeit seines landsmaals und die Schlichtheit seiner Syntax beweist die Richtigkeit des Satzes, daß große Kunst einfach ist. Gabriel Scott hat seine etwas allzu reichliche und daher ungleichartige Produktion um ein neues Werk bereichert, und zwar um ein gutes; was Scott vom (durch Not erzwungenen, nicht durch Trieb bedingten) Wagnissein einer lebigen Mutter erzählt, hat allen Reiz des Unmittelbaren, Naturnahen, Echten und Spannenden, das packt den Leser — der dann freilich an einem matten Schluß eine Enttäuschung erlebt („Josefa“ — Gylbenal). Nicht durch Zufall und Modeneignung, sondern infolge der sozialen Lage unserer Krisenzeit wurde das Landstreichertum Lieblingsthema schriftstellerischer Bemühung der Gegenwart. Der Roman des talentvollen Kåre P. „Tungdomsår“ (Zwei Jugendjahre. — Aschehoug) ist nicht ganz ausgereift, aber infolge der Schärfe des realistischen Blicks, der ein sozusagen magisches Element in sich faßt, bemerkenswert; das Leben der Armen und Elenden wird ganz ohne den faulen Zauber einer falschen Romantik dargestellt, aber auch ohne alle Sozialf sentimentalität und ohne den Rotfrontoptimismus parteibewußter Kalendergeschichten. Was nun in Norwegen an historischen Romanen entsteht, orientiert sich mit oder ohne Wille, bewußt oder unterbewußt an Sigrid Undsets Prosa-Epen. Man hat begründete Bedenken gegen die von Jahr zu Jahr wachsende Schar der Wanderer in die vaterländische Vergangenheit, aber die Tatsache ist unbestreitbar, daß dem norwegischen Volk seine Geschichte keine Schulfach- und Archivangelegenheit ist, sondern ein stets sich erneuerndes Erlebnis. Und ferner: auch unter den Undset-Epigonon sind Könner. So etwa Yngvar Hauge, der im bei Aschehoug erschienenen Roman „Evas søtling“ (Evas Nachfahre) ein ungemein plastisches Bild vom Oslo unter König Håkon V. Magnusson bietet. Der Geist des Mittelalters weht auch in Axel Kroggs neuem Roman „Skibet“ (Das Schiff. — Gylbenal); hier wird nicht ohne Gelingen u. a. über das Kulturgeschichtliche hinaus eine Gestaltung der menschlichen Beziehungen zwischen Norwegen und Island versucht. Bei Hauge wie bei Krogg erregt freilich die fast betonte Erotisierung des mittelalterlichen Weltbildes Bedenken in mehr als einer Hinsicht. — An deutschen Romanen wurden überfetzt Georg Fink's „Mich hungert!“ und Widi Baums „Hell in Frauensee“.

Über die Leistungen norwegischer Novellistik orientiert recht gut der stattliche Band „De 16 beste“ (Gylben-

dal), der die wertvollsten Einsendungen zu einem Preis-ausschreiben enthält; ein neues großes Talent wurde dadurch zwar nicht entdeckt, aber eine Reihe von Begabungen sind zur Betätigung in einer Kunstform angeregt worden, die ihnen entschieden mehr adäquat ist als die des Romans. Erwähnenswert sind außerdem die selbständig erschienenen Erzählungsbände von Oskar Braaten „I godt selskap“ (In guter Gesellschaft. — Aschehoug), Alf Harbig' „Bandet“ (Der Grund. — Aschehoug) und Andreas Hauklunds „Navar-Nils“ (Gylbenal). — Aus dem Deutschen wurde überfetzt „Der Aufrstand der Fischer von St. Barbara“ von Anna Seghers.

An bemerkenswerter Lyrik liegt vor Olaf Bulls „Oinos og eros“ (Gylbenal), Herman Wildevangs „Dagens sang“ (Das Lied des Tages. — Gylbenal) und Hallbjørn Mørns „Morgonen“ (Der Morgen. — Aschehoug). Die Produktion auf dramatischem Gebiet stand unter nicht allzu günstigen Gestirnen: Oskar Braaten trat mit einer Komödie „Bra mennesker“ (Gute Menschen. — Aschehoug), Sigurd Hoel mit dem Schauspiel „Mot muren“ (Gegen die Mauer. — Gylbenal) hervor.

Für den energetischen Lebensrhythmus Norwegens (welches deswegen wahrhaftig nicht seiner großen Vergangenheit vergessen hat) ist es bezeichnend, daß die Memoirenliteratur sehr zurücktritt. Im abgelaufenen Jahr gab es tatsächlich nur ein bemerkenswertes Werk dieser Art, das deutsche Leser schon durch das Thema sehr interessieren kann: Lyder Ramstads „Med Tyskerne på vestfronten“ (Mit den Deutschen an der Westfront. — Aschehoug), übrigens nicht das Buch eines vorsichtigen Militärattachés, sondern eines einfachen kriegsfreiwilligen Infanteristen. Was die Essayistik im weiteren Sinn des Wortes angeht, so war das Feld nur schwach bestellt. Lorenz Edhoffs Untersuchung „Den nye litteraturforskning. Syntetisk metode“ (Gylbenal) zeigt, daß die Ergebnisse der modernen deutschen Literaturforschung dem Autor nicht klar geworden sind, der überall eine einseitige Abhängigkeit von der französischen Literaturwissenschaft zeigt. Ludvig Dahls Sammlung eigener spiritistischer Erlebnisse „Vi her!“ (Wir hier! — Aschehoug) ist trotz guter Darstellung nur eine Gemeinbenangelgenheit. Den Siegeszug der Psychoanalyse beweisen drei Bücher, die Freudsche Gedanken popularisieren: Richard Eriksens „Eros. Psykoanalyse og religion“ (Aschehoug), Ragnar Vogts historische Studie „Den Freudiske psykoanalyse“ (Gylbenal) und Ingvald Rissens „Sjælelig forsvar“ (Seelische Abwehr. — Aschehoug). Überfetzt wurde Stefan Zweigs „Fouché“.

Ernst Allert

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Ernsthaftes Zwischenspiel. Von Anna Lorenz. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 245 S. Geb. M. 4,80.

Ein seltsam erregendes Buch von einer bisher unbekannten Dichterin. Diesen Erstling hat anscheinend das Leben geschrieben. Das Leben einer Frau, die aus dem Zustand träumenden Gefühls zu wachsem Denken erweckt worden ist. Eine schlichte Situation weitet sich zu einem durchdringenden Durchleuchten der heutigen Mann-Weib-Lage, der heutigen Ehe und Ehemöglichkeit überhaupt. In die glückliche Ehe eines jüngeren berliner Paares — der Mann ein fünf- und dreißigjähriger Rechtsanwalt, der die Jugendidee der Menschheitsverbesserung aufgegeben und sich in die Realität der Gegenwart mit Klarheit eingefügt hat, die Frau eine schöne, gefühlswarme Natur, die sich dem Mann in voller Unterwerfung anheimggegeben hat — bricht ein zweiter Mann ein, der mit scharfem Denken und heftiger Leidenschaft die Frau aus ihrem Träumen emporreißt, eine Nacht erobert und doch wieder an den Ehemann verlieren muß. Das Problem der unbedingten Wahrhaftigkeit und der letzten Bewußtheit wird hier konsequent, zwingend gelöst. Intellekt und Gefühl ringen scharf miteinander. Die Frau reißt denkend zur selbständigen Persönlichkeit. Der Mann muß diese durch Denken erworbene Selbständigkeit anerkennen. Beide läutern sich durch den Kampf um die Bewußtheit und finden sich neu auf höherer Ebene in nun um so tieferer Verbundenheit, in um so echterer Gefühlskraft, in um so stärkerer Zusammengehörigkeit. Das Ganze ein wundervolles Messen der Kräfte dreier Menschen, die ebenso ehrlich wie wesentlich, ebenso bewußt wie verantwortungsbewußt gegen sich selbst wie gegeneinander zu sein wünschen und dies auch wirklich sind. Anna Lorenz hat einen im besten Sinn modernen Roman geschrieben. „Roman“ ist vielleicht nicht die richtige Bezeichnung, weswegen dieser Untertitel auch fortblieb. Besser charakterisiert man wohl, wenn man von einer verstandesscharfen Auseinandersetzung spricht, die in einer überzeugend sicheren, kopfschmerzhaften Sprache geführt wird. Diese Auseinandersetzung macht bei allem Kalt fürchtlos vor keiner Konvention Halt, sondern bringt zum Absoluten vor. Dadurch strömt sie in unser eigenes Sein hinüber, wird dem Leser zum Erlebnis. Man scheidet mit größter Achtung von dem Buch und hat von der Autorin weiterhin Bedeutsames zu erwarten, weil eine Natur wie die ihre nicht anders kann, als sich treu sein. Darauf kommt es aber bei schöpferischer Arbeit zuerst und zuletzt an. Aus dieser Treue wächst hier die Möglichkeit, das menschliche Sein in seiner ganzen Problematik individuell wie allgemein neu zu sehen. Und diese neue Sicht wird auch formal in glänzender Dialektik bezeugen. Gefellt sich in weiterer Entwicklung der Dichterin noch die volle Anschauung, die runde Schau hinzu, werden die kommenden Werke auch dort Wirkungen erzeugen, wo die Technik des rationalistischen Durchdenkens der inneren Welten noch nicht so weit gediehen ist wie bei Anna Lorenz.

Berlin

Hanns Martin Elster

Dor und der September. Roman. Von Karl Friedrich Boree. Frankfurt a. M., Rütten & Loening. 310 S. M. 4,— (6,—).

In dieser zarten Geschichte von eigenartigem Charme regiert

wieder der Typus der neuen Frau. Diesmal eine besonders gegliederte Spielart des Typus. Durch das gründlich erarbeitete Wissen, den männlichen Einschlag des Geistes, die resolute Selbständigkeit und Energie büßt sie nichts von der weiblichen Anmut der Erscheinung wie des innern Wesens ein. Der Gegensatz zu der wenig verschütteten, immer wieder durchbrechenden Kindlichkeit wirkt doppelt reizvoll. „Sie hat ein warmes Gefühl für Kinder, Tiere und alles, was ein unmittelbares Verhältnis zum Leben hat.“ So wie anno dazumal das junge Mädchen schüchtern die Grundsätze, die Lebensanschauung des Geliebten zu erforschen trachtete, ihm die Anbahnung und Entwicklung der Beziehungen überließ, so tastet hier der Mann vorsichtig vor, ihre Auffassung von den Dingen zu erkunden, um den Stil der Liebe und des Lebens, der ihr vor schwebt, nicht zu verlegen. Faust fragt: „Gretchen, wie hältst du's mit der Religion?“ Und das wirkt um so seltsamer, da der Mann vierzig und seine kleine Medizinstudentin zwanzig ist. Der September, in dem die Liebe entsteht und ausklingt, wird ein zart angedeutetes Sinnbild der Jahreszeit seines Lebens. Leidensgefühlsste Lebenserfahrung macht den einsamen einstigen Marineoffizier, der nach dem Kriege aus Heimweh nach dem Geist den Beruf wechselt, besonders empfänglich für die militante Anmut und trozige Selbständigkeit des Tuns und Denkens bei dem liebenswürdigen Kinde. Ein neuer Begriff der Unschuld, der Keuschheit, der Sitte wird überzeugend. Keine Wildheit des Sturms, eine besinnliche und beschauliche Erotik. Eine verspätete erste Liebe, die Liebe eines Überlegenen, Gereiften, die dabei den Reiz des Unberührten, Erstmaligen besitzt. Es paßt dazu, daß es keine Geschehnisse gibt, nur beseelte Beschreibung. Die bezaubernde Atmosphäre des Buchs ist die leise ironische Melancholie, die aus dem passiven Gemüt des Helden aufsteigt, der sich selbst einen Volontär des Lebens nennt. Sie erinnert an manche neueren französischen Erzähler. Man vergeht gern alle Schwächen des Buchs, die Breite, die Wesentlichem und Unwesentlichem mit gleicher Zärtlichkeit zugebilligt wird, die sprachlichen Absonderlichkeiten, in die der meist gegliederte aparte Vortrag zuweilen ausartet, um über Banalitäten hinwegzukommen. Dieses Tagebuch eines Romantikers unserer Tage mit seinem verspielten Humor von tief-innerer Süßigkeit, dieser spannende Roman ohne Handlung ist ein Musterbeispiel der neuen Empfindsamkeit. Es ist bezeichnend für die Wendung des literarischen Geschmacks, daß solche Berichte von sachlicher Lyrik als besonders aufrichtige und aufschlußreiche Rundgebungen der Zeit gelten dürfen.

Prag

Oskar Baum

Der Konrad und die Paula. Roman. Von Rudolf Presber. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 416 S. Geb. M. 6,—.

Ein braver, etwas altjüngferlicher Junggeselle von erfreulicher Wohlhabenheit erhält am gleichen Tag als Duplizität der Ereignisse zwei Erbschaften: die linkschändige Witwe eines verstorbenen Freundes macht ihn überraschend mit den Gefühlen ihres Herzens für ihn bekannt, und die rechte Wittib eines anderen Freundes schickt ihm in höchster Not ihren kleinen Sohn, damit das Kind, das sie in ihrer abhängigen Stellung nicht bei sich behalten kann, in guter Um-

gebung aufwächst. Natürlich wird der Junge allgemein für das Schönnchen des Junggesellen gehalten, nicht zuletzt von der hübschen Dirne, die ihre Neze dauerhaft um ihn werfen möchte. Aber der frische Bengel versteht es, das Herz des genarrten Mannes zu gewinnen, wie er sich Hausdame und Diener erobert. Schließlich taucht auch seine Mutter in greifbarer Nähe auf, und da zeigt es sich, daß sie die Frau ist, die ausgezeichnet in das behagliche Junggesellenheim in Rehrbrück paßt, und das Dirnchen muß nach etlichen unerfreulichen Erfahrungen im Fischzug der Liebe nach neuen Opfern suchen. Dazwischen sehen wir, wie man ein Nashorn in der Kuthe filmt, wie ein Astari mit dem Buben und seinem Freund Indianer spielt, wie ein Tierfreund für seine Schützlinge wirbt und von Gerisseneren ausgenützt wird, wie der Verfasser vielerlei an menschlichen Schwächen mit liebenswürdiger Nachsicht lächelnd an den Pranger des Humors stellt. Presber wird nie bitter, die Satire liegt ihm nicht, ebenso wenig wie ein tiefsinniges Setue, dafür überwiegt in seiner sicheren Erzählungskunst ein vollsaftiger, echt deutscher Humor. Seine Darstellungsweise geht zuweilen in die Breite, seine Menschen treten uns näher als das, was sie erleben. Aber er hätte nicht seine große Gemeinde gefunden ohne die warme Herzlichkeit, mit der er die Feder führt. Das ist seine Fähigkeit zum Fühlen mit ihren Wirkungen auf das Gemüt, die sich nicht erlernen läßt. Man hat sie oder hat sie nicht, wie der alte Fontane von der Kunst des Erfindens sagt.

Berlin

Fedor von Zobeltig

Die Straße ohne Sonne. Ein japanischer Arbeiterroman. Von N. Tokunaga. Berlin 1930, Internationaler Arbeiter-Verlag.

Dieses Buch hat ein japanischer Drudereiarbeiter geschrieben. Es enthält die Darstellung der Schicksalskurve eines gewaltigen Streiks, der im Jahre 1929 in Tokio stattgefunden hat. An diesem Streik beteiligte sich die gesamte 2000 Mann starke Belegschaft der Kyodo-Altkien-Gesellschaft, die zu den größten Druckereien der japanischen Hauptstadt gehört. Trotz der tapferen Fähigkeit der kämpfenden Arbeiter, trotz ihrer heroischen Anstrengung und trotz ihrer Opferfähigkeit endigte der Streik mit einer demütigenden Niederlage der Masse. Der Hunger hatte sie zur Kapitulation gezwungen. Tokunaga hat an diesem Kampf aktiv teilgenommen, eine Tatsache, der das Buch nicht zuletzt die überzeugende Echtheit verleiht. Aber nicht nur in der Authentizität besteht der Wert dieses in einem schlichten, kunstlosen Stil geschriebenen Werks. Auch die soziologische Bändigung und Durchleuchtung der schwierigen Materie haben Anteil an dem inneren Gewicht des Buchs. Bei der Erwähnung der soziologischen Qualität denkt man an das Nachwort, das dem Roman beigegeben ist. Im Gegensatz zu den Verfassern des Nachworts hat man bei der Lektüre des Romans den Eindruck gewonnen, daß nicht das erzählerische Element die soziologisch-ideologische Deutlichkeit durch Überwucherungen beeinträchtigt, sondern daß umgekehrt die Verpflichtung zur gesellschaftswissenschaftlichen Klarheit und Vollständigkeit den Autor mitunter zu nüchterner Berichterstattung und zu psychologischer Blässe verleitet hat. Diese kritische Andeutung möge jedoch genügen. Denn man exemplifiziert nur ungern Kunsttheorien an einem Werk, das mit der Gewalt seines Stoffes wie ein Gewitter auf einen niedergegangen ist, und das mit der Kraft und Menschlichkeit seiner Gesinnung einen tiefen Eindruck hinterlassen hat. Tokunagas ausgezeichnete Tatsachenbericht ist nicht nur imstande, den Proletariat

zu ergreifen, sondern jeden Menschen, der sich diesem Bericht gegenüber offen hält.

Berlin

Werner Lürk

Herrn Bornemanns Absteher ins Glück. Roman. Von Emil Herfurth. Weimar, Panjes Verlag G. m. b. H. 296 S.

Unser Bestand an heiterer erzählender Literatur, die auch nur einigermaßen ernsthaft gewertet zu werden verdient, ist nicht so überwältigend, daß Zuwachs unwillkommen wäre. Der Schauplatz, auf dem sich das Schicksal des Landtags-Derbotenmeister Bornemann entwickelt, ist vorzugsweise, wenn auch nicht genannt, Weimar, wobei das Klassische dieser Stadt, als durchaus außerhalb der Welt des Herrn Bornemann liegend, nicht ins Gewicht fällt. Es gehen sehr alltägliche Dinge vor: ein kleinbürgerlicher Sonderling tritt für ein paar Monate aus der nüchternen, pflichterfüllten Enge seines Daseins auf dem Weg über einen Lotteriegewinn und eine dadurch ermöglichte Badereise in eine über seinem Wesen liegende Atmosphäre, um von der Fahrt ins Glück belehrt ins kümmerlichere, aber gemäßigere Glück der Enge zurückzufinken. Eine gewisse Trodenheit des Stils ist der Trodenheit des Geschehens glücklich angepaßt; mit sauberen Mitteln, nur selten ins Situations-Komische abgleitend, wird liebevoll ins Kleine und Kleinste gemalt und der unaufdringliche, gesunde Humor erzeugt Behagen — in einer Zeit, die dieser Stimmung nicht immer hold ist . . .

Weimar

Heinrich Lilienfein

Kameraden im Schicksal. Kriegsnovellen. Von Otto Lind. Stuttgart o. J., Strecker & Schröder. 165 S.

Diese Kriegsnovellen des Schwaben Otto Lind, der schon mehrere besinnliche Gedichtbücher und einen Erzählungsband veröffentlicht hat, verdienen einen kräftigen Hinweis. An literarischen Dokumenten, die, hoch- und minderwertig, den Krieg schlechtthin als hassenswürdiges oder heroisches Geschehen zu deuten suchen, leiden wir nachgerade keinen Mangel mehr. Hier ist einer, der, dem Kundigen mit Ergriffenheit hörbar, aus eigenem, grausam ehlichem Erfahrung um die Sinngabe des Einzelschicksals innerhalb dieser Völkertatastrophe ringt. Der kleine Leutnant, den unverantwortliche Verwechslung in den Tod befiehlt; jener andere, der in der Brautkammer in Panemolen wie auf einer Insel das Leben umarmt, ehe er es opfert; der pflichtstrenge Generalkübler, der dem betörenden Verlangen, weich sein zu dürfen, tragisch erliegt; die Bauerntochter von der Alp, der der Krieg über die Kraft ging — all diese Gestalten, die, dem Ungeheuerlichen des Schicksals sich beugend, über sich hinauswachsen, prägen sich unverlierbar ein, wie die ernste, dichterische Grundstimmung des ganzen, schmalen Buchs — zwischen grauenhaftem Dunkel und erlösendem Licht.

Weimar

Heinrich Lilienfein

So gehen sie hin. Roman. Von Hanns Johst. München 1930, Albert Langen. 368 S. M. 6,— (8,50).

Dieser Roman gibt den Abgang einer sterbenden Welt: der deutschen Vorkriegsaristokratie, die — entwurzelt und seelisch heimatlos — dahinschwindet in Einsamkeit und Vergessenheit. An irgendeinem süddeutschen See haust eine Handvoll solcher Menschen noch eine Zeitlang in langsam auseinanderbrödelnder Gemeinschaft: ein prinzigliches und

ein fürstliches Ehepaar und einige einzelne Schicksalsgenossen ihrer Kaste. Man versucht hier — wie im Traum — noch ein wenig weiter zu agieren, auf einer Bühne, deren Lichter längst erloschen sind, vor einem leeren Hause ohne Widerhall, auf Brettern, die nicht mehr die Welt bedeuten. Man kommt sich selbst dabei zuweilen schon recht gespenstisch vor. Mit der Entlassung zweier alter Diener hebt das Schwanenlied an — der Schluß ist Trennung, Verfall, Sterben und Exil. Die Besuche der Tröbler und des Gerichtsvollziehers, die Verstrickung in schmutzige Wechsellaffären, das unaufhaltsame Abgleiten in die „Kinofolportage des Lebens“ — das macht — wenn man es so nennen will — die Handlung des Romans aus. Es ist ein silles, melancholisches Buch, und sein Verfasser biegt scheu und behutsam vor allen grelleren Akzenten aus. Nur einmal schwillt das Ganze zu einem großen heroischen Fortissimo an: in der Episode vom Eistode der Fürstin Widi, dessen spielerische Freiwilligkeit eine Eheschuld süht, die weniger ein „Fehltritt“ war als eine enttäuschende Verirrung. In Gesprächen, deren müde Resignation durch eine kultivierte Aphoristik beinahe aufgehoben wird, umreißt Jost die Welt des sterbenden Adels, dem nichts geblieben ist als „Tradition“ und das Wissen um sein Schicksal. Die Gespräche sind das Wesentliche und das Zauberhafte-Einmalige dieses Buchs, das ein dichterischer Nachfahr Herman Bangs und E. v. Keyserlings geschrieben hat. Da sitzen die Entwurzelten noch einmal beisammen am Teetisch oder nach herbstlicher Pilzsuche zum Picknick im Walde und zünden ihre Erinnerungen wie Räucherkerzen an. Ja, sie schmeden mit ästhetisierendem Behagen die ungewohnte Unsicherheit ihrer neuen Lebenssituation ab und umspielen sie in Gesprächen, die ihnen „musikalische Aufgaben“ sind. Sie plaudern von Schönheit, von Humanität und von vielen anderen Dingen dieser Welt und wissen dabei: „Jedes Gespräch beginnt mit der Kunst, führt zu Gott und endigt in irgendeiner Pleite.“ Die bitterfüße Musik der Untergänge schwingt in ihrer tändlerischen Konversation. Ein schönes, herbstliches Buch, das Haltung wahrt, ohne mit heroischer Geste zu bluffen, und im Seelisch-Geistigen Partei ergreift, ohne irgendwie parteiisch oder gar im tendenziösen Sinne aggressiv zu sein!

Berlin

E. F. W. Behl

**Generalkonsul Stenzel und seine Gefähr-
liche Jch.** Roman. Von Max Halbe. München, Albert
Langen. 246 S. M. 5,— (7,—).

Das ist ein Unterhaltungsroman ältesten Kalibers, wie geschaffen, um in fünfzig Fortsetzungen im Lokalanzeiger zu erscheinen. Ja, er lebt noch ungebrochen sein verlogenes Scheindasein, der Unterhaltungsroman aus der Malartzeit und -lust, mit seinen Menschen, die nie gelebt, seinen Situationen, die es nie gegeben, seinem ein- und einzigen Problem: „Wird er sie am Ende kriegen?“ (Selbstverständlich wird er sie kriegen!) und seinen tönerne Phrasen vom „bebenden Leib“, vom „verschleierte Bild“ und vom „seidigen Lodenhaar“. Aber was diesen Unterhaltungsroman wiederum ungeeignet macht, ihn als Hadespeter in Zeitungen zu servieren, ist die Tatsache, daß hier nichts passiert, aber auch gar nichts. Denn daß „der gerstenblonde Fremdling“, der uns auf Seite 30 vorgestellt wird, 200 Seiten später seine Sinevra an seinen Busen drückt, während sie „mit einem Seufzer zurücksinkend, Mund, Wangen, Busen und was immer seinen Küffen überlassend“ und während der Mond, der ebenfalls bemüht wird, „einen Schleier aus Mondstrahlen“

über sie breitet, das ist ja das, was wir von allem Anfang an so sicher kommen sehen, wie unseren dereinstigen Tod. Und wenn Sinevra „diese kaltstachelige Vertreterin der heutigen Jugend“ einmal ihre Generation mit den Worten charakterisiert „Wir denken in Papier!“ kann man hinzufügen: und alle übrigen auch! Alles lebt und redet hier Papier und Druckerfchwärze, und selbst wenn man sämtliche Romanfiguren erdolchte, würde ebensowenig Blut fließen wie bei einem Massenmord auf dem Kasperletheater. Alles ist hier in einem Gartenlaubstil aufgemacht, den man längst vermodert glaubte.

Da ist der Generalkonsul, der vor lauter Arbeit blödsinnig wird und vor lauter Liebe wie ein Aff auf Bäume klettert; da ist der abgebannte dämonische Ballanfercht, der während einer dreißigjährigen Regierung gelernt hat wie man mit der Bestie Mensch umgeht; da ist ein alter Dichter, der längst nicht mehr mit seiner Zeit lebt und eine Schwarte schreibt, die keine Kaze interessiert (spottet seiner selbst und weiß es nicht) und da sind süße Frauen, als hätte Hillbrich sie erschonnen und Telschow gebaden, edel und mader. Ich frage mich, was solch ein Buch uns eigentlich angeht. Und ich muß antworten: Nichts.

Berlin

J. E. Porizky

Herr Gilhooly. Roman. Von Liam O'Flaherty.
Deutsch von J. Sternemann. Berlin 1931, E. Fischer.
339 S. M. 4,— (6,—).

Der irische Erzähler Liam O'Flaherty ist für Deutschland eine Entdeckung von Heinrich Hauser. Was den stark vitalen und anti-zivilisatorischen Hauser an seinem irischen Kollegen gereizt hat, wird nicht so sehr seine literarische Qualität, als die vehemente Kraft seiner Natur gewesen sein. O'Flaherty gehört ohne Zweifel zu den Autoren, bei denen bewußtseinsmäßig und prinzipiell erst das Leben und seine Abenteuer, dann die Literatur von Bedeutung ist — ich sage: „bewußtseinsmäßig und prinzipiell“, denn eigentlich und im Grunde ist doch wohl für jeden Schriftsteller eben das Schreiben Anfang und Ende, Schicksal und letztes Abenteuer, alles andere, mag es noch so hingeben, noch so enthusiastisch erlebt sein, nur Mittel und Vorwand, um dann wieder schreiben zu können. Dies gilt sogar, will mir scheinen, für den berühmtesten neueren Fall dieser literaturfeindlichen Dichtergattung, für Arthur Rimbaud, dem in der Stunde, da er starb, wahrscheinlich sein Gedicht von den Vokalen wichtiger war als all seine afrikanischen Unternehmungen.

Was die Literatur Liam O'Flahertys betrifft, so ist sie durch eine gewisse primitive Vorliebe für das Grauen charakterisiert. Schon in seinem letzten Buch, „Wenn die Bestie erwacht“, wurde das deutlich. Damals war es der Krieg, der das Ungeheuer im Menschen erweckte. Diesmal ist es das, was wir Liebe zu nennen pflegen — wenn denn diese gefühlbeladene Formel auf das von Anfang an tragisch umwittelte Begehren anzuwenden ist, das den trostlos alternenden Herrn Gilhooly an ein Mädchen bindet, das ihm eines Nachts auf der Straße, frierend, hungrig und zunächst sogar reizlos, eigens zu dem Zweck entgegenzutreten scheint, daß sich sein Schicksal vollende und daß er sie mitnehme in den Abgrund, der ihnen beiden vorbestimmt ist. Er erwürgt sie, nachdem sie ihn lange Zeit sehr gemartert hat. Sie sagt zwar: „Nein, nein, Ich fürchte mich — vor Gott.“ Seine Furcht aber ist viel tiefer und schlimmer, denn er ist „erschreckt vor der Stummheit seiner Seele, vor der Unwissenheit und Hilflosigkeit seiner Persönlichkeit“.

Sowohl der alternde Mann als das hergelaufene, magere junge Mädchen von tiefverträchtigem, macabrem Reiz sind plastisch und lebendig bis zu einem Grade, der zuweilen ins Unheimliche und Dämonische wächst. Man glaubt die Tragödie, die sich zwischen ihnen abspielt, sie stimmt unerbittlich vom ersten Wort an; sie ist wahr bis zum Atemberaubenden, und so berührt sie nie die Sphäre des untergeordnet Kolportagehaften, der man sie sich oft mit Besorgnis nähern sieht. Auch die Nebenfiguren sind von dieser gültigen, ich möchte sagen authentischen Wahrhaftigkeit. Gerade sie und die Atmosphäre, in der sie leben, machen nicht zuletzt den finsternen Zauber dieser Geschichte aus: es ist die durch und durch unheimliche, die wahrhaft nicht geheure Atmosphäre der Stadt Dublin; diese Luft von Fanatismus, Verlossenheit, schollastischen Disputen in Kneipen, politischer Hochspannung und sexuellen Erregungen. O'Flaherty hat sie beschworen, wie sonst nur noch Joyce. — Es ist übrigens bemerkenswert, daß O'Flaherty, Vertreter der jungen Generation, alle Wirkungen, die er anstrebt, erreicht, ohne eins von den Mitteln anzuwenden, die sein großer Landsmann in die Literatur eingeführt hat. Er schreibt einfach, beinahe altmodisch. Stilistisch verzichtet er auf alle Extravaganzen, so daß er manchmal, wie zum Beispiel in den etwas bedenklichen letzten Zeilen des Buchs, völlig in den Rhythmus des konventionellen Romans verfällt.

Juan les Pins

Klaus Mann

Der Faschist (L'Italiano di Mussolini). Ein Roman der neuen Ara. Von Mario Carli. Berlin 1931, Schlieffen-Verlag. 201 S. M. 3,85 (4,85).

Das Buch ist im Auftrag Mussolinis geschrieben und von ihm mit dem von Graf Labia gestifteten Preis von 10000 M. honoriert. Man erwartet also ein ernstzunehmendes, straffes Dokument des Faschismus: den klaren und jungen, wenn auch vielleicht noch primitiven Ausdruck seines innen- und außenpolitischen Willens und Wirkens. Mussolini hat bestimmt viel zu sagen, aber dieser „Italiano di Mussolini“ sagt uns noch weniger als der zu ähnlichen Zwecken hergestellte Propagandafilm: „Das neue Italien“. Der Autor soll 1913 Futurist gewesen sein, inzwischen ist er Plusquamperfektist geworden. Der „Roman der neuen Ara“ ist im Malart- und Marlittstil gemacht, seine Handlung schlafe Kolportage, seine Personen abgelegte Schablonen. Die Sprache der deutschen Übersetzung befähigt wieder einmal das treffende Wort der Italiener: „Traduttore — traditore!“ Sie verrät einen fieberhaft banalen Byzantinismus, der vor und hinter dem Duce buchstäblich auf den Knien rutscht. Das muß dem Duce doch endlich mal über werden!

Berlin

Rudolf Frant

Literaturwissenschaftliches

Wilhelm Raabe als Erlebnis. Von Hans Stegmann. Wolfenbüttel 1931, Hedners Verlag. 108 S. Ganzleinen M. 4,—.

Dies mit einem der besten Bildnisse Wilhelm Raabes, einer Photographie aus dem Jahre 1893 geschmückte Buch zählt zu den anregendsten und fruchtbarsten Werken zu Raabes Weltanschauung und Menschentum, die wir seit langem erhalten haben. Hans Stegmann, der Sohn eines näheren Freundes W. Raabes in Braunschweig, geht von der Lehre Ludwig Klages aus, die im Geist, d. h. dem auf Denken, Willen, Kopfverstand gegründeten Intellekt den Wider-

sacher der Seele, d. h. der Gefühls-, Gemütskräfte, des Herzens sieht; nach Klages ist der Seelenmensch, der homo divinus, der magische Mensch lebenverbunden, lebenaufbauend, der Intellektmensch, der homo faber, der technische Mensch aber lebensfeindlich, lebenszerstörend. Raabe nun war ein Seelenmensch, litt unter dem Aufkommen des seelenlosen Menschen während seines Lebens schwer und trat, gleich Nietzsche, Lagarde, gegen den homo faber, die Kanaille, die Seelenzerstörer mit allen seinen Kräften auf. Den seelenbetonten Menschen zu gestalten war für Raabe Sinn seines Dichtens. Stegmann sieht auf Grund dieser Gedanken Raabes Entwicklung von Abu Telfan, wo Raabe erst zu sich erwacht, bis Stopfuchen im Banne des Leidens und Kampfs um den Widerstreit von Seele und Geist. Im Stopfuchen wird Raabe seiner Anschauung vom Geist — Seele — Gegensatz sicher, hat er sich völlig für die Seele entschieden. Nun freut er sich bis zu „Altershausen“ der eroberten Gewissheit. Er wagt nun in der Wirklichkeit, die die eigentliche ist, weil sie in tiefster Verbundenheit mit dem Will in uns, um und über uns lebt. Der Meister Hunemund und der Magister Buchius stellen Raabes Gestaltung vom Seelenmenschen am reinsten dar. Bei der Entwicklung dieser belebenden Durchleuchtung von Raabes Wesen und Werk fallen auch ausgezeichnete Exkurse über Raabes Beziehungen zu Goethe, Raabes einzelne Epochen in Form und Sprache, Raabes Humor u. a. m. ab. Stegmanns Arbeit wird gewiß noch besondere Kreise nicht nur in der Raabe-Forschung ziehen, sondern auch in der allgemeinen Literaturbetrachtung, nachdem sich seine Anwendung der Klageschen Lehre auf einen Dichter als so fruchtbar erwiesen hat.

Berlin

Hanns Martin Elster

Die Bildungsidee und das ethische Programm Gerhart Hauptmanns im Kampf um die Zukunft. Von Helmut Schwager. Leipzig, Schwarzenberg & Schumann G. m. b. H. 140 S.

In meiner Besprechung von Ottomar Enklings einführender Studie über den „Zill Eulenspiegel“ Gerhart Hauptmanns sagte ich, daß noch viele sich mühen würden, die Hieroglyphe des Genies zu entziffern. Nun ist hier der erste große und umfassende Versuch erschienen, der weit über das Ziel des Enklings hinausgreift. Während dieser die nächstliegende Aufgabe gelöst hat, dem zögernden Leser den ersten Zugang zu der großen, verwirrend vielgestaltigen Barockdichtung zu erschließen, hat es Helmut Schwager unternommen, sie aus dem Gesamtcharakter des Dichters heraus zu deuten und geistesgeschichtlich einzuordnen. Stoff- und Motivanalyse führen ihn zur überzeugenden Eingliederung des „Zill Eulenspiegel“ in das Gesamtwerk Hauptmanns als dessen „dichterisches Testament“. Schwager erkannte mit sicherem Instinkt, daß die Deutung der äußeren Handlung und ihrer — nur scheinbaren — Willkürlichkeit nicht möglich sei ohne unmittelbare Einbeziehung der inneren, und so dringt er gleich zu Beginn seiner Untersuchung zum Kern der Dichtung vor, wenn er — Hauptmanns eigenes Wort im ersten Abenteuer des Zill geschickt aufnehmend — das „Zineinander von „äußerer Wanderung“ und „innerer Wandlung“ aufzeigt. Nur so gelangt er schließlich zur tieferen Deutung des Endes Zills, der das Schicksal des Todes von Anbeginn in sich trägt und daher keine „Entwicklung“ im landläufigen Sinne durchmacht. Er ist „ein Traumwandler, der immer mehr dem diesseitigen Leben abstirbt“. Das immer stärkere Hinüberschwingen der Dichtung ins Imaginäre wird durch Schwa-

gers Analyse als die notwendige Konsequenz der dichterischen Konzeption verständlich. Die komplizierte Durcheinanderschichtung des Sinnlichen und des Übersinnlichen in Gehalt und Formung wird offenbar. Die Eulenspiegel-Dichtung erscheint als geniale Spiegelung eines chaotischen Weltbildes, Hauptmann als „der größte Kulturpessimist des Abendlandes“, dessen Pessimismus jedoch keineswegs mit Lebensverneinung identisch ist. Über kaum ein Kunstwerk der Gegenwart ist so viel Widerspruchsvolles, Mißverständliches geschrieben worden wie über Hauptmanns „Till“. Mit Recht erinnert Schwager daran, daß diese Dichtung nicht das strenge System eines Philosophen, sondern die lebendige, immer wandelbare Gedankenwelt eines Dichters aus sich gebiert. Schwager findet im einzelnen viele kluge und wesentliche Formulierungen. Er korrigiert die ursprünglich wahre, allmählich jedoch schablonisierte Anwendung des Mitleidsmotivs auf das Gesamtcharakter Hauptmanns, indem er aufzeigt, wie Hauptmann im „Till“ das Mitleid da überwindet, wo es die Liebe zum Menschen erfordert. Innere Beziehungen Hauptmanns zum Werke Richard Wagners und Nietzsche werden nicht ohne Spitzfindigkeit aufgedeckt. Auch das Form- und Gestaltungsproblem wird eingehend erörtert, und hier kommt Schwager zu der absolut überzeugenden Feststellung, daß der „Till Eulenspiegel“, der in der Komposition Schlegels Idee der Universalpoesie verwirklichte, eine Dichtung nicht für den Leser, sondern für den Hörer sei. Bloß-artistische Einwände werden in ihrer völligen Belanglosigkeit dieser Dichtung gegenüber entlarvt, die „nicht ein Künstler, sondern ein Künstler“ schuf. Schwagers Schrift (bis jetzt der wichtigste Beitrag zum Thema!) gipfelt in dem Versuch, die dem Blick des noch allzu zeitnahen Betrachters nur mehr in Umrissen sich abzeichnende, über die Gegenwart und Gegenwartsgebundenheit weit hinausweisende Stellung des „Till Eulenspiegel“-Epos im schöpferischen Gesamtwerk der Deutschen festzustellen.

Berlin

E. F. W. Behl

Deutsche Literatur in Entwicklungsreihen. Herausgegeben von H. Kindermann. Reihe Reformation Bd. 2; Reihe deutsche Selbstzeugnisse Bd. 4; Reihe Barockdrama Bd. 3; Reihe Aufklärung Bd. 4; Reihe Romantik Bd. 4. Leipzig 1931, Ph. Reclam jun. 370, 314, 341, 325, 335 S.

Seit meinem letzten Bericht über dieses große Unternehmen (L. E. XXXIII, 652) sind wieder fünf weitere Bände erschienen. Zwei davon sind dem Zeitalter der Reformation gewidmet und darum besonders wichtig, weil sie viel wenig bekannten Stoff vermitteln. Aus den Sturmjahren der Reformation (1520–1525) legt A. E. Berger eine vorzügliche Auswahl von Flugschriften vor, die er mit Recht als „Sturmtruppen der Reformation“ bezeichnet. Seine umfangreiche Einleitung ist ein Meisterstück. Nicht minder wertvoll ist die reiche und geschickte Blütenlese selbstbiographischer Denkmäler „Aus dem Zeitalter des Humanismus und der Reformation“, die Marianne Beyer-Fröhlich besorgt hat. Aus ihnen gewinnt man ein farbenreiches und treues Bild von dem persönlichen Leben und Wesen der Menschen in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts.

In der Reihe Barockdrama ist der neue Band „Das Schauspiel der Wanderbühne“, herausgegeben von W. Flemming, die notwendige Ergänzung zu seinen Vorgängern über das schlesische Kunstdrama und das Ordensdrama. Sein besonderer Wert liegt in der ausführlichen Einleitung, die viel

Neues über die englischen Komödianten und ihre deutschen Nachfolger bringt, und in der Darbietung mehrerer Texte. Zwei davon, eine Bearbeitung des „Papinianus“ von Gryphius (aufgeführt 1685) und „Der Jude von Venetien“, den Christoph Blümel um 1670 aus Shakespeares „Kaufmann von Venedig“ zurecht gestuft hat, erleben hier ihren ersten Druck.

Der Aufklärungsband „Vorboten der bürgerlichen Kultur“, besorgt von F. Brüggemann, enthält eine Neuauflage von Schnabels „Insel Felsenburg“, der ersten deutschen Robinsonade, deren erste wissenschaftliche Ausgabe von H. Ulrich (1902, nicht 1892, von mir im L. E. V, 647, besprochen) vergriffen ist, und von A. von Hallers „Alpen“, dem berühmtesten Beispiel beschreibender Naturdichtung. Der 4. Band der Romantiktreihe, herausgegeben von P. Kludhohn, schildert die „Lebenskunst“ der Romantiker in einer reichen Auswahl von Proben, die hier nicht nach Verfassern, sondern nach Sachgebieten, „persönliche Sittlichkeit, Geselligkeit und Freundschaft, Frauen, Liebe, Ehe und magischer Idealismus“, geordnet sind. Schleiermachers „Monologen“, Fr. Schlegels „Lucinde“ und Schleiermachers „Vertraute Briefe“ darüber sind vollständig abgedruckt.

Breslau

H. Janßen

Die Soziologie der literarischen Geschmacksbildung. Von Levin L. Schücking. Leipzig 1931, B. G. Teubner. 119 S. M. 5,60.

Dieses Buch macht in interessanter Weise den Versuch, die literarischen Probleme unter soziologischen Gesichtswinkel zu rücken. Mit gründlicher Kenntnis der englischen, aber auch der französischen und deutschen Literatur untersucht der Verfasser die Probleme des Zeitgeschmacks und des „Zeitgeistes“ in der Literaturgeschichte. Sehr interessante Ergebnisse erbringt besonders die Erforschung der wechselnden sozialen Stellung des Künstlers. Auch das Publikum in seinem unterschiedlichen Verhalten zur Dichtkunst stellt bedeutsame soziologische Probleme. Ausgezeichnet ist besonders die Herausarbeitung des Begriffs des Geschmacksträgertypus. Es ist ein entscheidender Einwand gegen alle Versuche, eine immanente Gesetzmäßigkeit des ästhetischen Geschmacks aufzustellen, daß hier erwiesen wird, daß nicht der Geschmack an anderer wird, sondern daß andere Gruppen Träger des Geschmacks werden. Die theoretischen Darlegungen sind stets belebt durch eine Fülle anschaulicher Beispiele, so daß die Lektüre des Buchs ein Vergnügen ist.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Die Welt der Formen. Von Hermann Friedmann. München 1930, E. F. Bed'sche Verlagsbuchhandlung. 519 S. M. 18,— (22,—).

Dies vielseitig ausgreifende Werk stellt den Begriff der Form in den Mittelpunkt seiner Betrachtungen. Es zerlegt das sinnlich-geistige Verhalten des Menschen zur Welt in die haptische und die optische Erlebnisform. Jene bringt es nur zu amorphen Kontinuen, die optische Erkenntnis dagegen entfaltet sich in Gestaltbildungen von eigenartiger Gesetzmäßigkeit. Auf die haptische Erlebnisform wird das mechanische Weltbild zurückgeführt, Tendenz dieses Buches ist es, die haptisch-optische Weltspaltung wieder aufzuheben. Der Hauptinhalt des Buchs gliedert sich in die Teile: Psychologie der Form, Logik der Form und Metaphysik der Form. Mit erstaunlicher Belesenheit wird das Grundthema des Buchs auf die verschiedensten Lebensgebiete übertragen, oft allerdings werden die Zusammenhänge etwas gewaltsam

hergestellt. Man kann die Fülle von Anregungen, die in dem Buch fließen, gern zugeben, auch wenn man, wie der Referent, der Meinung ist, daß wichtiger als der Unterschied haptisch-optisch der andere zwischen räumlich-zeitlichem Erleben ist. Aber zweifellos war es ein Verdienst des Verfassers, den so wichtigen Formbegriff zum archimedischen Punkt einer Philosophie zu machen. Auch wenn die Welt-rätsel nicht alle gelöst sind, es ergeben sich doch eine Fülle von wertvollen Perspektiven aus dieser Betrachtungsweise.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Der Jude in der dramatischen Gestaltung. Von Kurt Sabaghty. Königsberg i. Pr., Buchverlag der Königsberger Hartungschen Zeitung und Verlagsdruckerei A.-G. 67 S.

Dies Buch ist in doppelter Hinsicht bemerkenswert. Einmal, weil es eine Lücke in der Literatur der Theatergeschichte ausfüllt. Sodann, weil es von einer Menschengruppe handelt, die zur Zeit vielfach im Mittelpunkt der Erörterungen steht. Zum erstenmal ist hier der Versuch gemacht, einen chronologischen Überblick über die Bühnenwerte zu geben, in denen Juden vorkommen. Das wäre an sich noch nicht so verdienstlich. Aber der Verfasser beleuchtet durch Hinweis auf die Rolle, die dem jüdischen Menschen im einzelnen Fall zuerteilt ist, zugleich die ethischen, soziologischen und ethnologischen Zusammenhänge zwischen der Einstellung des Autors und der Judenfrage im allgemeinen. Das vor allem gibt seiner fleißigen Schrift Wert und Reiz. Vielleicht wären diese Zusammenhänge noch plastischer hervorgetreten, wenn Sabaghty in jedem Fall angegeben hätte, ob es sich um einen jüdischen oder einen nichtjüdischen Autor handelt. Indessen läßt sich aus seiner sorgfältigen Zusammenstellung auch so mit ziemlicher Deutlichkeit die kulturelle Entwicklung ablesen, die sich im Lauf der Jahrhunderte hinsichtlich der dramatischen Behandlung des Judenproblems vollzogen hat. Die Linie dieser Entwicklung, die ungefähr parallel läuft mit dem Wandel der allgemeinen Auffassung, führt, nach Sabaghty, von den Mysterienspielen und „Moralitäten“ des christlichen Mittelalters, in denen der Jude stets als lächerliche Figur wenn nicht gar als Verkörperung des Bösen erschien, bis zur jüngsten Literatur, die ihm, im Sinne moderner, humanerer Einstellung zum Teil die Rolle eines tragischen Helden einräumt. Dazwischen liegen zahllose Gestaltungen, die in religiösen und weltlichen Vorurteilen wurzeln oder ausgesprochen philosemitische Gesinnung verraten oder auch Mischtypen (farblose Theaterjuden, sympathisch-humoristische Figuren, harmlos-untendenzlose Karikaturen, zweideutige Charaktere usw.) darstellen. Einen breiten Raum nehmen in dem Buch naturgemäß die beiden großen klassischen Beispiele dramatischer Judengestaltung ein: Shakespeares Shylock und Lessings Nathan; jener als Prototyp des harten, niedrigengefinnten (gleichwohl vom Dichter ein wenig moralisch entlasteten) Juden, dieser als wandelndes Prinzip überkonfessioneller Toleranz und Menschlichkeit. Auch Schmock, der rührend-romische Rechts- und Linkschreiber aus Freytags „Journalisten“, den man in gewissem Sinn zu den klassischen Bühnenjuden zählen darf, wird selbstverständlich erwähnt. Im übrigen ist nur diejenige Dramatik berücksichtigt, die den Juden in irgendeinem besonderen Verhältnis zu seiner Umwelt darstellt, mithin das biblische und das Milieudrama ausgeschaltet.

Königsberg i. Pr.

H. Georg

XXXIV. 1

< 49 >

Midziemić. Ame de la Pologne. Von Jean Paul Palewsti. Paris, Gebethner & Wolff. 56 S.

L'homme eternal. Von Adam Midziemić. Pages choisies en Prose. Paris, Gebethner & Wolff. 262 S.

Palewstis Büchlein will den einfachen Franzosen mit dem Leben und Wirken des größten polnischen Dichters bekannt machen. Es schildert die einzelnen Lebens- und Leidensstadien des Dichters in chronologischer Reihenfolge, verharret einen Augenblick, ohne in die Tiefe zu gehen oder sich in gründliche Analysen einzulassen, bei den Dichtungen eines jeweiligen Stadiums und indem er, wenn auch nur oberflächlich, den Zusammenhang zwischen Erlebtem und Gedichtetem berührt, ist er dazutun bemüht, wie sehr Midziemić, und zwar seine rein-menschliche Persönlichkeit, Brennpunkt und Quell aller polnischen Wünsche und Hoffnungen, wie sehr er die Seele Polens nach dessen Teilungen war.

Das zweite Buch bietet eine Auswahl aus des Dichters Prosa in französischer Übersetzung. Sie ist zusammengestellt und biographisch eingeleitet von Joseph André Leskar und bevormortet von M. André Mazon. Letzterer behandelt Midziemić' Stellung und Rolle unter den polnischen Emigranten in Paris einerseits und unter den Intellektuellen des damaligen Frankreichs andererseits. Er zeigt, wie Midziemić bemüht und wie weit es ihm gelungen war, die polnische Frage zu einer europäischen zu machen — trotz des Widerstandes der Politiker und Diplomaten. Mazon schreibt sogar die Neubildung des heutigen Europa zum großen Teil der Wirksamkeit des polnischen Dichters zu. Die von Leskar getroffene Auswahl zerfällt in vier Abteilungen, in denen Briefe „an die Freunde“, Auszüge aus dem Buch von den Pilgern, aus den Vorlesungen des Dichters am Collège de France („Aux disciples“), sowie einzelne vollständige oder gekürzte Aufsätze politischer Natur („Aux nations“) geboten werden.

Lemberg

Hermann Sternbach

Verschiedenes

Pädagogisches Lexikon. In Verbindung mit der Gesellschaft für evangelische Pädagogik und unter Mitwirkung zahlreicher Fachmänner. Herausgegeben von Hermann Schwarz. 3. Band („Klasseneinteilung der Schulen — Recht des Kindes“) und 4. Band („Rechtschreibung“ — „Swingli“. Nachträge.) Viefelfeld und Leipzig 1930/31, Velhagen & Klasing. VIII S., 1428 Spalten, und XII S., 1504 Spalten.

Was ich bei Gelegenheit des Erscheinens von Band 1 und 2 (L. E. XXX, 556 und XXXI, 742) über die geistige Gesamthaltung und die redaktionelle Form des Werkes gesagt habe, gilt auch für diesen Band, namentlich hinsichtlich der eingehenden Beantwortung gesundheitlicher und physiologischer Fragen. Von Einzelheiten, die den Literaturfreund besonders interessieren können, sei erwähnt der Artikel über Langbehn von Cornelius Gurlitt, der bekanntlich mit dem menschenscheuen Rembrandt-Deutschen in dessen dresdener Zeit verkehrt hat. Übrigens sieht man aus der Tatsache, daß ein solcher Artikel überhaupt aufgenommen wurde, wie weit gelegentlich — allerdings recht willkürlich — die Auswahl der für die Pädagogik bedeutsamen Persönlichkeiten ausgedehnt wurde. An dem zunächst gut orientierenden Artikel über Nietzsche ist — abgesehen davon, daß bei der Darstellung seines geistigen Werdeganges die in jeder Beziehung so

wichtigen „Unzeitgemäßen Betrachtungen“ nicht einmal genannt sind — befreudlich der Schlussatz, in dem der Meinung Ausdruck gegeben wird, „konkret greifbar sei das Wirken Nietzsche's (auf unsere Zeit) im besonderen“ in — Johannes Müller und Stefan George. Bezüglich der Darstellung des preussischen Bildungswesens werden wir auf den Schlussband vertröstet. Hoffentlich vergißt der Referent dann nicht, wie die meisten, die in diesem Werk über das Bildungswesen einzelner Länder zu Wort gekommen sind, daß auch die gesamten Einrichtungen der Erwachsenenbildung, insbesondere der gemeinlichen Bildungspflege (Volkshochschulen, Volkshochschulen usw.), in den Rahmen seiner Betrachtung gehören.

Mit dem 4. Band ist ein Nachschlagewerk abgeschlossen, das aus einer ausgesprochen evangelischen Geisteshaltung heraus allen Fragen neuzeitlicher Pädagogik gerecht zu werden sucht, und man darf sagen, daß dieser Versuch — alles in allem — in einer Form gelungen ist, die es auch dem auf anderer weltanschaulicher Grundlage Stehenden ermöglicht, sich zuverlässig zu belehren.

Was den Inhalt des Schlussbandes betrifft, so scheint mir besonders interessant, was darin über das Bildungswesen des neuen Rußland berichtet wird. Erfreulich ist, daß auch dem deutschen Schrifttum als Unterrichtsaufgabe ein umfangreicher Artikel von fortschrittlicher Haltung gewidmet ist. Unzureichend ist der Artikel über Schülerbibliotheken, namentlich auch in seinen Literaturangaben. Bei dem Stichwort „Schund- und Schmutzschriften“ wird leider nur die Gesetzgebungsfrage berücksichtigt, während doch in einem erziehungskundigen Nachschlagewerk gerade die psychologisch-pädagogischen Grundfragen im Vordergrund stehen müßten. Der ausführliche und fleißige Artikel über Volksbildung ist in seinem historischen Teil gut, in seiner Darstellung der jüngsten Entwicklung aber über einen Leisten geschlagen, der sonst von Referenten, sofern sie von den Bücherpraktikern ernst genommen werden wollen, heute glücklicherweise nicht mehr verwendet wird. Unter den Nachträgen findet sich ein Artikel über Goethes Bedeutung für die Pädagogik. Der schon im letzten Band angekündigte Artikel über das Bildungswesen Preußens berücksichtigt, im Unterschied von dem über Sachsen, unter den Einrichtungen der Erwachsenenbildung nur das Volkshochschulwesen, nicht aber das Bücherwesen. In dieser Hinsicht scheinen die von der Schulpädagogik ausgehenden Erziehungswissenschaftler heute vielfach immer noch nicht ganz im Bilde zu sein.

Stettin

Erwin Adernacht

Das Werden der sittlichen Person. Wesen und Erziehung des Charakters. Von Rudolf Allers. Freiburg i. B. 1929, Herder & Co., G. m. b. H. VIII u. 316 S. M. 6,20 (8,—).

Das zunehmende ernste Interesse für Charaktererkenntnis und das immer mehr sich vertiefende Wissen um das Wesen und Entstehen des Charakters und die Methoden der Charakterologie haben sich bereits längst auch auf Geschichte und Psychologie des Schrifttums erstreckt. Es kam noch mehr: einer teleologisch verfahrenen Strukturpsychologie wurden die Wege bereitet und dadurch der Literatur ein neues Versehen und Deuten gegeben. Aus der neuen Geisteswissenschaft und ihrer Lehre von den gesetzmäßigen Grundtypen der Individualität erfuhrt sie einen neuen Sinn. Nun verband sie sich mit der Gestaltpsychologie und jener Persönlichkeitspsychologie, die den strukturellen Querschnittszusammenhang der seelischen Schichten in der Gesamtpersönlichkeit durch-

forscht, die Lebensform oder die lebensvolle Charakterologische Ganzheit bis in die seelische Differenzierung bei verschiedenen Menschen. Man drang immer tiefer hinab in die letzten Schichten der Person und des Charakters und erschloß das Gebiet des Rhythmus des seelischen Lebens, die Lebensformen, kurz gesagt die gesamte geisteswissenschaftliche Psychologie und Ethik der Persönlichkeit mit allen ihren charakterologischen und typologischen Sondergebieten.

Nun kommt ein Werk zusammenfassender und doch durchaus selbständiger Art, das alles an Wert gründlich verarbeitet und kritisch durchadert, was von bedeutenden und interessanten Arbeiten über Charakterkunde, die Bedingungen der Charakterentwicklung und Menschenkenntnis samt allen philosophischen und religiösen Grenzgebieten heute in der wissenschaftlichen Literatur vorliegt. Sein Verfasser, der wiener Gelehrte und Universitätsdozent Rudolf Allers, bietet den weitestgehenden und schwierigen Stoff stets von seinem eigenen Arbeitsfeld aus dar, auch dort, wo er vom Standort Alfred Adlers (dessen Anteil an der Richtung mancher Deutung nicht unbedeutend ist) seine Gedanken entwickelt. Das Buch, das auch in seiner literarischen Form ein ganz eigenwilliges Werk ist, ist gut geschrieben und im Wissenschaftlichen und Fachlichen klar und bündig. Es vermeidet mit Glück ermüdendes Gelehrtendeutsch . . . Für Allers ist der Charakter grundsätzlich wandelbar, nicht mit der Person identisch. Person ist der eigentliche Wesenskern des Menschen, sie hat den Charakter. Aber er ist kein Realbestandteil und keine Eigenschaft derselben, erkennbar allein durch Analyse und Handlung und ihre physiognomischen Bedeutungen. Der Charakter ist somit ein „allen Handlungen und Verhaltensweisen des Menschen gemeinsames formales Moment“. Er ist die allgemeine Maxime der Handlungen und Zielsetzungen einer Person. Allers sagt: das individuelle Wertvorzugsgesetz. Handlung ist aber „eine Relation zwischen Ich und Welt, vom Ich zur Welt, Ausfluß eines Wollens“. Charakter ist Ausdruck. Die eigentlichen Motive des Menschen können nur aus dem tatsächlichen Ergebnisse der Handlungen entnommen werden. Charakter ist Maxime des Verhaltens oder der Zielsetzungen einer Person, der individuelle kategorische Imperativ. Der Charakter ist nicht allein vom Ich her, sondern auch vom Nicht-Ich her bestimmt. Alle konstitutionelle Abartung gefährdet die normale Entfaltung des Charakters, wie überhaupt unser Vitalbewußtsein unser ganzes Erleben färbt. Körperliche Änderungen ändern den Charakter und schaffen neue Typen und besondere Organisationsstufen des Menschen: Umseelung von Typus zu Typus (wie es Alfred Döblin genannt hat). Die verschiedenen Altersstufen sind demnach besondere Organisationsstufen. Diese Änderungen (der Massentypen) hängen auch mit den Änderungen im Gleichgewicht der inneren Drüsen und ihrer Absonderung zusammen. Allers spricht dann auch von den Charakteridealen: Die schimmernden Idealbildungen sind gefährlich, denn sie widerstreiten den hohen Idealen der Sachlichkeit, Hingabe und des Dienstes und fördern vielmehr die unheilvolle Absolutsetzung der eigenen Person. Die richtige Erziehung ist, wie er meint, der Mittelweg zwischen gesundem Erleben des Selbstwertes und Schutz vor einer Absolutsetzung der eigenen Person. Das Charakterideal kann nur im „Rahmen einer Lebensform“ sinnvoll sein, einer Lebensform, die eine „Einheit der polaren Gegensätzlichkeiten von Individuum und Gemeinschaft“ ist.

Auf diesen Grundlagen baut der gelehrte Verfasser seine praktische Charakterkunde, das menschliche Leben als Einheit

und Ganzheit, des Menschen feinsinnige Stellung und Beziehung als Kreatur auf, er zeigt die großartige Totalität des geistig-seelischen und körperlichen Menschen, seine Lebensgeschichte voll Handlung und Geschehen, die Vieldeutigkeit ihrer Einzelheiten und die Wandlungen ihres tieferen Sinnes. Auch hier schließen sich ihm die Dinge zum Kreis. Allers vermeidet nicht weltanschauliche Charakterologie. Ihm ist das religiöse Leben mit seiner Heiligung der Gefühle und seinem geheimnisvollen Müssen Stütze, Trost und Erlösung. Nur dieses innere Lebendigkeit vermag es, daß sich der Mensch zu Höherem bestimme.

Wien

Franz Strunz

Der neue Mensch und seine Ziele. Menschheitsfragen der Gegenwart und Zukunft. Von Joh. M. Wermeyen, Stuttgart 1930. Walter Hübner, 214 S. Geb. M. 8,50.

Ein populäres Werk über die Probleme der Gegenwart und ihre Bedeutung für die zukünftige Entwicklung der Menschheit. Aber leider auch ein recht oberflächliches Werk. Alle Probleme, die die Menschen von heute berühren, werden aufgezählt, aber alle Betrachtungen bleiben an der Oberfläche. Zur wirklichen Wesensbestimmung oder Klärung wird keine von ihnen geführt. Eine Fülle von Wissen steht neben erstaunlichen Verallgemeinerungen. Bilder und Vergleiche, wie der Chauffeur als Typus der Gegenwart, werden in die Breite gewalzt, bis sie jeden Sinn verloren haben. Treffende Gedanken werden dagegen nicht ausgeführt. So im Kapitel über den Fortschritt. Ganz kurz nur taucht der schöne Gedanke auf, den man als Gesetz vielleicht so formulieren könnte: Die Gesamtsumme des Glücks bleibt stets die gleiche. Fortschritt, der neue Glücksmöglichkeiten bringt, schafft gleichzeitig neue Möglichkeiten des Leidens. So auch bei dem Problem der modernen Jugend: Jugend als eigenwertige Lebensstufe (daher im Gegenwartskampf überwertet) und Jugend als Vorbereitungsstadium zur allein wertvollen Reifezeit — das sind die Gegensätze, die heute das Problem der Jugend geschaffen haben und formen. — Das Buch, das zweifellos mancherlei Anregungen bringt (aber auch nicht mehr), klingt aus in die „Vorhoffahrt Krishnamurtis in unserer Zeit“ — gewissermaßen als Bekenntnisabschluß. Aber auch hier mehr Lobrede als sachliche Darstellung.

Stettin

Hans-Joachim Flechtner

Ebenbilder Gottes. Von Max Hochdorf. Berlin 1931, Deutsch-Schweizerische Verlagsanstalt. 341 S.

Das ist eine kleine Kulturgeschichte von Adam und Eva bis zur Tänzerin Loie Fuller. Ein Mosaik, dessen Steinchen durch ironischen Schliff glänzen, dessen Ornament aus seltenem Material genommen ist, dessen anekdotische Teile sich zu einer legendenzerstörenden, sittengeschichtlich untermauerten Geschichtstheorie zusammenfügen. Was das Buch zu einer so erfreulichen Erscheinung macht, ist, daß es die Schöpfung eines Journalisten ist. Denn die Eigenschaften, die es auszeichnen, sind heute selten geworden: eine Bildung von überwältigender Fülle, mit staunenswerter Leichtigkeit vor dem Leser ausgebreitet. Es sind Werte, die erlernbar sind, wenn sie wieder in Kurs kommen. Möge Hochdorf mit diesem Werk Schule machen!

Berlin

Luz Weltmann

Ehenot und Eherat. Von J. B. Schairer. 2 Bde. Gütersloh 1931, E. Bertelsmann. 215, 511 S.

Ein wirklich seelsorgerisches Buch, die lange Reihe der Ehe-

bücher, die gesunder Menschenverstand, Intellektualität, Radikalismus, Befürwortung des Triebens schreiben, wertvoll ergänzend und gerade für die Praxis von Eheberatung, Stellen, Anwälten, Medizinen, Geistlichen von Wichtigkeit. Einmal durch die Fülle praktischer, aus dem Leben gegriffener Beispiele und Erfahrungen und ihre Behandlung, vor allem aber durch die Wärme und Lauterkeit der Gefinnung, die tiefe menschliche Weisheit, die mit schöner Unbefangenheit und Toleranz auch von der Welde und Lindsen wirklich kennt und anerkennt und dennoch religiös über sie hinaus verlangt. Dies Buch entdeckt wieder die Seele, lehrt wieder glauben, daß auch der Mann nicht nur aus Verstand und Trieb besteht, wie die heutige Tagesweisheit auf allen Gassen glauben machen möchte, sondern eine Seele besitzt. Es bekennt sich zum Gemüt der Menschen als der zentralen, heute allzusehr verschollenen, tragenden, irrationalen Kraft auch der Ehe und erkennt: „Es ist kulturgeschichtlich außer Frage, daß die neue, die eigentliche Schätzung der Weibeseelen, wodurch erst ihm volle Ehefähigkeit erstand, mit Jesus zusammenhängt.“

Berlin

Ilse Reide

Neun Monate. Von Hilde Maria Kraus. Breslau 1931. Wilt. Gottl. Korn. 203 S. Geb. M. 4,80.

Dies Buch will weniger als Kunstwerk bewertet sein denn als interessantes menschliches Dokument aus der heutigen Intellektuellenwelt — daß es hier die Wienerische und nicht die Berlinerische ist, macht es um mehrere Grade liebenswerter. Die neun Kapitel sind die neun Monate einer Schwangerschaft, und es ist ganz amüsant und folgerichtig gezeigt, wie die sehr typische und auch sehr typisch unerfreuliche Hebin aus dem kalten, materialistischen, sozial gleichgültigen Verstandes- und Ich-Menschen, der zunächst das werdende eher fatal als willkommen ist, sich allmählich zu einem wärmeren Wesen entwickelt mit sozialem Mitgefühl für Fremde, mit menschlichem Verstehen für die Intellektuellen ihres eigenen Lebenskreises. Es bleibt die Schlussgleichung übrig, daß Herzenswärme eben Mütterlichkeit ist, und daß Mütterlichkeit eben Herzenswärme gegen alles Lebendige ist. Auf der anderen Seite gibt das Buch, das leider am Problem des intellektuellen Mannes und der Vaterschaft ganz vorübergeht, einen ebenso nüchternen wie objektiven Einblick in den heutigen, nur aus Intellekt plus Trieb bestehenden, der Seele baren, gemütsverdorrten Bildungsmenschen.

Berlin

Ilse Reide

Naturgeschichte des Bürgers. Beobachtungen und Bemühungen. Von Otto Gmelin. Jena 1929, Eugen Diederichs. 107 S.

Diese geistvolle kleine Schrift versucht es, die bürgerliche Lebensform gegen die ekklesiastische, die weltmännische, die vagabundische und die soldatische abzugrenzen. Es versteht sich von selbst, daß für eine solche Betrachtung der Bürger nicht gleichbedeutend ist mit Bourgeois oder mit Spießbürger, ja daß er überhaupt nicht an sich mit einem negativen Werturteil behaftet ist. In einer Reihe überaus prägnanter Kapitel, deren bildkräftige Sprache bei aller begrifflichen Schärfe den Dichter verrät, entfaltet Gmelin seine Anschauung vom Wesen des Bürgers. Am treffendsten erscheinen mir die Kapitel „Eros und Eros“ und „Entscheidung“. Hier sitzt jeder Strich und nichts ist überspitzt. Auch sonst finden sich viele glänzende Aperçus, z. B. über den „verdienten Genuß“, über die Studentenromantik, über das Massenheldentum des Krieges, über die Pflicht als die eigentliche Religion des Bür-

gers, über Goethes „Hygiene im Lebensrhythmus“. Den Literaturfreund wird besonders das Kapitel „Thomas Mann, Stifter, Goethe“ interessieren. Einspruch möchte ich nur gegen Smelins bürgerlichen Bildungsbegriff erheben. Gerade wenn man, wie er, der Meinung ist, daß die Unterscheidung von Zivilisation und Kultur spezifisch deutsch und bürgerlich sei, kann man nicht leugnen, daß es über der „Bildung“, die auf das banale „Wissen ist Macht“ gegründet ist, noch eine Bildung, aus dem typisch bürgerlichen Lebensgefühl heraus, gibt (vgl. Smelins Ansicht von der „oberen Schicht des Pflichtsinnes“), als deren Leitwort „Bildung ist Glück“ gelten mag.

Wer sich kräftig dazu anregen lassen will, von hoher Warte aus das Werden und Vergehen der geistigen Haltung unserer Zeit zu betrachten und sich ein eigenes Urteil darüber zu bilden, dem kann die vorliegende Schrift aufs beste empfohlen werden.

Stettin

Erwin Aderknecht

Tanz auf dem Vulkan. Erinnerungen an Deutschlands und Englands Schicksalswende. Von Fürstin Pleß. Band 1 und 2. Dresden 1929, Carl Reißner. 365 und 381 S. M. 15,— (22,—).

Das hier in deutscher Übersetzung vorgelegte Werk der Fürstin Pleß ist eine der unerfreulichsten Erscheinungen auf dem ja nicht immer erfreulichen Markt der Memoirenliteratur, und die Tatsache, daß diese Erinnerungen, die zunächst in englischer Ausgabe erschienen, in England anscheinend einen großen äußeren Erfolg gehabt haben, macht das Ganze nicht erfreulicher. Die Fürstin Pleß, eine geborene Engländerin, war durch ihren Gatten und Freund des Kaisers vor dem Kriege aufs engste mit der kaiserlichen Familie und mit zahlreichen hochgestellten Persönlichkeiten in Deutschland befreundet. Sie hat dadurch mancherlei Einblick in vertrauliche Dinge bekommen, die nun hier in sensationeller Aufmachung und ausgesprochener Deutschfeindlichkeit einem breiteren Publikum vorgelegt werden. Von den etwa 800 Seiten enthalten freilich höchstens 50 Seiten mehr als höfischen Klatsch oder sehr belanglose Reiseerlebnisse, Toilettefragen und dergleichen mehr, und auch das, was aus den Tagebüchern der Fürstin an sachlich einigermaßen Wichtigem mitgeteilt wird, bedarf der genauesten Nachprüfung, zumal die Art der Ausgabe so unzuverlässig wie möglich zu sein scheint, und man trotz entgegengesetzten Behauptungen der Verfasserin vielfach nicht unterscheiden kann, was wirklich genaue Wiedergabe der Tagebücher ist und was später abgefaßt wurde. Gänzlich wertlos ist der zweite Band, der die Kriegszeit behandelt, denn obwohl das deutsche große Hauptquartier mit dem Kaiser eine Zeitlang auf dem Gute des Fürsten Pleß seinen Sitz hatte, ist die Fürstin doch so gut wie nie anwesend gewesen, da man sie, was bei ihrer ganzen Einstellung begreiflich ist, bewußt fernhielt. Wenn sie sich über schlechte Behandlung und Überwachung im Kriege beklagt, so dürfte sie wohl selbst nicht ganz ohne Schuld sein, zumal sie selbst sagt, sie wäre im geheimen entschlossen gewesen, die Gesetze „zu beugen oder zu brechen“ (1143). Aus dieser Zeit ist höchstens interessant, daß die Fürstin eine Reihe an sie selbst gerichteter Briefe wiedergibt, die freilich ein erschreckendes Zeugnis dafür sind, wie falsch man in den der Fürstin nahestehenden Kreisen die politische und militärische Lage beurteilte. Der erste Band enthält einiges über die Bemühungen der Fürstin, der deutsch-englischen Verständigung zu dienen, und macht gelegentlich über entsprechende Verhandlungen Mitteilung, kann auch einige Briefe amt-

licher Persönlichkeiten wiedergeben. Im ganzen ist auch dieser erste Band alles andere als „ein Spiegelbild der wilhelmschen Epoche“, sondern ein Zerrbild. Die alles in allem höchst unerfreuliche Art dieser Schilderungen verbindet sich vielfach mit einer grotesken Unkenntnis der politischen Vorgänge und Zustände, die die Fürstin aus der Nähe zu kennen behauptet. Ob der fürchterliche Stil ein Mangel der Darstellungsgabe der Fürstin oder ob das schauerhafte Deutsch auf Konto der Übersetzung zu bringen ist, ist nach der deutschen Ausgabe nicht zu beurteilen und die Mühe, die englische zum Vergleich heranzuziehen, wohl nicht lohnend.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Meine Lebensgeschichte. Von Otto Baumgarten. Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebed). 515 S. M. 18,—.

Baumgartens Vater gehörte zu den politischen Historikern der Reichsgründungszeit, zum Kreise der Dunder, Hayn, Sybel, und deren enthusiastischer Nationalliberalismus prägte das politische Bild des jungen Mannes; die Gymnasialjahre, in den siebziger Jahren, sehen ihn in dem zurückgewonnenen Straßburg, an dessen Universität der Vater berufen worden. Die Mutter war eine bedeutende, selbständige und mitteilensfähige Frau, dem akademischen Getriebe innerlich fremd, von einer in sich geschlossenen und herben, dabei praktisch-aktiven Religiosität — sie und ihre Schwester, Mar Webers Mutter, haben fördernd auf die Anfänge Friedrich Baummanns eingewirkt. Die Umwelt war ein wenig erstaunt, als der junge Mensch beschloß, Pfarrer zu werden; ihn trieb dorthin der pädagogische Zug seines Wesens, eine mitteilensfähige Liebestraft. Im badischen Kirchendienst, in einer Diasporagemeinde hat er begonnen; etwas unsicher, ob der Entschluß richtig sei, geht er von dort in den akademischen Beruf, über Berlin, Jena nach Kiel, wo er ein paar Jahrzehnte die Lehrkanzel für praktische Theologie verwaltete, zugleich aber, und das war ihm persönlich wichtiger, als Universitätsprediger wirkte. Als fast Siebzigjähriger (er ist im Januar 1858 geboren), begann er, seine Erinnerungen niederzuschreiben — also ein Gelehrtenleben, möchte man denken, die wenigen äußeren Daten überlegend. Aber Baumgarten korrigiert diese Meinung selber sehr bald; er hält sich gar nicht für eine spezifisch wissenschaftliche Natur, bewundert gern das parate Wissen der andern — in seiner langen Arbeit fehlen die streng gelehrten Bücher fast völlig, und keine seiner Werke erreicht im Umfang auch nur die Hälfte seiner Lebensgeschichte. Dabei ist er ein ausgesprochen tätiger Mensch immer gewesen; doch seine Natur trieb ihn nicht zur Quellenforschung oder zur religionsphilosophischen oder gar dogmatisch-spekulativen Untersuchung. Er ist seinem inneren Wesen nach Prediger, Pädagoge, in besonderem Maße Publizist. Daß er durch zwei Jahrzehnte die „Evangelische Freiheit“ herausgab und in ihr die religiösen, kirchlichen und politischen, fast gar nicht die theologischen Fragen als Chronist verfolgte, charakterisiert seinen Beruf und seine Berufung. Was ihn bewegt, ist die Vorbereitung des Pfarrers für die praktische Seelsorge, dies aber nicht so sehr im technischen Sinn als in der Vertiefung der Frage: wie stehen Kirche, Pfarrer, Gemeinde inmitten der sozialen Wandlungen, wie verhalten sie sich zu den politischen Gewalten, was ist es mit Kirche und Staat, mit Universität und allgemeiner Volkstutur? Fremd dem akademischen Dünkel, doch mit der Akzentuierung eines aristokratischen Grundelements (er fühlt sich als Carlisle-Schüler), steht er im Amt, immer bestrebt, „Brüden

zu schlagen", zum Lehrerstand, zum Heer, zum sozialistischen Proletariat, eine lebhaftere Mittler-Natur mit Einfühlungskraft und Einfühlungsbedürfnis, nicht radikal in der seelischen Grundhaltung, eher ein wenig weich — aber sein Mittlertum nie der inneren Wahrhaftigkeit opfernd. Die bringt ihn oft genug in Konflikte, es gibt Anfechtung und Enttäuschung, doch ihnen gegenüber auch die Selbstbehauptung. In diesem Lebensbericht treten die Grundeigenschaften deutlich hervor: der volle Verzicht auf Verschönerung; der Irrtum der Vergangenheit wird zitiert, es soll nicht so aussehen, als ob die Position der Gegenwart im Kern vorbereitet gewesen. Diese Haltung, die sich nicht scheut, Widerspruch und Wandlung aufzuweisen, bestimmt den menschlichen Charakter des Buchs; darin liegt aber auch wohl sein überpersönlicher Wert, denn es offenbart sich das Schicksal und die Entwicklung einer Generation, für die Baumgarten sich nicht als Führer, aber als unermüdlicher Beobachter und Interpret empfindet. Und dies mit Recht. Wer so wie er zwischen religiöse und politische Bewegung gestellt war, aufnehmend und weitergehend, ohne den Anspruch der schöpferischen Intuition, aber mit dem Pflichtsinn einer reinlichen Tapferkeit, dessen Leben, so still es verlaufen sein mag, nicht eben reich an eindrucksvollen Begebenheiten, weitet sich ins Typische; ein Stück Zeitgeschichte, aus der Gesinnungslage etwa des Evangelisch-Sozialen Kongresses gesehen, ist in ihm eingeschlossen. Es atmet zugleich so viel persönliche Humanität, daß es fast altmodisch ist, von jenem Wesen des Altmodischen, wie man dem nachwachsenden Geschlecht nicht genug wünschen kann.

Berlin Theodor Heuß

Stalin, der rote Diktator. Von Boris Bajanow. Berlin 1931, Paul Arck, G. m. b. H. 168 S. Endlich erfährt man die volle Wahrheit über Sowjetrußland. Endlich begreift ein scharfer Kopf das wahre sozialistische Wesen des neuen Rußland, das sich in der Schnapsflasche symbolisiert. Alle namhaften bolschewistischen Führer — so versichert uns Bajanow — sind nämlich Trinker. Stalin macht eine Ausnahme. Er trinkt weniger. Das ist aber auch der einzige sympathische Zug, den ihm Bajanow zubilligt. Sonst aber hat Stalin bei seinem Porträtstücken Bajanow ein Gesicht, dem gegenüber die Frage des Teufels einem Madonnenantlitz gleicht. Die anderen bolschewistischen Führer, „die Satelliten des roten Zaren von Marxens Gnaden“, sind laut den Mitteilungen Bajanows ganz gemeine, strupellose Subjekte. Der oppositionelle Trozki bildet (natürlich nur wegen seiner Stalinfeindschaft) eine Ausnahme. Ihm wird Genialität konzediert. Aber nur in der Überschrift eines ihm gewidmeten Kapitels. Im Kapitel selbst wird er als ein kraftmeiernder Komödiant geschildert. Jedoch: nicht nur die bolschewistische Führerschaft sondern auch die Massen werden von Bajanow in einer unqualifizierbaren Weise „beurteilt“. So behauptet Bajanow (und dies angesichts der neurossischen, von heroischer Opferwilligkeit und Zukunftsgläubigkeit getragenen wirtschaftlich-kulturellen Anstrengungen im Rahmen des Fünf-Jahresplanes), daß die Bolschewisten nichts von wirklicher Arbeit verstünden. Der Komsomol (kommunistischer Jugendbund), der über eine Million Mitglieder zählt, wird als eine Brutstätte der Unzucht dargestellt. Die Komsomolsti werden in ihrer Gesamtheit als „unglaublich frech“, „unverschämte“, „pöbelhafte“ bezeichnet, als junge Burschen, die man „systematisch zu Nichtstuern, Schwägern und schamlosen Parasiten“ erziehe, und aus deren Zahl man „die Unwürdigsten und Verdorbensten ... zu Führern dieser furchtbaren Bande“ ausuche.

Der Verfasser dieser unsauberen Diffamierungen gibt an, als Spiegel in die kommunistische Partei eingetreten zu sein, wo ihm eine Stellung als Sekretär Stalins zugefallen sein soll. Man kann nicht umhin die letzte Angabe mit besonderem Mißtrauen zu betrachten.

Über das Buch ist kein Wort weiter zu verlieren. Die Andeutung seines Inhalts dürfte wohl ausreichen zur Porträtierung dieses fragwürdigen Porträtisten.

Berlin

Werner Lürk

Stalin. Von Essad Bey. Mit 27 Abb. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 440 S.

Das Problem Rußland, eine Gestalt wie der Generalsekretär der russischen kommunistischen Partei — Stalin, müssen von uns Westeuropäern mit solcher sachlichen Klarheit geprüft werden, daß man von dem, der über Rußland, Stalin, den ganzen Komplex damit zusammenhängender wirtschaftlicher und politischer Fragen schreibt, erwarten darf: er habe sich zum mindesten mit der Materie des wissenschaftlichen Sozialismus auseinandergesetzt. Wenn außerdem ein Verlag wie Kiepenheuer „die erste große Stalin-Biographie“ ankündigt, dann erwartet man, daß er solch schwierige Aufgabe jemandem übertragen hat, der dieses ungeheure Stoffgebiet nicht mit seinen Phantastiken bevölkert, sondern es ordnet und Wissenswertes sachlich registriert.

Herr Essad Bey aber schreibt den Lubitsch-Film vom wahnfinnigen Zaren Peter als pathetisches Bilderbuch noch einmal über 439 Seiten hin, nur daß er da, wo es „Zar Peter“ heißen müßte, mit seltener Geschicklichkeit den Namen „Stalin“ setzt.

Wer an Stalin interessiert, daß er seinem Kinde, wenn es schreit, die Pfeife in den Mund steckt, um es zu beruhigen (also zu lesen Seite 419) — vor allem: wer das glaubt, der lese dieses Buch. Er wird seine Freude haben an dem, was Herr Essad Bey unter Politik und Literatur versteht.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Alf. Eine Skizze. Von Bruno Vogel. Berlin 1929, Ash-Verlag. (Band 1 der Ash-Bücherei.) 349 S. M. 6.—

Nicht eher werden die Empörungsschreie gegen die Qualen der Schulgefängenschaft, die Stupidität militärischer Haus-erziehung und den damit hand in hand arbeitenden Mordgeist des Kriegs aufhören, als bis ihre Ursachen verschun- den sind. Je lauter die Schreie gellen, um so eher werden sie gehört, um so eher ist auf Besserung zu hoffen. Mögen auch die Bücher und Bühnenstücke, aus denen die Empörung hervordringt, nichts Neues bieten; das muß man in Kauf nehmen. Remarque und Lampel läßt sich nicht viel Neues, sicher nichts weiter Reichendes hinzufügen. „Im Erziehungsheim nichts Neues“ und „Revolté im Westen“ ließe sich diese Skizze ironisch betiteln. Aber damit wäre das ewige Unrecht, gegen das sie ankämpft, nicht aus der Welt geschafft. Originalität ist da Nebensache. Hauptsache: Einhämmern!

Berlin

Rudolf Frank

5 Minuten Amerika. Von Felix Salten. Wien 1931, Paul Sölnay. 256 S.

Für den Titel ist der Umfang der Schrift reichlich. Was hätte der Verfasser erst geschrieben, wenn er 5 Wochen Amerika erlebt hätte! Aber auch so verkündigt der Umschlag stolz, „daß dieses selbsterlebte Buch mehr als so manches fadleibige Amerikawerk“ gebe. Bitte: wo gibt es denn eigentlich die Wäizer in der deutschen Amerikaliteratur, von denen die Verleger der verschiedensten deutschen Reisebücher immer

reden? Ich finde meinerseits, daß wir unsere Schriftsteller und Journalisten ruhig einmal zehn, zwanzig Jahre lang woanders hin als nach Amerika wünschen sollten. Unsere wirkliche Amerikanenkenntnis würde nicht darunter leiden.

Felix Salten schreibt lebenswärmer als die Schar seiner Vorgänger, er ist ja nicht umsonst der Verfasser von „Bambi“, wodurch er sich in Amerika bekannt gemacht hat. Über Landschaften liest man ihn gern, und gelegentlich gibt er sehr sympathisch ein Menschenbild wie im „Leutnant Engelbrecht“, dessen persönliche Bekanntschaft auch mir viel Freude gemacht hat. Aber im allgemeinen und ganzen urteilt Salten mit der falschen Sicherheit des oberflächlichen Besuchers. Bei den persönlichen Komplimenten an amerikanische Gastgeber und Bekannte (manche Beurteilungen sind außerdem grotesk schief) vermißt man die Zurückhaltung, die sich für einen kultivierten Gast gehört. Und bei dem „edlen, wunderbar reinen Menschentum“ Amerikas kann ich nur nach dem Hut greifen.

Berlin

J. Schönemann

Hessische Biographien in Verbindung mit Karl Esselborn und Georg Lehnert. Herausgegeben von Herman Haupt. Bd. III, Lieferung 3 (Lieferung 12 der ganzen Folge). Darmstadt 1931, Hessischer Staatsverlag. 288 S.

Im neuesten Band hessischer Biographien wird ohne Glorifikation das Leben angesehen, ja bedeutender Männer geschildert, die in Hessen und darüber hinaus eine entschiedene Wirkung im Kreise ihrer Tätigkeit fanden. Das Material ist sorgfältig zusammengetragen. Im besonderen Maße beachtenswert ist das Charakterbild des Fürsten Alexander von Bulgarien, Prinzen von Battenberg, dessen heroischer Lebenslauf in Verzicht und Einsamkeit endete. Literarisch interessant ist die Lebensbeschreibung der Maria Anna Lux (1787—1814). Überschwang romantischer Gefühle gab ihrer Persönlichkeit das Gepräge. Ihr Vater, der in der Nähe von Mainz ein kleines Gut bewirtschaftete, wanderte bei Ausbruch der französischen Revolution nach Paris, wo er wegen seiner Hilfsbereitschaft für Charlotte Corday enthauptet wurde. Seine Tochter Maria Anna, eine seltsame Mischung von Bewußtem und Unbewußtem, vertiefte sich mit leidenschaftlicher Hingabe in die Werke Jean Pauls, war von den Tönen einer anderen Welt umflogen. Ihre Gedanken und Träume umkreisten den Dichter, sie wollte ihm persönlich nähertreten. Aus tiefaufgewühlten, exaltierten Hoffnungen heraus bot sie ihm, dem Fünfzigjährigen, an, bei ihm als Magd zu dienen. Umsonst, daß Jean Paul, der ihre Wünsche nicht erfüllen konnte, sie in wundervollen Briefen aufzurichten und zu beruhigen suchte, seine Absage traf sie in der Seele. Am Abend des 17. Mai 1814 stürzte sie sich in den Rhein. Zwar ward sie lebend ans Ufer gebracht, doch starb sie tags darauf. Jean Paul, der von dem tragischen Tod seiner glühenden Verehrerin unterrichtet ward, schrieb in tiefer Ergriffenheit an seinen Freund Otto: „Marianne steht über mir. Sie starb höher, als andere lebten. Eine solche Seele dichtet nicht einmal ein Dichter.“

Gießen.

Alfred Bock

Oberpfälzisches Heimatbuch. Herausgegeben von Karl Winkler. Bildschmuck von Hans Laßleben. Kallmünz 1929, Michael Laßleben. 1032 S. Geb. M. 12.—. Dieses Buch von über 1000 Seiten Lexikonformat will als „Notgloze“ über die deutsche Heimat hinführen. Sie lautet

Grenzlandnot. Die Oberpfalz (von Ottheinrich von Pfalz-Neuburg, dem Heidelberger, bekam sie den Titel eines Palatinats), hat den Tschechen als feindlichen Nachbarn. Man denkt an Oberschlesien und Ostpreußen, aber wer kümmert sich um die Oberpfalz, klagt das Buch. Ja, wer kennt dieses Gebiet zwischen Donau, Böhmerwald und Fichtelgebirge? Wer reist in den reizvollen bayerischen Wald? Höchstens besucht man das schöne Regensburg mit seinem herrlichen römischen Museum.

Der Protestant August Spertl, geboren zu Fürth, ist als der belangvollste dichterische Interpret der jetzt von Katholiken bewohnten Oberpfalz anzuspochen, dem einstigen Schauplatz der Hussitenkämpfe. Max Reger wurde der Oberpfalz berühmtester Sohn. Theresen von Konnerreuth, die Scharen von Menschen ins oberpfälzische Stiftsland zog, bleibt wohl als noch ungeklärtes Persönlichkeitsproblem, in dem Band unerwähnt. Die zahlreichen Aufsätze und literarischen Proben sind sehr verschieden an Wert und, wie meist in solchen Sammelbänden, findet man wissenschaftliche Artikel von Rang neben Beiträgen, die nach alten Kalendergeschichten schmecken. Es muß aber anerkannt werden, daß dieser Band zum Ruhm der Oberpfalz ungewöhnlich reichhaltig ist und als Nachschlagewerk eine Fundgrube bedeutet. Jedenfalls hat der Herausgeber das möglichste getan, für die Oberpfalz Interesse zu erwecken.

Pappenheim Carola von Crailsheim-Mügland

Archäologische Entdeckungen im 20. Jahrhundert. Von Fr. v. Oppeln-Bronikowski. Berlin 1931, Heinr. Keller. 167 S.

Daß die neuen Berliner Museumsäle von über zweidrittel Million Menschen besucht worden sind, hat am allermeisten die Fachleute überrascht, und diesem Hinweis folgt ein sehr zeitgemäßes und sehr empfehlenswertes Buch. (Der billige Preis bei vorzüglicher Ausstattung, vielen und guten Bildern, möge hervorgehoben werden.)

Sind diese Ausgrabungen und Funde auch meistens in Zeitungen und Vorträgen erwähnt worden, nirgends findet sich eine so klare Übersicht eines Gebiets, das sich von der deutschen Ausgrabung des Vorläufers aller mesopotamischen Tempeltürme bis zu der germanischen vorgeschichtlichen Burg bei Frankfurt a. Oder erstreckt. Es handelt sich ja auch nicht nur um Bauten, merkwürdige Kulturgeschichte wird beleuchtet, so etwa das Museum, welches die fürstliche Oberpriesterin, Schwester von Velsazar, sich anlegte, das Wahlkönigtum der indogermanischen Hettiter, oder Salomos Soldatenhandel. Im Rathaus von Milet bildeten halbkreisförmige Sögeisen das Vorbild der heutigen Parlamentsäle, in Trier fanden sich Darstellungen germanischer gehörnter Götter, aus denen die mittelalterliche Teufelsgestalt erwuchs. Die feinsten Speisehäuser in Ostria hatten kleine, gefonderte Räume für Kunden, die lieber dort ungesehen verweilten, in der syrischen Schreiberschule des 13. Jahrhunderts v. Chr. wurden, wie die Tafeln aus Ras Schamra zeigen, die vier dort benötigten Sprachen und Schriftzeichen gelehrt.

Dankbar begrüßen wir die zahlreichen Rekonstruktionen, unmöglich könnten Worte eine anschauliche Vorstellung etwa von Karls des Großen Kaiserpfalz in Ingelheim geben — dem Bild gelingt es. Oppeln-Bronikowski ist nicht Junftgelehrter, er ist Altertumsfreund, schreibt für solche, die es sind oder werden möchten.

Berlin

Marie v. Bunsen

Abtrünnige Bildung. Interregnum und Forderung. Von Gustav Steinbömer. Heidelberg, Neils Kampmann. 119 S. M. 3,50 (4,80).

Der schöngedruckte Band enthält ein Duzend Aufsätze, die alle, so verschieden ihr Gegenstand im einzelnen ist (z. B. die Idee des Preußentums, Troilus und Cressida, Albrecht Dürer im deutschen Schicksal, Adam Heinrich Müller), weltanschaulich und stilistisch eine Einheit bilden: In allen wird angesichts der „deutschen geistigen Situation“ von heute an ein konservatives Ethos im Sinne der deutschen Romantik, als eines „weltanschaulichen Lebensprozesses der deutschen Seele“, appelliert, an der gemessen dem Verfasser die soziologische Einstellung unseres heutigen Bildungswesens als ein Abfall von der Darlegung der „deutschen Substanz“ in westlerische Demagogie erscheint. Es stehen manche gescheiten Bemerkungen in dem Buch, aber die Geste, mit der sie vorgetragen werden, ist so fatal und der äußeren Situation unseres Volks abgewandt, und der Stil ist oft so geschraubt, daß es auch manchem Freund der deutschen Romantik schwer fallen wird, sich von dem kenntnisreichen Verfasser belehren zu lassen. Ganz entschieden ablehnen müssen wir sprachliche Bastardbildungen wie „Trägizität“.

Stettin

Erwin Adernecht

Das Lebensproblem im Lichte der modernen Forschung. Unter Mitarbeit von H. Driesch, D. Kestner, L. Rhumbler, J. v. Urtüll, L. Weidmann, P. Mildner, G. Wolff, R. Woltered herausgegeben von Hans Driesch unter Mitwirkung von Heinz Woltered. Mit 22 Abbildungen. Leipzig 1931, Quelle & Meyer. 461 S. Geb. M. 20,—.

Das vorliegende Werk behandelt, von den verschiedensten Seiten her, das Lebensproblem. In dem ersten Aufsatz versuchen Weidmann und Mildner den Nachweis zu führen, daß das Leben, dessen Entstehung an bestimmte physikalische und chemische Bedingungen geknüpft ist, diese wahrscheinlich nirgends sonst als auf der Erde finden konnte, und daß es daher vermutlich auf sie beschränkt sein dürfte. Rhumbler zeigt, daß die Grenzen zwischen anorganischem und organischem Geschehen keineswegs so scharf sind und daß sich viele, scheinbar nur dem Leben zugehörige Erscheinungen in ähnlicher Weise auch schon in der anorganischen Welt beobachten lassen. Einen großen Raum des Werks beansprucht der Aufsatz von Kestner über die Funktionen des Lebens; in klarer und verständlicher Weise werden hier die einzelnen Lebensvorgänge betrachtet und näher beschrieben. Urtüll zeigt dann die Verschlungenheit der Beziehungen, in denen der Organismus mit der Umwelt steht; die Umwelt wird analysiert und in ihrer Bedeutung für den Organismus dargestellt. Der umfangreiche Aufsatz von Woltered behandelt die Fragen der Fortpflanzung und Vererbung, besonders auch der Erbänderung und abschließend die Frage der Abstammung der Organismen und der Entwicklung innerhalb der Tierreihe. Der Aufsatz von Wolff behandelt das Problem einer biologischen Psychologie; dieser an Anregungen überaus reiche Aufsatz sucht den Nachweis zu führen, daß eine Ausschaltung des Psychischen aus dem vitalen Geschehen, wie sie der Behaviorismus versucht, unmöglich ist, daß das Psychische erst an bestimmter Stelle innerhalb der Tierreihe einsetzt und daß die biologisch einzig mögliche Theorie über den Zusammenhang zwischen körperlichem und seelischem Ge-

sehen die Wechselwirkungslehre ist. In dem abschließenden Kapitel entwickelt dann Driesch die Philosophie des Organischen, wobei er seinen philosophischen Standpunkt näher begründet. Wesentliche Probleme (Anpassung, Restitution, organische Harmonien, Mechanismus und Vitalismus, Ganzheit und Zweckmäßigkeit, Tod und Urzeugung) sind behandelt. Das ungemein inhaltreiche Werk, dessen Arbeiten zum größten Teil ausgezeichnet geschrieben sind, mag auch dem Nichtbiologen warm empfohlen werden.

Gießen: Mainz

Erich Stern

Die Psychoanalyse. Von Ernst v. Aster. Berlin 1930, Volksverband der Bücherfreunde. 296 S.

Eine Gesamtdarstellung der Psychoanalyse, die auch der neuesten Entwicklung dieser psychologischen Richtung Rechnung trägt, fehlte bisher. Diese Lücke füllt Asters Buch aus, das auf einer gründlichen Kenntnis der gesamten psychoanalytischen Literatur aufbaut. Aster geht von der Stellung der Psychoanalyse innerhalb der gegenwärtigen Psychologie aus, er verfolgt dann die Entwicklung, welche die Psychoanalyse Freuds genommen hat. Die Bedeutung des Unbewußten wird herausgearbeitet, seine Erscheinungsformen — Fehlleistungen, Traum, Neurose — werden aufgezeigt. Eine eingehende Darstellung findet die Entwicklung der Sexualität in ihrer Beziehung zu Charakterbildung und Neurose. Sachlich hält Aster sich hier überall an die Ergebnisse psychoanalytischer Forschung; über diese hinaus geht er in dem Abschnitt „Psychoanalyse und Biologie“, in dem er die psychoanalytische Theorie fortzubilden sucht und eigene Gedanken entwickelt; der Sexualtrieb wird hier aus dem Todestrieb hergeleitet. Die Kultur wird dann durchaus in Anlehnung an Freud als Verdrängungsprodukt beschrieben, eine eigene Bedeutung wird ihr abgesprochen. Aster zeigt weiterhin, daß die Psychoanalyse nicht imstande ist, Weltanschauungen zu widerlegen oder zu beweisen, und wenn sie auch psychologische Wurzeln des Glaubens enthüllt, so vermag sie über die Realität der religiösen Welt nichts auszusagen. Gerade deshalb aber mahnt sie zur Toleranz. Asters Buch, meisterhaft klar und sprachlich vollendet geschrieben, läßt vor dem Leser ein Bild des Lehrgebäudes der Psychoanalyse entstehen, das nicht nur dem Außenstehenden einen ersten Einblick vermittelt, sondern das auch dem mit dem Gegenstand Vertrauten durch die Art und Weise, wie die Materie hier beleuchtet wird, wie die einzelnen Tatsachen zusammengefügt und gestaltet werden, mannigfache Anregung zu bieten vermag, selbst wenn er manchen Aufstellungen kritisch gegenübersteht.

Gießen: Mainz

Erich Stern

Die Körperform als Spiegel der Seele.

Von Wilhelm Böhle. Mit 62 Photographien auf 7 Tafeln und 34 Zeichnungen im Text. Leipzig 1929, B. G. Teubner. 229 S. M. 12,40.

Das vorliegende Buch sucht die neueren Untersuchungen über den Zusammenhang von Körperbau und Charakter (besser vielleicht Temperament) weiterzuführen und eine Wissenschaft vom Ausdruck zu geben, insbesondere knüpft der Verfasser an Kretschmers „Körperbau und Charakter“ und an Günthers „Rassenkunde des deutschen Volkes“ an. Er will im Zusammenhang mit der Physiognomik eine Charakterkunde und Typenpsychologie entwickeln. Es werden, vom charakterologischen Standpunkt aus betrachtet, drei Konstitutionstypen beschrieben: Gemütsstypus, Bewegungstypus

(dieser in drei Spielarten: phlegmatisch, cholertisch, sanguinisch) und Empfindungstypus. Verfasser behandelt des weiteren die Geschlechtsunterschiede und die Zusammenhänge, die zwischen Konstitution, Rasse und Volkscharakter bestehen. Das Buch unterscheidet sich von den Arbeiten Kretschmers, der mehr allgemeine Wesenszüge und ihre Beziehung zur Konstitution aufweist, wesentlich dadurch, daß es einmal auf die Bedeutung der Kopfform ein sehr viel größeres Gewicht legt — es kann uns daher auch nicht wundern, daß Verfasser Gall nachdrücklich verteidigt — und daß es sehr viel mehr in

Einzelheiten, besondere Charaktermerkmale einzugehen versucht. Gerade diese Darlegungen aber zeigen ebenso wie die Versuche, die verschiedenen Rassen und Völker auf einfache psychologische Grundformeln zu bringen, wie problematisch die physiognomisch-charakterologische Forschung heute noch ist, in vielen Beziehungen stehen Ansichten gegeneinander, ohne daß sich an Hand objektiven Beweismaterials eine Entscheidung treffen ließe. Das Buch ist verständlich und lesbar geschrieben.

Mainz: Gießen

Erich Stern

Literargeschichtliche Anmerkungen

LXXXXIII

Hebbel und die französische Romantik

Von Albert Ludwig (Berlin-Lichtenberg)

In seinem Buch „Hebbel und seine Dramen“ führt Oskar Walzel aus dem „Satirisch-literarischen Taschenbuch“ für 1848 ein Urteil an, in dem Hebbel als ein „Genie des Hässlichen“ neben Victor Hugo gestellt und ihm das Leitwort „Le laid c'est le beau“ untergeschoben wird. Seine „Julia“ habe es mit der Schwindtsucht zu tun, und wenn er auf dieser Bahn fortschreite, werde er es zum richtigen pathologischen Dichter bringen. Walzel stellt fest, daß dem Hohn eine richtige Beobachtung zugrunde liege: Hebbel arbeite in „Julia“ mit den Farben der französischen Romantik.

Als Beleg für die Behauptung dient ein Hinweis auf Sues „Mystères de Paris“, die Hebbel kannte: Graf Vertram in „Julia“ habe „eine unverkennbare Verwandtschaft mit den geheimnisvollen, in vielfachen Verkleidungen auftretenden Prinzen Sues, die unversehens zur Hand sind, um bedrohte Frauen und Mädchen zu retten“. Diese Verwandtschaft kann ich freilich durchaus nicht unverkennbar finden: der Großherzog von Gerolstein und Graf Vertram sind recht verschiedene Persönlichkeiten, und daß Vertram über sein Schicksal in den grellen Paradoxen der französischen Romantik sprechen soll, will mir auch nicht ganz gesichert erscheinen. Dennoch dürfte Walzel in der Sache recht haben; ich glaube, seine allgemeine Behauptung durch einen Einzelbeweis stützen zu können: eine Parallele zu dem Hauptmotiv der „Julia“ findet sich in der Tat im Bereich der französischen Romantik und sogar in ihrem Drama.

Die schöne Julia ist bekanntlich verführt und verlassen worden. Aus dem väterlichen Hause entflohen, legt sie es darauf an, sich im Walde von ihrem Begleiter ermorden zu lassen: da tritt Graf Vertram dazwischen. Er ist eine menschliche Ruine, ist schwindtsüchtig und eines vergeudeten Lebens müde; hier bietet sich ihm die Gelegenheit, seinem verpfuschten Dasein einen Zweck zu geben. Julia soll seine Frau werden; ist die Heirat nur eine Form, so wird das Kind, das sie unterm Herzen trägt, doch einen Vater haben, und sie selbst kann um des Kindes willen leben, ohne daß ein Schatten auf ihrem Ruf haften bliebe. Auf eine kurze Formel gebracht, wie sich deren in Hebbels Tagebüchern als charakteristische Motive für Novellen oder Dramen genug finden, könnte das etwa so lauten: Ein lebensunfähiger und deshalb lebensüberdrüssiger Mann sichert durch eine Scheinheirat die Ehre einer Frau. Er süht, was er gefehlt hat, dadurch, daß er dem

ungeborenen Kinde dieser Frau seinen Namen und Stand gibt und damit gesundes Leben an Stelle von unheilbar krankem setzt.

Nun gibt es ein Drama des älteren Dumas, das nach der weiblichen Hauptperson „Angèle“ heißt. Auch Angèle wird verführt und verlassen; auch für ihr Kind findet sich ein Vater, und auch er ist unheilbar schwindtsüchtig wie Graf Vertram. Am Schluß der „Julia“ hören wir, daß Vertrams Leben sehr kurz bemessen sein wird („Keinen Monat soll's dauern“), bei Dumas sagt der Scheingatte, in der dritten Person von sich selbst redend, als letztes Wort des Dramas: „Oh! celui-là a si peu de temps à vivre!“ Freilich gehen diese Äußerungen aus sehr verschiedenen Stimmungen hervor: Vertram will sein Opfer dadurch vollenden, daß er seinen Tod beschleunigt, Dumas' Henri Müller ist sich schmerzlich bewußt, daß seine Lage gezählt sind.

Damit ist gegeben, daß die Stellung der männlichen Hauptpersonen in der Verwicklung der Dramen verschieden ist. Graf Vertram fühlt sich an seinem verwüsteten Leben schuldig, Henri Müller hat sich nichts vorzuwerfen, und darum kann bei Dumas von irgendwelcher Sühne nicht die Rede sein. Immerhin finden sich trotz dieser verschiedenen Auffassung des Hauptproblems auch im einzelnen manche Parallelen: da ist zunächst der politische Hintergrund, ohne den hier wie dort die Handlung nicht denkbar wäre — für Hebbel sind die italienischen Carbonarverschwörungen, für Dumas die Julirevolution wesentliche Voraussetzungen. Die Verführung ist bei Hebbel zunächst ein Racheakt, bei Dumas kühle Berechnung, aber beides steht im Zusammenhang mit jenen politischen Vorgängen, beide Male ist es nicht die Absicht des Verführers, einem jungen Mädchen ein Gretchen-schicksal zu bereiten: Hebbels Antonio hat Julia lieben gelernt und läßt sie sehr gegen seinen Willen im Stiche, bei Dumas sollte die Verführung die spätere Heirat zunächst geradezu sichern — als er sein Ziel, politischen Einfluß und Reichum, anders erreichen kann, überläßt der Abenteurer des französischen Stücks Angèle freilich sturpellos ihrem Schicksal. Endlich scheint am Ende der „Julia“ einen Augenblick ein Duell zwischen Verführer und Retter zu drohen; bei Dumas findet es statt, allerdings mit dem umgekehrten Ausgang als er bei Hebbel zu erwarten wäre.

Alles in allem darf man die Handlung beider Dramen in

einigen großen Linien gleichlaufend nennen. Für „Angèle“ würde obige Formel so heißen: Ein lebensunfähiger Mann sichert durch eine Scheinehe die Ehre einer Frau und schafft dadurch, daß er ihrem Kinde seinen Namen und seinen Stand gibt, Raum für ein lebensfähiges Glied der bürgerlichen Gesellschaft. Das ist nicht dieselbe Formel, aber, um mit Walzel zu reden, die Verwandtschaft ist unverkennbar. Daß Hebbel „Angèle“ kannte, ist damit nicht erwiesen und läßt sich nicht erweisen. Ins Deutsche ist das Drama, soweit ich sehe, nicht übersetzt, und Hebbels französische Lektüre war bei seiner mangelhaften Sprachkenntnis sehr beschränkt; Tagebücher und Briefe verraten nichts, auch nicht über eine Aufführung zur Zeit von des Dichters pariser Aufenthalt, zu deren Besuch die knappen Mittel überdies kaum gelangt hätten. Aber wenn Heine 1837 (Ausgabe Elfter IV, 425)

Hugo und Dumas die besten französischen Tragödiendichter nannte und des letzten Schauspielersstück „Kean“ besprach, so wird in deutschen Zeitschriften und Zeitungen wohl auch einmal von Angèle die Rede gewesen sein. Zwar fällt ihr Erscheinungsjahr (1834) in die wessellburener Zeit, doch hat damals Hebbel, später kein eifriger Zeitungsleser, sicher eifrig verschlungen, was ihm irgend zugänglich wurde. So ist es immerhin nicht ausgeschlossen, daß er vom Stoff der Angèle irgendwie Kenntnis erhielt: war es der Fall, so hat er das Motiv in seiner Art umgestaltet und vertieft; kannte er Dumas nicht, so bleibt bestehen, daß in „Julia“ ein Problem aus dem Bereich der französischen Romantik behandelt ist; es darf also wirklich gesagt werden, daß der Dichter hier mit Farben arbeitete, wie sie in Frankreich ebenfalls benützt wurden.

LXXXIV

Fünfunddreißig Jahre „Deutsches Biographisches Jahrbuch“

Von Helene Bettelheim-Gabillon (Wien)

1895 gründete Anton Bettelheim im berliner Verlag von E. Hoffmann das „Jahrbuch für lebensgeschichtliche Kunst und Forschung, Biographische Blätter“, Aufsätze zur Theorie und Entwicklungsgeschichte der Biographie, Selbstbekenntnisse und Denkwürdigkeiten enthaltend, aus der Feder erster deutscher Gelehrter und Schriftsteller, den Band beschloß eine Nekrologie über das erste Halbjahr 1895. Ein zweiter Band folgte 1896, dann ging das Unternehmen mit Neujahr 1897 an den Verlag von Georg Reimer (Dr. Walter de Gruyter) über. Aus der Nekrologie von 1895 entwickelte sich, als „neue Folge“ der „Biographischen Blätter“ das „Biographische Jahrbuch und der Deutsche Nekrolog“, dessen erster Band im Oktober 1897 mit dem Nekrolog von 1896 erschien. An seinen Ursprung mahnten noch einige, der Nekrologie beigegebene biographische Aufzeichnungen berühmter Deutscher, was in den folgenden Bänden wegfiel. Besonderes Gewicht verlieh der Vorrede des ersten Bandes die Einschaltung eines Briefes von Rodius von Liliencron, dem Wertmeister der „Allgemeinen deutschen Biographie“, der es freudig begrüßte, daß Bettelheim „einen neuen Nekrolog für Deutschland begründe“. In diesem ersten Jahrbuch, das die Dahingegangenen für die Nachwelt zu werten unternimmt, berührt es oft wohlthuend, daß auf manchen Blättern noch ein Abglanz persönlicher Beziehungen ruht, ein Hauch von Lebenswärme ausgeht, wo ein Freund das letzte Wort über den Geschiedenen spricht und nicht bloß der sachliche Kritiker. Aber, ob in knappen Strichen oder in künstlerisch vollendeter Form die Nekrologe abgefaßt sind, sie wurden eine reiche, unersetzliche Quelle für jede künftige Forschung. So fand das junge Unternehmen volle Anerkennung, besonders in Gelehrtenkreisen, aber dennoch derart geringen Absatz, daß nach dem vierten Band eine dreijährige Stockung eintrat; die Hilfe des preussischen Kultusministeriums, durch Liliencron's Verwendung, machte diesen Schwierigkeiten ein Ende, so daß auch das Nachtragen der inzwischen fällig gewordenen Bände rasch erfolgen konnte. Mühsig schritt nun die Arbeit weiter, selbst durch den Krieg nicht unterbrochen — bis Ende 1916 im achtzehnten Band eine streng wahrheitsgetreue Biographie über Karl May erschien, die der May-Verlag als Gewerbeförderung ansah und dem Verleger mit einer Klage drohte. Obwohl Dr. de Gruyter mit dem Herausgeber eng

befreundet war, ordnete er dennoch, ohne diesen vorher zu verständigen, die sofortige Ausgabesperrung des achtzehnten Bandes an, einen Rettungsartikel über May veranlassend. Nach langen vergeblichen Korrespondenzen legte Bettelheim nach zweiundzwanzig Jahren 1918 die Leitung seiner Lieblingschöpfung nieder, in einem offenen Brief an die Leser und Freunde des „Biographischen Jahrbuchs“ unter anderem betonend, daß er sich seiner redaktionellen Ehre und seiner wissenschaftlichen Überzeugung wegen dazu gezwungen sehe. Er fuhr fort: „... ich gehorche nur meiner Pflicht, die in einem, meiner Ansicht nach für alle zeitgeschichtliche Forschung und für alle Herausgeber wissenschaftlicher Sammelwerke beispielgebenden Fall mich bestimmend hat, einem von dritter Seite mit unwürdigen und nach meiner juristischen Überzeugung untauglichen Mitteln versuchten Szensurdruck nicht zu weichen...“ Bettelheims „Deutscher Nekrolog“ war aber bereits der wissenschaftlichen und kulturgeschichtlichen Welt so unentbehrlich geworden, daß er nicht mehr dauernd verloren gehn konnte. Schon in den nächsten Jahren, 1919 und 1921, fanden neue Anknüpfungen statt, als deren Ergebnis das Werk den vornehmsten wissenschaftlichen Schutz erhielt: es kam unter die Leitung der Münchener Historischen Kommission, der Göttinger Gesellschaft der Wissenschaften und von sechs deutschen Akademien der Wissenschaft. Für die Redaktion der Bände ist ein besonderer Herausgeber bestellt. Die innere und äußere Struktur des Werks — bei nur etwas knapper und sachlicher abgefaßten Artikeln, blieb dieselbe wie früher, bloß der Titel wurde in „Deutsches Biographisches Jahrbuch“ umgeändert, die Bezeichnung des „Nekrologes“ merkwürdigerweise gestrichen, obwohl gerade die Nekrologie Zweck und Wesen des Unternehmens ausmacht, da man Biographien ebenso gut von Lebenden schreiben kann. Aber diese geringfügige äußerlichkeit ändert nichts an der Einheitlichkeit des statlichen Werks, das von der Grundidee seines Begründers dauernd getragen bleibt. In der Vorrede des ersten Bandes 1896 sprach Bettelheim die Mahnung aus: „... Zum Heil der politischen und Kulturgeschichte müsse das Andenken aller rechtzeitig festgehalten werden, die für deutsche Art und Kunst von Bedeutung waren. Dieser Forderung soll der ‚Deutsche Nekrolog‘ unseres ‚Biographischen Jahrbuchs‘ entgegenkommen...“ Gleichen

Sinnes erklärten E. Mards und G. Noethe im Überleitungsband 1925: „... Das Jahrbuch glaubt einem Bedürfnis des Deutschtums entgegenzukommen. . . Heute tritt zu dem praktisch-literarischen Bedürfnisse das national-ideelle. Es gilt auf einem wichtigen Felde, in einer Überschau über das persönliche und zugleich über das sachlich allgemeine Schaffen und Sein, das ganze Deutschtum als eine Einheit zu umfassen, ohne Rücksicht auf staatliche Grenzen. . .“ Auf staatliche Grenzen ist heute um so weniger Rücksicht zu nehmen, als sie für Deutschland und Österreich viel enger gezogen sind, als zu Bettelheims Zeiten, aber auch damals

konnten sie ihm nichts gelten, da er bestrebt war, alles hervorragende Wirken, selbst der im fernsten Ausland gewirkt habenden Deutschen, im Nekrolog seines Jahrbuchs festzuhalten. Da dieser erspriessliche Brauch jetzt gleicherweise gilt, so werden, wie die heimatlichen, auch die Auslandsdeutschen immer wieder ihre bedeutenden Toten dort pietätvoll grüssen wollen. Darum muß das „Biographische Jahrbuch“ fortbestehen trotz aller Not und Sorge der Gegenwart, zur Stunde mit der stillen Zuversicht: „Ich komme aus anderen Zeiten und hoffe in andere zu gehn!“ —

Nachrichten

Todesnachrichten. Franz Herwig ist am 15. August in Weimar im Alter von 51 Jahren einer Herzschwäche erlegen. Er war seiner Wesensart nach Niederdeutscher, in Magdeburg geboren, dazu überzeugter und gläubiger Katholik. Beide Züge seines Wesens spiegeln sich in seinem reichen für die deutsch-katholische Literatur überaus wichtigen Werk. Heldengestalten wie „Jan van Werth“ und „Widukind“ hat er in seinen Romanen ins Leben gerufen, ein Hohenzollernroman „Das märkische Herz“ bleibt für sein niederdeutsches Empfinden kennzeichnend. Seine Freundschaft mit Dr. Carl Sonnenschein führte ihn dann modernen sozialen Stoffen zu, deren Verdichtung seine literarische Physiognomie weiterbestimmte: „St. Sebastian vom Wedding“, „Die Eingeeengten“, „Hoffnung auf Licht“, „Fluchtversuche“, „Willi siegt“. Herwig ist auch in einer wichtigen Schrift über die „Zukunft des katholischen Elements in der deutschen Literatur“ für die deutsch-katholische Literatur eingetreten. Unter seinen Dramen befindet sich ein vielgespieltes „Mittsommerfest“. Als Redakteur hat Herwig für das „Hochland“ Bemerkenswertes geleistet. Eine Studie über sein Werk bot Arthur Friedrich Winz im „L. E.“ XXX, 11.

Josef Melnik ist am 20. August im Alter von 48 Jahren einem Herzleiden erlegen. Er hat vielfach in seiner Tätigkeit als Pressechef und Redakteur der deutschen Literatur starke Anregungen vermittelt. Seine engen Beziehungen zu Skandinavien und Rußland — er war ein Freund Herman Bangs und Georg Brandes — machten ihn zum berufenen Vermittler zwischen der deutschen und den ausländischen Literaturen.

Paul Barzsch ist in seinem Landheim Schieferstein am Sobten im 72. Lebensjahr gestorben. Ein Kind armer Eltern, war er durch frühe Krankheiten gezeichnet. Er hat sich, heranwachsend, als Tischlergeselle auf die Wanderung begeben, bis ihm wohlgefällige Förderer seine erste Gedichtpublikation ermöglichten. Sein bleibendes Werk ist sein Handwerksburschenroman „Von einem, der auszog“, der in ungemein hoher Auflage Verbreitung fand.

Fritz Worm ist in Altdeddewitz nahe Göhren im Alter von 68 Jahren gestorben. Er hat sein ganzes Leben über als Schullehrer in Altdeddewitz gewirkt und eine reiche literarische Tätigkeit entfaltet, die vor allem der Halbinsel Mönchgut und ihren Bewohnern zugute gekommen ist. Dem Kreis plattdeutscher Dichter stand er zeit seines Lebens nahe.

Arthur Sathem ist nach einer Meldung vom 25. August im Alter von 42 Jahren den Folgen einer Blinddarmsoperation erlegen. Er wirkte als Dramaturg am Theater in Frankfurt a. M. und hat hier eine durch Anregungen unge-

mein fruchtbare Tätigkeit entfaltet. Ein frühes Buch über E. A. Hoffmann kennzeichnet seine literarische Neigungen, die er schließlich in einem Essayband über den Expressionismus dargelegt hat.

Franziska Stoddin ist am 1. September in Basel im St. Clara-Spital gestorben. Ihr 1925 erschienener Band Gedichte „Singende Muschel“ legt von ungemein zarter Lyrik Zeugnis ab.

Marietta Minnigerode Andrews ist nach einer Meldung vom 19. August in ihrem Heim in Virginia (U. S. A.) gestorben. Von ihren Büchern sind „Atelierfenster“ und „Memoiren armer Verwandter“ bekannt geworden.

Frank Harris, Weltenbummler und Frauenfreund, Shakespeare-Enthusiast und Oscar-Wilde-Biograph, ist am 27. August im Alter von 75 Jahren in Nizza gestorben. Er war in Irland als Sohn eines Marineoffiziers geboren, nach Amerika ausgewandert, wo er als Comboy herumgestrolcht hat, studierte Jurisprudenz, wurde Anwalt, hielt sich in Indien, England, Frankreich, Deutschland und Griechenland auf und stieg schließlich als Journalist und Herausgeber der „Evening News“, „Fortnightly Revue“ und „Saturday Revue“ zu bemerkenswerter Geltung auf. Seine Bücher über Shakespeare, seine Biographie Oscar Wildes sowie seine sehr interessanten autobiographischen Bücher sind auch ins Deutsche übersetzt worden. Nicht zu vergessen, daß die englische Fassung seiner Autobiographie ein noch heute in England verbotenes Buch ist.

Hall Caine ist auf seinem Landsitz Greeba Castle auf der Insel Man in der Nacht vom 31. August auf den 1. September im Alter von 78 Jahren gestorben. Er hat die übliche Schulbildung genossen, sich dann als Gehilfe bei einem Architekten, weiterhin als Privatsekretär Dante Gabriel Rossettis fortgescholten. Er trat mit einer großen Anthologie „Sonette dreier Jahrhunderte“ an die Öffentlichkeit, schrieb eine Biographie Coleridges und wandte sich dann der Romandichtung zu, der er eigenen Stil und gesteigertes Pathos zu geben wußte. Besondere Sorgfalt wendete er dem Studium der Schaulagen seiner Romane zu. So waren denn auch die Orte, an denen seine Romane spielen, für deren Wesensart kennzeichnend. Er ging von Schilderungen der Insel Man aus: „The Bondman“, „The Deemester“, „Manxman“ und „Die Frau, die du mir gabst“, schilderte Rom in „The eternal City“ und das dunkelste London in „The Christian“. Seine Schilderungen der Judenverfolgung in Rußland aus den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts haben ihrerzeit großes Aufsehen erregt.

* * *

Das Kuratorium der Johannes-Faßner-Stiftung in Köln hat beschlossen, aus dem für diese Zwecke zur Verfügung stehenden Fonds von 7200 Mark die Beträge von 200 bis 1000 Mark folgenden Dichtern und Dichterinnen zu bewilligen: John Henry Maday, Heinrich Lerch, Diegen-Schmidt, Herbert Eulenberg, von Oppeln-Bronikowski, J. F. Perionig, Günther Birkenfeld, Klara Hofer-Höfner, Hans Heinz Ehrler, Johannes R. Becher, Gustav Halm und Fritz Gled.

Zur Linderung der Not des deutschen Schrifttums hat die Monatschrift „die neue Linie“ (Beyer Verlag, Leipzig) einen Preis von 15000 Mark ausgesetzt. Der Preis soll auf die Dauer von fünf Jahren jährlich in Höhe von 3000 Mark zur Verteilung kommen. Für das Jahr 1932 sollen die drei besten deutschen Gegenwartsnovellen preisgekrönt werden. — Der Jury gehören an: Dr. Paul Fechter, Berlin; Dr. Alfons Paquet, Frankfurt a. M.; Frau Helene von Rostig, Berlin; Dr. Wilhelm von Scholz; Dr. Bruno E. Werner, Berlin. Die näheren Bedingungen enthält das Septemberheft der „neuen Linie“.

Die Regierung in Buenos Aires hat die Gründung einer argentinischen Dichterkademie beschlossen und zwanzig bekannte Schriftsteller als Mitglieder dieser Akademie berufen.

* * *

Rafimir Edschmids Buch „Glanz und Elend Südamerikas“ wird demnächst in England und Amerika erscheinen.

„Emil und die Detektive“, Erich Kästners Kindergeschichte, auf die wir vielfach hingewiesen haben, ist im Verlag Stod in Paris in französischer Übersetzung erschienen.

Erich Ebermayers Roman „Jürgen Ried“ wird demnächst in englischer Übersetzung erscheinen. Von seinem „Kampf um Odilienberg“ werden Übersetzungen in Frankreich und Skandinavien erfolgen. Von einem Novellenband Ebermayers steht eine polnische Ausgabe bevor.

Josef Rabler, der königsberger Literaturhistoriker, ist als Ordinarius nach Wien berufen worden.

Helene Richter ist von der Philosophischen Fakultät in Heidelberg in Anerkennung ihrer großen Verdienste um die englische Literatur der Ehrendoktor verliehen worden.

In Cleveland (Ohio, U. S. A.) ist eine von dem Berliner

Bildhauer R. Harold Isenstein geschaffene Büste Heines aufgestellt worden.

In Lenau's Geburtsort Szatad, jetzt Lenauheim, ist ein Lenau-Museum eröffnet worden, das neben Lenau-Porträts eine gute Sammlung der Erstausgaben seiner Werke sowie eine reiche Manuskriptsammlung enthält.

Ein nachgelassenes, bisher unveröffentlichtes Werk von Alphonse Daudet „La Douleur“, die Geschichte seines schweren Leidens, ist jetzt unter Hinzufügung einiger noch unbekannten Bruchstücke der „Carnets inédits“ der Öffentlichkeit zugänglich gemacht worden.

Die Beziehungen Dostojewskijs zu Polina Suslowa, die durch die Memoiren der Lektoren und den dritten, von Piper herausgegebenen Band der Dostojewskij-Materialien ins volle Licht gerückt sind, haben auch den Stoff zu einer romantischen Geschichte geliefert. Der moskauer Literaturhistoriker Leonid P. Groszman, dessen Puschkine-Roman „Die Memoiren d'Archiacs“ neuerdings einen starken buchhändlerischen Erfolg hatte, hat soeben einen Roman vollendet, dessen Heldin die Suslowa ist.

Maxim Gorkij, der trotz der Erfolge seiner frühen dramatischen Werke seit den Vorkriegsjahren auf diesem Gebiet nichts Neues mehr geschaffen hat, arbeitet jetzt an einer Tetralogie, die Phasen des russischen Lebens von 1916 bis zur Gegenwart behandelt. Das nunmehr fertiggestellte erste Stück, betitelt „Jegor Buljtschow und andere“, spielt in einer nordrussischen Provinzstadt in den Jahren 1916 bis 1917 und schildert den Zerfall einer begüterten Kaufmannsfamilie infolge der russischen Februarrevolution. Das Gorkij'sche Schauspiel gelangt in der nächsten Saison im moskauer Wachtangow-Theater zur Erstaufführung.

In der vom Verlag „Academia“, Moskau-Leningrad, herausgegebenen Serie „Klassiker der Weltliteratur“ ist die erste russische Übertragung von Hölderlins „Tod des Empedokles“ erschienen, die J. Golossowker liebevoll besorgt und mit Kommentar versehen hat. Ein einleitender Aufsatz von A. W. Lunatscharstij geht der Übersetzung voraus. In einem vom genannten Verlag kürzlich ausgearbeiteten Dreijahresplan sind weitere Übertragungen von Hölderlin, sowie aus dem Kreise der deutschen Romantiker Tieck, Eichendorff, Arnim, Jean Paul u. a. vorgeesehen. (P. Ett.)

Vorlesungs-Chronik

Von den für das Wintersemester 1931/32 an deutschen, österreichischen und schweizerischen Hochschulen angekündigten Vorlesungen zur neueren Literaturgeschichte sind die folgenden bisher zu unserer Kenntnis gelangt:

BASEL: Altwegg, Goethes Gedichte. Zinkernagel, Die deutsche Literatur im Zeitalter der Renaissance und des Barock. Drama und Theater von Kleist bis Hebbel. Schillers literarischer Nachlaß (Sem.). Lüdtke, Shakespeares Sonette. Raymond, Les grands poètes lyriques du romantisme et du symbolisme. Mahler, Fjodor Dostojewski und sein Werk. — BERLIN: Lewyn, Der deutsche Entwicklungsroman. Herrmann, Geschichte des deutschen Dramas. Hildebrandt, Richtiges Leben und Werk. Petersen, Goethes Faust. Der deutsche Roman der Gegenwart. Meißner, Literaturgeschichte im Zeitalter der Renaissance. Übungen zum englischen Roman. Schöne-mann, Amerikanische Balladen und Lieder. van der Kerkhove, Wichtige Erscheinungen der letzten Jahre in der holländischen und flämischen Literatur. Marcus, Übungen zur neueren schwedischen und nordischen Literatur.

Fernandez, Spanische Literatur: El siglo XVIII. Quin-tela, A Lirica Portuguesa. Wasmer, Russische Volksdichtung. Wechsler, Literatur der Renaissance in Italien, Spanien und Frankreich. — BERN: Fränkel, Goethe. I. Teil. von Greiner, Die Alpen in der Dichtung. Gottfried Kellers Gedichte. Strich, Die deutsche Romantik. Weltliteratur und deutsche Dichtung. II. Teil. Funke, Englische Literatur im 19. Jahrhundert. I. Shakespeare. Jaber, Histoire de la littérature française moderne: vue générale, caractères des grandes époques. Geschichte der italienischen Literatur: Renaissance. — BONN: Meisen, Deutsche Volksdichtung. III. Teil: Das Volksschauspiel. Schneider, Stefan George. von Wiese, Früh- und Spätromantik. Der junge Goethe. Goethes Wilhelm Meister. Walzel, Das Kunstwerk des Dichters. Enrit, Romantik (Sem.). Curtius, Geschichte der französischen Literatur im 18. Jahrhundert. Erklärung ausgewählter Proben der spanischen Enrit. Plas, Französische Literatur im Zeitalter der Renaissance. — DANKIG (Technische Hochschule): Henning, Die Philosophie um Goethe. Kindermann, Goethes dramatischer Weg. Ge-

sichte der deutschen Lyrik vom Barock zum Expressionismus. Entwicklung des deutschen Dramas vom Mittelalter zur Gegenwart. Expressionismus. Haferkamp, Der englische Roman des 19. Jahrhunderts. Gmelin, Die französische Literatur der Aufklärung. Komik und Humor in der französischen Literatur. Die französische Romantik. — DRESDEN (Technische Hochschule): Janetzky, Die geistesgeschichtlichen Probleme der deutschen Romantik. Deutsche Klassik und Idealismus. Hittmair, Die Romantik in der englischen Literatur. Shakespeares Epik und Lyrik. Klemperer, Geschichte des französischen Dramas. I. Teil. Dante. Stegun, Spengler und Danilewsky. — ERLANGEN: Herrigel, Schillers philosophische Schriften. Brotanek, Shakespeare. — FRANKFURT a. M.: Gumbel, Schiller. Thomas Mann und Ricarda Huch. Kommerell, Heinrich von Kleist. Grillparzer, Stifter, Hofmannsthal. Pfeiffer-Belli, Goethe und das Theater. Reinhardt, Goethe und die Antike. Schulz, Die deutsche Literatur im Zeitalter der Romantik und des jungen Deutschlands. Dichtungen und Dichter jüngster Zeit. Sommerfeld, Geschichte des deutschen Dramas. Gennrich, Lied und Volkslied der Franzosen. Lommassch, Grundzüge der mittelfranzösischen Literaturgeschichte. Übungen zur neueren französischen Lyrik (Sem.). Milléquant, Littérature et arts au XVII^e siècle. Petriconi, Geschichte der französischen Literatur von der Revolution bis zum Ausgang der Romantik. Verne, Les grands courants littéraires dans la France d'aujourd'hui. Frigler, Grundzüge der russischen Literaturgeschichte. — FREIBURG (Schweiz): Newald, Goethe, Schiller, Hölderlin. Goethes Faust. Goethes und Schillers Balladen (Sem.). Benett, Shakespeare. Moreau, De Chateaubriand à Renan. Mar, Herzog zu Sachsen, Russische Literaturgeschichte. — GIESSEN: Collin, Goethe. Gerhart Hauptmann. Göke, Geschichte des deutschen Volkslieds. Kinkel, Goethes Faust. Viëtor, Die deutsche Literatur im Zeitalter der Aufklärung. Fischer, Shakespeare und seine Zeit. Heuer, Interpretationen moderner englischer Lyrik. Glaser, Die französische Literatur der Gegenwart. Ruppert u. Ujaravi, Los escritores contemporáneos. — GRAZ: Polheim, Goethe. Jiffand, Kogebue und Genossen. Eichler, Anfänge der englischen Dramatik. Schür, Die italienische Romantik. Matl, Geschichte der neubulgarischen Literatur und Kultur im 19. Jahrhundert. — HANNOVER (Technische Hochschule): Böhm, Goethe, Schiller, Hölderlin. Besprechung neuerer Literaturwerte. Graf von Lambsdorff, Russische Sprache und Literatur. — HEIDELBERG: Boudé, Das Zeitalter der Aufklärung (Literatur und Geistesgeschichte). Goethes Weltanschauung in ihrer Bedeutung für die Gegenwart. Mann, Deutsche Barockliteratur. Heinrich von Kleist. Übung über das deutsche Drama des Sturm und Drang. Freiherr von Waldberg, Geschichte der deutschen Literatur im klassischen Zeitalter (von Lessing bis Schillers Tod). Goethes italienische Reise. Hoops, Die englische Literatur im Zeitalter der Aufklärung. Lucas, Modern english Dramatists. Olshki, Corneille, Racine, Molière. von Rubnoff, Tolstoj als Dichter und Erzieher. — INNSBRUCK: Enzinger, Deutsche Klassik. Franz Grillparzer. Brunner, Englische Literatur des 18. Jahrh. — JENA: Brinkmann, Die Lyrik der Goethezeit. Hölderlin. Dinger, Gerhart Hauptmanns Dramen. Schillers Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen. Kirchner, American Literature I (from the Colonial Period to 1870). Leigmann, Literaturgeschichte des

19. Jahrhunderts. Gelzer, Französische Literaturgeschichte des 19. Jahrhunderts. I. Olivier, Die französische Poesie ab 1850. — MARBURG: Budde, Vorträge aus deutscher Dichtung seit 1880. Fahrner, Geschichte der deutschen Literatur von Leibniz bis Goethe. Schillers Jugendlyrik (Sem.). Mayne, Faust, Geschichte des Stoffes und Einführung in die Goethische Dichtung. Die jenaische und heidelberger Romantik. Das Werk E. F. Meyers (Sem.). Deutschbein, Die Tragödien Shakespeares. Dissené, Thomas Hardy and his Work. Irish and scotch Romantic Mysticism. Freiherr Kleinschmit von Lengefeld, Der englische Roman. Auerbach, Victor Hugo. Voltaires Romane. Schmidt, Le roman français dans la première moitié du XIX^e siècle (de Stendhal à Flaubert). Histoire générale de la littérature française: Révision et interrogations. Johannisson, August Strindbergs liv och diktning. — MÜNCHEN: Borchardt, Geschichte der deutschen Literatur vom frühen Mittelalter bis zur Gegenwart im Umriß. Lessing. Heinrich von Kleist. Brecht, Geschichte der deutschen Literatur im letzten Drittel des 19. Jahrhunderts und bis zum Weltkrieg. Kutscher, Die deutsche Dichtung der Nachkriegszeit. Rehm, Deutsche Klassik. Der junge Goethe. Zur Literatur des Sturm und Drang. Förster, Geschichte der englischen Literatur im Zeitalter der Romantik (1730—1830). Spindler, Geschichte des englischen Dramas von den Anfängen bis zur Gegenwart. Völkler, Französische Literatur des 20. Jahrhunderts. — MÜNSTER: Müller, Goethes Faust. Deutsche Literatur im Zeitalter des Humanismus. Stefanski, Deutsche Romantik und deutscher Idealismus. Keller, Geschichte der englischen Romantik. Tait, XX. Century Novelists: Bennett, Lawrence. Lerch, Die französische Literatur der Gegenwart. Heinemann, Spanische Literatur der Blütezeit. — ROSTOCK i. M.: Goltzer, Deutsche Dichtung zur Zeit der Klassiker (1748—1832). Bedder, English Poetry since 1870. Björkman, Litterära porträtt av nyare svenska och norska författare. Geschichte der neueren schwedischen Literatur. — TÜBINGEN: Klud: hohn, Deutsche Literatur im Zeitalter des Barock. Deutsche Dichtung der Gegenwart. Schirmer, Shakespeare. Der englische Roman im 19. Jahrhundert. Nebensburg, Le théâtre classique. Mohls, Gang durch die spanische Lyrik. — STUTTGART (Technische Hochschule): Pongs, Goethes Faust. Psychoanalyse und Dichtung. Übung zum Drama der Gegenwart. Ett, Montaigne. — WÜRZBURG: von Wedel: Parlow, Hebbels Leben und Werke. Lessings hamburgische Dramaturgie. Woerner, Geschichte des deutschen Dramas (bis zum Ende des 18. Jahrhunderts). Goethes Alterslyrik (Sem.). Alavohn, The Life and Works of Oscar Wilde. Hämel, Repetitorium der französischen Literaturgeschichte an Hand von Lichtbildern. Moderne französische Lyrik (Sem.). Vernal, Les grands courants littéraires dans la France d'aujourd'hui. — ZÜRICH (Eidgenössische Technische Hochschule): Ermatinger, Die deutsche Dichtung in der weltanschaulichen Krise der Gegenwart. Gottfried Keller. Ibsen und Strindberg in ihrer Bedeutung für die Gegenwart. Schaefer, Lyrische Probleme. Hauptvertreter der neueren deutschen Lyrik. Schweizer Lyrik der neueren Zeit. Pfändler, Modern english moralists. Kohler, Corneille, Racine et la tragédie classique. Ecrivains romands contemporains. Zoppi, Il romanzo nell' Ottocento. Le piu belle liriche di ogni secolo.

Redaktionschluss: 5. September 1931.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: M. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. —

Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) RM. 5,—, Einzelheft RM. 2,—.

Eine Frau erlebt Berlin

Soeben erschienen:

VILMA VON LOESCH

Variationen über Berlin

Liebevolle Kritik einer Stadt. Kartoniert M 2.75, Leinen M 4.50

Eine Frau von Welt, geistvoll und vielerfahren, genauer Kenner der Menschen und unbefangener Betrachter des Lebens, hat hier ein Buch geschrieben, aus dem das Antlitz Berlins in seinen vielfältigen Ausdrucksmöglichkeiten lebendig und anschaulich dem Leser entgegentritt. Sie kennt und versteht Berlin und sein quirlendes Leben, sie übersieht nichts, was interessant und wichtig, und sie weiß davon zu erzählen, zu plaudern mit dem ganzen Charme einer klugen Frau. Das gesellschaftliche Leben aller Kreise, die Welt des Theaters, des Films, der Kunst überhaupt, die Politik bringt sie uns nahe, und was in Berlin gedacht, geglaubt und gefühlt wird, sie weiß davon zu berichten. Ihre »Variationen über Berlin« sind die anmutigste Lektüre, die man sich denken kann, gleich anziehend und unterhaltend für den Berliner wie für den Nichtberliner.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

Eine glänzende Darstellung des physikalisch-astronomischen Weltbildes unserer Zeit geben die Bücher von

SIR JAMES JEANS

Sterne, Welten und Atome

Aus dem Englischen von Rudolf Nutt. 384 Seiten Oktav mit 24 Tafeln auf Kunst-druckpapier. In Leinen M 10.—

Der Weltenraum und seine Rätsel

Aus dem Englischen von Rudolf Nutt. 216 Seiten Oktav. In Leinen M 5.50

Das Sternen-Buch enthält in Kürze und einfacher Darstellung die Ergebnisse der modernen astronomischen Forschung; das bedeutet nun nicht etwa trockene Gelehrsamkeit, sondern der Autor hat es verstanden, den geheimnisvollen Zauber auf uns wirken zu lassen, welchen die Beschäftigung mit der Himmelskunde immer wieder ausübt. Sind wir durch die Lektüre dieses Werkes vorbereitet, dann verstehen wir auch, was Jeans in dem Weltenraum-Buch von der sterbenden Sonne, der modernen Physik, Materie und Strahlung mitteilt; wir bekommen eine Vorstellung von Relativität und Äther und können dem Verfasser auch in noch unerforschte Gebiete folgen; in das Problem des Dualismus an Geist und Materie.

Berliner Tageblatt

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

ZEITLUPE

Winter 1931/32 — Bücher stark gefragt?

Wird der Kurssturz der geistigen Werte anhalten, und wird sich, parallel mit dem fast beispiellosen Niedergang der deutschen Wirtschaft, der Umsatz des Buchs weiter dezimieren? Werden die Bücher in den Regalen der Handlungen nutzlos verstauben und die trostlose Rückreise in die Hände der Produzenten, der Verleger und Autoren, antreten, um den sinnlosen Kreislauf ungenutzter Kräfte, aufgespeicherter Energien, vergeudeten Gutes und vertaner Arbeit zu vermehren? Oder werden sie lebendig werden in den Händen ihrer Leser, ihrer Freunde, werden sie beglücken, unterhalten, anregen, vertiefen? Wir glauben ja — mehr als je! Die Bücher — so hoffen wir — werden in diesem Jahr begehrter sein denn je — trotz allem, trotz aller Wirtschaftsdepression, trotz der völligen Trostlosigkeit der gesamten Marktlage, trotz rigoroser Sparmaßnahmen. Weil Notzeit ist! Weil diese harte und unerbittliche Krisenzeit Tausende zwangsläufig zur Besinnung führen wird, weil aus der Gegebenheit äußerer Einschränkung und mannigfacher Verzichte ganz von selbst eine Bereicherung an inneren Gütern entstehen wird. Das gesellschaftliche Leben dieses Winters wird sich grundlegend ändern. Es wird in dem kulturtragenden, breiten Stände des gebildeten Bürgertums, in den Kreisen der Philosophen und Schulmänner, Ärzte und Anwälte, Beamten, Geschäftsleute und höheren Angestellten einschneidende Änderungen geben, was die Lebenshaltung und -einrichtung anbetrifft. Man wird zu Hause bleiben müssen, mehr als je. Die Abende werden einsamer, die stille, beschauliche Auseinandersetzung mit dem Buch, die Unterhaltung mit einem guten Roman, die Beschäftigung mit einer weltanschaulichen Abhandlung, begehrter werden. Der Buchhändler wird helfen müssen mit seiner reichen, lebendigen, bunten Welt, mit der Vielfalt seiner eigentümlichen Ware, mit Büchern. Und das kann er in der Tat. Er kann beraten und helfen. Für jeden das richtige Buch finden, aus Erfahrung und Fingerspitzengefühl. Vielleicht, daß die gnädige Frau den neuen Bartisch oder Zahn, daß sie einen Band von der Handel-Mazzetti oder Vidi Baum, von der Clara Wiebig oder Ina Seidel, von Bloem, Paul Keller oder Herzog, von Stefan Zweig oder Max Brod begehrt. Oder aber daß sie ein praktisches Buch, Reclams praktisches Wissen, ein Lexikon, oder ein Kochbuch vorzieht. Für den Gatten wird man ein Buch aus der Reihe der Forscher und Abenteurer wählen, einen Filchner, Trinklner, Sven Hedin, Colin Ross oder Schomburgk zur Hand haben. Oder ein ernstes, kulturgeschichtliches Werk, Jelfsichs „Cäsar“, Herzs Sulla: Roman „Der Glücklich“, Sagerns „Grenzerebuch“, Wassermanns „Christoph Columbus“, Josef Windlers „Tollen Bomberg“ oder Keyserlings „Amerikabuch“, vielleicht auch Memoiren und Biographien, Werke geschichtlichen oder technischen Inhalts, oder den guten Kriminalroman, der Entspannung bringen, pridelnde Unterhaltung bieten soll. Und für den Sohn denken sie vielleicht an die prachtvollen Tierbücher von Cipper und Bengt Berg, an Svend Fleuron und Löns, an Olai Melagöson

und Egon von Kapherr, oder an die jungen Autoren, an Hermann Kesten und Alfred Neumann, an Erich Kästner, Georg von der Vring und Erich Ebermayer, Friedrich Schreyvogel, Josef Marschall oder R. H. Waggerl.

Das sind nur dreißig, vierzig Namen, einige, ein paar, aus dem großen Panorama einer vielfältig verästelten, klugen und tiefen, ersten und heiteren, wirklichen und phantastischen Welt, die sich schlicht und bescheiden, in einigen hohen Stapeln, in schmutzigen grauen Regalen, Seite an Seite, Band an Band, verbergen. Daß diese Schätze lebendig werden an Jung und Alt, Menschen zur Freude, Unterhaltung und geistigen Labial werden — vielleicht sorgt dafür der grimmig mahnende Ernst unserer Zeit.

Den Schluß dieser Betrachtung soll der Hinweis auf etwas bilden, das geeignet ist, die Chancen des Buchs wesentlich zu verbessern. Der deutsche Verlag hat dem Umstand der geminderten Kaufkraft, die heute nahezu alle Volkstriebe einschneidend betrifft, in erfreulichem Maße Rechnung getragen. Nicht nur, daß ganz allgemein aus den Ankündigungen des Buchhändlerfachblatts eine starke Senkung des Preisniveaus deutlich zum Ausdruck kommt, ohne daß damit eine Vernachlässigung der Ausstattung und des zur Verwendung gelangenden Materials verbunden wäre, man hat auch neben dem üblichen Leinenband, der bisher uneingeschränkt den buchhändlerischen Markt beherrschte, vielfach kartonierte Ausgaben eingeführt.

So ist also alles reiflich bedacht und vorsorglich geordnet, daß nach menschlicher Voraussicht dem Buch gerade in dem Krisenjahr des bevorstehenden Winters eine günstige Prognose gestellt werden darf.

E. Starkloff

Aktivierung der deutschen Buchhandelsbilanz

Deutschland ist das einzige Land, das über eine eingehende und zuverlässige Statistik des Buchhandels verfügt. Den sehr dankenswerten Ausführungen von Charlotte Bauschinger „Deutsche Bücher im fremden Gewand“ (Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel 190) ist zu entnehmen, daß die im Jahre 1929 aus dem Deutschen in fremde Sprachen überfetzten Werke eine wesentliche Steigerung erfahren haben, während die Anzahl der ins Deutsche überfetzten Bücher nicht unbedeutend zurückgegangen ist:

	1928	1929
aus dem Deutschen überfetzte Werke	1996	2143
ins Deutsche überfetzte Werke	1347	1134

Rußland nimmt dabei mit seinen meist unautorisierten 350 Überfetzungen eine Sonderstellung ein. In England und Amerika, die insgesamt 377 deutsche Werke überfetzt haben, ist ein ständig wachsendes Interesse für deutsche Literatur zu beobachten, dagegen steht Frankreich mit nur 85 Überfetzungen aus dem Deutschen hinter der Tschechoslowakei (165), Spanien (134), den Niederlanden (123), und Japan (106) zurück. Das Hauptinteresse des Auslands gilt der schönen Literatur mit 950 Werken.

Nur noch Frankreich und England-Amerika gegenüber ist

unsere Übersetzungsbilanz passiv. Den nordischen Ländern gegenüber hat sie sich aktiviert. 225 Übersetzungen aus dem Französischen stehen nur 85 Übertragungen aus dem Deutschen gegenüber. Für England-Amerika ist das Verhältnis keineswegs so ungünstig. Die nordischen Länder haben 167 deutsche Werke übernommen und nur 145 an Deutschland abgegeben.

Sieht man den Prozentsatz der Übersetzungen zur Gesamtproduktion in Betracht, so erscheint das Verhältnis für Deutschland noch günstiger. Deutschland weist gegenüber seiner Gesamtproduktion nur 4,2 Prozent Übersetzungen auf, und steht damit Frankreich (3,3) und Großbritannien (3,8 Prozent) nahe. — In Rußland beträgt der Anteil der Übersetzungen an der Gesamtproduktion 11,4 Prozent. E. H.

Gedenktage

Die Menschen sind ein sonderbares Völkchen, und die sogenannten Kulturmenschen ganz besonders. Doch das gehört ja eigentlich nicht hierher.

Dieses sonderbare Völkchen aber hat eine Vergangenheit gehabt, oder eigentlich mehrere Vergangenheiten, denn die Menschen haben sich ja in streng getrennten Kreisen zusammengeschlossen und jeder dieser Kreise hat seine eigene Vergangenheit. Allen diesen Vergangenheiten aber ist gemeinsam, daß sie „groß“ sind, besonders groß und bedeutend im Vergleich zur Gegenwart. Und vor allem „groß“ sind die geistigen, politischen und wirtschaftlichen Führer dieser Vergangenheit. Also ist es nur eine Pflicht der Gegenwart, daß sie sich dieser vergangenen Größe erinnert und sie ehrt. Summa es sich meistens bei diesen Ehrungen um eine leider zu spät nachgeholte Pflicht handelt. Denn die große Vergangenheit hat die Größe ihrer Führer selten begriffen. Und Presse, Rundfunk, Wissenschaft und Kunst reichen sich einmütig die Hand, wenn es gilt, der großen Vergangenheit und ihrer Führer zu gedenken.

Soweit ist alles verständlich und höchst lobenswert.

Aber ich frage mich: Was hat das eigentlich mit der Mathematik zu tun?

Mit der Mathematik?

Sie verstehen das auch nicht? —

Die Mathematik ist zweifellos eine interessante und sehr nützliche Wissenschaft, und alle unsere technischen und sonstigen großen Kulturerrungenschaften wären nicht ohne sie. Aber das läßt noch nicht verstehen, weshalb wir uns in dem lobenswerten Bemühen, die Vergangenheit zu ehren, nach der Mathematik richten.

Denn die Mathematik hat uns das dekadische Zahlensystem beschert. Ebenfalls eine wunderbare Erfindung, vor allem durchaus praktisch und ökonomisch. Man kommt mit zehn verschiedenen Ziffern aus, um auch die größten Zahlen zu bezeichnen. Das nennt man in der Wissenschaft die Einführung des Stellenwertes 10, 100, 1000 usw., das sind die ausgeprägten Zahlen, sozusagen die Meilensteine auf dem Wege in das Unendliche.

Wir wollen nicht abirren und darzulegen versuchen, weshalb in dieser ausgeprägten Welt der Zehner und Hunderter die Zwei eine so große Rolle spielt. Aber das Halbieren bedeutet ja im praktischen Leben oft die einzige Rettung aus schweren Streitigkeiten. Und so wollen wir uns mit diesem Hinblick begnügen. Durch die Ehe von zwei und zehn, von zwei und hundert usw. haben wir die Strecken zwischen den Meilensteinen verstärkt und die fünf, die fünfzig — die zwanzig und zweihundert treten als neue „Kilometersteine“ hervor.

Doch nun frage ich: Was hat das alles mit dem Leben der Größten und Großen und mit unserer Ehrung ihrer Verdienste zu tun? Was in aller Welt bringt uns dazu, zu glauben, der hundertste Geburtstag eines Menschen sei bedeutender als der achtundneunzigste?

Feiern wir den achtzigsten Geburtstag eines Lebenden, so hat das Sinn: nach menschlichem Ermessen neigt dieses Leben sich dem Ende zu, und man will dieses Ende durch besondere Liebe überstrahlen.

Aber den hundertsten Geburtstag eines Verstorbenen — oder gar den hundertsten Todestag zu feiern, nur weil hundert in unserem Zahlensystem eine besondere Zahl ist? Nein — die Menschen sind doch ein sonderbares Völkchen. Hier sind Mathematik und Geschichte so verflochten, daß man sich nicht mehr hindurchfindet.

Und schließlich: den Gewinn davon haben — doch das darf ich nicht sagen. Das ist „Berufsgeheimnis“! Nur eins: Das Dividieren ist sicherlich von einem Schriftsteller erfunden worden, denn man hat gefunden, daß man hundert auch durch vier, durch fünf, durch zehn, zwanzig usw. dividieren kann. Und immer ergeben sich bedeutende Zahlen, da ja doch die Hundert eine bedeutende Zahl ist — und so war plötzlich der „Gedenktag“ erfunden. Der Tag, an dem man nun von der Menschheit verlangt, sich zurückzuwenden, die große Vergangenheit mit staunender Verehrung anzuschauen und davon zu lernen.

Übrigens kann man hundert auch durch drei teilen — man sollte deshalb ruhig auch den dreiunddreißigeindrittelsten Todestag (von den betreffenden Geistesheros herauszufinden, überlasse ich der künftigen Geschichte) feiern.

Sie meinen, das sei sinnlos?

Weshalb? Ist die Zwei bedeutender für das Leben eines Menschen als die Drei? Ich behaupte das Gegenteil. Wenn die Zwei das Symbol des Streites — Spötter setzen hinzu „und der Ehe“ — ist, so ist die Drei das Symbol des fruchtbaren Ganzen: der Familie.

Aber es ist ja richtig: Heute ist die Zwei wirklich wesentlicher, und so müssen wir uns fügen.

Hans-Joachim Flechtner

Goethe kollektiv

Als erstes der angekündigten Goethe-Bücher des Jubiläumsjahres tritt des freiburger Literaturhistorikers Philipp Witkop „Goethe, Leben und Werk“ auf den Plan. Durch sein Erscheinen im Verlage Cotta erhält es etwas Offiziöses. Der Würdigung durch den Goethe-Referenten des L. E. soll hier nicht vorgegriffen werden. Nur auf die Problemstellung des neuen Goethe-Werks sei hingewiesen. Es ist die erste Auseinandersetzung mit der Frage „Goethe und der Kollektivismus“.

Der Herausgeber der „Kriegsbriefe gefallener Studenten“ war besonders dazu berufen, diesen Gesichtspunkt zu wählen: er weiß, daß hinter dem Begriff Kollektivschicksal mehr steht als ein bloßes Schlagwort. Der Verfasser der „Deutschen Lyrik von Luther bis Nietzsche“ war besonders befähigt, sein Thema so durchzuführen, daß es keine Spezialistenarbeit blieb: hatte er in der Entwicklung der deutschen Lyrik die Befreiung des deutschen Geistes gestaltet, so faßt er Leben und Leistung Goethes als geniale Prägung und Verwirklichung der Gedanken seines Jahrhunderts.

Zwei Grundtendenzen des 18. Jahrhunderts hält Witkop als wesentlich fest: Rationalismus und Pietismus. Daß beide in Goethes Werk einmündeten, gibt diesen Seitströ-

mungen aber erst ihre Bedeutung. Und daß Goethe das aussprach, was die Gemüter seiner Zeitgenossen bewegte, gab seinem Schaffen überpersönlichen Widerhall. Ein Beispiel für viele für die Art, mit der Wittkop ein „Bildungs-erlebnis“, um ein Wort Gundolfs zu gebrauchen, des einzigen Vorgängers, dem der Verfasser des neuen Goethe-Buchs tiefer verpflichtet ist, ohne Gewalttätigkeit in ein Gemein-schafts-erlebnis umwandelt.

Charakteristisch dafür ist auch, daß er die ersten weimarer Jahre als Vorbereitung für die Wandlung der italienischen Reise auffaßt. Nicht daß ihn die Staatsgeschäfte von seinem Dichterberuf abhielten ist entscheidend, vielmehr: in diesen Jahren wurde der Keim dazu gelegt, daß der gleiche Mensch, der als höchstes Glück der Erdenkinder die Persönlichkeit pries, einmal sagen würde: „Solch ein Gewimmel möcht' ich sehn, Auf freiem Grund mit freiem Volke stehn.“

Lutz Weltmann

Goethe-Filme usw.

Das deutsche Leben eignet sich nicht mehr zum Leben. Wir gehen in unseren Häuten beinahe schon wie in fremden Mänteln, was wir tun, tun wir von heute auf morgen früh, wir denken an Existenz und wir sprechen einander den Mut zu, den für sich selbst keiner mehr aufbringt. Auf einem schmalen Streifen gehen wir entlang, mitten im Nebel, und überallher kommt Geschrei, das uns in alle möglichen Richtungen loden will. Wohin jetzt? Wir sind nicht mehr glückstoll, aber wenn wir schon in einen Abgrund rutschen, so wollen wir wenigstens wissen, daß es etwas nützt.

In diese Situation fällt Goethes hundertster Todestag. Wenn es Privatsache ist, wie jeder einzelne von uns zu Goethe steht, so ist es durchaus nicht mehr Privatsache, wie er zu dieser Jahrhundertfeier steht. Es ist nicht gleichgültig, welche Bücher erscheinen, welche Reden bevorstehen, welche Theater Goethe spielen und was für Filme gedreht werden. Die Verantwortung Schubert gegenüber hat uns nicht vor dem „Dreimäderlhaus“ bewahrt, die Verantwortung Goethe gegenüber nicht vor Lehárs „Friederike“; aber wie wäre es mit der Verantwortung einem Volk gegenüber, das seit fünfzehn Jahren an sich Schicksal erfährt? Wie wäre es, wenn Thea von Harbou und Fritz Lang einmal ihre geübten Finger vor einem Sujet ruhen ließen, das ihnen doch nur in Sensation oder in fade Gefühle ausarten würde? Wie wäre es, wenn wir Goethe ehrten durch Boykott all der Unternehmer, die mit Goethe wie mit jeder anderen Aktualität einen einträglichen Handel zu treiben gedenken? Ich meine nicht die Waschseife „Gretchen“ oder die Zigarette „Lerse“ (die sich „auf so eine würdige Art zu subordinieren weiß“). Das sind Lächerlichkeiten, aber noch keine Frivolitäten. Geld zählen ist keine Schande; aber so zu tun, als ob man nicht zählt, gedeckt von einer blickenden Kulturfassade, den Mund voll von geliebener Weltanschauung, in den Augen die Vergötterung, die eben noch nicht einmal vergöttert, sondern nur auf eine miserable Art popularisiert . . . das sind die „Ehrungen“, die wir boykottieren wollen, weil sie schänden. Wir sind es nicht nur Goethe, wir sind es unserer eigenen Gegenwart schuldig.

Herbert Scheffler

Russischer Tonfilm

Der Mozart-Saal wurde von der neuen Direktion (Artur Rupp) mit Nikolai Efts Tonfilm „Der Weg ins Leben“ eröffnet. Nun haben die Russen auch den Tonfilm erobert.

Er ist, wie alle Filme des neuen Rußland, aus dem Geiste der Propaganda geboren. Aber er ist, so untrennbar die Form vom Inhalt ist, Kunst geworden. Auch der russische Tonfilm ist in erster Linie eine Angelegenheit für das Auge. Das Auge ist für die Lehre empfänglicher als das Ohr. Und das bewegte Bild ist das Grundgesetz des Films. So wird der Ton recht sparsam angewandt. Gelegentlich, da am überflüssigsten, als Kommentar. Als Gespräch, wo es das Geschehen weitertreibt. Als Geräusch der Großstadt. Als Arbeitsang. Mit den Melodien der Verführung kontrastiert. Und in dieser Art.

Von Einfällen strotzt die bildliche Aufnahme. Da ergeben sich zwingend neue Einstellungen der Kamera, wo andere tüfteln, wie sie originell sein können, sich auf den einen Effekt,



I. Kyrila, der „forsche Mustafa“, auf seiner letzten Fahrt mit der Draisine
Zeichnung von B. F. Dolbin

den sie sich ausgekügelt haben, wer weiß wie viel einbilden, der dann aber gewöhnlich verpufft, selbst Naturaufnahmen sind nie allein um der Stimmung willen da, sondern zeigen Zwischenfälle auf, Fortschreiten der Zeit und anderes. Einmal fährt der einstige Führer der verwahrlosten Kinder, die in der Kommune durch und zur Gemeinschaftsarbeit erzogen wurden, auf einer Draisine zur Arbeitsstätte und singt. Ein Genosse seiner Vergangenheit bringt die Maschine zum Entgleisen und ersticht ihn. Das ist gerade noch so sinnbildlich, wie es sein soll: auf dem Weg ins Leben kommt mancher um. Aber nicht mehr. Eindringlich, ohne aufdringlich zu sein. Da es sich um einen Russenfilm handelt, weiß man, daß das Experiment des Jugendamts, die aufgegriffenen Verwahrlosten nicht zu strafen, sondern durch Arbeit zu bessern, gelüden wird. Auch das russische Publikum dürfte das wissen. Aber wie versteht es Nikolai Eft doch Spannung zu erzielen! Wie wird Lehrtastet in Humor aufgelöst! Und was wichtiger ist: er vermittelt innere Spannung. Er läßt uns, man kann es nicht anders ausdrücken, in die Seele dieser Menschen blicken. Was im Erzieher vorgeht, wenn er um Vertrauen wirbt. Wie es in den Jungen arbeitet, wenn sie rückfällig werden. Träger des Geschehens ist das Menschengesicht. Und was für Gesichter! Die Wirkung geht von ihrer unverbrauchten Erlebnisfähigkeit aus. Vielleicht werden wir sie in keinem Film wiedersehen. So zu bedauern das wäre. Die Russen

tauchen wieder unter, woher sie kamen. Wir wollen immer wieder die gleichen Beine, Bügelfalten und Monokels sehen. Wir wollen nicht. Es wird uns nur eingeredet.

Lutz Weltmann

Vom Hörfilm

Was bisher an „Hörspielen“ zur Aufführung gelangt ist (und ich nehme meine eigenen Sendungen nicht aus) kam formal vom Theater her. Der Hörspielschreiber fühlte sich zwar nicht im gleichen Maße wie der Dramatiker an die Dekoration gebunden; er konnte den Schauplatz seiner Szenen beliebig oft wechseln, er konnte mit imaginären Wandlerdekorationen arbeiten: trotzdem aber blieb er dabei, jedes Bild in sich theaternäsig „auszuspielen“, das heißt er reichte in sich geschlossene Szenen aneinander. Ebenso wie die ersten Tonfilme photographiertes Theater waren, blieben die Hörspiele akustisches Theater, und darum mußten sie auch fast ausnahmslos an vielen Punkten ebenso wie die genannten ersten Tonfilme ermüdend auf die Hörer wirken. Es kommt das daher, daß überall da, wo das lebendige Spiel den Umweg über die Maschine macht, aus der Dreidimensionalität der Bühne Zweidimensionalität von Bild oder Ton wird, alles das als lästig empfunden wird, was nicht unbedingt zur Sache gehört und die Handlung auf dem kürzesten Wege weiterbringt. (Ich verweise darauf, wie unerträglich albern zum Beispiel gewisse Operettendialoge im Lautsprecher wirken, die beim Zuschauer im Theater, wie man vermutet in der Übertragung mithört, schallende Heiterkeit erwecken.) In meinem neuen Hörspiel: König Lear — Berlin NO, das in Breslau uraufgeführt und von Berlin übertragen worden ist und inhaltlich das alte Shakespearedrama in die Moderne übersezt, versuche ich deshalb in Erkenntnis des Vorhergesagten, formal einen neuen Weg zu gehen, der bewußt aus den Erfahrungen des neuen Tonfilms hergeleitet wird: Der reine Dialog tritt immer mehr gegen die Handlung zurück; eine Unterhaltung setzt aufatmend erst da ein, wo das gesagt wird, was das dramatische Geschehen weitertreibt und wird sofort abgeblendet, sowie sie diesen Zweck erfüllt hat. Oft genügt ein einziger Satz, um eine ganze Situation klar zu stellen und eine neue vorzubereiten; was sich jeder Hörer selbst denken kann, fällt fort. (Beispiele: Bei einer Gerichtsverhandlung genügt die Quintessenz des Urteilspruchs, bei einer Friedhofsszene das Ausblenden des Grabquartetts.) Dieser schnelle Bilderwechsel (35 Szenen bei etwa Stundendauer des Spiels) erlaubt es ebenso wie beim Film, Szenen zu überblenden oder ineinander einzuschneiden (etwa den Gang des Kaufmanns Lier von der Wohnung der einen Tochter zu der der anderen, während die Töchter gleichzeitig miteinander telefonieren). Selbstverständlich muß jede Szene neben den zur Handlung wichtigen Sätzen von vornherein die Hinweise oder unmissverständlichen Geräusche enthalten, die dem Hörer die „Dekoration“ eindeutig klar machen. Ich weiß: Dieser Lear ist zunächst nur ein Experiment. Vor allen Dingen muß erprobt werden, wie schnell das Ohr zu folgen imstande ist, ob das Tempo der Szenen-Aneinanderreihung verlangsamt (oder was das Ideal wäre) noch weiter beschleunigt werden kann. Immerhin liegt, glaube ich, die Entwicklung auf dem versuchten Wege vom Hörspiel zum Hörfilm. Erik-Ernst Schwabach

Die Stunde ohne Stundenschlag

Der Eckart-Verlag, Berlin-Steglitz, bereitet ein Buch „Dichterglauben“ vor, in dem neunzig europäische Autoren in

eigenen niedergeschriebenen Beiträgen über ihr religiöses Erleben Bekenntnis ablegen werden. Nach den wenigen und knappen Auschnitten, die uns bisher durch freundliche Vermittlung vorgelegt sind, zu urteilen — aber man sollte danach vielleicht nicht urteilen! — scheint es erstaunlich, wie gering noch heute, in dieser Nachkriegsstunde, ein gemeinsames seelisches Erlebnis ist. Man höre Henri Barbusse: „Von nun an wird sich die menschliche Gesellschaft nicht mehr auf Grund von gottesrechtlichen Prinzipien, von übernatürlichen Glaubenslehren und anderen, mehr oder weniger vom Himmel gefallenem Zusicherungen organisieren. Mit Hilfe des Verstandes, der die Wissenschaft erschafft und fördert, des Realismus, des praktischen Sinnes und der Lebensgabe müssen die Menschen aus sich selbst heraus den Plan für eine bessere Organisation entwerfen und die Kraft finden, ihn zu verwirklichen. Auf diese Weise, auf diese nackte, reine und logische Art muß sich die menschliche Gerechtigkeit erfüllen, da die Gerechtigkeit nichts anderes als eine wissenschaftliche Tugend ist (la justice n'étant qu'une vertu scientifique).“

Wer möchte zweifeln, daß eine Akademie der Aufklärungszeit da nicht Beifall gefallt hätte? Und heute, wer lächelt nicht? Wenn von einem gemeinsamen Erlebnis die Rede sein kann, so scheint es darin beschlossen, daß sich die Unterschiede zwischen den Konfessionen verflüchtigen. Darauf deuten Otto Brües und Joseph Wittig. Wenn aber Wittig sich selber gelegentlich sagt, beim Schreiben seiner Bücher unter dem Eindruck gestanden zu haben, dies und jenes der katholischen, anderes der evangelischen Kirche zu verdanken, und er dann fortfährt: „Wenn ich mich aber recht besinne, woher ich eigentlich dies und dies und dies habe, Glaube und Schau, Gottinnigkeit und Weltfreundlichkeit, willigen Gehorsam und unwilligen Protest — aus Heimat, Familie und Volk habe ich es“ — so fühlt man allzu deutlich, wie sich Erkenntnis hier in Phrase flüchtet. Denn Heimat, Familie und Volk sind hier doch ganz ersichtlich nur sekundäre Quellen. Nach den primären aber ging die Frage.

Von allen denen, die wir aus diesen kurzen Proben heraus vernahmen, scheinen uns die Worte Ernst Barlachs die tiefsten zu sein, die tiefsten vielleicht, weil die unbefimmtesten: „... Ich bin froh, wenn mir einige handgreifliche Dinge gelingen, aus denen eine Ahnung von der Möglichkeit des Hinübergelangs in Bereiche klingt, die einmal ‚über‘ uns sind, aber darum nicht hoffnungslos verschlossen — eine Ahnung, die mit Ernst und Strenge nicht undvereinbar, schon an sich beglückend ein Überfichselbsthinaus erfahrbar macht. Es ist wohl so, daß der Künstler mehr weiß als er sagen kann, weshalb er sich überzeugt ans Bilden macht.“ E. H.

Zwischen den Zeiten

Auf der nordisch-deutschen Schriftstellertagung wurde die Entschliebung einstimmig angenommen: „Die Teilnehmer der nordisch-deutschen Schriftstellertagung in Lübeck als Vertreter Dänemarks, Deutschlands, Finnlands, Norwegens, Schwedens, der Schweiz und Österreichs drücken ihre Sympathie aus für den von den dänischen Verfassern begonnenen Kampf dafür, daß die Autoren perfünären Anteil durch die Verleihung ihrer Bücher, durch die Bibliotheken erhalten.“

Diese Entschliebung steht mit dem Willen unserer Zeit, das Buch so weit als irgend möglich an die Unbemittelten heranzubringen in denkbar schroffem Widerspruch. Es ist wie

Hohn auf das einzige, allen Schriftstellern gemeinsame Ziel, mit ihrem Wert an möglichst viele, zumal an die in jeder Weise Hungrigen heranzubringen. (Oder zweifelt irgend jemand, daß jede, wie immer abgemessene und bewertstelligte Abgabe an den Autor die Ausbreitungsmöglichkeiten des Buchs beschränkt?)

Diese Entschließung ist nur allzuberechtigt in Anbetracht der Not, der heute jeder freie Schriftsteller unterliegt.

Diese Entschließung deutet letzten Endes auf das Problem, um das unsere Zeit heute ringt: Die Frage nach der Berechtigung des geistigen Eigentums überhaupt. Sie ist noch ungeklärt. Sie wird gelöst werden müssen.

Die Schriftsteller, die für diese Entschließung stimmen, sind als Anwälte ihrer eigenen Notlage, Vertreter einer sterbenden Epoche. Sie müssen diese Entschließung aber vertreten, wollen sie leben.

Niemand kann heute sagen, wohin die Entwicklung führen wird. Es drängt sich aber die Frage auf, ob sich unter den jetzt aufkommenden wirtschaftlichen Verhältnissen, der freie Schriftsteller überhaupt wird behaupten können. Unsere Zeit fordert vom einzelnen ein Arbeitsmaß, das mit dem Wesen freien Schriftstellertums in unlösbarem Widerspruch steht. Jeder, der weiß, was schreiben heißt, hat genügend Kenntnis davon, daß es eine Unmöglichkeit ist — nimmt man die produktive Arbeit ernst — mehr als zwei Stunden täglich schöpferisch zu gestalten. Man könnte einwerfen, der übrige Teil der Tagesarbeit falle auf die Vorbereitung. Es trifft aber auch das nicht zu, denn die Vorbereitung — sowohl die des Wissenschaftlers wie die des Dichtenden — muß abgeschlossen sein, bevor das Schreiben beginnt.

Mit zweistündiger Arbeit, und sei sie noch so intensiv und aufreibend, kann sich niemand im heutigen Wirtschaftsleben behaupten. Vielleicht: er darf es auch nicht können.

Wünscht man dem Buch die weitestgehende und unbeschwerte Ausbreitungskraft, so darf man nach dem Schriftsteller, der im heutigen Wirtschaftsleben nur bedingt mittut, nicht in erster Linie fragen.

Die Lösung? Nicht unwahrscheinlich, daß die Entwicklung den Schriftsteller dahin führen wird, wieder die schriftstellerische Tätigkeit nur im Nebenberuf auszuüben. Wie es einst und die langen Jahrhunderte hindurch gewesen ist. Zukunft ist vielfach Affäre der Vergangenheit. Und es scheint nicht einmal ausgemacht zu sein, daß die schriftstellerische Leistung notwendigerweise darunter leiden müßte, daß der, der ihr obliegt, neben der Arbeit am Schreibtisch einen Beruf hat, der ihm, wie immer beschaffen, Einblick in das tägliche Leben gibt. Es bleibt nicht allzeit wahr, daß der Schreibtisch: horizont der denkbar weiteste ist.

E. H.

Zuschrift

Den mir an sich sehr sympathischen Aufsatz „Lebt Dramen!“ in der Zeitslupe Ihrer September-Nummer möchte ich nicht ohne eine kleine Anmerkung hingehen lassen.

Als ich es mir noch leisten konnte, habe ich, wo ich mich gerade befand, an deutschen Dramen möglichst viel gesehen und gelesen. Später habe ich gesucht, das was mir nach den Rezensionen einladend erschien, wenigstens zu lesen. Aber in den letzten Jahren habe ich von meinem Buchhändler so oft die Antwort bekommen, die fraglichen Dramen seien nicht lieferbar, da nur als Manuskript für Bühnen gedruckt — daß ich von meiner alten Liebhaberei ganz abgekommen bin und wahrscheinlich nicht mehr diejenigen Theaterstücke verlangt habe, die im Buchhandel tatsächlich erschienen waren.

Natürlich hat auch das Fehlen der Buchausgaben einfach wirtschaftliche Gründe; aber wenn eine Gewohnheit allzu sehr durchlöchert wird, bleibt sie eben keine Gewohnheit mehr.

von Lentz

Die Grenze

An den Herausgeber der „Literatur“, Herrn Dr. Heilborn. Sehr geehrter Herr Doktor! Sie haben in kurzen, aber inhaltsschweren und außerordentlich formulierten Sätzen über die „Grenze“ schauspielerischer Empfindung und künstlerischer Empfänglichkeit ein Problem berührt, das schon wiederholt bedeutendste dichterische und philosophische Geister beschäftigt hat und das wohl jeder Schauspieler, der jemals aus der dumpfen Unschuld der Ahnungslosigkeit erwacht ist oder erweckt wurde, zum Mittelpunkt seines künstlerischen Lebens machen müßte. Es tut gerade in dieser Zeit, welche die Romantik des Theaters bewußt und zu seinem schweren Schaden durch die Sachlichkeit ersetzt, besonders gut, das Irrationelle dieser Ausdruckswelt, das Verschwebende ihrer Lebensformen bloßzulegen und vor heutiger Unberührtheit oder Unwissenheit aufzutollen.

Angeregt durch Ihre knappen Ausführungen und ihnen auf historischen Spuren nachwandernd, stoße ich — von Diderot ausgehend — auf ein außerordentlich bemerkenswertes Feuilleton von Ludwig Speidel in dem Sammelbande seiner Schriften „Schauspieler“. Das Feuilleton, unter dem 14. März 1880 in der Wiener „Neuen Freien Presse“ erschienen, betitelt sich „Schauspieler und Schauspielkunst“ und knüpft an eine kleine Schrift des berühmten Mitglieds und Mitleiters der Comédie Française Coquelin aîné an, die damals eben erschienen und „l'art et le comédien“ benannt war. Dort findet man als Grundgedanken und in Übereinstimmung mit Diderots „Paradoxe sur le comédien“ die Anschauung, daß „der Schauspieler, während er spielt, nicht empfinden dürfe“. Speidel bemerkt dazu: „Das hat schon Diderot vor mehr als hundert Jahren mit aller Entschiedenheit und Schärfe gesagt. Neu ist nur das eine, und das ist allerdings sehr neu, daß ein bedeutender Schauspieler Diderots Ansicht ohne Vorbehalt unterschreibt. Dem schwachen großen Publikum gegenüber nimmt sich dieser mutige Akt aus wie die Verzichtleistung auf einen uralten künstlerischen Adelsanspruch. Die Empfindung, das Gefühl als die treibende Kraft der Bühnengestaltung zu leugnen, gleicht das nicht einer Mechanisierung der Schauspielkunst, ja Schlechtweg der Herabsetzung einer Kunst zum Handwerk? Coquelin, so weit er auch hierin geht, ist keineswegs dieser Meinung. Er sagt: „Wohlan, ich halte dafür, daß das Paradoxon Diderots die Wahrheit ist, und ich bin überzeugt, daß man ein großer Schauspieler nur unter der Bedingung ist, sich unbedingt in der Hand zu haben und nach Belieben Gefühle ausdrücken zu können, die man nicht empfindet, die man nie empfinden wird, die man ihrer Natur nach nie empfinden kann.“

(Hier offenbart sich ein anderer, nicht minder bedeutsamer Teil der „Grenze“, der der Charakteridentität. Müssen männliche Verworfenheit und weibliches Laster in den Schauspielern selbst sein, die Franz Moor oder Lulu vollendet spielen können? — Früher hat man es manchmal geglaubt, und die Anekdote, daß ein junges Mädchen, die ihren künftigen Verlobten als Franz Moor auf der Bühne sah, dabei ausrief: „Den heirate ich, das kann kein schlechter Mensch sein“, ist dafür höchst charakteristisch. Nicht minder die Tatsache, daß Wilhelmine Schröder-Devrient, die bekanntlich ein ganz

müßtes Privatleben führte, die ideale Darstellerin weiblicher Tugend und Keuschheit war und die Grenze zwischen einem unzuchtigen Wiß hinter den Kulissen und der madonnenhaften Repräsentation reinsten Seelenadels auf der Szene im Nu überprang. Hierher gehört auch die Fähigkeit der Schauspielerin, schmerzlichsie Mütterlichkeit auszudrücken, die sie selbst nie erfahren hat, wie das von der Darstellerin der Maria in Oberammergau gefordert wird. Das wieder hängt mit dem eigentümlichen Problem der „Transfiguration“ zusammen, unter den vielen und verschiedenartigsten Annahmen über das Wesen der Schauspielkunst eine der interessantesten, die wohl auch Max Reinhardt zu seinem überaus geistreichen Vortrag „Über den Schauspieler“ angeregt hat.)

Coquelin fährt nun — an diesen Mangel der Empfindung anknüpfend — fort:

„Und gerade deshalb ist unser Handwerk eine Kunst! Und gerade deshalb sind wir schöpferische Geister. Der Schauspieler steht — wie der Dichter — mitten drin in seiner Schöpfung. (Le comédien est au dedans de sa création.) Er komponiert eine Gestalt: Er lernt von seinem Autor, von der Überlieferung, von der Natur; er schöpft aus seiner eigenen Kenntnis der Menschen und Dinge, aus seiner Erfahrung, aus seiner Einbildungskraft: kurz, er verrichtet seine Arbeit, und hat er sie verrichtet, so besitzt er seine Rolle. Er gebietet dann dem Lachen, den Tränen, dem Entsetzen; er braucht nicht zu warten, bis er selbst ergriffen ist und daß die Gnade von oben ihn erleuchte.“

Mit Recht bemerkt Speidel, daß mit dieser Aufrichtigkeit ein mythischer Schleier zerrissen werde, mythisch auch nach der Anschauung Diderots, denn als er seine Lehre auseinanderlegte, fügte er hinzu: „Diese Wahrheiten sind bewiesen, auch wenn sie die Schauspieler niemals zugeben. Das ist ihr Geheimnis! Die Empfindung ist eine so achtbare Eigenschaft, daß sie nie zugeben werden, man müsse sie aufgeben, um sich in ihrem Handwerk auszuzeichnen.“ Dieses Geheimnis preisgebend und verratend, haben sie nach Coquelin dennoch gewonnen, indem sie sich in die Reihe schöpferischer Künstler stellen und mit Stolz darauf hinweisen können, daß man sage, eine Rolle schaffen.

Speidel wird dieser kalten Arbeit, dieser trockenen Träne gegenüber ein wenig skeptisch, und ich werde es auch. Denn wie ist es doch möglich, daß der Schauspieler während des Spiels alle körperlichen Schmerzen vergißt, ja verliert, um sie nachher um so heftiger zu empfinden? Wie ist es ferner möglich, daß er bei schwersten Lebenserschütterungen, so beim Tode eines ihm Nächststehenden, doch spielen und zum meist gesteigert spielen kann? Andererseits spricht gerade hier die kühle Berechnung, die oft aus persönlichsten Leiden und Erlebnissen bewußte Rollenwirkungen und neuartige Spielnuancen machen kann, auch für das direkte Gegenteil, „Einbruch des Schauspiels in die Wirklichkeit“, wie es Speidel nennt. Also nichts als Widersprüche und keine einheitliche, klärende Lösung! Das bedauernswerte junge Mädchen, das als Jeanne d'Arc dem Wahnsinn verfiel, war nach gereifter, erfahrener Schauspielereinnung sicher eine Dilettantin. Und doch — so einfach sind alle diese Dinge nicht und kaum unter einen Hut zu bringen. Aber man kann dennoch — mag es auch schulmeisterlich aussehen — eine gewisse geordnete Systematik dafür finden, die wenigstens die Möglichkeiten überhaut. Dann wäre a) die unbewußte Vertiefung und Überschreitung der „Grenze“ bei den dämonischen Spielnaturen, wie sie die Frühzeit des deutschen Theaters und seine romantische Epoche doch hin und wieder hervorbrachten.

Von Ludwig Devrient wird solches erzählt und beweist sich am Ende auch durch seine körperliche Zerrüttung, die der unentbehrliche Alkohol wohl förderte, aber nicht allein verursachte. Nach allem, was wir wissen, müssen wir das gleiche auch bei manchen im Senith frühverstorbenen Schauspielerinnen annehmen, die sich eben doch in wenigen Jahren seelisch verblutet haben, so bei der vielbeweinten Charlotte Adernann, bei der wiener Sophie Müller und bei Josefina Wessely. b) Wäre die bewußte Grenzeinhaltung bei den Kühlen, Klaren, ganz Überlegenen oder bei den abgebrühten Routinierten, die an allem ohne seelischen und körperlichen Schaden vorbeikommen. c) Wäre der erwähnte „bewußte Halt bei den Grenznahen“, die sowohl Spieler wie Zuschauer sein können, und der bei beiden die Regel ist, sofern sie jung und ohne Lebenserschütterung sind. d) Wäre die Verwandelung der Zuschauer ohne Grenznähe. Tiefreligiöse Zeiten müssen das immer wieder gefannt und erlebt haben. Die Antike durch die überlebensgroße bildliche Darstellung der Erinnern (siehe die „Kraniche des Jolyus“), das Mittelalter in den Mysterienspielen und Moralitäten, die ja bewußt auf solche Wirkung ausgingen und sie in manchen Fällen so sehr erreichten, daß sie uns als denkwürdig überliefert sind, zum Beispiel die Aufführung des Eifenacher Spiels von den „Sehn Jungfrauen“ im Mai 1321, unter dessen niederwerfendem Einbruch der Landgraf Hermann der Freidige so zusammenbrach, daß er dem Wahnsinn und baldigem Tode verfiel. Und das Barodtheater ging schließlich als betonte Reaktion zu dem schwelgerischen Lebensinn und Lebenswillen der Zeit gleichfalls mit Vorliebe auf solche Eindrucksgehalt aus, die freilich besonders naive Empfänglichkeit der Zuschauer voraussetzte und auch fand.

Und e) wäre dann ein besonderes Zwischenstadium, der bewußte Genieblis des großen Schauspielers, der gerade im erschütterndsten Augenblick eigener und fremder Hingerissenheit für eine Sekunde den Vorhang lüftet und uns — zu unserer Befreiung wie vom Alldrud des Traums — blickartig ins Spiel blicken läßt. Hermann Bahr berichtet von Mitterwurzer, daß er dies mit Vorliebe zu tun pflegte und durch einen Aufschlag seiner leuchtenden blauen Augen mühelos erreichte, und bei Kainz, der auch sonst gewöhnlich sehr „grenznah“ sein konnte, habe ich das selbst an ganz großen Abenden wiederholt erlebt.

Alles dies — so interessant es in der Vereinzelung auch sein mag — hängt ja immer auch mit dem jeweiligen allgemeinen Stand des Theaters zusammen, mit seinen künstlerischen Aufgaben und Leistungen wie mit der Bedeutung, die es bei den Zeitgenossen genießt. Das heißt: in Verfallszeiten des Theaters — wie eben jetzt — oder bei vorwiegend unwürdigen und unbezeichnenden Aufgaben spürt man das Vorhandensein einer Grenze überhaupt nicht, denn die Verwandlung des Schauspielers wie des Zuschauers wächst in der Regel gar nicht bis zu jener Stärke und Tiefe, in der das Problem allenfalls erst aktuell wird. Die dünne Luftschicht der Höhe, in der das Herz vernehmlich schlägt und der angehaltene Atem stockt, in der seelische Verbrennungen stattfinden, deren Flammen über Spieler und Zuschauer zusammenschlagen, kennt ja die heutige Bühne kaum. Dies ist auch in erster Linie ein Merkzeichen tragischen Theaters, und wo wird dies heute in seinen hohen Aufgaben würdig gepflegt? Die darstellerischen Wirkungen des Tages — Gesellschaftsstück, Filmschwanz und allenfalls Zeittheater — kennen die „Grenze“ überhaupt nicht oder legen sie ganz nach unten, mitten ins überlegen mitspielende Publikum.

Friedrich Rosenthal

Zeitkunst

Von Ernst Lissauer (Wien)

Der Streit, ob die Kunst ihrer Zeit zu dienen habe, oder ob sie auch den Forderungen der Zeit gegenüber absolut und souverän sei, kann nicht in allgemein gültiger Weise entschieden werden. So wenig eine bestimmte Verfassung, wirtschaftliche oder politische, für jedes Volk zu jeder Zeit paßt, so wenig steht das Verhältnis von Kunst und Zeit unverrückbar fest. Beruhigte und unruhige Zeiten begehren nach verschiedener Kunst.

Ohne weiteres gilt es in beruhigten Zeiten: die Künstler mögen nach dem Überzeitlichen streben, da ihnen von Natur die Fülle des Zeitlichen ohnehin anhaftet. Auch Dichter, die als Zeitgenossen einander denkbar fern zu stehen meinen, rücken dem geschichtlichen Blick nahe, ähneln einander, und es wird sichtbar, was an ihrer Handschrift gemeinsame Handschrift der Epoche ist.

Jedoch, es besteht ein wesentlicher Unterschied zwischen beruhigten und aufgewühlten Zeiten. Die Gegenwart ist End- und Frühzeit zugleich. Sie liegt nicht an der Grenze der Zeiten, sondern die Grenzen zweier Zeiten überschneiden sich in ihr. Der Sektor, der durch diese Überschneidung der Grenzlinien gebildet wird, dies ist recht eigentlich die Zeit, in der wir leben, eine Art geschichtliches Niemandsland, das weder den Menschen der ablaufenden noch denen der beginnenden Epoche gehört.

Diejenigen, die heute im fünften Jahrzehnt stehen, haben es mit sehenden Augen erlebt, wie die Spätzeit, in der noch die Mittel- und Hochperiode der ablaufenden Kultur-Epoche nachwirkte, sich immer mehr auflöste. Alle Überlieferungen, Normen, Gesetze, Werte zergingen nach und nach, neue beginnen sich erst zu bilden: gemessen an 1930 war die Zeit um 1900 oder 1910, in der jene geschichtliche Auflösung in hohem Maße vorwirkte, eine Epoche fester, geschlossener, kultureller Blüte. Diese Aussage soll in keiner Weise ein Lob vergangener Zeit bedeuten, nichts liegt ferner. Der Prozeß der Auflösung, in dem sich unsere Kultur befindet, ist von geschichtlicher Notwendigkeit bedingt. Aller Segen und aller

Fluch, aller Aufstieg und Niedergang der ablaufenden Periode steht im Zeichen des Individuums. „Die neue Zeit“ um 1500 und dann wieder um 1800 erhoffte alles Heil von ihm, die „neue Zeit“ erwartet es von den Gesamtheiten (denn das vielberufene „Kollektiv“ bedeutet nichts anderes als „Gesamtheit“, und das vielgeschmähte „Private“ ist nichts anderes als das einst im Übermaß gepriesene „Persönliche“ von 1900). Was Jahrhunderte aus der lateinischen Ode zitierten: „Si fractus illabatur orbis“, geschieht: der Erdbreis zerbricht, die menschliche Gesellschaft löst sich auf, und der Einzelne treibt ausgesetzt im Weltmeer der Geschichte. Im Verhältnis zu heute — will sagen den Jahren seit dem Welt-, eigentlich schon dem Balkankrieg — waren die Jahre von 1870 bis 1914 geschichtslos. Aber auch die sechziger und siebziger Jahre des vorigen Jahrhunderts, die Zeit der Einheitskriege, läßt sich an geschichtlicher Dynamik mit der Gegenwart nicht vergleichen. Das Ideal früherer Feldherrn, zum Beispiel Friedrichs des Großen, war, Kriege so zu führen, daß der Bürger möglichst wenig von ihnen merkte. Wie ein künftiger Krieg jeden einzelnen erfassen würde, so erschüttert die geschichtliche Umwälzung unserer Zeit buchstäblich jeden einzelnen. Napoleon hat gesagt: „Die Politik ist das Schicksal“ — eine Umschreibung von: „La fatalité, c'est moi“ —, und der ungeheure Impetus, mit dem nicht der Staat Preußen, sondern das preußische Volk gegen ihn aufstand, stammte daher, daß jeder einzelne sich von ihm vergewaltigt fühlte, daß jeder ihn bis in die Mitte des eigenen Schicksals spürte. Heute ist wiederum die Politik das Schicksal, und nicht nur die Politik: die Wirtschaft, mehr: jener gesamte Prozeß der Zerlösung, kurzum, die Geschichte.

Eine solchermaßen erschütterte Zeit hat das Recht, von den geistigen Führern Weisung und Deutung zu fordern. Jede Zeit-Kunst, auch wenn ihre Wirkung eng am Tage haftet, ist sinnvoll und wertvoll, wenn sie auch nur im geringsten den Menschen dieser Zeit Weisung und Deutung bringt. Selt-

jamerweise aber scheint der Mensch dieser Zeit nicht befähigt, solche Deutung im Gleichnis zu empfangen. Früher blühte in erschütterten Zeiten geschichtliche Dichtung: Kleist schrieb „Hermannsschlacht“ und „Homburg“, Büchner „Danton“, Hauptmanns eigentliche Kollektiv-Dramen sind die „Weber“ und „Florian Geyer“. Während der französischen Revolution wurde in Paris ein Stück aufgeführt, das die Bartholomäusnacht behandelte, und allabendlich befehlerten sich im Zuschauerraum Anhänger und Gegner der Dynastie. Das wäre heute unmöglich. Die Menschen der Gegenwart haben nicht die Fähigkeit umzusehen, umzuschauen; die Gemüter entzündeten sich nicht, wenn Hussiten und Kleriker, Ritter und Bauern, Marquis und Jakobiner sich gegenüber stehen: der Dichter, der von den Mitten dieser Gegenwart zu innerst ergriffen, zu den Menschen sprechen will, wird nicht verstanden, wenn er das Mittel des historischen Gleichnisses handhabt. Die Zeit ist aus den Fugen; gerade darum muß die Dichtung ihr Spiegel und abgekürzte Chronik sein, Zeit oder Nicht-Zeit, das ist in diesem Augenblick nicht mehr die Frage. Wie aber, wenn die Menschen die eingeborene Sprache der Kunst, des Gleichnisses von jeglicher Gestalt, nicht mehr vernehmen? Wenn Büchner heute einem berliner Theaterdirektor „Dantons Tod“ vorlegte, so hörte er: „Aber das geht ja niemanden etwas an, das waren ja ganz andere Verhältnisse. Den einen, verehrter Doktor Büchner, ist dies Stück viel zu blutrünstig, den anderen viel zu zahm. Sie haben da eine unglückliche Mitte gewählt, Danton, der blutrünstige Danton der Septembermorde, in dem Augenblick, da er lasch wird.“ Und hat man nicht so zu Büchner gesprochen, indem man ihn, wie ausdrücklich betont ward, auf Grund neuer geschichtlicher Kenntnis, durch eigens hinzugegedichtete Szenen radikalisierte?

Summa: Die Zeit hat ein Recht auf Zeitdichtung; aber es ist Mangel an Zeit-Dichtungen. Gedichtete Dramen, in denen es um Zeit-Probleme geht, in denen sie aber unter überzeitlicher Perspektive geschaut sind, werden nicht oder selten gespielt. Wer gehört werden will, gibt Aufruf, Tendenz, Photo-

graphie, Dokument. Eigentlich muß man diesen Satz schon im Imperfektum sagen, denn die Mode der dokumentarischen Zeitstücke scheint ja schon vorüber. Auch an ihr hat sich wiederum der Fluch der Zeit erfüllt: jedes Streben, jeder Gewinn wird uniform, binnen kürzester Frist abgegriffen, abgenützt, ausgelaugt. Die Mode der dokumentarischen Zeitstücke hatte ihren Grund, und ebenso ihr rasches Vergehen. Will aber das Theater gegenüber den neuen großen Mächten des Tonfilms und des Hörspiels einen Sinn bewahren, dann muß es das geistige Drama pflegen; das geistige Drama: wobei der Ton auf dem Haupt- und auf dem Beiwort liegt.

Anders ausgedrückt: es müßte wieder zu einer Stätte werden, wo der große Widerstreit der Erde in sinnbildlich gestalteten Handlungen vor- und ausgetragen wird. Um dies zu erkennen und es zu verwirklichen, dazu bedarf es natürlich der Führer; aber der Dichter vermag es nicht allein, er braucht als Helfer der Verwirklichung Theaterleiter, die Führer des Publikums sind, nicht seine Knechte. Wer dem Publikum dienen will, ist immer in Gefahr es zu unterschätzen, und alle Knechtseligkeit und Liebedienerei hat nicht gehindert, daß das Theater in fürchterlicher Krise um seine Existenz kämpft. Man entgegne nicht, daß dies durch die wirtschaftliche Krise bewirkt wird. Schwere, umfängliche, teure Bücher werden noch immer in Mengen gekauft, ja sie gelangten bis vor kurzem zu Auflagen, wie sie vorher in Deutschland schlechtthin unbekannt waren, und zwar zu einer Zeit, als das Theater schon am Zuschauerschwund krankte, als, zum Beispiel, eins der größten deutschen Staatstheater Einnahmen hatte, wie sie in dieser Winzigkeit ebenfalls vorher unbekannt waren. Zur Zeit, im Frühjahr 1930, spielt man in Berlin „Alt-Heidelberg“, „Das weiße Röß“, „Husarenfieber“. Das ist, nach unendlichen Krämpfen, Agonie. Das deutsche Theater liegt im Sterben. Alle Mittel und Mittelchen haben nichts genützt. Wie wäre es in letzter Stunde mit dem Kühnsten, dem Unwahrscheinlichsten, dem — zugegeben — am fernsten Liegenden: dem gedichteten Drama?

Die Krise in der Krise

Von Heinrich Tille (Leipzig)

„Aufstand der Massen“ nennt Ortega y Gasset sein nun auch ins Deutsche übersetztes Buch von Gegenwart und Zukunft der europäischen Kultur. Als Aufstand der Massen, das Wort im kulturellen, nicht im politischen Sinne genommen, bezeichnet er das Emporkommen des Durchschnittsmenschen, das Eindringen der Mittelmäßigkeit selbst in jene Gebiete, die bisher durch geheiligte Tradition nur den Besten vorbehalten waren. Ist nun die Masse, das heißt der Durchschnitt, die ewige Mittelmäßigkeit wirklich auf der ganzen Linie im Vormarsch begriffen, wie verhält sich dazu jene Schicht, die ihrem innersten Charakter nach allem Herdengeist, allem Durchschnitt feind sein muß: die Intelligenz? Wir verstehen darunter hauptsächlich die schöpferische Intelligenz, Gelehrte, Künstler, Schriftsteller, Philosophen. Ihre Lage ist einzigartig und nicht ohne Schwierigkeiten. Der Geist ist es, der sie formt und bestimmt. Dem Geiste haftet aber selbst schon etwas Widerspruchsvolles an. Er ist seinem Wesen nach frei. Von Anfang an trägt er alle Möglichkeiten in sich: zum Sein und zum Nichtsein, zum Bejahen und Verneinen. Nur solange ihm jede Entwicklungsmöglichkeit offen steht, ist er wahrhaft lebendig. Umstürzlerisch bricht er mit geheiligten Überlieferungen, er zerschlägt Gesetzestafeln, die er selbst geschaffen, stellt sich ständig selbst in Frage, ist stets im Begriff, die höchste Wahrheit zu fassen und zugleich in den tiefsten Nihilismus zu versinken. — Alle diese Verhältnisse spiegeln sich bei der Intelligenz wieder, vorausgesetzt, daß sie ihre Sendung ernst nimmt. Der orientalische Weise ohne Geld und Gut, der Bohemien, der Asket und der weltflüchtige Anachoret sind diejenigen Lebensformen, die einem wahren Diener des Geistes am besten entsprechen. Die wachsende Kultur aber, die ihre Hand schließlich auf alles Lebendige legt, zwingt auch ihn, aus seinem asozialen Isoliertsein herauszutreten, Amt und Würden anzunehmen und in ihr und für sie zu wirken. Erst auf dieser Stufe, wenn die Intelligenz offiziell und Gesellschaftsstand wird, zeigt sich ihre ganze innere Schwäche und Tragik. Sie wird plötzlich in die Notwendigkeit versetzt, Eigentum zu erwerben, erworbene Rechte zu verteidigen, kurz

ein bürgerliches Leben zu führen, und gerade das ist mit ihrer inneren Natur nicht vereinbar. Das ist nun freilich nicht so zu verstehen, als ob Intelligenz und Kultur von Anfang an zwei voneinander getrennte Gebilde wären, eins bedingt das andere und keines ist vom anderen getrennt zu denken. Der Geist selbst ist es ja, der sich in der Kultur zu objektiven Wesenheiten verdichtet, er ist es auch, der der Intelligenz den unsteten Charakter verleiht. So kommt es, daß die Intelligenz sich im offensichtlichen Nachteil befindet gegenüber solchen Gruppen, die, wie etwa der Arbeiterstand, fest und stark auf wirtschaftlicher Grundlage stehen. Sie ist immer ein irrationaler Faktor, ein Fremdkörper im Staatsganzen, dessen Gesetze sie zwar äußerlich anerkennt, während sie sich innerlich an andere Gesetze hält und halten muß, wenn sie lebendig bleiben will. Man muß sich vergegenwärtigen, was es heißt, Befenner des Geistes zu sein: mit dem Entwerten aller Werte beginnt es, und es endet mit der Einsetzung neuer Götter oder mit dem Sturz ins Nichts. Für beides sind die Chancen gleich. Für diesen unsteten, unbürgerlichen Charakter der Intelligenz würde auch die Tatsache sprechen, daß sie es war, die das Ideenmaterial für alle Revolutionen und Umwälzungen der letzten Epoche — man braucht nur die französische von 1789 und die russische von 1917 als Beispiel zu nennen — geliefert hat. Man kann noch beifügen, daß sie alle Revolutionen für einen anderen gemacht hat und dann selbst beiseitegeschoben wurde. Besonders deutlich wurde das in der letzten russischen Revolution.

Diese Eigenschaften werden wir in Betracht ziehen müssen, wenn wir fragen, welche Rolle die Intelligenz in jener besonderen Entwicklung der europäischen Kultur, die sich in den jüngst vergangenen Jahrzehnten ankündigte, die heute die bisher stärkste Intensität erreicht hat und eingangs als Aufstand der Massen gekennzeichnet wurde, spielt, und wir werden zu dem Ergebnis kommen, daß sie heute im Begriff ist, die ihr vom Geist verliehene Freiheit mehr und mehr aufzugeben. Julien Benda hat in seinem Buch „La trahison des cleres“ (Paris, Grasset 1927) zu diesem Problem Stellung genommen. Die Kulturmenschheit, so meint Benda,

ließ sich bisher immer in zwei Gruppen scheiden, in die Laien, das heißt die Bürger und Volksmassen mit ihren Führern, deren Ziele sich auf das praktische Leben richteten, und die Priester, nämlich Künstler, Gelehrte und Philosophen, deren Streben den idealen, überzeitlichen Gütern galt. Bisher standen die letzteren im Namen der Gerechtigkeit und Wahrheit stets im Kampfe gegen die auf zeitliches Tun abzielenden Neigungen der Laien, die notwendig Feindschaft und Haß im Gefolge haben mußten, und waren die Träger des Weltgewissens. Im vergangenen Jahrhundert aber trat eine folgenschwere Änderung ein. Die Intelligenz, um diese handelt es sich eben, geht ins Lager der Laien über und verkündet an Stelle ihrer früheren Ideale den Primat der politischen Leidenschaften. Denn das gegenwärtige Zeitalter ist das Zeitalter der Politik, und die politischen Leidenschaften, die Leidenschaft der Klasse und Nation, haben eine ungeahnte Verbreiterung und Vertiefung erfahren. Das ist es, was Benda den Verrat der Priester nennt. An Stelle eines weltumspannenden Universalismus verkündet der Intelligenzler von heute einen engen, der Kontrolle des Verstandes entzogenen Patriotismus und Nationalismus, er nationalisiert den Geist und stützt das Spiel der politischen Leidenschaften durch seine Theorien. An Stelle des absolut Guten und Wahren lehrt er einen ethischen und erkenntnistheoretischen Subjektivismus, lehrt, daß es bei der Beurteilung einer Handlung auf die Begleitumstände ankomme, oder daß der Herdengeist die einzige Norm sei. Von hier ist es dann nicht mehr weit zur Apotheose des praktischen Menschen und zur Religion des Erfolges. Auf einen ähnlichen Ton abgestimmt sind die Ausführungen von Hugo Ball „Zur Kritik der deutschen Intelligenz“ (Bern 1919) — leider beschäftigt sich hier nur der Titel ernsthaft mit der deutschen Intelligenz — und ungefähr das gleiche kann E. Radl „Die Krise der Intelligenz“ (Prag, YMCA 1928, tschech.) von der tschechoslowakischen Intelligenz sagen.

Benda erspart dem fahnenflüchtigen Intelligenzler keinen Vorwurf. Wir fragen nun: entspricht das düstere Bild Bendas der Wirklichkeit? Und wenn ja, kann man die Intelligenz für diesen Zustand wirklich verantwortlich machen? Daß das geistige Gesicht dieses Standes hier im allgemeinen richtig

wiedergegeben wird, kann man kaum in Zweifel ziehen. Zu eindeutigen Ergebnissen wird man aber nur kommen, wenn man die Intelligenz nicht als Einzelwesen, sondern im Rahmen der Gesamtkultur der gegenwärtigen Epoche betrachtet. Nur so wird man erkennen können, was wirklich auf ihre Rechnung zu setzen ist und was allgemeines Merkmal der Zeit ist, wenn wir auch Gefahr laufen, ob dieses relativistischen Standpunkts von Benda selbst zu den schlechten Priestern gezählt zu werden.

Ortega y Gasset hat die gegenwärtige Kulturlage mit dem Schlagwort „Aufstand der Massen“ gekennzeichnet. Wenn aber heute ein Aufstand der Massen Erfolg hat, während er in früheren Zeiten keinen hatte, obwohl die Massen natürlich auch da waren, so müssen heute wohl günstigere Bedingungen dafür vorliegen. Entweder haben die Massen an Stoßkraft gewonnen, oder die Kräfte, die ihnen entgegenwirken, sind schwächer geworden. Beides ist der Fall. Die Stoßkraft der Massen ist durch Verleihung bürgerlicher Rechte an breitere Volksschichten, durch die Ausbreitung eines gewissen Wohlstandes und einer gewissen Allgemeinbildung zweifellos gesteigert worden. Das gilt sowohl für die Massen im politischen Sinn wie auch für den Massenmenschen, die verkörperte Mittelmäßigkeit, wie ihn Ortega y Gasset faßt. Aber auch der Widerstand ist schwächer geworden. Der abendländische Gedanke nämlich, seinem Wesen nach unendliches ruheloses Streben, dem niemals Erfüllung beschieden ist, Glaube an die Allmacht des Willens, Vergötterung der Starken, dieser abendländische Gedanke befindet sich heute selbst in einer schweren Krise. Wir haben bisweilen den Eindruck, er stehe am Ende seiner Entwicklung, alle Möglichkeiten, die ihm offen standen, seien erschöpft und er sei auf dem besten Wege, blut- und wesenlos zu werden. Seine Probleme sind nicht gelöst, man setzt sie nur vom Programm ab, weil sie keine Zugkraft mehr haben. So kommt es, daß die äußeren Formen zwar noch da sind, daß ihnen aber das innere Leben fehlt. Gerade die äußeren Formen sucht man jetzt ins noch Niedergewesene zu steigern. Wenn bisher die Qualität das Ausschlaggebende war, so ist es jetzt immer mehr die Quantität und die Zahl. Man fragt nicht mehr nach dem „Wie“, sondern nur noch nach dem „Wieviel“. Man will überall Riesenausmaße und Rekordziffern sehen,

eine Wertungsweise, deren Gefahr erst dann offenkundig tritt, wenn sie auf geistige Leistungen angewendet wird. So glaubt man allen Ernstes, ein Volk müßte kulturell um so höher stehen, je größer die Zahl der Studenten an den Universitäten ist, je mehr es Bildungsinstitute im Lande gibt, oder je mehr Bücher jährlich auf den Markt geworfen werden. Man fragt aber nicht, ob denn die Studenten etwas leisten und ob der Inhalt der Bücher etwas taugt. Auch der Geist ist zum Fabrikbetrieb übergegangen. Schon der Sprachgebrauch bestätigt das. Auch der Künstler und Wissenschaftler „arbeitet“, sie bezeichnen sich selbst als geistige Arbeiter. Für die schöpferische Muße, der die geistige Leistung das Beste verdankt, hat man jegliches Verständnis verloren, und nicht zu arbeiten gilt als unmoralisch. Es steht mit der oben erwähnten Anschauung in Einklang, wenn der heutige Wissenschaftler ein Spezialist ist, der den Überblick über das Ganze verloren hat, der in der Regel auch keine Persönlichkeit ist und doch nutzbringende Arbeit leisten kann. Mit der Philosophie verhält es sich nicht anders. Während sie sich einstmals stolz Weltweisheit nennen konnte, ist sie heute eine erlernbare Wissenschaft geworden, wie jede andere auch. Und so sind denn alle die Nobelpreise, die vielen Literaturpreise von Städten, Ländern, Staaten, die Riesenbibliotheken und Museen, die überfüllten Universitäten, die Dichter- und Gelehrtenakademien nur ein Zeichen dafür, daß der abendländische Gedanke vom Prinzip der Qualität zu dem der Quantität, vom Prinzip des inneren Wertes zu dem der Zahl und Masse übergegangen ist, dem sich Amerikanismus und Bolschewismus verschrieben haben. Der Unterschied liegt nur darin, daß sich das Gebäude des Amerikanismus und Bolschewismus von Anfang an über diesem Grundsatz erhebt, während der abendländische Gedanke damit sich selbst untreu geworden ist.

Die Krise der Intelligenz ist somit nur eine Teilerscheinung und Folge derjenigen krisenhaften Veränderungen, welche die abendländische Kultur in der Gegenwart zerfallen. Die Intelligenz von heute ist das, wozu sie die allgemeine Kulturentwicklung gemacht hat. Man kann ihr deshalb schwer vorwerfen, daß sie ihrer Sendung untreu geworden

sei, und selbst Wenda gibt schließlich, nach all den Vorwürfen, die er ihr entgegenschiebt, zu, daß der Intelligenzler im alten Sinn im modernen Staate wohl nicht mehr möglich ist. Es ist richtig, daß sie der Politik erlegen ist, aber wer könnte es sich denn heute noch erlauben, an politischen Fragen vorüberzugehen? Die Anschauungen haben sich gewandelt. Für Wenda sind die Gelehrten und Künstler, die fern vom politischen Alltag ihrer Kunst und Wissenschaft leben, erhabene Priester des Geistes, der frühere Volkskommissar für Bildungswesen in der Sowjetunion Lunatscharskij aber sieht in ihnen „unpolitische Spießer“, und er steht mit dieser Auffassung gar nicht so allein da. Richtig ist desgleichen, daß die Intelligenz sich vielfach subjektivistischen und relativistischen Geisteshaltungen ergeben hat, aber beide können nur in einer Zeit zur Herrschaft gelangen, für welche die absoluten Wahrheiten, über denen sich der kunstvolle Bau der Kultur wölbt, ihren magischen Glanz verloren haben. Richtig ist ferner, daß der Gelehrte und Künstler von heute zum Bürger geworden ist und Lebensweise wie Anschauungen des Bürgertums angenommen hat, aber ist es denn in der modernen Gesellschaft möglich, auch nur ein so unbekümmertes Wanderleben zu führen, wie es noch zur Zeit Rousseaus oder Descartes möglich war?

Die moderne Intelligenz ist sich der Krise, die sie erlebt, wohl bewußt. Gerade in ihren Kreisen nahm das Schlagwort vom Untergang des Abendlandes (der ja auch den Untergang der Intelligenz bedeuten würde), seinen Ausgangspunkt. Es mag ja richtig sein, daß mehr oder weniger über jedem Denken die Abendröte des Pessimismus leuchtet, aber dieser These vom Niedergang der Kultur liegt doch weit eher die Erkenntnis zugrunde, ein Fortschreiten auf den bisherigen Bahnen ist nicht mehr möglich und neue Wege gibt es nicht. Sicher ist, daß die Intelligenz und die ganze abendländische Kultur mit ihr in einer bedeutsamen Umwandlung begriffen ist, und allem Anschein nach wird sie in Zukunft das Prinzip der Zahl noch mehr bejahen, als sie es bisher getan hat. An der Vergangenheit gemessen, erscheint das freilich als Verrat an den heiligsten Gütern, aber wer kann sagen, ob diese heiligsten Güter der Zukunft noch etwas gelten werden?

Europäische Geosophie

Von Erich Sander (Braunschweig)

I.

In fünfter, erweiterter Auflage erscheint jetzt „Das Spektrum Europas“ vom Grafen Hermann Keyserling in der Deutschen Verlags-Anstalt, Stuttgart 1931.

Was ist Besonderes daran? —

Nun, es enthält eigentlich nichts anderes als eine metaphysische Betrachtung der zeitgenössischen europäischen Nationen. Eine Betrachtung oben-
drein nur im Sinne großliniger Typologie.

Aber nun doch: geschöpft aus einer — in Goethes Wortgebrauch — dämonischen Tiefe, wo autoptisches und literarisches Wissen, ästhetisches und kritisches Empfinden sich sonderbar amalgamieren, und dann oben-
drein geschaffen durch einen überlegenen Sprühgeist, der die dialektisch-psychologischen Farben seiner reichhaltigen Palette zu meisterlichen Charakteristiken mischt. Um Gottes willen soll jedoch hiermit nicht gesagt sein, daß die Nationaltypen, die Keyserlings scharfe und rasche Feder skizzierte, denen nach Umfang, Inhalt und Prägung auch nur annähernd entsprechen, die in den geographischen Darstellungen, den historischen Berichten, den soziologischen Schilderungen als mehr oder minder traditionelle Fixierungen einhergeistern. Nein. Jenseits von Gut und Böse solcher systematischer Spezialspiegelungen bewegt sich Keyserlings Werk durchgehend in der freiluftigen Welt der Ironie und der Nuancen, wo herrscherlicher Angriffsgeist und helferischer Zukunftsglauben ihr brüderliches Regiment führen.

Wahrhaftig, Keyserling lesen, das heißt: in der tiefsten Seele aufgerissen werden! Und ich zweifle nicht im mindesten daran, daß es seinen zahlreichen europäischen Lesern nicht viel anders geht als mir. Der allerletzte, nachhallende Eindruck von diesem Buch ist Freude, ist das beglückende Aufatmen und genießerische Lichtgrüßen des Schwimmers, der einmal den lähmenden, trübenden Alltagsfluten der Gegenwart entfliegt, auf festes Land.

Gerade aus der philosophischen Einsicht in die prinzipiell-tragische Verflochtenheit von menschlicher Geschichte und irdischer Landschaft befreit sich jedesmal immer erst die eigentlich keyserlingsche Seh-
art: eine künstlerisch-religiöse Weltanschauung. Der fer-

nige, gültige Ausdruck von Albrecht Dürer belebt sich jedenfalls an diesem „Spektrum Europas“ wieder einmal und in einer besonders temperamentvollen Weise: „Denn wahrhaftig steckt die Kunst in der Natur, wer sie heraus kann reißen, der hat sie.“ Keyserling hat sie. Kein Zweifel daran.

II.

England, Frankreich, Spanien, Deutschland, Italien, Ungarn, die Schweiz, die Niederlande, Portugal, Schweden, das Baltikum, der Balkan ziehen in hinreißendem Schwung als ein paideumatisches Kaleidoskop vor dem inneren Auge daher. Und wie ein letzter, verschwebender Hauch fängt sich ihr Extrakt im Schlußkapitel, dem über Europa als ihre Ganzheit. Es entspricht ganz der souverän-ironischen Haltung ihres Verfassers, der gelegentliche Übertreibungen, Auslassungen, Einseitigkeiten, ja Verzerrungen mit dem pädagogischen Instinkt des wegs- und selbstbewußten Führers auszustreuen weiß, wenn er unter dem sinnfälligen Kleid der nationalen Gebärden die seelische Grundlage des jeweils Unbewußten aufdeckt, um dann in helllichtiger Abwägung dieser typischerweise sich polar bedrängenden Komplexe die ethische Werthaltigkeit der Nationalcharaktere zu definieren, und zwar im gläubigen Aufblick zu jener einen europäischen Menschheit, die aus der raumgeschichtlichen, empirisch-politischen Zerfästelung unseres Erdteils, zum organisch und korrelativ gegliederten Reich des Geistes sich konsolidierend, heraussteigt als Teilbezirk einer planetarisch neu entstehenden Welt.

Jeder sinnende Betrachter des „Spektrums“ findet sich übrigens in die widersprüchlich anmutende Lage versetzt, zuzugeben, daß jeder Nationale sich mit Recht getroffen fühlen und zum Widerspruch herausgefordert sehen muß durch diese oder jene keyserlingsche Eigenmächtigkeit, um trotz alledem doch beim Grafen Keyserling die stärkere geistige Macht zu erkennen, damit aber auch ihm das größere Recht zu bescheinigen. Seine spirituell-moralische Übergewalt aber begründet sich letztlich in nichts anderem als in der wahrhaft europäischen, umfassenden Struktur seines Geistes. Und damit wird dies Buch als die unverbindliche Darstellung

eines privaten Literaten aufgehoben, — in Hegels Wortgebrauch aufgehoben zu der Höhe, wo es das verbindliche Bekenntnis eines repräsentativen Denkers ist!

Im organischen Zusammenhang mit diesem Wesensgehalt keyserlingscher Anschauung steht übrigens der eigenwillige, in Syntax und Rhythmus, Vokabelfülle und Zitatschlag so außerordentlich farbenreiche Sprachgebrauch, der ihrer Darstellung dient. Man hat vor allem an Keyserlings Ausdrucksweise die Uppigkeit und Anzahl der Fremdwörter getadelt. Ich gehe darauf nicht ein. Denn einmal wird mit diesem Vorwurf ja nur das alte Klage lied der Ewig-Gestrigen gesungen, die alles getan zu haben glauben, wenn sie mit rückwärts gewandtem Engblick den wachsenden Körper nationalen Lebens (und zu diesem Leben gehört als wesentliches Element die Sprache!) kritikasterisch abtasten, — kleinliche Schulmeister, die ohnmächtig hinterdreinschelten. Zum andern aber haben wir nun einmal in Keyserlings geistigen Schöpfungen heute etwas mitten unter uns lebendig, bei dessen speziell sprachtechnischer Würdigung man doch an Konrad Burdachs großzügige Betrachtung des Luther-Deutschs und ebenso an Hans Raumanns begeisterte Schilderung des Wilfas-Sprachstils sich erinnern sollte! Jedesmal ist es nämlich ein Zeitalter, in dem die Erweiterung des nationalen Lebens- bzw. Wirkungsraumes sich bezeugt in einer Bereicherung des überkommenen Ideengutes und eo ipso einer Fortentwicklung des bis dahin gültigen Sprachgebrauchs, und zwar durch einschmelzende Übernahme fremdartiger Denk- und Sprechsitten. Die schillernde Lebendigkeit keyserlingscher Sprachverwendung ist der symptomatische Ausdruck einer Sinneshaltung, einer Weltanschauung, deren Zentralbegriff nichts anderes umschließt als: Europa in seiner Ganzheit! —

III.

In dieser gedanklichen Sphäre nun steht Keyserling nicht allein. Er tritt mitten unter das Gremium jener freien Geister, die, den heimtückischen Anfällen des Ehrgeizes wie der Resignation entrückt und über die brunnst- und hungergeheizten Niederungen des irdischen Alltags erhoben, in der halcyonischen Klarheit kontinent-über geöffneten Weitblicks zu einem erzieherischen Schöpfungstum

vereint sind, das auf das vergangene Säkulum und die nächstfolgenden Jahrhunderte lebensweckend und -fördernd herabstrahlt: von Goethe und Wilhelm von Humboldt über Ranke und Nießche bis zu Coudenhove und Frobenius hin, um nur einige der deutschen Namen herauszugreifen, und ohne die gleichwertigen anderer Nationen übersehen zu wollen. Man findet in Goethes künstlerischem Bekenntnis zur französischen und italienischen Kunst, in Humboldts pädagogischer Hochschätzung des Griechentums und des Humanitätsbegriffs, in Ranks wissenschaftlicher Kritikfähigkeit und kontinentalgeschichtlicher Synoptik, in Nießches prophetischen Visionen des guten Europäers und psychologischer Erhellung westeuropäischer und deutscher Lebensart, in Coudenhoves idealischem Aufbau der europäischen Staatenpolitik, in Frobenius' geosophischen Formeln der Raumseele (= *Paideuma*) und der Kulturmorphologie schon genügend bezeichnende Elemente jener Haltung vor, die Keyserling in umfassendem Maße eigen ist.

Das weltüberwindende und -neuschaffende Bekenntnis, das Keyserling am besonderen deutschen Typus sehr sinnvoll demonstriert, lebt nach alledem gerade im „Spektrum Europas“ als das eigentliche schöpferische Ferment. Gerade aber unter diesem Aspekt wird auch Keyserlings wegweisendes Werk mitumgriffen von der Wahrheit jenes alten deutschen Satzes, daß „dieses Leben nur Mittel zum höheren Zweck“ ist.

Schon wird es nämlich „primäres Erleben, daß sich die verschiedenen Völker untereinander ergänzen“. Im großen gesehen entsteht damit Europa als Ganzheit, und zwar „zwangsläufig aus der innerlich erlebten vorherbestehenden Menschheitsganzheit“ seit Renaissance und Erdentdeckung als sich differenzierender Faktor in der planetarischen Lebensspannung. Und gerade heutzutage „beruht Europas Bedeutung auf seiner Geistigkeit wie nie zuvor. Denn das ist das eine, worin es noch einzig ist.“ Damit wird denn auch „klar, daß Europa mit allem, was an ihm Wert ist, in ebensolchem Gegensatz zu Rußland steht wie zu Amerika. Und auch dies auf lange Zeit hinaus.“ Der bestandsichernde Akzent kann und darf in diesem Europa „einzig und allein auf dem Qualitativen und damit dem Individualistischen und Einzigsten ruhen“, wenn es fortleben will in seinem ganzen schönen bunten Spektrum...

„Du Geist der Heiligen Jugend unseres Volkes“

Von Klaus Mann (München)

Das Hellenische mit dem Katholischen zu höchster Einheit vermählt, und dieser neuen Haltung das Cäsarisch-Römische in unerbittlicher Strenge beigefügt; die Vergottung des Leibes, auf daß der Gros sichtbar, fühlbar und lebendig werde; die gnadenlose Erklusivität, die eherne Verachtung des sozialen Gefüges unserer Zeit (nicht in einem reaktionären oder revolutionären Verstande, sondern im Sinn einer zeitlosen, absolut gültigen Hierarchie, die gefannt und gefordert wird). Das Bewußtsein der Ewigkeit im Augenblick (wie des Gottes im gespannten oder ruhenden Jünglingskörper); das Antiprotestantische, Antimusikalische, Antihumoristische, Antizivilisatorisch-Großstädtische; das Geheimbündlerische, mystisch Organisierte; das hoch-erzieherisch Erotische: — in welche Sphäre treten wir ein?

„Das Wunder geschah
Gerundet der Ring
In sterblichen Leib
Floß ewiger Strom.“

Wer ist es, dem das Motto dieses: „Geist der Heiligen Jugend unseres Volkes“ zuruft? Wer ist das Zentrum dieses magischen Kreises? Wer ist die Flamme über diesen in den Staub Geworfenen? Eine neue Jüngerschaft um Stefan George hat sich gebildet. In dem Jahre, da der sichtbarste und bedeutendste Repräsentant des älteren, nun schon klassischen George-Kreises — Gundolf — von uns Abschied nimmt, erscheint eine neue Schar, um die herrschende Figur des Meisters geordnet, — entflammt, wie die erste gewesen ist; des Geistes voll, hochmütig berauscht vom Geiste; trunken von der Strenge der Forderungen, die an sie gestellt werden und die sie selbst an sich stellen; trunken von dem Glück, das nicht als Belohnung, sondern als höchste Konsequenz ihres ethischen Radikalismus ihnen bereitet scheint. — Werden sie erfüllen, was der erste Stefan-George-Kreis erfüllt hat? Was sie zuerst darbieten, ist ein Gedichtband, der „Huldigung“ heißt, und, ohne Nennung irgendeines Autors, im „Verlag die Runde, Berlin“ erscheint. Druck und Ausstattung des Buchs sind streng georgisch, als wäre das Buch bei Bondi verlegt. Es scheint außer Zweifel, daß es in der Tat einer ganzen

Runde von Autoren sein Entstehen verdankt. Ein Kreis von Menschen hat hier gewirkt, sie reden und singen sich an, einer den andern, wenn auch nur mit großen römischen Anfangsbuchstaben. Sogar des Meisters Name ist feierlich verschwiegen, er waltet unsichtbar über dem Buch, nicht einmal in der Widmung ist er ausgesprochen.

Trotzdem wird deutlich, mit welcher großartig bewußter Einseitigkeit diese Jünglinge und jungen Männer ihr Weltbild von dem Einen bestimmen lassen; wäre kein anderer Beweis da, das Gedicht „Bestimmung“ formuliert es auf eine unwidersprechbare Art:

„Es steht in jedem Tor der Welt
Ein Meister, der die Wache hält,
Du findest nur zu Einem Tor
Und siehst die Stadt, die der beschwor.“

Zur Haltung der Jünger gehört es, daß sich in die Dankbarkeit und Entzückung über den eignen Gewinn Verachtung gegen jene mischt, die außerhalb bleiben, und wenn sie einem jungen Genossen, der abtrünnig werden möchte, in pädagogisch eifervollem Zorne zurufen:

„Denn nur mit uns ob auch dein Trost sich wehre
Klimmst du ich weiß es steilen Stiegs zum Kamm —“

— liegt darin auch gegen uns eine strenge und herabsetzende Anklage. „Denn nur mit uns —“: dieser zugleich verbende und hochmütig voll abweisende Ruf, den jedes in sich geschlossene Kollektiv gegen die Außenstehenden sendet, kommt auch von den jungen Rittern dieser Schar, denen freilich an unserer verdorbenen Welt und ihrem minderwertigen Interesse weniger gelegen scheint, als irgend einem anderen Kollektiv, von dem ich wüßte. — Bei einem Werk, das sich so bewußt und bis in jede Nuance hinein in die Gefolgschaft eines großen Dichters stellt, wäre es schwierig, ja unmöglich und schließlich sogar unpassend, über die „Begabung“ der Autoren etwas auszusagen. Ein Buch dieser Art ist keine „Talentprobe“ (verhaßtes Wort) — vielmehr das Dokument einer konsequenten und, in ihrer Art, vollendeten Haltung. Wie klar und schön vereinfacht wird alles in einer Welt, in deren Mitte ein großer Mensch regiert.

Immer erwächst hier aus der Begeisterung für das Schöne die Verpflichtung zum Höhen:

„Dann füge sich die Wohlgestalt
Zum Dienst dem Kreuze oder Kaiser.“

Und in der Glorifizierung der Knabenschönheit liegt stets schon der Anspruch auf die spätere Stärke des Mannes:

„Knabentraum und Mannestat
Blühet auf in einer Rinde.“

Oder, wie George selbst es sagt:

„Die Starken heute sind die gestern Schönen.“

Ja, mit welcher Liebe und welcher Vertrautheit bewege ich mich in einer Sphäre, in der das Georgesche Maximin-Erlebnis solcherart zur geistig-seelischen Voraussetzung wurde, und in der dem Liebesgedicht eine Würde zukommt, die deutlich religiöse Würde ist. Denn im „Erdenleib dem engen Heiligtum“ wird die Gottheit Gestalt, Hingabe an ihn bedeutet das äußerste Sich-gewinnen — „seitdem ich ganz mich gab, hab' ich mich ganz“ —; all diesem Werben, Schmeicheln und Klagen haftet nichts Zufälliges oder Privates mehr an — wie etwa noch bei Platen, — da solche Liebe immer mit einem so großen Pathos über sich selbst hinausweist, indem sie den Geliebten zum Symbol erhöht und steigert: — „Daß in dir das Geheimnis der Welt sich entfalte“.

Diese Mystik des Empfangens im Sich-verschwen- den gibt der Liebeslyrik des jungen George-Kreises ihren Standort so weit über jeder Epheben-Sentimentalität: „Was du gabst, wird dir gegeben — Zeugend wirst du selbst gezeugt.“ Ich finde hier nichts von einem eitlen Sich-aneinander-verlieren, da doch jeder im Sinne einer strengen und hohen Ökonomie das zurückhält, was er dem anderen so schwärmerisch zuerkannte, nur gesteigert, nur umgewandelt. Ich spüre hier nichts von einer stidigen oder süßlichen Luft, da ja das agonale Prinzip, das Prinzip des Wettkampfes, sich immer in diese erotischen Dialoge mischt und so das Umeinanderwerben stets gleichzeitig zum Sich-aneinander-messen wird.

Die Typen, die in die Welt dieses Gedichtkreises Eingang gefunden haben, sind samt und sonders georgisch legitimiert, er hat sie, durch sein Werk und

Vorbild, „genehmigt“; übrigens sind es Urtypen unserer Gesellschaft: der Dichter und der Priester; Dionysos, Apoll und Eros; Achill und Ganymed; „Götter und Freunde“; „Der Ältere und der Jüngere“. In allen diesen Gedicht-Zyklen walten dieselben strengen Elemente: das Heroische, antifeministische, männer-bündlerische Ideal; die Wieder- und Neubelebung der Antike mit einer wahrhaft katholischen Inbrunst; das Erzieherische im Eros, das Religiöse im Eros; die Härte gegen das Ich wie gegen das Du; die Abgewandtheit von der Zeit, aber ohne jeden morbiden oder wehleidigen Einschlag, sondern fordernd, ungenügsam und aus höchstem zeitkritischen Anspruch. — Ich darf, weil es mir in dieser Geistesgegend keine Selbstverständlichkeit scheint, betonen, daß jeder „völkische“ Einschlag in einem verdächtigen Sinn völlig fehlt; nicht einmal latent finde ich ihn. Dieser heroisch-abseitigen Jugendgruppe, die im Eros zwar den Kampf begreift, aber in einem schöpferischen, nicht aggressiven Sinne, scheint es nicht darum zu tun zu sein, mit irgendeiner nationalistisch-taumeligen Burschenschaft Schulter an Schulter zu marschieren; ja, sogar zu der Welt eines Ernst Jünger scheint mir der Weg von hier aus sehr weit. Ich sage das, weil ich wohl weiß, daß vom Stefan George des „Sterns“ geistige Fäden in das Lager der empfänglicheren Rechts-Jugend leiten. Hier spüre ich nichts davon. Und da es den Anschein hat, daß gerade diese Gruppe von jungen Leuten dem Meister näher steht als irgendeine andere, so bewährt sich hier noch einmal sein menschenbildnerisches Genie, indem er also auch dieser Gefahr, die heute verhängnisvoll für seine Gefolgschaft hätte werden können, auszuweichen wußte. — Das Gedichtbuch „Huldigung“ scheint mir von einer politischen Gruppe nicht ausnuzbar. Das Wort „Deutschland“ und der Begriff der „Nation“ werden in einem hohlen, aufgeblasenen oder gehässigen Sinn niemals gebraucht. Die Forderungen, die gestellt werden, ergehen immer im Namen einer rein geistigen Macht; ein geistiger Aufbruch ist es, zu dem diese Jüngerschar ruft, und geist-körperliche Erneuerung ist das Ziel.

„Herz wo nimmst du höhere Befehle
Denn vom Glanze einer neuen Seele?“

Authentische Mittheilungen über Nietsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlicher Leiter des Nietsche-Archivs

(Fortsetzung)

Bisher Ungedrucktes aus der Jugendzeit Nietsches

(K. 13 B. Schulheft)

Die Schillerfeier in Pforta
den 8. 12. 59.

Der hundertjährige Geburtstag Schillers hatte bei allen Verehrern der großen Deutschen den Wunsch einer allgemeinen Gedächtnisfeier angeregt. Und nicht nur die Gebildeten, nein, auch die unteren Stände des Volkes nahmen lebhaft an diesem Nationalfeste Antheil. Über die Grenzen Deutschlands hinaus war das Gerücht hiervon gedrungen; fremde Länder, ja ferne Erdtheile trafen großartige Vorbereitungen zu diesem Tage, so daß man wohl behaupten kann, daß noch kein Schriftsteller ein allgemeineres Interesse hervorgerufen hat als Schiller. Aber wodurch konnte man den Dichter würdiger feiern, als durch die Aufführung seiner hohen Werke? Was vermöchte uns mehr an ihn zu erinnern als seine eignen Geistesprodukte, der Spiegel seines großen Geistes? Und so wurden auch an diesem Tage in allen Schauspielhäusern nur schillerische Stüde gegeben, in geschlossenen Gesellschaften vorzügliche Scenen aus seinen Dramen aufgeführt, ja, fast in jedem Hause wurde er auf irgend eine Weise gefeiert; ein Band aber schlang sich um alle Herzen, das Band der Liebe und Verehrung für den großen Todten. Auch Pforta wollte nicht hinter den allgemeinen Bestrebungen zurückbleiben: schon lange Zeit vorher waren Vorbereitungen zu diesem Tage getroffen. Am Mittwoch fand eine Vorfeier im Turnsaal statt, der hiezu festlich ausgeschmückt war. Eine große Menschenmenge hatte sich in ihm versammelt, der Name „Schiller“ schwebte auf Aller Munde und Aller Augen auf seiner lorbeerbekränzten Wüste. Zuerst wurden die Piccolomini von den Primanern gelesen, die Rolle des Wallenstein hatte Herr Prof. Koberstein übernommen. — Eine hehre Heldengestalt trat vor unsre Augen, die sich kühn über die beengenden Verhältnisse des Lebens hinwegsetzt, einem Ziele nur nachstrebend, das in des Herzens tiefstem Grunde verborgen liegt und alle Handlungen lenkt und leitet. Um sie eine Schaar von Feldherren; die einen in feiger Selbstsucht die Heldengröße ihres Herrn verkleinernd, die andern treu ihm allein ergeben und für sein Wohl wie um das ihrige besorgt. Diesen gegenüber erscheint ein kaiserlicher Hofmann, in allen Schlichen und Redekünsten gewandt, aber doch an der gewaltigen Majestät Wallensteins scheiternd. Und nur ein Schiller konnte uns in so klaren Umrissen den großartigen Charakter dieses Helden vorführen, der über seine Zeit erhaben stolz auf alles Niedrige niederblickt. — Den zweiten Theil der Vorfeier bildete die Aufführung der *Glocke*, componiert von Romberg. Dieses edle Werk versetzte uns durch die Gewalt der Töne in all' die Situationen und Lebensbilder, die die *Glocke* vor uns aufrollt. Wir geriethen in Angst bei der Verwirrung der Feuersbrunst, wir trauerten mit bei den ersten Klagegesängen, wir wurden erschreckt über die wilden Melodien der Revolution, bis sich unsere Gemüther wieder in der Milde der Friedenschöre beruhigten. Kaum waren die letzten Töne verklungen, da betrat Herr Prof. Koberstein die Bühne und beschloß mit dem edlen Epilog Goethes die Vorfeier. —

Am folgenden Tage fielen die Lektionen der Feier wegen aus. Um zehn Uhr war wiederum Aktus im Turnsaal, der mit zwei schillerschen Chören „Frisch auf Kameraden“ und „Freude, schöner Götterfunken“ begann. Gedichte einiger Primaner zu Ehren Schillers wechselten nun mit Arien und Balladen ab, bis endlich Herr Prof. Koberstein die Bühne betrat und die Festrede hielt. Er vergewärtigte uns in derselben die Zeit vor Schillers Auftreten und entwidelte dann seine literarische Wichtigkeit für die deutsche Nation und schloß endlich mit dem Gedanken „dieses Nationalfest sei ein bedeutungsvolles Vorzeichen für das wiedererwachte deutsche Nationalgefühl, und man könne an diese Feier schöne Hoffnungen für die Zukunft knüpfen.“ —

Nach dem Festessen war dann allgemeiner Spaziergang bis drei Uhr. Die folgenden Stunden verbrachte Jeder mit Lesen von Schillers Werken u. s. w., bis endlich Tanz bis zehn Uhr die Feierlichkeiten beschloß. Die Primaner indessen vergnügten sich bei einem Ball noch bis spät in die Nacht hinein. Der folgende Morgen führte uns wieder in das Gleis des gewöhnlichen Lebens: ein hoher und edler Gedanke war aber Allen geblieben, nämlich den Manen Schillers ein würdiges Todtenopfer gebracht zu haben.

(K. 1119. Schulheft)

„Mein Lebenslauf.“
(März 1859)

Ich bin zu Röden geboren, einem Dorf, das in der Nähe von Lützen liegt und sich an der Landstraße entlang hinzieht. Rings wird es von Weidengebüsch und vereinzelten Pappeln und Ulmen umschlossen, so daß aus der Ferne nur die ragen: den Schornsteine und der alterthümliche Kirchturm durch die grünen Wipfel hindurch schaut. Innerhalb des Dorfes breiten sich größere Teiche aus, nur durch schmale Landstrecken von einander getrennt; ringsum frisches Grün und knorrige Weiden. Etwas höher liegt das Pfarrhaus und die Kirche, ersteres von Gärten und Baumpflanzungen umgeben. Dicht grenzt der Friedhof an, voll von eingefunkenen Grabsteinen und Kreuzen. Die Pfarrwohnung selbst wird von drei schön gewachsenen, weitläufigen Ulmen beschattet und macht durch ihren stattlichen Bau und ihre innere Einrichtung auf jeden Besucher einen angenehmen Eindruck. Hier bin ich am fünfzehnten Oktober 1844 geboren und erhielt meinem Geburtstag angemessen den Namen: „Friedrich Wilhelm.“ Was ich über die ersten Jahre meines Lebens weiß, ist zu unbedeutend, um es zu erzählen. Verschiedene Eigenschaften entwickelten sich schon sehr frühe. So eine gewisse Ruhe und Schweigsamkeit, durch die ich mich von andern Kindern leicht fern hielt, dabei eine bisweilen ausbrechende Leidenschaftlichkeit. Von der Außenwelt unberührt lebte ich in einem glücklichen Familienkreis; das Dorf und die nächste Umgebung waren meine Welt, alles Fernerliegende ein mir unbekanntes Zauberreich. — Der heitere Himmel, der mich bis jetzt umlacht hatte, wurde plötzlich von schwarzen, unheilswangeren Wolken getrübt. Mein Vater erkrankte gefährlich, ohne daß wir die Ursache der Krankheit

Neuerscheinungen

ENGLAND IM NAHEN OSTEN
VON HENRY U. HOEPLI

4 \$
DR. DEFNER DAS SCHÖNE TIROL
160 AUFNAHMEN - KULTURBILD ÜBER LAND U. VOLK VON JOSEPH GEORG OBERKOFER

Im Kampf zwischen Gestern und Morgen
ROMAN
HANS H. HINZELMANN
BERLIN-DEUTSCHER VERLAGSHAUS BONG & CO.-LEIPZIG

OTTO GRAUTOFF Franzosen sehen Deutschland
Begegnungen Gespräche Erkenntnisse
W. B. LINDNER VERLAG LEIPZIG

GEORG HIRSCHFELD DIE FRAU MIT DEN HUNDERT MASKEN
DER ROMAN EINER SCHAU/PIELERIN
BONG & CO. LEIPZIG

PAUL LIGETI DER WEG AUS DEM CHAOSEINE DEUTUNG DES WELTGESCHEHENS AUS DEM RHYTHMUS DER KUNSTENTWICKLUNG

WALTER HEGE/GERHART RODENWALDT DIE AKROPOLIS
DEUTSCHER KUNSTVERLAG / BERLIN

neues bauen in berlin
EIN FUHRER VON HEINZ JOHANNES
98 SEITEN MIT 168 BILDERN
NACH AUFNAHMEN UND SKIZZEN
ZWEIFARBIGER STADTPLAN
KARTON, MIT LEINENBUCKEN RM 9,75
BERLIN 1973
DEUTSCHER KUNSTVERLAG

Flammenzeichen
an Rhein und Ruhr
Besatzungsterror / aktiver Ruhrkampf
Sapientienverhältnisse / Gefährdungen / Entstehung der nationalen Bewegung
ERICH KASTNER

Ludwig Finckh Stern und Schicksal
Johann Kasper Bönenmann

ERICH KASTNER Fabian GESCHICHTE EINES MORALISTEN
Ein echter Kästner - bei aller Realität aus dem Seelischen schöpfend, voll Witz, Satire, Ironie und tiefer Bedeutung, so ehrlich in allem, dass der Leser erschüttert wird

AUGUSTE SUPPER Die Mädchen vom Marienhof

CÉCILE INES LOOS DIE RÄTSEL DER TURANDOT

„Ost-Europa“ Die bestorientierende und materialreichste Russland-Monatschrift, die ohne Tendenz sich um objektive Beurteilung bemüht.
Herausgeber: Prof. Dr. Otto Hoetzsch, (einer der besten deutschen Russlandkenner)
Prof. Dr. Otto Aubagen, (ein Gelehrter von Weltruf, der die Landwirtschaftsprobleme in Rußland seit 30 Jahren studiert »Kölnische Zeitung«)
Prof. Dr. Arthur Luther, (Autordes besten russischen Literaturgeschichte in deutscher Sprache »Rhein-Mainische Volksztg.«)
Politik / Wirtschaft / Geistiges Leben
und alle aktuellen Fragen, die heute interessieren
Vierteljährlich RM. 9.— / Probeheft unberechnet
Ost-Europa-Verlag, Berlin W. 35 / Königsberg Pr.

Der große Roman unserer Zeit

Im Kampf zwischen Gestern und Morgen

Roman von **HANS H. HINZELMANN**
Kart. M 4.—, Ganzleinen M 5.50

Das Leben der Gegenwart in seiner Unerbittlichkeit erfüllt diesen Roman. Meisterhaft ist der Niedergang der Menschen geschildert, die sich aus den Nebeln des »Gestern« nicht befreien, — der Aufstieg derer, die das Morgen in sich tragen.

Deutsches Verlagshaus Bong & Co. / Berlin W 57

Der Roman des deutschen Theaters

Die Frau mit den hundert Masken

Roman einer Schauspielerin von **GEORG HIRSCHFELD**
Kart. M 3.50, Ganzleinen M 4.80

Den Mittelpunkt dieses lebensvollen Romans bildet das leuchtende und dennoch vom Hauch der Tragik umwehte Schicksal einer der größten deutschen Schauspielerinnen. Zugleich erleben wir die Entwicklung des deutschen Theaters vom Naturalismus bis in die heutige Zeit.

Deutsches Verlagshaus Bong & Co. / Berlin W 57

OTTO GRAUTOFF Franzosen sehen Deutschland

Begegnungen, Gespräche, Bekenntnisse. Kart. M. 3.80

Jeder Deutsche muß wissen, wo die Franzosen bei uns Positives und wo sie Negatives sehen. Inhalt: Die Mittler — Der deutsche Geist — Handel und Industrie — Drill — Politik — Die deutsche Frau — Neue französische Bücher über Deutschland — Deutsche Veranstaltungen in Frankreich — Deutsche Bücher, die ins Französische übersetzt wurden.

Wolfgang Richard Lindner Verlag in Leipzig

PAUL LIGETI Der Weg aus dem Chaos

Eine Deutung des Weltgeschehens aus dem Rhythmus der Kunstentwicklung. Lexikon-Okt. 436 S. u. 317 Abbild. Gehftet Mk. 19.50, G'leinen Mk. 22.—
Der kühne Wurf eines genialen Denkers, der in einem neuen künstlerischen Entwicklungsgesetz das Lebensgesetz aller menschlichen Geschichte und Kultur erkannt hat. Ligeti zeigt das Wirken dieses ewigen Gesetzes auf allen Kulturgebieten ebenso wie in Politik und Wirtschaft. Er klärt damit nicht nur die geschichtliche Wirrnisse der Vergangenheit, sondern zeigt auch den Ausweg aus der chaotischen Gegenwart und läßt in starkem, begründetem Optimismus schon das Morgen sichtbar werden.

VERLAG GEORG D. W. CALLWEY, MÜNCHEN

Flammenzeichen an Rhein und Ruhr

von W. K. Pieper
kartoniert RM. 3.50, Leinen RM. 4.50

Besatzungsterror, aktiver Ruhrkampf, Separatistenkämpfe, Gefangenensetzungen, Anfang der nationalen Bewegung, von einem der tätigsten Teilnehmer so erzählt, wie er es selbst erlebt hat.

England im Nahen Osten

Das Königreich Irak und die Mossulfrage von **Henry U. Hoepfl**

XII u. 168 S. Gr. 8°. Mit 7 Kartenskizzen. Geheftet RM. 8.—, in Leinen geb. RM. 9.80

Wichtiger Beitrag zur Frage der Kolonial-Mandate und zur Geschichte des Britischen Imperialismus.

VERLAG PALM & ENKE IN ERLANGEN

Dr. Adalbert Defner Joseph Georg Oberkofler Das schöne Tirol

160 Aufn. u. Begleitworte von Dr. A. Defner m. einem Kulturbild über Land u. Volk von Jos. Gg. Oberkofler. 192 S. Ganzleinen S 15.—, RM 9.—, kart. S 11.—, RM 6.50

Dr. Defners herrliche Lichtbildkunst, die in wahrhaft genialer Art die Photographie auf die Höhe künstlerischer Eigenart hebt, ist durch die Defnerkarten bei Millionen bekannt. In vorliegendem Buch werden 160 der besten Lichtbilder Dr. Defners in Großformat zu einer in sich geschlossenen Bilderreihe vereinigt, um den Gesamteindruck des an Naturschönheiten so reichen Tiroler Landes widerzuspiegeln. In schönheitstrunkener Stimmung folgt jeder Naturfreund dieser kostlichen Auslese aus Wandereindrücken.

Verlagsanstalt Tyrolia, Innsbruck-Wien-München

Soeben sind erschienen Band 31 und 32 der Reihe **DEUTSCHE LANDE · DEUTSCHE KUNST** herausgegeben von Burkhard Meier

Reinhold Heuer, Thorn

zum 700jährigen Bestehen der Stadt, mit Aufnahmen der Staatl. Bildstelle u. a., 40 Seiten Text und 48 Vollbilder. Broschiert RM. 3.—, Ganzleinen RM. 5.—.

Oskar Thulin, Die Lutherstadt Wittenberg und Torgau

Aufgenommen von der Staatl. Bildstelle, 48 Seiten Text mit zahlreichen Textbildern und 80 Vollbilder. Broschiert RM. 4.—, in Ganzleinen RM. 6.—

Im Laufe des Jahres 1931 sind außerdem erschienen die Bände

Fritz Fugleang, Schleswig, mit 65 Bildern Broschiert RM. 3.—, in Ganzleinen RM. 5.—

Georg Hoeltje, Hannover, mit 104 Bildern Broschiert RM. 4.—, in Ganzleinen RM. 6.—

Walther Zimmermann, Das Land an der Saar mit 95 Bildern. Brosch. RM. 4.—, in Ganzlein. RM. 6.—

Neues Bauen in Berlin

Ein Führer von Heinz Johannes, 98 Seiten mit 170 Bildern nach Aufnahmen und Skizzen, zweifarbig Stadtplan. Kartoniert mit Leinenrücken RM. 3.75

In kritischer Auswahl werden die seit 1919 entstandenen wichtigen Geschäfts- und Verwaltungsgebäude, Wohnhäuser und Siedlungen, Industrie- und Verkehrsbauten kurz behandelt und — teils photographisch, teils nach Zeichnungen des Verfassers — abgebildet, in besonderen Fällen auch mit Grundrissen und Lageplanen.

Anerkannt als bestes Kunstwerk des Jahres 1930

Walter Hege - Gerhart Rodenwaldt Die Akropolis

64 Seiten Text mit 37 Textbildern und 105 Vollbilder in Tiefdruck. Ganzleinen RM. 28.—, Vorzugsausgabe in Ganzleder RM. 75.—. Französische, englische und amerikanische Ausgaben je RM. 30.50.

In glücklicher Weise hat sich bei diesem Werk der berufene Gelehrte mit dem Lichtbildkünstler zusammengefunden, zu zeugen von des attischen Reiches Herrlichkeit. Wohl abgewogen an Quantität und Qualität stehen so Text und Tafeln einander gegenüber und verschmelzen, wie es nur selten der Fall ist, zu einer höheren Einheit.

Prof. Dr. H. Borger im Hamburger Fremdenblatt. *Bebilderte Prospekte stehen kostenlos zur Verfügung*

DEUTSCHER KUNSTVERLAG / BERLIN W 8

»Das größte wirtschaftliche Experiment aller Zeiten«
Soeben erschienen die 3. Auflage *Berliner Tagebl.*

G. GRINKO

Der Fünfjahrplan der Sowjetunion

Die erste authent. Darstellung der Probleme, Ziele u. ersten Ergebnisse des gigantischen Planwerks. Der Verl., heute Volkskommissar f. Finanzen, war als leitender Mitarbeiter a. d. Aufstellung des Fünfjahrplans beteiligt, so daß der Leser das Wesentlichste dieses Planes aus berufener Feder erfährt. Zahlreiche Diagramme und eine wirtschaftsgeographische Karte der UdSSR im Anhang.
320 Seiten broschiert RM. 3.50, Leinen RM. 5.—

Prospekt in jeder guten Buchhandlung kostenlos.

durchschauten. Der scharfe Blick des Hofraths Dopolzer erkannte sofort die Symptome einer Gehirnerweichung. Der Zustand wurde immer schlimmer, immer bedenklicher. Die zunehmenden Leiden meines Vaters, sein Erblinden, seine abgekehrte Gestalt, die Thränen meiner Mutter, die sorgenvollen Mienen des Arztes, endlich die unvorsichtigen Äußerungen der Landbesleute mußten mich ein drohendes Unglück ahnen lassen. Und dieses Unglück brach auch ein — mein Vater starb. — Ich übergab: meinen Schmerz, meine Thränen, die Leiden meiner Mutter, die tiefe Betrübniß des Dorfes. Wie hat mich das Begräbniß ergriffen! Wie drangen mir die dumpfen Sterbeglocken durch Mark und Bein! Zuerst fühlte ich, daß ich verwaist und vaterlos sei, daß ich einen liebevollen Vater verloren habe. Sein Bild steht noch lebendig vor meiner Seele: eine hohe, schwächliche Gestalt mit feinen Gesichtszügen und wohlwollender Freundlichkeit. Überall beliebt und gern gesehen, sowohl wegen seines geistreichen Gesprächs, als seiner theilnehmenden Herzlichkeit, von den Bauern geehrt und geliebt, als Geistlicher durch Wort und That segensreich wirkend, in der Familie der zärtlichste Vater, der liebevollste Vater, war er das vollendete Musterbild eines Landgeistlichen.

„Ach sie haben
Einen guten Mann begraben,
Und mir war er mehr!“

Einige Monate darauf betraf mich ein zweites Unglück, das ich durch einen sonderbaren Traum voraus ahnte. Mir war es, als hörte ich aus der nahen Kirche dumpfen Orgelton. Überrascht öffne ich das Fenster, das der Kirche und dem Friedhof zugewandt war. Das Grab meines Vaters thut sich auf, eine weiße Gestalt steigt herauf und verschwindet in der Kirche. Die düsteren, unheimlichen Klänge rauschen fort; die weiße Gestalt erscheint wieder, etwas unter dem Arm tragend, das ich nicht deutlich erkannte. Der Hügel hebt sich, die Gestalt versinkt, die Orgel verstummt — ich erwache. Am folgenden Morgen wird mein jüngerer Bruder ein lebhaftes und begabtes Kind, von Krämpfen überfallen und ist in einer halben Stunde todt. Er wurde ganz unmittelbar an dem Grabe meines Vaters beerdigt. — Die Zeit, wo wir von unsrer geliebten Heimath scheiden sollten, rückte heran. Der letzte Tag und die letzte Nacht stehen mir noch besonders lebendig vor der Seele. Am Abend spielte ich noch mit mehreren Kindern, eingedenk, daß es das letzte Mal sei, und nahm dann von ihnen, wie auch von allen Orten, die mir lieb und theuer geworden waren, Abschied. Die Abendglocke hallte mit wehmüthigem Klange durch die Fluren; mattes Dunkel breitete sich über unser Dorf, der Mond stieg auf und schaute bleich auf uns herab. Ich konnte nicht schlafen; unruhig und aufgeregte warf ich mich auf meinem Lager umher und stand endlich auf. Im Hof standen mehrere beladene Wagen, der matte Schein einer Laterne beleuchtete die Hofräume. Wie erschien mir meine Zukunft so dunkel und ungewiß, als damals. Sobald der Morgen graute, wurden die Pferde angeschirrt, wir fuhren durch den Morgennebel fort und riefen unsrer lieben Heimath wehmüthig ein Lebewohl zu.

Naumburg, das Ziel unserer Reise machte auf mich einen höchst sonderbaren Eindruck. Das viele Neue, Kirchen und Häuser, öffentliche Plätze und Straßen, alles erregte mein Erstaunen und verwirrte zuerst meine Sinne. Auch die Umgebung zog mich sehr an, die durch ihre schönen Berge und Flußthäler, Schlösser und Burgen die ländliche Einsamkeit meiner Heimath sehr in Schatten stellte. Bald auch begann ich meine Schullaufbahn und wurde nach genügenden Vorkenntnissen einem Institut zum Unterricht übergeben. Diese Zeit wurde für mich auch besonders dadurch wichtig, daß ich damals zuerst die beiden Knaben kennen lernte, mit denen verbunden ich bis jetzt in treuer Freundschaft stehe. Überhaupt wurde meine Bekanntschaft erweitert; ich wurde von mehreren Familien freundlich aufgenommen und begann mich wieder heimisch und wohl zu fühlen. Im Kreis meiner Freunde verlebte ich frohe und glückliche Stunden; gleiche Bestrebungen, gleiche Wünsche banden unsre Seelen immer fester aneinander, so daß wir Freude und Leid gemeinsam genossen und ertrugen. Wie unbedeutend erscheinen doch die Trübsale der Knabenjahre! Leichte, fliehende Wolken verdunkeln die aufgegangene Sonne; wenn aber die Sonne hoch steht, und die Erde dennoch düster erscheint, dann müssen wahrlich schwere, drohende Wolken sie verschleiern. — Bald auch wurde ich als reif für das Gymnasium erklärt und betrat jene Räume, die ich schon früher immer mit einem geheimen Schauer betrachtet hatte. Die düsteren Lehrsäle, die strengen und gelehrten Mienen meiner Lehrer, die vielen, so erwachsenen Mitschüler, die mit Geringschätzung auf mich herabsahen und im Gefühl eigener Würde die Neulinge kaum beachteten, alles dies machte mich ängstlich und scheu, und erst allmählich gewöhnte ich mich meine Stellung mit mehr Zuversicht und Ruhe zu behaupten. Zugleich Zeit entwickelten sich auch verschiedene Lieblingsneigungen, von denen einige sich bis jetzt erhalten haben. Ins Besondere war es die Neigung zur Musik, die im Laufe der Zeit nur zunahm und jetzt unerschütterlich fest in meiner Seele wurzelt. Ich war regelmäßig bis Tertia vorgerückt und hatte hier schon ein Semester zugebracht, da traf mich eine Veränderung, die körperlich und geistig bedeutungsvoll auf mich eingewirkt hat. Es wurde uns eine Pförtner Alumnatsstelle angetragen; mir wurde ganz anheimgestellt, ob ich sie annehmen oder ausschlagen wollte. Schon früher hatte ich immer eine Zuneigung für Pforta gehegt, theils weil mich der gute Ruf der Anstalt und die berühmten Namen dort gewesener und dort seiender Männer anzogen, theils weil ich ihre schöne Lage und Umgebung bewunderte. Ich entschied mich schnell für die Annahme der Stelle und habe es nie bereut. Wenn auch die Trennung von Mutter, Schwester und lieben Freunden mir zuerst schwer fiel, so schwand dieses Gefühl doch sehr bald, und ich fühlte mich bald hier wieder zufriednen und wohl. Ich verkenne nicht, wie wohlthätig Pforta auf mich einwirkt, und ich kann nur wünschen; daß ich mich schon hier und noch mehr in späteren Zeiten immer als ein würdiger Sohn der Pforta erweise. —

Industrielle Persönlichkeit

Von Kurt Martens (Dresden)

Seit der Glanz der Herrscherhäuser verblichen ist, treten als Helden der Romane und Schauspiele an die Stelle der Könige immer häufiger Fabrikherren

und Wirtschaftsführer. Die vom wertschaffenden Kapital ausstrahlende Machtvollkommenheit, der weitverzweigte gesellschaftliche Einfluß, die Ver-

antwortung für das Wohl eines Volkes von Arbeitern und Angestellten, der großartige Lebenszuschnitt werfen Probleme auf und lösen zu farbiger Darstellung. Aber gerade diese Gestalten des modernen Unternehmertums werden, besonders von Unterhaltungs-Schriftstellern, gern mit einer falschen Romantik umkleidet, ehrfürchtig ins Überlebensgroße oder tendenziös ins Tyrannische verzerrt. Sachlichere Auskunft gibt irgendeine schlichte Biographie, deren Held so gar nicht heldenhaft oder genial, sondern nur überzeugend und bewundernswert durch seine simple Tüchtigkeit, seinen Verstand und Fleiß und seine sittliche Reife sich offenbart.

Einer der hervorragendsten süddeutschen Industriellen, der Württemberger Robert Bosch, wurde kürzlich siebzig Jahre alt; aus diesem Anlaß veröffentlichte Theodor Heuß (in der Deutschen Verlags-Anstalt, Stuttgart), unterstützt von Mitarbeitern und Verehrern des Jubilars, einen in Artikel aufgeteilten Lebensabriß, der für den Aufstieg eines Werksherrn unserer Zeit aus kleinsten Anfängen zu imposanter Höhe von typischer Bedeutung ist.

Wie erringt nun solch ein Wegnabeter den großen wirtschaftlichen Erfolg? Auch hier zeigt es sich wieder: vornehmlich mit seinem Charakter, allerdings auch unter dem Beistand einer Hochkonjunktur in der von ihm gewählten Branche. In Nordamerika werden die Riesenvermögen mit anderen Charaktereigenschaften gewonnen als bei uns, und in Deutschland selbst finden wir bei den preußischen Stahl- und Kohlenmagnaten mehr Zielbewußtsein und eiferndes Vorwärtsdrängen, bei dem bedächtigen Schwaben mehr Geduld und sicheren Instinkt. Frei von Ehrgeiz oder gar von Erwerbsehrgeiz ergreift der junge Robert Bosch, Sohn eines bäuerlichen Gastwirts, wie zufällig den Mechanikerberuf, lernt und übt sich darin ganz illusionslos aber mit einer ihm selbstverständlichen Gewissenhaftigkeit, macht als Handwerksmeister seinen Laden auf, nimmt Gehilfen und Lehrlinge an, von denen er beste Arbeit fordert, freut sich und wundert sich eigentlich, wie flott er Schritt für Schritt weiterkommt. Für die Kraftwagen, die damals gerade Mode werden, stellt er diesen und jenen Apparat her, Zünder, Signalhörner, Scheinwerfer, erweitert

sein Gewerbe allmählich zur Fabrik, zu einer vielbeachteten, dann zur angesehensten im ganzen Land, wird Großunternehmer, der als „Bater Bosch“ die Liebe und das uneingeschränkte Vertrauen seiner Arbeiterschaft genießt, weil er keine Klassenunterschiede kennt und sich nicht als gönnerhafter Wohltäter, sondern aus sozialem Pflichtbewußtsein ihrer annimmt. Er, als erster, führt den Achtfundentag ein, gründet Bildungsanstalten, legt Siedlungen an, stiftet ein Millionenkapital für seine „Angestelltenhilfe“.

Nicht nur die technischen Wissenschaften fördert er, im unmittelbaren Dienst seiner Betriebe; seine persönliche Anteilnahme greift über in das Gebiet der Medizin, wo er der Krebsforschung und der Tuberkulosefürsorge beträchtliche Mittel opfert und der zu Unrecht noch mißachteten Homöopathie in ihrem Kampfe beisteht. Die „Staatsbürger Schule“ und spätere „Deutsche Hochschule für Politik“ seines Freundes Friedrich Naumann verdankt ihm ihr Bestehen, die volkstümlich-literarische Zeitschrift „Die Lesende“, 1910 gegründet, dann in Schwierigkeiten geraten, erwirbt er und führt sie weiter. Zwei Verlage, der medizinische „Hippokrates-Verlag“ und der „Rhein-Verlag“ in Basel, werden von ihm finanziert, des weiteren der „Verein zur Förderung der Volksbildung“ mit seiner „Volks-hochschule Stuttgart“, den Volkshochschulheimen, dem Konservatorium für Musik, der Württembergischen Volksbühne usw. Und schließlich zieht Robert Bosch auch noch die Landwirtschaft in das Bereich seiner Interessen: Obland wird kultiviert, Höfe werden von ihm angelegt und zum ansehnlichen „Bosch-Hof“ vereinigt, einer Musterwirtschaft mit Ackerbau, Viehzucht, Molkereibetrieb und — Vogel-pflege.

Gewinnt nicht beim Rückblick auf solch eine Fülle praktischer und menschenfreundlicher Leistungen das etwas anrühige Wort „Unternehmer“ einen neuen, höheren, ehrenvollen Sinn? Wenn ein privates Kapitalunternehmen sich dergestalt ins Ideelle und Gemeinnützige weitet, schließen sich die Einzelleistungen der Persönlichkeit zu einem Gesamtwerk zusammen, das dem ergreifenden Kunstwerk verwandt ist durch seine Herkunft aus schöpferischem Geiste und seine beglückend ebenmäßige Form.

Molo's Friedrich List-Roman

Ein Deutscher ohne Deutschland¹

Von Luß Weltmann (Berlin)

Walter von Molo hat sich so ziemlich den sprödesten Stoff ausgewählt, den ein Roman-Autor anpacken kann: die Volkswirtschaft. Und von der Jugend seines Helden Friedrich List bekennt er, daß sie „nicht gut geheißsen werden konnte“. Das muß schon ein Stoff sein, von dem man gepackt wird, das ist kein Thema, das man sich ausucht. Molo hat öfters von seiner Verbundenheit mit diesem im Bewußtsein der Nation zu wenig vorhandenen großen Deutschen Zeugnis abgelegt. Molo, der Ingenieur war, ehe er sich der Literatur zuwandte, bejaht in dem schwäbischen Didkop das Latmensthum, das seiner aktiven Natur gemäß ist, das er im literarischen Leben bekundet, das sich aus seinen fast berstenden, bis an den Rand gefüllten temperamentvollen Sätzen folgen ablesen läßt.

Und dann besitzt dieser Friedrich List etwas, was Walter von Molo an seinen Helden liebt: wie er den jungen Schiller schmuddlig und sommersprossig sein läßt, wie sein Fridericus sturille, grantige Alterszüge besitzt (was dem heroischen Ausklang beider Werke keinen Abbruch tut), so eignet diesem Friedrich List etwas, was ihn zum Vechvogel prädestiniert, mochte er auch tausendmal Recht haben und mochte die Mitwelt, aus welchen Motiven auch immer, einmal einem seiner Pläne näher treten, die Ausstrahlung seines eigenen Wesens war: persönlicher Mißerfolg.

Das Ziel aller Pläne Friedrich Lists war Deutschland. Seine Tragik, daß er ein Deutscher war, in der Ganzheit des Worts, ehe es ein geeintes Deutschland gab. Zwei Wege sah und beschritt Friedrich List zu dieser Einigung: die Zollunion und die Eisenbahnen. Die Zukunft hat ihm Recht gegeben. Aber über ihn ging das Schicksal hinweg.

Es war etwas Selbstzerstörerisches im Wesen dieses Mannes, der, hätte er den Erfolg an seine Fersen heften können, mit Bismarck und Marx zu den eigentlichen Trägern der Entwicklung des 19. Jahrhunderts zählen würde. Lists letzter Biograph, R. A. Meißinger, dessen Werk in der philosophischen Deutung der Gestalt dieses Nationalökonomen recht glücklich ist, glücklicher als in der Darstellung seines Lebens selbst, weist auf den Tropfen hilderlinschen Blutes hin, der im Wesen dieses Tatmenschen umging, jenen Blutstropfen, der auch in Kleists und Nießches Adern vorhanden war. An dieser Feststellung ist sehr viel dran. Sie steht in merkwürdiger Beziehung zu einer Goethe-Schrift des Jubiläumsjahres, der von Ph. Wittkop, die das, was man schlecht hin „Erfolg“ nennt, bei Goethe darauf zurückführt, daß er das aussprach, was alle Deutschen in einem staatlich geeinten Deutschland einte. Goethe besaß die Gabe der „Attraktivität“. Eine Andeutung genügte und — zündete. Friedrich List muß etwas seltsam Abstoßendes befaßen haben. Die Zeit hat seine Ideen, teils größer, teils stümperhaft, verwirklicht. Aber die allgemeine Vorstellung weiß von Friedrich List nicht viel mehr, als daß er einer der Pioniere der deutschen Eisenbahn gewesen ist.

Molo hat genug Liebe zu der schwierigen Natur seines Helden und genügend Souveränität über den Stoff, aus seiner „Rettung“ ein rechtes Volksbuch zu machen. Er hat einen schlichten Erzählerton, den er gelegentlich unterbricht: dann

fügt er ein, daß List einen Gedanken, den er eben gefaßt, dann und dann weiter denken würde oder daß seine Prophezeiung in der und der Form heute besondere Geltung hätte. Aber diese direkten Hinweise, an sich mehr geistesgeschichtlicher als rein künstlerischer Art — und doch unentbehrlich, weil sie den Lebensrhythmus dieses Mannes besonders eindringlich machen — sind Ausnahmen. Die indirekte Charakteristik, die selbstverständliche Parallelschaltung der Geschehnisse zu unserer Zeit überwiegen durchaus. Man begreift aus Lists Fehlern und den Kämpfen mit seinen Gegnern,



Walter von Molo

Zeichnung von B. F. Dolbin

Kleinstaaterei und Bürokratie, welche Kräfte immer wieder Deutschlands Aufstieg gefährden.

Da ist die Politik Friedrich Lists Schicksal: der Gegenspieler Metternich, dessen Wink genügte, alle Versuche, deren Ziel Deutschland war, zu unterminieren. Da geht es List wie dem Schuhmacher Vogt, der ohne Anstellung keine Papiere bekommt und ohne Papiere keine Anstellung: die Freiheitsstrafe des jungen Universitätsprofessors List, die ihn hindert, den Platz einzunehmen, auf dem sein Wirken den rechten Erfolg hätte. Da zeigt List, der für sich immer das Falsche tut, den größten Mut, den Mut zur Inkonsequenz, wenn es um das Werk geht. Da verschmäht der rechtliche Charakter dieses Mannes, der unter der Mitarbeit zweier Universitätsprofessoren, die für ihn Gutachten abgaben, leidet, krumme Wege nicht, wenn es um die Sache der Einigung Deutschlands durch Zölle oder Eisenbahnbauten geht. Da ist immer

¹ Verlag Paul Spolnay, Wien.

das persönliche Erlebnis, das List's denkerische Resultate weckt: von den Erfahrungen des Jünglings mit den Schreibern an. Da ist im Minister Wangerheim jener ewige Topos gestaltet, der heute besonders häufig ist: jene verbindliche Bonhomie, die des Teufels ist, weil sie große Dinge nie zu Ende führt.

Bewundernswert ist die Zusammendrängung des riesigen Materials, mag sie den Autor auch vielleicht in den Amerika-Abschnitten zu primitiverer Darstellung komplizierter Dinge gezwungen haben als ihm lieb war. Wedurch das Buch wahrhaftig lebendig ist, das ist — neben der starken Beziehung unserer Zeit zu den Kämpfen Friedrich List's — die Einfühlung, durch die Molo uns die Gestalt seines Helden näher bringt.

Diese zernübbende Ehe mit einer opferbereiten Frau, die ergreifende Antigone-Gestalt der Tochter, die ihrem Vater,

über dem der Wahnsinn lauert, Geleiterin und Helferin ist, das Schlußgespräch mit Karl Marr (dessen Name nicht fällt), das sind Glanzpunkte in der Kunst des biographischen Romans.

Die Gestalt dieses Friedrich List haftet: ein Mensch, der in Wirklichkeiten denkt, um die Bedeutung von Technik und Wirtschaft für die Politik weiß, aber es ist sein Dämon, daß dieser Wirklichkeitsinn seinen Zeitgenossen wie Verblendung erschien.

Lessing meint einmal, es sei das höchste Lob, wenn man über der Bewunderung das Loben vergäße. Bei Molo's Buch möchte man das Wort dahin abwandeln, dieser Friedrich List sei durch ihn derart zu einem Sinnbild geworden, wenn man am Schluß des Buchs vergißt, daß es eines Verfassers bedurfte, uns diesen „Deutschen ohne Deutschland“ erleben zu lassen.

Die Erscheinung der Gertrud von le Fort

Von Hans Roselieb (Münster)

Beim Lesen ihrer Bücher war es mir immer wieder zauberisch, als wäre diese katholische Autorin nicht von unserem heutigen Fleisch und Blut, sondern aus Vergangenheit geisterhaft erschienen. Die drei Bücher, die sie schrieb, muten schon rein äußerlich geschichtlich an, sei es durch die Form allein oder auch durch den Inhalt.

Zufällig habe ich zuerst ihre Hymnen an die Kirche gelesen. Sie sind eine Zwiesprache der aus ihrer Gefangenschaft in sich selbst nach außerhalb ihrer selbst, nach Gott, verlangenden Seele. Und Gott antwortet ihr durch die Stimme der Kirche. Es geschieht an ihren großen Stationen (Feier — Tagen) auf ihrem Wege über den Kalvarienberg — der Kreuzigung — bis zur Erlösung — der Hoch — Zeit mit Christus. Es geschieht, wie bereits viele Kritiker dankbar festgestellt haben, in glöcknerischen, erzenen Tönen, die zwanglos aus dem innersten Erlebnis fließen. Aber es sind geschichtliche Mittel, es ist, erfreicht, die Sprache Luthers. Und so sehr ich es auch als wahr empfinde, daß bestimmte Stoffe nach bestimmten schon geprägten Stilen verlangen, so sehr hat mich dennoch die zweifellose Notwendigkeit der Wahl dieser Stoffe verwirrt. Wie kann ein in der heutigen Zeit katholisch gewordener Mensch diese Zeit mit all ihren sozialen und wirtschaftlichen Nöten so ganz vergessen, daß keine Spur davon in seinem dichterischen Werk erscheint! Diese Zeit ist doch auch von Gott gewollt. Ihre wirtschaftlichen und sozialen Schrecknisse sind doch gerade deshalb, weil Millionen Seelen daran in Gefahr

geraten oder scheitern, ein ganz hervorragendes dichterisches Mittel. Dichter sein hieß doch in allen Zeiten auch Sprecher sein aus der Zeit für die Zeit, wenn auch mit dem Licht der Ewigkeit.

Im „Schweiß Tuch der Veronika“ schildert Gertrud von le Fort eine Bekehrung zum Katholizismus. Es ist die Seelengeschichte eines jungen Mädchens. Vom Irdischen aus gesehen, hat das junge Mädchen eine dem mütterlichen und väterländischen Boden entwurzelte Jugend. Sie verbringt sie im Ausland, in Italien, in Rom. Dort ist sie von Anfang an heimisch. Rom wird für den Nährboden aller Menschen, nicht nur der Katholiken gehalten. Aber auch dies Rom ist keineswegs das Rom der heutigen Wirklichkeit mit wirtschaftlichen Nöten, Ängsten, Schwierigkeiten. Es ist in jeder Form das Rom reicher Leute, die, wenn sie einige materielle Sorgen haben, nur einige Kunstwerke zu verkaufen brauchen, um wieder so wie bisher leben zu können, nämlich das Leben von Gästen der ewigen Stadt. Und dies will heißen, daß sie wohl mit dieser Stadt aufs tiefste verkehren, doch daß sie selbst dadurch keineswegs mit ihr verwurzelt werden. Als solche Gäste erleben sie ein dreifaches Rom: das archaische, das vegetativ tellurische und das kirchlich katholische. Ein jedes erfüllt eine besonders dafür begabte Person mit eindruckstarker Mannigfaltigkeit. Auch vermag jede Person mit vollendetem Ausdruck ihr Erlebnis auszudrücken. Im archaischen Rom freilich erscheint der altrömische Geist noch nicht in

jener erdverbundenen ernenen Macht, wie sie nachzuerleben uns die neueste Forschung erlaubt, sondern es ist im wesentlichen jenes alte Rom, wie es das mehr ästhetisch gerichtete 19. Jahrhundert erschaut. Dies alte Rom des Romans bietet der Seele keinen Trost, der stärker wäre als der Tod. Es bietet nur Größe zum Leben und Tapferkeit zum Sterben. Auch vom pflanzenhaften Leben in Rom und um Rom erhält für den, der es im Roman erlebt, keine Erscheinung Seligkeit oder Ruhe in sich; keine weist über sich selbst hinaus. Die Pflanzen, als Erzeugnisse der Natur, die Kunstwerke, als Erzeugnisse der Menschen, steigen als bezaubernde Gebilde einförmig aus dem Schoß des Lebens hervor und sinken dahin zurück, Träume eines gleicherweise unerkennbaren wie unerschöpfbaren Dranges. (Wie ihn der Franzose Pierre Loti schon vor Jahrzehnten schaute und gestaltete.) Das kirchlich katholische Rom offenbart sich in der Seele. Die Seele aber ist im All befestigt einzig durch die Erbarmung Gottes. Sobald sie sich davon löst, kann man sie nicht mehr erkennen. Daher kommt es, daß wir nichts Einzelnes sind, sondern Liebe. Diese Liebe will selbst mit Leiden geliebt sein. Diese leidende Liebe entfaltet sich im Gebet durch die vollkommene Hingabe aller menschlichen Kräfte des Herzens und des Willens. Es ist eine schmerzliche Aufopferung des Ichs an das Du Christi. Das Leben ist also ein immer wieder erneuter Kreuzigungs- und Erlösungsvorgang.

Mit feinsinniger natürlicher Folgerichtigkeit ist jede Person dem ihm eigenen Rom fürs Leben verhaftet. Nur das junge Mädchen geht durch das heidnische und vegetative Rom hindurch wie durch ein Feuer der Läuterung, bis sie im kirchlichen Rom wahrhaft zur Liebe Christi erwacht. Diese Befreiung ist seltsam verschlungen mit dem Schicksal seiner Tante. Außerlich nimmt diese am Leben der Kirche teil, geistig auch. Selten ist ein Laie theologisch so gebildet wie sie. Aber den letzten Schritt in die Gemeinschaft der Kirche vermag sie lange nicht zu gehen. Und als sie es tun will, weicht sie kurz vor dem Empfang des Sakramentes voller Entsetzen zurück. Die Gnade hatte sie gerufen, aber sie persönlich war der Gnade nicht fähig. „Es war die furchtbare Kraft gerade dessen, was gar keine Kraft hat.“ Auf dem Sterbebett der Tante aber entfesselt sich um ihre Seele ein schrecklicher Kampf

zwischen Geist und Fleisch, Gnade und Verdammnis. Die Liebe siegt. Sie stirbt wie eine Heilige. Dieser Kampf gehört mit zum Unerbittlichsten und zugleich Engelhaftigsten des Buchs. Zeitweilig freilich hatte ich beim Lesen das Gefühl, als ob solche überirdischen Geschehnisse, verknüpft mit theologischen Bemerkungen sich der überzeugenden Darstellung entzögen. Dadurch verstärkte sich ein anderes Gefühl, das in der Frage ruhte, ob solche außerordentlich intimen Angelegenheiten überhaupt zugänglich sind der Form, die die Verfasserin ergriff. Das Buch ist in der bekennnisthaften Ichform geschrieben mit einem seelischen Taft, der wie die zarteste und vertraulichste Berührung wirkt. Und doch ist es keine Biographie, keine Dichtung und Wahrheit. Es soll ein Roman sein, also ein Buch, dessen Geschehnisse zu einem künstlerischen Eindruck hin komponiert sind. Lange Stellen aber glaubte ich die Geschichte der Konversion der Verfasserin zu lesen. Der Gedanke, daß solche gnadenreichen Verwandlungen zu einem künstlerischen Eindruck romanhaft umgewandelt sein könnten, obschon die Ichform einen Wahrheitsbericht vortäuscht, hat mich so peinlich getroffen, als wenn ein Photograph vom Vorgang einer heiligen Kommunion Photos herstellen und verkaufen würde. Meinem Gefühl nach kann man solche seelischen Dinge nur unmittelbar biographisch aber nicht mittelbar romanhaft darstellen. Alle großen Dichter und Bekenner sind auch demgemäß verfahren. Welcher Drang zwang die Verfasserin, selbst ihr allernächstes Erlebnis so distanziert zu gestalten? Ein Drang, ja nicht zu gegenwärtig, zu unmittelbar aktiv zu erscheinen?

Außerordentlich feinsinnig und schön ist die Legende des jüdischen Geschlechts Pier Leone „Der Papst aus dem Ghetto“. Es handelt sich um das Werden des Papstes Anaklet II., der 1130 von einem Teil des römischen Adels gegen Innozenz II. zum Papst erwählt wurde. Die Einfühlung in alte kirchliche und jüdische Verhältnisse scheint mir wahrhaft großartig. Die Frage, kann ein Jude Christ werden, ist hier in dichterischer Gestaltung bis zur letzten Tiefe verfolgt und verneint. Der ehemals jüdische Vater des Kardinals Leone, der reichste Mann Roms, erliegt auf dem Sterbebett der Stimme seines jüdischen Blutes und der Kardinal selber wird als „goldener“ Papst zum Papst des

großen abendländischen Schismas. Dieses ungeheure Schicksal (fast zu schwer für eine Legende) wächst aus der Ungerechtigkeit, das dem Judentum so viel furchtbares Martyrium einbrachte. Erfüllt davon, kann der Kardinal nicht anders, als im Katholizismus das erhabenste Mittel zur Gerechtigkeit zu sehen. Er vermag nicht zu begreifen, daß, wie der Papst Paschalis ihm sagte, nur in der Hölle Gerechtigkeit sei, im Himmel die Gnade und auf Erden nur das Kreuz. Und als er Kardinal wird, erscheint ihm die Bekleidung mit dem Purpur nicht als Aufgabe, sich als Christ jetzt erst recht zu bewähren, sondern als Gerechtigkeit für seine Leistungen. Seine Papstwahl betreibt er aus demselben tragischen Gefühl, die Gerechtigkeit auf Erden zu inthronisieren. Die verschiedenen Päpste, die Gegenspieler des Pier Leone im Werk der Dichterin, sind von einem nicht minder tragischen Drang wie gekreuzigt: sie können in keinem Zwist, der ihnen aus dem Judentum der christlichen Leone oder aus dem Heidentum des christlichen Adels erwächst, gemäß ihrer menschlichen Klugheit handeln; sie haben stets das Interesse der Kirche vor Augen. Das heißt, sie müssen alles im Hinblick auf die Seele tun, auch auf die des Feindes, alles um der

Liebe willen. Und so darf der Papst Honorius nicht einmal in der Sterbestunde Mensch sein. Nicht einmal da darf er sich um sich selber kümmern. Es ist eine der tiefsten, der furchtbarsten und herrlichsten Stellen in diesem Werk. Diese Legende wird in kleinen Abschnitten dargeboten. Mit alten Sprachmitteln sind diese so köstlich gehalten, so schlicht und innig geformt, so zart umschwebt von mystischer Ferne, daß ich den Eindruck erhielt, die meisterliche Übertragung mittelalterlicher Berichte, Legenden und Briefe zu lesen. Nur einzelne Gespräche und kleine sprachliche Eigentümlichkeiten erinnerten an eine zeitgenössische Dichterin. Aber es ist wahrscheinlich, daß viel größere Teile ihr Eigentum sind. Was ist nun echt, was ist dazu erfunden? Oder ist sogar alles einzeln Ausgeführte erfunden? Und wieder dachte ich: diese Autorin ist nicht von heute, sie ist eine Erscheinung aus der Vergangenheit. So sehr gestaltet sie rückgewendet. Anders ausgedrückt: Diese so außerordentliche Dichterin des Katholizismus ist als Autorin mehr Künstlerin als Christin, denn wäre sie als Autorin so christlich aktiv wie ihre Figuren, so hätte sie die aktivste Form der Darstellung zu wählen vermocht und das ist immer die unmittelbare aus der Gegenwart heraus.

Proben und Stücke

Aus: „Das Schweißtuch der Veronika“

Roman von Gertrud von le Fort (Verlag: Jos. Kösel & Fr. Pustet, München)

„Aber, was tust du denn, Veronika?“ fragte meine Großmutter und beugte sich zu mir herab. Ich lag wie alle anderen auf den Knien, nicht wissend, daß ich es tat, hingezogen und zuerst den Anruf gar nicht vernehmend.

„Steh auf“, sagte meine Großmutter fast streng, „es ist selbst der Ehrfurcht nicht erlaubt zu knien, wenn sie nicht weiß worvor.“ Sie reichte mir die Hand und zog mich mit Entschlossenheit empor; dabei fiel mein Blick auf Enzo, der mich mit sonderbar kalten Augen unbeweglich ansah.

Doben auf dem Balkon verschwanden jetzt die Priester. Die Menschen bewegten sich wieder; alles schien vorüber.

Möglich sagte Enzo: „Ihr habt dieses Kind nicht mit Unrecht Veronika genannt. Ich vermute wenigstens, daß jene Heilige die Schutzpatronin der Eindrucksfähigen ist, und von Veronika weiß man schließlich auch nichts anderes.“ Er sagte dies nicht gut, er sagte es fast böse. Ich fühlte einen undeutlichen Schmerz, aber er kam noch nicht ganz an mich heran. Erst als meine Großmutter Enzo antwortete, begriff ich, daß er mich in diesem Augenblick wirklich verleugnen wollte, und zwar gerade in dem, worin er mich sonst am meisten geliebt hatte. Aber merkwürdigerweise erschien mir das ganz natürlich.

Meine Großmutter hielt indessen immer noch meine Hand

fest, als fürchte sie, ich könne unversehens wieder niederknien. Ich sah, wie sehr ich sie bestürzt hatte. Es tat mir weh um sie, aber auch das war wiederum, als müsse es so sein.

Während wir langsam durch das matterleuchtete Schiff der gigantischen Kirche dem Ausgang zuschritten, erklärte uns meine Großmutter dann nachträglich den Sinn der Feier. Auch über die Reliquie der heiligen Veronika und ihre hohe Bedeutung am Schluß des Miserere sprach sie, ja sogar besonders schön: so, als wolle sie mit ihren Worten den peinlichen Eindruck von Enzos Ausspruch aus der Welt schaffen. Sie ahnte nicht, daß ich mir dabei bewußt wurde, zum erstenmal das Bildnis des Dornengekrönten liebend gegrüßt zu haben. — —

Es war nun in den folgenden Tagen immer wieder, als fragte mich die große, selige Freude, die ich während der ganzen letzten Zeit in meinem Herzen getragen hatte, leise und liebevoll: Könntest du auch traurig sein? Und ich war traurig — ich sollte allmählich immer trauriger werden und fühlte dies ganz deutlich. —

Wir hatten eigentlich erwartet, Enzo werde bald nach Ostern abreisen, denn seine Mutter drängte bereits seit geraumer Zeit in ihren Briefen zum Ausbruch, da sie anfang, der

Niviera überdrüssig zu werden und heimzuverlangen. Ich war daher besonders schmerzlich betroffen, daß er mir den Vorfall in St. Peter so ernstlich und offensichtlich nachtrug; auch merkte ich wohl, es stand jetzt etwas ganz anderes zwischen ihm und mir als nur seine Arbeit. Meine Großmutter hatte noch an demselben Abend die Bemerkung gemacht, es scheine ihr eigentlich, als ob er in seiner Weise nicht weniger von der Feier hingenommen gewesen sei als ich. Er hatte darauf geantwortet: „Daran dachte doch aber Veronika nicht!“ Meine Großmutter war über diese Antwort irgendwie erfreut gewesen, vielleicht weil sie in ihr ein Zeichen sah, daß ihr junger Freund mich im Grunde doch noch immer ausschließlich für sich beanspruche. Ich selbst hatte mich nicht freuen können, und Enzo hat mir ja auch wirklich später gesagt, es sei ihm damals unerträglich gewesen, mich knien zu sehen, und er habe diesen Anblick nie wieder vergessen können. Aber auch meine Großmutter zeigte mir seit jenem Abend eine Unruhe, deren Dauer mich bedrückte. Sie ließ am folgenden Tag Enzo allein in die Kirche gehen, und ich glaubte zu wissen, daß sie Bedenken trug, mich den Eindrücken jener Zeremonien nochmals auszuliefern. Wie nachdrücklich sie sich mit meinem unerwarteten Niederknien in St. Peter beschäftigt hatte, wurde mir dann noch durch eine kleine Ermahnung klar, die sie mir am anderen Morgen unter vier Augen zuteil werden ließ, und deren Ernst ich nicht verkannte, obwohl sie ihn in eine so reizende Form kleidete, daß er eigentlich viel eher einem Trost als einer Surechtweisung glich. Sie knüpfte nämlich noch einmal an Enzos unfreundliche Bemerkung an, indem sie mir erzählte, mein Vater, der gelehrte Naturforscher, habe früher gern darüber geschertzt, wie passend er es doch fände, daß sein Töchterchen einen botanischen Namen trage, denn bekanntlich sei Veronika die lateinische Bezeichnung für das kleine, wilde Blumenkraut des Ehrenprei. Ihr selbst aber, so fuhr meine Großmutter fort, sei gleich damals, als man mich benannt habe, die Gestalt der christlichen Legende eingefallen, über welche sie genau das Gegenteil denke wie Enzo. Sie sehe in ihr das verehrungswürdige und rührende Vorbild einer unwandelbaren Tiefe und Treue, welche restlos gesammelt auf die eine große Wahrheit ihres Lebens das Bild ihres Herrn und Meisters unerschütterlich festhalte und bekenne. Jeder Mensch, so schloß meine Großmutter, fange sozusagen als eine kleine wilde Pflanze an, und als solche sei es auch mir lange hingegangen, mich Sonne oder Wind, wie sie mir eben begegneten, blindlings zu neigen. Jetzt aber werde es hohe Zeit, mit diesem ersten Sinn meines Namens zu brechen und sich auf seinen höheren zu besinnen, welcher eine große Verpflichtung bedeute.

Nach dieser kleinen Rede küßte mich meine Großmutter, ohne irgendeine Antwort meinerseits abzuwarten, was in ihrer zärtlich-herrischen Sprache so viel hieß, als daß es hier keinen Einwand gebe und der Fall endgültig erledigt sei. Ich fühlte bei diesem Kuß einen großen Schmerz, so als empfinde ich ihn zu Unrecht; ja er lag den ganzen Tag über so schwer auf meinen Lippen, als hätte ich diese, indem ich jenen Kuß schweigend erwiderte, zu einer Unwahrheit gegen meine geliebte Großmutter mißbraucht. Dennoch wußte ich nicht, wie ich ihr hätte sagen sollen, was es in Wahrheit um mein Niederknien in St. Peter gewesen war.

Diese schmerzliche Ratlosigkeit ihr gegenüber verstärkte sich dann noch am folgenden Tag, als sie in ihrer schönen, aufrichtigen Art auch noch mit der Tat bewies, daß sie mir wieder volles Vertrauen schenke und keine Bedenken mehr trage, mich doch noch einmal zu den bevorstehenden Feierlichkeiten mitzunehmen.

Enzo nämlich, der inzwischen einsam und verstoßt — das heißt mir gegenüber — in den Kirchen umhergeschweift war, und zwar so ausgiebig, daß man ihn kaum noch gesehen hatte, erschien am Karfreitagabend geradezu erbittert bei meiner Großmutter und erklärte, es sei ihm nun leid, fortwährend Veranlassungen beizuwohnen, bei welchem man zwar angeblich lateinisch, in Wirklichkeit aber ein ihm unbekanntes Metaphysisch spreche. Dabei sah er indessen keineswegs aus, als ob ihm dieses Zuhören wirklich leid sei, auch bat er meine Großmutter gleich danach geradezu knabenhaft stürmisch, ihn doch am Karfreitag wieder zu begleiten, und ihre Güte willigte denn auch alsbald ein unter der Bedingung, daß man nicht, wie Enzo wollte, in den St. Peter, sondern in die Lateranische Basilika ginge, welche, wie sie sagte, als „Mutter und Haupt aller Kirchen“ an diesem Tage nach uraltem Herkommen den Vorrang beanspruche. Sie bezeichneter dann die morgigen Feierlichkeiten als mit die schönsten des römischen Kirchenjahres und gleichzeitig auch als mit die freudigsten. Bei dieser Verheißung schwang deutlich eine leise Zärtlichkeit von ihr zu mir herüber, so als sei es ihr nicht nur darum zu tun, mir wieder ihr volles Vertrauen zu zeigen, sondern auch in meiner Erinnerung die Schatten des düsteren Miserere zu bannen, dessen Spuren sie wohl immer noch in meinem Gesicht zu erkennen glaubte. Aber gerade diese ihre rührende Zärtlichkeit verstärkte abermals meinen Schmerz um sie. Auch fühlte ich, wie Enzo, der mir keineswegs zu trauen schien, nicht einverstanden war, daß ich mit in den Lateran ging. Er sagte dies nicht gerade heraus, aber man spürte es eben, und es war nur gut, daß meine Großmutter jetzt plötzlich die Sache zwischen ihm und mir von einer anderen Seite nahm. Ich selbst, so hatte ich mir in diesen Tagen vorgenommen, wollte schon seinetwegen eine Weile traurig sein. —

Unterwegs erklärte meine Großmutter uns die bevorstehenden Feierlichkeiten. Es ist mir späterhin immer als eine sehr wehmütige und tiefsinnige Fügung erschienen, daß ich jenen ersten Hinweis auf die christliche Osterfreude meiner heidnischen Großmutter verdanke, ihr, von deren erstarrten Lippen ich dann später auch zum erstenmal in meinem jungen Leben die stumme Verkündigung dessen vernehmen sollte, was es um die furchtbare Wirklichkeit des Todes ist. Damals, an jenem Karfreitag in der Lateranischen Basilika wußte ich noch nicht um den Tod, oder doch nur so, wie man um das Dasein eines sehr fernen Landes weiß, von dem man im Grunde nicht glauben kann, man selbst oder einer der Seinen werde es je betreten. Aber ein Hauch jenes Landes streifte damals meine Stirn. Es war sehr seltsam: obwohl ich mich nun doch auf alles vorbereitet glaubte, überfiel mich die Freude dieses Ostermorgens fast ebenso geheimnisvoll, anders als meine Erwartungen, wie vordem die Schatten des St. Peter.

Über San Giovanni in Laterano lag bei unserem Eintritt eine gruftartige Kühle und Stille, welche die morgendlichen Kirchen sonst nicht haben, auch wenn sie noch der ersten Messe harren. Die Basilika kam mir in dieser Stille feierlich, fremdartig und eigentümlich jung vor, dabei aber doch nicht erwartungsvoll wie ich selbst, sondern eher schlummernd. Man ging leise, ohne es zu wissen. Es war fast noch niemand da, nur in einem Seitenschiffe standen in langen Reihen junge, weißgelleidete Mönche aufgestellt, welche hernach die Weißen empfangen sollten. Sie kamen mir in der Dämmerung und Entfernung wie große weiße Blumen vor, welche eine unsichtbare Bähre schmückten.

Dann trug man den zarten Keim eines zuerst ganz kleinen Lichtes herein, über dem sich der geheimnisvolle dreimalige

Auftlang des „Lumen Christi“ strahlengleich emporschwang. Aber immer noch, so schien mir, wollte sich die tiefe, traumhafte Verzauberung ringsum nicht lösen. Doch nun brach jener unbeschreibliche Lobgesang aus, welcher die Entzündung der Osterkerze begleitet, jener herrliche und über alles wunderbare, erhabene Hymnus, in welchem nicht die Engel den Menschen, sondern der vom Tode erlöste Mensch die Engel zum Jubelsturm ohnegleichen durch alle Himmel fortreißt:

Exsultet jam Angelica turba caelorum:
exsultet divina mysteria!

Ein noch jugendlicher Diakon sang dieses Jubellied von einer kleinen Kanzel neben dem Altar herab in die Kirche — nein, in die Welt hinein mit einer Stimme, als läge auf seinen Lippen der Sieg der Morgenröte. War dies dieselbe Kirche, vor deren düsteren Gesängen ich unlängst gebebt hatte? Welche Freude! Ich glaubte, niemals den Laut einer ähnlichen vernommen zu haben; und doch wußte ich eigentlich noch immer nicht, was sie bedeutete.

Während man am Hochaltar die Prophetien las, gingen wir ein wenig im Hintergrund der Basilika auf und nieder. Meine Großmutter war noch ganz erfüllt von dem Exsultet. Sie sagte, es sei der gewaltigste Lebenshymnus, der je gesungen worden; er habe sie auch früher schon tief bewegt, aber noch niemals so wie heute.

Enzio, immer widerspenstig, wenn er seine eigene Ergriffenheit fürchtete, entgegnete, dieser Hymnus sei schon sehr großartig als Poesie, aber sein Gedanke erscheine ihm fragwürdig. Er könne sich ein ewiges Leben für sich selbst weder denken noch wünschen, ja es widerspreche dies geradezu seinem nur auf das Ganze gerichteten Lebensinstinkt.

„Mein Freund, Sie sind noch sehr jung, und das eigene Leben ist unaussprechlich schön“, sagte meine Großmutter. Sie sprach die ersten Worte schnell und feurig, wie es ihre Art

war, wenn sie lebhaft wurde; dann aber zuckte plötzlich eine sonderbare Wehmut durch ihre Stimme, so als überfiele sie bei ihren eigenen Worten ein Gedanke, der ihr eigentlich ganz fern lag — es war ein Ton, den ich noch nie von ihr vernommen hatte.

Man entzündete jetzt auf allen Altären Kerzen und Lampen, als breche das schöne Licht der Osterkerze in Hunderte von Flammen aus. Und doch war es nun plötzlich, als ob in all diesem Leuchten und Schimmern, in all diesem Überschwang der Freude noch etwas anderes enthalten sei, was mir niemand gesagt hatte, etwas Leises und Schauerndes, ein Noli-metangere, ein Weißes und Jenseitiges, was gar nicht hier und jetzt, sondern erst weit drüben über den dunklen Abhängen der Erde und der Nacht zu leuchten schien. Ich mußte plötzlich doch wieder an den St. Petersdom denken, so als wäre all dieser Jubel ein Sieg hinter dunklen Pforten, zu denen mir eben jene leise Stimme hinwinkte, die mich diese ganzen Tage über gefragt hatte: Kannst du auch traurig sein? Aber da strahlte am Hochaltar, wo man inzwischen die Messe begonnen hatte, das Gloria auf; die Glocken läuteten, die Orgel erbrauste, dann überjubilte das Alleluja sie alle. Immer wieder und immer wieder brach es hervor, gleich einer Woge des Dantes und der Liebe die ganze Kirche überströmend. Es war nun wirklich, als ob alle Schatten zu Herrlichkeit würden, als ob die schwarze Erde selbst sich in Licht verwandle und alle ihre Steine in Flügel. Ich fühlte jetzt das geradezu stürmische Verlangen, diesem unvergleichlichen Jubel gänzlich anzugehören, aber gleichzeitig auch die zarte Schranke, die mich von ihm trennte, und die mir ein eigentümliches Bangen verursachte. Selbst als man während der Messe das Allerheiligste erhob, schien mir, als läge es heute über ihm wie eine leise Entrückung; oder war es nur eben jenes Bangen meines Herzens, welches plötzlich tiefer, näher zu ihm hinstrebte? —

Geisteswende in Spanien

Benjamin Jarnés: Dichter, Sucher und Spötter

Von Fedor Wälderlin

Spanien befindet sich gegenwärtig nicht allein politisch, sondern auch geistig in einem jener Zwischenzustände, die stets auf Umwälzungen zu folgen pflegen, und die dazu dienen, die neuen Ideen, denen Raum zur Entfaltung geschaffen wurde, in einer Art Refonvaleszenz sich heranbilden zu lassen. In die Atempause des literarischen Lebens, die auf die Umstürzbewegung des spanischen Expressionismus folgte — er wirkte seit 1914 und sein apokalyptischer Reiter gegen die gestalterische Prosa war Ramón Gómez de la Serna — fällt die künstlerische Geburtsstunde des heute dreiundvierzigjährigen Dichters Benjamin Jarnés, der, drei Jahre älter als der große Umstürzler, dazu bestimmt war, die Rolle eines die jüngere Generation führenden Suchers

nach neuer Form, eines Neugestalters nach vollzogenem Niederbruch zu übernehmen.

Jarnés steht zwischen den Welten, zwischen Individualismus und Kollektivismus, zwischen Romantik und Sachlichkeit, zwischen dem Expressionismus und einem neuen, noch nicht benannten, mit seinen äußeren Anzeichen aber an gotische Struktur gemahnenden Bekenntnis. — Es wäre aufschlußreich, allein seine theoretischen Aufsätze zu untersuchen, die einen bedeutenden Beitrag zur Geschichte der ästhetischen Anschauungen des letzten Jahrzehnts liefern und in denen er einmal wie zum Selbstbekenntnis den jungen Dichtern zuruft: „Die Kunst stammelt. Schwankt. Hält sich zurück. Die Kunst hat Angst. Sie weiß nicht, was sie auf die weiße Wand

malen soll . . . Wir werden uns von neuem in die Welt verlieren müssen, lachend, wie Kinder. Mit ihr vertraut werden müssen. Die Scheu vor ihr verlieren müssen. Sie an der Mähne zausen müssen wie einen ans Haus gewöhnten Löwen.“ — Aber wer wollte entscheiden, wo die Grenze zwischen seinen Essays und seinen Idyllen liegt? Er ist so sehr und im besten Sinne Literat, daß ihm jede Zeile zum ästhetischen Bekenntnis wird, daß ihm das Wunschbild der künftigen literarischen Form mit einer sinnhaften Wärme, in geradezu erotischer Begehrlichkeit voranschwebt.

Der Dichter Jarnés steht tragisch zwischen zwei Welten. Hier und dort begegnen uns Definitionen seines Wesens, die zwar nicht falsch sind, die ihm aber auch nicht gerecht werden: Er habe nicht die überschäumende Schöpfergabe Ramóns, er sei ein vorwiegend beflüssener Künstler, gleichsam ein Lüsteler, er sei formhörig, aber nicht hinreißend . . . In der Tat ist Jarnés nicht der Mann mit dem Konfavauge, für den sich jedes Ding wie für Ramón auf den ersten Blick in seine verrückteste Karikatur verwandelt, sondern er bedient sich bei der künstlerischen Arbeit einer sorgfältig geschliffenen Linse, vor der die Welt mit Millionen kleiner Verkrümmungen und Schnörkel versehen, mit Tausenden von Arabesken überschlüttet, von deren tastendem Blick alles Seiende vorsichtig in eine wohlthuende Ferne geschoben und seiner groben Substanz entkleidet wird. Ganz einfache Dinge werden ganz schlicht erzählt, aber, durch das Netz der Metaphern und Hyperbeln filtriert, sind sie die in einer tieferen Schicht ihres tatsächlichen Bestandes neuentdeckte Welt.

In einem zweiten Sinn ist Jarnés der tragische Wanderer einer Zwischenwelt: Er ist Idylliker und Satiriker. Er nimmt es furchtbar ernst mit dem Streben nach einer neuen Metaphysik, er ist ein lyrischer Gottsucher inmitten der großen Vangeistiger Nachrevolutionzeit. Aber überall begegnet er dem alten Jenseits, das er mit der ganzen Ironie des Superrealisten verhöhnt. Er anerkennt das

Schicksal, das über dem Menschen droht. Die Peitsche pfeift, wenn sie, zum Schlag ausholend, durch das Leben jauchst. Aber der die Peitsche über dem Kreisel schwingt und die goldene oder silberne oder rote Kreiselchnur nach dem Gebrauch in seiner Kammer sorgfältig in nummerierte Kästchen legt, ist ein alter, sonderbarer Hagestolz, halb kindisch, halb genial, so etwas wie ein Alchimist, der seinen fixen Ideen mit der Launenhaftigkeit eines Kindes nachgeht und die schönsten Resultate, des Spielens überdrüssig, zum Fenster hinauswirft.

Mit zarten Idyllen hält Jarnés 1925/26 seinen Einzug in die Welt: „El Profesor inútil“ („Der unnütze Lehrer“); „Paula y Paulita“, „Andrómeda“; „Circe“ — 1927; zwischen die romantisch empfundenen Biographien „Vida de San Alejo“ — 1928, „Sor Patrocinio“ — 1929 — und „Zumalacárregui“ — 1930, streut er aber dann die kleinen und großen Satiren „Paula y Paulita“ (2. Teil), „Viviana y Merlin, eine Legende“ (!) und „Elvira, eine romantische Erzählung“ (!); in die gleiche Zeit fallen seine philosophisch-satirischen Romane, kennzeichnende Werke der Zeitenwende: „Niemandes Nartheit und Tod“ („Locura y Muerte de Nadie“) — Konflikt: Geltungstrieb des Ich gegen Freude an der Anonymität — (1928) und „Theorie der Kreiselchnur“ („Teoria del Zumbel“) — Problem: Menschheit unter den Händen eines spielenden Gottes — (1930). Das letzte zum Abschluß gekommene Werk „Im Bannkreis des Todes“ („Escenas junto a la Muerte“, 1931) dürfte in seinem erschütternden Ernst als psychoanalytische Autobiographie zu deuten sein, die das ästhetische Problem des Dichters Benjamin Jarnés in tiefer Schmerzlichkeit mit den menschlichsten Dingen verknüpft. (Es sei darauf hingewiesen, daß Fragmente aus „El Profesor inútil“, „Viviana y Merlin“, „Andrómeda“ und „Escenas junto a la Muerte“ in der Neuen Rundschau — 1926 — und in der Europäischen Revue — 1929 bis 1931 — in deutscher Übersetzung erschienen sind.)

Das Kollektiv

Von Heinz Dietrich Renter (Berlin-Gatow)

Das Theater ist auf der Suche nach einer neuen Form. Aus dem Grad der Unruhe, mit der es sucht, kann man den Grad der Zerrissenheit, in der es sich

befindet, mühelos ablesen. Auch die großen Versuche des Regisseurs Piscator und des Dramatikers Brecht haben nicht zu einer Erneuerung des

deutschen Theaters geführt. Im Gegenteil: sie haben die Zerrissenheit des Theaters gefördert.

Wo liegen die Ursachen?

Um es gleich vorweg zu nehmen: eine Erneuerung, sei es welcher Sache auch immer, ist nur zu erreichen, wenn eben diese Sache aus der klaren Erkenntnis der ihr gemäßen Mittel heraus erneuert wird.

Der Regisseur Piscator aber fügte dem Theater die ihm wesensfremde Verwendung des Films ein (ein Regieeinfall!), der Dramatiker Brecht propfte dem Drama die ihm wesensfremde Theorie vom epischen Drama auf (ein literarischer Einfall!). Hinzu kommt, daß Piscator und Brecht nicht etwa gemeinsam an der Lösung des Theaterproblems arbeiteten, der Regisseur den Dramatiker ergänzte, sondern daß Piscator ebenso verwirrend als Bearbeiter in das Stücke-schreiben eingriff, wie Brecht als Kontrolleur in das Regie-führen.

Ließ aber je Brecht eins seiner Stücke durch Piscator inszenieren? Nein! Sie konnten sich auch ganz unmöglich zu gemeinsamer Arbeit für das Theater zusammenfinden.

Warum?

Brecht ist eine lyrische Begabung. Er propagiert ein seiner lyrischen Begabung entsprechendes Drama: nämlich das epische. Es bleibt da gleich, ob man lyrisch oder episch sagt. Beides: das Lyrische wie das Epische sind Elemente der Statik. Das Drama aber ist seinem ganzen Wesen nach dynamisch. Und wer vom Epischen her ein Drama baut, ist kein Dramatiker, sondern ein Epiker.

Piscator ist eine technische Begabung. Er schafft eine eben solcher Begabung entsprechende Inszenierung: nämlich eine technische. Und es zeigt sich bei all seinen Inszenierungen immer wieder, daß er nicht, wie es die Aufgabe des Regisseurs ist, vom Stück aus inszeniert, darstellerische und räumliche Probleme im Sinn des Stückes löst, sondern daß er das zu inszenierende Stück von einem einzelnen Teil der Regiearbeit her in szenische Bewegung setzt: vom technischen Teil. Und wer vom Technischen her eine Inszenierung baut, ist kein Regisseur, sondern ein Techniker.

Mit den technischen Mitteln Piscators aber ist das epische Drama Brechts ebenso wenig in Szene zu setzen, wie eine Inszenierung Piscators mit den epischen Mitteln Brechts. Wenn sich die beiden

trotzdem trafen — in einem entscheidenden und für beide sehr bezeichnenden Punkt — in ihrer These: der Schauspieler müsse seine Gefühle „einfrieren“ lassen, um zu dem (Brecht und Piscator) gemäßen schauspielerischen Ausdruck zu kommen, so trafen sie sich auch hier nicht etwa zu einer gemeinsamen Förderung aller Mittel des Theaters, sondern zu einem konzentrischen Angriff auf die natürlichen Mittel des Schauspielers, den sie, als den wesentlichen Teil des Theaters, in eine andere Richtung drängen mußten, als er seiner Mittel entsprechend gehen kann. Hätten sie sonst ihre Thesen vom Theater beweiskräftig halten können?

Denn „Einfrieren“ heißt doch nichts anderes, als den schauspielerischen Ausdruck, der, ebenso wie das Drama, aus dem Dynamischen lebt, statisch d. h. gegen seine natürlichen Möglichkeiten festlegen. Dieses Statische aber mußten Brecht und Piscator in konsequenter Entwicklung ihrer Gedanken über Theater und Drama vom Schauspieler fordern, weil Brecht in seinem epischen Drama keine dynamischen, sondern eben epische Elemente brauchte, und Piscator zwangsläufig als Kontrast zu seiner hemmungslos auftauenden Bühnentechnik den eingefrorenen d. h. den statischen Schauspieler nötig hatte.

Piscator hat diesen Kontrast: Technik gegen Schauspieler, niemals überbrücken können. Ja, er mußte ihn, um sich als Regisseur zu beweisen, von Inszenierung zu Inszenierung vergrößern. Und riß so die Mittel des Theaters, die entsprechend der Aufgabe des Regisseurs zu einer Einheit hätten gebracht werden müssen, völlig auseinander.

Auch Brecht wird diesen Kontrast: Epik — Drama, nicht überbrücken können. Auch er muß, um seine dramatische Theorie zu beweisen, immer stärker die ursprünglichen dramatischen Mittel verleugnen, womit er sich zwangsläufig auch von den natürlichen Mitteln des Theaters entfernt. Ja, genau wie Piscator, sie auseinanderreißt, wo es doch seine Aufgabe als Dramatiker wäre, Theater und Drama auf der Grundlage ihrer natürlichen Mittel zu einer Einheit zu führen.

Ich habe am Eingang dieses Aufsatzes gesagt: eine Erneuerung, sei es welcher Sache auch immer, ist nur zu erreichen, wenn eben diese Sache aus der klaren Erkenntnis der ihr gemäßen Mittel heraus erneuert wird.

Nun: die Grundbedingung für eine neue Theaterform ist die Erkenntnis einer neuen dramaturgischen Grundform. Ich möchte im voraus beachtet wissen, daß dieses „von der Form ausgehen“ nicht gleichbedeutend ist mit einer rein formalen Lösung des Theaterproblems. Vielmehr ist das, was ich Form nenne, gleichbedeutend mit dem Begriff einer neuen dramaturgischen Basis oder eines neuen dramaturgischen Gesetzes. Man hat zwar in den letzten Jahren glauben machen wollen, daß diese neue dramaturgische Basis von dem zu diesem Zweck so getauften „dramaturgischen Regisseur“ gefunden werden müsse. Aber einem Drama, das weder eine neue, noch überhaupt eine dramaturgische Basis hat, kann auch der dramaturgische Regisseur nicht zu einer solchen verhelfen. Und es spricht für die völlige Verkenntung des Theaters und seiner Mittel, wenn man seine Erneuerung von einem dramaturgischen Regisseur herleiten zu können glaubt. Die Erneuerung des Theaters kann von niemandem anders als von dem Dramatiker selbst herkommen. Und zwar wird sie kommen, wenn der Dramatiker wieder Dramaturg zu sein versteht, d. h. wenn er sein Handwerk wieder beherrschen lernt und von hier aus das Drama neu aufbaut. Das ist es, was ich — dramaturgische Erneuerung des Theaters nenne. Für diese dramaturgische Erneuerung fordere ich als Regisseur — und alle, die Theaterpraktiker sind, können nichts anderes als das gleiche fordern: Nicht aus dem Willen zur Sprengung aller Mittel des Theaters darf die dramaturgische Erneuerung kommen, sondern sie muß aus dem konsequenten Willen zu deren Vereinheitlichung stammen. Sie muß infolgedessen ausgehen von den natürlichen Mitteln des Theaters und nicht von Zwangsmitteln, möge deren Anwendung vom Spielleiter oder vom Dramatiker gefordert werden. Sie muß jedes Mittel des Theaters zurückführen auf seine ursprüngliche Funktion und, aus solcher reinigenden Zurückführung, jedes einzelne Mittel bei voller Wahrung seiner natürlichen Entfaltungsmöglichkeiten zu einem Gesamtausdruck verbinden, in dem die einzelnen Mittel einander ergänzen und fördern.

In diese Situation tritt im Oktoberheft der „Literatur“ mit einem Aufsatz „Produktionsweise und Drama“ der Dramatiker Felix Ziege, der im Frühjahr dieses Jahres in Berlin mit seiner „Affäre

Bullerjahn“ einen durchschlagenden Erfolg hatte. Er stellt die Behauptung auf, daß die Erscheinungsformen der Produktionsweise auch die Formen des Dramas bestimmen und beweist diese Behauptung an Hand der dramaturgischen Form, die Sophokles, Shakespeare und Büchner ihrem Werk gegeben haben. Nicht genug mit Verweisen aus einem literarhistorischen Rückblick, bestimmt er aus einer klaren Erkenntnis der gegenwärtigen Produktionsweise ebenso klar die dramaturgische Grundforderung für das Drama der Gegenwart, dessen Formen er aus den Formen der heutigen Produktionsweise entwickelt. Ich zitiere die entscheidende Stelle: „So stellt sich die moderne Produktionsweise dar als eine Folge in sich abgeschlossener, gleichzeitiger und sich ergänzender ortsverschiedener Produktionsprozesse. Dementsprechend ist auch die Form des modernen Dramas eine Folge in sich abgeschlossener, gleichzeitig spielender und sich ergänzender, aber niemals inhaltgleicher Szenen. Das so und nur das so gebaute Drama ist das Drama unserer Zeit. Denn nur durch die gleichzeitige Darstellung sich ergänzender ortsverschiedener Handlungen können die Probleme unserer Zeit den ihnen adäquaten Ausdruck finden.“

Es springt bei dieser ganz nüchternen Formulierung in die Augen, daß Zieges Erkenntnis eine wissenschaftliche ist. Es wird weiter klar, daß diese theoretische Formulierung, praktisch umgesetzt, die Vereinheitlichung aller Mittel des Theaters zu unbedingter und selbstverständlicher Folge hat. Und darüber hinaus wird diese Vereinheitlichung auf einer völlig neuen dramaturgischen Grundform angestrebt.

Als Spielleiter nehme ich zu Zieges dramaturgischer Formulierung folgende Stellung ein:

Ziege geht nicht von einer literarischen Idee aus (wie Brecht). Er geht vom Leben aus. Er erforscht die Gestaltungsgesetze des Lebens. Und entwickelt aus ihnen die Gestaltungsgesetze des Dramas.

Der erste Schritt ist also ganz konsequent aus natürlichen Folgerungen und Ergebnissen abgeleitet. Wenn aber schon in der Grundform das Drama aus dem Leben entwickelt wird, wenn nichts gestaltet werden darf, als das, was der Natur des dramatischen Lebens entspricht, so muß so viel Natur auch dem Spielleiter, der nicht auf technische Einfälle zwangsverwiesen ist, und dem Darsteller, der nichts

mehr „einfrieren“ zu lassen braucht, zu statuen kommen.

Durchdenken wir kurz die Funktionen des Spielleiters und des Darstellers.

Der Spielleiter hat den Sinn des zu inszenierenden Stücks bloßzulegen und von diesem wesentlichen Zentrum aus die Darsteller zunächst jeden einzelnen zu seiner Figur, hernach die Figurenreihe zu einer einheitlichen, einander ergänzenden und fördernden, dem Leben entsprechenden Darstellung des Dramas zu führen. Daß er zusammen mit dem Bühnenbildner die durch den szenischen Ablauf entstehenden Raumprobleme löst, und zwar stets im Verhältnis zum Sinn des Stücks und zu einer sinnvollen Unterstützung der Darsteller, sei nebenbei bemerkt.

Der Darsteller hat durch Sprache und Gebärde und unter der fördernden Kontrolle des Spielleiters eine Figur dem Leben und dem Sinn des Stücks entsprechend zu gestalten und die gestaltete Figur, wiederum unter der fördernden Kontrolle des Spielleiters, dem Spielvorgang einzugliedern — unter voller Wahrung der Interessen, die seine Figur im Sinne des Stücks beanspruchen darf.

Genau wie bei Ziegels dramaturgischer Grundformulierung, wird auch hier das Für- und Ineinander aller am Theater Arbeitenden überraschend natürliche Bedingung, wird völlig offensichtlich, wie eine konsequente Präzisierung der Funktionen hilft, um endlich wieder einmal die Mittel des Theaters in ihrer natürlichen Weite und ihrer natürlichen Begrenzung deutlich zu erkennen. Das Für- und Ineinander der dramaturgischen Grundform geht über Drama, Darsteller und Spielleiter weiter bis zum Bühnenraum, der, konsequent aus der dramaturgischen Grundform entwickelt, so aussehen müßte: man stelle sich fünf bis sechs nebeneinander und übereinander aufgebaute Szenen vor. Man stelle sich weiter vor, daß diese Szenen zwar in sich abrollen, aber in gleichzeitig spielende und einander ergänzende Handlungsbeziehungen treten.

Und nun überlege man, mit welcher dynamischer Schlagkraft, mit welcher präziser Energie bei solcher Dramen- und Bühnenform der Dialog formuliert, mimisches Spiel und Dialog gegeneinander abgemessen sein müssen, mit welchem großem Elan bei solchem Spiel Szene in Szene greifen und Szene um Szene den Gesamtverlauf organisch steigern werden. Wie die Mittel des Dramatikers sich wie der klar, scharf, ganz eindeutig entfalten können, wie die Mittel des Spielleiters und Darstellers in ihrer Natürlichkeit verwendet und von jeder Unnatur zwangsläufig entfernt werden. Wie selbst durch solche unerbittlich festgefügte, ineinander greifende und einander ergänzende dramaturgische Form der Starschauspieler und der Starregisseur ausgeschieden werden, und das Ensemble als der Kern jeder gesunden Theaterform wieder notwendig wird.

Die dramaturgische Grundform Ziegels muß richtig sein, denn sie gibt dem Drama, was des Dramas, und jedem Teil des Theaters, was des Theaters ist. Drama und Theater aber schließt sie zu jener strengen Einheit zusammen, die, ehemals Ensemble genannt, auch jetzt wieder — in diesem chaotischen Niedergang des Theaters — die einzige Rettung des Theaters ist. Denn nur die konsequente Ensembleleistung, die unerbittliche Kollektivarbeit hält das Theater wirksam.

Das Theater unserer Zeit wird auf der Grundlage der alten dramaturgischen Form nicht mehr zu einer neuen Ensembleleistung kommen, denn die alte dramaturgische Form ist völlig verwüßt und ungültig geworden. Erst das auf der neuen dramaturgischen Form aufgebaute kollektivistische Theater ist das Theater unserer Zeit. Denn nur durch die gleichzeitige Zusammenarbeit der einander ergänzenden und fördernden, völlig persönlichen Faktoren des Theaters: Dramatiker, Spielleiter, Darsteller, kann das Theater unserer Zeit den ihm adäquaten Ausdruck finden.

Frauenromane

Von Maria Prigge (Frankfurt a. M.)

I.

„David Golder“ von Irene Nemirovsky ist ein außerordentliches Buch! Eine Geschichte von der Hölle nach dem Bild wird kraftvoll und sicher, mit rückhaltloser Offenheit erzählt, ohne daß die Darstellung zur Karikatur verzerrt oder

durch moralische Betrachtungen in ihrer Natürlichkeit gestört würde. Der Roman beginnt mit dem Bankrott des Spekulantens Marcus, des langjährigen Kompanions der Weltfirma Golder & Marcus. Golder hilft ihm nicht. Golder schiebt ihn beiseite. Golder streicht ihn aus. Marcus begeht Selbst-

merd. Der Tod des gleichaltrigen Mannes, der zu müde ist, um mit seinen sechzig Jahren noch einmal von neuem zu beginnen, erschüttert zum erstenmal den Lebensmut Golder's und löst in ihm den ersten schweren Anfall von Herzschwäche aus. Furcht vor Krankheit und Tod sind die einzigen Gegner, vor denen Golder's Geldgier zurückschreckt. Golder lebt in einer Welt, die nur ein Spiegelbild seines eigenen Wesens ist: Die Männer denken, wie er, nur an Gelderwerb, die Frauen sind Schmarotzer, Nutznießer dieses Geldes. Als Gloria, Golder's Frau, von der Krankheit ihres Mannes erfährt, denkt sie nur an die Störung der Geschäfte, an den Geldverlust. Sie verschweigt ihm die Schwere der Krankheit, damit er sich nicht von den Geschäften zurückziehe. Lieber soll er ein paar Jahre früher sterben, als schon jetzt nicht mehr verdienen! Auch Golder's Tochter hat kein Gefühl für den Vater, nicht einmal Dankbarkeit. Sie braucht Geld, viel Geld. Sie ist nun einmal an das luxuriöse Leben gewöhnt. Sie ist nur zärtlich zu ihrem Vater, solange sie ihn um Geld bittet. Eine der kraftvollsten Szenen des Romans ist die Aussprache zwischen Golder und seiner Frau, in der sich beide rüchhaltlos ihren Haß ins Gesicht schreien. Er verweigert ihr sein Geld, und Gloria wirft ihm die Wahrheit entgegen, daß ihre Tochter, das einzige Wesen, an dem Golder hängt, nicht sein Kind ist, sondern das Kind des eleganten Hynos, den sie von dem Geld ihres Mannes aushält. Nachdem das Unternehmen während seines langen Krankenlagers zusammengebrochen ist, zieht sich Golder von den Geschäften zurück. Nun sitzt er allein in seinem riesigen pariser Haus, aus dem die wertvollen Möbel und überladenen Kostbarkeiten fortgeschafft sind, in einem alten verfallenen Schlafrock am Fenster und hat Angst vor dem Sterben. Jeden Abend besucht ihn ein alter deutscher Jude, der aus Furcht vor einer neuen Inflation sein riesiges Vermögen in Perlen, Diamanten und Smaragden im londoner Safe aufbewahrt und von wahnsinnigem Geiz so besessen ist, daß er seine Familie verhungern läßt, und selbst sein ganzes Leben lang auf Fußspitzen geht, um die Sohlen nicht abzunutzen. Die beiden alten Juden, die den gleichen „finsternen Humor“ haben, sitzen Abend für Abend zusammen, spielen Karten und sprechen über die Geschäfte anderer Leute. Dieses Leben Golder's wird noch einmal aufgerüttelt durch den Besuch von Joice, der Tochter Golder's. Joice bittet ihren Vater um Geld. Und obwohl Golder weiß, daß Joice nicht sein Kind ist, sondern nur das Kind der Frau, die er haßt, obwohl er Joice durchschaut und ihr ins Gesicht sagt, daß sie nicht ihn, sondern nur sein Geld, nichts als sein Geld brauche, kann er sich nicht dagegen wehren, daß er sie liebt. Obwohl er ihre Zärtlichkeit in ihrer Erbärmlichkeit durchschaut, beglückt sie ihn. Seiner Tochter zuliebe will er noch einmal den Kampf um die verlorenen Millionen aufnehmen. Golder stirbt infolge der geschäftlichen Aufregungen an einem Herzanfall auf einem kleinen schmuckigen russischen Dampfer im Schwarzen Meer, nachdem es ihm gelungen ist, einen günstigen Vertrag mit der Sowjetunion durchzusetzen. Die Zukunft seiner Tochter ist gesichert. Er übergibt seine Papiere seinem Schiffskameraden, einem armen, jungen Juden, der aus seinem kleinen Heimatort auswandert und nichts besitzt als den zähen Willen, Geld, viel Geld zu verdienen. „Sieh mich gut an. Glaubst du, daß es die Mühe lohnt“, fragt der Alte den Jungen. Es liegt der Dichterin fern, den Sinn des Buchs in diesen letzten Worten zusammenzufassen. Denn während Golder stirbt, fährt der achtzehnjährige arme Jude lebenshungrig von dem gleichen Hafen nach Paris, von dem der junge Golder vor fünfzig Jahren arm und lebenshungrig seine Reise in die Welt der Millionengeschäfte unternahm. Es ist Irene Nemirovsky in vollkommenem Maße gelungen, einen geldgierigen Menschen in all seiner Kraft und Brutalität darzustellen.

„Das Kind aus Saal IV“, der Roman zweier Mütter, von Hertha von Gebhardt, hat die ganze Dumpfheit, Schwere und Ungelöstheit des weiblichen Gefühls. Die Anregung zu dem Roman geht auf eine Zeitungsnotiz zurück: im Jahre 1918 kamen im Krankenhaus einer mitteldeutschen Kleinstadt

zur gleichen Zeit zwei Knaben zur Welt. Die Schwester, die die Neugeborenen zu betreuen hatte, unterließ es, wie vorgeschrieben, den Kindern sogleich eine Kennmarke umzuhängen. Als ihr beim Baden das eine Kind erkrankt, konnte sie nicht angeben, wer nun die Mutter des noch lebenden Kindes sei. Hertha von Gebhardt schildert in ihrem Roman den Kampf der beiden Mütter um das lebende Kind. Jede sagte: „Es ist mein Kind“ — denn das andere Kind ist ja tot. Es kommt eine Einigung zustande. Die arme ledige Marie Kosuweit, deren Eltern sich weigern, den unwillkommenen Familienzuwachs bei sich aufzunehmen, tritt ihre etwaigen Rechte an Johanna Liebrecht, die Frau eines in gesichertem Wohlstand lebenden Architekten ab. Frau Liebrecht, die nicht imstande ist, das Kind zu stillen, nimmt, aus einer Mischung von Dankbarkeit und Schuldgefühl, Marie Kosuweit als



Irene Nemirovsky
Zeichnung von B. F. Dolbin

Amme zu sich ins Haus. Und nun geht der Kampf um das Kind weiter. Die unerträgliche Spannung in dem Zusammenleben der beiden ungleichartigen Frauen wird lebendig. Mit überzeugender Kraft hat Hertha von Gebhardt die Gefühle der Frauen dargestellt, die sich hassen wegen des Kindes und sich finden in der Liebe zu dem Kind: den robussten Egoismus der einfachen Marie Kosuweit, ihre dumpfe zähe Anhänglichkeit an das Kind, und die Schuld und das Angstgefühl der schwachen, nervösen Frau, der zwar das Kind dem Gesetz nach gehört, die sich aber vor der anderen Mutter als Dieb fühlt. Das Hinauswachsen des Mannes über den Zweifel an seiner Vaterchaft kann freilich nicht überzeugen. Dagegen erhebt sich das Ende des Romans wieder zu ungewöhnlicher Höhe: die alte Kinderfrau bringt den entlaufenen Jungen selbst zu seiner Mutter zurück.

II.

Das Buch „An der Leine“ von Mechtilde Lichnowsky ist eine Liebeserklärung an ihren Vadel Lurch, den sie behutsam an der Leine durch dieses beschwerliche Dasein führt. Lurch kennt ihre Gedanken und teilt ihre Meinungen über Hunde und Menschen. Die Leinen dieser Menschen sind heillos

durcheinandergeraten. Anna und Valentin lieben sich und gehören zusammen. Aber Anna hat Artur, ihren Mann. Mit ihm lebt sie in bestem Einvernehmen. Und Valentin hat Hilde, ein kleines anschniegjames Mädchen und fühlt sich verantwortlich für die „kleine Frau“, die in allem klein ist, klein an Verstand, an Geist, an Phantasie, an Herz („sobald sie Herz hat, ist sie nicht mehr klein“). Anna hat nicht die Kraft, ganz ehrlich zu sein und alle Konsequenzen der Offenheit auf



Hertha von Gebhardt
Zeichnung von M. Nehemias

sich zu nehmen. Und sie hat nicht den Mut zur „absoluten Falschheit“. Sie ist eifersüchtig. Mechtilde Lichnowsky kann mit diesem widerspruchsvollen „unedlen“ Gefühl nicht fertig werden. Sie übersieht, daß Liebe und Eifersucht weder edel noch unedel sind, sondern wie die Kräfte jedes anderen Instinkts der moralischen Wertung nicht zu unterwerfen sind. Gegen die bösen Mächte des niederträchtigen Gefühls ruft Frau Lichnowsky die menschliche Anständigkeit zu Hilfe. Sie mahnt die Eifersüchtige: „to be a gentleman“. Aber diese moderne Mäze wird, wie schon im Parsifal, bei außerordentlichen Umständen versagen. Und in der Liebe sind immer ungewöhnliche Umstände. Gentlemansein ist eine nur formale Geschicklichkeit. Die Eifersucht bleibt, auch wenn sie nicht gezeigt wird. Lurch ist der Verständigere. Er zeigt, was er fühlt. Könnte er sprechen, würde er auch die Kritik am Kritiker nicht teilen. Mechtilde Lichnowsky ist sehr unzufrieden, „... daß der Kritiker in den seltensten Fällen an das Kunstwerk der Sprache denkt, wenn er seine Rezension schreibt“. Aber ich glaube nicht, daß „Sprachefangen des Dichters Trieb“ ist. Wie wäre es denn möglich, daß ein echter Dichter selbst durch eine schlechte Übersetzung nicht totzukriegen ist? Stilistische Kunstfertigkeit hat mit dem inneren Leben eines Dichters wenig zu schaffen. Und allein auf dieses unsagbare, in alle Ewigkeit niemals sterbende Leben kommt es einzig bei dem Wert einer Dichtung an. Die Sprache ist nur Mittel wie die Farbe des Malers. Und nicht deshalb ist das Buch der Mechtilde Lichnowsky wertvoll, weil seine Betrachtungen und Bilder abgestimmt und rhythmisch wiederkehren, sondern weil wir beim Lesen die lebendige Nähe und Wärme eines Menschen empfinden. Deshalb wage ich die Bitte an Frau

Lichnowsky: „Lassen Sie es nicht bei Streiflichtern bewenden, schreiben Sie einen Roman über Artur, Anna, Valentin und Hilde!“

Das neue Buch von Joe Lederer „Drei Tage Liebe“ schildert die Liebe des Möbelpaders Franz zu dem Dienstmädchen Lena, schildert mit gefühlschweren kargen Worten die große Leidenschaft zweier Menschen, die sich sehen und am ersten Tag lieben, am zweiten Tag das ganze Glück des Beieinanderseins genießen und sich schon am dritten Tag mißverstehen, quälen und trennen. Steht das Buch als Roman auch hinter dem „Mädchen George“ weit zurück, so konnte es seine Lebendigkeit doch als Manuskript zu dem gleichnamigen, von dem bekannten Regisseur Heinz Hilpert bearbeiteten Tonfilm erweisen, in dem Käthe Dorsch die scheue gläubige Liebe des Mädchens Lena spielt und Hans Alberts dem Möbelpader Franz die Kraft und Zartheit eines großen Gefühls gibt. Die Gestaltung, die der Stoff von „Drei Tage Liebe“ im Film gefunden hat, erschüttert und erschreckt durch die einfache Selbstverständlichkeit, mit der Leidenschaft und Tod in dem belanglosen Ablauf des Alltags auftauchen und vorübergehen.

Cécile Lauber bringt zwei Novellenbändchen. „Der Gang in die Natur“ ist die Geschichte eines Arbeiters, der mit seiner Frau Samstag, Sonntag über Land geht. Wenn man von der etwas aufbringlichen Symbolik absieht, die unnötig in das Geschehen hineingeheimnist ist, liegt in dieser kleinen dunklen Erzählung eine Welt von Trauer: das Müdesein von einer Arbeit, die nur das notdürftigste tägliche Leben fristet, das Müdesein und doch nie Müdefeindürfen. Aber es lebt auch darin die Wärme und Kraft des untrennbaren Zusammengehörens, des Hand in Handgehens von Mann und Frau. Noch einmal erhebt sich die Hoffnung auf ein gutes Leben in ihrem Herzen, „das immer noch nicht verlernt hat, nach Glück zu schreien“. Und es kommt, was kommen muß:



Mechtilde Lichnowsky
Zeichnung von B. J. Dolbin

die trostlose Rückkehr in den Arbeitszwang des Alltags. Die „Chinesischen Rippen“ sind mehr als poetische Spielereien, bunte Verkleidungen in fremdländische Bilder, es sind zarte Liebesgeschichten, die zu Herzen gehen. Am schönsten sind „Der Geist des Vaters“ und „Der ewige Student“.

„Die Kleingläubige“ von Ruth Will, mit dem Untertitel „Nach den Aufzeichnungen eines Psychiaters“ ist ein sehr merkwürdiges, aufregendes Buch, das zum größten und wichtigsten Teil — der Form nach — die Selbstschilderungen einer Geisteskranken über ihren Zustand enthält. Ich muß vornehmnehmen, daß die rationalistischen und religiösen Ausdeutungen, und die Erklärungen für die unerträgliche Lebensangst der kranken Frau äußerst schwach und unlebendig wirken. Der Wert des Buchs liegt in der lebendigen, eindringlichen Darstellung des „Verrückten“, dieses selbstquälerischen Hin- und Herrennens in den Gedankengängen, dieser unerträglichen Spaltung, Spannung des Ichs. Immer wieder versucht die Geisteskranke mit verzweifelter Energie die eine riesige Anforderung zu bewältigen: die Forderung zu leben. Zum größten Teil bedient sich die Erzählung der sehr wirksamen Form einer gejagten, sich überstürzenden Selbstschilderung der kranken Frau, die die Angst vor dem Alleinsein, vor der „Leere“ mit dem Ansturm ihrer Worte zu überrennen sucht. Aus Kafkas Schriften und den Bildern der Geisteskranken ist uns diese jenseitige „verrückte“ Welt bekannt.

Dem Buch „Die Tochter Lots“ von Ola Allén hat Hedwig Wangel eine Vorrede vorangestellt, die mit den Worten beginnt: „Kein Richter der Welt ist überzeugt, daß die Gefängnisstrafe bessert“. Das Buch von Ola Allén ist ein Tendenzbuch im besten Sinn. Es schildert eindringlich, sachlich die „Verbrechen“ zweier Frauen. Die Dirne, die ihrem Zuhälter hörig ist, würde immer wieder den Diebstahl begehen, ohne die geringste Schuld zu empfinden. Ja, sie würde noch viel Schlimmeres tun. Denn sie gehorcht dem Geliebten willenlos. Ihre Gefängnisamerabin ist wegen Blutschande verurteilt. Sie war einundzwanzig Jahre alt, als sie ihren Vater zum erstenmal sah. Sie liebten sich beide, wie sich Mann und Frau lieben. Wie konnte sie da Schuld empfinden? Freilich vor Gericht mußten beide Frauen ihre „Schuld“ zugeben. Die Dirne begeht Selbstmord aus Angst, später unter dem Einfluß des Geliebten wieder rüdfällig zu werden. Die andere verläßt das Gefängnis, körperlich und seelisch gebrochen, „ein Mensch ohne Gegenwart und ohne Zukunft“. Ohne ausdringliche, einseitige Parteinahme läßt Ola Allén diese unglücklichen Schicksale für sich selbst sprechen, und wir sind ihr dankbar für ein Buch, das in dieser eindringlichen Form die Anklage gegen die Sinnlosigkeit unserer Justiz erhebt und die Frage nicht ruhen läßt: „Warum wird bestraft? Um zu bessern?“

In dem Buch „Eifersucht“ von Margot Starke erschließt eine Frau ihren Mann aus Eifersucht. Der Roman ist eine Ich-Erzählung. Die Frau des Rechtsanwalts, der die Verteidigung der Gattenmörderin übernommen hat, gibt ihre Eindrücke und ihre Gedanken über das Schicksal der Angeschlagenen wieder, während sie selbst, die vierzigjährige Frau, von eifersüchtigen Gefühlen gequält wird und fürchtet, ihren Mann an ein junges Mädchen zu verlieren. Ein langes Gespräch zwischen den beiden Frauen ist der Kernpunkt des Buchs. In diesem Gespräch schildert die Mörderin selbst ihre Tat: „Acht Stunden lang beschloß ich, den Mord auszuführen, im entscheidenden Moment beschloß ich, ihn nicht auszuführen, dann aber verlor ich das Bewußtsein und schoß doch.“ Sehr eindrucksvoll ist die Kritik an dem Gerichtsverfahren: „Der aus Leichtsinne tötete, wird bestraft, der aus Wut tötete, bleibt unbefragt“, unbefragt je nach der zufälligen Zusammenfügung des Geschworenengerichts. „Ist das Gerechtigkeit?“ fragt die Verfasserin. Freilich nimmt sie engherzig und einseitig Partei für die Frau, für die verlassene Ehefrau. Margot Starke stellt den seltsamen Grundsatz auf, kein Mann habe das Recht, seine gealterte Frau zu verlassen, denn wahre Liebe „verpflichtet“ zu Gegenliebe. Richtig ist aber die allgemeine Feststellung: „Solange die Frau nicht wirtschaftlich unabhängig vom Manne ist, ist die ganze Frauenfrage müßiges Geschwätz“. Das Buch nimmt durch seine Mensch-

lichkeit und Wärme für sich ein, wenn auch Begebenheiten und Menschen um das Thema herumkonstruiert sind.

IV.

„Die silberne Kugel“ von Ilse Faber ist ein Fliegerroman aus den finnischen Schären. Nur Männer, Soldaten leben auf der kleinen Festunginsel und verwilderte Hunde. Soldatendruck, schlechtes Essen, gegenseitige Bspitzerei, aufgelegte politische Parteinahme gegen den Bolschewismus schaffen eine gewitterschwüle Atmosphäre, deren Wiedergabe vollauf gelungen ist. Die sanfte Natürlichkeit einer Frau, der einzigen Frau auf der Insel, einer Russin, die einsam in ihrem Landhaus lebt, Kinderbesuche empfängt und sich von einem gutmütigen dicken Offizier anschwärmen läßt, gibt ein ruhiges wirkungsvolles Widerspiel zu dem kriegerischen Lärm auf der Insel. Die Schilderung eines Brudermordes, das Umherirren des Mörders, seine Reue, überfließen dagegen das Gestaltungsvermögen der Dichterin.

Drei Frauenschicksale ziehen in Lisa Wengers Buch „Die Longwy und ihre Ehen“ an uns vorüber. Am ausführlichsten und liebevollsten ist das Schicksal der Claire Longwy wiedergegeben, ihre freudlose Ehe, ihr stilles, zurückgezogenes Leben in der englischen Familie ihres Mannes, in der jeder sein Gefühl vor dem anderen verschließt und niemand den Mut zu seinem eigenen Glück hat. Erst Joe, die Tochter, kehrt den Wahlspruch der Familie „Deus, non fortuna“ rücksichtslos, ein Kind unserer Zeit, ins Gegenteil: „Fortuna, non Deus“. Der Reiz des Buchs liegt in der Schilderung ihrer sanften schönen Mutter, die niemals Kraft zum Widerstand findet, die ohne Verbitterung auch dann nachgibt und verzichtet, wenn sie kämpfen müßte.

„Zwischen den Zeiten“ von Gusti Virku ist eine zarte, traurige Liebesgeschichte. Unnötig und überflüssig ist die Einkleidung in eine unechte Adelsromantik.

V.

Worin mag der große Erfolg des Buchs „Die Kathrin wird Soldat“ von Adrienne Thomas seine Ursache haben? Das erste Drittel des Buchs, das in Tagebuchform geschrieben ist, enthält die selbstgefällige geschilderten belanglosen Erlebnisse eines hübschen, umschwärmten und begabten Bäckchens aus den Jahren 1911—1914. Bei Ausbruch des Krieges meldet sich die Kathrin als Helferin und ist zwei Jahre lang bis zu ihrem Tod im Bahnhofsdiens und schließlich als Schwester in einem Lazarett ihrer Vaterstadt tätig. Sicherlich hat sie dort Tüchtiges geleistet — aber sie ist das kleine Mädchen geblieben. Man könnte auch sagen, Kathrin sei eine „Dame“. Aber eine Dame kann den Krieg nicht erleben, selbst wenn sie mit den „zarten gepflegten Händchen“ Marmelade einkocht und noch so gewissenhaften, aufopferungsvollen Dienst tut. Gewiß, das Buch ist nicht so verlogen, wie es die Berichte der illustrierten Zeitungen während des Krieges waren, und sagt Wahrheiten: „Unerhebliche Verluste darf keine Heeresleitung schreiben. Jeder Tote ist nicht unerheblich, sondern unwiderruflich tot.“ Trotzdem ist der Roman flach und oberflächlich; denn er gibt im Grunde den Krieg so wieder, wie ahnungslose Romantiker ihn sich vor dem Kriege vorstellten. Dabei kennt Adrienne Thomas nicht einmal die Abenteuerlust oder das Kameradschaftsgefühl des Mannes. Es ist beschämend, daß dieser Kriegsroman von einer Deutschen verfaßt worden ist, nachdem die Engländerin Helen Zenna Smith eins der erschütterndsten Bücher (Mrs. Wiest preift) über den Krieg geschrieben hat.

Das Buch „Schwindel“ von Marta Karlewicz mutet an wie das breite Gerüst eines riesigen flüchtig hinstizzierten Romans. Das Buch ist mit einer nervösen Hast erzählt, die nirgends verweilen kann und die es danach drängt, immer neue Sensationen aufzusüßern. Über drei Generationen hin wird das Schicksal einer Kleinbürgerfamilie verfolgt, deren ganzes Dasein auf Verrückereien fußt. Selbst der reiche „retende“ Onkel lebt von Unterschlagungen, und die Tochter, die alles Elend „wiedergutmachen“ will und die ganze verarmte

Verwandtschaft reichlich mit Geld unterstützt, ist eine Geistes-
 franke, die drei Jahre lang hohe Beträge aus der Geschäfts-
 tasse gestohlen hat. Es ist Marta Karlweis nicht gelungen,
 diesem haltlosen, armseligen Leben unechter Buntheit eine
 höhere dichterische Wirklichkeit zu verleihen. Keine der erdich-
 teten Personen ist im Innern ihres Wesens erfasst, keine ist
 von der Verfasserin ins Leben gestellt — außer Olga. Einzig
 in der Darstellung dieser „Realität“ des Buchs, der bedin-
 gungslosen, ständigen, zu jedem Opfer bereiten Liebe Olgas
 zu einem Musiker steht auch die Verfasserin auf festem Boden.
 Die Liebe dieser Frau wirkt überzeugend und die Betracht-
 ung des letzten Kapitels über Olga „Mut“ hat eine er-
 schütternde Eindringlichkeit.

In dem Buch von Mut Landshoff „Die Vielen und der
 Eine“ wimmelt es von amerikanischen Milliardären, reizen-
 den Hunden, russischen Prinzen, Negern, Jazzsängern, netten
 jungen Männern und wunderschönen Frauen. Amerika,
 Paris, Berlin sind die Schauplätze dieses pseudo-genialischen
 Vagabundierens junger Leute, die viel Geld in der Tasche
 haben und darauf aus sind, etwas Originelles zu erleben, sei
 es einen Klirt oder einen Lustmord. Es fehlt auch nicht der
 nötige Zusatz von Sentimentalität, um das flott und leicht
 geschriebene Buch zu einer amüsanten Unterhaltung zu
 machen.

„Thomasine von Wärenclau“ von Elsa von Bonin ist die Ge-
 schichte einer jungen baltischen Aristokratin, die mit ihrer
 Mutter und vier kleinen Geschwistern von Haus und Hof ver-
 trieben wird. In Deutschland wird die Familie von wohl-
 meinenden Erzellern und gute Ratschläge erteilenden Ver-
 wandten gnädig aufgenommen und bekommt ihre Armut
 bitter zu spüren. Der erste Teil des Buchs schildert den Lei-
 densweg der Mutter, die sich immer wieder von ihren Kindern
 trennen muß, mit unerbittlicher, lebendiger Wirklichkeitsnähe.
 Erschütternd ist das Schuldbewußtsein dieser Frau, die ihre
 Kinder bedient, als ob sie sich vor ihnen schämte, daß sie kein
 Schloß und keine Diener mehr hat. Der zweite Teil des
 Buchs, der Weg Thomasines aus einem engen Büro zum
 Filmatelier in Hollywood ist oberflächlich und zu phantastisch.
 Es wirkt theatralisch, wenn Thomasine sagt: „... ich will
 lieber Steine tarren und frei sein“ und sich zur gleichen Zeit
 von einem reichen Rechtsanwalt im Flugzeug entführen läßt.
 Dabei ein großes Gebabe, daß sie sich unberührt erhält! Es
 bleibt eben noch ein Unterschied zwischen einer Bürgerlichen
 und einer Aristokratin: die Adlige nimmt nur das Geld. Der
 Geist der Franziska Reventlow wird hier zu Unrecht be-
 schworen.

Helene Haluschka „Pfarrer von Lamotte“ ist ein Buch voll
 Härte und Wärme. In dieser kleinen Welt im schweizer
 Jura an der französischen Grenze offenbart sich eine völler-
 verkündete Menschlichkeit, wenn die französischen Katho-
 liken in der schweizer Kirche ihr Seelenheil und die katho-
 lischen Schweizer ihre Kinder über die Grenze in die fran-
 zösische Schule zu der protestantischen Lehrerin schicken. Das
 ist nur möglich unter der milden Herrschaft des Pfarrers von
 Lamotte, der die Barmherzigkeit selber ist, der eine offene
 ehrliche Sprache liebt und dessen einzige Schwäche darin be-
 steht, daß er gern ein Glas über den Durst trinkt. Der
 „Pfarrer von Lamotte“ ist ein vollstündliches Buch im
 besten Sinn, voll Humor, Menschlichkeit und etwas Senti-
 mentalität.

Alice Berends „Herr Fünff“ ist eine anspruchslose unterhalt-
 same, sicher und humorvoll geschriebene Geschichte von einem
 jungen Musiker, der nach vielen romantischen Irrfahrten
 schließlich dem Glück in die Arme läuft. Das Glück ist ein
 junges reiches Mädchen und die telegraphische Nachricht, daß
 seine Oper zur Aufführung angenommen ist. Es herrscht die
 behagliche Atmosphäre eines sicher zu erwartenden happy
 ends.

In „Zwischen den Spiegeln“ unternimmt Grete von Ur-
 banitz den ernsthaften Versuch, in die verwirrten seelischen
 Beziehungen zweier Eheleute einzudringen. Die Mutter
 nimmt für ihre verstorbenen Töchter gegen den Mann Partei.

Der Mann aber trauert in solchem Maße um die Tote, liebt
 sie nun mehr als da sie noch lebte, daß die Vorwürfe der
 Mutter am Ende schweigen müssen. Es kommt hinzu, daß
 die Geschehnisse aus dem vergangenen Eheleben von der
 Mutter als Anklage vorgebracht, ihr Bild unter den Worten
 des Mannes ändern. Aber es ist nicht angängig, daß auch die
 Dichterin nicht eindeutig festlegt, welche Darstellung der Wahr-
 heit entspricht. „Zwischen den Spiegeln“ ist ein spannender
 Unterhaltungsroman.

VI.

„Das große Ich“ von Anna Schieber. Eine Frau läßt am
 Totenbett ihres Mannes ihr ganzes Leben an sich vorüber-
 ziehen. Ihr Schicksal war ein ewiges „Beiseitestehen“, Zu-
 rückstehen hinter der Pflegschwester. An sie verliert sie als
 Kind die alleinige Liebe ihres Vaters, und später die Liebe
 ihres Mannes. Schon als sie ihn heiratete, weiß sie, daß er
 ihre Schwester liebt. Aber sie will es vor sich nicht wahrhaben.
 Keiner der drei Menschen ist dem Problem der Doppelliebe ge-
 wachsen. Der Mann steht unentschieden zwischen den beiden
 Frauen, von denen keine den Mut hat, zu geben oder zu
 nehmen. Die philosophische Lösung, die Aufgabe der Eigen-
 liebe, des „großen Ichs“, sind leere Worte, und die Gespräche
 über Musik sind kitschig. Überzeugend in dem Buch ist allein
 dieses quälende Gefühl des „Nichtmitdabeiseins“, der ewige
 Kampf um geliebte Menschen, die sich dem weichen liebens-
 werten Wesen einer anderen freiwillig geben.

„Louis Ferdinand Prinz von Preußen“ von Sophie Hoed-
 stetter ist ein Roman aus der Zeit von 1806. Der steife Hof
 in Berlin mit dem unfähigen, ewig zaudernden Könige, der
 Salon der Nahel, in dem sich der Prinz mit Frau von Staël,
 den Schlegels und der Kriegsrätin Pauline Wiesel trifft, und
 die kleine Domäne Schride, wo die Frau seiner „Gewissens-
 che“, Henriette Fromm mit seinen beiden Kindern lebt,
 bilden den Hintergrund. Briefe des Prinzen sind im Ori-
 ginaltext verwandt. Lebendig dargestellt ist seine Doppelliebe
 zu Henriette und Pauline. Leider hält sich das Bild Louis
 Ferdinands in dem üblichen Klischee des genialen Prinzen.

„Die junge Ida Gräfin Hahn-Hahn“ von Katrien van
 Munster ist eine Biographie, die auf einer gründlichen ge-
 wissenhaften Benützung aller zeitgenössischen Quellen fußt.
 Die Verfasserin macht bei der Besprechung der Werke frei-
 lich nicht die geringste Wertabschätzung. Die sehr minder-
 wertigen Gedichte werden mit gleicher philologischer Aus-
 führlichkeit behandelt wie die Romane. Es ist kein Zufall,
 daß das Kapitel „Persönlichkeit“ nur 10 Seiten umfaßt.
 Selida Sesselmann „Die Frau von Gottes Gnaden“ er-
 zählt das Leben der Stiftsdame Anna Margarethe Frein
 von Gemmingen, die schon mit 23 Jahren Äbtissin wurde,
 vergebens gegen Jugend und Liebe ankämpfte, ihres Amtes
 entsetzt wurde und die man später wieder in Ehren zurück-
 holte.

„Eine von Vielen“ von Marianne von Angern will nicht
 mehr sein als eine leichte Unterhaltungslektüre.

Grete Soellens „Doktor Kosunoff“ schildert in einer merk-
 würdig geschweiften eraltierten Sprache die reichlich ver-
 worrenen Begebenheiten in der Familie eines russischen
 Landarztes.

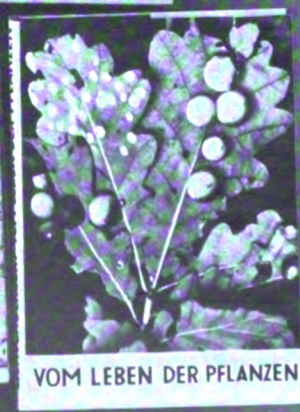
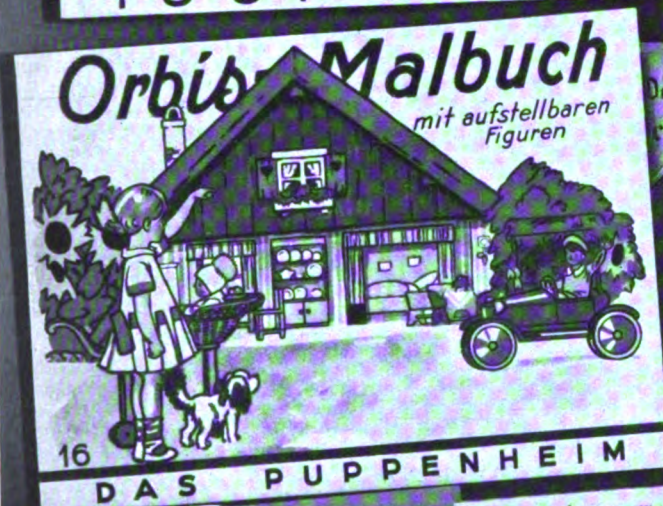
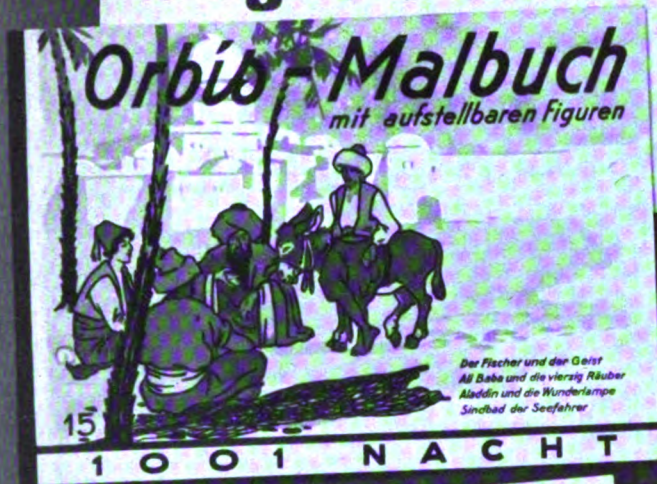
VII.

Keiner besonderen Charakteristik bedürfen die Bücher von
 Marie Buchner, Sophie Evenius, Marie Grengg,
 Sophie Hechstetter („Die wunderliche Erbschaft“), Ilse
 Jakobs, Marie Klerlein, Charlotte Köhn-Beckens,
 Friede H. Kraz, Marta Niggli, Elise Pfaff, Maria
 Poggel-Degenhardt, Toni Rothmund, Maria Pero-
 nita Rubatscher, Frida Schuhmacher, Margarete See-
 mann, Grete von Urbanitz („Sekretärin Vera“) und
 Eva Weidemann.

* * *

„David Golder“. Von Irene Nemirovskij. Aus dem Fran-
 zösischen übersetzt von Magda Kahn. Berlin 1930, S.
 Fischer Verlag.

Jugend- und Bilderbücher



ERNST KREIDOLF

Grashupfer

12 farbige Bilder mit Versen von Ernst Kreidolf. Gebunden M 6.—

Thomas Mann schreibt über das neue Bilderbuch: Das Buch hat mir großes Vergnügen gemacht. Es ist ein Kinderbuch hohen Ranges... feine, phantastische, humorvolle Zeichnungen, die in ihrer Mischung aus künstlerischer Distinktion und kindlicher Drolligkeit sicher sein können, das kritische und das naive Auge zugleich zu gewinnen.

ROTAPFEL-VERLAG / ZÜRICH UND LEIPZIG



Schreibers künstlerische Bilderbücher

Beim Räferlboktor

Text in Versen von Irene Peck und 11 vielfarbige Bildtafeln von Peter Gisinger. 21:27 cm. In Halbleinen gebunden RM. 2.80

Neue heitere Tierbilder

Bilder und Reime von Karl Mohr. Titelblatt, 8 vielfarbige, 8 schwarze Bilder und mit schönem Augenbild. Querformat 21:27 cm RM. 2.40

Die Frankfurter Nachr. betonen, daß man die Produktion der Firma S. F. Schreiber als beste empfiehlt und daß es einer derjenigen Verlage ist, auf dessen Güte und inneren Wert man sich verlassen kann.

Prospekt Nr. 806 kostenlos vom Verlag
S. F. Schreiber, Gillingen a. N.

In der von Leo Weismantel herausgegebenen Reihe »Länder, Abenteuer, Helden« erschienen:

Werner Heinen, Der braune Tod

237 S. u. ein Bilderbuch von der Heide u. ihren Tieren. Nach langem Winterschlaf, schon beim ersten Frühlingsanbruch, wird das Wiesel wieder munter, es zieht beutegierig und neugekräftigt auf Eroberung aus. Seine Erlebnisse im Walde, seine Feinde u. die Umgebung des flinken Schädling werden bildhaft gestaltet zu einem lebendigen, spannungsvollen Erlebnis. Geheftet RM 3.90, in Ganzleinen gebunden RM 4.90

Joseph Velter, Wölfe, Bären und Banditen

160 Seiten, 12 Seiten Bilder und eine Landkarte. Der Verfasser durchquert mit einem Kameraden das verschneite Sibirien, entrinnt um ein Haar den Gefahren der Kälte und den Zähnen der Wölfe. Jenseits der europäischen Kultur verleiht er eine Zeit voller Abenteuer, aufregender Entdeckungen und bitterer Not. Er gibt uns ein lebendiges und eindringliches Bild vom trübsalhaften Leben und der wild-herben Natur jenes Landes.

Geheftet RM 2.90, in Ganzleinen gebunden RM 3.90

Franz Lichtenberger, Vom Leben der Pflanzen

Ein Gang durch das Jahr mit Abbildungen aus dem Blütenkalender des Jahres

In einer Reihe von köstlichen Kapiteln führt Lichtenberger Junge u. Alte durch das Jahr der Natur. In anschaulicher u. lebendiger Weise führt er zur Erkenntnis der Pflanzen von der Wurzel bis zur reifen Frucht. Geheftet RM 3.90, in Ganzleinen gebunden RM 4.90

J. P. Bachem, Verlagsbuchhandlung G. m. b. H., Köln

Johanna Spyri

Neue preiswerte Volksausgaben:

Heidis Lehr- und Wanderjahre	Leinen M 2.40
Heidi kann brauchen, was es gelernt hat	M 2.40
Beide Bände in einem Bande	M 3.85
Wo Gritlis Kinder hingekommen sind	M 2.40
Gritlis Kinder kommen weiter	M 2.40
Beide Bände in einem Bande	M 3.85
Keines zu klein, Helfer zu sein	M 2.75
Heimatlos	M 2.75

FRIEDR. ANDR. PERTHES A.G. / STUTTGART

ORBIS-MALBÜCHER

bilden zu jeder Gelegenheit ein reizendes Geschenk für Kinder

An Hand von trefflichen buntfarbigen Vorlagen können die Kleinen die beigegebenen Figuren beiderseits ausmalen u. sie, da sie auf dicker Lappe vorgestanz sind, mühelos aus den Bogen heraustrennen. Mittels ebenfalls vorgestanzter kleiner Füße lassen sich die fertigen Figuren aufstellen, wodurch ganz reizende Spielzeuge, wie Städte, Dörfer, Menagerien, Märchenlandschaften usw. entstehen. Unsere diesjährigen beiden Neuerscheinungen

Nr. 15 Tausendundeine Nacht

Nr. 16 Das Puppenheim

sind auf d. Vorderseite abgebildet. Preis nur je RM 2.—
Verlag Haupt & Hammon / Radebeul bei Dresden

IDA FROHNMEYER

Gotte Grety

Eine Geschichte für die Jugend

Leinenband RM. 5.20

Dies ist ein mit jugendlichem Temperament frisch und spannend geschriebenes Buch für die Jugend. Ida Frohnmeier enthält sich einer der Jugend unbeliebten pädagogischen Tendenz, aber sie bietet soviel erzieherisch Wertvolles, daß auch von diesem Standpunkte aus ihre Erzählung als überlegend gut angesprochen werden muß.

(Neue Zürcher Zeitung)

HELENE CHRISTALLER

Der Weg ins Leben

Drei Erzählungen für die heranreifende Jugend. 3. und 4. Auflage

Leinwand gebunden RM. 4.40

Eine prachtvolle Gabe für die heranwachsende Jugend. In lebensvoller u. in ermunternder Weise wird geschildert, wie junge Menschen sich aus körperlicher und geistiger Bindung befreien und durchdringen zu glückhaftem Leben.

(Bücher, die auf uns warten)

HELENE CHRISTALLER

Das vierblättrige Kleeblatt

Aufzeichnungen eines Kindes

Leinwand gebunden RM. 4.—

Ein prächtiges Kinderbuch, vielleicht fast noch mehr für Kinderfreunde. Ein Blick in volles, echtes Kinderleben.

(Thg. Tagespost)

Ein fröhliches Buch für Mütter und Kinder.

(Bücherei der Frau)

IDA FROHNMEYER

Zwei Häuser gegenüber

Eine Erzählung fürs Jungvolk

Mit 5 Bildern. Leinenband RM. 3.80

Eine ausgezeichnete Geschichte für Kinder und ihre Freunde. Wie es zugeht, daß sich die Kinder aus Nachbarhäusern und die beiden Familien, deren Lebenskreise so verschieden waren, zu einander fanden, das hat die Verfasserin in feiner Weise erzählt. Sie hat aus dem sprühenden, blühenden Leben geschrieben, gleich wertvoll für Kinder wie Erwachsene.

HELENE CHRISTALLER

Meine erste Reise

und andere Erzählungen für die Jugend

Leinwand gebunden RM. 3.—

ERNST ESCHMANN

Die Schlittschuhe

Eine Erzählung für jung und alt

In Halbleinwand gebunden RM. 2.—

WALTER KELLER

Tessiner Sagen

Leinenband RM. 2.50

Heinrich Majer, Verlagsbuchhandlung, Basel

Tamara Ramsay NEU!

Die goldene Kugel. Märchen und Erzählungen. Mit ca. 60 Federzeichnungen der Verfasserin. In Leinen geb. M 5.50

In der Reihe »Perthes Wunderbücher« erschienen:

Das Wunderbuch der Pflanzenwelt

Mit 214 phot. Aufnahmen von Ernst Fuhrmann. In Leinen geb. M 8.50

Die schönste Einführung in das grüne Wunder der Natur!

FRIEDR. ANDR. PERTHES A.G. / STUTTGART

- „Das Kind aus Saal IV.“ Von Hertha von Gebhardt. Berlin 1929, Ullstein Verlag.
- „An der Leine.“ Von Rechtliche Lichnowsky. Berlin 1930, S. Fischer Verlag.
- „Drei Tage Liebe.“ Von Joe Lederer. Berlin, Universitas Deutsche Verlags-Aktiengesellschaft.
- „Der Gang in die Natur.“ Von Cécile Lauber. Zürich und Leipzig 1930, Grethlein & Co. Seldwyla-Bücherei 20.
- „Chinesische Nippes.“ Von Cécile Lauber. Zürich und Leipzig 1931, Grethlein & Co. Seldwyla-Bücherei 23/24.
- „Die Kleingläubige.“ Von Ruth Will. Leipzig, Anneliese Wallmann Verlag.
- „Die Tochter Lots.“ Von Ola Alsen. Leipzig 1930, Ernst Oldenburg Verlag.
- „Eiferfucht.“ Von Margot Starke. Tübingen 1930, Alexander Fischer Verlag.
- „Die silberne Kugel.“ Von Ilse Faber. Jena 1930, Eugen Diederichs.
- „Die Longway und ihre Ehen.“ Von Lisa Wenger. Leipzig und Zürich 1930, Grethlein & Co.
- „Zwischen den Zeiten.“ Von Gusti Jirku. Leipzig-Wien 1931, E. P. Tal & Co.
- „Die Kathrin wird Soldat.“ Von Adrienne Thomas. Berlin 1930, Propyläen-Verlag.
- „Schwindel.“ Von Marta Karlweis. Berlin 1931, S. Fischer Verlag.
- „Die Vielen und der Eine.“ Von Rut Landshoff. Berlin 1930, Ernst Rowohlt Verlag.
- „Thomazine von Bärenclau.“ Von Elsa von Bonin. Leipzig 1931, Philipp Reclam jr.
- „Der Pfarrer von Lamotte.“ Von Helene Haluschka. München 1930, Jos. Kösel und Friedrich Pustet Verlag.
- „Herr Fünf.“ Von Alice Berend. Berlin 1930, S. Fischer Verlag.
- „Zwischen den Spiegeln.“ Von Grete von Urbanitzky. Stuttgart 1930, J. Engelhorn's Nachf.
- „Das große Ich.“ Von Anna Schieber. München 1930, E. S. Westsche Verlagbuchhandlung.
- „Louis Ferdinand Prinz von Preußen.“ Von Sophie Hochstetter. Leipzig 1930, Koehler u. Amelang.
- „Die junge Ida Gräfin Hahn-Hahn.“ Von Katrien van Munster. Graz 1929, Stiasny's Söhne.
- „Die Frau von Gottes Gnaden.“ Von Selida Sesselmann. München 1931, Pareus & Co.
- „Eine von Vielen.“ Von Marianne von Angern. Stuttgart und Berlin 1930, J. S. Cottasche Buchhandlung Nachf.
- „Doktor Hofumoff.“ Von Grete Coellen. Frankfurt a. M. 1930, Mitten u. Loening Verlag.
- „Rupert Brosenius.“ Von Marie Buchner. Heilbronn 1930, Eugen Salzer.
- „Katharine Kepler.“ Von Sophie E v e n i u s. Herborn 1931, Dranienverlag.
- „Die Flucht zum grünen Herrgott.“ Von Marie G r e n g g. Wien, Berlin, Leipzig, Adolf Luser Verlag.
- „Die wunderliche Erbschaft.“ Von Sophie Hochstetter. Berlin 1930, Volksverband d. Bücherfreunde. Wegweiser-Verlag G. m. b. H.
- „Lothringische Geschichten.“ Von Ilse Jakobs. Frankfurt a. M. 1930, Englert u. Schloffer.
- „Heimat.“ Von Marie Klerlein. Glas 1930, Glaser Buchvertrieb.
- „Zna Iversen.“ Von Charlotte K ö h n - B e h r e n s. Stuttgart, Süd-Verlag.
- „Mysterium.“ Von Friede H. Kraze. Braunschweig, Helmut Bollermann Verlagbuchhandlung (W. Maus).
- „Zwischen Zwanzig und Dreißig.“ Von Martha Niggli. Freiburg im Breisgau 1930, Herder & Co. G. m. b. H.
- „Aus Frau Pauline Braters Mädchenjahren.“ Von Elise Pfaff. München 1931, E. S. Westsche Verlagbuchhandl.
- „Weltin Helmer.“ Von Maria Poggel-Degenhardt. Hildesheim, Franz Borgmeyer.
- „Glas.“ Von Toni Rothmund. Leipzig 1930, Philipp Reclam jr.
- „Der Lusenberger.“ Von Maria Veronika Rubatscher. München 1930, Josef Kösel u. Friedrich Pustet.
- „Auf dem Sonnenbühl.“ Von Frida Schuhmacher. Berlin 1930, Martin Werned.
- „Blühender Dorn.“ Von Margarete Seemann. Innsbruck, Wien, München 1930, Verlagsanstalt Throliia.
- „Sekretärin Vera.“ Von Grete von Urbanitzky. Hannover 1930, Adolf Sponholz Verlag G. m. b. H.
- „Du siehst mich nicht.“ Von Eva Weidemann. Weimar 1931, Erich Lichtenstein Verlag.

Proben und Stücke

„Vogelpflege auf dem Boshof“

Aus: „Robert Bosh“. Herausgegeben von Theodor Heuß

(Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin 1931) Vgl. S. 77

Es ist eine Freude, auf dem Boshof zu sehen, wenn der alte Herr seinen Lieblingen Flaumfedern ausstreut, wie von allen Seiten, von den Giebeln der Dächer die Schwalben in großer Zahl angeflogen kommen und die Federn in elegantem Flug zum Bau ihrer Nester holen. Gerade für die Schwalben hat von Macquant billige und zweckmäßige Nestgrundstücke geschaffen, die leicht anzubringen sind und von den Schwalben vollends ausgebaut werden. Aber neben den Schwalben haben sich auch viele andere Vögel in den ihnen bereiteten Niststätten eingefunden. Was sie im Frühjahr, Sommer und Herbst an Insekten täglich vertilgen, mag man ohne Übertreibung nach Zentnern berechnen. Es ist einleuchtend genug und im Experiment nachgewiesen, daß der Milchertrag einer Kuh wesentlich steigt, wenn sie es nicht notwendig hat, eine große Menge von Energie aufzuwenden, um durch ständiges Schlagen mit dem Schwanz sich der Wutsauger zu erwehren! Die Obstbäume brauchen dort keine Leimringe mehr, man braucht nicht mit giftigen Gasen zu kommen, nicht mit Fliegen- und ähnlichen Dingen der modernen Schädlings-

bekämpfung. Man hat auf dem Boshof einfach die natürlichen Feinde der Insekten zu deren wirksamer Bekämpfung engagiert. Den meisten Menschen und auch der Mehrzahl der Landwirte ist die Verührung mit der Natur in dieser Hinsicht abhanden gekommen. Es war charakteristisch, daß bei einem Besuch der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft gerade diese Vogelschutzeinrichtungen „Boschniens“ das stärkste Interesse fanden. Die moderne Baum- und Forstkultur bringt es mit sich, daß abgestorbene, hohle Bäume und damit leider auch automatisch viele Nistgelegenheiten für die Höhlenbrütler vernichtet werden. Macquant hat es verstanden, seinen gesiederten Freunden, bei denen größte Wohnungsnot herrscht, billige Wohngelegenheiten zu schaffen. Die kleinen Wäldchen, die im ursprünglichen Sinn des Besitzers als Naturschutzdenkmäler stehen geblieben waren, sind jetzt recht zu Vogelschutzgehölzen geworden, die keine Art und keine Säge mehr berührt. Raubzeug wie Kaken, Füchse, Wiesel usw. wird weggefangen, solche Wäldchen beherbergen oft mehrere tausend Vögel.

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Aus: Thomas Manns Ansprache an die Jugend

„Wie sehr auch Europa, besonders durch den Krieg, sich moralisch bloßgestellt haben möge; wie sehr es durch die angerichteten Verwüstungen und durch die Unangepaßtheit seiner inneren Organisation wirtschaftlich ins Hintertreffen geraten sein möge — irgendwelche überzeugenden Anzeichen für seinen biologischen Niedergang sind schlechterdings nicht auffindbar; im Gegenteil: jeder Tag bedrängt uns mit Eindrücken von seiner vitalen, aller Not trogenden geistigen und physischen Leistungslust, und seine natürliche Führerschaft, die Welt hegemonie der weißen Rasse, ist im Grunde unangetastet.

Diese Überzeugung entspringt nicht der naiven Überheblichkeit, die nicht wußte, welche geistigen Werte die Menschheit außereuropäischen Kulturen, dem Erdosten etwa, verdankt. Der umfassende Effektizismus, die unendliche Neugier Europas haben es immer empfänglicher gemacht für diese Werte, aber wer seine Empfänglichkeit für Schwäche hielt, der täuschte sich sehr über ihr königliches Wesen. Es ist nicht Schwäche und Abdanfung, wenn Goethe den Hasis nachahmt, es ist das genaue Gegenteil. Europa wird nicht aufhören den Blick der Welterwartung auf sich gerichtet zu fühlen, sei es auch, daß es ihn los sein und ab danken möchte. Ein solcher Antrag würde nicht angenommen werden, aus dem einfachen Grunde, weil nichts vorhanden ist, was Europas Herrschaft ersetzen könnte. Sie bleibt vorderhand eine menschliche Gegebenheit; und ich wollte, die weiße Jugend, sei sie vom Sport auch noch so braun, öffnete ihr Bewußtsein dieser aristokratischen Überzeugung als einer Tatsache, sie ließe ihr Lebensgefühl davon durchbringen und glaubte stolz und fest an die damit verbundenen Pflichten und Rechte. Das würde sie tüchtig machen, die Aufgaben zu erfüllen, die die Zukunft unseres Erdteils ihr stellt, und es würde sie feien gegen mancherlei Verwirrung, Versuchung und Verführung, die die Zeit gegen ihre Willenskraft aussendet. Die Bürgerwelt ist nicht Europa. Möge es mit jener am Ende sein — wie man behauptet —, so ist es darum nicht am Ende mit dem Abendland. Das Gedächtnis der Kultur ist älter als hundert oder auch vierhundert Jahre, und als teuerste geschichtliche Erinnerung sollte der Jugend noch immer die Epoche der Perserkriege gelten: der Entscheidungssieg des formgewillten Geistes über die sarmatische Masse, der Auserlesenheit über sklavisches Gewimmel.“ (Woff. 3tg., Unt.-Bl. 209.)

Wilhelm Raabe

(Zum 100. Geburtstag)

„In den rund fünfzig Jahren seiner Schriftstellerei hat er mindestens jedes Jahr seinen Band geschrieben, und dennoch hat noch kein Mensch gewagt, ihn einen Vielschreiber zu nennen. Er mußte ums liebe Brot schreiben, aber an seinem Werk ist nichts Literatenhaftes. Neben ihm entstehen und vergehen literarische Moden; er macht keine mit, bekämpft keine. Familienroman, Professorenroman, Naturalismus — alle längst vorbei. Raabe steht außerhalb der Entwicklung. Jeder Versuch, ihn einer Schule, Gruppe, Zeitströmung zuzureißen, trifft daneben.

Er war kompromißlos. 1885 widmete Reclams Universal-Bibliothek ihm die Nummer 2000. Mancher hätte die Gelegenheit benützt, mit einer des Massenerfolgs sicheren Erzählung um das Wohlwollen einer breiten Gönnerschaft zu buhlen. Raabe gab dem Verlag die höhnische, fast menschenfeindliche Novelle ‚Zum wilden Mann‘, da er sie für eine seiner besten hielt. Auch Raabes Art des Vortrags wird, je mehr er ganz er selbst wird, kompromißlos. Man hat das Gefühl, er schreibe nur für sich selbst, wenn er noch so oft den Leser direkt anspricht. Er wird beim Schreiben langsam warm; der Leser beim Lesen. Der Leser muß mit ihm gehen. Es fällt ihm nicht ein, sein episches Garn glatt abzuwickeln. Er läßt es scheinbar unachtsam am Boden schleifen, sich verfangen, verwirren. Er zieht, zerrt, reißt hier die Schnur ab, löst dort den krausen Knäuel geduldig Knoten um Knoten, knüpft hinterlistig wieder an. Es ist die großartig spielende Technik Jean Pauls, die auf Sternes ‚Tristram Shandy‘ zurückgeht. Kein deutscher Erzähler würde so wie Raabe verdienen, die weithin sichtbare Stellung einzunehmen, die Charles Dickens in England einnahm: Freund, Erzieher, Führer, Warner ganzer Generationen zu sein. Keiner hat das sich selbst und seiner Leserschaft so schwer gemacht. Seiner reichen Persönlichkeit nach scheinbar berufen, der klassische Erzähler der deutschen Nation zu sein, wird er der verschwiegene Liebling der Stillen im Lande, die in seine mit Hecken und Gestrüpp verteidigte Welt zäh und langsam vorge drungen sind. Ausgesprochener Dilettant, scheint er selbst nicht allen Norddeutschen zu munden, aber ich habe begeisterte Verehrer Raabes in kleinen, entlegenen südbayerischen Nestern an getroffen. Nicht dem Dogma, aber seiner ganzen Geistesart nach ist er evangelischer Christ; aber ich kenne

katholische Geistliche, die für ihn schwärmen und in der Welt seiner Gestalten vorzüglich Bescheid wissen. Wie bezeichnend ist Ludwig Thomas Verhältnis zu ihm: Thoma, vielleicht Raabes polarer Gegensatz, sah sehr wohl seine künstlerischen Schrullen und Mängel, er setzte sich sogar kritisch mit ihnen auseinander, besonders im „Stadelheimer Tagebuch“, und dennoch hatte der Verfasser des „Bösi“ und der „Lausbubengeschichten“ zeitlebens für den des „Hungerpastors“ eine warme Sympathie des Herzens, und er konnte aufbrausen, wenn er ihn ungerecht kritisiert fand.“ Josef Hofmiller (Münch. N. Nachr. 243).

„Man charakterisiert Raabe falsch und richtig, wenn man ihn einen ‚gemütlichen‘ Dichter nennt; falsch, wenn man unter gemütlich das Behagliche des Ofenbankerzählers versteht — das ist Raabe nur zuweilen —, richtig, wenn man damit sagen will, daß es von Raabe keine Zeile gibt, die nicht vom Herzen mitgeformt und mitgedacht ist.

Raabes tiefster Roman hat den Titel „Unruhige Gäste“. Nach Raabe sind wir alle unruhige Gäste auf dieser Erde. Raabes Werke handeln also nicht von der Behaglichkeit des Lebens, sondern von seiner Unruhe. „Abu Telfan“, „Der Schüdderump“, „Die Alken des Vogelfangs“, „Prinzessin Fisch“ — um nur die charakteristischsten Schöpfungen zu nennen — sind hierfür die besten Zeugnisse. Der unstete Mensch, der Mensch mit dem „leichtbewegten Herzen“, der sehnüchtige, der ringende, der zweifelnde Mensch — ihn gestaltet Raabe. Wie kommt es nun aber, daß trotzdem Raabes Werke so beruhigend, so entspannend wirken, daß man sie geradezu als Ausgleichsgymnastik der Seelen benutzen kann und benutzt hat? (Tatsächlich verordnen fortgeschrittene und kultivierte Nervenärzte in Sanatorien ihren „unruhigen Gästen“ zunächst einmal Bettruhe mit Raabe-Lektüre!) Woher stammt, wenn die Unruhe, nicht die Ruhe Raabes psychologisch-episches Grundthema ist, dieser balsamische Hauch des Friedens, der uns anweht, heilend und ermutigend, wenn wir uns in Raabe vertiefen?

Mit diesen Fragen stehen wir vor der Pforte, die das Geheimnis des großen Dichters birgt. Das Geheimnis des großen Dichters aber ist hier verbunden mit dem Geheimnis des großen Menschen.“ Hellmuth Falkenfeld (B. L. 418).

„So wuchs der erdenhafte Realismus von Raabes Naturgeschichte des deutschen Volkes immer wieder über den Ausschnitt, den scheinbaren Winkel von Wanzka, Bumsdorf oder Altershausen zum Querschnitt durch deutsches Leben schlechthin, seine scheinbaren Sonderlinge und Eigenbrötler wurden zu pfadweisenden Menschenbildern, jede seiner reifen Darstellungen zum Welt-

bild. Und inmitten eines neuen religiösen Werdens, dessen Rütteln an unseren Seelen wir alle fühlen, spricht auch heute seine nach der Botin Pauli benannte Phöbe der „Unruhigen Gäste“ ihr Schlußwort; zwischen die ungeheure, dialektisch gesteigerte Inbrunst Dostojewskijs und die alternde Weltkritik Westeuropas, mitten in den andere Götter suchenden Nationalismus der Völker hinein ertönt ihr aus dem Kern des Christentums wie aus der Mitte deutschen Gefühls strömendes: „Daß mir keines den Reigen stört.“

Hier gipfelt das größte erzählerische Werk, das aus deutscher Seele im 19. Jahrhundert der Welt beschied ward. Daß diese Lebensarbeit doch noch bei ihres Schöpfers Lebzeiten nach ihrem Schwerkewicht erkannt wurde, hat über die letzten Jahre Wilhelm Raabes jenes Licht gebreitet, von dem er nach seinem 75. Geburtstag schreibt: „Vom Abendsonnenglanz geblendet, Dank!“ Nun saß er, von Liebe und treuester Freundschaft umhegt, in seinem Braunschweig, einer Pilgerstätte für Menschen auf allen Stufen des deutschen Lebens, endlich als der Gestalter des Lebens empfunden, der zugleich ein Seher über die Zeit war. Umrannte ihn, den Genossen der Kleiderfellerunde, ein Kranz von wahren, halb wahren und unwahren Anekdoten, so wuchs die ehrwürdige Erscheinung mit und an ihrem Werk zugleich schon bei Lebzeiten in die halbmythische Gestalt eines treuen Edarts hinein.

Es geht eine Sage: Der alte Raabe,
Obins Vögel klagen auf seinem Stabe —

so hat Richard Dehmel alsbald nach des Meisters Tode diesen auch Fremde und Ferne überwuchenden Eindruck seines Wesens, wie es zuletzt war, mit bleibender Geltung umrissen.“ Heinrich Spiero (Woff. Ztg., Unt.-Weil. 208).

„Die Aktualität von Raabes unsterblichem Werk liegt keineswegs allein in seiner ideal-reformatorischen Funktion. Raabe ist nicht nur ein Mittler zwischen unserer Zukunft und unserer Tradition, soweit sie echt ist und darum gerettet werden muß, er weist als dichterischer Gestalter in eine Zukunft, die identisch ist mit unserer Gegenwart. Wenn es unter uns einen Künstler gibt, der uns glauben lehrt, daß wir unser letztes Wort in der Geschichte menschlichen Geistes noch nicht gesprochen haben, so ist es Ernst Barlach. Wie durch alle Dramen Ernst Barlachs der „arme Wetter“ geht, der sich an der Gefinnung und dem Treiben der Welt wund stößt, so geht durch alle Werke Wilhelm Raabes der Mann aus Lumurkieland, der dasselbe tut. Aber nicht, daß er es tut, ist das Entscheidende, sondern wie er es tut. Frühere Beurteiler auch und gerade solche, die für das Ethos Raabes das Organ hatten, kamen nicht darüber hinweg, daß sich seine Gestalten schließ-

lich in die Nebel verlören, die der Dichter aus Schmerz und Humor zusammengebraut habe.

Aber dieser angebliche Nebel ist in Wirklichkeit die Atmosphäre, welche die Gestalt nicht verhüllt, sondern eigentlich erst recht deutlich macht. Man hat in Raabe viel zu sehr die künstlerischen Elemente der Vergangenheit betont, das was zweifellos von Sterne und Jean Paul kommt, und dabei übersehen, was ebenso zweifellos spezifisch Raabisch ist, jenen brauenden Dunst, aus dem Hans Iver und alle Menschen Barlachs kommen. Sterne und Jean Paul beleuchteten Raabe, aber das Licht kommt aus ihm selber, in dem seine Gestalten wirklich lebendig werden.“ Albert Malte Wagner (Berl. Börs.-Cour. 417).

Vgl. auch: Wilhelm Fehse (Tag, Unt.-Rundsch. 6. Sept. u. a. D.); Herbert Eulenberg (N. Bad. Landesztg. 454); Karl Friedrich Hermann (Stuttg. N. Tagbl. 418); Paul Feldkeller (Königsb. Allg. Ztg. 420); Kurt Wasserfall (Gieß. Anz., Familienbl. 70); Max Jungnickel (ebenda); Adolph Meuer (Mannh. Tagebl. 243); Wilhelm Schmidt (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 489); Hanns Martin Elster (ebenda); Hans Harber (Hess. Kur. 207); Rich. Thassilo Graf von Schlieben (D. N. Z. 412 u. a. D.); Hermann Arno (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 209); Eberhard König (Deutsche Tagesztg., Unt.-Beil. 423); Karl Meißner (Rhein.-Westf. Ztg., Kunst 421); Max Jungnickel (Deutsche Ztg. 204b); Otto Buchmann (D. N. Z. 405 u. a. D.); Georg von Loefen (Deutsche Ztg., Kultur 209); Franz Linde (Kreuz-Ztg., Unt.-Beil. 248); Johann Frerking (Hannov. Kur. 416/17); Friedrich Daab (Dstpreeß. Ztg., Sonnt. 33); Otto Ostertag (Schwäb. Merkur, Sonntagsbeil. 208); Dr. St. (Königsberg. Allg. Ztg. 417); Hermann Wendel (Worm. 417); A. H. A. (D. N. Z. 408); Heinrich Spiero (D. N. Z., Unt.-Bl. 409); Albert Eipen (Tag 214); Herbert Leising (Schles. Ztg., Unt.-Beil. 431); Leo Beriger (N. Zür. Ztg. 1697); Norbert Jacques (N. Zür. Ztg. 1733); H. G. Brenner (Berlin a. Morgen 209); Köln. Volksztg. (422).

Unveröffentlichte Briefe: Ludwig Stettenheim (B. L. 421); Adolph Stülpnagel (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 208); Otto Güntler (Schwäb. Merkur, Sonntagsbeil. 208).

*

Frank Harris

„Frank Harris war schon rein äußerlich eine einzige Herausforderung. Ich lernte ihn kurz nach dem Kriege kennen, als er fast nach einem halben Jahrhundert wieder das Weltdorf Berlin, wie er es nannte, besuchte. Es war an einem Wintertag, an der Tür eines Restaurants, in das uns ein gemeinsamer Freund zum Frühstück einlud. Ich sah quer über die Straße einen Mann

auf uns zukommen, im Pelz, mit hellen Gamaschen und einem unwahrscheinlichen, trippelnden Gang, der fast wie ein übermütiges Längeln war. Ich war auf einen alten Herrn vorbereitet — die Epoche Oscar Wilde, mit der man ihn immer in Zusammenhang brachte, schien mir so unendlich weit entfernt zu sein, einem abgeschlossenen Abschnitt der Literaturgeschichte angehörend, daß ich über diesen sich so jugendlich gebärdenden Herrn beinahe erschrak. Das dicke gescheitelte Haar war damals noch rabenschwarz gefärbt, in dem geröteten Gesicht sprang eine spitz zulaufende, aufgeworfene Nase mit breiten beweglichen Nasenlöchern herausfordernd hervor, unter dem aufgewirbelten, ebenfalls pechschwarzen Schnurrbart spreizte sich ein großer Mund mit blühenden Zähnen, und nur ein Netz feiner Fältchen um die kleinen Augen, die kaltgrau in dem Rot des Gesichts standen, wußte von Alter zu erzählen. Die tiefe, ein wenig heifere Stimme überraschte durch ihre Wucht bei der fast präziös wirkenden Erscheinung — und diese Stimme polterte, sprudelte, grollte, kicherte, fiel wie ein Sturzbach über einen herab. Dabei agierten unablässig die kleinen, harten, verarbeiteten Hände, die Augen zwinkerten dem Gepolter der Stimme zu — der Schnurrbart tanzte auf und ab, die Nasenlöcher waren mit in die Bewegung fortgerissen — alles an diesem Gesicht war ein Aufruhr, der die Jagd der Worte begleitete. Er wirkte unwirklich und vertraut zugleich — als ob man ihm schon einmal begegnet wäre — und sich im geheimen Gruseln an diese Begegnung erinnerte. Auf einmal wußte ich, er war eine Weberkindsche Erscheinung, von einer fast grotesken Dynamik, und auf der berliner Bühne jener Zeit, die die Weberkindsche Hochkonjunktur erlebte, viel mehr zu Hause als in unserer eigenen Wirklichkeit.

So sah ich ihn oft während der langen Wochen seines berliner Aufenthalts. Am Abend im Frack mit rot-samtner Weste, sah er noch echter aus als am Tage. Sein Erzählertalent fand auch am Abend seine höchsten Wirkungen, seine Bücher erschienen blaß und matt im Vergleich zu seinen Schilderungen im Gespräch. In dieser tiefen Stimme wurden Stimmen längst verstorbener Menschen wieder lebendig — selbst Frauenstimmen spiegelten sich in dem spröden Organ — Sarah Bernhards große Rhetorik tauchte auf und verging — eine Geste schuf eine ganze Bühne um ihn — Frank Harris ging durch das Zimmer auf und ab — und Charlie Chaplin wurde unheimlich greifbar heraufbeschworen — wie der Abend fortschritt, war das Zimmer von der Anwesenheit unzähliger berühmter Gestalten erfüllt.“ Antonina Wallentin (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 204).

„Frank Harris ist als Biograph ein Epitaph großen For-

mats, ein Darsteller, der seine subjektiven Auffassungen so zwingend vorträgt, daß sie auch nicht den geringsten Zweifel übrig lassen. Durch diese scharf disponierende Überlegenheit dem Stoff gegenüber, hat er auch die vielen Rätsel gelöst, die um die Figur Oscar Wildes, dem Kenner seiner Werke, dem Leser anderer Biographien undurchdringlich schienen. Großes Aufsehn erregte in Deutschland ein selbstbiographisches Werk 'Frank Harris'. Trotzdem es für die deutsche Ausgabe gekürzt wurde, las man hier zum erstenmal Weichen und Selbstbekenntnisse eines Mannes, der nicht vor den allerintimsten Erlebnissen Halt machte und sie mit äußerstem Fanatismus der Erkenntnis zur Klarstellung aller triebhaften Elemente innerhalb eines bewegten Abenteuerdaseins heranholte. Die Darstellung freilich steht auf einem so hohen Niveau, daß alle Anwandlungen der Bedenklichkeit gegen die Bloßstellung der eigenen Privatgeheimnisse zurüdtreten." Emil Faktor (Verl. Börs.-Cour. 398).

„Noch merkwürdiger, daß das alles bei Harris sich mit einem großen und tiefen Wissen verbindet. In Heidelberg hat er zu Füßen von Kuno Fischer gegessen. In London nannte er Ruskin seinen Freund. Das Philosophische, das Idealistische zieht sich durch diese entwurzelte Geistigkeit wie eine magnetische Orientierung, der sie sich in keinem Augenblicke entzieht. Nur ist die Anziehung nie mächtig genug, um die verflatternden Elemente einer kosmopolitischen Bildung zur Zentrierung zu bringen. Oscar Wildes Ästhetizismus hat Harris tief verstrickt, ohne ihm den Charme mitzugeben, der Wildes Artistentum so reich macht.

Harris war ein großer Verehrer Deutschlands. Er hat zu Beginn des Weltkrieges eine Vortragsreise in den Vereinigten Staaten unternommen, um die Amerikaner aufzuklären über die wirkliche Lage in Europa. Harris hat sich in einem geirrt: Er glaubte an den deutschen Sieg. Aber er hat damals höchst beherzigenswerte Dinge gesagt, die sich heute noch viel prophetischer lesen. „Vergleichen Sie das englische Ideal mit dem deutschen Ideal. Das eine Land eine Insel, das andere der Mittelpunkt des Kontinents. Auf der Insel bekommt das Individuum die größere Wichtigkeit. Darum gibt es in England mehr Individualismus als anderswo . . . das deutsche Ideal ist der vollkommene Staat. Wenn der Engländer das sieht, dann hat er nichts als Haß dafür, er nennt es Barbarei. Erinnern Sie sich dieser Kontraste: Hier das vollkommene Individuum, dort der vollkommene Staat. Die Lehre vom Individuum ist die Lehre von der Vergangenheit Europas. Die Lehre vom Staate ist die Lehre von der Zukunft. Heute richten sich die Augen aller denkenden Leute auf Deutschland.“ Fritz Schottländer (Frankf. Ztg. 647 A.).

Vgl. auch: Gerald Hamilton (B. Z. 415); B. Z. (403); W. F. (D. A. 3. 392); m. j. (Woff. Ztg. 403).

*

Franz Karl Ginzkey

(Zum 60. Geburtstag)

„Über die Grenzen Österreichs hinaus wird man an diesem 8. September des Österreichers Franz Karl Ginzkey gedenken, dessen bestes Gut von vielen großen Gütern und Gaben vielleicht doch sein Österreichertum ist. Auf den Tag genau vierzig Jahre nach Wilhelm Raabe ist er zur Welt gekommen, und man wird durch dieses Spiel des Kalenders auf allerhand Übereinstimmungen geraten: sie sind beide Nachkommen Jean Pauls; haben beide sonderbare Menschlein geschaffen und in die Welt entsandt, und halten beide, in ihren Jahren, bei einem wehmütig-resignierten Humor. Der des Südländers Ginzkey ist um einiges froher, optimistischer. Aber auch hier schimmert ein Schleier wie von Tränen über aller Helligkeit, die sich ein Poet vorspiegelt.“ P. Stf. (N. Zür. Ztg. 1701).

„Drei Komponenten kulturpolitischer und weltanschaulicher Natur vereinigen sich in Ginzkey zu reinster Einheit: Der Österreicher, der Deutsche, der Mensch. Der Österreicher schreibt seine eigenartigen heiteren ‚Wiener Balladen‘, seinen salzburger Roman ‚Jakobus und die Frauen‘, seine steirische ‚Geschichte einer stillen Frau‘; der Deutsche baut Walther von der Vogelweide ein monumentales Bild, spürt dem Geschiede Dürers nach und findet die tiefsten Worte für die deutsche Heimat; der Mensch erfüllt in dem herrlichen Kriegsgebidht ‚Die Flöte‘ inmitten des Grauens einen Augenblick, da ‚Menschlichkeit zu Menschlichkeit‘ spricht, sucht und findet den verlorenen Gott, findet auf mystischem Wege zur Tierseele in den seltsamen Geschichten vom Kater Opsilon und den Wundervögeln Gursuf, Gursina und Palitschari, sucht ehrfürchtig und liebevoll die Seele des Weibes in der ‚Einzigen Sünde‘, in ‚Rositta‘ und endlich in seinem noch unvollendeten Stanzenepos von der Erschaffung Evas zu deuten, das wohl der Gipfel seines Lebenswerks überhaupt zu werden verspricht, weil es die beiden Pole seines Wesens Tiefe und Heiterkeit zur letzten Harmonie vereinen wird.“ Robert Hohlbaum (Schles. Ztg. 432 u. a. D.).

„Dem klaren lauterer Menschen- und Künstlerum dieses vorbildlichen Anwalts deutschen Sprachguts, deutscher Träume und deutscher Seele, der in seinem geliebten Salzburg als geistiger Mittelpunkt sinnend schafft, haben sich mehr und mehr Menschen dieser Noztzeit zugewandt, die Brot für ihre verhungerte Seele statt glitzernder Steine haben wollen. Wenn man den Sechzigjährigen in neuem Anstiege unbeirrbar über eine

dunkle, wirre Welt hinwegleuchten sieht, so darf man freudig hoffen, daß seine zarte Kunst noch manches liebe Wunder tun und viel Abgehegte aus dem seelentötenden Lärm der Zeit in den Reichtum ihrer köstlichen Stille führen wird." Egbert Delpy (Leipz. N. Nachr. 252).

Vgl. auch: Hans Leßmer (Berl. Börz.-Ztg., Kunst 208 u. a. D.); Rob. Hohlbaum (Deutsche Tagesztg. 420 u. a. D.); —er—er (D. A. Z. 410); Hanns Martin Elster (Köln. Volksztg. 488 u. a. D.); E. Kiepenhausen (Kreuz-Ztg. 251); Erwin H. Rainalter (N. Wiener Tagbl. 247); Heinrich Schleichert (Witterf. Allg. Anz. 8. Sept.). Gespräch mit Ginzkey (Königsb. Allg. Ztg. 419).

*

Zur deutschen Literatur

„Lessing, der Erwecker.“ [Alb. M. Wagner.] Von Otto Forst-Battaglia (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 122).

„Goethe und das Diktat.“ Von Alara Hofer (Kreuz-Ztg., Zeitspiegel 255).

„Die Tochter der Natur.“ (Goethes „Natürliche Tochter“. Von Bernhard Diebold (Frankf. Ztg. 659–660, Ab. – 1 M.).

„Ein Führer zu Goethe.“ [Philipp Witkop.] Von Paul Gächter (D. A. Z., Unt.-Bl. 425):

„Es ist sehr schwer, gerade zu Goethe-Biographien ein sachliches, objektives Verhältnis zu bekommen, weil man selbst bereits durch eine Flut von solchen Büchern hindurchgewatet ist und zu einem neuen insfolgedessen ebenso schwer ein unmittelbar natürliches Verhältnis bekommt wie etwa zu einer neuen Aufführung des Faust oder der Iphigenie. Vor diesem Buch hat man das Gefühl, daß es gerade für Menschen, die zum erstenmal eine Goethe-Biographie lesen — und an solche wendet der Verfasser sich offenbar am meisten — sehr brauchbar und instruktiv ist, eben weil es beides gibt, Geist und Materie, Tatsachen und Deutung. Zwischen Philologie und Popularität, zwischen trockener Mitteilung von Fakten und subjektiver Wertung von Werken hat der Autor mit Takt und Sicherheit einen Weg gefunden, auf den ihm die Lesenden gern folgen werden. Vor allem die der jüngeren Generation, denen es die Schlüssel zu vielen Türen ohne lehrhafte Gebrauchsanweisung in die Hand drückt.“

„Goethes Faust.“ [Hermann Hefele.] Von Günther Müller (Münster. Anz., Am Weg 8).

„Gerhart Hauptmann über Goethe.“ Die Goethe-Ausgabe des Verlags Th. Knauer Nachf., Berlin. Von Luß Weltmann (Acht-Uhr-Ab.-Bl. 216).

*

„Hölderlins Berufung zu Diotima.“ Von Ehr. Baas (Schwäb. Merk., Sonntagsbl. 220).

„Briefe XI: Hölderlin an Böhndorf.“ (Frankf. Ztg. 650 — Ab.).

„Heinrich von Kleist und Napoleon.“ Von Peter Hamecher (Berl. Börz.-Ztg., Kunst 204).

„Erinnerungen an Professor Görres.“ Von W. Zils (Münch. N. Nachr. 249).

„Joseph von Eichendorff und die Ostmark.“ Von Carl Lange (General-Anz., Stettin, 263).

„Ein vergessener Dichter Preußens: Christian Friedrich Scherenberg.“ Von M. J. (D. A. Z. 411 u. a. D.).

„Adalbert Stifter als Kunstkritiker.“ Von Hermann Ubell (Münch. N. Nachr., Heimat 31).

„Heinrich Laube.“ Von M. E. (Saarbr. Ztg., Gegenwart 258).

—, —. Von H. J. (Schles. Ztg., Unt.-Beil. 448).

„Neue Nietzsche-Literatur. 2. Nietzsche und die Frauen [H. W. Brann].“ Von Carl Albrecht Bernoulli (Basl. Nachr., Lit. Bl. 36).

„Stephan Ludwig Roth, ein Märtyrer des siebenbürger Deutchtums.“ Von Heinrich Zillich (Schwäb. Merk. 220).

*

„Wilhelm von Polen, dem Dichter des Landlebens, zum Gedächtnis.“ Von L. St. (Frankf. Kur. 14 u. a. D.).

„Stirb und Werde!“ [Kriegstagebuch von Bernhard von der Marwig]. Von Hans H. Adler (Schles. Ztg., Unt.-Beil. 454).

„Hermann Voßdorf.“ Von K. Voß (Hannov. Kur. 446/447).

„Der Lehrer und Kämpfer: Gustav Roethe.“ Von Hans Weising (D. A. Z. 427).

„Am Grabe Rainer Maria Rilkes.“ (Schwäb. Merk. 204.)

„Friedrich Gundolf zum Gedächtnis.“ Von Ludwig Dortans (Westf. N. Nachr. 169).

„Franz Kafka.“ Zu seinen nachgelassenen Schriften. Von E. Kracauer (Frankf. Ztg. 654 — 1 M. und 669/70 — Ab. — 1 M.):

„Als einen Bau, der allerdings nicht eigentlich der Angst, sondern eher der Verwirrung entspringt, begreift Kafka unstreitig auch die Wissenschaft; insofern wenigstens, als sie bestimmte Grenzen überschreitet. Im Prosastück ‚Der Kieselmaulwurf‘ konfrontiert er ihr dunkles unabsehbares Gesamtgebäude mit der gleichgültigen Entdeckung eines Dorfschullehrers. Wirgt diese unter allen Umständen einen Gehalt, weil und solange sie unzertrennlich mit ihrem Entdecker verknüpft ist, so läßt jenes, das sich schwindelnd hochtürmt, die Menschen im Stich. ‚Jede Entdeckung‘, heißt es in der Maulwurf-Erzählung, ‚wird gleich in die Gesamtheit der Wissenschaften geleitet und hört damit gewissermaßen auf, Entdeckung zu sein, sie geht im ganzen auf und verschwindet, man muß schon einen wissenschaftlich geschulten Blick haben, um sie dann noch zu erkennen. Sie wird gleich an Leisätze geknüpft, von deren Dasein wir noch gar nicht gehört haben, und im wissenschaftlichen Streit wird sie an diesen Leisätzen bis in die Wolken hinaufgerissen. Wie wollen wir das begreifen? Und ähnlich wird in den ‚Forschungen des Hundes‘ von der Wissenschaft der Ernährung gesagt, daß sie ‚in ihren ungeheueren Ausmaßen nicht nur über die Fassungskraft des einzelnen, sondern über jene aller Gelehrten insgesamt geht...‘ Wie die tierische Angst im selbstgeschaffenen Labyrinth verendet, so verliert sich der Geist in den Ausschweifungen der Wissenschaft.“

Die Arbeiter beim Bau: Kafka erblickt sie überall. Sie hämmern und klopfen, und ihr Mauerwerk ist so dicht, daß kein Laut mehr zu uns dringt. Törichte Erwartung, doch noch herauszuschlüpfen! Den Türen fehlt der Schlüssel, und Löcher, die etwa entstehen, werden gleich wieder vermauert. Leoparden brechen in den Tempel ein und saufen die Opferrüge leer; das wiederholt sich immer wieder; schließlich kann man es vorausberechnen, und es wird ein Teil der Zeremonie.“

*

Zum Schaffen der Lebenden

„Heinrich Hauser.“ Von Joachim Maaß (Köln. Ztg., Lit. 38):

„Heinrich Hauser ist einer der stärksten Vertreter der jungen deutschen Romantik. Seine zahlreichen journalistischen Be-

richterstattungen, die kleine, fast sachliche Schrift. Friede mit Maschinen' (Reclams Universalbibliothek), die Reportagen 'Schwarzes Revier' und 'Die letzten Segelschiffe' (beide bei S. Fischer, Berlin) geben den Freunden der Neuen Sachlichkeit vermutlich Anlaß, Häuser zu den Thüren zu rechnen. Aber seine Romane, besonders 'Brackwasser' (Philipp Reclam jun., Leipzig) und 'Donner überm Meer' (S. Fischer Verlag, Berlin), sind hochgradig und geradezu prototypisch romantische Bücher. Der sachliche Schriftsteller ist auf das sogenannte Wirkliche, auf die Dinglichkeit, auf das Objekt konzentriert; dem Romantiker sind die Dinge zu überwältigendes oder sonstwie interessantes Nebenbei, mehr oder weniger einflußreiches Szenarium, Bilder, Symbole, er ist auf das Subjekt konzentriert. In Heinrich Hausers Romanen ist das Subjekt, das Ich, Geist und Herz des Erzählers so sehr und nahezu ausschließlich Triebkraft, daß in dem für ihn vielleicht charakteristischsten 'Brackwasser' dieses Ich sogar formal die objektivierte Schilderung durchbricht: übergangslos wechselt die Er-Erzählung in eine Ich-Erzählung über. Es liegt in den Geschehnissen, die berichtet werden, keinerlei zwingender Grund zu diesem Formenbruch vor; technische Unfähigkeit oder Leichtfertigkeit kommen bei einem Autor vom Range Hausers nicht in Betracht: hier hat sich eine große Wesenskraft einem literarischen Willen entgegengesetzt, und sie hat gesiegt."

„Hermann Bunte.“ Von Karl Berger (Wöllischer Beobachter 265):

„Als ein ganz eigener, als eine ganz unerschöpfliche dichterische Urkraft, ein Gestalter seines überreich strömenden Lebens erscheint Bunte auch in 'Ursula', vor allem aber auch als ein unbedingt deutschfühlender und -denkender Mann, der nirgend und nie 'patriotische' Töne erklingen läßt, der aber aus mancher leidenschaftlichen Zeile fühlen läßt, wie schwer er von der Entwicklung der deutschen Dinge getroffen ist und wie stark er nach Trost, Ermutigung und Erhebung für seine mitleidenden Volksgenossen ringt. Darum sollte jeder Deutsche, der diesen Namen verdient, Bunte lesen.“

„Der Dichter der deutschen Alpen: Josef Friedrich Perkonig.“ Von Hans Christoph Kaergel (Schles. Ztg., Unt.-Beil. 420):

„Und es ist nicht nur die heimatische Erde, die uns erschüttert, sondern das absolute Deutsche, was uns hier begegnet. Jeder Mensch ist ein König in seinem Leiden und Schicksal. So wird auch die Heimat unter Personens Füßen wachsen, und aus Kärnten wird Deutschland werden müssen und aus diesem Dichter der Alpen ein deutscher Dichter des unzerstörbaren deutschen Wesens.“

„Eine schweizer Dichterin: Maria Waser.“ Von Wilhelm Zillinger (Würtzb. Gen.-Anz., Lit. Beil. 14):

„Maria Waser! Eine Welt tut sich auf, wenn ihr Name erklingt! Die alte, ewig junge Schweiz grüßt mit Bergen, Gletschern und Tälern; Italien leuchtet in all seiner wunderbaren Pracht, die Natur und Kunst ihm geliehn; Gegenwart schafft und waltet; Vergangenheit grüßt in unssterblichen Taten und herrlichen Schöpfungen einer großen, vielfältigen Kunst; Heimatluft weht, aber die Seele spannt sich erhebend weit ihre Flügel aus und strebt fernen Landen zu, gekannten und ungekannten, geahnten Fernen. Beruhigende Enge und befreiende Weite erfüllen uns, Zeit und Ewigkeit werden eins!“

„Carl Sudmayer in Henndorf.“ Von Otto Ernst Sutter (N. Bad. Landesztg. 472).

„Aus Thomas Manns Schülerzeit.“ Von Hermann A. Stolterfoth (Küb. Gen.-Anz. 208).

„Grethe Auer.“ Von Hanns Martin Elster (Braunschw. Landesztg. 22. Juni 1931):

„Denn Grethe Auer ist auch eine edle Künstlerin: ihre Sprachhandlung ist ebenso reich wie gepflegt, ihre Aquarell-

malerei verfügt über die zartesten wie die stärksten Farben, ihre Tonart hat jene Melodie, die zum Herzen dringt, sie beherrscht die Stimmungen der Außenwelt mit der Innerlichkeit. Es scheidet also niemand unbereichert aus der Hingabe an ihre Bücher: der künstlerisch wie menschlich, stofflich wie phantastisch Interessierte findet hier Gelegenheit, sein Weltbild zu erweitern, sein Wissen um die Menschen zu vertiefen und seine Freude an der Epik zu vermehren. Darum sollte Grethe Auer nun endlich der verdiente größere Erfolg werden.“

„Hans Werder [Anna von Bonin].“ Von W.—. (Kreuzztg. 249):

„Man hat Anna von Bonin eine Priesterin des Vaterlandes genannt. Jedenfalls übt sie ihr selbst erwähltes Priesteramt in starkgeistiger Arbeit als Verfasserin der sozialen Gegensätze im Volke und als Vertreterin des Hochzieles aus, daß jeder das Vaterland als der Erde Himmel erkenne.“

„Hermann Anders Krüger.“ Von Heinrich Schleichert (Bitterf. Allg. Anz. 11. August 1931).

*

„Das Unaufhörliche.“ Eine Oratoriums-Dichtung von Gottfried Benn (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 212):

„Das Unaufhörliche“ ist der Titel einer Dichtung, die Gottfried Benn als Grundlage für ein Oratorium von Paul Hindemith geschrieben hat. (B. Schott Söhne, Mainz.) Aber sie ist mehr als Grundlage; sie ist eigene Gedanken- und Sprachschöpfung, vollständig für sich betrachtbar und bewertbar. Dreiteilig baut sie sich auf von dem ersten Wort: „Das Unaufhörliche: großes Geseß“ bis zum Schlusswort: „Ewig im Wandel und im Wandel groß“. Dreimal paraphrasiert die Dichtung die Idee des unaufhörlich Formschöpferischen, unaufhörlich Formauflösenden.“

*

„Krieg mit der Wirklichkeit.“ Bemerkungen zu Emil Belzners neuem Roman „Marschieren — nicht Träumen“. Von Hellmut Schlien (Mannh. Tagebl. 242):

„Es ist fanatisch und bössartig in seinem Zorn, wunderbar und bizarr in seinem Kaptolenreichtum, mächtig und donnergewaltig in seiner Überzeugung, leuchtend und echt in der Schamhaftigkeit seiner Geständnisse, und es ist vor allem des großen Zaubers teilhaftig, das Antlitz dieser Zeit in getreuer Wahrheitigkeit widerzuspiegeln. Es ist ein deutsches Buch, und da ich dieses von seinen Eigenschaften niederschreibe als letzte Kritik und höchste Zustimmung, weiß ich deutlich um seine unzerstörbare Gewalt.“

„Ein Dichter der Männlichkeit [Max Mohr].“ Von Franz Graefzer (Mannh. Tagebl. 237):

„Max Mohr sieht eine entartete Welt von Girls und Bubs bevölkert, von 'mondänen Krüppeln' um ihr Bestes geprellt — und erkennt als das Heilmittel: die Erringung der neuen Männlichkeit. Die bestimmt die 'Freundschaft von Labiz' und Entstehung und Bewährung dieser hartgeschmiedeten Freundschaft sind Gegenstand eines starken, meisterlich erzählten Romans, den der Dichter bei Georg Müller in München erscheinen läßt. Er gibt sich darin als grimmigen Zeitkritiker, als satirischen Kulturpolitiker, als derben Parodisten; und bleibt doch, vor und über allem, Dichter, dem es gelingt, Knut Hamsuns prallste Sonne auf seine gepriesene baltische Erde Segen glücken zu lassen.“

„Schicksale aus dem Grenzland [Fr. Winterholler].“ Von Jakob Bara (Deutsche Ztg. 115):

„Das Buch von Winterholler ist das Werk eines echten Dichters und einer deutschen Seele, die aus allen Irrsätzen des Lebens den rechten Weg zu finden weiß.“

*

„Der Schriftsteller und die Zeit.“ Ein Bekenntnisbuch von Hans Grimm. Von Fehster (D. A. Z., Unt.-Beil. 411):

„Grimm hat dies Bekenntnisbuch ‚Der Schriftsteller und die Zeit‘ genannt. Er legt darin sein Verhältnis zu Volk und Welt offen dar als ein Deutscher, der keiner Partei angehört und keine andere Rücksicht kennt als deutsche Rücksicht. Indirekt gibt er damit denen, die diese Dinge lesen, einen Maßstab, wie er heute bei uns, selbst bei den Gutwilligen und Wohlmeinenden, leider fast immer noch fehlt. Grimm zeigt hier indirekt, was die Deutschen von den Dichtern und Schriftstellern, die sich Deutsche nennen, in erster Linie als selbstverständliche Voraussetzung zu verlangen haben und verlangen müssen. Dieses Buch hat erfreulicherweise nichts mit Literatur zu tun: es gibt aber den unabwiesbaren Maßstab, an dem wir heute und nicht nur heute alles zu messen haben, was mit dem Anspruch auftritt, deutsche Literatur zu heißen.“

„Realismus und Innerlichkeit. Franz Werfel und der Ungeist unserer Tage.“ Von Georg Spedner (Augsb. N. Nachr., Erzähler 69):

„Eine starke Mahnung und eine drohende Warnung ist diese Rede des Dichters, die wir (einige Ausfälle des Dichters Andersgefinnten gegenüber ausgenommen) nicht überhören sollten. Sie hat uns viel zu sagen, sehr viel. Denn wir haben über unserer Arbeit und unseren Sorgen fürs tägliche Leben mit all seinen Begleitererscheinungen unser Innerstes, unsere Seele und unsern Geist brachliegen gelassen.“

„Franz Werfel und die deutsche Seele.“ Von Rudolf Paulsen (Deutsche Stg., Kultur 215).

„Abenteuer eines Lebens. Zu Otto Forst-Battaglia: Karl May. Ein Traum ein Leben.“ Von H. L. (Köln. Volksztg. 447):

„Otto Forst-Battaglias menschlich verstehende und klug deutende Schrift lehrt uns in manchen Punkten Karl May anders sehen, als es die herkömmliche Meinung bisher wollte. Er läßt über die künstlerische Belanglosigkeit der May'schen Erzählungen keinen Zweifel, hingegen weist er mit Nachdruck auf die unleugbaren Vorzüge des Jugend- und Volks-erzählers hin, die da sind: eine reiche und stets bereite Phantasie, Originalität und Beweglichkeit der Einfälle, Spannung, straffe Komposition, Farbigkeit und greifbare Nähe der Szenerie, ein ethischer Grundton und vor allem Handlung, Handlung statt breiter Analyse und Zustands-schilderung.“

„Frühe Siebziger.“ [Klaus Mann „Auf der Suche nach einem Weg.“] Von Herbert Jhering (B. B. C. 410).

„Das Recht in der Dichtung.“ [Hans Fehr „Kunst und Recht.“] Von August Egger (N. Zür. Stg. 1764).

*

Zur ausländischen Literatur

„Stendhal.“ Von Hermann Bahr (B. L. 451).

„Der hundertjährige Sardou.“ Von Siegmund Feldmann (B. B. C. 415).

„Der Dramatiker des Salons [Sardou].“ Von Ernst Lissauer (Voss. Stg., Unt.-Bl. 207).

„Arthur Rimbaud.“ Von Georg Schaefner (Bund, Bern, Kl. Bund 37).

„Das Werk Romain Rollands.“ Von Adolf Frisé (Germ. 217).

„Des hommes passèrent“ [Marcelle Capry].“ Von Marta Vogler (N. Zür. Stg. 1779).

„Verschollene Welt.“ Zu einem pariser Künstlerroman: „Die von Montparnasse“ von Georges-Michel. Von E. Kracauer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 38).

„Die von Montparnasse.“ Von H. St. (B. B. C. 418).

„François Mauriac bekennt...“ Von Charlotte Demmig (Germ. 210).

*

„Ernest Hemingway.“ Von Heinz Stroh (Berl. Börs.-Stg. 406).

*

„Die zeitgenössische flämische Literatur.“ Von Urbain van de Voorde (N. Zür. Stg. 1730).

*

„Quevedo.“ [Francisco Quevedo y Villegas, 1580—1645.] Von Hans Langenegger (N. Zür. Stg. 1773).

*

„Deutsche Literatur in Italien.“ Von Mario M. Rossi (Stuttg. N. Tagbl. 403).

„Ein russisches Dichterleben: Alexej Koltzow.“ Von Wladimir Astrow (Bund, Bern, 437).

„Russische Literatur.“ II. [Sakulins Literaturgeschichte.] Von Eduard Krotobi (N. Zür. Stg. 1658).

*

Allgemeines

„Was ist gutes Deutsch?“ Einige Bücher über Stilkunst. Von Hans Friedrich Blund (D. A. Z. 401).

„Über die Anwendung der Literatur [E. Glaeser].“ Von Emil Ernst Bösch (N. Zür. Stg. 1676).

„Literaturgeschichte aus dem Hirn.“ Von Erich F. Dach (B. B. C. 437).

„Die Heimat im Munde unserer Dichter.“ Von Bruno Giersche (Deutsche Ostmark, Landsberg/Warthe 10).

„Die deutsche Dichtung der neuesten Zeit.“ [Joh. Mumbauer.] Von Gottfried Hasenklamp (Münst. Anz., Am Weg 8).

„Theatrum Triumphans.“ Von Gerhart Hauptmann (B. L. 446).

„Wie einer nicht polemisieren und wie einer dichten soll.“ Von Baldemar Jansson (Mannh. Tagebl. 233).

„Die Krise des katholischen Schrifttums.“ Von G. Kedeis (Köln. Volksztg. 434 b).

„Literarische Moden.“ Von Hermann Kesten (Mannh. Tagebl. 233).

„Sauberei in der Literatur.“ Von Carl Klinkowstroem (N. Zür. Stg. 1680).

„Bedeutung des Schrifttums für die Gegenwart.“ [Eine Rede.] Von Holde Kurz (Münch. N. Nachr. 250).

„Katholische Dichtung im Geistesleben der Gegenwart.“ Von Günther Müller (Köln. Volksztg., Schritt 432).

„Der Kollektivgedanke in der Literatur.“ Von Max Rychner (Köln. Stg. 519).

„Dichter auf der Schulbank.“ Von Trude E. Schulz (Worm. 439).

„5000 Bände ‚Tauchnitz Edition‘.“ Von Heino Schwarz (Weßfal. N. Nachr. 169).

„Antwort für Joseph Roth.“ Von E. (Mannh. Tagebl. 229).

„Nationale Dichtung!“ Ein Nachwort zur Nordisch-Deutschen Schriftstellertagung. Von Will Wesper (D. A. Z. 437).

„Neuer Eros und die Dichtung der Gegenwart.“ Von Oskar Walzel (Mannh. Tagebl. 229).

„Geist meiner Mutter.“ Ein Blatt aus meiner religiösen Entwicklung. Von Josef Magnus Wehner (Münch. N. Nachr. 246).



Echo der Zeitschriften

Die Neue Rundschau. XLII, 9. (Berlin.) In Ernst Robert Curtius Aufsatz „Abbau der Bildung“ liest man:

„Die völlige Umschichtung der Nation im Laufe der letzten hundert Jahre nötigt, wie ich glaube, heute zu der Einsicht, daß unsere kulturelle Zukunft nicht mehr unter dem Zeichen der Bildung und der klassischen Kultur sich vollziehen kann. Mit dem Bildungsideal eines Goethe oder eines Humboldt können wir dem deutschen Arbeiter nichts mehr geben. Was ich von der Arbeit der Volkshochschule und der Erwachsenenbildung weiß, bestärkt mich in der Überzeugung, daß auf diese Weise nichts, aber auch gar nichts mehr zu machen ist. Ubrigens handelt es sich nicht nur um die Arbeiterklasse allein. Es handelt sich um alle Bevölkerungsschichten, die heute in den Formen straff organisierter Kollektivitäten die Struktur unseres Volkstörpers bestimmen. Bildung kann nur da gedeihen, wo der ökonomische Lebensraum ein Mindestmaß an Freiheits- und Entwicklungsmöglichkeit gewährt. Bildung fordert Zeit, Kraft und Hingabe im Dienste der Persönlichkeitsentfaltung. Diese Persönlichkeitsentfaltung ist in der heutigen Lage nicht nur nicht mehr möglich, sie wird auch gar nicht mehr gewollt. Sie isoliert und sie bedeutet eine soziale Schwächung. Im Zeitalter der Sprechchöre und Stoßtrupps haben ‚Faust‘ und ‚Wilhelm Meißter‘ ihr Recht verloren und müssen einem suggestiven Gefinnungskommando weichen. Bildung ist die geistige Daseinsform des deutschen Bürgertums gewesen. Aber das Bürgertum hat im modernen Deutschland nie die Macht und Geltung besessen wie in den Westländern. Es konnte auch nicht das Erbe einer Adelskultur antreten wie in England oder das einer höfischen Kultur wie in Frankreich. Denn der deutsche Adel und die deutschen Fürsten bezogen ihren Lebensstil von Ludwig XIV. oder von Voltaire. Das Reich der Bildung reicht nicht weiter als das des deutschen Bürgertums, und wenn dieses sich auflöst, wie es heute den Anschein hat, vergeht mit ihm nicht nur seine Bildungssubstanz, sondern das ausgehöhlte Ideal der Bildung selbst.“

Und weiterhin:

„Bleibt denn nun gar nichts Positives übrig? Gibt es in der heutigen geistigen Situation Deutschlands keinerlei produktive Ansätze? Was ist darauf zu sagen? Es will mir scheinen, daß heute wie vor hundert Jahren die wertvollsten Leistungen des deutschen Geistes sich auf dem Gebiet der wissenschaftlichen und der philosophischen Erkenntnis vollziehen. Wenn irgendwo, dann sind wir hierin den anderen europäischen Nationen

überlegen. Der deutsche Geist hat nicht entfernt in demselben Maße wie der Franzose oder der Engländer den Rückhalt an einer klar aufgebauten Gesellschaft und an wohlgefallig ausgebildeten Lebensformen. Aber dafür hat er eine geheime Lebensverbindung zum Kosmos der Geschichte und der Natur, ja zum Urgrund alles Seienden überhaupt, welche die Westvölker gar nicht kennen. Die Elemente, die Gründe und Sinnzusammenhänge der Natur, der Geschichte und des übergeschichtlichen Geistes, das ist das große Thema des deutschen Denkens, und mit diesen Aufgaben ringt es und in diesem Ringen trägt es Siege davon, die den philiströsen Rationalismus der Westvölker unendlich überflügeln.

Wenn ich mit einem Worte zusammenfassen soll, was ich meine, so ist es dies: in Deutschland, und nur in Deutschland, wird heute um eine neue Erkenntnis des Menschen gerungen. Die Frage aller Fragen, die Frage nach der Stellung des Menschen im Kosmos, ist der gemeinsame Beziehungspunkt aller tieferen philosophischen Befinnung geworden.“

Rufer und Hörer. I, 5. (Berlin.) Richard Kolb versucht die Entwicklung des künstlerischen Hörspiels aus dem Wesen des Funkes herzuleiten:

„Der Rundfunk als Ganzes genommen, also mit Sender und Empfänger, ist Lautverbreiter. Daraus ergeben sich als Hauptwesenszug seine Hörbarkeit und zugleich seine Begrenzung: die Nuhörbarkeit. Seine Ausdrucksmittel sind Wort, Musik und Geräusch. Im Hörspiel kommt dem Wort die ausschlaggebende Bedeutung zu.

Das Wort an sich ist der unmittelbarste und primärste Ausdruck des Geistes in der Bewußtseinsphäre. Es ist die Brücke zwischen dem Geistigen und dem Materiellen, zwischen dem Erkenntnissubjekt ‚Ich‘ und der dieses umgebenden Welt. Vom Willen geleitet, ist es die schöpferische Vorstufe, die von der Vorstellungskraft zur materiellen Ausdrucksform führt.

Daraus folgt für den Inhalt des Hörspiels, daß er nur dann die Möglichkeiten des Funkes auszuschöpfen vermag, wenn er die Linie zwischen dem Geistigen und dem Materiellen nicht verläßt. Diese aber ist die innere Linie des Seins, die sich in unseren inneren Erlebnissen widerspiegelt.

Der hörbare Ausdruck des Wortes ist die Sprache. Sie dient dazu, uns gegenseitig zu verständigen und zu verstehen.

Durch das aus der Vorstellungskraft des Sprechenden erzeugte Wort werden beim Hörenden Vorstellungen

und als Folge davon Gemütsbewegungen hervorgerufen. Ebenso können Geräusche, da wir die Ursachen derselben nicht zu sehen vermögen, nur Vorstellungen in uns erwecken. Die Musik, die das Wort im Hörspiel häufig unterstützt, kann neben anderen Wirkungen die durch das Wort oder Geräusch erzeugte Vorstellung steigern.

Wort und Geräusch können also nur durch die Illusion, die sie in uns erzeugen, ein Bild des realen Vorgangs in uns entstehen lassen. Dagegen können sie nicht die äußere sichtbare Handlung wiedergeben. Die Grenze des Funkt liegt also genau zwischen der aus der Vorstellungskraft entsprungenen Illusion und der stofflichen Ausdrucksform. Wir können mit Recht sagen, daß der Funkt entstofflicht.

Aus dieser Erkenntnis entspringt die Lösung so mancher Probleme des Hörspiels: da die Bedeutung der Worte aus dem Realen genommen ist und dieses die sinnliche Wahrnehmung durch das Auge zur Voraussetzung hat, kann das Wort — ebenso wie das Geräusch — die Vorstellung des Realen nur dann hervorrufen, wenn letzteres dem Hörenden vom Sehen her genau bekannt ist. Situationskomik zum Beispiel schließt sich daher von selbst aus, da sie in einer verblüffenden, also nicht erwarteten, der konsequenten Abwicklung der Handlung meist querlaufenden, äußeren Situation besteht. Erklärungen würden solchen Situationen die Komik nehmen."

The Germanic Review. VI, 3. Eine Studie von Hans Jaeger über Ina Seidels Lyrik „Weib und Erde“ faßt die wesentlichen Ergebnisse in die Sätze zusammen:

„Von der Erde geboren, fühlt sie sich auch von ihr gehegt und gefördert, bis sie wieder in sie eingeht. Auch dieser alte, allgemeine Gedanke wird von Ina Seidel weiblich gefaßt, indem sie die Erde ganz mit der leiblichen Mutter eins werden läßt und all deren Güte und Sorglichkeit auf die große Allmutter überträgt, die die Toten in ihr Herz aufnimmt, sie liebevoll umschließt und still verwandelt bis sie neu geboren werden zum Licht.

Ewiger Kreislauf, den die Dichterin immer wieder durchläuft und der nur von einer Frau so erdverwurzelt und von der Erde bestimmt empfunden und gestaltet werden konnte. Selten gewährt sie ihrer dichterischen Phantasie, sich aus den Grenzen körperlicher Gebundenheit frei in die Weite metaphysischer Ewigkeiten zu schwingen, wenn auch ihre Seele „nicht abläßt, sich strömend ins Grenzenlose zu stürzen“. Das ist das Geheimnis der starken Form dieser Lyrik. Indem Ina Seidel die Bedingungen der ihr eigensten Schaffensart

wahrt, als eine geheime Formel, die einzig für sie gilt, sammelt und stärkt sie ihre schöpferischen Kräfte, so daß die ganze Wärme des ihr eignen Erlebens voll in die Gedichte ausströmen kann. Das gibt ihren Versen neben anderer Frauenlyrik die stärkere Intensität und gegenüber der Lyrik des Mannes ihr weibliches Gepräge."

Deutscher Lyceum-Club. XXVI, 9. (Berlin.) Das Erdnahe betont auch Else Frobenius in ihrem Aufsatz über Ina Seidels „Wunschkind“:

„So spricht das Buch zwar von geschichtlichen Dingen, aber doch, indem es sie in das ewig Gültige, das allgemein Menschliche erhebt. Es ist erdnah und wirklichkeitsnah, in der Schilderung des Volkes und der Kinder von Humor durchstrahlt und von pulsendem Leben erfüllt. Dabei führt es geheimnisvoll in jene Sphären, wo ein höheres, ungewolltes Wissen uns den Sinn der Dinge offenbart. Neben diesem steht ein großes geschichtliches und kulturelles Wissen, das Tatsachen und Geist ferner Zeiten sicher beherrscht. Ein Buch, das alle Strahlenbrechungen des Regensbogens zusammenfaßt, jede vibrierend, lebendig, von einem höheren Schein durchleuchtet. Das man liebt wie einen Freund, wenn man es gelesen hat und zu dem die Gedanken immer wieder zurückkehren.

Die drei Grundzüge: visionäres Schauen, heilige Erdverbundenheit und glückhafte Mütterlichkeit, die schon Ina Seidels Jugendwerke kennzeichneten, finden im „Wunschkind“ vollendeten Ausdruck."

Reclams Universalum. XXXXVII, 49. (Leipzig.) Zu Franz Karl Ginzkeys 60. Geburtstag (8. Sept. 1931) schreibt Stefan Zweig:

„Von allen österreichischen Dichtern ärarisch-militärischen Ursprungs ist Ginzkey immer einer der zartesten und besinnlichsten gewesen, ein Mann des gütigen Blicks, des leise lauschenden Ohrs, der zarten und oftmals zärtlichen Betrachtung. Verse waren dem jungen Leutnant schon auf der Marineakademie und dann auf Hohensalzburg unentbehrlicher Lebensrost, und langsam, bedachtam wurden seine erst zeitbedingten und noch klassizistisch-epigonischen Versuche wirkliche Gedichte mit ganz persönlicher Melodik und einer nur ihm eigenen Klarheit, auf österreichische Art heller gebunden und getönt als jene Conrad Ferdinand Meyers in der schweizerischen, aber ähnlich vollkommen in der Rundung, in der völligen Umschließung lyrischen Lebensaugenblicks. Lyrik ist für Ginzkey nicht wie für so viele bloßer Anfang gewesen, sondern sie begleitet als innere Musik seine ganze poetische Existenz und spiegelt alle seine Wandlungen von jünglinghaft-naiver Weltschau

zu stets weiterer und universalistischer Betrachtung. Das bloß Darstellende und Emotive seines Anfangs gibt immer mehr Raum einer weiten und schönen Besinnlichkeit, und in ihrer herbstlichen Kühle zeigen sie heute auf glücklichste Weise menschliche Überlegenheit und Reife eines geläuterten Mannes.

Von der Zartheit an zur Überlegenheit, von Lebensscheu zur allmählichen stetigen Sicherheit: das ist der seelische Weg Franz Karl Ginzlers."

Zeitschrift für Deutsche Bildung. VII, 9. (Frankfurt a. M.) Martin Greiner analysiert Stifters Naturgefühl:

„Was sich in seinem Leben und Werk abspielt, ist das Ringen seines Willens, eine alle Äußerungen und Entfaltungen seines Lebens überströmende Naturlust mit den übrigen Bedingungen und Anlagen seiner Natur harmonisch zu vereinen. Symbolhaft als ungeheurer Triumph der elementaren Kraft steht der Tod am Ende seines Lebens, den der ‚Mann des Maßes und der Freiheit‘, von rasenden Schmerzen getrieben, sich selbst zufügte. Ist durch die geniale Einseitigkeit seiner Natur die ständige Wachsamkeit des harmonischen Stifterschen Kulturwillens geboten, so wird dieser Wille gestählt durch die Art, in der Stifters Naturgefühl sich kundgibt: es beweist seine Größe nicht in wilden, explosiven Ausbrüchen, sondern als lastende Gegenwart aufgestauter, verhaltener Kräfte.

Diese Last ist Stifters Schicksal. Sie liegt über seinem Leben als die ständige Drohung einer Entfesselung und Auflösung seiner Existenz und zugleich als Gewißheit der unerschöpflichen Ausdauer seiner tätigen seelischen Kräfte. Nur darum kann sich Stifter mit der ungemeinen Gelassenheit, die seine meisten Leser erschöpft, zum Kleinsten und Einzelnen wenden, weil sein Naturgefühl jederzeit wie aus einem unverfälschten Vorrat gespeist wird. Es bedarf für ihn immer nur weiterer willfähriger Dinge und Gelegenheiten, um sich mit dem quellenden Reichtum seines Naturgefühls neue Wesen zu öffnen und den Kreislauf des Lebens zwischen sich und den Dingen zu schließen. Es war ein gewaltiger Reiz für das Herz, das Unnennbare, was in den Dingen vor mir lag, zu ergreifen, und je mehr ich nach dem Ergreifen strebte, desto schöner wurde auch dieses Unnennbare vor mir selbst."

Neue Schweizer Rundschau. XXIV, 9. (Zürich.) Aus einer Studie über Adalbert Stifter von Maria Karlweis:

„Das dichterische Ingenium, unlösbar mit Gerechtigkeit verbunden, muß sich daher notwendig auch mit dem Bösen beschäftigen.

Hier ist der Punkt, an dem alles Reden und Schreien über Stifters Weltfremdheit, seinen sich selbst betrügenden Optimismus, Stelzhamers naiver Ausruf: er kennt die Menschen nicht, und er kennt sich selbst nicht! zu Belanglosigkeit zusammenschrumpft. Denn aus ganz anderen Tiefen stammt das Unzulängliche dieses großen Menschen. Er kannte die Leute wohl. Er kannte sich selber wohl. Was hätte es damit auch gar so Bedeutendes auf sich? Aber er anerkannte das Böse nicht. Er anerkannte das Furchtbare, das Schreckliche und seine schauernde schuld- und bewußtlose Grausamkeit nur in der Natur. Darum ist er nirgends so groß wie in der Darstellung langsam würgender Naturvorgänge. Sie haben eine lebenswichtige Funktion in seinem Werk. Der himmlisch leichte, weiße, mörderische Schnee hat es ihm angetan. In seinem Zeichen wurde er geboren. In seinem Zeichen wurde er zu Grabe getragen. Im Bild des erbarmungslosen Naturgeschehens hat er den Tod anerkannt. Aber das Böse hat er mit der gleichen bürgerlichen Stetigkeit, mit der er seiner epischen Sendung diente, aus seiner Welt und aus seinem Werke fortgebrängt. Wäre nicht die kristallene Höhe seiner inneren Führung, Leben und Werk müßten ihm auseinanderfließen wie Teig. Denn es wird die Welt, wie sie einmal ist, durch das Böse ebenso zusammengehalten wie durch das Gute. An ihr hat nicht Stifter der Mensch durch Schwäche, sondern Stifter der Poet durch Willkür gefehlt."

*

- „Ungebrudte Briefe Broxtermanns und Wielands.“ Von Heinz Jansen (Euphorion XXXII, 3. Stuttgart).
- „Drei bisher unveröffentlichte Briefe an Goethe.“ (Neophilologus X, 4. Amsterdam.)
- „Soll das Goethe-Jahr 1932 gefeiert werden?“ Beiträge von: H. Enslarz, Paul Ernst, Emil Ludwig, Thomas Mann, Rud. Pannwitz, Wilh. Schäfer, R. A. Schröder, Karl Vögl, Oskar Walzel, Jakob Wassermann (Die literarische Welt VII, 38. Berlin).
- „Aus dem Nachlaß Johann Gottfried Ebel. Ungebrudte Briefe von Fichte, Hölderlin, Görres u. a.“ Von Ludwig Strauß (Euphorion XXXII, 3. Stuttgart).
- „Paralipomena zu Brentanos Godel-Märchen.“ Von Karl Viktor (ebenda).
- „Unbekanntes von Arthur Schopenhauer.“ Von Arthur Hübscher (Süddeutsche Monatshefte XXVIII, 12. München).
- „Gottlieb-Bildnis.“ Von Walter Muschg (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 9. Zürich).
- „Ein Dichter und sein Verleger.“ (Nach bisher unveröffentlichten Reuter-Briefen.) Von Gerhard Ringeling (Medlenburgische Monatshefte VII, 9. Rostock).
- „Fritz Reuter als Maler und Zeichner.“ Von Heinz Dellers (ebenda).
- „Ungebrudte Pläne und Entwürfe zu Otto Ludwigs ‚Liberius Gracchus‘.“ Von Josef Schulte (Euphorion XXXII, 3. Stuttgart).
- „Wilhelm Raabe.“ Von Hans Böhm (Der Kunstwart XXXIV, 12. München).
- „Ein Lausbub dichtet.“ Eine Erinnerung an Wilhelm Raabe. Von Otto Buchmann (Daheim LXVII, 49. Leipzig).

- „Der hundertjährige Wilhelm Raabe.“ Von Herbert Eulenberg (Reclams Universum XLVII, 50. Leipzig).
- „Wilhelm Raabe.“ Von Paul Fehster (Deutsche Rundschau LVII, 12. Berlin).
- „Wilhelm Raabes Weg zum Lachen.“ Von W. Fehse (Westermanns Monatshefte LXXVI, 901. Braunschweig).
- „Das Motiv der Heimkehr bei Wilhelm Raabe.“ Von Gerhard Günther (Deutsches Volkstum XIII, 9. Hamburg).
- „Vom Raabischen Adel.“ Von Franz Heyden (ebenda).
- „Wilhelm Raabe und Goethe.“ Von Oswald Floed (ebenda).
- „Erinnerungen an Raabe.“ Von Dwiglaff (ebenda).
- „Wilhelm Raabe.“ Von Paul Ostwald (Nideutsche Monatshefte XII, 6. Berlin).
- „Der religiöse Mensch in Wilhelm Raabe.“ Von Paul Ostwald (Die Wartburg XXX, 8. Berlin).
- „Wilhelm Raabe und seine Bedeutung für unsere Gegenwart.“ Von Friedrich Lahde (ebenda).
- „Raabes ‚Fabian und Sebastian‘, ein Buch von Schuld und Reue, Lösung und Liebe!“ Von Gustav Plaehn (ebenda).
- „Raabe und wir.“ Von Fikenscher (ebenda).
- „Zu Wilhelm Raabes hundertjährigem Geburtstag.“ Von E. L. A. Prezel (Volksbildung LXI, 9. Berlin).
- „Wilhelm Raabe der Revolutionär.“ Von Albert Malte Wagner (Preussische Jahrbücher CCXXV, 3. Berlin).
- „Zum 100. Geburtstag Wilhelm Raabes.“ Von Friedrich Weiffinger (Die Literarische Welt VII, 37. Berlin).
- „Wilhelm Raabe.“ Von Paul Wertheimer (Radio VII, 49. Wien).
- „Unveröffentlichte Briefe von Wilhelm Raabe.“ (Edart VII, 9. Berlin).
- „Klabund.“ Von E. W. Fischer (Radio VII, 49. Wien).
- „Berührung der Sphären [Hofmannsthal].“ Von Max Kynchner (Die Neue Rundschau XLII, 9. Berlin).
- „Noeller van den Bruck.“ Von Werner Wirths (Der Vorstoß I, 32. Berlin).
- „Peter Wust und seine Philosophie.“ Von Friedrich Braig (hochland XXVII, 12. München).
- „Wiegler's deutsche Literatur.“ Von Balder Olden (Das Tagebuch XII, 35. Berlin).
- „Noch einmal Wälungenblut.“ Von Thomas Mann (Die Literarische Welt VII, 37. Berlin).
- „Franz Karl Ginzley.“ Von Curt Kohlmann (Die Lese VII, 1. Köln).
- „Franz Karl Ginzley.“ Von Erwin F. Rainalter (Radio VII, 49. Wien).
- „Franz Karl Ginzley.“ Von Stefan Zweig (Reclams Universum XLXII, 49. Leipzig).
- „Emil Strauß.“ Von Karl Thiem (Die Christliche Welt XXXV, 17. Gotha).
- „Fermann Stehr.“ Von F. Humbel (Die Besinnung V, 4. Aarau).
- „Wilhelm Weigand.“ Von Paul Fischauer (Radio VII, 51. Wien).
- „Gehalt und Gestalt im Kunstwerk des Dichters [H. Fr. Blund].“ Von Oskar Walzel (Forschungen und Fortschritte VII, 24. Berlin).
- „Der metaphysische Feldwebel [Rudolf Borchardt].“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XII, 38. Berlin).
- „Siegfried von der Trend.“ Von Franz Lüdtke (Ostland XII, 36. Berlin).
- „Herbert Menzel, ein junger ostdeutscher Dichter.“ Von Heinz Grotze (Die Bergstadt XIX, 12. Breslau).
- „Ernst Glaeser — ein Talent?“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß I, 35. Berlin).
- „Nur ein Roman . . .“ [Weistopf „Das Slawenlied“.] Von Franz Braun (Die Linkskurve III, 9. Berlin).
- „Frankreichs letzter Europäer.“ [Zu „Der Tag J.“] Von Maxim Dize (Der Scheinwerfer V, 1. Essen).
- „Will Wespert.“ Von Paul Wittko (Deutsches Volkstum XIII, 9. Hamburg).
- „Oskar Staudigl.“ Von Alfred Wurmb (Radio VII, 49. Wien).
- * * *
- „Cham's Bekenntnis zur Sowjetunion.“ Von Georg Lulacs (Die Linkskurve III, 9. Berlin).
- „Bernard Shaw und die Sowjetunion.“ (Die Neue Generation XXVII, 7—9. Berlin).
- „Die geistesgeschichtliche Bedeutung der englischen Aufklärung.“ Von Bernhard Jansen S. J. (Stimmen der Zeit LXI, 12. Freiburg).
- „Knut Hamsun.“ Von K. H. Kuppel (Nationaltheater 1931/32, 2. Mannheim).
- „Sardou.“ Von Ernst Lissauer (Reclams Universum XLVII, 49. Leipzig).
- „Paul Claudel und die geschichtliche Welt.“ Von Robert Grosche (Literarischer Handweiser LXVII, 12. Freiburg i. B.).
- „Edouard Esnault.“ Von Charles Brüttsch (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 9. Zürich).
- „Die katholische Literatur in Italien.“ Von Alexander Gaddi (Literarischer Handweiser LXVII, 12. Freiburg i. B.).
- „Pedro Calderon de la Barca.“ Von L. Spitzer (Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung VII, 6. Leipzig).
- „Mabariagas Spanienbuch.“ (Ibero-Amerikanisches Archiv V, 2. Berlin).
- „Ivan Gancar.“ Von Andreas Reischel (Radio VII, 49. Wien).
- * * *
- „Jugend von heute.“ Von Luzi Bähler (Die Besinnung V, 4. Aarau).
- „Der neue literarische Salon.“ Von Gottfried Benn (Die Weltbühne XXVII, 37. Berlin).
- „Neue Lyrik.“ III. Von Hans Böhm (Der Kunstwart XXXXIV, 12. München).
- „Tradition.“ Mit Beiträgen von Cohen:Portheim, Curtius, Diesel, Eschmann, Essad-Bey, Will Haas, Kerserling, Steinede, Thieß u. a. (Die Literarische Welt VII, 35/36. Berlin).
- „Wesen und Ursprung des ‚Volksliedes‘.“ Von Werner Dandert (Die Musik XXIII, 12. Berlin).
- „Deutsche Dichter als Maler und Zeichner.“ Von Ferdinand Edhardt (Die Literarische Welt VII, 39. Berlin).
- „Gneisenau in der deutschen Dichtung.“ Von Herbert Eulenberg (Der Vorstoß I, 34. Berlin).
- „Frauenschilderale in neuen Romanen.“ Von Clara R. Fassbinder (Literarischer Handweiser LXVII, 12. Freiburg i. B.).
- „Das Charakterlustspiel.“ Von Arthur Kahane (Die Weltbühne VI, 6. Berlin).
- „Pfarrerromane.“ Von Johannes Kirschweg (Literarischer Handweiser LXVII, 12. Freiburg i. B.).
- „Tragil und Tragödie.“ [Schluß.] Von Josef Körner (Preussische Jahrbücher CCXXV, 3. Berlin).
- „Zukunft des Schriftstellers.“ [Schlußrede bei der norddeutschen Schriftstellertagung zu Lübeck am 3. September.] Von Hans Leip (Das Tagebuch XII, 37. Berlin).
- „Schlesische Sonderart im deutschen Schrifttum.“ Von Werner Milch (Zeitschrift für Deutschkunde XXXV, 9. Leipzig).
- „Literat und Literatur.“ Von Robert Musil (Die Neue Rundschau XLII, 9. Berlin).
- „Volksbühne und Unterhaltungstheater.“ Von E. Kestrieple (Die Volksbühne VI, 6. Berlin).
- „Schuß der Jugend vor Schuld und Schmutz?“ Von Paul Destreich (Die Stimme der Freiheit III, 7/8. Berlin).
- „Der Dialog im Rundfunk.“ Von Robert Petsch (Musik und Hörer I, 5. Berlin).

„Vom Veralten älterer Dichtung.“ Von Wolfgang Schumann (Die Volksbühne VI, 6. Berlin).
 „Zwei Jahre deutsche Lyrik [Schluß].“ Von Conrad Wandrey (Deutsche Rundschau LVII, 12. Berlin).
 „Das Buch als Eingang zur Welt.“ Von Stefan Zweig (Die literarische Welt VII, 37. Berlin).

„Der Dichter und die neue Einsamkeit.“ Von Walther Rehm (Zeitschrift für Deutschkunde XXXV, 9. Leipzig).
 „Deutsche und französische Kultur in den Vereinigten Staaten von Nordamerika.“ (Hochschule und Ausland IX, 9. Berlin).

Echo der Bühnen

Berlin

„Die Rosenbraut.“ Ein Lustspiel in acht Bildern von Franz Michael Pelzer (Ludwig Berger). (Uraufführung im Deutschen Künstlertheater am 8. September 1931.)

Das kleine Dirnchen wird vom klerikalen Stiftungsausschuß zur „Rosenbraut“ gekürt, und das bedeutet einen Jugendpreis. Eine Stoffwahl, die zur Verwegenheit herausforderte und deren Ziel nur die Groteske sein konnte. Ludwig Berger spaziert den alten, viel verschlungenen Lustspielpfad.

Um den ausfindig zu machen bedarf es der Ariadnesfäden. Das Dirnchen hat einen Herrn Schmidt nachts auf ihr Zimmer genommen, denn eine Empfehlung an das Wohnungsamt ist ihr eine ihrem Liebsten abtübige Nacht wert. Herr Schmidt aber ist niemand anders als der mainzer Bürgermeister — dessen Verlegenheiten führen auf den Lustspielpfad. Der zweite Faden: der Bürgermeister hat einen Brief hinterlassen, der die Eifersucht des Liebsten wachruft — er wird seinerzeit der Rosenbrautfeier ein jähes Ende bereiten. Der dritte Faden: während der Bürgermeister nächtens bei dem Dirnchen weilte, saß seine Frau, die ihm gefolgt war, wartend auf der Treppe.

Man sieht das Spinnweb aus den drei Fäden ohne weiteres vor sich. Aber die Physiognomie des Autors? In jener Nacht, da der Bürgermeister bei dem Dirnchen weilte, ist nichts vorgefallen. Erst schrieb er den Brief, dann schlief er ein. Daraus folgt? Das Dirnchen ist kein Dirnchen. Sondern ein braves Mädel, das seinem Liebsten angetraut zu werden vollauf verdient.

Oh, Ludwig Berger! Oh, Lustspiel!

Ernst Heilborn

Mannheim

„Waterland.“ Schauspiel in drei Akten. Von Peter Martin Lampel. (Uraufführung im Nationaltheater am 11. September 1931.)

Immer wieder ist bei Lampel zuvörderst die Gesinnung das Wesentliche, der menschliche, soziale oder politische Impuls. An zweiter Stelle die Wirklichkeit, wo sie unalltätlich, aufrüttelnd, aufrührerisch ans Herz und nach dem ganzen Menschen greift. Die gedankliche Fundamentierung, die ideelle Klarheit tritt dahinter weit zurück. Auch „Waterland“, das neueste Bühnenwerk Lampels, krankt an diesem Zwiespalt.

Zu Anfang steht sehr real, blutvoll und gegenständlich das Oberschlesien von 1921, das Abstimmungsgebiet zur Zeit der Korfanty-Aufstände, als der deutsche Selbstschuß erfolgreich gegen die polnischen Insurgenten in Aktion trat. Hier wirkt Lampel unmittelbar erschütternd, ist auch weniger dichterische Qualität als eine ungemein geschickte, gewissenhafte und dem Effekt keineswegs abholbe Reportage am Werk. Im zweiten Akt erscheint bereits das Motiv des Aufstiegs ins Gedankliche transponiert. Aus Gründen der Reichspolitik muß der Selbstschuß die errungenen Positionen preisgeben. Seine gefühlsmäßige und gefühlsmäßig verständliche Einstellung zu den Ereignissen unterliegt im Kampf gegen die Staatsräson. Immerhin wird hier mit sparsamsten äußeren Mitteln immer noch lebendiges und mit Spannung geladenes Theater geboten. Der dritte Akt dagegen hat die ganzen Kosten der Akzentverschiebung vom Realen ins Abstrakte zu tragen. Das Thema Oberschlesien, ursprüngliches Demonstrationsobjekt von außerordentlicher Kraft, ist aus dem Blickfeld verschwunden, und übrig bleibt eine unfruchtbare Diskussion voll verschwommener Theorie, um für die ewige Idee „Waterland“ gegen temporäre Erscheinungen wie Partei und privates Interesse zu zeugen.

Dieser Mangel an durchgreifender Gestaltungsfähigkeit und gedanklicher Klarheit bringt Lampel um seine besten Wirkungen, solange mit Gesinnung allein die Schwächen des Dramatikers nicht auszugleichen sind.

Paula Scheidweiler

Dresden

1.

„Politische Schuster.“ Lustspiel in drei Akten. Von Ferdinand Bonn. (Uraufführung im Alberttheater am 16. September 1931.)

Ferdinand Bonn, der große Mime, strebte in einem Duzend Stücken nach Dichterruhm. Man denkt an seinen Ludwig II. und Friedrich den Großen, an Androsia, wo er als Geiger auftritt, an seinen Richard III., wo er auf hohem Roß in die Zirkusmanege jagt. Mit dieser Aufzeichnung hat man aber auch gleich die Linie seiner dramatischen Betätigung gekennzeichnet. Etwas Himmellangendes sollte es sein, und die Sensation war das Ausschlaggebende. Seine „Politischen Schuster“ sind übelste Geschichtsklitterung in aufdringlichem

Pathos, anrühliche Tendenz, die im zweiten Akt in einer Verführungsszene auf offener Bühne in arge Geschmacklosigkeit ausartet, wie man sie kaum auf einer Vorstadtbühne erleben kann.

In die Werkstatt des Schusters Virgl in Wien werden in den Kongrestagen Kaiser, Könige und Diplomaten bemüht, die nichts Wichtigeres zu tun haben, als dem patriotischen Schuster ihr Herz auszuschütten, damit er Geschichte mache. Man könnte sich dieses Stück als einen Akt für das Kasperletheater denken, wo man nicht nach Modifizierung der Handlung und nach Glaubwürdigkeit fragt. Da pendeln die hohen Herren am Fädchen des Schusters. Er läßt Napoleon von Elba ausbrechen, damit die streitenden Herren sich auf Einigkeit besinnen. Er nasführt Fürsten und Politiker, verhütet Kriege und schürt Liebesräusche in der Schusterwerkstatt. Die Firigkeit des Schusters und seine Herrgottspielerei artet ins Kindische aus. Keine Menschen, nicht einmal Puppen, die sich zur rechten Zeit bewegen, nur geschmacklose, blutleere Karikaturen. Man lächelt über die undramatischen Strafpredigten in wunderlichem Papierdeutsch. Man erträgt auch noch etwas von dem geschmacklosen Akt dieser Kapriolen. Aber das Stück als Lustspiel zu bezeichnen, das nicht einmal die Bezirke des Schwankes, der Posse oder Groteske streift, ist überheblich.

2.

„Mina.“ Komödie in drei Akten. Von Bruno Frank.
(Uraufführung im Dresdener Staatstheater am 3. September 1931.)

Bruno Frank hat mit seinem Volksstück „Zwölftausend“ und mit seinen Komödien „Perlenkette“ und „Sturm im Wasserglas“ bewiesen, was er der deutschen Bühne ist. In seinem letzten Stück „Sturm im Wasserglas“, das an die Bezirke der Komödie reicht, hat er mit charakterischem Blick und in scharfer Charakteristik aus dem Alltäglichen und Kleinen das Tiefmenschliche und Große in innerer Ergriffenheit und versöhnendem Lächeln gestaltet. Nach der rein dichterischen Seite ist seine „Mina“ keine Steigerung. Man kann das neue Stück nicht als Komödie ansprechen. Es pendelt zwischen witziger, gesonnener Bühnenspielerei, zwischen überzeugendem Intellekt und gutem Theater, das seine motorische Kraft aus der Lust am Spiel empfängt.

Bruno Frank besitzt die Gabe, Typen zu erkennen und bühnensicher zu gestalten. Aber das wahre Erleben um letzte Menschlichkeiten verblaßt im bengalischen Licht. Geschickt und spannend das werbende komödiantische Doppelgänger-Motiv um den pridelnden Ruhm einer vergötterten Filmbiva und einer vom Glück getragenen, aufwärtsstrebenden Statistin; diese sich überschneidenden Kurven von der sehnfüchtigen Künstlerseele und dem

Blendwerk gezüchteter und getünchter äußerer Mittel einer Virtuofin. Bühnensicheres Theater um die Menschlichkeiten eines gehekten Filmstars. Alle Wirkung ist in der weiblichen Bombendoppelrolle begründet, wie die ganze moderne Literatur sie nicht wieder aufweist. Sie ist in ihrer seelischen Spannweite als schauspielerischer und dramaturgischer Trick erlebt und durch das treibende Gegenspiel der männlichen Hauptrolle, des Filmregisseurs, der das Produkt seiner gewachsenen Arbeit liebt, gegipfelt. Mit tänzerischer Sicherheit wird die literarische Nuance von der Tragik der vergötterten Diva gelebriert, aber nicht erlebt. Man steht im Bann der Wandlungs- und Ausdrucksfähigkeit und dieser spielerischen Anmut.

Man übersieht bei solch raffiniertem Theaterinstinkt die Schiefheit von dem ansehbaren Hauptmotiv der echten und falschen Diva, die langatmige Exposition und den etwas schwächeren, in Theaterf sentimentalität ausklingenden dritten Akt. Man erlebt nicht die tiefe Tragikomik um die echte Filmbiva und die vom brennenden Filmregisseur geschaffene Scheindiva, das Blendwerk der flimmernden Leinwand, aber man ist von der graziösen Leichtigkeit der Gestaltung hingerissen, von dem Glanz und der sicheren Instrumentierung gestufter Kultur. Leben im Rampenlicht. Spiel im Spiel. Ein Triumph reinen Theaters. Ein Gewinn für die Bühnen.

Johannes Reichelt

Bremen

„Deutschland.“ (Die Fahrt des Tauchbootes U. B. 116.) Schauspiel in drei Akten. Von Karl Verbs. (Nach einer Idee von E. S. Forester.) (Uraufführung im Schauspielhaus am 18. Sept. 1931.)

Der Engländer E. S. Forester hatte ein Stück geschrieben, „U 97“, des Inhalts etwa: eine Gruppe deutscher U-Bootsoffiziere, von der Revolution innerlich und äußerlich aus der Bahn geworfen, ohne Zukunft, zweifelnd am Sinn ihrer Existenz, greift zu dem einzigen, ihnen ehrenvoll erscheinenden Ausweg: Tod vor dem Feinde. Während überall schon die Waffen ruhen, nehmen sie noch einmal ein U-Boot, fahren noch einmal einen Angriff gegen die englische Flotte und kommen dabei um. Die Absicht Foresters war dabei gewesen, in seinen Zuhörern ein — man weiß nicht recht, wie man es nennen soll — Gefühl aufkommen zu lassen etwa wie: . . . und diese fabelhaften Kerle haben wir besiegt! Dieses Stück bekam Karl Verbs in die Hand, und dennoch nicht nur in die Hand. Er sah die Möglichkeiten des Stoffs und begann einen völligen inneren Umbau. Hinzu kam das Seltsame: der Engländer hatte ein Geschick frei erfunden, das ihm die Wirklichkeit bereits vorgebildet hatte. Auf dieses tatsächliche Ge-

schehnis, eben auf die Kriegsfahrt nach dem Kriege des Tauchbootes U. B. 116, bezog nun Verbs seine Neuschöpfung. Für ihn sind diese U-Bootsleute nicht mehr die verzweifelten Lobsucher. Er möchte ihre Fahrt aus jenen Novembertagen heraus begreiflich machen. Er läßt sie daran glauben, daß durch das Gelingen ihrer Tat, durch den Abschluß eines oder mehrerer englischer Schiffe etwa, das Abgleiten in das Nichts, als das sie die Revolution sehen, noch einmal aufgehalten werden könne. Er läßt sie daran glauben, daß in jener Zeit, in der sich alle Bindungen zu lösen scheinen, dies wie ein fruchtbares Symbol wirken wird, ein Zeichen dessen, wozu der entschlossene und einheitlich gerichtete Wille einer Gemeinschaft von Männern fähig ist: im Tode noch den Tod zu überwinden. Es liegt auf der Hand, daß man aus solch einem Stoff ein faustbides Tendenzstück hätte machen können. Aber das muß man dem dichterischen Gefühl des Verfassers anrechnen, daß er alle Deklamationen vermieden, daß er ganz menschlich schlicht geblieben ist und so, z. B. in einer Abschiedsszene von den Frauen, zutiefst erschütternde Wirkung erreicht hat. Einwenden muß man allerdings, daß Verbs sich doch soweit an das Urbild gehalten hat, daß er auch sein Stück noch nur unter Offizieren spielen läßt und keine Mannschaften an der Fahrt teilnehmen. So erweckt die Handlung trotz allem doch den Anschein einer Offiziers-, also einer Standesangelegenheit, was sicher nicht in der Absicht des Verfassers gelegen hat.

Friedrich Lindemann

Frankfurt a. M.

„Der Misthaufen.“ Ein Abenteuer von Paul Alfred Dierhagen. (Uraufführung im Neuen Theater am 12. September 1931.)

Der Misthaufen liegt in Groß-Budeberg in natura vor dem Laden eines Friseurs, symbolisch liegt er aber auch im Rathaus, wo eine heillose Mißwirtschaft, Korruption und Schiebereien an der Tagesordnung sind. Der Friseur weiß davon, und da der Bürgermeister den Misthaufen nicht beseitigen läßt und außerdem dem Sohn des Meisters die Hand seiner Tochter verweigert, geht der Friseur an ein Großreinemachen. Er fährt nach Berlin, kommt, wohlmaskiert, als von der Regierung zur Untersuchung abgeordneter Kommissar zurück, treibt die Stadthäupter herum, erzwingt Geständnisse, erzwingt Abhilfe. Als er dann selber der Amtsanmaßung überführt wird, kann ihm das nicht schaden, denn er weiß zu viel, und deshalb wird er Stadtrat und das Liebespaar darf heiraten. Zum Schluß erhebt sich freilich die bange Frage: Ob es nun wohl in Groß-Bude-

berg besser werden wird, nun der Bürgermeister und der Friseur-Stadtrat Verwandte geworden sind? Das zeitnahe Theater schrieb nach dem „Misthaufen“, er war fällig, und Dierhagen wurde der fällige Gogol. Er strich sein „Abenteuer“ hin, erklärte in einem „Offenen Brief“, es komme ihm nur darauf an, von gutgelaunten Schauspielern gute Laune erzeugen zu lassen, er verzichte auf Ruhm. Der bescheidene Mann tat wohl daran. Sein „Abenteuer“ ist grob und naiv und dünn. Kein Versuch zu einer Gegenhandlung, zu Verwicklungen, zu Verfeinerungen des Einfalls. Eine Reihe von dummen und bornierten Stadträten geht dem examinierenden Friseur ins Garn, nichts weiter. Das sehr gutwillige Publikum glaubte sich einer Zeitfatale gegenüber, zog Vergleiche, freute sich des aktuellen Stoffs und bereitete dem „Misthaufen“ einen kuhwarmen Erfolg. Es glaubte dem Verfasser sogar, ein Friseur, der den ganzen Stadtrat barbiert, könne eben diesen Stadtrat unerkannt als Kommissar verhören.

Rudolf Ged

Wien

„Der Mann ohne Privatleben.“ Komödie in drei Akten. Von Otto Fürth. (Uraufführung im Deutschen Volkstheater am 26. September 1931.)

Der bisher — von einem nicht gleichgültigen Lyrikband abgesehen — literarisch gleichsam unbefoltene Verfasser hat eine ihm literarisch vermittelte Anekdote mit Geschick zu einem Lustspiel erweitert, das, wenn man ihm einige Aktualitätchen, z. B. einen Manufaktur-salon oder das immer wieder erwähnte Kino abstreift, eine ganz zeit-, übrigens auch harmlose Heiterkeit auslöst. Technisch ist es insofern von Interesse, als der Titelheld nicht nur nicht sichtbar wird, sondern dies gar nicht werden kann, denn es setzt bei seiner Leichenfeier ein, und ob er, der von Familie und Partei als greiser Musterknabe bewunderte „Senator“, ein Privatleben, zu deutsch: eine Geliebte, gehabt habe oder nicht (der Reinfall trifft zu), darum drehen sich Handlung und Erörterung, diese mit mancherlei gefälligen Glanzlichtern versehen, jene im konventionellen Sand mehrerer Verlobungen verlaufend. Die zu beweisende, nachdrücklich unterstrichene These billigt „jedem ordentlichen Menschen“ ein Privatleben (i. o.) zu; um so schlimmer also für jenen Senator, weil es für ihn zu spät ist, das einwandfreie öffentliche durch ein Privatleben zu ergänzen. Das Hin und Her über jenes Ob oder Obnicht erweist sich als fruchtbarer Nährboden gemüthlicher, trotz jener These recht bürgerlicher Heiterkeit.

R. F. Arnold

Türkischer Brief

In keinem Winkel der Welt ist ein Land zu finden, das mit solcher Schnelligkeit an seine Reformen geht und die verschieden gearteten geistigen und seelischen Dispositionen der Jahrhunderte in der kurzen Zeitspanne einiger Jahre durchmacht, wie die Türkei.

Die Entwicklung sozialer und intellektueller Modernisierung, die mit unglaublicher Schnelligkeit vor sich geht, zeitigt höchst bizarre Nebenerscheinungen in der türkischen Literatur.

Die Lage des zeitgenössischen türkischen Schriftstellers ist sicher eine sehr eigenartige. Um sie zu begreifen, muß man wissen, daß die türkische Reformarbeit auf das Jahr 1839 zurückgeht. Anfänglich war die Entwicklung der Bewegung sehr langsam. Sie wurde schneller seit ungefähr zwanzig Jahren; sie hat äußerste Hast seit Ende des Krieges erlangt. Die Ideen folgen und jagen einander in wahrhaft höllischem Lauf. Was heute neu ist, wird morgen unmodern. Die Auffassungen wandeln sich im Augenblick; die Türkei marschiert mit Riesenschritten, um in sehr kurzer Zeit da anzukommen, wo die europäische Zivilisation einen Augenblick haltmacht, um — weiterzugehen. Infolge dieser unausgesetzten Evolution ist die zeitgenössische türkische Literatur fünf Generationen — nicht etwa Schulen — sondern literarischen Generationen anvertraut. Denn zwischen Schriftstellern, die nur zehn bis fünfzehn Jahre auseinander sind, besteht in Mentalität, Auffassungsgabe und Empfindung der Unterschied von zwei Generationen.

Ja, diese fünf zeitgenössischen Generationen stehen einander zeitlich sehr nahe und sind einander doch in Gefühlswiese und Ausdrucksmöglichkeit sehr fremd. Fremd in den Problemen, in ihrer Ästhetik, in ihrer Auffassung der Wirklichkeit.

Die älteste dieser Generationen ist ausgesprochen romantisch. Die wenigen noch lebenden Mitglieder sind die jüngsten Schüler der Reformbegriffenen von 1839, Schüler der Gründer der modernen Schule der türkischen Literatur, Schüler jener Intellektuellen, die (zum erstenmal in der Türkei) den Versuch machten, sowohl Volk wie Regierung dahin zu beeinflussen, die sozialen und staatsrechtlichen Einrichtungen Europas anzunehmen, Schüler jener Schriftsteller, die die türkische Literatur vom Einfluß der arabischen und persischen Dichtung befreien und sie zu europäisieren versuchten.

Heute lebt in der Türkei der größte Dichter, der aus jener Bewegung herkommt. Der große Dichter Abdülhak Hamit, der noch heute das Idol der ganzen Nation ist. Denn dieser Dichter ist nicht nur ein großer Dichter,

sondern der wahrhaftige Genius unserer Literatur. Er ist einer jener Unsterblichen, die die Jahre und Jahrhunderte nicht zu fürchten haben. Sein großes Gedicht „Makber“ (Das Grab) und seine Tragödien in Versen, darunter vor allen „Esber“, „Toser“, „Nesteren“ und sein letztes Theaterstück „Finten“, in dem er die englische Aristokratie der Kritik unterzieht, werden in jeder Epoche lebendig bleiben, wie „Saadi“, wie „Fuzuli“ — was macht es aus, daß er aus romantischer Schule herkommt? Gehört das Genie jemals einer Schule an? Abdülhak Hamit ist auf sich selbst gestellt, seine Verse sind Wunder an Vollendung und Harmonie, seine Ideen edel und schwungvoll, seine Begeisterung sprüht von Temperament. Werke, die er vor vierzig Jahren geschrieben hat, sind auch heute noch die meistgeliebten Werke der türkischen Literatur. Trotzdem seine Zeitgenossen seit langem außer Mode sind, bleibt er im Vordertreffen der zeitgenössischen Literatur.

Wie bereits gesagt, bot die erste Generation der zeitgenössischen Literatur eine revolutionäre, enthusiastische, romantische Dichtung. Eine Generation, die ihre Feder dem Kampf für Freiheit und Gerechtigkeit weihete. Aber diese Anstrengungen waren nicht von besonderlichem Erfolg gekrönt. Nach dem Zusammenbruch der ersten türkischen Revolution hatte der Absolutismus nur eben zu strengeren Maßnahmen gegriffen. Niemand genoß Freiheit, am wenigsten der Intellektuelle. Er besaß kein Recht, seine Gedanken frei auszusprechen. Ließ er einen reformatorischen oder modernen Gedanken laut werden, so wurde er mit Gefängnis, Verbannung oder mit dem Tode bestraft.

Die zweite Generation der zeitgenössischen Literatur hat in diesen schwierigen Zeiten zu schreiben begonnen. Um die literarische Revue „Serveti-Fünün“, die noch heute erscheint, scharte sich eine Jugend, reich an Talent. Diese jungen Leute waren Realisten. Ihr Realismus war grobschlächtig, ironisch. Eine pessimistische und trauerschwere Literatur, selbst da, wo sie ironisch war, kam in den Seiten der „Serveti-Fünün“ zum Ausdruck. Diese Epoche ist sehr bemerkenswert für die Geschichte der türkischen Literatur, aber für den Geschmack von heute ist ihre Produktion verloren. Die Führer dieser Generation stehen noch heute fast ausnahmslos im Leben, aber sie sind fast vergessen. Der Hervorragendste unter ihnen und der auch heute noch als solcher angesehen wird, ist der Dichter Zefik Fikret. Seine beiden Gedichtsammlungen „Rebabi Sikester“ (gebrochene Leier) und „Halukun Dekteri“ (Notizheft des Haluk) sind in gewisser Weise die modernsten Bücher der türkischen Poesie. Zefik Fikret ist nicht nur Dichter, sondern auch Denker. In seiner ersten Sammlung gibt er sich pessi-

mistisch, aber in seiner zweiten Sammlung, in der er seinem angebeteten Sohn Ratsschläge erteilt, ist er Materialist, Aktivist und Philosoph. Klarblütend, außerordentlich klug, mit ganz seltenem Talent ausgerüstet, steht der vor sechzehn Jahren Gestorbene an der Spitze des türkischen Vortrupps. Er ist der Dichter, der die Herzen, der Denker, der die Geister beherrscht. Man kann aber nicht das gleiche von den anderen Schriftstellern und Dichtern dieser Generation sagen, trotzdem sie sich in einer wichtigen Epoche der türkischen Entwicklung talentvoll erwiesen. Obwohl sie kaum vorgeschritten im Lebensalter sind, entsprechen sie nicht mehr dem Geschmack des Publikums. Weder Cenab Şehabettin, der bemerkenswerte Prosaschriftsteller, noch Halit Sıhha, der hervorragende Romanschriftsteller und berühmte Verfasser von „Aski Memnu“ (Verbotene Liebe) und „Mai Ve Siyah“ (Blau und Schwarz) und vielen anderen psychologischen Romanen und Novellen-sammlungen gelten heute als Vorkämpfer der zeitgenössischen Literatur.

Die Generation, die wir als die dritte literarische Generation bezeichnen, ist nicht so reich an Werken und Talenten wie die beiden vorhergehenden. Sie gibt sich symbolistisch und steht unter dem Einfluß französischer Autoren. Es bleiben nicht mehr als drei bis vier Namen, die einmal in der Geschichte der türkischen Literatur auftauchen werden.

Einer dieser Namen ist sicherlich der Name des symbolistischen Dichters Ahmet Haşim, ausgezeichnet durch außerordentliche Sensibilität. Der Dichter der beiden Sammlungen „Göl Saatleri“ (Die Stunden des Sees) und von „Piyale“ (Der Becher). Eine von einem deutschen Orientalisten verfaßte deutsche Studie über ihn und die Übersetzung der Mehrzahl seiner Verse sind in Buchform deutsch in einem berliner Verlag erschienen. Der zweite interessierende Name dieser Generation ist sicherlich Halide Edib, die türkische Romanschriftstellerin, die, infolge politischer Widerwärtigkeiten, im Ausland lebt und nicht in die Türkei zurückkehren darf. Ihre besten Werke sind „Handan“ und „Seyyide Hatice“. Sie ist auch Verfasserin vieler anderer Romane, und mehrere ihrer Werke sind in verschiedene fremde Sprachen übersetzt worden, hauptsächlich ins Englische.

Diese beiden Namen gelten noch heute in der zeitgenössischen Literatur, Namen, die nichts von ihrem Einfluß auf das Publikum eingebüßt haben.

Bis auf die dritte Generation war das Streben der türkischen Literatur immer darauf gerichtet, sich so weit wie möglich von der arabischen und persischen Literatur fernzuhalten. Mit der vierten Generation kam eine neue Tendenz auf. Die vierte Generation begann damit, die drei vorhergehenden deshalb zu verdammen, weil sie

zu sehr unter europäischem, hauptsächlich unter französischem Einfluß gestanden hätten. Sie behauptete für ihr Teil, von allen fremden Einflüssen, östlichen wie westlichen, frei zu sein. Diese Generation betätigte den Ehrgeiz, die wahre, moderne türkische Literatur zu schaffen. Ihre Anstrengungen gingen darauf hin, die fremden Reime völlig verschwinden zu lassen und die Sprache dadurch zu vereinfachen, daß man sie soweit wie irgend möglich aller Wörter arabischer und persischer Herkunft beraubte; aber es gelang nicht, eine zugleich moderne, zugleich nationale Literatur zu schaffen. Denn diese Generation verfügte nicht über große Talente, sondern nur über recht begabte junge Leute. Von dieser Generation ist der einzige Name, den es hervorzuheben lohnt, der des impressionistischen Dichters Halit Faik, Verfasser der dramatischen Legende „Baykus“ (Eulen) und verschiedener Gedichtsammlungen. Faik ist augenblicklich Herausgeber der literarischen Revue „Servet-i Fünun“.

Die wahrhaftige, moderne türkische Literatur wurde mit der Nachkriegsgeneration geboren. Die Werke dieser modernen Generation sind nach Konzeption und Technik europäisch und modern, sind aber ganz auf türkischer Mentalität und Empfindungsweise aufgebaut. Probleme, nationaler, sozialer und menschlicher Art werden untersucht und diskutiert. Es sind auch viele psychoanalytische Romane in letzter Zeit entstanden.

Die bemerkenswertesten Schriften dieser Generation: An der Spitze steht „Dokuzuncu Hariciye Kogusu“ von Peyami Sefa (Verlag Nesimian), einem realistischen Romanschriftsteller und Verfasser mehrerer Romane. Er hielt sich auf mittlerem Niveau bis zu seinem letzten Buch, aber mit „Dokuzuncu Hariciye Kogusu“, einem nahezu autobiographischen Roman, ist der junge Autor eine der wichtigsten Erscheinungen der türkischen Literatur geworden.

Man kann auch nennen „Deli Derya“ und „Kara Davut“ von Nizamettin Nazif, einem originellen, sehr temperamentvollen und über einen ganz individuellen Stil verfügenden Romanschriftsteller. Diese beiden historischen Romane sind die Bücher, die in der Türkei die größten Auflagen erzielt haben. „Jokund ile Siya-U“ (Sesini Kaybeden Şehir) (Die Stadt, die ihre Stimme verloren hat) von Nazım Hikmet, einem jungen kommunistischen Dichter, gehören auch zu den schönsten Werken dieser Generation.

„Kaldırımlar“ (Der Bürgersteig) von Necib Fazıl, eine Gedichtsammlung von tiefer Gefühlskraft und beinahe klassischer Formvollendung zeichnet sich unter den Werken der Jugend aus.

Bedat Nidem, der junge dramatische Autor, ist eine der Berühmtheiten der Nachkriegsgeneration. Seine Thea-

terstüde „Üc Kisi Arasinda“ (Zwischen Dreien), „Kör“ (Der Blinde) und „Hayvan Fikri Yedi“ (Das Untier fraß die Idee auf) sind von untadeliger Schönheit und Vollendung.

*

Fünf zeitgenössische Generationen leben in der Türkei, aber die Generation, die Aussicht hat, über Herz und Geschmack in der Türkei zu herrschen, ist die jüngste. Suad Derwisç

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Fabian. Die Geschichte eines Moralisten. Von Erich Kästner. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 333 S. Geb. M. 5,75.

Als ich erfuhr, Erich Kästner werde seine erste große Prosaerzählung erscheinen lassen, war ich allen Ernstes — wie die Phrase so abscheulich sagt — freudig erregt. Denn wer immer den Lyriker Kästner nicht nur für einen amüsanten Verskünstler hält, sondern für einen echten dichterischen Geist, der hat damit gesagt, daß er von ihm, im Gegensatz zu anderen vielleicht gleich begabten lyrischen Pamphletisten, eines Tags eine Arbeit von größerem Format und grundsätzlicher Haltung erwartete, eine Arbeit, darinnen der Mann sich preisgibt. Etwas in Kästners Lyrik, ja selbst in seiner Art von Spasmmacherei, hat zu dieser strengen und frohen Erwartung genötigt: seine Verse, das hat man gemerkt, sind nichts Sporadisches; sie haben vielleicht ihren Anlaß, aber nicht ihren Ursprung im Reiz des tagtäglichen Vorfalls; ihren Ursprung jedoch haben sie in einer Weltanschauung oder, wenn einem dies Wort zu hart ist, in einer eigenen Stellung zur Welt.

Nun liegt das Buch vor, und wir sind nicht erstaunt, daß es den Untertitel trägt: Geschichte eines Moralisten. Gleich zu Anfang heißt es vom Helden: „Er betrieb die gemischten Gefühle seit langem aus Liebhaberei.“ Das ist Kästners, so wie wir ihn bisher kennen, eigener Fall; indem er aber nun einen solchen Liebhaber der gemischten Gefühle nicht bloß agiert, sondern schildert, läßt er das Stadium der Liebhaberei hinter sich und wird notwendig moralistisch, er selbst zugleich mit seinem Gegenstand. Deshalb kommt nur ungenügend auf seine Rechnung, wer als ein vermeintlicher Kenner der Marke „Kästner“ von dem Buch einen sprizigen Jokus, eine Schmunzel-Lektüre erwartet. Es ist im Gegenteil ein sehr trauriges Buch, „traurig“ ohne jeden einschränkend-urteilenden Sinn — ich gebrauche das Wort nur, um dem empfindenden Leser anzugeben, in welcher ästhetischen Himmelsrichtung das Buch liegt. An einer Stelle fragt der Held ganz verzweifelt seinen Freund: „Wo ist das System, in dem ich funktionieren kann?“, und er hat damit — man braucht statt „ich“ nur „der Mensch“ zu sagen — den Gegenstand des Buchs aufs schlagendste ausgesprochen. Das andere, das faktisch bestehende System, in dem der Mensch so gut wie nicht mehr funktioniert, bildet, breit und grotesk gemalt, den Hintergrund von Fabians Geschichte, und einer seiner Vertreter spricht den Fabian ganz erstaunt und vorwurfsvoll an: „Sie nehmen nur die wirklich ernstesten Dinge ernst.“ Wer das tut, der geht kaputt. Versteht man, daß ein Buch mit solcher These ein trauriges Buch ist? Aber, bei Gott, auch ein richtiges Buch.

Als „Geschichte“ ist es noch keine unanfechtbare Leistung. In seiner Fabel spielt der Zufall eine größere Rolle, als es sich mit dem exemplarischen Charakter des Romans verträgt, und es beeinträchtigt seine Beweisführung, daß es

sich so ausschließlich vor einem Hintergrund des Betriebs, der City-Lights, der Schnellrestaurants-Sexualität abspielt. Ein allgemeiner Roman, wenn ich mich so flüchtig ausdrücken darf, wird uns noch mehr zu Herzen gehen als ein dergestalt stilisierter. Andererseits ist gerade die Stilisierung des Großstadtbegriffs hervorragend geglückt (mühten die Reportagehandwerker das beachten!), und es ist Atmosphäre geschaffen in der mühelosen Weise des guten Films, wie überhaupt eine Verwandtschaft dieser Prosa mit der Prosa, der Diktion des Films unverkennbar ist.

Kästner liebt, wie ich weiß, Lawrences großen Roman von Lady Chatterley und ihrem Liebhaber. In einer ähnlichen Weise wie dort (und doch wieder anders, weil großstädtischer, typologischer, hoffnungsloser) ist auch bei ihm das Problem des geltungslosen Einzelmenschen ganz absichtlich auf die Frage der Liebe hin exemplifiziert, auf die beiden großen Beschwerden: dem Dreißigjährigen ist es heute um den Preis seiner Selbständigkeit verwehrt, zu heiraten — und: der Mann ist heute nicht mehr eingerichtet, die Frau zu befriedigen. Bei einem der schönen, feierlichen Nachdenkens-Innehalte, die in seinem Buch häufig sind, sagt Kästner es so gut, daß ich ihn ganz zittern muß: „Entweder der Mann verantwortet die Zukunft einer Frau, und wenn er die Stellung verliert, wird er einsehen, daß er verantwortungslos handelte. Oder er magt es nicht, einem zweiten Menschen die Zukunft zu versauen, und wenn die Frau darüber ins Unglück gerät, wird er sehen, daß auch diese Entscheidung verantwortungslos war. Das ist eine Antinomie, die es früher nicht gab.“ Und es ist eine Antinomie, die wir wahrhaftig alle schon an uns gespürt haben als Beängstigung, als Vorwurf, als Qual. Im allerweitesten Sinn ist sie wahrscheinlich der sogenannten literarischen jungen Generation werden einlassen müssen, und ich, Rezensent, bin jedenfalls gewiss, daß ihm meine ganze Arbeit gehören wird. Als ein Buch in dieser Richtung, als das Buch eines guten, ernsthaften Gedanken-genossen begrüße ich Kästners Roman dankbar und froh.

München

W. E. Süskind

Heimkehr. Roman. Von Erwin H. Mainalter. Leipzig 1931, L. Staadmann. 253 S.

In diesem zähen Kampf einiger Entwurzelter gibt es keinen beherrschenden Einzelhelden: im Vordergrund steht vielmehr der große Gegensatz zwischen Stadt und Land, zwischen Adler und Maschine, der in unseren Tagen immer schärfere Formen annimmt, hier verfinstlicht durch zwei Bauern, die den seit Generationen innegehabten Landbesitz ihres karg spendenden Heimatlandes aufgeben.

Deshalb sind auch nicht die mehr oder minder seltsamen Geschehnisse der einzelnen das Wichtige und Entscheidende, sondern das Bedeutsame, das, was dem Roman in erster Linie Wert verleiht, ist eben das Kulturbild, das entrollt wird: die bitteren Enttäuschungen der Entwurzelten, die, hineinge-

zwungen in fremde Lebensart und Lebensbedingungen, von den Idealen andersdenkender Menschen vergewaltigt werden und nach schweren Erlebnissen wieder zurück in die Heimat finden. —

Das letzte Wort behält nicht die Not und Ergebung, sondern der sie überwindende Bauerntroß, der, stärker als das Schicksal, sich vor Trümmern noch stolz aufredt: „Kopf hoch, mag auch die Sintflut kommen!“

In diesen Bauern erwacht immer wieder die Treue zur Scholle, die unausrottbare Liebe zu dem Stück Ackererde, das sie geboren, das ihnen mühselige und doch zutiefst erfüllende Arbeit bedeutet.

Die künstlerische Form hat es hier doppelt schwer, zeitliche Tendenzen und Leidenschaften zu klären und zu verzehren. Es gelingt fast niemals. So beruht der Wert der Dichtung nicht vorwiegend auf dichterischen Werten, sondern er beruht in weitaus höherem Grade auf dem Stofflichen, auf dem kulturellen Hintergrund.

Die ästhetische Beurteilung muß also stark einschränkende Bemerkungen machen. Aber sie reicht hier allein nicht aus, und wenn die fühlbare Wärme des Erzählers uns nur ein Recht gibt, sein tüchtiges und erfreuliches Buch zu lesen, so legt uns das, was außerliterarisch mitschwingt, fast die Pflicht dazu auf.

St. Andrä-Wörtern

Albert Leitch

Das Kind Eva. Roman. Von Hermann Stegemann. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 297 S. Geb. M. 5,50.

Der feinsinnige, gedanken- und anschauungsreiche Erzähler gibt hier keinen Ehe- und auch keinen Scheidungsroman, sondern die Geschichte einer Trennung, gesehen mit den Augen des vierzehnjährigen, sachlichen, sportlichen und lebensstüchtigen Mädchens von heute. Und da dieses Kind Eva seinen Vater zu behalten und eine Mutter zu haben wünscht, baut es tapfer, trotz der großen Vogenspannung, die Brücke zwischen den getrennten Ufern. Es befehlt gewissermaßen durch die Tatsache seines Daseins, aber auch ganz bewußt mit klugem Plane: ich wünsche ein Elternpaar zu haben, jeder von euch liebt mich, darum vereint euch freundlich wieder.

Sehr reizvoll und echt — bis auf einige mondäne Züge, wie z. B. das Pudern, das man diesem Typ von „blauem Jungen“ nicht ganz glaubt — wächst dabei der neue handfeste und sachliche Frauentyp heraus. Und wie einerseits im zweiten Teil des Buchs sehr fein die Kameradschaft zwischen Mutter und Tochter und die gemeinsame Eifersucht auf die andere, drohende Frau im Leben des Vaters gezeigt wird, so ist auf der anderen Seite der Gegensatz der beiden Generationen herausgeholt: unbekümmertes Bekenntnis zu sich selbst bei der Tochter und dadurch Sieg über den Vater und allerlei junge Männerherzen — die Mutter aber als das Geschöpf „pour plaire à l'homme“ mit seiner typischen Tragik: gerade wer sich bemüht, so zu sein, wie der geliebte Mann es möchte, erscheint ihm eines Tages leer, unpersönlich und wird von ihm geflohen, ja verlassen.

Der Konflikt die Frage: „Soll ich sein, wie ich bin oder soll ich sein, die du dir wünschst?“, die große, weltaktuelle Frage gewissermaßen, die heute die Frauen der Welt an sich selber und an den Mann stellen. Sehr charakteristisch gesteht der Held der Erzählung: „Ich liege in Konflikt mit allen, die vom Manne verlangen, daß er die Frau nimmt, wie sie ist“ und später: „Mehr kann kein Mann, als die Frau so nehmen,

wie sie ihm erscheint, wie er sie sieht, fühlt und — ich geb's zu — wie er sie sich vorstellt und wünscht, daß sie sei. Nicht wie sie ist!“

Die Tochter, die Jugend, bekennt sich zu sich selber, ruht in sich allein, und wie sie, die Kräftigere, die Mutter in die Arme nimmt, hochhebt und wieder auf die Füße stellt, so tut sie es auch im Seelischen: sie wandelt die alte Generation in der Richtung ihres eigenen, selbstsicheren Menschen.

Ein Schwarzwaldstädtchen und die schweizer Winterlandschaft von Engelberg geben diesem Geschehen den Hintergrund. Dies nachdenkliche Buch bekräftigt die Warnung vor der Entpersönlichung der Frau, warnt unbewußt vor der Selbstaufgabe um des geliebten Mannes willen und lehrt andererseits die Pflicht zur Treue, eben der Ehe, dem Kinde, der gemeinsamen Aufgabe zuliebe.

Ein Roman, den man sich in den Händen aller Scheidungspaar wünschten möchte.

Berlin

Ilse Reide

Der gefährliche Weg. Roman. Von Ludwig

Wolde. Berlin und Leipzig 1931, Horen-Verlag. 334 S. Nichts reizvoller als einen Roman schreiben, der als „Zeitbild“ gelten darf, dessen Figuren neben ihrem spielenden Schicksal ein zweites, bedeutungsvolles haben, eine Weglaubbildung als „Helden ihrer Zeit“! Nur muß der Autor eines solchen Romans wissen, daß er sich zusätzlichen Gefahren aussetzt, daß z. B. das Zufällige, immer eine Klippe der Erzählung, bei ihm mit besonderer Schärfe verdrängt. Wolde's Buch hat (vielleicht mehr nach des Verlegers als des Autors Absicht) den Ehrgeiz des Typischen für die Jugend einer heute recht undurchsichtigen Zeit, der ersten Jahre dieses Jahrhunderts. Lesbar aber wird es erst, wenn man von solcher historischen Präntention absieht und es als sehr privaten Entwicklungsroman oder eigentlich als Entwicklungsstudie im Romangewand liest. Auch dann noch ist viel, sehr viel gegen diese Geschichte eines behüteten, kränklichen, wohlgezogenen Patrizierknaben zu sagen; vor allem bedrückt, wo sie nicht entwaflnet, die Unsicherheit, um nicht zu sagen Kindlichkeit des künstlerischen Vorgehens: das Buch ist in der ganz bestimmten Weise altmodisch und dilettantisch geschrieben, in der sehr kultivierte Liebhaber Kammermusik treiben — es hat einen Hauch von Lavendel um sich und erfüllt in keiner Weise die Ansprüche, die man technisch und gesellschaftlich an einen modernen Roman stellen darf. Dies alles meine ich zwar ernst, aber nicht feindselig; hat man nämlich nach all diesen Kriterien das Buch von sich weisen müssen, so darf man zwei schöne Funde nicht verschweigen, die es dem Leser beschert: es ist die Arbeit eines völlig unabhängigen, eines vielleicht sparsamen, aber keiner literarischen Mode hörigen Talents. Und: es hat eine Art Einsicht in die Kraftfelder seiner Figuren, in das, worauf es ankommt und woraus Schilderung und Konflikt zu entspringen hätten. Schilderung und Konflikt selbst sind schwach geraten, aber die Stätte ihrer Geburt, die Landschaft in den Menschen, hat Wolde gut gesehen.

München

W. E. Süßkind

Die Mädchen vom Marienhof. Roman. Von Auguste Supper. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 404 S. Geb. M. 5,75.

Auf einer einsamen Höhe an einer alten Römerstraße liegt der Marienhof, der von Tannenwäldern und mageren Ädern umgeben ist. Seinen Namen hat er von einem steinernen

Muttergottesbild am Hauptgebäude des Anwesens erhalten. „Wenn es nicht wie alles Schöne ‚selig wäre in ihm selbst‘, man müßte mit seiner großen Verlassenheit und Vergessenheit Mitleid haben.“ Von Römern als Lazarett erbaut, wurde das Haus im Mittelalter zu einem Asyl für die, die vor der Pest zu fliehen suchten. Später verwahrloste der Bau unter vielen Besitzern, bis er schließlich an Dr. Waldenius, einen menschenfeindlichen Sonderling und Büchernarren gelangte, der den Marienhof sehr liebte. Lange nach seinem Tod bringen Johannes und Marie, die Enkel des Dr. Waldenius, neues Leben auf den Marienhof, der unter einem rüden, trunksüchtigen Pächter wieder ganz verkommen ist. Nach Krieg und Inflation kehren sie zu dem ererbten Gutshof zurück. Er bietet ihnen nach dem Verlust ihres Vermögens die letzte Zuflucht.

Auguste Supper schildert anschaulich und lebendig wie die Geschwister mit dem Hause verwachsen und die Bodenständigkeit wieder finden, die ihnen im Krieg verloren ging. Johannes setzt das Haupthaus eigenhändig instand. Die alttümliche Schönheit des Hauses wird offenbar. Dunkle Querbalken hängen von der Decke in die dämmerigen tiefen Zimmer herab. Die Fenster liegen in kleinen erhöhten Nischen. Vergeblich will der alte Pächter den Aufbau hemmen. Seine Tochter Ria bindet sich in Freundschaft und Liebe an die Geschwister. Die Entstehung der Liebe zwischen Johannes und Ria wird mit der gleichen Ruhe dargestellt, mit der Landschaft und Haus gezeichnet sind. Die Erdbundenheit der jungen Menschen ist in wirkungsvollen Gegensatz zu der lebenszerstörenden Unnatur des vergangenen Krieges gestellt.

Frankfurt a. M.

Maria Prigge

Mucedip oder Flucht ins All. Von Georg Rothe. Berlin 1931, B. Behrs Verlag (Friedrich Geddesen). 75 S. M. 2,— (3,—).

Eine neue „empfindsame Reise im Automobil“, angenehm fern von dem üblichen renommierten Snobismus Genüsse fressender Sportfexen. Ein paar Tage tiroler, schweizer, italienischer Landschaft, mit einem guten Freund zusammen, mit dem sich schöne stumme Zwiegespräche halten läßt: eben jenem Mucedip, dem braven Maschinchen; kleine holbe Erlebnisse; ein Sinnen über Zeit und Ewigkeit — zurück in die Stadt, aber anders als bei der Ausfahrt, „ein bißchen Sonne noch auf der Stirn“.

Das Büchlein ist gar nicht „wichtig“. Trotzdem wird es, leicht und zart erzählt, echten PS-„Wanderern“ Freude bereiten.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Der Tod des Meisters. Novelle. Von Walter Schröder. Wien 1931, Der Wille. 106 S.

Zur Sache: eine Novelle über das Sterben Puccinis, der bei fast vollendeter „Turandot“ am Halskrebs elend zugrunde gegangen ist. Der Stoff, einer großartigen Behandlung sicher erschließbar (dankbare Reverenz vor H. E. Jacobs novellistischen Künstlerleben!), dieser Stoff ist denkbar konventionell und „farbig“ behandelt, in jener fatten Gymnastik- und Jungmädchenweise, die schwer mehr zu ertragen ist, wenn sie gleich was Entwaffnendes hat.

Zur Form: der Verlag des Büchleins fordert auf, man möge sich zu der Einrichtung dieser sogenannten Typoscriptbrude äußern, mit deren Hilfe er wertvolle, aber unpopuläre

Literatur billig herzustellen hofft. Nun, das Buch präsentiert sich wie die sattem bekannten Bühnenmanuskripte, wenn es auch mit mehr Liebe getippt ist. Für meine Person muß ich gestehen, daß dieses Aussehen meinen Lesegenuß erheblich trübt; von den wenigen „Typoscripten“ (ich meine Manuskripten) aber, die mich in meinem Leben trotzdem ganz für sich gewonnen haben, habe ich immer gefunden, daß man sich nicht geweigert hat, sie auch als Bücher zu drucken.

München

W. E. Süskind

Neue Prosa. 11. Folge. (3. Veröffentlichung des Selbstverlags junger Autoren im Selbstverlag Joachim-Goldstein-Verlag.) Berlin 1931. 63 S.

So wenig wie bei der ersten Folge kann ich die Bedarfsfrage für ein derartiges Selbstkostenbüchlein bejahen. Zwar mögen einige von den sechs Beiträgen (ich denke an den von Kulenkampff und den von Walter R. Schmidt) als Begabungssproben bestehen; doch ist für sie das Zeitungsfeuilleton, in dem sie mit Anstand erscheinen können, der gegebene Ort des Auftretens, und es wirkt bei ihnen, und wieviel mehr bei den anderen Arbeiten, verstimmend, daß etwas, was Probe und Skizze ist und bestenfalls eine epische Stimmung antreibt, partout in der verpflichtenden Buchform erscheinen muß. Das heißt: eine Spielerei, die der ohnmächtige Reichtum sich einst gönnte, ahmt nun gar die Armut nach. Es sollte nicht sein.

München

W. E. Süskind

Sieger und Besiegte des Lebens. Novellen. Von Ernst Zahn. Stuttgart 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 338 S. Geb. M. 5,75.

Einen stattlichen Band kleiner Erzählungen bringt diesmal Ernst Zahn seinen Freunden. Es sind köstliche Dinge darunter. Kabinettstückchen feinsten und innerlichster Psychologie. Etwa die Novelle vom Untergang des Lori, des grimmigen und absonderlichen Bergführers. Immer geht es bei diesen leisen Geschichten um zarte Herzensbände, um kaum nach außen hin merkbare Erschütterungen:

Ihres kleinen Schicksals Gang und Wende
wiederholt das Leben um und um,
und es ist am Ende
Menschentum.

Mit diesen Worten gibt der Dichter selbst das beste Leitmotiv zu seinem neuen Buch. Freilich finden sich auch bloße Skizzen unter den 22 Erzählungen, aber selbst da sind die Menschen mit einigen wenigen Strichen erdnah charakterisiert, und immer findet sich eine Naturverbundenheit, die beglückt. Und warum verschweigen, daß bisweilen auch eine Spur von Sentimentalität aus heimlichen Reminiscenzen bricht, wenn etwa in der Erzählung „Sommervogel“ der Schuster Aschmann mit bangem Herzen seiner Tochter Linette die unausgesprochene Erlaubnis gibt, zum Theater zu gehen. Dafür entschädigen aber wieder großangelegte und ausgeführte Menschen- und Schicksalsale wie die von der kleinen Vita Imfeld und ihres Opfertodes oder die von dem Reiter des Johann von Werth, dem Heinz Portmann. Eine Miniatur aus den letzten Jahren des dreißigjährigen Krieges, wie sie lebensvoller und glutwärmer kaum getroffen werden kann. Im ganzen ein Buch, das besinnliche Menschen zu besinnlicher Einkehr läßt.

Dresden

Heinrich Zerkowen

Feine Leute oder Die Großen dieser Erde. Roman. Von Kasimir Edschmid. Wien 1931, Paul Hölzner. 426 S.

Ein Gesellschaftsroman am Rado. Und ein Essay. Amüsant und geistig. Die Teile wachsen nicht ganz zu einem Roman zusammen. In seinen Novellen entstand aus Edschmids bezeichneter Weltkenntnis, die am hintersten in seinen Reisebüchern gestaltet ist, eine neue Form. Hier ist das Romangefahren konventionell, nicht gar so weit ab von Kriminalfällen aus illustrierten Zeitungen. Das mag Edschmid bis zu einem gewissen Grade gewollt haben, um Spannung zu schaffen — als Ausgleich gegen die Gedankenfracht. Aber dieser Ausgleich ist ihm nicht bis ins Letzte gelungen. Der geistige Gehalt wird von der Farblosigkeit der Milieuschildering, der pointierten Abrundung einer Gestalt, einer gewissen Verliebtheit in die äußeren Lebensformen dieser Gesellschaft — bei aller Kritik gegenüber dem, was, beziehungsweise was nicht, dahintersteht, überwuchert. Das Geistige ist immer da, aber es läuft nebenher. Edschmid begnügt sich nicht mit flacher Satire gegen die Müßiggänger, die in Politik und Wirtschaft, Sport und Literatur schmarozten. Sein Weltbild hat tieferen Hintergrund. Er kennzeichnet, wie verschiedene Faktoren in der internationalen Welt die Größe ausmachen. Und wie weit die Mächtigen selbst hilflos sind. Wie das Wort, daß eins sich nicht für alle schide, im Leben der Nationen keine minder große Rolle spielt als bei den einzelnen Menschen. Und er zeigt die Fragwürdigkeit der ungeschriebenen Gesetze auf, nach denen noch immer die Welt regiert wird. Auch hier keine billige Attade gegen den Kapitalismus. Vielmehr werden die großen Paradoxa des Seins aufgedeckt. Daß zum Beispiel kein Staatsmann heute ernstlich den Krieg will und — nur die Rüstungsindustrie ernstlich gelehrt. Er weist auf die neue „Moral“ hin. Nicht geifernd, sondern witzig hingespürt. Ein junger Mann schläft mit einem Mädchen, die Mutter hat ihr Schlafzimmer nebenan. Am nächsten Morgen merkt der junge Mann, daß er der alten Dame irgend etwas nicht recht gemacht habe. Das stimmt: Sie macht ihm Vorwürfe, daß er kein einziges Mal mit ihr getanzt habe. Gewiß, ein Aperçu, nicht mehr. Aber es ist charakteristisch für Vorzüge und Nachteile dieses Werks. Die Vorzüge: die Leichtigkeit. Die Nachteile: das Nebenher. Berlin Luß Weltmann

Stern und Schicksal. Johann Keplers Lebensroman. Erzählt von Ludwig Findh. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 280 S. Geb. M. 5,25.

Der prächtige Ludwig Findh bietet in dem vorliegenden Buch ein schönes Beispiel für die Möglichkeit, Wahrheit und Dichtung, Biographie und Roman zu trefflicher Einheit zu verschmelzen, und hat so ein Werk geschaffen, das glänzend in die wilde, verworrene Zeit zu Beginn des dreißigjährigen Krieges, in das entsehlige dumpfe und stumpfe Dunkel geistiger und sittlicher Rückständigkeit und in die Wirkungen des Aufblühens neuer naturwissenschaftlicher Erkenntnisse einführt, ein Werk, das die großen Leuchten Tycho de Brahe, Giordano Bruno und andere mit kurzen Strichen lebendig herausbelschwört und daneben ein Stück wundervoller Dichtung voll Innigkeit und Tiefe hervorzaubert. In prachtvoll gegenständlicher Sprache, in die hinein die Kraft, Deutlichkeit und Trefflichkeit der vollstümlichen Sprechweise der mittelalterlichen Schwaben in vielen Wörtern und Formen klingt, zeichnet er die Geschichte des jungen Kepler, rafft kleinstädtisches und dörfliches Leben mit all seinen bunten Lichtern herbei und läßt aus Unrast, Not und

Leid in dem Knaben die Sehnsucht nach den Sternen des Himmels emporblühen, begleitet ihn, indem er immer mehr kleine Bilder heraushebt und auf die Leinwand bannt, durch seine wunderlichen Studentenjahre, um schließlich, bald wissenschaftlich referierend, bald dichterisch ausmalend, die Mannesjahre dieses leuchtenden Sterns am Himmel der Gelehrsamkeit, vor dem Leser auszubreiten, der, mag er wissenschaftlich oder literarisch interessiert sein, an diesem „Lebensroman“ sicher seine Freude haben wird.

Kiel

Wilhelm Lobstien

Ich will leben. Roman. Von Peter Flamm. Berlin 1931, Reimar Hobbing/Dom-Verlag. 263 S.

Sar Nikolaus ist bekanntlich 1918 zusammen mit seiner Familie und Umgebung in Zolaterinenburg ohne regulären Gerichtsakt, der sogar Ludwig XVI. gegönnt wurde, ermordet worden. Hinterher spielte man sich in Moskau auf, als ob man ganz anders dächte, verhaftete ein paar Dugend Sozialrevolutionäre und erschoss fünf von ihnen. Diesmal mit Gericht, aber wohl kaum mit mehr Gerechtigkeit.

Peter Flamm nimmt von den Tatsachen nur so viel, wie er braucht, um Boden zu haben. Seine Fiktion ist: die Sarentochter Anastasia entkommt, wenn auch verwundet an Körper und Seele, der Ermordung und wird als ein Mensch, der nicht mehr zum Leben berechtigt ist, durch die Welt gekehrt. Alle Machtinteressen des neuen (und ach so alten) Europa zittern an ihr, bis sie, von dem Strudel der Heimat wieder angezogen, nach Rußland zurückkehrt und sich den Tod holt, der sie einst übriggelassen hat.

Dieses Gerüst dient dazu, einer Welt, die von Rußland bis Amerika so oder so methodisch versteint ist, den Menschen entgegenzusetzen, das einfache Urrecht des Lebens, dem sich alle anderen „Rechte“ eigentlich zu beugen haben. „Ist denn das nicht mehr das höchste Gesetz, daß einer lebt? Sondern: Du sollst töten? Und Liebe muß weg, und keiner ist, einen Menschen zu bewahren?“ So fragt Edgard (und durch seinen Mund Peter Flamm), so fragt verzweifelter und größer sein Bruder Paul, indem er am Einzelnen für das System Rache nimmt, so fragt die Kommunistin Perechowa — und ihre Frage wird Selbstmord.

Ich habe seit langem kein Buch mehr gelesen, das einen so schönen und tiefen Zorn beherbergt, das alle Probleme, die uns heute bedrängen, so furchtlos beim Schopf nimmt und jedem dieser Probleme gegenüber so frei bleibt. Diese Freiheit ist nicht Unentschiedenheit. Sie ist die Entscheidung für den Menschen und gegen die Ideologien. Denn die Ideologien, die so großartig in Zukunft denken, zerstören fortgesetzt die Gegenwart, ohne die jede Zukunft in der Luft hängt. Sie verbrennen das Gras um sich herum, um besser zu marschieren, aber der Horizont läuft vor ihnen davon und schon wieder streicht Gras um ihre Füße...

Das Buch ist sehr leidenschaftlich geschrieben, man liest es nicht nach, man spricht es mit. Die Personenbeschreibungen sind Signalements, die Gespräche dramatische Substanz. Es ist, als ob die Schwungkraft des Expressionismus sich vom All zur Erde, zu den Realitäten zurückgefunden habe und daran wäre, einen neuen Stil zu bauen.

Frankfurt a. M.

Herbert Scheffler

Die berühmte Schauspielerin Ruth Morrer. Roman. Von A. Demling. Stuttgart, Tor-Verlag. 285 S.

Der Roman einer (imaginären) deutschen Schauspielerin, zugleich das Wunschbild und der Wunschtraum von Vielen.

Ein Tagebuch der Phantasie, vorsichtshalber in der dritten Person geschrieben. Da häufen sich märchenhafte Bühnenerfolge, Gastspiele im In- und Ausland, da drängen sich die herrlichsten Männer: der geistvolle Kritiker, der berühmte Dichter, der blonde Nordländer, der gefeierte Flieger, der geniale Schauspieler. Und Ruth, die Heldin und Heldenspielerin, schreitet über ihre Leichen hinweg, eine Hyperprominenz des Lebens und der Bühne. Form und Sprache des Buchs entsprechen dem Inhalt; die Sprache ist die der Vielen, die sich an romanhaften Wunschträumen berauschen; die Form ist die eines Films oder Theaters, das mit großem Dekorationsaufwand arbeitet: Berlin, Thüringen, der Rhein, Süddeutschland, Paris, Riviera, Monte, Afrika, Florenz. Dazwischen kleine Szenen, in denen der Reiz des Buchs liegt und die in Erinnerung bleiben: Eine groteske Vergiftungskomödie, ein knappes Renkontre zweier Rivalinnen, ein witziger Dialog im politischen Salon und das Bild eines jungen französischen Kommunisten.

Berlin

Rudolf Frank

Michel Gottschlich's Wanderung. Von Joseph Wittig. Heilbronn 1931, Eugen Salzer (Salzers Taschenbücherei). 122 S. Geb. M. 1,20.

Am den Theologen Wittig ist es stiller geworden, so freuen wir uns doppelt an dem Erzähler, der die Reihe der Johann Peter Hebel, Jeremias Gotthelf, Berthold Auerbach und Melchior Meyr würdig weiterführt, weil in ihm die gleichen Kräfte wirksam sind. Am nächsten steht er Hebel und Gotthelf (übrigens auch Theologen), auch in seinen Sätzen sind Weisheit und Torheit, Glaube und Aberglaube, Welken und Wachsen der Menschen eng verbunden mit ihren Geschehnissen. Michel Gottschlich wollte der Vorsehung enttrinnen, versuchte sich ihr zu entziehen. „Die Macht der ungeglaubten Vorsehung wurde dem nach Klarheit menschlicher Eigenliebe ringenden Michel schier unheimlich.“ Er gab sein Sehrgeld fort, tauschte seinen Rock gegen einen alten, zerrissenen, mied die simpelsten Bequemlichkeiten und fühlte sich dennoch von der Vorsehung verfolgt. „Und wußte doch nicht, daß er selber ihr alle Tore geöffnet hatte, indem er das Gerümpel alter Vorstellungen beiseite geschoben.“ Er erfuhr: „... das Denken geht geradeaus, das Leben aber ist ein Strudel, immer um eine Mitte herum.“ Es liegt etwas unsagbar Beruhigendes über der Wanderung des guten Michel Gottschlich; ob er träumt oder wacht, ruht oder schafft, immer ist er im Schimmer der allmächtigen Güte.

Wittig schuf hier eine Gestalt, die um die Dinge der Wirklichkeit weiß und doch nur leben kann „aus dem Wunder“. Aus solchen Gestalten atmet das Volk.

Berlin-Wilmersdorf

Hans Sturm

Der blinde Seher. Roman. Von Traugott Vogel. Leipzig 1930, Grethlein & Co. 383 S. Geb. 9,—.

Der schweizer Dichter hat diesmal mit seiner gegenständlichen Wahrhaftigkeit den übermenschlichen Kampf eines langsam erblindenden Latmenmenschen von unheimlicher Willenskraft zur Grundlage eines breiten Gemäldes gewählt. Kühn, aber bis in die Einzelheiten überzeugend ist das Ringen mit den lähmenden Gewalten des äußeren Schicksals; grotesk, solange es nur als Äußeres empfunden wird, tief erschütternd, sobald eine innere Aufgabe darin erkannt ist. Die Hilfsmittel des Blinden verschmährt der alternde Politiker, weil er es nicht wahr haben will, daß es mit ihm so weit ist. Gespenstisch, aber nie über die Grenzen des Wahrscheinlichen hinausgehend wird die Verfeinerung seiner Sinne und seiner überwachen

Intelligenz, werden die übernatürlich wirkenden Wunder seiner Kombinationsgabe neben den lächerlichen Auswüchsen seines Eigensinns gezeichnet. Nicht so sehr daß er blind ist, als daß er dadurch minderwertig ist, will er verschleiern. Es ist das Tragische, daß er den verkehrten Weg wählt, denn das Lebenshemmende eines Unglücks, eines Gebrechens überwindet nur, wer sich ihm in Demut und ohne Eitelkeit hingibt. Das ist hier mit reifer Erkenntnis dargetan. Auch die Gestalten um den Helden, zumal die seiner Familie, sind ungemein plastisch hingestellt, die zum Teil gewagten Situationen mit maßvollem Realismus überlegen bewältigt, selbst die sinnlichen Liebesspiele zwischen Bruder und Schwester. Die Phantasie verführt den Autor allerdings zu allzu reich ausgestatteten Nebenszenen; das Politische in klein-bezirklicher Begrenzung wirkt etwas abkühlend. Vielleicht ist der Weg etwas zu beharrlich in die Breite ausgetreten, dadurch ergreift die Nebenhandlung zuweilen mehr als die Haupt-handlung. Die Wucht des ersten Teils ebbt ab. Es scheint der große psychologische Apparat manchmal zu umständlich für die Überwindung dieser eiteln Selbsttäuschung; der durch kein großes Ziel gerechtfertigte Egoismus stößt ab. Aber die Größe des Werts bleibt imponierend. Der junge schweizer Dichter hat in diesem Wert an einem zähen, widerspenstigen Stoff sein Können in bedeutendem Maß bewiesen. Man kann seiner Entwicklung vertrauen.

Prag

Oskar Baum

Esch oder Die Anarchie 1903. Roman. Von Hermann Broch. München-Zürich 1931, Rhein-Verlag. 325 S. Geb. M. 6,—.

Die Sphäre dieses zweiten Romans der „Schlafwandler“ ist eine ganz andere und viel ausgedehntere, allgemeinere geworden. (Vgl. L. E. XXXIII, 412.) Wir befinden uns hier in einer Umgebung, wo es nicht in erster Linie um Tugenden, sondern um Geschäfte geht. Eine Zeit der sozialen Bewegung, der ersten revolutionären Reden, des aufkeimenden Standesbewußtseins ist eben angebrochen. Esch ist der Prototyp des einsamen Anarchisten, der sich der Zukunft opfert, er lebt im Zentrum eines Kreises von gut gesehenen Gestalten einer sich bereits zersetzenden bürgerlichen Welt, deren Gemeinschaft in den zweifelhaften Geschäften liegt, die sie betreibt, „eine Gemeinschaft ohne Kraft, doch voller Unsicherheit und bösen Willens“. In Wahrheit ist diese ihre Gemeinschaft eine schöne Fiktion, weil das eine Element dem anderen im Leben sich ernstlich widersetzt. Die wahre Union liegt hinter den Dingen und den allzu klaren Sachverhalten in jeder mächtig aufbrechenden Sehnsucht, insbesondere in jener nach dem Absoluten, das für Broch (merkwürdigerweise) nicht die Idee ist, sondern die Güte und die Gerechtigkeit. — Jetzt wird auch die Eigenart des Brochschen erzählerischen Stils deutlich sichtbar: ich deutete früher schon an, daß Brochs Romanfiguren viel von ihrer Individualität verlieren — mir scheint es fast, daß diese Auffassung vom Wesen des menschlichen Daseins hier noch weiter getrieben wird: die Möglichkeit, Charaktere virtuell übereinanderzuschieben hat sich phantastisch vergrößert, die Umrisse beginnen zu verfließen, die Relativität des Ich und Du wird aufgehoben in die Verabsolutierung des Es: „Keiner ist, was er zu sein glaubt.“ Diese Grundintuition Brochs macht den Roman so ungeheuer modern und rückt ihn in die Nähe des eigenschaftlosen Mannes. Die Erfahrungen der modernen Psychologie bestätigen die Richtigkeit der Brochschen Anschauung. — Die Qualität des Buchs begünstigt außerdem die geistige Durchdringung, die scharfe Analyse und die

kühne Ordnung der Phänomene. Dabei ist eine mangelnde Gerechtigkeit Brocks gegen die sinnlich wahrnehmbare Wirklichkeit zu spüren, die sich in einer flüchtigen Skizzierung der Konturen und der Binnenzeichnung der Körper bemerkbar macht — eine Folge der impressionistisch-psychologischen Technik. Diese Technik bedingt auch eine gewisse unnatürliche Armut an Gesprächen.

Die weitgehende Beschränkung des dramatischen Geschehens und die Algentuierung des kontemplativen, seelisch-geistigen Elements enthält die Eigenart, Modernität und Größe der Brockschen Bücher.

Lübingen

K. H. Bühner

Literaturwissenschaftliches

Weltanschauungslehre. Von Wilhelm Dilthey. Abhandlungen zur Philosophie der Philosophie. (Gesammelte Schriften, Bd. VIII.) Verlag und Druck von W. G. Teubner in Leipzig und Berlin, 1931. XI, 274 S.

Dieser jüngste Band von Dilthey's Gesammelten Schriften bringt zu mehr als drei Vierteln Neues aus dem schier unerschöpflichen Nachlaß. Er zeigt an einem ungemein reichen und reizvollen Material, wie tief die Gedanken, die der Philosoph in seiner letzten Veröffentlichung, dem Aufsatz „Die Typen der Weltanschauung und ihre Ausbildung in den metaphysischen Systemen“ (1911 in dem von Frischeisen-Köhler herausgegebenen Sammelband „Weltanschauung, Philosophie und Religion“) prägnant zusammengefaßt hat, in seinem Gesamtwerk wurzeln und in welch weiten Zusammenhängen desselben er sie in stillem Denken für sich begründet hat. Der Herausgeber des Bandes, Bernhard Groethuisen, konnte aus verschiedenen handschriftlichen Fassungen einen größeren Entwurf herstellen, den er „Das geschichtliche Bewußtsein und die Weltanschauungen“ betitelt. Er enthält, neben grundsätzlichen Darlegungen, die sich teilweise mit der genannten späteren Studie berühren, auch eine sehr gedrängte Entwicklungsgeschichte der Lebens- und Weltansichten, veranschaulicht vor allem an den Wandlungen der Kunst; leider reicht sie nur bis zur Gegenreformation. Der Aufsatz über die Typen der Weltanschauung selbst wird aus handschriftlichen Zusätzen reich ergänzt, die unter anderem eine kurze, aber lehrreiche Kritik Nietzsches enthalten, dessen Grundfehler Dilthey in dem Verwerfen der Psychologie als Wissenschaft erblickt. Den Grundgedanken seiner eigenen Philosophie dagegen oder besser: seines eigenen Philosophierens, das sich ja in steter Umbildung befand und aus innerem Wesensgesetz niemals zum geschlossenen System verfestigen konnte, formuliert er in einem der Fragmente aus dem Nachlaß, die am Schluß dieses Bandes in einer Abteilung „Zur Weltanschauungslehre“ zusammengestellt sind, dahin: „die ganze, volle, unversümmelte Erfahrung ist dem Philosophieren zugrunde zu legen, mithin die ganze und volle Wirklichkeit“.

Wie grundsätzlich sich freilich diese neue „Erfahrungsphilosophie“ Dilthey's, welche auch das gesamte geistig-geschichtliche Leben in die „Erfahrung“ einbezieht, von dem was landläufig „Empirismus“ heißt oder jedenfalls zu seiner Zeit darunter verstanden wurde, unterscheidet, macht gerade dieser neue Band der „Gesammelten Schriften“ besonders deutlich. Durch die tiefen Einblicke, die er in Werden und Wesen der „Lebensphilosophie“ eröffnet, vermag er auch der

gerade heute so fruchtbaren Auseinandersetzung der lebensphilosophischen Position mit den anderen philosophischen Richtungen der Gegenwart neue Anregungen zu bieten.

Göttingen

Rudolf Unger

Moses Mendelssohn, Gesammelte Schriften. Jubiläumsausgabe. In Gemeinschaft mit F. Bamberger, H. Borodianski, S. Ramidowicz, B. Strauß, L. Strauß herausgegeben von J. Elbogen, J. Guttmann, E. Mittwoch. Berlin 1929, Akademie-Verlag. 639 S.

In der Geistesentwicklung des 18. Jahrhunderts nimmt Moses Mendelssohn insofern eine einzigartige Stellung ein, als in ihm die bis dahin mehr oder minder getrennt verlaufenen Linien der deutschen und der spezifisch jüdischen Geistesentwicklung sich vereinigen oder, genauer gesagt, die letztere in die erstere einmündet. Mit der gebräuchlichen Bezeichnung „Popularphilosoph“ ist daher das eigentlich Charakteristische seines Wesens und Wirkens nicht entfernt zu erfassen: er ist vielmehr ein kultureller Reformator, ja ein Kulturbringer großen Stils.

Diese seine Bedeutung, die das Jubiläumsjahr 1929, die zweite Zentenarfeier seiner Geburt, neu ins allgemeine Bewußtsein gerufen hat, nun auch auf breiter Grundlage seines literarischen Vermächtnisses streng wissenschaftlich zu begründen und im einzelnen zu veranschaulichen, ist das letzte Ziel der großen Jubiläumsausgabe, von der bisher drei Bände in vornehmster Ausstattung vorliegen. Dem entspricht die Gediegenheit der Bearbeitung, die Reichhaltigkeit des Inhalts, kritischen Apparats und Kommentars. Die beiden ersten Bände bringen die Schriften zur Philosophie und Ästhetik von 1755 bis 1766 (vor dem „Phädon“), darunter mehrere zweifach: in der ursprünglichen Fassung und in der endgültigen Form, die der Verfasser ihnen 1771 in der zweiten Auflage seiner „Philosophischen Schriften“ gegeben hat. Auf diese Weise wird es möglich, den Wandel sowohl der ästhetischen Anschauungen Mendelssohns wie seines Stils in diesem nach beiderlei Richtung wichtigen Zeitraum bequem zu verfolgen. Neben Neuveröffentlichungen aus dem handschriftlichen Nachlaß ist besonders noch hervorzuheben das „Sendschreiben an einen jungen Gelehrten zu B.“, das, 1756 anonym gedruckt und hier zum erstenmal als Mendelssohns Arbeit nachgewiesen, in Gesprächsform Nachträge zu den Briefen „Über die Empfindungen“ bietet. Diese Bände sind von Fritz Bamberger und Leo Strauß bearbeitet, denen für die musilitheoretische Abhandlung „Versuch, eine vollkommen gleichschwebende Temperatur durch die Konstruktion zu finden“, H. Borodianski zur Seite getreten ist.

Ein weiterer Band, der siebente der Gesamtausgabe und erste der „Schriften zum Judentum“, besorgt von Simon Ramidowicz, ist trotz seines Spezialtitels für die deutsche Geistesgeschichte nicht minder wichtig als die beiden soeben charakterisierten. Er enthält nämlich an erster Stelle Mendelssohns Schriften zu seinem Streit mit Lavater, eine größere Reihe Briefe und Dokumente zu dieser damals ungeheures Aufsehen erregenden und noch heute mannigfach interessanten religiös-weltanschaulichen Auseinandersetzung und eine eingehende Würdigung derselben durch den Herausgeber. Es folgen sodann Mendelssohns „Gegenbetrachtungen über Bonnets Palingenesie“ und die sich speziell auf die rechtliche Stellung des damaligen Judentums beziehenden Schriften „Ritualgesetze der Juden“ und „Zur Reform des Judentums“.

Es mag noch erwähnt sein, daß die Ausgabe, die editions-technisch ein würdiges Seitenstück etwa zu der großen Görres-Ausgabe der nach diesem benannten Gesellschaft bildet, von der Akademie für die Wissenschaft des Judentums und der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums veranstaltet wird mit einem Ehrenausschuß, an dessen Spitze der inzwischen verstorbene Altmeister der protestantischen Theologie Adolf von Harnack stand, und mit Unterstützung des Hauses Mendelssohn und Co., das so eine Ehrenpflicht gegenüber seinem berühmten Ahnherrn erfüllt. Nach den bisher erschienenen drei umfangreichen Bänden zu urteilen, wird die Gesamtedition, die, weit vollständiger als die alte Ausgabe Georg Benjamin Mendelssohns aus den vierziger Jahren, alles, was sich von Mendelssohn in deutscher und hebräischer Sprache gedruckt oder ungedruckt erhalten hat, auch seine Übersetzungen, seinen Briefwechsel und die von ihm mit anderen gemeinsam verfaßten Werke aufnehmen soll, nach ihrer hoffentlich nicht allzu fernen Vollenendung ein Standard-Quellenwerk zur deutschen Literatur- und Philosophiegeschichte des 18. Jahrhunderts wie zur Geistesgeschichte des deutschen Judentums bilden.

Göttingen

Rudolf Unger

Das Lebensgefühl des „Biedermeier“ in der österreichischen Dichtung. Von Wilhelm Bietal. Wien 1931, Wilhelm Braumüller. XV, 254 S. Geh. M. 8,—.

Das österreichische Biedermeier ist die Zeit der Herrschaft Metternichs, und gleich ihm wurde auch dieser Teil der deutschen Geistesgeschichte vom liberalen oder katholischen Standpunkt aus betrachtet, ohne daß man im Grunde etwas Rechtes damit anzufangen wußte. Seitdem Erbil in seiner grandiosen Metternich-Biographie ganz neue Blickrichtungen eröffnet hat, gewinnt mit einem Schlage die Zeit von 1815 bis 1848 einen völlig veränderten Anblick. Überall dort, wo wir bisher Ruhe und Beharrung sahen, erblicken wir Leben und Bewegung in einer durchaus eigenen, selbständigen Form. Gerade diese Arbeit zeigt, wie wenig wir bisher das 19. Jahrhundert in seinen Wesenszügen erkannt hatten. Bietal macht zum erstenmal deutlich, wie das österreichische Biedermeier in seinem Lebensgefühl die geistigen Grundlagen einer wahren Kultur gefunden hat, und er macht es deutlich nicht nur mit einer geradezu staunenswerten Beherrschung des gesamten Stoffs, sondern auch im Sinne der modernen geisteswissenschaftlichen Haltung. Erst nachdem dies spezifisch österreichische Lebensgefühl festgelegt ist, wird ein fruchtbares Eindringen in die künstlerisch schöpferischen Persönlichkeiten möglich. Dies Lebensgefühl erstrebt das Ideal des reinen Seins, in dem jede Maßlosigkeit erlösen ist, wo der Mensch beziehungslos und tatenlos der Natur nahetritt. Ein solches reines Sein ist aber nur im Urzustand denkbar; höhere Kulturen bedürfen einer bewußten Korrektur, die in der Resignation gegeben ist. Sehr fein weist Bietal darauf hin, daß die Biedermeierdichtung daher eine Vorliebe für den alternenden Menschen hat, der resignierende Stimmungen kennt. Der Verfasser gliedert seine Darstellung in zwei umfängliche Teile. Untersucht der erste die gefühlhafte Konzeption und denkerische Durchformung des Lebensgefühls im österreichischen Biedermeier, so zeigt der zweite, wie dieses Lebensgefühl im Kunstwerk Gestalt gewonnen hat. Damit hat der Verfasser eine Arbeit geleistet, die aller künftigen Forschung Wege weist, die eine völlige Neubewertung eines Zeitabschnittes bringt. Für ein Erstlingswerk eine so

überragende, erstaunliche Leistung, daß dahinter alle Einwände, die sich an Einzelheiten erheben lassen, verschwinden. Nur eins vermißt man schmerzlich, ein Register, das die Benutzbarkeit des Buchs wesentlich steigern würde; doch dem kann bei der zweiten Auflage, die dieses Buch zweifellos erleben wird, unschwer abgeholfen werden.

Dresden

Otto F. Brandt

Weltanschauung und geistiges Leben in Spanien. Eine Einführung von José Francisco Pastor. Übersetzt von Gerda Henning. Breslau, Neuer Breslauer Verlag. 89 S. und 6 Tafeln. Gr.-8°. M. 1,50 (2,40).

Spanien ist durch seinen Eintritt ins moderne Verfassungs- und Wirtschaftsleben, durch Aufschließung der Grenzen für die Geistesströmungen der Gegenwart, dem übrigen Europa in kürzester Zeitspanne unendlich näher gerückt als ehedem durch Jahrhunderte. Wieso diese fast undenkbare Absonderung so lange möglich war, erfährt man von Pastor, der als Wesenszug des altspanischen Geistes einen streng-beharrlichen nationalen Konservatismus aufzeigt. Demgegenüber aber stellt er fest: Ortega y Gasset nennt eine Kultur ohne Vitalität Byzantinismus und bekennt sich in den letzten Jahren zu einer Philosophie, deren erster Grundsatz „ich lebe“ heißt und nicht „ich denke“. Das frühe Spanien Karls V. und Ignatius von Loyola findet sich in einem besonderen Abschnitt beleuchtet; jenes Spanien, das das unvergängliche Kunstwerk des „Don Quijote“ gebiert. „So wie der ‚Faust‘ die Projektion der tiefen und ewigen Werte des deutschen Geistes in den Raum der Kunst ist, ist der ‚Don Quijote‘ die Projektion des Tiefsten und Ewigen des spanischen Geistes in denselben Raum.“ Der übrige Teil dieser wertvollen Studie gilt aber dem neuen Spanien seit 1898, d. i. seit Verlust der überseeischen Kolonialgebiete nach dem unglückseligen Krieg gegen Nordamerika. Eine junge Generation trat damals auf den Plan, Politiker, Denker, Dichter, gewillt, auf den zerbrochenen Ruinen ein modernes Staatswesen aufzubauen. Joaquín Costa schied sein „Reconstrucción y Europeanización de España“; es wirkten Denker wie Unamuno, Azorín, Echegaray u. v. a. Seit José Ortega y Gasset's Einflußnahme aber ist eine neue Epoche in Spaniens Geistes- und Kulturleben anzusetzen, deren umwälzende Auswirkungen in Politik, Literatur und Kunst wir eben staunend miterleben.

Wien

Martin Bruffot

Die Tragik in Drama und Persönlichkeit Franz Grillparzers. Von Ilse Münch. Neue Forschung. Arbeiten zur Geistesgeschichte der germanischen und romanischen Völker. Herausgegeben von Hans Hecht, Friedrich Neumann, Rudolf Unger. Heft 11.) Berlin 1931, Junfer und Dünhaupt. 174 S. M. 8,50.

Im Anschluß an Nadler, Volkelt und Stefanski gibt die Verfasserin eine tiefbohrende Analyse der Kunst Grillparzers, und sie hätte manche Umwege vermeiden können, wenn ihr noch die Arbeit Bietals über das Lebensgefühl des Biedermeier zu Gesicht gekommen wäre. Noch steht sie unter der herkömmlichen Auffassung, die das Biedermeier lediglich als eine Übergangszeit bewertet, wogegen sich schon Alter in seinem dankenswerten Buch in Hinblick auf Grillparzer wendet. Durch diesen Grundfehler in der Anlage wird der Wert der vorliegenden Arbeit insofern beeinträchtigt, als die Verfasserin wohl dunkel fühlt, daß in ihrer Beweisführung

nicht immer alles glatt aufgeht, so daß sie durch ein Aufgebot an Worten mehr überreden will als überzeugen. Man wird ihr daher nicht beipflichten können, wenn sie den eigentümlichen Charakter der Dramatik Grillparzers in seiner Zwischenstellung, in dem Antagonismus idealistischer und realistischer Elemente seiner geistigen Persönlichkeit sucht. Er liegt vielmehr in dem spezifischen Lebensgefühl des Niedermeier, das in der Resignation den Grundkonflikt seines Lebens auszugleichen strebt. Die Verfasserin deutet daher zu sehr in Grillparzer hinein, was sie sehen will; sie isoliert Menschen und Werk, begreift den Dichter weniger aus seiner Lebens-epoche heraus. Um ihre These zu erhärten, ist die Verfasserin zu manchen Konstruktionen gezwungen, aber immerhin eröffnet sie im einzelnen manchen vertieften Einblick. Der erste Teil stellt analysierend den tragischen Grundgehalt in Grillparzers Dramen heraus, der zweite, der besser als Voraussetzung des ersten aufzufassen ist, umreißt Grillparzers tragisches Lebensgefühl, ohne voll zu überzeugen. Indem die Verfasserin in der Eigenart des Lebens selbst das Tragische bei Grillparzer sieht, weist sie zuletzt auf die innere Verwandtschaft mit Hebbel hin.

Dresden

Otto H. Brandt

Verschiedenes

Deutsche Tradition. Von Ricarda Huch. Weimar 1931, Erich Lichtenstein. 61 S. M. 2.—.

„Tradition ist die gesiebte Vernunft des gesamten Volkes, sie trägt die Seele, den Grundwillen des Volkes aus einem Jahrhundert in das andere.“ Ist solche „gesiebte Vernunft“ nun inhaltlich erkennbar und deutbar, so daß man sie benennen kann, ihre Zeugen bejaßen und auszeichnen, Mißbildungen abtrennen und ausscheiden? Diese Frage steht wohl hinter den Betrachtungen von Ricarda Huch, aber sie ist behutsam genug, um sie nicht mit einfacher Bejahung und Verneinung zu beantworten. Sie erblickt in der „Freiheit“, der „Freiheit in der Vielgestaltigkeit“ das elementar Deutsche und verfolgt die Entfaltung mit liebevollem Eingehn, aber sie sieht natürlich auch, wie der Entfaltung Verlapfelung und Verkümmern beschied ist, wie sich, staatlich gesehen, Freiheit in „Libertät“ verhärtet und den Reichsbegriff als einheitliche, wenn auch nur seelische Macht schier völlig zerstört. So bleibt die Antwort notwendig im ungelösten Fragen hangen, und nur in der Ablehnung des Zentralistischen, Diktatorischen, Rivelierten wird deutlich das deutsche Tradition Wesensfremde gezeigt. Der Vortrag ist reich an geschichtlichem Durchblick.

Berlin: Lichterfelde

Theodor Heuß

Vom Kulturstaat der Deutschen. Von Werner Siegenfuß. Berlin 1931, Arthur Collignon. S. m. b. h. 62 S. M. 1,50.

Diese kleine Schrift ist sehr wichtig. Sie begnügt sich, so vorzüglich sie wissenschaftlich fundiert ist, nicht mit selbstgenügsamer Gelehrsamkeit, sondern die übliche selbstgenügsame Gelehrsamkeit ist gerade ihr Angriffsfeld: sie versucht vorzustoßen zu einer Erfassung der entscheidenden Aufgabe in dieser Zeit. Als diese Aufgabe begreift sie es, die Spaltung zu schließen, die heute das Leben in sachliche Zivilisation und „romantisierte oder gar nur historische Kultur“ auseinanderreißt. Siegenfuß hat erkannt, daß Kultur und Zivilisation nicht etwa zwei aufeinanderfolgende Epochen darstellen, sondern daß sie beide immer zur gleichen Zeit vorhanden sind.

Die Kultur aber über das Leben zu stellen, heißt ihm „Verrat am Leben und an der Kultur“. Vielmehr gilt es, die Kultur zu verwirklichen; Zivilisation soll sich zu Kultur steigern. Das bedeutet: „Wir müssen ja sagen zur technischen Zivilisationswelt, und alles liegt nur daran, aus welcher Idee heraus wir es tun.“ Diese Idee ist für Siegenfuß „die Idee des Staats als des Inbegriffs aller gestaltenden Mächte im Lebensraum unseres Volkes“. So kommt es, daß auch die Wissenschaft der Zukunft, nach Siegenfuß, nicht nur dem Staate dient, sondern „sie ist an ihrem Teil er selbst als Kulturstaat“, und ebenso erhält die Kunst ihre „Kulturfunktion“.

Es ist hoch erfreulich, daß diese mutige Stimme gegen die veraltete, selbstgefällig verkapelte, egoistisch nur-gelehrsame, isolierte, unaktive und deshalb in den anderen „Schichten“ des Volks verhaßte oder verspottete „Bildungskultur“ aus akademischem Munde kommt. Der Verfasser fiel schon durch seine von der Philosophischen Fakultät der Universität Berlin preisgekrönte Schrift „Die phänomenologische Ästhetik“ auf und hat jetzt, kurz nach diesem temperamentvollen Bekenntnis zum „Kulturstaat der Deutschen“, zu dem von Vierlandt herausgegebenen „Handwörterbuch der Soziologie“ den gehaltvollen Artikel „Kunst“ beigezeichnet. Sollte er in seinem Streben, gleich fern bürgerlich-hochmütiger Eigenbrötelei wie falscher „Popularisierung“, der Wissenschaft wieder einen lebendigen Sinn zu geben, für eine junge Generation zukünftiger akademischer Lehrer sprechen können, ließe sich über die Überwindung der gegenwärtigen Krise der Universität als zeitgemäßer Bildungsstätte zuversichtlicher denken als bisher.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Arznei und Alchemie. Paracelsus-Studien. Von Ernst Darmstaedter, Leipzig 1931, Joh. Ambrosius Barth. (Studien zur Geschichte der Medizin, Heft 20.) 77 S. M. 12.—.

Immer mehr vermag sich nach vieljährigen, rastlosen Bemühungen der neuen kritischen Paracelsus-Forschung das historische Bild des berühmten Arztes, Naturforschers und Theologen, in dem sich Spätmittelalter und beginnende Renaissance so seltsam mischen, durchzusetzen. Freilich lebt noch in manchen Büchern der alte „Zauberer“, Mystiker, Theosoph, Wunderarzt, Goldmacher und Charlatan, ohne daß je solche Darstellung von einem Schimmer der Ergebnisse dieser mühsamen wissenschaftlichen Arbeit erreicht würde. Sie ist hoffnungslos in Legende, Irrtum, Fälschung und Wundergeschichte vergangener Zeiten (schon aus dem 16. und beginnenden 17. Jahrhundert stammend) verstrickt. Der legendäre Paracelsus, der gewiß vom Standort der Volkskunde, der Erforschung wandernder Sagen und Märchen und als Beispiel für die Übertragung alter Märchenmotive für die Geschichte des Schrifttums Ergebnisreich ist, wird wohl nie umzubringen sein. Auch dem „Zauberer“, „Sterndeuter“ und „Totenerwecker“ lag ein Schicksal zugrunde. Der Ruhm des historischen Paracelsus war eben so groß, daß er den Rahmen der Geschichte sprengen mußte. Er tötete fast die historische Realität. Sagen und Legenden sind Erscheinungen der Größe und Außerordentlichkeit. Und so fand der Paracelsus, der wirklich gelebt hat, kaum mehr zurecht in die trostlose, ermüdende Alltäglichkeit und in die Verzweiflung, Hoffnung und Entfagung seines armen Lebens... Aus ernster Gelehrtenarbeit entstand an der Hand primärer Quellen die vorliegende interessante Unter-

fuchung von Ernst Darmstaedter, die die wichtigsten Grundbegriffe der paracelsischen Naturphilosophie, Naturforschung und Medizin (auch einiger theologischer Ausdrücke) das erste mal klar und übersichtlich darstellt. Es handelt sich gleichzeitig um eine eingehende Terminologie, die bekanntlich durch ihre scheinbaren Widersprüche, feinen Unterscheidungen und fließenden Grenzen bisher auch dem Kundigen Schwierigkeiten bereitet hat. Hierher gehören so vieldeutige Begriffe wie Alchemie, Element, Quinta Essentia, Arcana, Magisteria, Mysteria, Archeus, Vulcanus, Specifica, Elixire, Wiedergeburt, Astrum, Prädestinierung, Qualitäten, Prinzipien, Ole, Tinctur u. a. Man erkennt in dieser ganzen Ausdrucksweise des Paracelsus immer wieder das Bestreben, die Zusammenhänge der Dinge, ihre Verbindung mit dem Astralen und vor allem den Menschen im Weltganzen, kurz den Glauben an den Parallelismus der Kräfte religiös zum Ausdruck zu bringen. Der Schöpfer ist in der Schöpfung. Alle Werke geschehen durch ihn. Nach seiner Bewegung richtet sich alle Bewegung des Himmels, der Erde und der Menschheit. Aber diese Terminologie legt auch Zeugnis ab von der ausgezeichneten diagnostischen Schulung dieses Heilkundigen, seinem im wirklichen Leben und Leiden geschärften Blick für den menschlichen Körperbau.

Wien

Franz Strunz

Johanna die Wahnsinnige. Ihr Leben, ihre Zeit, ihre Schuld. Von Ludwig Pfandl. Freiburg 1930, Herder & Co. G. m. b. H. 191 S. M. 5,— (6,80).

Zwei Arten von Geschichtsbetrachtung sind heute besonders in Anwendung. Die eine (ältere) lebt nur von Dokumenten und Fakten, übersieht vor lauter Daten die Ideen und zettelt über alle freieren künstlerischen oder seelischen Deutungsversuche. Die andere Art breitet über das Gerüst der trodden Tatsachen die Atmosphäre einer Zeit, um auf diesem lebendigen Hintergrunde die Geschehnisse und die Gestalten psychologisch zu umreißen; sie sucht das Wahre der Persönlichkeit mit ihrem Wesen in Einklang zu bringen, und wenn ihr dies in lebendiger Formulierung gelingt, ist ihr die größere geistige Auswirkung sicher.

Zu den Vertretern der letztgenannten Art gehört Ludwig Pfandl, der durch seine groß angelegte „Geschichte der spanischen Nationalliteratur in ihrer Blütezeit“ und durch die gleich wertvolle Einführung in die Blütezeit der spanischen Literatur und Kunst, „Spanische Kultur und Sitten des 16. und 17. Jahrhunderts“, weit bekannt geworden ist. Er zeichnet zunächst den Lebensgang der kranken Königin Johanna, deren Gestalt „verschwindet im Abstand der Jahrhunderte, wie sie im Leben spurlos in stiller Wahnsinnsnacht verdammt und erloschen ist“, und weist dann die Spuren ihres furchtbaren Vermächtnisses bei ihrem Sohne Karl V. und ihrem Enkel Philipp II. nach, die in ihrem Urenkel Don Carlos zum erschütternden Zusammenbruch führten. Mit dem Rückzug der modernen Psychiatrie stellt Pfandl den ererbten Schwachsinn des unglücklichen Thronfolgers auf Grund reicher Quellen überzeugend fest, berichtet das von früheren Geschichtsschreibern merkwürdig entstellte Verhältnis des Thronerben zu seinem Vater Philipp II. und zerstört endlich die uns seit Schiller wohlvertraute Don Carlos-Legende zugunsten der historischen Wahrheit.

Pfandl kennt die Gesetze psychoanalytischer Forschung, respektiert aber auch ihre Grenzen; er weiß — in wohlthuendem Gegensatz zu manchen Spezialisten auf diesem noch jungen

Wissensgebiete — eines: grenzenlos ist der Raum der menschlichen Seele, und tiefer als irgendein Meer der Erde. Und unser Wissen darum ertastet kaum erst die noch dunkelverhangenen Gefilde.

Berlin: Wilmersdorf

Hans Sturm

Damals in Rußland. Von Marie Luise Baronin von Koskull. Leipzig 1931, Koehler & Amelang. 282 S. M. 3,30 (4,80).

Eine Dame der Gesellschaft schildert ihre Erlebnisse während des Weltkrieges und während der bolschewistischen Schreckenszeit. Vater und Gatte Walten, Mutter Russin, daher geteilte Sympathien. „Ihren“ Saren ist sie aufs innigste ergeben, sie liebt den „großzügigen, weichen, mystischen, begabten“ russischen Typ. Daß sie den Chefarzt durch ein goldenes Zigarettenetui oder durch französischen Kognak glatt besticht, daß die Wäsche der russischen Krankenschwestern sich darauf beschränkt, morgens, nachdem sie fertig angezogen sind, Gesicht und Hände abzuspuhlen, kümmert sie nicht weiter. Auch in Kriegszeit ist sie im „Zauberbann“ der singenden Zigeuner, sie wirft ihnen Goldstücke in den Selt. Stark fühlt sie wiederum das Pflichtgefühl des deutschen Verwalters in Rumänien, der, während der Besizer sich in Paris ergeht, auf dem Posten bleibt, dem sichern Tod entgegensteht, und in Kiew leidet sie unter der slawischen Schlappheit dem Bolschewikenterror gegenüber. Wie anders würden Deutsche sich wehren! Das Gesellschaftliche überbrückt die nationale Kluft; in Polen fühlt sie sich unter den Potodies, den Sapiehas ganz zu Hause.

Dabei die freudigste, selbstloseste, warmherzigste Krankenschwester; ist sie auch „todmüde, zittern ihr die Hände, schmerzen ihr die Muskeln“, übernimmt sie jede Arbeit, scheut sich nie. Unbegrenzt ist ihr Schneid. Allen Vorschritten entgegen, weist sie den inspisierenden Generalbevollmächtigten auf die haarsträubenden Mißstände des Lazarett, sie versteckt gehetzte Flüchtlinge mit Lebensgefahr, rettet eine ertrinkende Kollegin, indem sie ihr sachgemäß einen betäubenden Tritt in den Magen versetzt. Während die Kugeln fliegen, wühlt sie sich in die erstarrten Körper im hochgetürmten Leichenwagen ein.

Gelegentlich trifft sie überaus anziehende Bekannte; mit ihnen reitet, jagt, musiziert und tanzt sie, trinkt mit ihnen Selt und verliert beträchtliche Summen beim Spiel. Hausfrauenkünste liegen ihr nicht, in Kurland gab es ja immer „dicke Mamsells, die sich um diese Dinge zu kümmern hatten.“ Als sie einen Monat die Wirtschaft übernehmen mußte, verpflegte sie das Lazarett vorzüglich, aber vom achtzehnten Tag an aus eigener Tasche. Gehört sie auch zwei Ländern an, deutsch ist ihre Muttersprache, und sie schreibt überraschend gut. Dieses Tagebuch enthält keine Längen, keine Gefühlsergüsse, dafür einprägsame, farbige Episoden. So der Besuch bei Rasputin, dessen „schmutzige Augen“ sie antwidern, so die Eidesleistung, die in der Kerenskizeit ein Wetter des Saren abnimmt (ihre aber eine unverbindliche Formel gestattet), so die Erschießung des beliebten, wigigen jüdischen Komikers, der die Bolschewistenrichter bis zuletzt verhöhnt. Als sie mit dem Gatten und dem Söhnchen im überfüllten Zwischendeck, die verlorene Heimat verlassend, einer grauen Zukunft entgegenreist, hört man bei diesen Walten „noch viel Lachen. Wir sind eben nicht leicht totzukriegen.“

Das Buch ist brennend interessant.

Berlin

Marie von Bunsen

Nachrichten

Todesnachrichten. Martin Wend ist am 17. September in Darmstadt im Alter von 69 Jahren einem langen, schweren Leiden erlegen. Er war als Sohn eines Pfarrers der Herrnhuter Gemeinde Neu-Dietendorf geboren und zunächst wie sein Vater Geistlicher geworden in engem Anschluß an Friedrich Naumann. Er beteiligte sich an Naumanns Kampf gegen den „Zuchtshaufsturz“ und verlor darüber im Jahre 1897 sein Pfarramt. Er wandte sich der Organisation der jungen nationalsozialen Bewegung Naumanns zu, wurde Journalist, leitete drei Jahre hindurch die „Hessische Landeszeitung“, später ein leipziger Blatt, wurde Redakteur des „Berliner Börsen-Couriers“, übernahm die Chefredaktion der „Wormser Volkszeitung“ und wirkte als darmstädter Korrespondent der „Frankfurter Zeitung“. Er hat ein ausgezeichnetes Buch über Friedrich Naumann geschrieben.

Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf, hervorragend als literarhistorischer Kritiker, Forscher und Philolog, gleich hervorragend als Lehrer, der durch fesselnde Vorträge und Bildungsfülle seinen Schülern nahestand, ist am 24. September im Alter von 83 Jahren in Berlin gestorben. Er wurde nach Beendigung seiner Studien in Bonn und Berlin zum Dr. phil. et jur. promoviert, lehrte zunächst in Greifswald und Göttingen, wurde 1897 ordentlicher Professor in Berlin, schied im Jahre 1922 aus seiner Tätigkeit aus. Seine Hauptuntersuchungen galten den griechischen Tragikern, deren Werke er auch ins Deutsche übertrug. Der Wert dieser Übertragungen ist viel umstritten worden: man wird nicht annehmen dürfen, daß sie sich dauernd behaupten werden. In die wissenschaftliche Arena trat Wilamowitz-Moellendorf mit einer Polemik gegen Nietzsche, „Geburt der Tragödie“, einer Polemik, die heute bereits über Nietzsches Wert vergessen ist.

Hugo Falena ist nach einer Melbung vom 22. September im Alter von 56 Jahren in Rom gestorben. Seine Komödie „Der letzte Lord“ ist in fast alle Sprachen übersetzt worden.

Jdenel Zahoř, tschechischer Literaturhistoriker, hat am 16. August in Prag seinem Leben ein Ende gesetzt. Neben Arbeiten über die Sexualerziehung, die sein Lieblingsgebiet war, lieferte er bedeutende Beiträge zur Hamlet-Frage und Wexjina-Forschung; wertvoll sind auch seine biographischen Studien über B. Němcová, mit deren Enkelin er verheiratet war. Zahoř, Mittelschullehrer von Beruf, erreichte ein Alter von 50 Jahren.

Petr Kropáček, tschechischer Theatermann, starb am 10. September im 43. Lebensjahr in Prag. Seines Zeichens Architekt, war er sein Lebenlang fürs Theater begeistert und hat sich da sowohl als Schauspieler, Spielleiter und architektonischer Berater, wie auch als Dramatiker nicht ohne Erfolg versucht. (A. N.)

* * *

Heinrich Spiero ist anlässlich der Naabe-Feier in Braunschweig zum Dr. h. c. der philosophischen Fakultät der Universität Göttingen ernannt worden.

Der Stavenhagen-Preis zur Erinnerung an den großen plattdeutschen Dramatiker Stavenhagen, von der Norag und dem niederdeutschen Bühnenbund gestiftet, wurde zu drei gleichen Teilen an Hans Ehrle, Paul Schurel und Heinrich Behnken verliehen.

Aus einem interkandinavischen Romanwettbewerb, den die drei Verlage Gyldenbal-Kopenhagen, Gyldenbal-Öslo und Bonnier-Stockholm unter Aussetzung von drei Preisen zu 10000, 5000 und 2500 Kronen veranstaltet haben, sind als

Preisträger hervorgegangen: für Dänemark: Johannes Buchholz, Bent Steenberg und die Schwester von Johannes B. Jensen Thit Jensen; für Norwegen: Sigurd Hoel, S. Christiansen und Peter Egge; für Schweden: Jarl Hemmer, Karin Boye und Py Sörman.

Der von einem Freund des Reichsverbandes der Deutschen Presse gestiftete 3000 Franken-Preis zur „Hebung des Standesbewußtseins und der vertieften Anschauung und Wertung journalistischer Arbeit“ ist Wolfgang Bretholz zuerkannt worden.

Die Columbia-Universität in Newyork hat Gerhart Hauptmann eingeladen, die anlässlich des Goethe-Jahres in U. S. A. vorgesehenen Gedächtnisreden zu halten.

Anlässlich des Geburtstages Wilhelm Raabes wurde beschlossen, alljährlich einen Raabe-Preis an einen deutschen Dichter zu verleihen, der im Sinne des großen Niedersachsen schafft. Der Ehrenpreis wird von der Raabe-Stiftung verteilt.

Den Hauptpreis aus dem „Premio Letterario Viareggio 1931“ erhielt Corrado Lumiatì für sein im Verlag Treves (Mailand) erschienenen Buch „Tetti Rossi“. Vier weitere zum gleichen literarischen Preis gehörende Prämien in Höhe von je 2000 Lire erhielten Luigi Bartolini, Lina Pietravalle, Eugenio Ferdinando Palmieri, Giuseppe Billaroel.

„L'illustrazione Ticinese“ (Basel) erläßt ein Novellen-Preisaußschreiben. Drei Preise von 100, 75 und 50 Schweizer Franken sind ausgesetzt. (H. M. T.)

„Die Kolonne“, Zeitschrift für Dichtung, wiederholt das im vorigen Jahr veranstaltete Preisaußschreiben für Lyrik. Die Beteiligung ist offen für alle Autoren, soweit sie mit lyrischen Publikationen in Buchform noch nicht hervorgetreten sind. Der Preis beträgt 300 Mark. Die Jury bilden Emil Belzner, Wolfgang Jes, Edleff Köppen, Martin Raschke und Friedrich Schnad. Näheres in dem soeben erschienenen Heft der „Kolonne“, Verlag Wolfgang Jes in Dresden.

Die holländischen Rechte für Ina Seidels „Wunschkind“ sind an van Holkema & Warenborfs Uitgeversmaatschappij, Amsterdam, vergeben worden.

Das literarische Archiv des Nationalmuseums in Prag hat den umfassenden Nachlaß des namhaften tschechischen Schriftstellers Jakub Arbes erworben, welcher sowohl für Literatur: wie auch für Theatergeschichte der sechziger bis neunziger Jahre bedeutend ist.

Der Roman des deutschböhmisches Schriftstellers Josef Mühlberger „Huß in Konstanz“, ist noch vor seiner Originalausgabe in tschechischer Übersetzung erschienen und hat einen starken Anklang gefunden. — Die Aufnahme der Werfelschen Tragödie „Das Reich Gottes in Böhmen“, in das Repertoire des tschechischen Nationaltheaters ist durch politische Machenschaften vereitelt worden. (A. N.)

* * *

Nach der böyener Monatschrift „Der Schlern“ ist kürzlich im Pintschgau in Südtirol eine aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts stammende, zwei Pergamentblätter umfassende Handschrift von Wolfram von Eschenbachs „Willehalm“ aufgefunden worden, insgesamt 600 Verse.

Hermann Degering hat zwei Doppelblätter einer Pergamenthandschrift des 13. Jahrhunderts mit Sprüchen

Walters von der Vogelweide entdeckt, 43 Strophen; von denen 7 unbekannt sind, zumeist mit Liebesliedern. Die Handschrift dürfte um 1250 entstanden sein.

* * *

Die wohlfeile „Johann Christof“-Ausgabe des Verlags Rütten & Loening, Frankfurt a. M., wird fortgesetzt. In gleicher Ausstattung wie der erste Band erscheint demnächst der zweite Band „Johann Christof in Paris“. Jeder Band in Leinen kostet M. 3,75.

Die Gruppe, Neun Lyriker aus Österreich nennt sich eine künstlerische Gemeinschaft, zu der sich Richard Billinger, Arthur Fischer-Colbrie, Wilhelm Franke, Hans Leiffhelm, Paula Ludwig, Friedrich Sacher, Walter Sachs, Wilhelm Szabo und Julius Zerzer zusammengeschlossen haben. Sie wird alle drei Jahre mit einem gemeinsamen Werk, einem Gruppenbuch, vor die Öffentlichkeit treten. Das erste erscheint noch diesen Herbst im Krystall-Verlag zu Wien.

Frau Maria Heymann schreibt uns:

„In dem Heft 4 der Zeitschrift ‚Deutschland‘, im 4. Band der Zeitschrift ‚Das westliche Samland‘ und weiteren Blättern befinden sich Aufsätze, denen folgendes als Leitwort vorgesetzt ist:

Ostpreußen einsames Land
hast in dein armes Schicksal gebannt
mußt du stumm halten
gegen Sturmes- und Meeresgewalten.
Du kämpfst am schwersten.

Paul Burg.

Dieses Gedicht stammt aber von dem bekannten ostpreussischen Dichter Walther Heymann.“

Prof. Dr. Dr. Emge, der Vorsitzende des wissenschaftlichen Ausschusses des Nietzsche-Archivs, teilt uns mit:

„Die von mehreren Seiten gebrachte Mitteilung, daß der Nachlaß Nietzsches von Prof. Wämmler geordnet und herausgegeben werde, beruht auf einem Irrtum. Es handelt sich dabei nur um längst veröffentlichte Nachlassaufzeichnungen Nietzsches. Der gesamte urchriftliche Nachlaß befindet sich nach wie vor im Nietzsche-Archiv und unterliegt hier zur Zeit einer erneuten Durcharbeitung für die kritische Ausgabe. An den bereits veröffentlichten mit großer Mühe bewertstelligten Zusammenstellungen aus dem überaus reichen nachgelassenen Aphorismenmaterial hat das Nietzsche-Archiv ein Miturheberrecht. Nur mit seiner Erlaubnis können sie nachgedruckt werden.“

Die einzige authentische Publikation erfolgt in unserer Zeitschrift.

Der Verwaltungsrat der Deutschen Schiller-Stiftung zu Weimar ist im Hinblick auf die ernste wirtschaftliche Lage der Stiftung genötigt, seine diesjährige Generalkonferenz abzusagen. Da die an sich bescheidene Reichsbeihilfe um die Hälfte gekürzt worden ist, sieht die Stiftung, deren großes Vermögen von der Inflation verschlungen worden ist, ihre Wohlfahrtsarbeit zum erstenmal in ihrer über siebenjährigen Wirksamkeit so schwer bedroht, daß ihre gesamte

Leistung, sogar die Aufrechterhaltung der kleinen Pensionen für verdiente Veteranen des Schrifttums und für die nächsten Hinterbliebenen angesehener Dichter in Frage gestellt ist.

* * *

Der dänische Schriftsteller Martin Andersen Nexø ist für einen längeren Aufenthalt nach Sowjetrußland gekommen, das er bereits 1922 besucht hat. Laut Aussage des Dichters, steht diese Reise mit der Vollenbung des dritten Teils seiner Trilogie „Velle, der Eroberer“ in Verbindung, in der das Problem des neuen Menschen in den neuen sozialen Verhältnissen im Mittelpunkt stehen wird.

Als Zentralorgan der „Intern. Vereinigung revolutionärer Schriftsteller“ hat im Juli in Moskau eine Zeitschrift betitelt „Literatur der Weltrevolution“, zu erscheinen begonnen, deren Inhalt in gesonderten Heften gleichzeitig in deutscher, französischer und englischer Sprache veröffentlicht wird. Als Chefredakteur der Zeitschrift zeichnet Bruno Tassiensti, als zweiter Redakteur Antal Hidás, dazu kommt noch ein international zusammengestellter literarischer Beirat, sowie ein spezielles Redaktionskomitee. In den vorliegenden ersten zwei Heften kommen, außer einer Reihe russischer Autoren, die Franzosen Aragon und Bailliant: Couturier, der Amerikaner Michael Gold, der Ungar Béla Illés, der Lette Linard Laicen, der Japaner Masenama, E. E. Kisch u. a. zum Wort.

Die moskauer Bühnen haben nunmehr ihr Winterprogramm veröffentlicht. Das Stanislawskische „Künstlerische Theater“ stellt zwei Dramen junger sowjetrußischer Autoren in Aussicht — „Schreden“ von Aefinogenow und „Der Tod Sands“ von Jurij Olescha, ferner die erstmalige Inszenierung der Gogolschen „Toten Seelen“, die M. A. Bulgakoff zum Verfasser hat. Das Tairoffsche „Kammer-Theater“ wird Erstaufführungen zweier ukrainischer Dramen bringen, und zwar die „Sonate pathétique“ von Nikolaj Kulisch sowie die Tragödie in Versen „Unbekannte Soldaten“ von Perwomajskij in dichterischer Übertragung von M. Swjetloff. Der bekannte russische Komponist A. Madtner hat für beide Stücke die begleitende Musik verfaßt. Außerdem hat der amerikanische Dramatiker D’Neill dem „Kammer-Theater“ sein neuestes Werk zur Aufführung überlassen.

(P. Ett.)

*

Nachtrag zur Vorlesungs-Chronik.

WIEN: Arnold, Goethes Alter und Alterswerk 1815-1832. Ab. auf dem Gebiet der Dichtung des 19. Jahrhunderts. Castle, Der junge Goethe. Ab. an Goethes und Schillers Palladen. Kainz, Moderne Dramaturgie: Drama und Theater der jüngsten Zeit. Koch, Goethe. Mupprich, Geschichte des deutschen Romans. Thalmann, Die romanische Novelle. Winkler, Geschichte der romanischen Lyrik. Wurzbach, Grundriß der französischen Literaturgeschichte (Die Zeit der Romantik). Lábán, Ungarische Dichterköpfe. Trubekow, Doszjowski als Dichter.

Redaktionsluß: 5. Oktober 1931.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: H. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. —

Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) Rm. 5,—, Einzelheft Rm. 2,—.

Die neuen großen Romane!

Rudolf Hans Bartsch

Der große und der kleine Klaus

Roman. 244 Seiten. Leinen M 6.—, hart. M 4.50

Noch nie vielleicht hat Rudolf Hans Bartsch ein so düster glühendes, männliches Buch geschrieben! Ein bis an Blut und Leben gehender, von sportlicher Händigung kaum noch gezügelter Haß zweier Rivalen um Wald, Wild und Weib ist das Hauptmotiv für das sonst von überreicher Substanz und kernigem Jägerhumor durchsonnte Buch. Sportgeist, wildes Jägerblut, heidenhafte Heiligung von Wald und Waldbier, das ist dieser Roman. In erster Linie werden sich alle Jäger und die der Natur verbundenen Menschen von diesem Roman angezogen fühlen.

Franz Karl Ginzkey

Gespenster auf Hirschberg

Aus der hinterlassenen Handschrift des Majors von Saltram. 248 Seiten. Lein. M 5.50, hart. M 4.—

Dem Dichter war es in dieser höchst eigenartigen Erzählung um die Erschließung neuer Seelengebiete zu tun, was er auf einem zwischen dem Reiche des Bewußten und Unbewußten hinführenden Wege zielsicher erreichte. Die innere Wiedergeburt eines geistig hochstehenden Mädchens, an dem ein brutales Verbrechen begangen wurde, erfolgt aus dem geheimnisvollen Fortleben einer Verstorbenen heraus, die das Schicksal eines Mannes noch über den Tod hinüber beherrscht. Hieraus ergibt sich ein seltsames Doppelspiel zwischen Sein und Nichtsein, wobei der Dichter, indes er zeitgemäße Gebiete des Seelenarztes behandelt, das Schicksal seiner Heldin auf das ergreifendste darstellt und künstlerisch bewältigt.

Hans Heyck

Der Glückliche

Roman einer Diktatur. 304 Seiten. Leinen M 6.—, hart. M 4.50

„Dieser Roman ist eine ‚Kettung‘ im Lessingschen Sinne. Er stellt das Andenken eines Mannes wieder her, der in dem Gedächtnis der Geschichte ungebührlich vernachlässigt ist. Aber es ist die Kettung durch einen Dichter. Indem er die geschichtliche Gestalt in ihrer ganzen Größe vor uns aufzurichten sucht, hebt ihm dieses Werk vom Leid und Schmerz der Gegenwart. Menschenleben wird in den Ewigkeitszügen alles politischen Treibens durchsichtig und offenbar. ... Das brennende Bild einer furchtbaren und dennoch großen Vergangenheit erhält seine Farbe von der tiefsten Sehnsucht deutscher Gegenwart.“

Geheimrat Prof. Dr. Eugen Kühnemann

Robert Hohlbaum

König Volk

Roman aus der französischen Revolution. 490 Seiten. Leinen M 7.50, hart. M 5.80

„König Volk‘ ist ein Höhepunkt in Hohlbaums Schaffen! In einer stonnenden, unendlich biegsamen Sprache geschrieben, die gehärtet ist, ohne hart zu sein, der ihre Anmut nichts von ihrer Kraft raubt, bündigt er die ungeheure Fülle der Eindrücke und faßt sie zu einem Kolossalgemälde zusammen, das in seiner Art einzig dasteht. ... Und über allem steht unverrückbar das höchste künstlerische Ziel, das restlos erreicht ist, dichterische Gerechtigkeit. Begreiflicherweise haben mich besonders die auf Schritt und Tritt ins Auge fallenden Parallelen zur Gegenwart gefesselt, die sich mit vollendeter Selbstverständlichkeit ergeben, nie gekünstelt, eine herrliche Brücke zwischen heute und gestern.“

Mirko Jelusich

„Das gute Buch“ — literarischer Ratgeber der Feuerzeichnungen des Verlages kostenlos



L. STAACKMANN VERLAG/LEIPZIG



Verlagsberichte

In der Reihe der Romane veröffentlicht der Rotapfel-Verlag, Erlenbach-Zürich und Leipzig: Zwei Bände Lebenserinnerungen von Frances Kälpe „Mütter und Töchter“ und „Und Töchter werden Mütter, ein Roman aus dem Leben“; von Iwan Schmeljow „Vorfrühling, der Roman meines Freundes“; die Norwegerin Ingeborg Möller-Lindholm „Kristen Rasmussen, der Wanderer“; von dem Schweizer Heinrich Hanselmann „Jakobli, aus einem Büblein werden zwei“ und „Jakob, sein Er und sein Ich“, ein Entwicklungsroman; 12 Erzählungen von Francis Kervin unter dem Titel „Die Lampe der Frau Beatrice“. — Edgar Michaelis gibt die „Vorlesungen über Psychologie“ des Goethezeitgenossen E. G. Carus unverfälscht heraus. — Die Christoph Blumhardt-Ausgabe wird bereichert um den Band „Gottes Reich kommt!“.

*

Der Eugen Rentsch-Verlag, Erlenbach-Zürich und Leipzig bringt auf dem Gebiete der graphischen Buchproduktion 26 Holzschnitte von Willy Fries „Gottlose, eine Geschichte in Bildern“. Mittelholzer „Die Schweiz aus der Vogelschau“ erscheint in einer billigen Ausgabe. Die Aufzeichnungen des berühmten Bergsteigers Gottlieb Stüder erscheinen unter dem Titel „Über Gletscher und Gipfel“. Von „Vollstrachten der Schweiz“ von Julie Heierli erscheint der 5. (Schluß-) Band. Ammann-Meuring gibt „Fäncys Erdenwege“ eine feinsinnige Dichtung.

*

Im Friedrich Andreas Perthes Verlag in Stuttgart erscheint demnächst von der bekannten Jugendschriftstellerin Hedwig Lohß „Womba, die Schildkröte. Eine Geschichte aus Kleinstadt und Urwald.“ Mit Federzeichnungen von Martha Welsch. In Leinen M 4.50. Gerade dieses Buch zeigt, wie Hedwig Lohß dazu berufen ist, das Erbe Johanna Spyris und Tony Schumachers anzutreten.

*

Besonderer Beachtung empfehlen wir den Lesern unserer Zeitschrift die diesem Heft beiliegenden Prospekte des Almalthea-Verlages, Wien über seine Herbst-Novitäten; des Verlages Ferdinand Hirt, Breslau über seine Neuerscheinung Ernst Bergmann, Erkenntnisgeist und Muttergeist; des Verlages J. E. B. Mohr, Tübingen über Neue Goethe-Literatur; sowie des Leopold Klotz Verlages, Gotha. — Der am Schluß dieses Heftes eingeklebte, ausführliche Prospekt über die Werke des Verlages Rudolf Geering in Basel sei unseren Lesern ebenfalls bestens zur Beachtung empfohlen.

Verlag von Bernhard Tauchnitz, Leipzig



Collection of British and American Authors

Ungekürzte Ausgaben der neuesten britischen und amerikanischen Literatur zu einem Preise, den jeder aufbringen kann. Jeder Band brosch. RM 2.—, geb. RM. 2.80

Jeden Monat erscheinen 4—6 neue Bände!

Die Tauchnitz Edition ist mit mehr als 5000 Bänden die vollständigste und größte Sammlung der gesamten englischen und amerikanischen Literatur im englischen Originaltext von den Klassikern an bis zum heutigen Tage. Ihre Verbreitung wächst unaufhörlich.

Die Sammlung bringt Bücher für jeden Geschmack, sowohl die literarisch wertvollen Werke der anerkannten Autoren der betreffenden Länder als auch leichte Literatur zur Unterhaltung und Auffrischung der Kenntnisse in der Unterhaltungssprache. Die Art des Inhalts ist an den farbigen Streifen zu erkennen:

- Rote Streifen: Detektiv- und Kriminalgeschichten sowie amüsante Unterhaltungsliteratur, besonders auch für die Reise.
- Blaue Streifen: Bücher ernsteren Inhalts, Dramen, Essays, Entwicklungsromane.
- Gelbe Streifen: Romane und Kurzgeschichten mit abenteuerlichem, historischem oder vorherrschend sozialem Inhalt.
- Grüne Streifen: Liebes- und Eheromane.

Die Neuigkeiten der Tauchnitz Edition lesen heißt mit dem Schaffen der lebenden englischen und amerikanischen Schriftsteller auf dem Laufenden sein und die lebende Sprache so wie sie heute wirklich geschrieben und gesprochen wird, kennen!

Man verlange Kataloge und die Monthly Descriptive Lists.

Neuerscheinungen:

- Vol. 5006 Richard Hughes, A High Wind in Jamaica
- „ 5007/08 J.B. Priestley, Angel Pavement
- „ 5009 Freeman Wills Crofts, Mystery in the Channel
- „ 5010 Fannie Hurst, Back Street
- „ 5011 Fannie Hurst, Lummo
- „ 5012 John Galsworthy, On Forsyte 'Change
- „ 5013 V. Sackville-West, All Passion Spent

Wer ENGLISCH liest, kauft TAUCHNITZ!

Die Literatur

Monatschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1931

Dezember

Heft 3

Zeitslupe: Pen, pencil and crime * Match zwischen Bühne und Ton-
film * Revue-Film * Die Schallplatte ins Haus * Seele der Stadt
* Kollektivismus, Religion, Tradition * Der Portier entscheidet ...

R. H. Bühner. Impression vom Intelligenzroman
Gabriele Reuter Söhn
Wilhelm von Scholz Rechtsfälle X
W. E. Süskind. Egon Vietta
Helmut Schilling. Jean-Richard Bloch
Artur Rosenberg Deutschland als französ. Erlebnis
E. A. Emge. Mitteilungen über Nietzsche's Nachlaß
Ernst Heilborn Kriminalroman: Kunstwerk
Karl Bachler. Psychoanalyse und Literaturwissenschaft
Artur Brausewetter. Christliche Tendenz
Herbert Scheffler. Religiöse Bücher
Franz Rabl. Gedächtnisworte für Schnigler
Wilhelm Schäfer Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *
Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

ZWEI WICHTIGE BÜCHER AUS DEM RHEIN-VERLAG:

Soeben erschienen

geb. 10.—, Halbleder 13.—



Eine Studie von Stuart Gilbert

Es ist dies ein Kommentar zum »Ulysses« von James Joyce und wird vielen, die dieses große Werk nur mit Schwierigkeit lesen konnten, als sehr brauchbarer Ariadne-Faden dienen. Es ist aber außerdem eine anregende Lektüre für jeden humanistisch gebildeten Leser.

**Das »Rätsel Ulysses«-Werbebuch
kostenlos**

von Ihrem Buchhändler oder vom Verlag.

in einer Subskriptionsauflage:

Dr. Hans Schmid-Guisan

TAG UND NACHT

Vorwort von C. G. Jung, Zürich

HERMANN HESSE SCHREIBT:

Es ist nicht bloß das Werk eines dichterischen Dilettanten, sondern auch das eines Mannes mit großer Erfahrung, mit hohem edeln Willen und von einer visionären Kraft. Und es teilt ein Wissen um echte Geheimnisse, um echte Weisheit mit. (Köln. Ztg.)

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN



Soeben erschienen

ANDRÉ GIDE Europäische Betrachtungen

Übertragen von Ernst Robert Curtius

In Leinen gebunden M 5.25

Dieses Essaybuch hat zwei Gesichter: eins des Vergehens, es ist zurückgewandt; eins des Werdens, es schaut her. Nach beiden Seiten hin betrachtet der Verfasser den abschlußwie aufschlußreichen Zeitabschnitt, in dem wir leben. Menschenkunde, Literatur, Religion, Moral, Natur, Politik — kurz, die geistige Welt in ihren vielfältigen Zusammenhängen zieht er in den Bereich seines Blicks. Ein feiner, umfänglicher, gewissenhaft-nüchterner Geist, so stellt er sich dar, jedem ernsthaften Menschen zugänglich und Gewinn bringend, weil er sich bemüht hat, alle Dinge zu unserem Besten zu verstehen.

Prospekte über die

DEUTSCHE ANDRÉ GIDE GESAMT-AUSGABE IN EINZELBÄNDEN

kostenlos

ZEITLUPE

Pen, pencil and crime

Oscar Wilde hat einmal einen Aufsatz geschrieben, in dem er auf die gefährliche Verbindung von künstlerischer Betätigung und verbrecherischen Gelüsten hinwies. Heute ist diese Betrachtungsweise durch die unselige, scheinbar unverständliche Tat, die Brandstiftung Streders, ganz nahegerückt. Bis zu letzter Evidenz: in der Gerichtsverhandlung sagte Streder aus, daß ihn in der Zeit, in der er sich mit dem Verbrechen trug, die Vorbereitungen dazu traf, der Gedanke nicht losließ: „Da hast du ja den Stoff für deinen Kriminalroman.“

Besteht die Verbindung zwischen Kunst und verbrecherischen Neigungen wirklich?

Streder hat lange Jahre hindurch in unserer Zeitschrift die Nietzsche-Literatur mit Hingebung und Echarfsinn verfolgt. Wir waren ihm für seine Beiträge zu nicht gewöhnlichem Dank verpflichtet. Kannte man aber Streder persönlich, so kam man um die Frage nicht herum: Wie kam gerade dieser scheinbar sehr nüchterne, gutbürgerliche Mann, dem man den früheren Offizier in jeder Weise ansah, zu so ausgesprochenen Nietzsche-Begeisterung? Die Frage mußte damals unbeantwortet bleiben.

Heute glaubt man zu erkennen, es war eine Phantasie-Stachelung, die Streder bei Nietzsche suchte. Dieselbe Phantasie-Stachelung, scheint es, hat ihn heute zu seiner Untat getrieben. Die Not, in der sich Streder befand, bleibt dabei selbstverständlich die keineswegs zu übersehende Voraussetzung. Nun aber kommt der Zwang des Phantasieereizes hinzu! Frage bleibt nur, ist ein solches Ausmaß des Phantasieereizes jedem, der sich künstlerisch betätigt, wünschenswert? Tritt es unter Nervendruck bei jedem ein?

Eine weitere Vorausbedingung scheint dafür notwendig. Es ist die unzureichende Phantasiebegabung, die sich Ausschweifungen, die in das Wirklichkeitsgeschehen des Tages übergreifen, hingibt. Die starke, die für den echten Künstler ausreichende Phantasiebegabung hat derartige Überreizungen nicht nötig. Schon deshalb nicht, weil sie in ihrer Fülle bis zum letzten in die Gestaltung des Werks aufgeht. Hier wird der Ausspruch Streders: „Da hast du ja den Stoff für deinen Kriminalroman!“ überaus aufschlußreich. Der Künstler, dessen Phantasiebegabung ausreicht, sucht nicht den Stoff; er drängt sich ihm auf; er hat es nicht nötig, Pulver umherzustoßen und Zündschnüre zu legen, um sozusagen die Probe auf das Phantasieexempel zu machen. Auch die verbrecherische Tätigkeit drängt sich ihm bis in alle Einzelheiten gebieterisch auf. Ist das geschehen, und sind die Vorgänge künstlerisch gestaltet, so ist die Phantasiebetätigung, je reicher sie war, desto mehr erschöpft. Es ist nicht wahr, daß für den echten Künstler ein Anreiz besteht, Phantasieeregungen, erotischer oder krimineller Natur, in sein Alltagsleben zu überführen. Die künstlerische Gestaltung ist von jeder denkbaren Befreiung die stärkste. E. H.

Match zwischen Bühne und Tonfilm

Alfred Polgar hatte Katajews Roman „Die Defraudanten“ zu einer Komödie bearbeitet, die mit Pallenberg in der Hauptrolle in der Berliner Volksbühne (Dezember 1930)

in Szene ging und unbefriedigt ließ. Er hat den gleichen Stoff jetzt in Gemeinschaft mit Kortner in den Tonfilm „Der brave Sünder“ (Bayrische Film-Ges. m. b. H.) umgestaltet — der Film, wiederum mit Pallenberg in der Hauptrolle, wirkt ausgezeichnet. Die Ursache jenes Versagens — dieses Gelingens?

Es handelt sich um den Oberkassierer, die ängstlich-brave, pedantisch-vernörgelte Angestelltenatur, und den Kassierer, die mit erheblicher abgehobener Summe in eine mondäne Großstadtbar, dann in einen Spielklub verschlagen werden und derart zu Defraudanten wider Willen werden, alle Ängste ausstehn, schließlich mit heiler Haut und sogar mit Beförderung davon kommen, weil der Direktor die größere Defraudation beging. Vorgänge, die keinen Anspruch auf Wirklichkeitsgeltung erheben, Spiel sind und Spiel sein



Aus: „Der brave Sünder“

Zeichnung von B. F. Dolbin

wollen. Warum die Komödie auf der Bühne versagte? Polgar hatte für das Spiel nicht den freien, beweglichen oder grotesken Stil gefunden.

Damit scheint die Frage beantwortet; ist es aber nur zum Teil.

Denn nun zeigt sich: der Tonfilm kommt mit seiner Wortlargheit solchen Stilnöten außerordentlich zu Hilfe. Gleich zu Beginn: in allem Familientöhmabohu liest der Herr Oberkassierer, also Pallenberg, in seiner Zeitung von einem Beamten, der im Irrsinn seine Familie ermordet hat. Der Tonfilm gibt nur eine wiederkehrende Frage, die zum Stichwort wird. „Warum geistesgestört?“ fragt Pallenberg; „ich bitte, warum geistesgestört?“ Die eine Frage wird zur Handlungs- und Charakterexposition. Sie ergibt in sich: Spiel. Sie wirkt durch das Alleinstehn. Im Komödiendialog ginge sie unter.

Die andere Möglichkeit, den Spielcharakter aufzuzwingen und zu wahren, bietet der stumme Film durch Überblendung der Bilder. Hier ist das zur Vergegenwärtigung eines Traumes ausgenutzt, der alle vorangegangenen Gesichtseindrücke relapitalisiert, zugleich romantisiert, ironisiert. Es war da ein Amor in der Bar, in die die beiden auf der Suche nach ihrem Direktor verschlagen wurden. Der Traum hegt hunderte dieser Amor-Statuetten durcheinander, er kehrt ins Büro,

dann an den Familientisch zurück, um nun in der Eisenbahnfahrt, die die beiden miteinander machten, in voller Phantastik anzuschwellen, zugleich den Traumtrumpf des Alpdrucks auszuspielen: denn nun liegt der Oberbuchhalter zwischen den Schienen, der Zug braust über ihn hinweg. Er richtet sich auf, und nun gibt ihm der Tonfilm das erlösende Wort. Er sagt, sich gestorben wähnend: „Eigentlich schade um mich.“ Der Fall scheint lehrreich. Man wird sich in Zukunft Stoffe genau daraufhin ansehen müssen, ob nicht der Tonfilm bessere Chancen bietet als die Bühne. Eins zeigt dieser Fall Polgar-Pallenberg unmittelbar: die Bühne verfügt über weniger Möglichkeiten und ist anspruchsvoller.

Nur wäre es arger Irrtum, eine Schwäche der Bühne darin zu erblicken. Vielmehr: Es bezeugt ihre überlegene Kraft.

E. H.

Revue-Film

Das Manuskript zum Charell-Film „Der Kongreß tanzt“ schrieb Norbert Falk, der mit Hans Kräth früher zu einigen Lubitsch-Filmen den Text lieferte, und Robert Liebmann. Ein herkömmliches Manuskript, es geht in diesem Kostümfilm um den Wiener Kongreß, auf dem Fürst Metternich die europäischen Herrscher nach seinem Kopfe gängelt, bis durch Napoleons Flucht aus Elba die Veranstaltung gesprengt wird. Den Saren von Rußland betrachtet Metternich als seinen Gegenspieler, es ist ihm daher sehr willkommen, daß Alexander durch ein Liebesabenteuer mit der Handschuvertäuferin Christel Weininger abgelenkt ist; nicht so sehr, wie er denkt, denn der Adjutant des Saren hat ihm einen Doppelgänger mitgebracht, durch den Fürst Metternich hinteres Licht geführt wird, sobald seine Ablenkungsmanöver, den Saren von den Sitzungen fernzuhalten, bemerkt werden. Im Historischen sind die Textverfasser dem Operettenhaften nicht entgangen, aber die Liebesgeschichte haben sie erfreulich vor Sentimentalität bewahrt — der jetzt verstorbene Dichter Arthur Schnitzler sagt von solcher Liebe, glücklich machen sei besser, als schuldlos sein — und der Dialog bleibt stets in talkvollen Grenzen. Etwas zu reichlich ist der Dialog, doch stets so eingesetzt, daß der letzte Satz zum nächsten Bild überleitet, mit dem Wechsel eines Schauplatzes das Gegenpiel beginnt. Im Einklang von Ton- und Bildwirkung, im Rhythmus der Handlungsführung ist der Film vorbildlich gemacht. Wenn gesprochen wird, sieht man oft genug nicht das Gesicht des Sprechenden, sondern das Reagieren des Zuhörers, es gibt kühne Überblendungen, wenn Metternich auf dem Ball die Depesche von Napoleons Landung in Frankreich erhält, in schattenhaftem Umriß sieht man das ferne Geschehen, mit Metternichs innerem Auge, die Ballmusik wird zur Marseillaise, und man hört nur die Stimme des Lesenden, wie er den Kongreß aufhebt.

Der Massenregisseur des Großen Schauspielhauses bewährt sich nicht nur in den Massenszenen wie kein deutscher Filmregisseur seit Lubitsch, er verleugnet auch die Eigenschaften nicht, die seine Stärke bei Revue-Inszenierungen sind, das Körpergefühl des Tänzers, das Auge des Malers, und auch seiner Neigung zum Pompösen bleibt er treu. Die Präzisionsarbeit der Technik hat seine Fähigkeiten noch gesteigert, er beherrscht den Apparat, obschon er ihm nicht viel mehr als eine Vervielfältigungsmaschine bedeutet, und lockert den Ausstattungsfilm, diese weiß recht unerfreuliche Gattung, zu einem reizvollen Spielfilm auf.

Das Wesentliche: wie Charell Musik bildhaft macht, durch das Medium der Musik, den wiener Walzer, die Atmosphäre

von Wien gibt. Charell bereichert den Tonfilm um das Revue-Finale: wie er die Empfindung eines Menschen in beschwingte Bewegung seiner Umgebung umsetzt, bei dem Heurigenlied, oder wie er eine jauchzende Landschaft an Christels Glücksfahrt teilnehmen läßt, als wären Bäume und Sträucher geschmeidige Ballettmädel — da ist soviel Erfindung, soviel Fingerspitzengefühl darin, als hätte Charell das neue Instrument des Tonfilms schon lange erlernt. Noch nie im Film hat der Eindruck von etwas Photographiertem so weit abgelegen: so sehr wirkte Charells Raumgliederung wie ein notwendiges Linienpiel in Schwarz-Weiß. L. W.

Die Schallplatte ins Haus

Zu den Mitteln, mit denen um den Menschen gewonnen wird, gehört heute neben Presse, Theater und Rundfunk auch die Schallplatte. Die proletarische Kunst war da zuerst auf dem Plan: sie brachte zu niedrigen Preisen Platten heraus, gute Rezitatoren sprachen revolutionäre Gedichte, Reden, Schriften. Diskussionsmaterial in der Stube.

Das Bürgertum folgt — und macht Musik. Der Volksverband der Bücherfreunde hat sich einen Schallplatten-Volksverband angegliedert, der nach gleichen Grundsätzen wie dem billigen guten Buch der Schallplatte als Wegbereiter dienen will. Niedrige Preise durch Massenaufgabe und Ausschaltung des Zwischenhandels, ein gutes Programm klassischer und leicht-unterhaltender Musik, technisch vollendet (elektrische Aufnahmen der Klangor-G. m. b. H.).

Rezensent sollte sich aus dem großen Katalog die Stücke der Probefendung selbst auswählen: er nahm, um die Qualität der verschiedenen Arten festzustellen, ein Orchesterstück (Figaro-Duvertüre), ein Violinsolo (Nachs Ave-Maria) und einen Schlager aus einem Tonfilm (Ich bin ja heut' so glücklich). Beim Vorspielen fiel ihm ein, wie sehr doch die technische Musik auch ihre soziologische Seite hat.

Statt für den Klavierunterricht, mit dem die höhere Tochter früher tyrannisiert wurde und zur Revanche wieder tyrannisiert, legt man heutzutage das Geld für Schallplatten an. Nur wirklich musikalische Menschen werden hinfort selber ein Instrument spielen, statt falschen Geklammers hört man die gute Platte. Auslese der Tüchtigen, glückliches Ohr! Das gilt von der Schallplatte im allgemeinen. Die billige Schallplatte hat noch ihre eigene Pikanterie: sie wird in der Geschichte des modernen Volkslieds ihre Rolle spielen. Ernst Heilborn hat im „Geist der Bismarckzeit“ dargelegt, wie das alte Volkslied in den (städtischen) Gassenhauer überführt wurde, und später in einem Aufsatz seine Ausführungen für die neueste Zeit dahin ergänzt, daß an die Stelle der Gasse die Diele getreten sei. Eine weitere Quelle für den Volkschlager ist jetzt der Tonfilm, eine Musik also, die bereits für die gleiche Art der technischen Wiedergabe berechnet ist wie die Schallplatte. Was als volkstümlich ins Ohr geht, wird man sich auch zu Hause auf einer billigen Schallplatte aufspielen lassen. Das Volkslied geht in veränderten Lebensformen den Weg von der Musik zur Technik, von der Gesellschaft zum Umfag des Schallplattenherstellers. L. W.

Seele der Stadt

Städte haben ihre Seele wie der Mensch. Sind Organismen mit eigenem Antlitz. Sah einer je eine alte Kulturstadt, die anderen gleich? Da ragt irgendeine Burg, ein Turm, eine Domtuppel, ein Campanile, eine grüne Bergkuppe: die

Stadt redt ihr Haupt. Es leihet ihr das Gepräge. Auch ihr Herz wird erkennbar, mitunter ein bejahrtes, doch kraftvoll pochendes Herz: die Altstadt. Umgeben von Resten einstiger Ringmauern; an deren Statt eine moderne Ringstraße. Wo die alten Stadttore standen, bricht junges Leben herein aus den Vorstädten. Als Hauptschlagader ein Fluß, ein Strom, ein Kanal. Weithin breitet die Stadt Riesenarme; ihre letzten Häuserzeilen verlaufen im Flachland, erklimmen Höhen, reichen ans Meer. Jahrhunderte formten an Wesen und Charakter, Mentalität und Rhythmus. Noch sind sie nicht seelenlos wie jene in Eisenbeton gegossenen, in Riesengewerken nach einer Schablone erstellten jungen Städte der neuen Welt. Termitenbauten, wo Straßenzüge, Häuserblöcke, Menschen nur noch bloße Nummern bedeuten.

Alt-Nürnberg! Glittergold überglänzt diese Stadt. Verklangene Zeiten steigen auf zwischen malerischen altdeutschen Kleinbürger- und Patrizierhäusern, die oft riegelam abweisend ihre Giebelfronten zur Straße lehren. Sich windende Gäßchen, auf- und niederstrebend. Ein uraltes Häuschen am anderen, düstere schmale Höfe — nein, erhellt von Frohsinn und Schallhaftigkeit, denn fabulierte da nicht Meister Hans Sachs? Ein Stück der ewigen Seele dieser Stadt. Der breite Markt tut sich auf mit Erkerhäusern, der



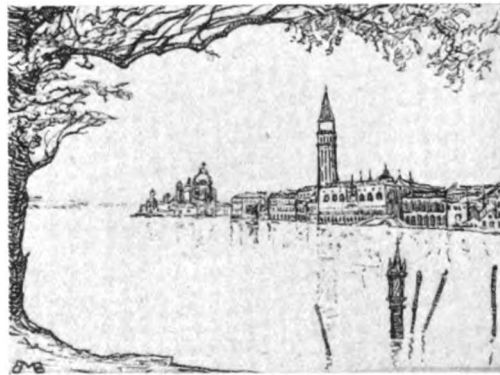
Nürnberg

Von Margret Bruffot-Barden

Frauenkirche; dahinter das „Gänsemännchen“, um das herum Jakob Wassermann einen Roman der alten Reichsstadt schrieb. Vergan wieder an einer Straßenecke ein malerischer Patrizierbau. Man spürt in allen Fibern: ein anderes Stück der unsterblichen Seele dieser einzigartigen Stadt. Albrecht Dürer schuf hier unvergängliche Werke. Droben die Burg; von da ein Blick hinaus in fränkische Landschaft. Ihre Physiognomie dankt diese Stadt einem selbstbewußten Bürgertum. Werttätig, rechtschaffen und wohlgenut, gleich ehrbar, ob hoch ob niedrig, ob im Winkelgäßchen am arm-seligen Schusterschemel oder sorgenfrei an der Staffelei im Künstlergelaß. Jeglicher bekennt sich hier stolz zu seinem Handwerk. Weit Stoß, der Bildschnitzer, Peter Vischer, der Erzgießer, Adam Kraft, der Bildhauer, die reinkundigen Meisterfinger, so manche Pegnischäfer, sie trieben Handwerk und Kunst. Wesen dieser Stadt mit ihrem gradlinigen Aufriß? Knorrige Wohlstandsbigkeit, gediegene biderbe Frohnatur, herb-drahtisch wie Hans Sachsens Reime, wohl konturiert und ausgewogen wie Dürers Holzschnitte.

Ein anderes beseligtes Stück Mittelalter: Venedig. Prun- liebende Dogen geboten da, adlige Oligarchen. Zinsfen un-

freie Bürger, Händler, Handwerker, Schiffer, begönnernten die Künste. Erstellten Paläste, Dome, Rathshallen, Kais, Bräiden, Kerker. Unsterbliche Meister schufen in ihrem Gold: Tintoretto, Guarbi, Malombra, Tiepolo, Canaletto. Goldoni

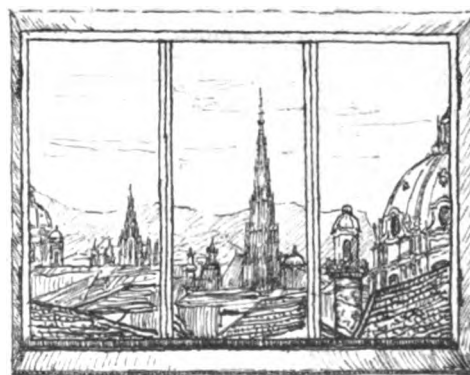


Venedig

Von Margret Bruffot-Barden

sorgte für Lustbarkeit der Massen. Thomas Mann läßt hier seine Novelle „Der Tod in Venedig“ spielen. Die mysteriöse Seele dieser falschinierenden Kulturstätte flüstert auch heute noch über Lagunen, Lidi, Kanäle als unirdisches Zauber-märchen.

Augenfällig bestimmt auch bei Wien das Gelände die Stadt-physiognomie. Diese Vaterstadt Arthur Schnitzlers, den wir betrauern, liegt zwischen Boralpenlandschaft und Donau-strom. Wein wächst bis in die Vorstadtgärten; perlt bei froher Musik in den Kelchen der Buschenschenken. In dieser Um-welt handeln so manche Werke Schnitzlers, des repräsen-tativen wiener Dichters der letzten Jahrzehnten. Und wie in so manchem irgendein Musitus, wie der madere Wenzing in „Liebele!“; wie in so manchem erklingt es verhalten, wie ein Wienerlied. Durch der Zeiten Nöte blieb sich diese Stadt getreu, in welcher Mozart, Haydn, Beethoven und Schubert wirkten. Durch deren Gassen einst die ersten Walzer von



Wien

Von Margret Bruffot-Barden

Lanner und Vater Strauß erklangen. Wo späterhin Millöder, Suppé und Johann Strauß ihre Weisen schufen; aber auch Schwind, Pettenkofen, Waldmüller, Danhauser, Makart, Klimt am Werke waren. Dieser Atmosphäre eignet ein

Dreiklang von spielerischer Beschaulichkeit, weicher Melodie und Liebesgetändel. Wiens Seele webt im Lied, der besinnlichen Geschichte, wie sie Grillparzer im „Armen Spielmann“ so ergreifend erzählt. Und auch als wir in diesen Tagen jenen anderen Meister der Dichtkunst hinausgeleiteten zur letzten Ruhe, Arthur Schnitzler, da fühlten wir's deutlich: wieder entschwand ein Stück Seele dieser Stadt ins weite Land der Ewigkeiten.

Martin Brüssot

Kollektivismus, Religion, Tradition

Der Gedanke, Kunstausstellungen unter einer Idee zusammenzufassen, ist nicht ganz neu; nur die Häufung derartiger Veranstaltungen — zumal bei der bildenden Kunst, deren Element das konkrete Augenmerk ist, nicht die abstrakte Gedankenanstrengung — zeigt, wie sehr diese Kunst sich in die literarischen Bestrebungen wie Zeitdramatik, Tendenzfilm usw. eingereiht hat.

Im Haus der Juryfreien wird jetzt eine internationale Ausstellung „Frauen in Not“ gezeigt. Die Beispiele sollen demonstrieren, daß der § 218 Dokument einer Klassenjustiz ist, ein soziales Unrecht, mit bänglicher Empfängnis, Prostitution, Krankheit, Sorge, Not im Gefolge. Aber die Mittel, mit denen diese Erkenntnis bewirkt wird, haben etwas von religiöser Kunst — auch wenn die Photos aus Rußland die Besucher mit dem Glauben an eine hellere Welt entlassen sollen. Wir können das politische Moment hier ganz ausschalten. Es trübt bei Fragen ästhetischer Wertung beim Anhänger den Blick nicht minder wie beim Gegner.

Die einzelnen Stücke der Ausstellung sind naturgemäß ungleich. Das Niveau schwankt zwischen Barlach, Munch, Nolde, Masereel, Baluschek, Sille bis zu billigen Plakaten, deren Gegenüberstellung von Arm und Reich nur läppisch ist. (Interessant aber auch bei diesen schwächeren Gebilden, wie die Filmmontage Eingang in die Graphik gefunden hat — im Eindringlichmachen des Requiſits.) Aber das einzelne verschwindet: selbst eine Käthe Kollwitz, mit einigen ihrer ausdrucksvollsten Werke vertreten, entgeht kaum der Banalität, wenn sie eine schwangere Proletarierfrau im Gespräch mit dem Tod darstellt. Aber die Gesamtheit der Bilder — sie erzeugt eine Wirkung wie ein mittelalterlicher Totentanz. Religiöse Inbrunst klagt Gott an, daß er eine Weltordnung zuließe, die das Befolgen seines Gebots „Seid fruchtbar und mehret euch“ einer großen Menschengemeinschaft unmöglich macht. Das mag bei dem oder jenem Künstler gottlose Blasphemie sein, in der Wiederholung, diesem stärksten Mittel primitiver Kunstepochen, beklemmt es den Atem. Religion fordert durch Kollektivismus gottgewolltes Menschenglück.

Der neue Kollektivkünstler bedient sich traditioneller Mittel: in Wilderbogentechnik zeigt einer den Elendsweg der armen Schwangeren nach der Abweisung durch den Arzt. Und wenn Otto Dix die Prostituierte malt, zurechtgemacht und ungeschminkt, so ist das eine Variante von mittelalterlichen Darstellungen der Frau Welt, nur daß bei dem Modernen die Rückseite besser beieinander ist als das zahnlose Gesicht.

Jenes Hörspiel kam einem in den Sinn, dem man im Sende-raum der berliner Funkstunde einmal beiwohnte: wie die neue Kunstform merkwürdig an mittelalterliches Theater: spiel erinnerte — der rechteckige Raum, mit der Galerie, eine Stadthalle; die Orgelrobre, die Schallklappen, ein Kirchenraum; das Podium mit dem Selt, in dem und neben dem die Lautsprecher und Mikrophone angebracht waren, eine Bretterbühne auf dem Markt.

So rettet sich in Zeiten, die sich bewußt von der Vergangenheit abkehren, die Tradition durch eine Hintertür hinein und reißt nie ab.

L. W.

Der Portier entscheidet . . .

Seit einiger Zeit — man sollt's in den schweren Zeiten kaum erwarten — wirft auch das deutsche Mittelschulwesen wieder einmal seinen Schatten in die Spalten unserer Tagespresse. Es ist an dem, daß die vor einigen Jahren eingeführte Neuerung, statt des Französischen das Englische als erste moderne Fremdsprache zu unterrichten, wieder rückgängig gemacht werden soll, und gegen diesen Plan der Behörde setzt sich die Presse, soweit ich es beobachtet habe, mit Ingrimme zur Wehr. Gut so, denkt der Leser, endlich ein Ingrimme des Druckpapiers, der einer dir verständlichen Sache gilt! Beim Weiterlesen aber kühlt sich die Freude ab; die Presse, soweit ich sie beobachtet habe, hat nämlich wenig Eigenes zu sagen und wendet sich an Autoritäten, an Fachleute — und da wird die Sache faul.

Ich nämlich, dem Erziehung und Bildung keine unwichtigen Fragen sind, hätte mir nie anderes träumen lassen, als daß Autoritäten in Erziehungsfragen eben Erzieher sind, und daß die Alternative Englisch-Französisch (die ich persönlich aus ziemlich langwierigen philologisch-psychologischen Gründen zugunsten eines früher zu lernenden Französisch entscheiden würde), daß diese ausgemacht philologische Alternative von Menschen erledigt und sachmännisch diskutiert werden müsse, die von Kenntnis Philologen, von Erfahrung Schulpsychologen sind, und daß bei ihnen auch die Presse sich Rat holen werde. Nichts dergleichen; die Presse — immer: soweit ich sie beobachtet habe — läßt aufmarschieren: Gutachten der Handelskammer A., Gutachten der Handelskammer B., Gutachten des Verbands der Hotelangestellten, Gutachten eines kaufmännischen Fachvereins. Die versichern dann in Brusttönen und nicht ohne Statistik, daß das Englische als Weltssprache sämtliche Vögel abgeschossen habe und daß sich dem jungen Mann, der Englisch beherrsche, ganz andere Aussichten usw.

Im Ernst: das ist jammervoll. Wenn sich die Hotelportiers und die Handelskammern einbilden, der Komplex Schule diene dem Endziel, daß ihr Nachwuchs das Englische „beherrsche“ (sauberes Beherrschchen, das malte Gott!), so ist das ihr subjektives Recht, aber es ist in seiner Art nicht viel zutreffender und bei weitem weniger nobel als die Haltung des Wigblatt-Altphilologen, der, beim Anblick des Meeres „Zhalatta“ zu murmeln, für den Inbegriff der Humanität hält. Jammervoll aber ist, daß eine Instanz, die Presse, ganz naiv die Diskussion über eine Frage der Erziehung den Augensiefern dieser Erziehung anbietet und überläßt. Das heißt wider den Geist der Sache sündigen. Wann hätte man je gehört, daß das reisende Publikum bestimme, ob die Eisenbahnkuppe mit Samt oder Kord zu polstern seien; wann hätte die Dame die Mode vorweggenommen, wann die Hausfrau diktiert, wie der Lchse, dessen Fleisch sie kauft, zu mästen sei? In jeder Technik wird der Fachmann respektiert; warum sollte ausgerechnet in der Philologie der Hotelportier das Wort haben? Daß er zu seinem Recht kommt, dafür ist übergenug gesorgt; denn Philologie und Erziehung müßten keine lebendigen Mächte sein, wenn sie nicht das, zu dessen Gewinn sie arbeiten, ganz von selbst in ihr Wesen und ihre Entscheidung, in ihre Methode aufzunehmen und ergänzten. Aber soll der Portier entscheiden?

W. E. Süskind

Impression vom Intelligenzroman

Von R. H. Bühner (Tübingen)

Ortega y Gasset unterscheidet zwei menschliche, einander polar gegenüberstehende Typen: „der eine strebt nach reiner Kontemplation, der andere will handeln, eingreifen, sich erheben“. Der Roman verengt diesen allgemeinen Rahmen der Philosophie, und man kann aus dieser ein wenig schlechten Systematik zwei Spielarten der epischen Gattung herleiten, die aber nie rein auftreten, weil jede, auch diese radikale Entgegensetzung eine Fiktion des geometrischen Geistes ist und weil die Extreme in mehr als einem Punkt sich berühren können. Man unterscheidet demnach den Roman, der sich an das Interesse, an das Spannungsbedürfnis des zweiten Typus wendet von der anderen Spielart, die zu Betrachtung, Beschaulichkeit, Verweilen einladet. An dieser Charakterisierung wird man unschwer erkennen, daß unter dem Roman für den geistig nicht phlegmatischen Typus der sogenannte Handlungs- und Milieuroman zu verstehen sei. Und da zu erwarten ist, daß jener Menschentypus nicht so bald, leicht und mühelos von der Erde verschwindet, ist das übermütige Frohlocken mancher Kritiker über den Untergang dieser Romansorte einstweilen noch etwas verfrüht. Unstreitig aber ist der reine Handlungsroman großenteils durch den Film ersetzt und gleichzeitig auch aus zwei Gründen unmöglich geworden. Einmal, begründet Ortega, (in seinen klugen „Gedanken über den Roman“, 1925) sind die Motive, die vorgegebene Zahl möglicher Romanstoffe nachgerade erschöpft, ist der Vorrat des ausgedehnten, aber endlichen Steinbruchs (vergleicht er) aufgebraucht. Andererseits gesellt sich zur Schwierigkeit des Stoffmangels noch ein weit ernsthafterer Faktor, der den Niedergang des alten Romans beschleunigt und die Heraufkunft des neuen gewaltig fördert: durch eifrige und intensive Lektüre ist die Feinfühligkeit des Lesers verfeinert, seine Beobachtung geschärft und sein Geschmaç gebildet worden. Der Autor habe dem allgemeinen Niveau der Leser Rechnung zu tragen, das sich in der Nachkriegszeit wesentlich gehoben habe.

Die Situation: Verfall einer Spielart und Erfül-

lung der neuen Forderungen an den Roman in einigen wenigen gelungenen Exemplaren, wird gemeinhin heute als die Krise des Romans bezeichnet, zu deren Überwindung schon die phantastischsten Vorschläge gemacht wurden und die, wie mir scheint, nur einer, eben Ortega, bis zu den letzten realistischen Gründen verfolgt hat.

Letzten Endes haben diese Richtungslosigkeit nicht die gefährlichen Konkurrenten des Romans (wie Kino, Zeittheater und Radio) und die Umschichtung der Typen beschworen, sondern die seit Jahrhunderten herrschende, sich nun akut auswirkende verwegene Unklarheit darüber, daß jede Gattung ihre individuelle Sphäre habe, ihren Bezirk, in dem sie ausschließlich zur Herrschaft gelangt, wo keine romantische oder phantastische Vermengung, Überschneidung oder bloß Berührung der Sphären geduldet wird. Bereits gegen Ende des 18. Jahrhunderts hat ein universaler Geist, Friedrich Schiller, die Gesetze der Theatralik aufgestellt und von seiner einseitigen Begabung fürs Dramatische aus, die ihm auch die lyrische Stimme versagte, den Roman als eine Gattung mit den weitesten Grenzen signiert, als er das unheilvolle, gefährliche, verführerische Urteil fällte, der Romanschreiber sei der Halbbruder des Dichters in dem Sinne, daß er der Art seines Werks nach etwa in der Mitte zwischen dem naiven Dichter und dem reinen Ideendichter zu suchen sei.

Schillers Perspektiven, um anderthalb Jahrhunderte verlängert in die Gegenwart, führen direkt zu Ortega. Dieser Spanier erwartet vom künftigen Roman „eine imaginäre Geistesfauna“, eine tropenhaft wuchernde geistige Vegetation, eine von den Abenteuer der dichtenden Seele herkommende, süße, schmachhafte Appigheit, und er nennt ihn die Gattung, „welche am meisten kunstfremde Elemente aufnehmen kann“. Er bezeichnet ihn als eine ausgedehnte, langatmige, verweilende, kontemplative Gattung, durch die vollste Gegenwart seiner Personen sättigend, „eine Gattung mit verschwimmenden Umrißen“. Thomas Mann bestätigt diese

Ansicht, und auch André Gide behauptet: „Von allen literarischen Gattungen bietet der Roman die freieste, am wenigsten durch Regeln eingeengte Form.“ „Innerhalb des Romans“, fährt dann Ortega fort, „hat so gut wie alles Platz: Naturwissenschaften, Religion, Soziologie, ästhetische Kritik — unter einer Bedingung: daß schließlich und endlich dieses alles virtuell und zwischen den Deckeln des Romanbandes beschlossen bleibt ohne die letzte wirkende Kraft“, und er meint damit, daß solche Kenntnisse nicht als rohe, unverarbeitete Massen in der Form des Romans liegen bleiben, sondern daß sie geschickt, unauffällig und am gehörigen Platz verwertet werden.

Der neue Roman also saugt die Kräfte aus der Gegenwart einer reichen künstlerischen Intelligenz, wobei Intelligenz die Fähigkeit bedeutet, den der inneren Wirklichkeit adäquaten äußeren Raum durch die Phantasie zu schaffen, ihn zu organisieren und geistig zu beherrschen. Dabei ist noch wichtig, daß der Intelligenzroman zwar nicht der Handlung entraten kann, daß er sie aber auf ein Minimum reduziert. Die Handlung ist ein bloßer „Vorwand“ (Ortega), sie ist ein Gerüst, dazu nötig, dem Geist die Möglichkeit zu geben, sich Zoll für Zoll wie eine Schlingpflanze seine Höhe, seine Lebenssphäre zu erobern. Die Ideen enthalten den Reichtum und den Glanz der Werke. Nicht die Begebenheiten. Nicht die Abenteuer. Nicht die Handlung, die in den größten Romanen der Weltliteratur verschwindend ist (bei Proust ist sie praktisch annähernd gleich null). Sein Akzent ruht auf den Charakteren, den Seelen, den Atmosphären. Es gibt zwar Kritiker, die den Intelligenzroman mit einer ungestümen, fast diktatorischen Ausschließlichkeit in der Epik der Zukunft regieren sehen — das ist falsch, verwegen und für viele Leser (für diejenigen im Zeichen des dramatischen Typus) geradezu hoffnungslos. Ich glaube zwar nicht, daß diese neue Romanform so rasch populär wird, und man erinnert sich mißlungener Versuche, sie auf bestimmten Meridianen heimisch zu machen. Freilich ist sie früher auch schon vorhanden gewesen. (Cervantes, Stendhal, Proust, de Laclós, Dostojewskij.) In der Gegenwart sind nun einige gefeierte Werke entstanden und zu europäischer Geltung gekommen. Es überrascht förmlich, daß sie, die soviel Sprengstoff enthalten, Frankreich — das Land lateinischer Formstrenge

und Tradition — zuerst zwar, aber nicht ganz glücklich gestartet hat. (Montherlant, Giraudour, Gide.) England hat die stärksten und schönsten Exemplare hervorgebracht. (Die Woolf, Joyce, Lawrence, vor allen den jungen Aldous Huxley.) Leider ist Deutschland in dieser Produktion unfähig und intensiv etwas zurückgeblieben: Otto Flake, der im Entwicklungsroman der Epoche die wichtigste Aufgabe der Gattung sieht, führt in seinen Romanen die Diskussion des Zeitgeists weiter und Robert Musil, von ganz hervorragenden dichterischen Qualitäten, sind vorläufig noch die einzigen Repräsentanten des Intelligenzromans hierzulande.

André Gide indes geht in einer Richtung am weitesten von allen: er führt das dichterische Ich sehr vordringlich in seine Romane ein, indem er, in den „Falschmünzern“ beispielsweise, sein Buch in Gemeinschaft mit Leser und Romanheld schreibt, so daß es Roman ist im Roman, wie gewisse Stücke Shakespeares Theater auf dem Theater sind. So kommt ihm eine seltsame Bedeutung zu: zum erstenmal führt uns ein repräsentativer und moderner europäischer Geist hinter die Kulissen der Schriftstellerei selbst, zum erstenmal ist das literarische Handwerk kein Spiel unter Eingeweihten. Aber Gide mißt der Handlung noch eine weitaus größere Bedeutung zu als Ortega — dies ist der einzige Differenzpunkt von Belang zwischen beiden. Huxley setzt die besprochene Linie Gides fort und nimmt andererseits Prousts impressionistische Technik auf: das Kleine und Unscheinbare einen Moment ins Licht zu erheben, daß es zu glühen beginnt. Die Intelligenz Huxleys bewährt sich am sichersten in den unermüdlich fließenden geistvollen Gesprächen. — Von den deutschen Autoren ist nur einer der Forderung Ortegas in ihrem ganzen Umfang und künstlerisch wertvoll nachgekommen: Robert Musil. Sein neuester Roman „Der Mann ohne Eigenschaften“ ist ein voluminöses und innerlich dichtes Werk. Unerhört ist die Menge der in diesem Roman zum Vorschein kommenden Kenntnisse, fast gewalttätig werden wir in seine Diskussionen hineingezogen. Musils Buch ist ein Roman von ganz großem, geistigem Stil, von spezifisch deutschem Wuchs und deutscher sprachlicher Sorgfalt, begabt mit einer süßen Fülle metaphorischen Schmucks.

„Die schöpferische Psychologie“, „die Erfindung merkwürdiger Seelen“ (Ortega) führt uns direkt in das Zentrum der Ansicht der modernen Psychologie von der Struktur und Potenz des menschlichen Charakters. Hofmannsthal hat einmal in einem fingierten Gespräch Balzac sagen lassen, er glaube vielleicht nicht, daß es Charaktere gebe. „Shakespeare hat das geglaubt. Er war ein Dramatiker.“ Die ganze moderne Psychologie beweist in ihren Individualanalysen die Richtigkeit dieser herrschenden Ansicht. Eine naive, oberflächliche Ästhetik jedoch mochte an einfache Charaktere glauben. Hesse hat in seinem „Traktat vom Steppenwolf“ die menschliche Seele nicht, wie Goethe noch, in zwei, sondern in hunderte aufgespalten, und in der Dichtung des alten Indien erscheinen die Helden als

regelrechte Personenknäuel, als kleine Sternhimmel von Seelen, als Seelenmyriaden. „Der Mann ohne Eigenschaften“ ist ein Paradigma dieser Auffassung. Er kann zahlreiche Verwandlungen eingehen, er hat keine Gewohnheiten und Interessen. Er schließt von Fall zu Fall seine Kompromisse mit der Wirklichkeit. Und Hurler hat in seinem kleinen Roman „Zwei oder drei Grazien“ eine dämonische, reizende Frau namens Grazia gestaltet, die sich in zwei oder drei Masken verwandeln kann. Hierin zeigt es sich in der Tat, wie überlegen Ortega formulierte. Freilich darf die schöpferische Psychologie nicht in einen Psychologismus entarten, der das Leben ernsthaft in Gefahr bringt, wie er bei D. H. Lawrence nicht immer ganz glücklich vermieden wurde.

Föhn

Der neue Roman von Helene Böhlau (Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin)

Von Gabriele Reuter (Weimar)

Alle Bücher von Helene Böhlau könnte man lyrische Romane nennen. Nicht in einem sentimentalen Sinn, sondern weil in ihnen das Dichterische, die nüchterne Wirklichkeit besiegt — das Gefühl mit dem Verstande allezeit ein lieblich furioses Spiel treibt.

Sie hat gar nicht viel Requisiten, und die kehren in allen ihren Büchern wieder: Das Haus in den Bergen, umblüht und umgrünt von Blumen, Früchten und vom Wohlbehagen gesunden Gedeihens. Das Haus, in dem Kinder mit hellen sehenswerten Augen aufwachsen, starke, liebende Frauen schalten, wunderbar ehrenfeste Alte ihren Greisenabend verbringen. Es ist zum Staunen, durch welche reiche Phantasie Helene Böhlau diese Themen ihres Herzens in immer neuen mannigfachen Variationen zu spielen vermag.

Der „Föhn“ ist wieder ein schönes Beispiel. Revolution — ein schauerliches, bluttriefendes Geschehen. Hier ist sie mit den Augen zweier Kinder geschaut, die von Hause fortgelaufen sind, erfaßt von den ersten Wirbelkräften des geistigen Föhns, der das Oberste zu unterst kehrt, und die Menschen verrückt macht. Man fühlt den atemlosen, mit Wangen vermischten Rausch, den die wilde Erregung der Massen einer großen Stadt in den Landkindern

hervorruft. Und sie fühlen doch nur das Große, das gewaltig strömende Neubefruchtende der Elementarbewegung, die sie miterleben dürfen. Die Brust des Knaben springt fast in der Begeisterung. Eine neue Welt entsteht, er ist einer von den neuen Menschen dieser neuen herrlichen Welt.

Das nachdenkliche kleine Mädchen aber fragt: Wer sündigt hier — die einen oder die anderen? Wer geht auf Gottes Wegen, sag?

Der junge nachdenkliche Soldat aber spricht: Die fragt die große Frage, die niemand beantworten kann.

Ja — das ist der erste Föhnstoß, der durch die Straßen und gegen die aufgerissenen Herzen stürmt. Dann wird es wieder still — im Bürgerneß werden wieder Feste gefeiert. Freilich ist's ein Böhlau-Fest.

Der siebzigste Geburtstag des alten Hauptmanns Breger im Drei-Kellerhaus, bei dem siebzig gelbe Wachskerzen auf der Tafel brennen und zwei folternde, raufende Ritter als braungebratene, duftende Truthahnsbraten ihr Leben lassen müssen, und die Dichterin ihre besondere Böhlau-Fronie in der Schilderung der Geburtstagsgesellschaft aufbietet. Aber über das Gartentor schrillen böse freischende Stimmen in die bürgerliche Luft. Und in der Nacht

schreitet das dunkle Schicksal grauenvoll durch das Haus, reißt seine schlummernden Bewohner auf zum Miterleben. Und Eva, das Kriegskind, das Revolutionskamerädchen, das nachdenkliche Wuhle-



Helene Böhlau

wähle wird von einem furchtbaren Verdacht belastet — um seinen unschuldsvollen Jugendfrohsinn gebracht.

Und wieder: Einschnitt — Stille — bis das Gespenst der Inflation durch Deutschland raft. Auch

das weltentlegene Dorf wird von dem Föhnsturm erfaßt. Inflation und die Bauern. Das gibt Bilder menschlicher Tollheit und geldgieriger Dummheit, wie die Autorin sie von jeher mit Liebe gezeichnet hat. Dazu die bayrische Mundart, die sie meisterhaft handhabt, mit einem derben Humor so ein paar saftige Brocken an die rechte Stelle rüdend — sie gibt diesen grotesken Kapiteln erst die richtige Würze.

Zum symbolischen Föhn gesellt sich der echte, der von den Elementen erzeugte — stürzt sich auf das verderbte Dorf — und heidi, macht ihm im Flammensturm den Garaus.

Im lodernden Entsetzen finden sich zwei Menschenkinder, die rein blieben in dem wilden Tanz der Sinnlosigkeit und Geldgier. Eva, das nachdenkliche Kriegskind, das Wuhlewähle und der ehrliche junge Soldat, dem einst des Kindes Frage in der Seele haften blieb: Wer sündigt da? Im Loben der Revolution hat er erkannt, daß alle die wilden Revolutionäre und er selber auch, doch alle nur zu dem einen Zweck und Ziel Revolution machen, um wieder Bürger zu werden. Freilich nicht in einem mit Samt und Seide gefütterten Nest. Der junge Mensch ist herangereift, um in Freiheit und Einsamkeit sein Leben durch seiner Hände und seines Geistes Arbeit zu verdienen. Darum bekommt er auch das Wuhlewähle, das holde, nachdenkliche Kriegskind zur Lebensgenossin.

Immer tiefer greift Helene Böhlau hinein in die Menschenseelen, um mit froher Kraft ihre Schätze an das Licht der Sonne heraufzuholen und dem föhnverwirrten Geschlecht zuzurufen: Seht — so einfach und schön ist das Leben, wenn ihr's nur richtig erfaßt.

Rechtsfälle

X

Von Wilhelm von Scholz (Zürich)

1919 starb in Berlin ein jüdischer Russe, der in der Reichshauptstadt unauffällig als kleiner Geschäftsmann seine letzte vereinsamte Lebenszeit verbracht hatte. Gewiß hat dem fetten, schwammigen, durchaus gewöhnlichen Gesicht des Mannes, den man sich etwa als Wirt eines mittleren Speisehauses hätte denken können, niemand, der ihm begegnete oder mit ihm in der Elektrischen saß, angesehen, oder

auch nur — sit venia verbo! — angeahnt, welche Bedeutung und Macht er im Hauptteil seines Lebens hatte: daß er eine geschichtliche Persönlichkeit gewesen war, die das Schicksal Rußlands, wenn auch aus dem Dunkel, mächtig beeinflusste. Er hieß Iwan Nikolajewitsch Ufsef und ist heute schon zu einer traurigen und doch nicht nur traurigen Berühmtheit gelangt: er war zugleich das gefährliche

Haupt des russischen Vorkriegs-Terrors und der nicht minder gefährliche gerissenste Spigel und Anstifter der Schrana, der russischen politischen Geheimpolizei.

Was war dieser Mann wirklich? der „agent provocateur“, der sich nur in die Geheimnisse der Sozialrevolutionäre als scheinbar Gleichgesinnter einschlich, um sie für die Polizei auszufundschaften? sie zu verraten? die Genossen ans Messer zu liefern, ihre Pläne, geheimen Druckereien, Bombenwerkstätten, ihre Verkleidungen und Masken zu melden und unschädlich zu machen? War er ein überzeugter Zarist, der aus Haß und Feindschaft gegen die Revolution handelte? Es hat solche Männer gegeben, wie es vaterlandstreue Spione gibt, die für eine ihnen heilige Sache ihr Leben täglich und stündlich beim Feinde aufs Spiel setzen.

Oder war er mehr Revolutionär, der es nur scheinbar mit der Polizei hielt, der ihr nur unwichtige Personen und Nachrichten auslieferte, um selbst unverdächtig, ungefährdet Attentate vorbereiten und leiten zu können? Deren Gelingen hat sicher an mitreißendem Eindruck und durch Verwirren der russischen Regierung weit die Schäden überwogen, die er seiner Partei durch Angeberei bereitet. Wir kennen auch solche Leute; wie den Geheimpolizisten, der dem Minister Stolypin zum Schutz beigegeben war und der gerade der terroristische Mörder seines Schüglings wurde.

Was war Ufsef wirklich?

Daß man angesichts des Lebens dieses seltsamen Mannes so fragen kann, so fragen muß, das weist auf das Rätsel, das er war; das bezeichnet den Punkt, wo sein Charakter spannend, fesselnd ist und bleiben wird.

Es ist keine eindeutige Antwort darauf zu geben. Wir wissen zunächst nur: er war eine volle, höchst realistische Ausformung jenes immer wieder vorkommenden Falls, wo ein bedeutender Mensch sein eigener Gegenspieler ist. Wir kennen diese Doppelnaturen aus dem Leben wie aus dem Schrifttum. Der Doge von Venedig, der heimlich als Korsar die Meere unsicher macht und seine eigenen Staatsschiffe angreift. Der Staatsanwalt, der in Abwesenheitszuständen selber Verbrechen begeht, die er nachher verfolgt. Der Spion zwischen zwei Staaten, der hüben wie drüben ausfundschaftet, hüben wie drüben zuträgt.

Ja, die Antwort muß meiner Überzeugung nach so gegeben werden: Ufsef war beides, Terrorist und Spigel, wirklich oder vielleicht auch keins von beiden; aber nicht: er war das eine und spielte das andere. Die ideenlose Niedrigkeit einer gewiß nicht schwachen Persönlichkeit war es hier, die das Doppelsein ermöglichte. Er war ein unverfälscht heutiger Mensch: bewußt entschied in ihm allein das Praktische, das Wirtschaftliche, das Geld! Er brauchte viel, er war in der Hörigkeit kostspieliger Neigungen. Er hatte außerdem früh erkannt, daß ein Mann, der von zwei streitenden Parteien bezahlt wird, doppelt bezahlt wird.

Wenn man, um ihn zu erkennen, fragt, womit er seine zweifache Rolle begann, so wird man antworten müssen: als Spigel. Er drängte sich, ohne vorher irgendeine revolutionäre Leidenschaft gezeigt zu haben, zu den in der Verbannung lebenden russischen Auführern und teilte der Polizei daheim Namen, Adressen, Pläne mit. Die Sozialrevolutionäre werden ohnedies jeden, der einmal Verrat geübt, unbedenklich nur als Spigel ansehen. So wie Ufsefs Anfang war.

Aber dann wieder: mit welcher tödlichen Umsicht, welcher sicheren Energie hat er die wichtigsten Attentate geleitet und zum Gelingen gebracht: das auf den Minister Plehwe, das auf den Großfürsten Sergius und andere. Man glaubt da in seinem Handeln — das ihm selbst lediglich als der notwendige Kaufpreis zur Weitererhaltung des Vertrauens der Genossen erscheinen mochte, wie der Verrat sogar ihm offenbar lieber und nahestehender Männer aus der Partei als das Opfer, das er für das Vertrauen der geheimen politischen Polizei immer wieder bringen mußte — geradezu eine gewisse Blutleidenschaft und Grausamkeit walten zu sehen.

Ist sie, die ihn auf beiden Seiten, in deren Dienst er stand, Tod bringen ließ, geeignet, ihn uns zu erklären und zu deuten?

Sie ist ein wesentlicher Charakterzug des Mannes. Sie hebt ihn ein wenig aus der Niederung des Nur-Rechnens, Nur-Verdienenwollens. Noch mehr der Idee zu, wenn auch nicht ganz bis zu ihr hin, erhöht ihn Ehrgeiz und Macht hunger, Wille, alle Fäden in seiner Hand zu halten — unzweifelhaft bei ihm stark vorhanden und mit Wollust ausgeübt. Es mindert den Widerwillen, den man immer wieder

gegen ihn empfindet — der, wenn man Ases neben den einfacheren, edleren, sich aufopfernden, im Fanatismus ihrer Idee aufgehenden und als Fanatiker reinen Gestalten der anderen Männer sich vorstellt, nicht klein ist — es mindert diesen Widerwillen, wenn man Ases fast wie einen Sport das Gefahrspiel seiner Doppelrolle durchführen sieht. Er wettete in jeder Minute mit dem Tod, der ihm bei Aufdeckung seiner Karten sowohl von den Terroristen wie von der Obrigkeit drohte. Einem gewaltsamen Ende ist er, schließlich von den Terroristen entlarvt, nur mit knapper Not entgangen. Es sieht so aus, als wäre das Todesurteil auf dem Gnadenwege in eine leere taten- und bedeutungslose letzte Lebenszeit verwandelt worden.

*

Eine Gestalt von so ehernem Willen, so undurchdringlicher Maske, so sicherer Selbstbeherrschung, von solcher Schweigsamkeit, solchem Zynismus; ein so nur sich selbst treuer, gegen jeden anderen treuloser Mann, der Freunde hatte und offenbar wirklich lieb hatte und sie, vielleicht nicht ohne Schmerz, doch unbedenklich erforderlichenfalls verriet; der wie ein übler Götzgötze Zuneigung und Verehrung mit Tod, Verbannung, Kerker belohnte; der sich so verstellte, daß seine revolutionär gesinnte, ihm ergebene Frau bis zu ihrem Tode nicht an seine Schuld glaubte; der die Erträgnisse seines gehegten, keine Sekunde sich sicher fühlenden Lebens armselig mit niedrigen Weibern und an feinschmeckerischer Tafel genoß — ein solcher Mann muß, wenn man ihn in eine Erzählung hineinnimmt, rasch deren Held und Hauptfigur werden, selbst gegen den Willen des Verfassers.

Das ist denn auch in „Boris Saminkow, der Roman eines Terroristen“ von Roman Gul (aus dem Russischen übersetzt von Fega Frisch, Paul Zsolnay Verlag, Berlin-Wien-Leipzig) geschehen. Ases ist die fesselndste, konfliktreichste, eigentlich handelnde Gestalt des Buchs. Aber es ist in diesem, wie ihn der Verfasser selber nennt: „Dokumentarischen Roman“, der sich mit nicht allzu einschneidenden Änderungen in eine — freilich lebendig und romanhaft geschriebene — Geschichte der gleichen Vorgänge verwandeln ließe, der künstlerisch feinste, das ganze Werk belebend durchwirkende Zug: wie Gul den Titelhelden des Buchs, den geistigen, gebil-

deten, von des Gedankens Blässe angefränkelten, doch auch seelisch reicheren, feineren, nachdenklichen, zweifelnden, ehrlichen, unbedingten, für jedes verräterische Spiel zu vornehmen und auch tapferen Boris Saminkow in Widerpiel zu dem ihm befreundeten, rohen, tierischen, doch gewaltigeren Ases stellt.

Dieser Boris Saminkow, der auch selbst als Schriftsteller hervorgetreten ist und unter anderem Lebenserinnerungen hinterlassen hat, trennte sich später von seinen terroristischen Genossen aus der Zeit des Zarentums. Er war 1917 Kriegsminister unter Kerenski, wurde dann heftiger Feind des Bolschewismus, der ihn zum Tode verurteilte aber, wohl als alten Terroristen, zu lebenslänglichem Kerker begnadigte. Sein Selbstmord durch Sturz aus dem Fenster des Gefängnisses sollte heute noch aus den Zeitungen in Erinnerung sein.

Guls Roman bricht die Geschichte dieses abenteuerlichen, seelisch immer zugleich bereicherten und beschwerten Lebens früher ab, als es der Tod endet. Das war schriftstellerisch klug. Denn wenn der Verfasser auch das Verebben der Bewegung, dieser das Leben Saminkows und Ases erfüllenden terroristischen Lathandlung gegen zaristische Willkür und Unterdrückung, das Fremdgewordensein der alten Sozialrevolutionäre vor verwandeltem Zeitaussehen hereindämmern läßt, so würde es doch im Bereich dieses Werks nicht mehr möglich gewesen sein, die ganze neue Gesellschaftslage zu schildern, die gekommen war. Das wirkliche Leben Saminkows scheint dem Leser des Romans zufällig sein naturnotwendiges Ende, das mit dem Ende dieses Romans zusammenfallen sollte, überlebt zu haben. Dabei sehe ich andererseits durchaus die Möglichkeit: daß nach dem hier gegebenen Roman Saminkows das kurze tragische Drama seiner Auseinandersetzung mit der siegenden Revolution für die Gestalt noch bedeutsamer und künstlerisch ergiebiger sein könnte.

Die Selbstmordstimmung seines wirklichen Endes — die da freilich unter sehr wesentlich geänderten äußeren Umständen erst zur Tat führte — nimmt der Roman vorweg und läßt sie anklingen. Sie ist für den Leser überzeugend, der das Versanden all der Begeisterung und damit der Bewegung, das Überholtsein dieses Kampfes empfindet, während Zeit und Vergänglichkeit beide Gegnergruppen schon vom Schlachtfeld hinwegzuführen beginnen.

*

Diesem ernsten gewichtigen Werk seien heute noch drei leichtere unterhaltende Bücher angereicht, die geeignet sind, über ein paar schlaflose Nachtstunden anspruchlos hinwegzuhelfen. Sie haben besondere Eignung dafür. Die klassischen angelsächsischen Kriminalromane füllen zwar auch die Stunden um Mitternacht, auf die sich noch kein Schlummer niederlassen will, mit Schlafersag aus. Aber dafür beanspruchen sie dann die gegen den Morgen zu gehenden Stunden, nachdem sie das Einschlafen können mit ihren rohen und knalligen Spannungsmitteln endgültig und ganz zerstört haben.

Die Bücher, die ich hier als angekommen verzeichne, kann man immer weglegen, wenn man will, sie verjagen den Schlaf nicht, wenn sie auch in seiner Abwesenheit Gesellschaft leisten können. Am meisten von ihnen will „Der Arzt der Welt“ von Hans Hutten (Grethlein & Co., Leipzig-Zürich), ein utopischer Roman, der „durch Gewalt zum Völkfrieden“ führen möchte. Mit einem neu geschaffenen, wunder wie wirksamen geheimen Sprengmittel zwingt der ideale Erfinder die widerspenstigen Regierungen der Mächte zu Abrüstung und Frieden. Ein Buch von menschlicher Gesinnung und löblicher Tendenz. Kein Kunstwerk. Utopien haben es immer besonders schwer, den Leser festzuhalten. — Mehr vermag das „Ries bekennt Farbe“ von Rudolf Schneider-Schelde (Engelhorn, Stutt-

gart), das hier erwähnt sei, weil darin der neuerlich wieder durch alle Blätter gegangene Fall des italienischen Identitätsprozesses — ob der gestört aufgefundene Obdachlose schließlich der Professor F. oder der Schuhmacher M. ist — hier in deutsche Verhältnisse übertragen und psychologisch zu durchleuchten versucht wird. — „D. R. D. R. im Gottshardberpreß“ von Wolf Schwerzenbach (Grethlein & Co., Zürich-Leipzig) baut sich leider auf einer Exposition auf, mit welcher der zu einer selbstanspruchlosen Lektüre greifende Leser gleich in Widerspruch gerät. Als nämlich der Expresßzug von Genua im Münchener Hauptbahnhof angekommen ist, sind alle Pässe und Fahrscheine, die der Schlafwagenführer für Zoll und Paßprüfung der Fahrgäste ausgehändigt erhalten hatte, gestohlen. Schön! Aber niemand kommt darauf, mal erst die Gepäckaussagen für Scheine aus diesem Zug zu sperren, so daß munter mit den gestohlenen Scheinen Koffer entwendet werden können (wenn auch zum Teil aus idealen Gründen!). Wie hier durch diese Unaufmerksamkeit das unterhaltende Buch gemindert wird, so verdankte einst eine alte Spannungsgeschichte, Oldens „Offizielle Frau“ der Vortrefflichkeit der Exposition, dem Gelingen eines scheinbar harmlosen kleinen Paßbetruges am Anfang der Erzählung, ihre zureichende Begründung noch bis auf die letzte Seite des Romans.

Egon Vietta

(Von der Wirklichkeit der Dichtung)

Von W. E. Süskind (München)

Ich muß ein Geständnis vorausschicken: sicherlich würde ich Viettas Erzählung „Der Engel im Diesseits“, wenn ich sie für sich allein gelesen hätte, nicht sehr gebilligt haben. Dadurch, daß man mir gleichzeitig seine neue Broschüre „Die Kollektivistin“ (beide Bücher im Urban-Verlag, Freiburg) zur Lektüre übergab, hat sich daran etwas geändert: zwar halte ich auch jetzt noch das Buch von dem ins Diesseits verschlagenen Engel künstlerisch nicht für besonders geglückt (insofern als es „bizarrr“ wirkt, was Viettas Absicht unmöglich sein kann), ich bringe ihm aber einen Glauben entgegen, ein künstlerisches Interesse, das eben nicht dem Buch

selbst, sondern der außerordentlich bedeutenden und auch für den Autor aufschlußreichen Broschüre entstammt. Sei dies vorausgesagt, einmal zur Steuer der Wahrheit und dann, weil es ziemlich lehrreich ist: ist einer ein sicherer Mann (und dafür halte ich Vietta nun), so steht keins seiner Werke für sich, sondern eins erhellt das andere.

*

„Der Engel im Diesseits“ ist schon 1929 erschienen und ich erinnere mich, etwa folgendes darüber gelesen zu haben: es sei ein merkwürdiges Buch, die Geschichte eines in unsere Inflationszeit von 1923

verschlagenen Engels, der, als Dirne Fleisch geworden, eine Reihe von Menschen mit den Augen der Fragwürdigkeit anstarre und schließlich wieder verschwinde — im ganzen ein merkwürdiges Gemisch aus Filmroman, Religionsphilosophie und Zeitreportage. Das alles kann ich getrost wiederholen; im übrigen würde ich, hätte ich das Buch für sich allein gelesen, etwa noch notieren, daß es eine bemerkenswerte Kraft der lyrischen und grotesken Schau, besonders der Landschaft gegenüber, verrät, daß es mir aber im ganzen zu spitz, zu ruhelos, zu absichtlich-smart geschrieben oder gar empfunden ist und mich in seiner von der Sekunde bezogenen und nicht „verdichteten“, in Dauer gebetteten Psychologie und Darstellung sehr an die unerträgliche Manier moderner amerikanischer Romane erinnert, auf die man sich dort unter der Spitzmarke „Staccato-Style“ sehr viel zugute tut. Durch die dazwischen gelegten Abhandlungen über Gott, die etwas Inbrünstiges, aber doch Anspruchsvoll-Unorganisches haben, wird die Geschichte vom Engel zwar mysteriöser, aber als Roman und Kunstwerk nicht glücklicher. Als Gestaltung einer Idee, die mir übrigens wenig klar war, ist das Buch — so schien und so scheint mir noch — nicht recht gelungen. Es wirkt, wie gesagt, bizarr; es schmeckt nach Phantastik, statt nach Wahrheit zu schmecken.

*

Inzwischen habe ich aber Viettas Broschüre gelesen, und nun wird mir, wie ich glaube, auch die Engels-Idee klarer: die romangerechte Vorstellung, einen Engel in unsere Zeit zu versetzen und seine Schicksale zu verfolgen, ist für Vietta sicher nur ein Vorwand, und er versteht unter dem „Engel“ nicht, wie wir dachten, einen leibhaftigen und reellen Absprengling der himmlischen Heerscharen, sondern ein Symbol. Der Engel ist das Außerhalb-Befindliche, er ist das auf keine Weise sozial und historisch Erfassbare (wohl aber Verwundliche), er ist „die andere Wirklichkeit“.

Von der „anderen Wirklichkeit“ handelt nämlich Viettas Broschüre, welche ex contrario und etwas irreführend „Die Kollektivistin“ betitelt ist. Ihren Ausgangspunkt bildet das Postulat der Bolschewisten (und insgeheim aller politischen Menschen),

daß die Dichtung sich zu politisieren und des „bürgerlichen“ Stil-Elements zu begeben habe. (Siehe die höchst klugen und verkehrten Bemerkungen von Kracauer über den Schriftsteller in der „Neuen Rundschau“.) Die Blickrichtung auch der Dichtung, sagt Vietta, werde „auf vornehmlich besserungsbedürftige Zustände“ verlegt. „Warum“, fragt er, „dulden wir und duldet die Dichtung selber das nicht?“ Und er antwortet mit einer weiteren Frage: „Wo drängt das menschliche Dasein auf Entscheidung? Dort, wo es am fragwürdigsten ist. — Also niemals innerhalb der alltäglichen Realität — die so geläufig ist als Wirtschaft, Politik, Gesellschaft...“ Sondern? Und nun antwortet Vietta mit dem von uns zitierten Ausdruck: das menschliche Dasein drängt auf Entscheidung in der „anderen Wirklichkeit“.

Was ist gemeint? Viettas Broschüre ist nicht ganz leicht geschrieben, in einer schönen, aber etwas abstrakten Ausdrucksweise. So darf man sich herausnehmen, sie ein wenig zu interpretieren und die „andere Wirklichkeit“, die Vietta mit gutem Grund fast nur negativ definiert, ein wenig positiver, wenn auch gröber zu fassen. Sie ist die Realität des Lebens im Gegensatz zu der — wenn man es zugespitzt ausdrücken will — zu der Realität des sogenannten täglichen Lebens, der Realität der Geschichte. Eine grenzenlose Fremdheit und sogar Abwehr allem nicht historisch Einzuordnenden gegenüber hat Platz gegriffen, und mit Hilfe einer trügerischen Logik verlangt der Verstand der Menschen von sich selbst das lügenhafte Eingeständnis, der Mensch lebe wirklich innerhalb der Geschichte und ihrer Rechnung entlang, was er niemals getan hat. „Jene Anarchie, die wir Historie nennen“ (so Vietta) maßt sich an, die „andere“ Wirklichkeit in ihren Gesetzen zu reglementieren, und verwendet zu diesem Ende den Kunstgriff, daß sie ihr den Rang der Realität abspricht und sie „bürgerlich“, phantastisch, ideologisch nennt, alles mit einem Geschmaç von: gibt es ja gar nicht wirklich! Daß er das so klar einsieht und zurechtweist, macht Viettas Schrift zu einer so reinigenden und tiefen Lektüre: sie ist mehr als ein Stück Kunstphilosophie, sie ist eine Stärkung, und es sollte sie jeder lesen, der dem Transzendenten die Würde des Wirklichen beizumessen gesonnen ist.

Jean-Richard Bloch

Von Helmut Schilling (Paris)

Im Vorwort zu Jean-Richard Blochs Roman „Simler & Co.“, schrieb Romain Rolland den verheißungsvollen Satz: „Ich erwarte von diesem Dichter das große Werk unserer Zeit“. Es war ein Buch, das die Probleme innerhalb von Rasse, Familie und Nation in eine weitläufige, passende Handlung einflocht. — In seinem neuesten Werk vergrößert Bloch die Zahl der Probleme, verkleinert aber dafür den Rahmen des Geschehens: Er schreibt eine Reihe von Abhandlungen in loser Verbindung und nennt seine Essai-Sammlung „Destin du Siècle“.

Jean-Richard Blochs Buch ist noch nicht „das große Werk unserer Zeit“, wohl aber ein Werk über unsere große Zeit. Denn groß nennt er unsere Epoche, weil sie eminent wichtige Wandlungen im wirtschaftlichen, politischen und religiösen Leben enthält; Wandlungen von größerer Bedeutung, als ihnen im allgemeinen zugestanden wird; Wandlungen, die neuer Namengebungen bedürfen und Trennung vom Alten und ganze, persönliche Hingabe ans Neue verlangen, weil an die Stelle des Begriffs „jouir“ der Begriff „servir“ getreten ist. Er selbst will ein Dienender, ein „Soldat des Gedankens“ sein. „Mon métier consiste dans les mots“, so definiert er seine Tätigkeit, wenn er von seinem Landsitz bei Poitiers Ausschau haltend das Geschehen der großen Tagespolitik beobachtet, für die bei Nieder in Paris erscheinende Monatschrift „Europe“ seine „Kommentare“ schreibt und die Werke der verschiedensten Gebiete in der Weltliteratur eingehend studiert. Eine Vielseitigkeit des Wissens eignet er sich an, die sich in seinen Ausführungen überall geltend macht, ja oftmals wegen der Häufung von Zitaten in aufdringlicher Weise spürbar wird.

Wo sieht er die Ideenträger, die für die Wandlungen unseres Zeitalters bestimmend sind? — Er sieht sie auf der Linie, die von Rousseau über Tolstoj zu Zaurès, Romain Rolland, Péguy führt. Es sind die Neuformer, denen für die neuen Ideen auch neue Schlagworte glücken. Warum noch das Wort Armée, wenn neue Kriege ganz andere Streitkräfte bedingen? Warum die „Défense contre l'Alle-

magne“, wenn die Invasion des Amerikanismus droht? Warum der Begriff Christentum, wenn dieses seit Jahrhunderten — besonders in Frankreich — durch das Dogma der katholischen Kirche beherrscht wird? Warum denn wie etwa Wilson mit überlebten Begriffen und Idealen schöngestern, wenn die neuen Verhältnisse härtere, aber der Wahrheit mehr entsprechende Worte verlangen! Die bedeutsamste Wandlung unseres Zeitalters sieht Bloch in der Abkehr von der Monarchie zur Demo-



Jean-Richard Bloch

Karikaturistische Zeichnung von B. F. Dolbin

kratie. Frankreich, die Schweiz, die Vereinigten Staaten haben ein gesundes, sicheres Werden der Demokratie erlebt; die meisten anderen Staaten erleben noch jetzt die Wandlung. Marx, Lenin, Trotski wollten ihre Ideen verbreiten, ihre Nachfolger dagegen wollen sie nur dort durchsetzen, wo sie schon eingedrungen sind. Die Revolution, die der ganzen Menschheit gilt, ist also noch nicht abgeschlossen. Wir befinden uns mitten darin.

Die Wandlung muß nicht nur die alten Werte, sondern auch ihre Träger, das frühere Bürgertum ver-

nichten. Napoleon war „der erste moderne Mensch“; er erzwang sich Selbstbestimmung, Lösung der inneren, persönlichsten Freiheit. Sein Ideal war „der gute Tyrann“, er kannte keine Ruhe, seine Schnelligkeit wirkte herrisch; er zerschlug das alte Bürgertum und schuf den modernen, temperamentvollen Menschen. Nießsche war zwar nicht wie Napoleon das Vorbild, jedoch der Denker des 20. Jahrhunderts: er zerschlug die Ideale des alten Bürgertums und schuf an deren Stelle solche, wie sie napoleonische Menschen bedürfen.

Auch Marx stürzte alte Götzen. Bloch sieht unter den Gestürzten aber auch echte Gottheiten, die in neuer Gestaltung noch nicht wieder aufgerichtet sind. Er empfindet im Marxismus noch den Mangel an Metaphysik und geht mit großer Ernsthaftigkeit daran, das Fehlende zu ersetzen. Er will durchaus ernst genommen werden und verpönt Bernard Shaw's zerlegenden, zynischen Sozialismus.

Im Orient, bei den Indern findet er eine Metaphysik, die mit dem im Okzident immer stärker betonten Materialismus vereinbar ist. Und da ihn die Überzeugung leitet, daß Orient und Okzident nicht prinzipiell geschieden seien, sondern nur je verschiedene Lebens- und Weltanschauungen bevorzugen, so erscheint ihm ein Aufnehmen morgen-

ländischen Geistes in die abendländische Lebenshaltung durchaus möglich. Wer eine solche Vereinigung zustande bringt und gleichzeitig deren Relativität wegen der Zeitgebundenheit aller Anschauungen anerkennt, ist nach Bloch der vollkommene moderne Mensch, — das Wort „modern“ wieder nur für unsere Übergangsepoche genommen.

Wer ist aber der geistige Wegweiser zu Gandhi, Ramakrishna, Rabindranath Tagore und den Verborgenen des indischen Wesens selbst? — Das ist der abendländische Prophet Romain Rolland, der auch für seinen jüngeren Landsmann Jean-Richard Bloch ein gewichtiges Wort einlegte und nun von diesem selbst gewissermaßen verkündet wird. Während die alten Weissager in die Zukunft und auf die Größe kommender Geschlechter deuten, gehört Bloch noch zu ihren Jüngern, die das Wort der Meister verkünden. Seine Prophetie zielt also vorderhand nach rückwärts auf Marx, Lenin und andere bis zum zeitgenössischen Romain Rolland. Seine Schau nach vorwärts jedoch kann nicht auf Menschen weisen, sondern nur allgemein auf Verhältnisse und Stimmungen. Als wertvollstes, schönstes Sein sieht er in der Zukunft die Notwendigkeit einer kräftigen, durch Aufnahme morgenländischer Lebenshaltung begründeten Religiosität.

Deutschland als französisches Erlebnis

Von Artur Rosenberg (Paris)

Das Deutschland der Nachkriegszeit hat in Frankreich mehrfach Darstellung gefunden, allerdings nicht so häufig, wie man vielleicht annehmen könnte. Reportagen, wie die von J. Aulneau, G. Brun, J. Mortane, M. Pernot haben persönliche Eindrücke mit dokumentarischem Material zu verbinden gesucht. Höher war das Ziel, das M. Beaumont und M. Bertelot sich setzten: sie versuchten 1919 bis 1921 im Auftrag der französischen Regierung eine alle Gebiete umfassende Bestandsaufnahme des Nachkriegsdeutschlands; das Ergebnis ihrer Bemühungen „L'Allemagne. Lendemain de guerre et de Révolution“ konnte zur Zeit des Erscheinens, 1922, als wertvolle Darstellung gelten. Einzig den politischen, wirtschaftlichen und sozialen Fragen hat E. Vermeil von der Straßburger Universität sein

Buch „L'Allemagne Contemporaine“ (1924) gewidmet. Umfassender war René Lote von der Universität Grenoble; in seiner Darstellung „L'Allemagne d'après guerre“ (1928) behandelt er in einem wichtigen Abschnitt auch das geistige Leben Deutschlands. Lote findet hier eine Tendenz zu „Asiatismus“, einer Art „Bolschewismus“, ein bewußtes Hindrängen zum Untergang der Menschheit; Deutschland strebe der Anarchie zu, denn als das am schwersten betroffene Glied der Völkerfamilie fühle es sich als Messiasvolk, berufen, der Welt Erlösung aus dem Chaos zu bringen. — Bestimmten Erscheinungen des deutschen Geisteslebens, Freud, Keyserling, Klages, Ziegler gelten die Werke Ernest Seillières „Morales et Religions Nouvelles en Allemagne“ (1927) und „Le Néoromantisme en

Allemagne“ (1928—1931). Alle diese Betrachtungen sind aus der Distanz des mehr oder minder kühl abwägenden französischen Beobachters aufgenommen.

Völlig verschieden ist die Perspektive, die Pierre Viénot in seinem eben veröffentlichten Werk „Incertitudes Allemandes“ (Valois, Paris)¹ gewählt hat. Ein Aufsatz, den Viénot 1925 in der „Revue Européenne“ erscheinen ließ, erklärt diese Wahl und macht verständlich, warum er die Ausarbeitung des Buchs unternahm, das er nun nach siebenjährigem Aufenthalt in Deutschland (er war Leiter des deutsch-französischen Studienkomitees) vorlegt. Damals schrieb Viénot: Deutschland ist dem Franzosen immer unfassbar und rätselhaft. Die einen, die Rechtskreise, sehen Deutschland voller Mängel und Fehler; sie unterstreichen diese, um Abneigung gegen Deutschland zu nähren. Die anderen, die Linkskreise, beurteilen diese Fehler nicht minder hart; nur hoffen sie durch gutes Beispiel und Belehrung die Mängel verbessern, vielleicht beseitigen zu können. Die Linkskreise haben, genau wie die Rechtskreise, eine ganz bestimmte Vorstellung von der einzig guten und der einzig möglichen Form staatlichen Lebens. Doch meinen sie, wenn diese Anschauung Deutschland nur in richtiger Weise beigebracht werden könnte, würde es sie sich zu eigen machen und damit in die Reihe der vollwertigen Völker aufrücken. Die Idee, die Deutschland sich zu eigen machen müßte, ist die Idee der rationalistischen und gleichmachenden Demokratie, wie sie in Frankreich besteht. Doch niemals ist — so urteilt Viénot — diesen Deutschland wohlmeinenden Kreisen die Frage in den Sinn gekommen, ob die französische Form der Demokratie dem deutschen Wesen auch angepaßt sei? Viénot stellt sich diese Frage und kommt zu der Überzeugung, daß die französische Auffassung der Demokratie dem deutschen Wesen nicht entspricht: Demokratie in Deutschland und Demokratie in Frankreich sei Grundverschiedenes; in Frankreich bedeute sie Regierung des Volkes durch das Volk, in Deutschland Führung des Volkes durch die von ihm erwählten Führer.

Das waren Viénots Erwägungen 1925; von solchen Überlegungen ausgehend, wurde ihm bewußt, daß das Mißverstehen des Franzosen seinen Grund vor allem darin habe, daß er Deutschland mit französi-

schen Maßen messe. Er machte sich klar, daß er selbst, um Deutschland zu begreifen, es als ein Andersartiges hinnehmen müsse, das nach seinen eigenen Gesetzen erkannt und mit seinen eigenen Maßen gemessen sein wolle. Damit war die Methode seiner Betrachtung bestimmt. Das bedeutet nicht, daß Viénot aufhören will, als Franzose zu sehen, überall zieht er die entsprechenden Tatsachen des französischen Lebens heran, doch — und darauf kommt es an — zum Vergleich, nicht als Maßstab.

Die Gedankengänge Viénots lassen sich nach ihrem ideengeschichtlichen Inhalt wie folgt zusammenfassen: Das 19. Jahrhundert war das Zeitalter bürgerlicher Kultur; diese war aufgebaut auf materieller Wohlfahrt. Deutschland, im Bewußtsein seiner materiellen Blüte, gab sich einem Selbstgefühl und einer Selbstsicherheit hin, wie kein anderes Volk sie kannte; deutsche Methoden und Einrichtungen galten dem Deutschen als die besten, die deutsche Ordnung der Dinge erschien ihm als die einzig mögliche, als die Ordnung schlechthin. Kein nagender Zweifel gefährdete die wohlgefestigte Ruhe dieses Weltbildes. Der Krieg selbst gehörte noch zu dem Ideengebäude; er konnte diesen Glauben nicht ins Wanken bringen. Doch als mit dem Zusammenbruch plötzlich alles zerstört war, Hoffnung auf Sieg, Kaisertum, Heer, jegliche Autorität, alles was bisher Fundament der Ordnung gewesen war, da mußte der Glaube an die Beständigkeit der Dinge, an die Dauer von Werten und Ideen erschüttert werden. Das Gefühl der Unsicherheit ergriff die Menschen in Deutschland. Mit der Inflation drang es bis in die letzten Teile des deutschen Volkes. Die Krise der jüngsten Zeit hat zerstört, was von Glauben an Absolutes und Feststehendes noch geblieben war. Mehr als alles kennzeichnet Unsicherheit das deutsche Leben der Gegenwart; seine Problematik ist unerschöpflich. Alles ist im Fließen, voll von Widersprüchen, ohne Gesetz und Form. Deutschland ist ohne Ordnung, weil die frühere, die Ordnung der bürgerlichen Kultur zerstört ist, und eine neue noch nicht entstehen konnte. Doch, der Sinn dieses Chaos kann nur die Geburt einer neuen Ordnung sein. Der Deutsche widerstrebt daher nicht der chaotischen Anarchie, ja, bereitwillig gibt er sich ihr hin, oft mit sichtlichem Behagen. Er empfindet den gegenwärtigen Zustand nur als Vorübergehen-

¹ „Ungewisses Deutschland. Zur Krise seiner bürgerlichen Kultur.“ Deutsche Ausgabe im Societäts-Verlag, Frankfurt a. M.

des, als Übergang zu einer neuen Weltordnung. Unsere Zeit gilt ihm als eine besondere, an Wichtigkeit für die Neuformung des menschlichen Geistes nur vergleichbar der Zeit des Übergangs vom Altertum zum Mittelalter, vom Mittelalter zur Renaissance.

Doch während bei anderen Völkern ein Neues von übernommenen Gesichtspunkten aus betrachtet und in das bestehende Weltbild eingeordnet wird, ohne als Neues ins Bewußtsein zu treten, wird das Neue vom Deutschen als solches gefühlt und erkannt. Bewußt erlebt und erlitten der Deutsche die neue Gestaltung der Welt als Schicksal. Diese Bewußtheit ist neu; sie ist es, was den modernen Menschen von dem der früheren Zeit unterscheidet.

Wenn der Deutsche das Neue auch bewußt als solches aufnimmt, bedeutet dies doch nicht, daß er versuchen würde, es in bedachter Weise sich dienstbar zu machen, es als Bauelement für ein neues Lebensgebäude zu verwenden. Im Gegenteil, es gehört (im Gegensatz zum Franzosen) zum Wesen des Deutschen, daß er das Schicksal nicht gestaltet, daß er es erleidet; er beugt sich dem Zufall, widerstandslos unterwirft er sich der Macht der Tatsachen. Er lebt im Gefühl, einer unfaßbaren Macht zu unterstehen, die über ihn Gewalt hat, auf die er selbst keinen Einfluß zu üben vermag. Selbst die Fortschritte der Technik erwecken in ihm nicht die Vorstellung der Macht des Menschen über die Natur; im Gegenteil, sie bestärken ihn noch in seinem mystischen Glauben an die unbegrenzten Möglichkeiten der Naturkräfte. Damit wird das (dem Franzosen unbegreifliche) Rauschgefühl bei dem Gedanken an die Maschine erklärt, wird der geradezu religiöse Charakter des Glaubens an die Technik verständlich gemacht.

Diese Unterwerfung unter die Tatsachen steigert sich zu blinder Gläubigkeit; die Tatsache ist durch ihr bloßes Dasein auch schon moralisch gerechtfertigt. Das Absolute, das Gesetz des Absoluten hat seine Bedeutung als ordnende Kraft verloren. Die Realitäten des Lebens wie Macht, sexueller Trieb, Volk, Klasse allein haben Geltung. Damit erklärt sich, daß der Kampf der Interessen in so nackter und brutaler Form auftritt. Doch im Zusammenhang mit dem unbedingten Glauben an die Tatsachen steht andererseits auch jene kategorische Aufrichtigkeit, jene entschiedene Ablehnung alles Konventionellen,

in denen der deutsche Idealismus seine Betätigungs- und Ausdrucksform gefunden hat. Diese unbedingte Wahrheitsliebe ist am Ursprung der entscheidenden Entwicklungen im geistigen Leben Deutschlands, der Jugendbewegung, der neuen sexuellen Moral, der geänderten Auffassung des sozialen Lebens, der Neuen Sachlichkeit (für Wienot ein „ästhetischer Realismus, künstlerisch und moralisch zugleich, Ausdruck eines Willens zu Klarheit, Sauberkeit und Bestimmtheit“).

Damit ist in großen Zügen der geistige Rahmen gezeigt, aus dem der Verfasser die Realitäten des deutschen Lebens emporgewachsen sieht, sind die Mängel, doch auch die starken schöpferischen Kräfte der deutschen Welt dargetan. — Es soll hier nicht versucht werden zu untersuchen, wie weit das Bild, das Wienot von Deutschland entwirft, Anspruch auf Gültigkeit hat. — Das Buch Wienots ist ein wichtiges Kulturdokument. Dies nicht so sehr wegen des Bildes selbst, das der Verfasser gezeichnet hat, weit mehr wegen der Tatsache, daß hier ein Franzose — zum erstenmal, soweit es in der vorliegenden Literatur Ausdruck findet — das Nachkriegsdeutschland hinnimmt, wie es ist, nicht wie es nach französischer Auffassung sein sollte, daß er es als Totalität akzeptiert, daß er es als Erlebnis, als großes Erlebnis aufnimmt. Wienot weiß, daß es in Deutschland auch jetzt noch Kreise gibt, für die seine Beobachtungen nicht gelten; doch nicht ihnen gilt sein Interesse; er sucht jene anderen Elemente, er weiß, daß bei ihnen der Sinn des deutschen Lebens, seine Bedeutung für den Aufbau der modernen Welt liegt. Und während in Frankreich weite, auch intellektuell hoch einzuschätzende Kreise mit zunehmender Eindringlichkeit die Verdrängung der nordisch-germanischen und modernen Kultureinflüsse fordern und Rückkehr zur klassisch-lateinischen Kultur wünschen, steht hier ein Franzose auf und verlangt von seinen Volksgenossen, daß sie nicht alles vom Gesetz und dem Gesehten, vom Bestehenden und Vergangenen erwarten, daß sie an „Imagination“ und „Kreation“, an die schöpferische Phantasie glauben, daß sie Anteil nehmen an Sinn und Willen des Deutschen für Aufrichtung einer neuen Zukunft. Es ist eine vereinzelte Stimme, die hier nach kulturpolitischer Näherung ruft. Doch hat sie Kraft durch ihr edles Pathos. Deshalb verdient sie Gehör und Widerhall.

KALENDER 1932



Neuerscheinungen



Preußen-Kalender 1932

RM. 3.—

Mit seinen 106 wundervollen, zum erstenmal in Kupfertiefdruck in sieben verschiedenen Farben ausgeführten historischen, architektonischen und landschaftlichen Bildern mit erläuterndem Text ist der Preußen-Kalender 1932 der schönste vaterländische Abreiß-Kalender, der in keinem deutschen Hause, auf keinem Gabentisch fehlen darf.

SCHLIEFFEN-VERLAG BERLIN SW 11

KALENDER 1932

Blodig's Alpenkalender 1932

insgesamt 115 große Kalenderbilder

durchweg auf Kunstdruckpapier gedruckt, darunter 6 Vierfarbendruck-Beilagen.

Preis RM. 3.20

»Ein Kunstwerk, das graue Tage erheben und herrliche Erinnerungen aufleben läßt.« Deutsches Adelsblatt, Berlin

Verlag des Blodig'schen Alpenkalenders
Paul Müller, München 2 NW 8

Neuerscheinungen

TONY VAN EYCK

Bilder einer Jugend von Hans Frentz

Mit 57 Bildern. In Leinen M. 4.50

Das Buch ist mehr als eine kurze Biographie, es ist ein Zeitdokument für das heutige Theater schlechthin, dabei durchaus nicht alltäglich, farbig, abwechslungsreich wie ein spannender Lebensroman. Prachtvoll die vielen vorzüglichen Photos.

Ein Geschenkbuch für Anspruchsvolle

ERICH WEIBEZAHLEVERLAG/LEIPZIG

Der Lyrik eine Bresche

Geleitwort von Rudolf G. Binding, herausgegeben von Karl Rauch. 84 Seiten, kart. 2.50

Fast alle Stimmen dieses Büchleins sprechen von der Lyrik als einer elementaren, nicht wegzudenkenden Lebensnotwendigkeit. (B. Diebold i. d. Frankf. Ztg.) — Eine ausgezeichnete Auswahl, die ein ganz selbsten Feingefühl für lyrische Echtheit bezeugt. (Max Fischer i. Vorstoß) — Ein Schulbeispiel für neue Versuche, in Form von Anthologien das Gedicht wieder hörbar zu machen. (Fr. Dietrich in Rufer und Hörer) — Eine aufschlußreiche Publikation, die geeignet ist, viel vom Geschwätz ein Ende zu bereiten. (Martin Raschke in der Kolonne) — Man sollte das Heft lesen! (Literarische Welt) — Ein gleich zeitgemäß und wichtiges Büchlein. (Berliner Tageblatt)

KARL RAUCH VERLAG ZU BERLIN

Mit den

„Wildkatzen Geschichten“

(270 Seit. Kart. Mk. 4.—, Ganzl. Mk. 5.—)

schenkt die Schriftstellerin Thea Graziella dem deutschen Leserkreis ein entzückendes Buch. Diese feine Einführung in die Kindesecke, der reizende Humor und das tiefe Gemüt, das aus jeder Zeile spricht, alles macht die Lektüre zu reiner, wirklicher Freude; man schaut ins eigene Kinderland zurück! Frau Graziella war schon als Kind mit der Feder tätig und gab schon damals eine Kinderzeitschrift heraus; später hat sie sich durch umfassendes Studium auf wissenschaftlichen, praktischen und sozialen Gebieten tiefe Menschenkenntnis und bedeutendes Wissen erworben. Ihrer vielseitigen Bildung wegen wurde sie im Auftrage einiger großer deutscher Zeitungen nach Amerika gesandt, um dort für das Deutschland zu werben. Auf dieser Fahrt hat sie tiefen Einblick in die gesellschaftlichen, künstlerischen und sozialen Verhältnisse von „drüben“ gewonnen. Die köstliche Frucht dieser Reise und ihrer eigenen inneren Entwicklung ist der überaus spannende Roman.

„Leute von gestern, von morgen, von heute“

(304 Seit. Kart. Mk. 4.—, Ganzl. Mk. 5.—)

Ein schönes deutsches Mädchen geht nach „drüben“, um dort sein Glück zu finden. Was es im wechselvollen Geschehen findet und wie sein Glück sich schließlich formt, wollen wir dem Leser nicht verraten. Er lese das fesselnde Buch selber.

Elly Petersens

Hunde- und Katzenkalender 1932

Ein künstlerischer Wochenabreißkalender mit 54 entzückenden Tierbildern und großem Fotowettbewerb! Preis nur RM 1.95

Deutscher Schulkalender 1932

Ein künstlerischer Wochenabreißkalender mit 55 Bildern aus Schule und Haus und großem Fotowettbewerb! Preis nur RM 1.50

VERLAG KNORR & HIRTH, MÜNCHEN

Auerbachs Kinderkalender

50. Jahrg. Preis in Ganzleinen geb. RM 2.— Eine Festgabe für Knaben und Mädchen jeden Alters. Begründet von Berthold Auerbach, herausgegeben von Adolf Holst. Erzählungen, Märchen, Rätsel, Gedichte, buntfarbige Spielbeilage usw. Reich illustr. 144 Seiten (15,5x21).

Seit einem halben Jahrhundert bei Knaben und Mädchen gleich beliebt und alljährlich in weit über 100.000 Familien verbreitet wegen seines außerordentlich niedrigen Preises und seiner reichen Ausstattung.

Verlag von Auerbachs Kinderkalender, Leipzig

RUFER UND HÖRER

Monatshefte für den Rundfunk

Unter Mitwirkung der Reichs-Rundfunk-Gesellschaft herausgegeben von Theodor Hüggen

Eine Monatsschrift f. die geistigen Aufgaben d. Rundfunks

... der erste ernsthafte Versuch ... den vielfältigen Fragen der Programmgestaltung von geistig-kritischer Seite beizukommen. (Königsberger Allg. Ztg.)

... Es ist zu erwarten, daß diese Zeitschrift ... mit hilft, klaren und wissenschaftlichen Geist in die Materie zu bringen. (Hannoversches Tageblatt)

Einzelheft RM 1.25; vierteljähr. (3 Hefte) RM 3.—; jähr. (12 Hefte) RM 12.— / Ausführl. Prosp. kostenlos

Deutscher Kunstverlag / Berlin W 8, Wilhelmstr. 69

Fuchs-Hartmann, Werner

Die Berliner Anekdote im 19. Jahrhundert

Reich illustr. Karton. RM. 3.50, Leinen RM. 4.50

Kulturhistorische Betrachtungen über das Zeitalter der Anekdote, die Eigenheiten des damaligen Berlin und seiner Menschen der verschiedensten Bevölkerungskreise, welche Träger der Anekdote waren. Dazu zahlreiche kostliche Proben der zeitgenössischen Anekdoten über Friedrich Wilhelm IV., Wrangel, Petery, Heim, Buttman, Schadow, Madame Dutire und Mutter Gräbert vom Vorstädtischen Theater.

SCHLIEFFEN-VERLAG BERLIN SW 11

Mensch, Gott und Unsterblichkeit

ist der Titel von J. G. Frazer's seeben erschienenem Werk. Frazer ist einer der größten Volkskundler u. klassischen Philologen unserer Zeit. Mehr als fünfzig Jahre widmete er der Erforschung der Mythologie Europas und Asiens und der vergleichenden Volkskunde. Er berichtet über die menschliche Natur, mit Humor, mit Liebe, mit Schwung, was den Zauber des Glaubens und Aberglaubens vollständig macht. »Mensch, Gott und Unsterblichkeit« stellt einen Querschnitt durch das Gesamtwerk Frazer's dar und ist ein großartiges Dokument der Menschheitsentwicklung, das die gewandelten Formen der Ebe, Gesellschaft, Magie und Religion von der Urzeit bis heute lebendig und anschaulich schildert.

Kart. RM 6.80, Leinenband RM 8.50. Umfang 370 S. C. L. HIRSCHFELD · VERLAG · LEIPZIG C 1

Alja Rachmanowa

Studenten, Liebe, Tscheka und Tod

Tagebuch einer russischen Studentin

448 Seiten. Ganzleinen M. 6.80, brosch. M. 5.70

»Ein Buch von ganz außerordentlicher Stärke. Ich habe manches Rußlandbuch gelesen, aber keines noch von so gewaltiger Wucht. Die ganze dunkle Mystik des russischen Volkes erstet vor unseren Augen. Die klassische Zeichnung der unterminierenden Vorrevolutionzeit und das vernichtende Eintreffen der gräßlichen Ereignisse wecken seltsames, mit Schrecken und Grauen gemischtes Mitleid mit diesem Volke, das so kindlich und naive sein kann und doch so grausam und von allen Da-

Ein Wertgeschenk, das jede Frau mit Stolz erfüllt:

BEYER-KALENDER „FRAUENSCHAFFEN 1932“

Sein Inhalt: Ein reicher Querschnitt in Wort und Bild über die erfolgreiche Entwicklung berühmter Frauen der Jetztzeit auf allen Gebieten: Wissenschaft, Kunst, Politik, Sport, Theater und Lebenskultur.

Verbilligt 2.50 RM.
BEYER-VERLAG
LEIPZIG

»Jugend zwischen den Zeiten«

nennst sich der neue Roman von Horst Herta van Delden, der aus der Fülle des Erlebens die durch das Weltringen und die Revolution um die Jugend betroffene Jugend behandelt. Brosch. M. 4.—, geb. M. 5.50

Es ist der erste Roman, der dem Werden der neuen Frauengeneration nachgeht. Unheimlich klar und folgerichtig müssen die Schicksale der Männer und Frauen so verlaufen, wie sie dargestellt sind; fast selbstverständlich mutet die Entwicklung neuer Anschauungen und neuer Lebensformen für die Frau an, die doch in Wirklichkeit erst das Ergebnis schwerster Erschütterungen sind.

B. Behrs Verlag (Friedrich Feddersen), Berlin u. Leipzig

Lilly Gräfin zu Rantzau

Sprung über den Schatten

Roman eines Fürsorgezöglings.

Geh. 4.20 M, kart. 4.80 M, Leinen 5.80 M.

Es ist das beste Buch seiner Art, was ich bisher gelesen habe. Etwas derartig Feines und Zartes hat wohl nur eine Frauenseele schreiben können, deren wahrer Reichtum darin liegt, daß sie sich ganz verschenkt. Das ist kein Buch unter Büchern, sondern das Buch des Fürsorgezöglings.

Funkstunde, Berlin

G. GROTE · VERLAG · BERLIN

Wichtige Neuerscheinung!

Nicolaus Faßbinder

Der neue Lehrer von Waldau

Roman. In Ganzleinen M. 6.50

Der neue Roman des weitbekannten Verfassers ist ein Loblied auf den Stand des Lehrers. Mit steigendem Interesse erkennt der Lehrer, wie sehr der junge Mann beruflich und gesellschaftlich den mannigfaltigen Lebensfällen gewachsen ist, wie fest sein Charakter auf einwandfreien religiös-sittlichen Grundsätzen beruht.

VERLAG

DER GLATZER BUCHERSTUBE, GLATZ

Ernst Barlach

Das plastische und graphische Werk

Herausgegeben von Carl Diedrich Carls

Ein Großquartband auf Kunstdruckpapier mit 85 Abb. Kart. M 4.—, Halbleinen M 6.—

Das künstlerische Werk Barlachs ist die Tat eines Geistes, der tief in die Hintergründe des Lebens und der Welt eindringt und aus innerer Überwindung die Welt umschafft und neuschafft. Seine Kunst hat in sich die Kraft, über die Zeit hinaus zu wirken und zu wirken. In diesem Buch wird uns das Werk Barlachs verständlich nahegebracht.

Authentische Mittheilungen über Nießsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des Nießsche-Archivs

(Fortsetzung)

Bisher Ungebrudtes aus der Jugendzeit Nießsches

(K. 11 23. Einzelnes Blatt)

Für die Ferien (Sommer 1862)

Nibelungenlied. Die heidnischen und christlichen Anschauungen scharf hervorzuheben, ebenso die ethischen Ideen. Die Charaktere sind im Gegensatz zu den homerischen zu betrachten. Der aesthetische Standpunkt des Liedes bei der Darstellung des Schrecklichen und des Schönen.

Zu lesen mit der Lachmannschen Ausgabe; zu beobachten das ältere und das neuere. Am besten früh morgens zu lesen im Freien. Aber mit genauen Auszügen.

Persius und Juvenal. Wesentlich vom aesthetischen Standpunkt aus. Rückschlüsse auf den Charakter der Männer und auf ihre Zeit. Gedanken über die Satire. Das Poetische in der Satire nachzuweisen, gerade an Persius und Juvenal. Zu lesen mit den Übersetzungen und den Texten. Vielleicht am besten von 9—12 zu lesen, um nach der Nibelungenlektüre eine scharfe Abwechslung zu haben.

Novum Testamentum. Jesus als Volkredner zu betrachten, dazu die Evangelien durchzulesen. Er erräth die Gedanken. Die Gleichnißrede und ihr Zweck. Seine Familienreden vor seinen Jüngern. Das Poetische in seinen Reden.

Zu lesen in Gorenzen¹ vornehmlich mit Gerlachs Übersetzung und der Tischendorf'schen Ausgabe. Früh wohl am Besten. Dann dem Onkel vorzulegen —

Emerson. Eine Skizze des Buches für meine Freunde. Seine Betrachtungsweise amerikanisch. „Das Gute bleibt, das Böse vergeht.“ Über Reichtum. Schönheit. Kurze Auszüge aus allen Essays. Über Philosophie im Leben. — —

(K. 11 35. Einzelnes Blatt)

Zeit etwa 1858/59

Die Wirkungen einzelner Musikstücke sind verschieden auf einzelne Gemüther, noch verschiedener auf die einzelnen Geister selbst, verschieden auf ein einzelnes Gemüth in verschiedenen Stimmungen. Dies ist die relative Wirkung der Musik. Nicht einmal der Komponist kann die Wirkung beurtheilen, die er macht, er wird selbst ganz verschieden davon bewegt, er schildert nicht wenn er componirt seine eigne Stimmung, braucht es wenigstens nicht, sondern seine Stimmung reizt seine musikalische Phantasie, seine Stimmung kann das Resultat von Ideen sein. Je erregter seine Phantasie desto mehr trennt er sich vom Formellen los, und er wird selbst überschäumt von der Kraft, die ihn begeistert. Der Hörer indessen trägt seine eigne Stimmung herzu, er kann es bloß als Kunstwerk aesthetisch betrachten, dann als Musik. Ausdruck eines Gedankens, dann bloß empfindend, und bloß an sich die Tonwellen schlagen lassend. Er kann tief etwas vom Compon. fassend empfundenen auffassen, er kann Gedanken suchen, wo keine sind und vieles nach finden, wo tiefes Gefühl ist. Von dem Eindruck also kann man urtheilen, er sei incommensurabel; die Schönheit, die einen Einzelnen, einem Volk, einer Zeit erscheint, braucht keine mehr zu sein. Die Wirkung also ohne Bezug auf Schönheit absolut. Nun sind aber nur die Wirkungen der Künste das, was auf ihr

Befen schließen läßt. Denn der Künstler kann selbst nur die Wirkungen constatieren, die ein unbestimmtes Etwas auf ihn macht, das Dämonische, der schöpferische Antrieb. Daß dies Dämonische von den Hörern nachempfunden wird, ist also das höchste Erforderniß zum Kunstverständnis. Das ist aber weder ein Gefühl, noch ein Erkennen, sondern ein dumpfes Ahnen des Göttlichen. Durch Bewegung entsteht dies Gefühl, wo aus der Form plötzlich der Himmelsfunke heraus schlägt; symbolisch ist es Bewegung des Kosmos, Rhythmus in den mannigfalt. Bewegungen; Melodie Umriß des Allgemeinen im Einzelnen, so daß das Ganze wieder als Vollendung des Einzelnen auslieht in der Durchführung, deshalb oft gegensätzlich in den Melodien, die die großen Abstufungen von Licht und Schatten bilden.

(K. 11 37. Einzelnes Blatt)

Zeit etwa 1858/59

Die Geschichte hat nicht den Zweck zu lehren; ebenso wenig wie aesthetisch zu ergözen; aber wie jeder Mensch sein vergangenes Leben, weil er muß, betrachtet, weil er keinen Augenblick den Zusammenhang mit seiner Vergangenheit unterbrechen kann — — und je mehr auch selber handelnd über der bloßen Betrachtung seines werdenden Selbst steht und je weiter er auf dieses Sein zurückschaut, um so mehr wird sich sein Leben nach einer höheren Norm entwickeln — — so muß auch das Volk immer seine Geschichte betrachten, weil es aus ihr hervormächst.

Methode, nach der Analogie zu schließen. Was er als Ursache und Wirkung in einander greifen sah, verkündet der Geist als Mittel und Absicht.

Zwei Momente: 1. vaterländische Geschichte

2. für den Jüngling.

Einleitung: Die Geschichte verfolgt keine Zwecke, sie schließt aber moral. Nutzen u. aesth. Ergözung in sich.

a. Insbesondere die vaterländische — als ein Stück unsrer Vorgeschichte für den Jüngling — als den nach der Zukunft hin gewendeten.

1. moral. Nutzen — — Vorbilder der Vorfahren

in Tugenden — — das Werden des Vaterlandes aus kleinen Anfängen — — die Achtung vor dem Gegenwärtigen — —

im Allgemeinen der Vorzug vor der Betracht. andr. Geschichte — die Pietät —

2. aesthet. Vergnügen — weil uns die Anschauungen verwandt sind — — weil wir den Organismus eines Kunstwerkes zu erfassen suchen — — Mission des Volkes — weil das Gefühl unsres eignen Könnens dadurch rege wird.

(K. 1 49. Einzelnes Blatt)

Zeit etwa 1858/59

Liebesseufzer, Seelenschmerz

Ist stets euer Sang gewesen,

¹ Dorf westl. Cisleben, wo ein Bruder der Mutter Pfarrer war.

Deutsche Dichter, euer Herz
Ist davon noch nicht genesen.
Manches Lied ist euch gelungen
Über Waldesluft und Mai.
Habt ihr endlich ausgesungen
Diese ew'ge Ländelei?
Seht ihr's nicht Gewitter nahen
Wolken ballen sich zusammen
Sänger vor! Ihr seid daran!
Schmettert eures Sanges Flammen
In die feigen Herzen nieder
Weckt die alte, heil'ge Gluth
Lieder hallet dröhnend wieder,
Nur von Kampf und Schlachtenmuth
Lodert dann der Brand zur Höhe,
Dann ergreift das Schwert mit Macht
Daß man euch auch kämpfen sehe
Wie ihr — — — dargebracht . . .

Euer heil'ges Vaterland
Aus der Knechtschaft zu erretten
Sprengt die Ketten!
Euer Vaterland zu retten
Aus der Knechtschaft Schmach und Ketten.

(K. 148. Einzelnes Blatt)
Zeit etwa 1858/59

Wolkenaufstürmende blickeentzündende
Königin, deine unendliche Macht
Füllet die Erde mit Grausen und Nacht

Düster ballen sich Wolken zusammen
Dampf naht der Donner und düsteres Grauen
Todtenstille deckt Thal und Auen.
Seht ihr die schnell hinzudenden Flammen,
Hört ihr des Donners erschütterndes Dröhnen?
Die Erde zittert, die Eichen stöhnen
O Sonne, o hab' mit uns Armen Erbarmen,
Laß uns nicht durch deine Allmacht vergehn.

Im Walde ist's ganz angenehm
Wie mir es deucht
Zum Sitzen ziemlich bequem
Aber etwas feucht
Doch die verwünschten Ameisen
Wollen immer beißen.
Die Nachtigall
Ist unaussprechlich laut.
Und pfui! Hier überall
Brennesseltraut.
Hu! Wolfsmilch, weißer Saft,
Macht auf den Händen Blasen.
Es ist doch ekelhaft,
Muß schnell den Wald verlassen!
Hatt' mir Amusement versprochen,
Da ich viel davon gelesen
Nun haben mich Ameisen gestochen
Und habe im Feuchten gegessen
Da muß ich Thee mir kochen,
Auch ein Paar Tage garnicht essen!

Kriminalroman: Kunstwerk

Von Ernst Heilborn (Berlin)

1.

Wilhelm von Scholz hat in „Unrecht der Liebe“¹ ein ungemein Seltenes erreicht: er hat den Kriminalroman zum überzeugenden Kunstwerk gestaltet, ohne die dumme (und gefährliche) „Spannung“ darunter leiden zu lassen. Ermöglicht wurde das durch ungewöhnliche Charakteristik, die auch der seelischen Abirrungen in jenem Sinn, „Rechnung“ trägt, der das Unberechenbare in das Charakterkonto miteinbezieht. Man liest „Unrecht der Liebe“ stellenweise unter Hochdruck von Spannung und denkt unmittelbar an Hoffmanns „Fräulein von Scuderi“ und Poe. Man denkt an beide und — flucht. Was sie schufen, waren Kriminalerzählungen, hier aber gilt es den Kriminalroman, der jetzt, künstlerisch betrachtet, voraus, daß sich der Vorfall zum Zeit- oder Weltbild weite. Ist das bei Scholz der Fall? Die Frage nach dem Zeitbild ist zu verneinen. Man sieht deshalb beim Lesen des ersten Theils des Romans unter dem Eindruck, dieser volltönende epische Stil hänge sich als winterliche Gewandung an die Menschen, als Last an die Geschehnisse. Man wird im zweiten Teil zu eigener Überaschung gewahrt, daß sich der Erzählungsstil ungemein lockert, daß zugleich Vorgänge in Erscheinung treten, die, aus dem Seelenbereich in jenes andere der geahnten Schicksalsfügungen weisend, ein Weltbild, oder was wir so nennen, vermitteln. Man wünscht dem ersten Teil ein Mehr an suggestiver Kraft. Ein Beispiel zu geben: hier wird ein Schloßgemach geschildert, das nachher wichtig werden wird, das in sich bestimmt ist, entscheidende seelische Eindrücke aufzuzwingen. Das

Gemach mußte visionär vermittelt werden, es werden statt dessen die Möbel aufgezählt. Die Bedenken gegen den ersten Teil des Romans reichen bis in die Charakteristik hinein, in der doch die unvergleichliche Kraft dieser Romandichtung geistert. Opfer des kriminellen Vorgangs ist ein junges Mädchen, die, mit dem älteren Richter verlobt, sich ganz bewußt vor der Hochzeitsnacht, einen jungen Adligen, den sie kaum kennt, der ihr nur eben gefällt, ins Schlafzimmer holt. (Scholz motiviert mit den sinnlich aufreizenden Umarmungen des älteren und erotisch ausgekochten Verlobten, und man darf ihm glauben.) Die Charakteristik des jungen Mädchens, die, verheiratet, ihre ehebrecherischen Beziehungen fortsetzt, weist zwei entscheidende Züge auf. Erstens: sie gefällt sich, von ihrem Mann dazu angeleitet, in Männerkleidung, sie lebt als Transvestitin einen Teil ihres Selbst aus. Zweitens: sie findet trotz ihrer Liebchaft und Liebe auch im Ehebett erotische Befriedigung. Wieder darf man Scholz das alles glauben. Aber vom freiwilligen und von Verstandes Gnaden gespendeten Glauben bis zum zwingenden Erfastwerden ist ein weiter Weg. Den legt man zögernd, und nun doch ein wenig ungläubig zurück. Aber vielleicht würde man das alles kaum oder überhaupt nicht gewahrt werden, träten nicht aus Scholz' Roman so überaus blutvolle Menschen entgegen.

2.

Es ist da ein Kleeblatt junger Männer. Der alte Bucherer, der sein Bündel (eben das Mädchen, von dem ich sprach),

¹ Leipzig s. a. Hören-Verlag.

an den Richter ehelich verknüpft; der greise Gerichtspräsident, der nach Orgien giert und der gewohnheitsgemäß an den Liebchaften des Richters teil hat; endlich dieser Richter selbst, dessen erotisches Verlangen der Würze von Perversitäten bedarf. Diese Perversitäten scheinen zunächst harmloser Natur zu sein: er gefällt sich darin, die Frau, die er liebt, in Männerkleidung in seine Arme zu ziehen.

Aus dem Weisamen dieser drei gewinnt Scholz nicht nur die überaus spannende, mit unbarmherziger Folgerichtigkeit ablaufende Handlung des Romans, es ergibt sich ein viel Wichtigeres. Es entsteht Atmosphäre. Atmosphäre krimineller und pathologischer Art, die das Geschehen des Romans aus sich nicht nur erklärt, sondern zu Notwendigkeit werden läßt. Die Vorgänge sind außergewöhnlicher Art. Dieser Richter sticht seine Frau, die ihn schon vor der Hochzeit betrogen hat und ihm mit ihrem Liebsten entflohen ist, nieder. Der Dolchstich aber ist nichts anderes als Lustmord. Die Sterbende öffnet noch einmal den Mund. Er schließt ihr die Lippen, damit sie ihn nicht verrate, mit einem Kuß. Dieser verbrecherische Kuß ist Wollust.

Ich wiederhole: durchaus anormale Empfindungen werden kraft der Atmosphäre, die sich über diesen drei unjungen Männern — ich möchte sagen: aus ihren Charakterausdünnungen — verdichtet, zu Selbstverständlichkeiten, richtiger, zu Notwendigkeiten.

3.

Scholz' epische Stilgebung — hier in Verbindung mit höchst dramatischer Szenengestaltung — neigt zu psychologischer

Analyse und verweilender Betrachtung. Ein Beispiel: „Man hält gespannte Aufmerksamkeit nicht sehr lange fest. Gedanken drängen sich ein. Gedanken gehen selbständige Wege. Sie hängen sich erst an das Gegenwärtige und an das, was die Augen sehen, die Ohren hören. Aber mit eins sind sie wo anders, dort, wo sie hinwollen: sie verknüpfen sich und zeugen Unvernünftiges. Und der sie denkt, findet sich plötzlich irgendwo, wo sich zu finden ihn selbst überrascht, ja erschrecken kann.“ Diese Betrachtungen nun machen bei psychologischen Beobachtungen nicht Halt; sie führen unmerklich in eine Sphäre der Ahnungen hinüber — und damit in Wilhelm von Scholz' ureigensten Bereich.

Das ist das Letzte und Große in „Unrecht der Liebe“: diese Ahnungen gehen aus den Gestalten des Romans — die von ihnen befallen sein, die sich ihnen aber auch bewußt entziehen mögen — in die Seele des Lesers ein. Er gibt sich ihnen, sei es widerstrebend, hin und steht damit im Bann einer Macht, an die man glauben oder nicht glauben, die man so oder anders nennen mag, die aber die Gewißheit eines übervernunftgemäßen Weltbildes aufzwingt.

Dieser Richter hat den Lustmord verübt. Es ist ihm gelungen, jeden Verdacht von sich abzuwenden. Er lebt sein Dasein vergnüglich weiter. Er findet Bett-Erfolg. Er macht sich keine Skrupel. Alles, was er angreift, gelingt ihm. Und dennoch weiß man ganz genau: es ist ein Etwas über ihm, um ihn, in ihm, dem er verfallen ist. Das ist mit höchster künstlerischer Kraft gestaltet. Und das eben ist es, was die Kriminalerzählung zum Kriminalroman erhebt.

Proben und Stücke

Aus: „Unrecht der Liebe.“ Roman von Wilhelm von Scholz

(Leipzig 1931, Horen-Verlag)

(Die Frau des Richters Tardivy ist mit ihrem Geliebten, dem Herrn von Longaunay, geflüchtet. Sie sind auf der Flucht bei dem Förster Bonnet eingelehrt. Der Förster weiß nicht, wen er beherbergt. Ein Fremder meldet sich und fragt nach Herrn von Longaunay. Herr von Longaunay gibt sich nicht zu erkennen, ist aber bereit, den Fremden zu empfangen.)

Charles hörte, wie der Fremde zu Bonnet sagte: „Ich danke Ihnen, mein Herr!“, womit er offenbar bat, daß man ihn mit dem Logiergast allein lassen möge.

Bonnet, den in seiner einsamen und, von den seltenen großen Jagden abgesehen, sehr stillen Försterei ein wenig Neugier plagte, wartete erst einen zustimmenden Wink Charles' ab, ehe er ging und die Tür hinter sich schloß. Man hörte ihn laut die Treppe hinuntertappen; er wollte offenbar betonen, daß er nicht laufte.

Charles hatte sich indessen gefast, eine ruhige, ein wenig hochmütige Miene angenommen. Es schien ihm, als ob er zuerst sprechen müsse, um die Überlegenheit zu wahren, was auch kommen möge. Er fragte: „Wen suchen Sie? Der Förster konnte mir den Namen, den Sie ihm genannt, nicht wiederholen.“

„Herrn von Longaunay. Sie sind Herr von Longaunay.“

„Die Fügung der Umstände, in denen ich mich befinde, verbietet mir, auf diese Ihre Vermutung irgendeine, selbst eine verneinende Auskunft zu geben. Wenn Sie aber Ihrer

Sache so sicher sind, wie der Ton Ihrer Behauptung glauben machen will, so können Sie ruhig zu mir als dem von Ihnen Gesuchten sprechen.“

Der Fremde senkte kurz den Blick zu Boden, als überlege er.

In diese Pause hinein fragte Charles den untersehten gedrungenen Mann, der ein wohlhabender Bürger oder vielleicht sogar ein Geistlicher im Rock des Bürgers sein konnte, in sehr höflichem Ton: „Darf ich, trotz meines nicht geluteten Visiers, wissen, mit wem zu sprechen ich die Ehre habe?“

Diese Frage beendete anscheinend die Überlegung des anderen, der rasch erwiderte: „Ich will Ihren Wunsch erfüllen und zu Ihnen sprechen, als wären Sie Herr von Longaunay, wovon ich übrigens überzeugt bin, aber ich bitte um die Gunst, mein Visier auch nicht öffnen zu müssen, solange das Ihre geschlossen bleibt. Zudem: ich suche diese Unterredung — richtiger: ich erfülle den Auftrag, diese Unterredung mit Ihnen zu suchen, nicht zu meinem oder meines Auftraggebers Nutzen, sondern zu Ihrem und einer irdischen Person, die Sie in Schutz genommen haben.“

„Wer wäre das?“ fragte Charles, dem in diesem Augenblick das Herz bis in den Hals schlug.

„Die geflüchtete oder, sagen wir deutlicher: die durchgegangene Frau eines pariser Richters, mit der Herr von Longaunay ein Verhältnis unterhielt. Frau — aber ich will den Namen auch zurückhalten, bis wir uns die unseren genannt haben werden. Sind Sie der, an den mein Auftrag

geht, wissen Sie mehrere Namen für die betreffende Person. Irre ich mich aber, ist er für Sie ohne jede Bedeutung.“

Es entstand ein kurzes Schweigen, in welchem Charles von denselben Ekel- und Würgeempfindungen befallen wurde wie nicht lange zuvor, als seine Gedanken ihre eigenen selbständigen Wege gegangen waren. Fast nur aus einer aufsteigenden Verlegenheit lud er den Fremden zum Essen ein. Es standen ein paar Holzschemel in ihrer Nähe, von denen der Fremde einen nahm und heranrückte. Auch Charles setzte sich. Damit war das Zeichen zum Reden für den geheimnisvollen Voten gegeben. Er begann nun auch, ohne Umschweife auf die Sache zu kommen.

„Es ist nicht weiter zu verwundern, nicht wahr, daß der verlassene Ehemann mit allen Mitteln nach seiner geflüchteten Frau sucht. Ich kann mir freilich nicht vorstellen, was er mit dem Tötel will, wenn er es wiederbekommt. Zu vielfältige Begabung taugt nicht ins Haus. Ich danke bestens. Vielleicht hat er wirklich gedacht, daß sie sich selbst töten wollte und um das zu verhindern, hat er zu suchen begonnen. Nun weiß er zwar, daß sie es nicht getan hat; daß ein Abschiedszettel dieses Sinnes, den sie zurüdließ, nur den Zweck gehabt hat, ihren Mann zu täuschen und auf eine falsche Fährte zu lenken. Aber er kann von dem Suchen einfach nicht mehr los. Es ist eine Leidenschaft geworden wie Raskelnaten. Er muß weiter — selbst auf die Gefahr hin, zu finden.“ Der Fremde wollte damit wohl einen Witz machen, denn er lachte trocken bei diesem Wort.

„Warum — Gefahr —?“ Charles mußte im Augenblick, daß seine Frage töricht war.

„Stellen Sie es sich angenehm und ungefährlich vor? Ja, wenn er sie tot fände, dann wäre alles schön, klar und in bester Ordnung. Aber lebend und im Arm ihres Liebhabers? Das hätte auch für den Gatten Gefahr! Es wäre doch möglich, daß ihn Leidenschaft, Haß, Rachsucht übermannen, ihn etwas tun lassen, was ihn nachher reut, ihn selbst an den Strang bringen kann. Wir wollen es nicht hoffen, daß er sie findet, daß er sie wiedersehen muß. Das zu verhindern, mit Ihrer Hilfe, mein Herr, zu verhindern, dazu bin ich hier!“

Bei diesen Worten fühlte Charles plötzlich eine heiße Blutwelle zu seinem Herzen strömen. Er merkte, nicht ohne Erschütterung seines bisher festen Seelengrundes, daß er anders als früher von Gefühlen hin und her geworfen wurde, daß er die Ruhe und Sicherheit seiner Entschlüsse verlor. Der ungewisse Hoffnungsstrahl, der hier in den Worten des Fremden aufleuchtete, ließ Charles wieder im beglückten Besitzgefühl seiner Marie Suzanne erglücken, während eben noch Scham und Widerwillen gegen seine zweideutige verworrene Lage seinen Sinn erfüllt und ihm selbst die Erinnerung vergällt hatten.

Vielleicht war es aber auch, daß er immer mehr und immer näher die Möglichkeit eines Handelns, wenigstens einer Aussprache mit irgendeinem Unbeteiligten oder doch nicht auf seiner, Charles', Seite Stehenden herantommen fühlte, die ihn aus seinen Zweifeln — nein, nicht Zweifeln! — aus diesem Hin und Her und Durcheinander seiner Seele einen Ausweg finden lassen würde. Er hatte Mühe, sich zusammenzunehmen, keine mehr als allgemeine Teilnahme zu zeigen und weiter ruhig zuzuhören.

„Nehmen wir also einmal an, wenn der Mann sie findet, tötet er sie. Er ist ein Richter, ein im allgemeinen beherrschter Mensch. Aber dieser Kränkung gegenüber kennt er sich nicht; der Augenblick übermannt ihn; Leben und Tod sind in solcher Minute gleichgültig. Er wird ihr Richter und tötet sie.“

Charles warf mit gespielter Kühle ein: „Sie sagten ja doch selber, daß die Dame einen Beschützer habe. So kann man ebenfogut daran denken, daß die Tötung nicht gelingt und der Gatte vor der Gefahr des Stranges bewahrt bleibt.“

Der andere blickte Charles starr ins Gesicht und erwiderte: „Ich glaube, daß in solchem Augenblick der Angreifer, zumal der Verleumdete, immer im Vorteil ist und das ausführt, was er sich vorgenommen hat. Aber das ist eine gleichgültige Frage, da wir ja gerade verhindern wollen, daß sie sich sehen!“

Charles gestand sich ein, daß von dem Gefellen eine Lähmung, ein Zwang, ein Unheimliches ausging — wie von einem Wahnsinnigen, einem von fixen Ideen Besessenen. Solchen Leuten gegenüber hat man das Gefühl, als lauere in ihnen noch ein anderes Wesen, das plötzlich hervorpringen werde. Aber der Fremde blieb ruhig und so, als wäre er an der Sache, von der er sprach, selbst völlig unbeteiligt.

„Verfolgte sie ihr Mann allein, so könnte man ja versuchen, ihn abzubringen, ihm vielleicht eine gütige Täuschung, daß sie gestorben sei, vorzuspielen. Aber in seiner ersten unüberlegten Erregung hat er allerhand Gewalten zu Hilfe gerufen, die nun ebenfalls auf der Spur seiner Herzallerliebsten sind; die sich nicht täuschen lassen würden; die sie dem Herrn Gemahl nicht einfach wieder ins Ehebett liefern würden, wenn er sich bereit erklärte, sie zurücknehmen zu wollen; von denen aus der Weg der Frau zum Spinnhaus führen kann und von dort — wer weiß? — in eins der vergitterten Schlösschen in den weiten königlichen und prinziplichen Parks. Verstehen Sie, mein Herr?“

Charles schwieg.

„Das sind Gewalten, gegen die der Ehemann machtlos wäre, wenn er verzeihen wollte. Wenn sie sich einmal einbilden, eine Frau sei ein Edelstein, solcher Fassung wert, oder wenn ihnen die Frau nur durch irgend etwas Beliebiges, den dümmsten Zufall, überhaupt in den Sinn gekommen ist, lassen sie nicht leicht los. Verstehen Sie, mein Herr?“

Charles schwieg. Es gab solche Möglichkeiten, das wußte er. Sie waren ihm immer so entfernt erschienen, daß sie wie Unmöglichkeiten ausgesehen hatten. Nun ließ das Wort, das sie erwähnte, ihnen ungeheuerliches Leben.

Der Fremde war aufgestanden und an das Fenster getreten, an dem ihn vorher Charles erwartet hatte. Er wies hinaus und fuhr fort: „Dort, in der Richtung, wo der Knecht Holz hakt, durch den Stall verdeckt, führt über eine Bodenwelle der Weg zum Dorf Laven. Dahinter schließt sich Wald an. Weiter befindet sich eine Wegkreuzung mit einer Schenke. In der liegen Reiter, die den Auftrag haben, die Frau, von der neuerdings hier Spuren aufgetaucht sind, einzubringen. Die Beobachtung von Laprasse steht in ihrem Auftrag. Ermessen Sie danach die Größe und die Nähe der Gefahr!“

Charles schwankte, ob er nicht am besten dem Fremden rückhaltlos vertrauen sollte. Der Mann schien ohnehin in bezug auf Marie Suzanne und ihrer beider Hiersein wie über ihre Absichten nicht den mindesten Zweifel zu hegen. Ein offenes Wort mußte mehr Sicherheit geben als längeres Verspiel. Noch zögerte er, da man vor jedem Schritt zögert, der auf keinen Fall zurückgehen werden kann.

Er fragte, ruhig und bewußt mit der Frage das zugehend, was er mit klarem Wort einstweilen nicht auszusprechen wagte: „Es ist Ihre ehrliche Absicht, mein Herr, die Dame, von der die Rede geht, mit meiner Hilfe vor den Verfolgern zu retten?“

„Ja!“

„Verzeihen Sie! Geben Sie mir Wort und Handschlag auf die Ehrlichkeit Ihrer Absicht?“

„Ich bin bereit, mich mit meinem Leben dafür einzusetzen, daß die Dame nicht in die Hände ihrer Verfolger fällt.“

Wenn der Blick des Mannes nicht so vielsagend — vielversprechend in Charles' Auge gedrückt hätte, würde Charles auf dies Wort hin den letzten Zweifel haben fallen lassen. So

trat noch ein mißtrauischer Gedanke auf seine Lippen: „Welchen Anteil aber nehmen Sie, gerade Sie, an der Sache?“

„Unterstellen wir einmal, ich sei ein Verwandter der Frau!“

Es fuhr Charles, der ohnehin nun im Begriff war, den Weg der Offenheit zu wählen, heraus: „Marie Suzanne hat keinerlei Verwandte —“

„Ich bin Tardivy, Herr von Longaunay!“

Psychoanalyse und Literaturwissenschaft

Aussichten und Abgrenzungen

Von Karl Bachler (Chemnitz)

Die von Sigmund Freud ausgebildete Technik der Psychoanalyse hat im Lauf der Zeit mancherlei Vorstöße in Gebiete jenseits der ihr ursprünglich gesetzten Grenzen gewagt und sich Gegenständen zugewandt, die zunächst gänzlich außerhalb des Bereichs ihrer Zuständigkeit zu liegen schienen. So hat sich eine ganze Reihe schriftstellerisch tätiger Ärzte und Liebhaber der neuen Wissenschaft von der Seele und ihren verborgenen Gründen berufen gefühlt, mit psychoanalytischen Methoden in das Stoff- und Forschungsgebiet des Literaturhistorikers mehr und mehr einzudringen, und diese Durchdringung ist nicht einmal immer eine friedliche gewesen.

Aber es besteht seit jenen ersten Versuchen, die schon ziemlich weit zurückliegen, immer noch die offene Frage, ob der engere Konnex der beiden Wissenschaften zu einem sinnvollen Ziel führen könne oder ob ihre Durchdringung eine Gefahr zumindest für die Literaturwissenschaft in irgendeiner Form bedeute.

Freud selbst machte den Anfang in dieser neuen Richtung mit einer ganz stattlichen Reihe von Schriften, von denen hier nur etwa „Der Witz und seine Beziehung zum Unbewußten“, die „Traumdeutung“, seine Interpretationen des „Ödipus“ und „Hamlet“, die in gewisser Weise zum klassischen Besitz der Psychoanalytiker gehören, die „Psychoanalytischen Studien an Werken der Dichtung und Kunst“ und „Dostojewskij und die Vätertötung“ näher bezeichnet seien. Ein nicht minder starkes Interesse an dem literarischen Problemkreis zeigten auch eine ganze Anzahl bekannter Freud-Schüler: Adler, Jung, Stekel, Rank u. a.¹ Es wird kaum einen namhaften Dichter geben, der sich nicht schon einer eindring-

lichen analytischen Untersuchung hätte unterwerfen müssen. Es sei nur erinnert an Shakespeare, Goethe, Schiller, Dostojewskij, Tolstoj, G. Keller, Ibsen, Hamson, Kleist, Ludwig, Verhaeren, Gide. Ja selbst Hartmann von Aue und Walthar von der Vogelweide blieben nicht verschont.

Merkwürdigerweise ist der Einbruch der Psychoanalyse in die Literaturwissenschaft von der Seite der Dichtung selbst her erfolgt. Der sogenannte Expressionismus ist, wenigstens in Deutschland, ohne sie gar nicht denkbar. Alfred Döblin, selbst Arzt und der verstorbene Franz Kafka waren unter den ersten Bekennern. Ihnen folgten bald Thomas Mann, Albrecht Schaeffer und Hermann Hesse. Auch in den frühen Dichtungen Arnolt Bronnens und Hans Henny Jahns entdeckt man z. B. ihre Spuren. Unter den Neueren hat sich besonders Ferdinand Bruckner mit ihr auseinandergesetzt.²

Was den Psychoanalytiker zum Dichter hinzog, war vor allem die Beobachtung, daß das seelische Verhalten des Dichters starke Gemeinsamkeiten mit dem des Neurotikers aufwies. Das dichterische Schaffen erscheint ihm also als ein psychologischer Prozeß, beruhend auf der besonders gearteten Vorherrschaft des Unbewußten. Ja, radikale Geister gingen soweit, den Dichter dem Neurotiker überhaupt gleichzusetzen. Und hier zeigt sich nun auch schlaghaft die erste große und nicht zu unterschätzende Gefahr: die Mißachtung der großen schöpferischen Persönlichkeit in ihrer Einmaligkeit, die zu erkennen bisher immer eins der ersten Ziele der Literaturforschung war. Das Genie ist für den Psychoanalytiker im höchsten Grade uninteressant, ebenso die unantastbare Vollkommenheit eines Kunstwerks. Ihn fesselt die pro-

¹ Eine umfangreiche Bibliographie siehe „Psychoanalytische Bewegung“ II, 4, S. 385.

² Vgl. „Die Literatur“, XXXIII, 247 f.

blematische Gestalt, das unfertige, unvollendete und das durchschnittsmäßige Schaffen. Angesichts des unbedingt Genialen muß der Psychoanalytiker seine Grenzen anerkennen.

Es ist wohl so, daß eine Zusammenarbeit der beiden Wissenschaften niemals eine vollkommene sein kann, sondern lediglich ein Kompromiß. Die Literaturwissenschaft kann von der Psychoanalyse mancherlei Anregung empfangen, z. B. in der Mythenforschung (es sei da nur an die Rekonstruktion des Ausgangs des Hildebrandsliedes gedacht!), ferner möglicherweise durch eine Erweiterung des stofflichen Bereichs des literarischen Schaffens, vielleicht auch für die Revision ihrer Systematik und Ordnungsmethode etwas für sich gewinnen. Die Deutung der dichterischen Phantasie, bietet, wie sie Freud gibt, mancherlei Anregung. Es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß tatsächlich in den Phantasien der Dichter die verdrängten Regungen, infantilen Neigungen und das allgemeine Prinzip der Wunscherfüllung eine bedeutsame Rolle spielen. Und eine Schrift wie die über die „gemeinsamen Tagträume“ von Hanns Sachs wird von jedem Literaturhistoriker mit Achtung gelesen werden. Schlimm steht es allerdings um die psychoanalytisch

betriebene Biographie; hier ist mancherlei von vornherein verdorben worden.

Was da und überhaupt die Literaturwissenschaft der Psychoanalyse zu geben hat, ist vor allem die in jahrzehntelanger Arbeit erworbene Fülle des Materials, das eine unererschöpfliche Fundgrube für sie darstellt. Dennoch, es gibt unendlich viele Dinge, die noch immer ausschließlich von der nichtanalytischen Seite her zu erfassen sind, so daß hier eine Grenzsetzung von selbst gegeben ist. Es besteht also vorläufig durchaus kein Grund, etwa nun eine Dämmerung der Literaturwissenschaft oder ihrer Methoden zu befürchten. Es kommt nur darauf an, unberechtigte und ungerechtfertigte Eingriffe von der anderen Seite energisch genug abzuweisen. Eine Beeinflussung aber könnte in mancherlei Hinsicht vorteilhaft und gewinnbringend sein. Nötig ist aber in erster Linie, daß mit der Zeit ein guter Stamm psychoanalytisch geschulter Literaturhistoriker herangezogen wird.

Jedenfalls ist es jetzt an der Literaturforschung selbst, zu entscheiden, ob sie es wagen darf, an dieser ungeheuer starken und schlagkräftigen Invasion der Psychoanalytiker in ureigenstes Gebiet weiterhin vorüberzusehen.

Hat christliche Tendenz künstlerische Berechtigung?

Von Artur Brausewetter (Danzig)

Wie es um jede Art ausgesprochener Tendenz in einem Werk, das künstlerische Würdigung beansprucht, ein eigen Ding ist, so wächst das Bedenken, sobald diese Tendenz christlichen Charakters ist. Eine nationale, humanistische oder allgemein ethische Tendenz braucht die künstlerische Linie nicht immer zu verwischen oder ihr einen ihrer Art fremden Stempel aufzudrücken. Bei einer ausgesprochen christlichen Tendenz aber liegt die Gefahr nahe, daß die eigentliche Richtlinie des Künstlerischen verlassen, das Erbauliche an seine Stelle tritt, schließlich das Ausschlaggebende und das andere Verdrängende wird.

Nun ist nicht einzusehen, weshalb der erzählenden Literatur nicht das Recht zugestanden werden soll, erbauliche Motive zu wählen und auf die Erweckung der Gemüter hinarbeiten. Gewiß — solange in solchem Fall nicht die ganze Richtung und Idee ver-

schoben, das Künstlerische nicht in den Hintergrundgedrängt und Ziel und Wirkung nur auf das Erbauliche gerichtet bleibt. Bewußt oder nicht bewußt träte damit eine Abkehr von der künstlerischen Wirkung ein, ja, diese würde als Nebensache betrachtet. Ist sie da, gut. Bleibt sie aus, auch gut. Wenn nur die erbauliche und erweckende Wirkung erreicht wird, auf die allein es ankommt. Es ist klar, daß hiermit die Lösung vom Kunstwerk vollzogen ist. Denn die Kunst duldet keine Herrin neben sich, geschweige denn eine über sich. Erbauung und Erweckung sind Sache der Predigt, des Vortrags, mit der Kunst haben sie nichts gemein. Ebenso wenig wie jede Art einer irgendwie aus dem Rahmen herausdrängenden Tendenz. Wer in einem Roman ein episches Kunstwerk erblickt, wird durch eine der Idee des rein Künstlerischen entgegenlaufende Nebenidee, mag ihre Absicht an sich noch so gut und heilsam sein,

eher verstimmt als erbaut und erfreut. Es ist eine Tatsache, die zu denken gibt, daß man unter den vielen erzählenden und dramatischen Werken christlichen Charakters und ausgesprochen christlicher Tendenz selten eins findet, das zugleich künstlerische Ansprüche befriedigen, überhaupt künstlerische Wertung aufweisen kann. Hierunter leidet die christliche Literatur beider Konfessionen: Daß (woran beiden am meisten gelegen wäre) solche Werke weitere Kreise weder zu erfassen noch zu erwärmen wissen, weil das Erbauende und Erweckende in ihnen nicht künstlerisch verdeckt und künstlerisch feinführend, sondern aufdringlich und befehlen wollen hervortritt. Wenige, allerdings starke Ausnahmen bestätigen nur die Regel.

Ein Buch, in diesen Tagen im Verlage E. Bertelsmann, Gütersloh erschienen, rief diese Gedanken hervor, wies ihnen zugleich neue Bahn: Gustav Schröder: „Schicksalshände“. Eine ausgesprochene christliche Weltanschauung erfüllt diesen Roman von der ersten bis zur letzten Seite, ausgesprochen christliche Ethik ist sein Leitmotiv, ausgesprochen christliche Tendenz sein Ziel.

„Schicksalshände“. Ein wohlgewählter, das Ganze von den verschiedensten Gesichtspunkten erfassender und durchleuchtender Titel.

Wenn die Hand Wesensausdruck eines Menschen, wenn sie Schicksal ist und Schicksal prägt — man denke an Dürers Zeichnung der betenden Apostelhände —, dann weiß der Verfasser diesen Gedanken in seiner Handlung wie in seinen Figuren mit überzeugender Plastik zum Ausdruck zu bringen.

Einmal sind es die mahnenden Hände eines Entschlafenen, dann wieder weiche, linde Mutterhände, helfende Hände der Nächstenliebe, segnende Hände der stillvertrauenden Treue und Zuneigung, fordernde Hände, rächende Hände und die zarten, erschütternden, ergebenen Hände auf dem Operationstisch. Überall aber schwebend, leitend, strafend und vergeltend die ausgestreckte Hand Gottes.

Und noch eine Hand: die fein und sinnig disponierende, stark gestaltende Hand des Verfassers. Darum liest man diesen Roman von Anfang bis zu Ende mit wachsender Teilnahme, hat seine Freude an der herben, kernigen, von aller Weichlichkeit und frommen Gefühlschwelgerei entfernten, von dichterischer Kraft getragenen Darstellung, an den aus dem Leben frisch geschöpften und doch mit freier Mannhaftigkeit über ihnen stehenden Charakteren und wird von dem religiösen, ja, ausgesprochen christlichen Grundzug, der das Ganze durchweht, niemals abgestoßen, im Gegenteil angezogen und erwärmt. Weshalb?

Weil dieser niemals mit irgendwelcher Aufdringlichkeit hervortritt, weil sich niemals die befehlen wollen die Absicht zeigt, sondern eine vornehme Zurückhaltung, eine herb verschlossene Keuschheit, die bei einer auf das Innerlichste zielenden tendenziösen Wirkung die Hauptsache ist, die ganze Handlung hält und bewegt.

„Der Mann war einen weiten Weg zurückgegangen“, heißt es vom Kantor Hindermit, „bewußt warf er die Zweifel langer Nächte hinter sich. Aus grauer Weite rettete er sich in lichte Enge. Es war nicht die unbedingte Selbstverständlichkeit des Kinderglaubens, zu der er hinstrebte, es war der Glaubenswille eines Mannes, der an den Rand gekommen ist und sich, weil er den Abgrund vor sich nicht aufhellen kann, zurücktut auf den Boden, von dem er weiß, daß er ihn trägt.“

Das Ergebnis: Die erzählende wie die dramatische Literatur darf christlichen Charakters sein, darf christliche Motive und Ideen bringen, darf sogar christliche Tendenz verkündigen, wenn ihr Verfasser ein Könnner ist, d. h. ein Künstler, dem die Kunst über- und nicht untergeordnet erscheint, der über seiner Überzeugung und ihrer Geltendmachung den Sinn, die Idee und die Kraft der Kunst nicht verleugnet, sondern als erstes und vornehmstes Schaffungsprinzip obenanstellt und verkündet.

Religiöse Bücher

Von Herbert Scheffler (Frankfurt a. M.)

In dem Lebensabschnitt der heiligen Elisabeth, der für ihre Kanonisierung entscheidend ist, steht einer wachsenden äußeren Konsequenz ein offener innerer Bruch gegenüber. Aus dem Leiden um der Sache willen wird unmerklich

ein Leiden um des Leidens willen, wird das, was Kierkegaard in seinen Tagebüchern „eine vermessene persönliche Subringlichkeit und Naseweisheit gegen Gott“ genannt hat. Magister Konrad von Marburg richtet eine Heilige zu, indem

er eine außerordentliche Frau mit der ganzen kalten Enstematik, die ihm sein Inquisitionsberuf zuträgt, zugrunde richtet. Er braucht neben den Menschen, die ihm unfreiwillig brennen, auch einen, der freiwillig brennt, der seinen eigenen Eifer demonstriert an Stelle des Eifers der anderen. Aber während vor den Augen der christlichen Mittwelt ein Mensch in seine Berufung immer mehr hineinwächst, wird er tatsächlich hinter den Kulissen in seinen Beruf hineingepeitscht. Das Ergebnis ist die Tertiärerin Elisabeth, Hospitalgründerin und Asketin, ein verquältes und verbittertes, prinzipienhaft trodenes und summarisch karitatives Zwitterwesen, traurig in der verzerrten Spiegelung ihres Züchters, rührend in den Augenblicken der Verlorenheit und wahrhaft herrlich da, wo Gott gegen alle affizierte Heiligkeit die Natur bestätigt, die er seinem Kinde Elisabeth einstmalig mitgegeben hatte.

Von diesem Standpunkt aus, der durch Quellen gedeckt ist, kann man sich weder mit dem Buch Liane von Gengkow's („Die Gesandtin Gottes“ im B. Behrs-Verlag, Berlin-Steglitz) noch mit dem viel besseren Franz Johannes Weinrich's („Die heilige Elisabeth von Thüringen“, Verlag Kösel und Pustet, München) zufrieden geben. Liane von Gengkow umsteuert den gefährlichen Punkt, indem sie Konrad von Marburg ein möglichst menschliches Gesicht gibt und innere Rebellionen Elisabeths zu Schwächeanfällen abbämpft. F. J. Weinrich setzt die Auserwähltheit Elisabeths von Anfang an als gegebene Größe, so daß Konrad entbehrlich wird und etwas in den Hintergrund rücken darf. Wo die Dokumente nicht fügsam sind, werden sie weggelassen oder ad hoc ausgedeutet. Die Behandlung des Falles Hildegund — des Mädchens, dem Elisabeth in einem Anfall böser Unelndlichkeit die Haare abschneiden läßt — ist so oder so bedenklich.

Verzichtet man auf die Biographie und begnügt sich mit der Heiligengeschichte, so haben beide Bücher ihr Gutes. Liane von Gengkow schreibt zärtlich und sympathisch, man möchte sagen: traditionell mit Geschmack. Das Dilettantische lauert im Hinterhalt, aber es kommt nur in einigen biblischen Tönen zum Durchbruch. Weinrich's Buch dagegen ist unbedingt ein Werk, umfassend im historischen Ringsherum, substantiell im Dichterischen. Die Leidenschaftlichkeit der Darstellung zwingt auch da, wo man sachlich widerstrebt, in den Bann.

*

Die Kirche wird entscheidend nie von den Ungläubigen erschüttert, sondern von den ganz rein, ganz unbedingt Gläubenden. Man kann ruhig sagen: wäre aus den Franziskanern kein Orden zu machen gewesen, so hätte Franziskus, der das Evangelium leben wollte, widerrufen oder als Häretiker brennen müssen.

Seiner rührenden Unterordnung kam noch die Situation zu Hilfe. Als Franziskus 1210 den Papst in Rom besucht, hat man mit den Waldensern und Albigensern gerade genug zu tun, man vermeidet es, Keger zu machen, wenn die Einordnung noch irgend möglich ist. Aber zufrieden ist mit dieser Ungläubigkeit weder die Kurie noch auch (natürlich) die Geistlichkeit. Die ursprüngliche „Regel“ wird den kirchlichen Wünschen angeglichen, das Testament des Franziskus wird vier Jahre nach seinem Tode aufgehoben, damit die Kompromißregel in Geltung bleibe. Als im Franziskanerorden demzufolge Spaltungen eintreten, stellt sich die Kurie auf die Seite der Gemäßigten, ja, Johann XXII. erklärt später:

hin die Behauptung, Christus und die Apostel hätten nichts Eigenes befohlen, einfach und deutlich für Ketzerei.

Von all diesen problematischen Dingen erfährt man in dem „Roman des Heiligen“ von Robert Hammer (Verlag Kösel und Pustet, München) sehr wenig. Der wichtige Rombesuch bei Innozenz III. ist einfach weggelassen, womit allerdings vermieden wird, daß die Kirche allzutief in die Rolle des Gegenspielers hineinkomme. Dagegen ist ein ausgedehnter Romanapparat in Bewegung gesetzt, den gerade eine so stille, einfach-schöne Figur wie die des Franz von Assisi schlecht verträgt. Und all das, was der Waschzettel sonst noch verspricht . . . „wahre Kabinettstücke intimster Seelenkunde sind eingerahmt in sprühenden Humor und Musterbeispiele kulturhistorischer Detailmalerei . . .“ — all das habe ich nur als ziemlich mißlungene Anstrengung gefühlt.

*

Dolores Vieser ist ein Gewinn. Sie greift über den konfessionellen Roman hinaus in die Gläubigkeit schlechthin, sie schreibt außerdem noch den Roman der Landschaft, des deutsch-slowenischen Grenzlandes. („Der Gurniger“, Verlag Kösel und Pustet, München.) Dieser sehr seltene Roman der Landschaft kommt nicht nur durch den guten Blick der Verfasserin zustande, sondern vor allem durch ihr gutes Ohr. Dolores Vieser hört ihre Leute sprechen, und somit hören auch wir sie sprechen. Der Dialekt, bei anderen oft nur Nuance, literarische Spekulation in Nichtliteratur, ist hier eine Art Ursprechen, er unterströmt das Buch selbst noch an Stellen, wo bewußt reines Schriftdeutsch herrscht. Die Menschen lösen sich so aus der Stummheit des Geschriebenen los und schaffen um sich herum eine Gegend, eine Landschaft, die ihnen gehört, weil sie aus ihr geboren sind.

Dazu kommt eine nicht alltägliche Kraft der Komposition, ein fast bravouröses Talent, die Bewegung einer Szene so lange unterirdisch zu halten, bis alle Kräfte beieinander sind, die den erfolgreichen Durchbruch gewährleisten. Der Türken-einfall in das kärntnerische Land wird auf diese Weise (die ich nicht als schriftstellerische Raffiniertheit verstanden wissen möchte) geradezu in ein Naturereignis hineingesteigert. Hier liegt denn auch der dichterische Höhepunkt des Buchs, wegen in den Gefühlsszenen, mögen sie Andacht oder Liebe betreffen, noch manche Nachgiebigkeit unschädlich zu machen wäre.

Ganz ohne das eigentlich Produktive ist Maria Dutli-Rutishauser („Der schwarze Tod“, Verlag Huber & Co., Frauenfeld-Leipzig). Wenn es zuweilen Zeichen einer genialen Artung sein kann, sich stofflich zu übernehmen — hier ist es Zeichen des Dilettantismus. Für einen, der unbefangen liest, würden sich als wesentliche Merkmale des 17. Jahrhunderts die Pest und etwas Gezerre zwischen den Reformierten und Katholischen darstellen. Die Menschen schreien aus Papiermündern, und Kresenz, ein unerhörtes Heldenmädchen, bahnt sich den Weg zu ihnen, der wieder durch Papier führt. Die krampfhafte Anstrengung, den Leser mit erhöhtem Leben zu beglücken, endet im schwarzweißen Tod.

*

Gefährliche Bücher sind von jeher die besten gewesen. Und ein religiöses Buch ohne Gefahr kann man sich eigentlich nicht vorstellen. Aber die großen, inneren Gefahren sind teuer, viel teurer und seltener als man denkt. Wo ein Veranos anfängt, da haben die meisten Glaubensbücher längst abggeschlossen.

Der Fabrikant Anton Birlganz in Unterlingen war vor dreißig Jahren an den See herauf gekommen. Er stammte aus Mannheim als Sohn eines Leinwandhändlers, der sich in der Neckar-Verstadt mit einer Gemüsegärtnerei plagte; und eigentlich hatte er damals nur über den Sommer bleiben gewollt, weil ein Schiffsfreund von ihm eine Lustreise in der Bruchhaltung bräutete. Aber nachher gefiel ihm die ruhliche Landschaft um den See so sehr besser als die städtische Luft am unteren Neckar; auch merkte er bald, daß ein fester Kopf, wenn er fleißig wäre – und beides nahm er sich zu – im Handel ebenso gut sein Fortkommen finden könnte wie unten, wo die Industrie den Menschen mit Kant und Kecken auffrische, wie er danach zu sagen pflegte.

Es fand sein Fortkommen sogar besser: im zwölften Jahr, daß er in Unterlingen war, konnte er sich als Teilhaber in die Fabrik seines Schiffsfreundes einkaufen. Seine abgerackerten Eltern in Mannheim nämlich starben kurz nacheinander; und auf deren Tod hatten die Grundbesitzer hochstehenden gelauert, weil ihre aufgeschütteten Straßen die Gärtnerei längst in den Fängen hielten. Es bekam für den preisgezwungenen Erben eine Geldsumme, mit der die kleine Fabrik zu einer größeren umgebaut werden

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Das Buch in der Krise

„Wenn man an die Seligkeiten denkt, die etwa Dickens' 'Copperfield' und Stifters 'Nachsommer' auf dieser unseligen Welt geschaffen haben, wenn man bedenkt, wie viele Hunderttausende von des Dumas Grafen von Monte Christo in fast zerreißen- de Spannung getrieben sind, wie viele Menschen etwa heute von den Dichtern unserer Tage hinausgehoben sind über ihren Alltag — so möchte man glauben, daß gute Bücher weit wichtiger sind, als alle politischen und sozialen und wirtschaftlichen Maßnahmen. Und vielleicht hätte man recht damit! Denn es liegt ein Zauber in Büchern, der unwiderstehlich ist und der — wählt man nur das richtige Buch — für jedes Alter, jeden Stand, jedes Geschlecht, jeden Beruf, jeden Glauben, jede irgendwie denkbare seelische Einstellung — immer gleich stark ist. Ich habe es so oft gesagt, daß ich mich fast schäme, es zu wiederholen. Aber: Bücher sind die treuesten Tröster, Bücher sind bessere Freunde als Menschen, denn sie reden nur, wenn wir wollen, und schweigen, wenn wir anderes vorhaben. Sie geben immer und fordern nie. Sie sind die ewig Geduldigen, die Jahre und Jahrzehnte warten können, ohne daß ihre Gedanken bitter, ihre Gefühle kühl werden. Sie altern nicht, sie sind nicht launisch, sie haben immer Zeit für uns, wenn wir zu ihnen kommen. In den Büchern hat jeder arme und einfältige die Möglichkeit des Umgangs mit den erlauchtesten Geistern seines Volks, mehr noch: aller Völker, mehr noch: aller Völker aller Zeiten! Die Weisheit der Welt ginge verloren, wenn die Bücher verloren gingen, aber auch alle Schönheit der Welt lebt ihr höheres und geistigeres Leben auf stillen Buchseiten.“
Börries, Freiherr von Münchhausen (D. A. Z., Unt.-Bl. 485).

„Die Frage ist: Was muß geschehen, um diese gesunde Bücherlust zu wecken? Millionen werden ungezählte müßige Stunden in diesem Herbst-Winter haben. Für die Kohle in den Öfen wird hoffentlich gesorgt werden, wer denkt an das Heizmaterial für die Köpfe? Der Rundfunk will die Müßigen anreden, die Versammlungssäle werden ihre Tore weit aufsperrten, wer denkt daran, dem Arbeitslosen, der geistige Arbeit sucht und ersehnt, das erwünschte Buch in die Hand zu spielen? Die Frage ist keineswegs eine Humanitätsduselei. Es ist eins der tieferen Probleme dieses zur Arbeitslosigkeit verurteilten Zeitalters, die Köpfe wachzuhalten, die inneren Interessen nicht einschlafen zu lassen, den

Deutschen als geistigen Menschen zu konservieren und wiederaufzubauen. Das Alleinsein mit dem Buch bedeutet: die notgedrungene Muße in eine produktive umwandeln! Laßt uns, wie Lessing den Deutschen zurief, faul „zu Lieb und Wein, nur nicht faul zur Faulheit sein“. Es gibt eine aufgezwungene Faulheit, die in ihrer Dauer zur Fäulnis entarten könnte.

Das Buch kann Retter und Erbauer innerer Welten sein, und wir sollten, ehe dieser lange dunkle Herbst beginnt, zusammentreten, Buchleser und Buchschöpfer, Buchhändler und Buchsammler, der Staat und der einzelne, und wir sollten miteinander beraten: Wie retten wir den Deutschen zum Buch?“ Stefan Großmann (Voss. Ztg. 468).

Arthur Schnitzler

„Es gehört zur Kadenz seines Lebens, daß es in der lieblich traurigen Fahrzeit der Reise und des Erfüllteins erlosch. Das Gleichnis des Vergänglichen schwebte über dem Wirbel der Lust seiner Weltkinder, seine zartgefigerten Kammerspiele bohrten den Tod an, das Ende war schon ihr Beginn. Schnitzler wußte, wie die Welt seines Anatols, seines „süßen Mädels“, ihm schon vorausgegangen war. Er bewegte sich wie Hofmannsthal in der eigenen Historie, denn auch dieses Wien Grillparzers, künstlich verlängert als „das Capua der Geister... entnervend weht dein Sonnenhauch“ sah er säkularisiert. Beide, Hofmannsthal und Schnitzler, verstrickt in den Niedergang, das Gleitende, verzauberten den Augenblick. Jedweder hörte zu jeder Stunde die Stimme „Jedermanns“. Nicht mit dem letzten Ernst, denn bei Schnitzler wird das Leben kaum als Traum eronnen, sondern als Theaterpiel: „Liebeln, Sterbeln und Komödienspielen“. So sehr war das Theater schon die stärkere und faszinierendere Wirklichkeit als die müde Substanz des Lebens. Überall, wo Schnitzler tiefer ansieht, spürt man den Vorzug seines Lebens und seiner Herkunft. Wäre sein Vater nicht Arzt gewesen, hätte er nicht selber Medizin studiert, mit gründlichster Vorbereitung als mehrjähriger Assistent im Allgemeinen Krankenhaus in Wien und als Assistent der Poliklinik und endlich als ausübender Arzt... wer weiß, ob er gelernt hätte, Menschen als Abbilder des Lebens so herzedt auf die Bühne zu stellen.“ Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 2001).

„Ich besinne mich, um etwas von den Dingen wiederzugeben, die Schnitzler mir in all den Jahren gesagt

hat, ich denke, manchmal in der Absicht, ich möchte sie nach seinem Tode niederschreiben. Aber ich komme von dem Eindruck des allerletzten Gesprächs nicht los. Es sieht nachträglich fast gespenstisch aus. Wir sprachen eine halbe Stunde vom Spiritismus, von der Wiedergeburt nach dem Tode! (Schnitzler zeigte dieser Lehre gegenüber die tiefste, eine ärztliche Skepsis und doch wieder eine Art Sehnsucht — —.)

Wir sprachen von allen unseren gemeinsamen Freunden, und ich werde manchem von ihnen eine letzte Botschaft zu übermitteln haben, nur Worte der Güte, des Verstehens.

Er war, bei all seinem beißenden Witz, immer so milde im Beurteilen einzelner Menschen. Scharf wurde er, wenn er von Institutionen, Massen, Zeitercheinungen redete.“ Arnold Hoellriegel (B. L. 502).

„Einsamkeit der Menschen untereinander, Fremdheit vom Nächsten zum Nächsten, das ist die Schwermut, aus der Schnitzlers Kunst von früh an ihre Säfte gezogen hat. Auch im Anfang, damals, als er, Gerhart Hauptmanns Altersgefährte, beim Ansturm einer neuen Generation die wienerische Heiterkeit in Person darzustellen schien. Innerlich stand er, ein Jünger der romantischen Formenmeister, den Propheten der Formlosigkeit zwar schon zu jener Zeit meilenfern. Nur in der Ablehnung bürgerlicher Vorurteile, in der ethischen Toleranz glich er seinem Kameraden.

Aus dem Geist der Schwermut ist schon sein Erstling, sein ‚Anatol‘ geboren, der leichtsinnige Melancholiker, über den so oft in deutschen Theatern gelächelt worden ist. Naiv und blasé zugleich, Lebemann und Lebensklippschüler, ironisch und ironisiert, so erleidet er seine ruhmreichen Niederlagen im Kampf mit der Frau. Als diese Figur in Schnitzlers wärmstem Schauspiel, in der ‚Liebelei‘ wiederkehrte, verflocht sich mit ihrem Geschick das Fatum jenes ‚süßen wiener Mädels‘, dessen Ruhm später seinem Schöpfer so heftig auf die Nerven fiel.“ Monty Jacobs (Woff. Jtg. 498).

„Kaum einer in Deutschland hatte jemals so die dramatische Grazie und das leichteste Können vor schweren und problematischen Themen. Schnitzler spielt mit der Schwere. Er hat, wie niemand auf der deutschen Bühne französische Technik mit deutschem Sentiment gehandhabt. Die Problematik war an Ibsen geschult. ‚Zwischenspiel‘, die Tragikomödie der sterbenden Liebe zweier Menschen, die an die Ewigkeit ihres Gefühls glauben wollen, ist eine Tragödie mit Tiefenwirkung, und dennoch ein Puppenspiel. Ibsen wird geistig jongliert. Der Dichter in Schnitzler gibt sich weicher dem Schmerz hin als jemals der harte Ibsen. Aber er distanziert sich als Spieler und Träumer vor dem Einzelfall, wie niemals ein Ibsen, der schwerer lebte und nicht

träumte. Ibsen hielt Gerichtstag mit der Menschheit ab. Schnitzler feierte Versöhnungsfeste mit dem Leid, mit der Schwäche, mit dem Tod. Ibsen forderte Moral für die Seele. Schnitzler rechtfertigte die Seele für ihre moralische Schwäche. Der Mediziner begreift die Schwäche besser als die Stärke. Die Psychoanalyse fordert nicht. Sie versteht alles und verzeiht alles.“ Bernhard Diebold (Frankf. Jtg. 789/90).

„Schnitzler war ein geistiger Nachbar Sigmund Freuds, des Schöpfers der problematischen Psychoanalyse. In der Erzählung ‚Fräulein Else‘, die durch die Verfilmung, mit Elisabeth Bergner in der Titelrolle, in weite Kreise gedrungen ist, spielt die psychoanalytische ‚Selbsterkenntnis‘ eine wichtige Rolle. Schnitzler, der Arzt, war als Seelenanalytiker durchaus Naturforscher, den mystische Untergründe des Lebens mehr reizten als metaphysisch beunruhigten.“ Hugo Kubisch (Deutsche Tagesztg. 484).

„Schnitzlers Sanftheit, die Anmut, mit der er Lebensrätsel löst, verrät stets, daß er sehr viel Mühsal im Blut hatte: eine leichte, schwingende, schwebende. Gehen, wie im ‚Einsamen Weg‘, die Entwurzelten, die nicht mehr zur erdenfesten Gesellschaft gehören, gern in ein unbekanntes Jenseits, dann trällert es noch ein bißchen in ihrer Seele. Das Nachtigallmäßige, das Amfelmäßige, etwas seltsam-kostbar zwischen den Zeiten Schwebendes ist das Wesen der Schnitzlerschen Weichheit. Dieser geduldige, schwermütig-frohe Menschengestalter starb in einer Zeit, in der — so scheint es — dieses milde Fühlen und Denken keinen Raum mehr hat. Und das ist das Unvergängliche an diesem Dichter: er hat eine Welt, die — wenn auch nicht immer und heute nicht mehr die unsere — das Kulturgeschehen und die menschliche Entwicklung stark beeinflusste, in fester Prägung für die Weltliteratur erhalten, jenes wienerische und österreichische Wesen, das jammervoll und still einging, hat er im letzten Augenblick seines Verflingens und Vergehens für die Nachwelt aufgezeichnet.“ Max Hochdorf (Ab. Vorw. 496).

„Eine hohe Begabung ist an der engen und morbiden Wirklichkeit seiner Zeit und ihrer bedenklichen Kunsttheorie zerbrochen. Vielleicht empfand Schnitzler das gelegentlich selbst, wenigstens schrieb er im ‚jungen Medardus‘ einmal Worte, die sein Leben und Werk schlagartig erhellen: ‚Man könnte einer Krone entgegenträumen, ja man könnte sie errungen haben und an einem späteren Tage entdecken, daß der reichste Augenblick von allen einer war, da man in einem Frühlinggarten nach Schmetterlingen haschte.‘ Er gab sich der Illusion der trügerischen Wirklichkeit hin, statt die Wirklichkeit der dichterischen Illusion zu schaffen.“ H. St. (Köln. Volksztg. 500).

„Schmigler war ja nicht nur ein Zartling: sondern unaufheblich ein Förderer. Der Begriff ‚Kämpfer‘ gilt auch für die scheinbar Blassen.

Dieser Empfindsame half etwa, den militaristischen Heldenbegriff zu entblättern.

Hängt ihm ruhig kleine Mädchen an (und Frauen, nachmittags von Vier bis Sechs), als ob die nicht zur Welt gehörten. Das nebenbei. Es war nicht sein Hauptpunkt.

Der Mann aus Wien, Schüler Ibsens, kam in Punkten über das Nordphänomen hinaus. Nicht belohnt von der nahen Umwelt. Nicht durchschaut im silbrig verpackten Kern. Er trug, Edelmann, mehr in sich als an sich. Er war: ein Vorwärtsbeweger ohne Nobelpreis.

Als er im Zimmer saß, gegenüber vom Türfenschanzpark, umfiel und aus war, hatte sein Tun die Erde, die er verließ, um einige Grade gebessert.

Und um einige Grade verschönt. Was will einer sonst?

Er ruht . . . nicht in Frieden: weil er das alles kaum genug vernommen hat.“ Alfred Kerr (B. L. 499).

Vgl. auch: Josef Löbel (Woff. Ztg., Unt.-Bl. 249); Emil Faktor (Berl. Börs.-Cour. 493; Berl. Börs.-Ztg., Kunst 247); W. (D. A. 3. 487); H. St. (Tag 253); E. Riepenhausen (Kreuz-Ztg. 295); Paul Landau (Bund, Bern, 495); Ers. (Rhein.-Westf. Ztg. 515); M. (Leipz. N. Nachr. 296); Ca. (Königsb. Allg. Ztg. 496); Hans H. Adler (Schles. Ztg. 514); E. C. (N. Bad. Landesztg. 535); Johann Frerking (Hannov. Kur. 496/97); Ns. (B. L. 498); Albert Walte Wagner (N. Tagbl., Stuttgart, 498); Victor Barnowsky (B. 3. a. M. 247).

Georg Hermann

(Zum 60. Geburtstag)

„In der Tat ist Hermann ebenso sehr der Dichter Berlins wie Theodor Fontane, mit dem er manche Gemeinsamkeit hat. Hermann ist jüdischer Abstammung, ohne starke nationale Wurzeln; aber er hat seine Wurzeln im Lokalen. Berlin ist für ihn die Heimat. Wenn er Dinge und Menschen sieht, sieht er sie in dieser Verbindung; sieht er sie in dieser Atmosphäre: Berlin, und diese Atmosphäre ist ihm eigentlich das Wichtige. Wenn es nicht widersinnig ist, auf eine Großstadt den Begriff der Heimatfunde anzuwenden, kann man wohl sagen: Hermann ist der Heimatkünstler Berlins. Aus dem Boden der Stadt saugt er seine Kräfte, mit dem Volkstum ist er verwachsen; er kennt die Stadt nach allen Richtungen, kennt die heimlichen Gänge des Tiergartens, die Wasserstraßen und die Brücken. Und Berlin, das alte Berlin seiner Jugend, ist auch der Kulturboden, der Hermann sein geistiges und kulturelles Gepräge gegeben hat.“ Peter Hamacher (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 234).

„Georg Hermann ist ein Kleinmaler, der um das Große weiß. Er erzählt voll Stille und ist doch nicht ruhig. Er würde die Menschen noch viel mehr lieben — kraft eines angeborenen Triebs zu lieben —, wenn die Menschen liebenswerter wären. Aber die Bitterkeit bleibt ganz tief auf dem Grunde seiner Seele, sie äßt und zerstört nicht das dichterische Gewebe seiner Romane, sie entsendet vielmehr den nachdenklich stillen Humor, jenes einzige Mittel für den Schwächeren, geistig mit dem Stärkeren fertig zu werden. „Und es kam wie es kommen mußte“, heißt die berühmt gewordene Redewendung aus Jettchen Gebert. Das heißt, der Schwächere hat sich dreingefunden, aber er hat es durchaus nicht immer als gerecht anerkannt. Jettchen



Georg Hermann

Zeichnung von R. F. Dolbin

Gebert hat uns frohe, tiefe Stunden geschenkt. Wir wünschen dem Sechzigjährigen viel frohe, tiefe und schaffenskräftige Stunden.“ H. F. (Stuttg. N. Tagbl. 467).

„Ohne Lehrmeister ist er nicht gewesen, es hat einmal einen Theodor Fontane gegeben mit seiner geruh-samen Lust am Erzählen, mit der neutralen Art, sich vom dichterischen Objekt zu distanzieren und darum selbst in den Katastrophen, die er schildert, den eigenen Kopf kühl zu behalten.

Auch Georg Hermanns Tragik verliert stets die Schrecken fochender Leidenschaft und löst sich in die Melodie eines sanften Traumliedes. Wärmer als sein Meister

bleibt er dennoch. Er war ja auch viel jünger als der schon ganz reif gewordene Fontane, da er anfang, zu schreiben und Leser um sich zu versammeln. Er hat begonnen mit manchem, was wohl wert sein könnte, noch einmal abgestaubt zu werden. Aber das Licht, das er vor jetzt achtzehn Jahren mit „Zettchen Gebert“ aufgesteckt hat, war groß genug, die kleineren unsichtbar zu machen.“ Friß Engel (B. I. 469).

„Neben den umfangreichen Romanen steht eine reiche Produktion an kleineren Feuilletons, Skizzen und Kurzgeschichten, von denen leider bisher nur ein kleiner Teil in Essaybänden unter den Titeln: ‚Zeitlupe‘, ‚Vom gesicherten und ungesicherten Leben‘, ‚Kleine Erlebnisse‘ usw. gesammelt worden ist. Gerade in diesen kleinen Gestaltungen gibt Hermann Proben seines besten Könnens, in der idyllischen Welt des Alltags mit ihren kleinen Freuden und Leiden ist er immer ein liebevoller Beobachter, seine kleinen Feuilletons sind klug und gütig, voll tiefer Lebenserfahrung. Auch hierin zeigt sich Hermanns norddeutsche Veranlagung. Seine Skizzen sind immer inhaltsreich im Gegensatz zu den unterhaltsamen, aber meist spielerischen Nichtigkeiten der wiener Schriftsteller. Oft sind auch diese Feuilletons Vorstufen für seine reiferen Romangestaltungen und umgekehrt muten weite Partien seiner Romane essayistisch an. So steht der sechzigjährige Dichter heute noch durchaus auf der Höhe seines Schaffens, und wenn man mit ihm über seine Arbeiten spricht, so sprudelt er förmlich über von neuen Plänen, deren Gestaltung wir mit Spannung und dankbarer Freude erwarten dürfen.“ Walter Hermann Peri (Saarbr. Ztg. 274).

„Er ist für die kleinen Leute, die kleinen Verhältnisse, für das, was immer da war und immer wiederkommt. Und er sagt in seinem ‚Grenadier Wordelmann‘ gewiß mit Recht, daß die Seele sich nicht viel ändert. Man trägt sie nur etwas anders. Hermann sagt auch einmal, daß er nicht urteile, nicht ja, nicht nein sage, und für eine unpathetische Figur gehalten sein wolle. Das ist alles richtig und ist auch nicht richtig; denn im Grunde gibt es keinen Dichter ohne Pathos, es kommt nur darauf an, wo er es versteckt hat, und auf die Kunst, es leise zu machen. Georg Hermann hat sein Pathos — das Wort bedeutet ja ursprünglich Leiden — auf kurze, fein klingende Wellen geleitet; das Wesentliche bei ihm ist die Schwingung, das schwebende Hin und Her zwischen den Dingen und den Menschen. Die Leute lachen und weinen nicht laut bei ihm, sie gehen still und etwas gebückt durch ein niedriges Dasein; sie fragen mancherlei, und sie bekommen kaum eine deutliche Antwort. Aber was man immer hört, das ist das Klopfen eines Herzens. Ich weiß, daß die Mediziner es nicht mehr als

Quelle des Blutumlaufs anerkennen wollen, es aus seiner zentralen Stellung an die Peripherie verwiesen haben. Aber wie man es auch nennen mag, für den Dichter, der sich nicht so genau an die Wissenschaft zu halten braucht, bleibt es ein unentbehrliches Organ und vor allem geeignet, ihn jung zu erhalten.“ Arthur Eloesser (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 234).

Vgl. auch: F. Spandow (N. Bad. Landesztg. 505 u. a. D.); H. F. Neues Tagbl., Stuttgart, 466); —er —er (D. N. Z. 461); H. F. (Magdeb. Ztg. 6. Juli); Hanns Martin Essler (Münd. N. Nachr. 234 u. a. D.); W. H. P. (Berl. Börs.-Cour. 464); Bertha Badt-Strauß (Nüd. Rundsch. 78); Georg Hermann „Wo ich leben möchte!“ (Stuttg. N. Tagbl. 468 u. a. D.).

*

Zur deutschen Literatur

„Die ‚Fürstengruft‘ und ihr Dichter. Zum 140. Todestag von Chr. Fr. D. Schubart.“ Von Siegfried Nestriepfe (Worm. 475).

„Goethe-Jahr.“ Von Friß Engel (B. I. 484).

„Goethes Zähne.“ Von Willy Hellpach (B. I. 492).

„Ein Goethe-Buch [von Philipp Wittkop].“ Von Carl Günther (Bund, Bern, Bücherschau 455):

„Sein Goethe-Bild ersticht vor den Augen des Lesers aus einer unübersehbaren Fülle von Einzelzügen, ist ein zarrestes Gewebe von Fäden, die alle bedeutsamen Tatsachen des reichen Lebens zu einem Ganzen wirken. Man kann es kaum fassen, wie es möglich war, all das Viele in dem einen nicht übermäßig umfangreichen Band zusammenzubringen. Dabei ist das Buch mit herzerquickender Frische geschrieben; mit beglückender Selbstverständlichkeit ergibt sich die Aufteilung des Stoffs in die dreißig Kapitel, die — eines wie das andere — Kabinettstüde eindringender Menschengestaltung und einleuchtender Kunstbeurteilung sind.“

—, —. Von Max Gilmore (Elsäss. Literatur-Bl. 25).

*

„Ein Schwarmgeist auf dem Katheder: Franz von Baader.“ Von Walter Benjamin (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 42).

„Friedrich Hegel.“ Von Valeriu Marcu (B. I. 489).

„Hegel und die Gegenwart.“ Von Gerhard Lehmann (Voss. Ztg., Lit. Umsch. 42).

„Friedrich Schlegels Nachlaß und die Görres-Gesellschaft.“ Ein Bericht von Heinrich Fink (Köln. Volksztg., Schritt 456).

„Zeitgenössische Urteile über Schelling.“ Von Hans Meyer (Münd. N. Nachr., Heimat 32).

„Fahrt in Clemens Brentanos Wunderland.“ Von Ernst Martin (Köln. Volksztg. 464).

„Rund um den Fürsten Pückler.“ Von Alfred Richard Meyer (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 242).

„Platen im brieflichen Verkehr mit Wittelsbacher Fürsten [ungedruckte Briefe].“ Mitgeteilt von Paul Bornstein (Nürnberg. Ztg., Luginsland 38).

*

„Haus Müschhaus. Auf den Spuren der Annette von Droste-Hülshoff.“ Von Hermine Schmülling (Rhein.-Westfäl. Ztg., Kunst 488).

„Begegnungen mit Grabbe.“ Von Robert Warnede (Alton. Nachr. 222).

„Neues über Grabbe.“ Von D. D. Nieten (Rhein.-Westf. Stg., Buch 496).

„Guckow's „Wally.““ Der erste deutsche Frauenemanzipationsroman. Von Else Kuhn (Köln. Stg., Frau 528).

„Max Stirner, zum 125. Geburtstag.“ Von H. W. Freudenthal (Schles. Stg. 520).

*

„Elisabeth Ney [Das Urbild von Gottfried Kellers „Dort: den Schöpfung“].“ Von L. Sertorius (N. Zür. Stg. 2005).

„Die Bedeutung von Nietzsche's Nachlaß.“ Von Alfred Rümmler (Bast. Bors.-Stg., Kunst 225).

„Josef Kuebler.“ Zum Gedächtnis seines 70. Geburtstages. Von Tim Klein (Münch. N. Nachr. 280).

„Ludwig Thoma.“ Von Joseph Sprengler (Köln. Volksztg. 459).

„Die bayerische Dichterin [Lena Christ].“ Von Bories von Münchhausen (Münch. N. Nachr. 264):

„Lena Christ ist in ihrer holzschnittartigen Art durchaus eine Volkschriftstellerin, die innerhalb der Grenzen ihrer Mundart eine der allerhöchsten Stellen einnimmt. Der klare Fluß der Handlung, die einfache und edle Darstellung, die feiner Unsauberkeit des Lebens ausweicht und doch nie den Dreck des Lebens unnötig auf Buchseiten ausstreut, die prächtige Zeichnung der bäuerlichen und handwerklichen Gestalten, die geradezu als Fundgrube halbvergessener Sitten wirkenden Schilderungen, alles das kennzeichnet die Dichterin als eine der ragenden Gestalten süddeutschen Schrifttums.“

*

„Der Tag ist da, wir können schlafen gehn...“ Zum Todestag von Walter Flex. Von Rudolf Ableiter (Dtsch. preuß. Stg. 287).

„Milke in Frankreich und Italien.“ Chuzeville übersetzt Milke. Von Emil Ernst Bösch (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 1967).

„Erinnerung an Gundolf.“ Von einem seiner Schüler H. F. K. (Hannov. Kur. 458/59 u. a. D.).

„Francisca Ströcklin f.“ Von Walter über Wasser (Bast. Nachr. 241).

„Georg Engel f.“ Von F. E. (B. L. 18. Oktober):

„So liegt das große, vom Leserkreise anerkannte, in einer Gesamtauflage zusammengefaßte Lebenswerk eines unermüdet strebenden und Schaffenden vor. Aber es hieße an dem Edelsten in diesem Toten achtlos vorübergehen, gedächte man nicht seines Wirkens als Freund des deutschen Schrifttums. Es war rastlos im Raten und Helfen. In allen Bestrebungen, die soziale und geistige Lage der deutschen Schriftsteller zu befestigen und zu stärken, hat Georg Engel einen führenden, richtungsgebenden und geradezu leidenschaftlichen Anteil genommen. Wenn es einen Verband Deutscher Erzähler, einen Reichsverband des Deutschen Schrifttums und als Dach über alle interessierten Verbände eine Notgemeinschaft gibt, so ist heute und wird immer als werbender Freund, als sorgsamster Hüter der gemeinsamen Sache, als treuester Kamerad zu nennen sein: Georg Engel. Sollte sein Nachruhm als Dichter mit der Zeit verblasen, hier waren die starken Wurzeln einer Kraft, die über das Grab hinauswirkt.“

—, —. Von M. W. (Acht-Uhr-Abendbl., Nat.-Stg. 244).

*

Zum Schaffen der Lebenden

„Hermann Bahr.“ Ein imaginäres Gespräch. Von Ernst Kamnitzer (Germ. 467).

„Adolf von Hassfeld: Das glückhafte Schiff.“ Von Philipp Witkop (Köln. Stg., Lit. 41):

„Hassfeld ist einer der wenigen wahrhaften Dichter, die das heutige Deutschland besitzt, von ursprünglicher Reinheit und Kraft der Seele. Seine Lebens- und Kunstform ist die lyrische Natur, und Liebe sind die Mächte, die ihn bewegen.“

„Kolbenheyer als Kritiker.“ Von Wilhelm Westeder (Berl. Bors.-Stg., Lit. 4):

„Kolbenheyer hat seine bedeutendsten Werke aus der Geschichte gehoben. Aber nun bemüht er sich seit einigen Jahren, der Gegenwart einen Spiegel vorzuhalten. Nicht daß er wie ein Moralprediger eifert. Er sucht vielmehr in der Unsicherheit aller inneren Handlungen ein neues verpflichtendes Ethos aufzurichten. Er hatte schon in Montsalvasch seelische Zwitterzustände entlarvt. Aber damals war das nur ein Nebenthema.“

„Emil Strauß. Ein deutscher Erzähler.“ Von Sch. (Kreuz-Stg., Seitenpiegel 283):

„Dem Großteil des deutschen Lesepublikums von heute ist Emil Strauß so gut wie unbekannt, obwohl Strauß außer jedem Zweifel einer der bedeutendsten lebenden deutschen Erzähler ist, ja, einer der hervorragendsten Erzähler in unserem gesamten neueren Schrifttum überhaupt!...“

„Der Franke Ernst Penzoldt.“ Von Paul Alverdes (Der Mittag, Düsseldorf., 247):

„Inzwischen ist er wirklich Dichter geworden, und seine idyllischen, seine tragischen und seine tragikomischen Erzählungen und Schauspiele haben ihn als eine der ganz wenigen wahrhaft poetischen Naturen überhaupt erwiesen, auf welche die gegenwärtige und die künftige Dichtung der Deutschen rechnen darf. Wie stark und eigentümlich aber seine seltene, doppelte Begabung ist, das zeigen neben den plastischen Arbeiten hohen Ranges, die er über seinen dichterischen Werken niemals gänzlich aufgehört hat hervorzubringen, am schönsten seine Manuskripte: mitten in die Schrift hinein oder an ihre Ränder beschreibt er seine poetischen Gestalten und Begebenheiten noch einmal mit Zeichenfeder und Tusche.“

„Klaus Mann und das junge Geschlecht.“ Von H. Schwamborn (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 128):

„Das Bewußtsein von der Tiefe und Erhabenheit unserer christlich-europäischen Kultur, das bei der jungen Schriftstellergeneration unseres Landes in so bestürzendem Maße abhanden gekommen ist, ist bei Klaus Mann noch tief verwurzelt.“

„Bruno Brehm. Ein österreichischer Dichter.“ Von Karl Benno von Mechow (Berl. Bors.-Stg., Krit. Gänge 2):

„Mächtig als Künstler, rein als Mensch scheint Brehm in seiner kernigen Männlichkeit inmitten des südsüddeutschen Schrifttums seine besondere Mission empfangen zu haben und verantworten zu wollen. Man darf seinen Plan, an den aufgenommenen Fäden weiterzuspinnen und noch tiefer an Schicksalsursprung und Ziel des Donaureiches heranzudringen, die größte Aufmerksamkeit schenken.“

„Otto Heuschke.“ Von Wolfgang Jünemann (Tüb. Stg. 223 u. a. D.):

„Heuschkes Werk ist, soweit es bis jetzt vorliegt, gegründet in die schwere Natur der Sentimentalität als des Einklanges von Welt und Ich, eines Einklanges der Stille. Die Geistigkeit des Dichters ist das Ergebnis eines geheimen Gefühlsprozesses, nicht eines Verstandesprozesses, denn nicht ein Denker, ein Dichter tritt scheu und ehrfürchtig in den Dom deutscher Kunst, widmet sich in den drei Büchern: „Briefe-

aus Einsamkeiten', 'Geist und Gestalt', 'Dichtung und Leben' dem Werk der Nation und deutet es nicht von der Untersuchung des Stoffs oder der Form her, sondern rein aus dem Erlebnis der Ganzheit der Dichtung. Er läßt die Tiefe der eigenen glühenden Seele in die aufgetane Schöpfung einströmen und zugleich ihre ewige Zeugungskraft in seinem bereiten Herz befruchtend niederstinken."

„Heinrich Christian Meier.“ Von Paul Th. Hoffmann (Alton. Nachr. 222):

„Ein junger Dichter lebt in unserer Heimatstadt und verdiente, hier mehr bekannt zu werden; wenigstens so bekannt, wie er es sonst in Deutschland ist. Sein Drama 'Amrie Delmar', das bei seiner Uraufführung am Neussischen Landestheater in Gera einen lebhaften Erfolg errang, wurde später vom Reichsgericht für Aufführungen verboten, weil der Dichter darin die Geschichte von Annemarie Donner und den bekannten dresdener Mordprozeß behandelt hatte. Eine Sensation, die im Durchschnitt den von solchem Verbot betroffenen Autor zu fördern pflegt — für Heinrich Christian Meier brachte diese Sensation, die er nicht gewollt und darum auch vornehmweise nicht genügt hat, keinen Erfolg. — Er ist vornehmlich Dramatiker und hat bereits ein halb Duzend Dramen geschrieben, die ihrer Erprobung auf der Bühne harren.“

*

„Im häuslichen Kreise: Franz Karl Ginzley.“ Von Paul Wittko (Münch. Stg., Propyläen 49).

„Fritz Bertram, der Heimatdichter der Oberlausitz.“ Zu seinem 60. Geburtstag. Von Hans Christoph Kaergel (Schles. Stg. 489).

„Vollsbücher“ sollten sie werden! Die Bücher Ernst Kromers.“ Von Hermann Kof (N. Bad. Landesztg. 539):

„Am 26. September 1931 feierte Heinrich Ernst Kromer in Konstanz seinen 65. Geburtstag. Ende Juli erschien im Verlag J. W. Bachem, Köln, sein Buch: 'Zigeunerfahrt', Anfang Oktober kam die mit elf Holzschnitten von Franz Masereel geschmückte Volksausgabe: 'Gustav Hänfling', Merkwürdigkeiten eines Porzellanmalers, im Transmare-Verlag, Berlin, heraus. Kromer hat sich selbst die schönsten Geburtstagsgaben beschert, und wenn es wahr ist, daß das deutsche Volk eine Wiedergeburt erlebt, dann fehlen auch auf dem Volksgeburtstagsstisch zwei wundervolle Bücher nicht!“

*

„Hrlik am laufenden Band: Erich Kästner, 'Herz auf Taille', 'Lärm im Spiegel', 'Ein Mann gibt Auskunft'.“ Von Hermann W. Anders (Der Mittag, Düsseldorf, 241):

„In Kästners Versen steckt viel, fast schon zu viel, viel Schärfe der Diktion, viel melodischer Scharm. Die Politisierung hat Kästner nicht mitgemacht. Er räumt dem Guten und Schönen, dem Gescheiten und Tapferen, dem Gläubigen und Vertrauenden alle Plätze ein. Er verzichtet auf rationalistische Parabeln.“

„Der Hrliker Fridolin Hofer.“ Zu seinem 70. Geburtstag. Von Hans Sturm (Germ. 478):

„Wenige nur wissen von dem katholischen Dichter Fridolin Hofer, dem sparsam Schaffenden und noch sparsamer Darbietenden, dessen hrliks Gesamtwerk in fünf Bändchen vorliegt. Weil er den Umfang und die Tragkraft seiner Regung kennt und respektiert und niemals auch nur in Versuchungen über seine Grenzen hinausstrebt, leistet er auf seinem ureigenen Gebiete Wesentliches, Bleibendes.“

—, —. Von Karl Pfister (Rund, Bern, 499).

—, —. Von Franz Jenny (N. Zür. Stg. 2030).

„Entdeckung eines Dramatikers [Rolf Meller].“ Von Heinz Dietrich Kenter (N. Bad. Landesztg. 535):

„Auf den Programmen von 'Leutnant Komma' kann man lesen, daß der Dichter des Stücks Frank Maar heißt. Und somit hat für mich der Autor seinen dritten Namen bekommen. Frank Maar — Rolf Meller — Rofzy Meller: oft umbenannt und oft verwandelt, aber endlich doch durch 'Leutnant Komma' zu einem festen Namen gekommen — dem Namen des erfolgreichen Autors.“

*

„Jugend im Übergang: Erich Kästner 'Fabian'.“ Von Fritz Walter (B. B. C. 499):

„Dem Pessimismus, dem diese Menschen heutzutage als ihrer natürlichen Lebenslust verfallen, kommt eins zur Hilfe: ihr Humor. Sie haben sich angewöhnt, über die Unvernunft der Verhältnisse und die Verteiltheit des Lebens zu lächeln, ohne daß sie aufgehört haben, darunter zu leiden. Dieser Lebensstimmung also gibt Erich Kästner Ausdruck, und seine Gleichartigen und Gleichaltrigen, von denen es sehr viele gibt, werden kaum ein Buch finden, das sie mit solcher Zustimmung auf jeder Seite lesen.“

„Erich Kästners Roman 'Fabian'.“ Von Monty Jacobs (Woff. Stg., Unt.-Bl. 246):

„Lebensangst unter einem Gewitterhimmel, das ist die Stimmung, die aus den Seiten dieses kurzweiligen Romans heraus schlägt. Lebensangst, auch wenn sie sich in Galgenhumor entläßt.“

Es ist nicht die Stimmung eines Eingängers, sondern einer gewaltigen Marschkolonne, einer ganzen Generation. Daß er ihrer Angst und Not das Wort findet, ist Erich Kästners Verdienst. Daß sein Roman künftig einmal den Wert eines Dokuments haben wird, eines Dokuments des Jahres 1931, ist Erich Kästners Lohn.“

„Erich Kästner kämpft für die Moral [Fabian].“ Von Hellmut Schlien (Mannh. Tagebl. 280):

„Kästner ist einer der wenigen Zeitgenossen, die ein Buch schreiben können, das man in einem Zuge herunterzulesen vermag. Man soll das nicht unterschätzen! Diese Bemerkung ist nicht nur als höchstes Lob gemeint; sondern sie stellt tatsächlich allerhöchstes Lob dar. Sie gilt dem ausgezeichneten Stilisten ebenso wie dem mit allen Hunden geheuten Erzähler, dem man nach dieser Leistung beruhigt auf die Schulter klopfen und zur Variierung seines Ausspruchs Autorisierung erteilen kann: 'Ich habe eine kleine Romanfabrik.' Hier sitzt alles wie angegossen, ist schön solide und dauerhaft gearbeitet — und vor allem ist es nicht nur ehrlich gemeint, sondern auch ehrlich und anständig geschrieben.“

„Das Haus mit den drei Türen.“ Der neue Roman von Wilhelm Schäfer. Von Rudolf Ged (Frank. Stg., Lit. Bl. 40):

„Jeder, den es entläßt, wird zugeben, er sei bei einem Dichter und Deuter zu Gast gewesen, der mit dem Werkzeug seiner Sprache geheimnisvolle Estollen der Seele vortreibt, der dem nie Gesagten Zunge gibt und die schwersten Verwirrungen und Erschütterungen, die über Menschen kommen können, durchblüht und gelassen-heiter in Veruhigung löst.“

„Rechtsfall und Liebesroman: Wilhelm von Scholz, 'Unrecht der Liebe'.“ Von Luß Weltmann (B. B. C. 499):

„Dieser Roman, eigentlich eine Novelle, ist beste deutsche Tradition, jene Tradition, die aus zwei epischen Strömen gespeist wird, da ist noch — der ruhige Fluß des Erzählers — Prosa von jener Prosa, die Goethe im 'Wilhelm Meister' geschaffen hat, aber die 'Verwirrung der Gefühle' gemahnt an den Antipoden Goethes und ebenbürtigen Meister in der Novelle: Heinrich von Kleist.“

„Unrecht der Liebe“ [W. von Scholz].“ Von Karl Rauch (Berl. Vörs.-Stg., Krit. Gänge 4):

„Leicht, wie mit Flötentönen, als begänne ein Lied von:

Eichendorff, hebt der Roman an. Das Bild der Landschaft, die Melosoverwundenheit des Land Schlosses wird überstrahlt von der scheuen Keuschheit des Knaben Charles. Nachdem alle Höhen und Tiefen menschlicher Leidenschaft durchlebt und durchkostet, durchtrabt und durchlitten sind, klingen dumpf die letzten Sätze. Wilhelm von Scholz hat mit „Unrecht der Liebe“ uns sein schönstes Buch geschenkt. Unter der überreichen Bücherernte dieses Herbstes steht es mit an erster Stelle.“

—, —. Von Bruno E. Werner (D. A. Z., Unt.:Bl. 473):

„Der Tiefenraum, in dem die Vorgänge sich ereignen, ist ein Schauplatz ungewöhnlicher dramatischer Spannungen. Hier stehen Wesen und Willen vieler Menschen einander gegenüber. Handeln und Wollen wirken in geheimnisvoller Verknüpfung gegeneinander, das so Entstehende bleibt vorher unberechenbar, denn hier greift ein übergeordneter dritter Wille ein: das Schicksal.“

„Die Vanadis“ der Isolde Kurz.“ Von Bötties, Freiherr von Münchhausen (D. A. Z., Unt.:Bl. 473):

„Ist das nicht fabelhaft: da setzt sich diese 78jährige Isolde Kurz hin und schreibt einen biographischen Roman, der nicht nur in seiner Art das Beste aller ihrer Bücher ist (und wahrhaftig, es waren köstliche darunter!), sondern der gleichzeitig auch fast alle anderen biographischen und anderen Romane der letzten Jahre einfach über den Haufen rennt! Ich bin gern zaghaft im Tadel, wenn ich nur auch herzhaft im Lob sein darf, und so will ich es hier tollkühn hinschreiben: Diese Lebensschilderung der Vanadis steht tatsächlich neben Goethes Wilhelm Meister. Ich habe das Buch voll tiefer Entzückungen gelesen und bin sicher, daß alle mir danken werden, die auf mein Urteil hin es in die Hand nehmen.“

„Franz Werfels neuer Roman „Die Geschwister von Neapel.““ Von Ernst Korrödi (N. Zür. Stg. 2020):

„Es zeugt von Werfels Meisterschaft, wie er das Porträt jedes dieser Geschwister geistreich ausführt und dennoch das Außerordentliche, die Empfindungswelt wahr. So endet der Roman, wie wenn überhaupt das Zeitalter der Musik zu Ende ginge und die Vernunftwelt die Macht an sich risse.“

—, —. Von Otto Pid (Prag. Pr. 275):

„Die Geschwister von Neapel“ sind ein Roman von der Welt der Liebe und der Welt der Dinge. Die Innerlichkeit besiegt den Realismus. Ein neuer, verinnerlichter Lebensrealismus wird von den Überlebenden einer Schicksalstragödie als glückverheißende Daseinsmarime erkannt.“

„Der Roman einer Strafkolonie. Zu Ernst Weiß „Georg Letham, Arzt und Mörder.““ Von Fritz Walter (B. B. E. 483):

„Dieser, nach Umfang und Bedeutung große Roman, Ergebnis einer langen und vieljährigen Arbeit, geschrieben von einem Mann in der Mitte seines Lebens, steht auch im Mittelpunkt seines Werkes. Er stellt nicht nur die Sammlung, Zusammenfassung und Weiterführung der dichterischen Kräfte und Pläne aus früheren Romanen dar, er ist das große und entscheidende Hauptunternehmen in der Produktion eines Dichters geworden, zum Rang und Ansehen eines Lebenswerkes erhoben.“

„Arzt und Mörder [E. Weiß].“ Von Ernst Arenel (Frankf. Stg., Lit. Bl. 42):

„Die sprachliche Leistung erhebt sich gelegentlich zu beachtenswerter Gewalt, mit viel Kunst ist auf dem sehr breiten und fast nur von Greueln erfüllten Raum des Buchs ein Entsetzen gegen das Andere ausgepielt. Männliche Ironie, als Darstellungsmittel organisch hergeleitet aus dem hoffnungslosen Versuch des trostigen Selbstschilderers, die von ihm erlebte schicksalhafte Verlorenheit des Menschen zu einer Art von nihilistischem Lebensprinzip zu erheben, ermöglicht die Schilderung auch recht exponierter Schrednisse.“

„Erzählende Literatur „Sieger und Besiegte“ von Ernst Zahn.“ Von Eduard Korrödi (N. Zür. Stg. 1900):

„Um überraschende Motive ist Ernst Zahn nicht verlegen. Die Welt seiner Erfahrung, seine ungezählten Romane sind ihm selbst zur Wirklichkeit geworden, in der er sozusagen sein inneres, immer auf Gestaltung brennendes Leben zu bringt und seine erzählerischen Vorwürfe zum anderen Mal holt. Die große Könnerschaft des Dichters wird man in vielen dieser dramatischen Novellen wahrnehmen.“

„Otto Flake.“ Zu dem Roman „Montijo“ nebst einer Bemerkung über Möwes Flake-Schrift. Von Siegmund Bing (Frankf. Stg., Lit. Bl. 41):

„In „Montijo“ erneut und steigert Otto Flake den kühnen Versuch, am eigenen Lebensgang und Aktionsradius die Horizonte der Zeit auszumessen.“

„„Seine Leute“ [Kasimir Edschmid].“ Von Friedrich Sieburg (Frankf. Stg., Lit. Bl. 39):

„Lobe ich dieses Buch oder tadele ich es? Ich beschäftige mich mit ihm, denn es hat mich beschäftigt. Obgleich der Verfasser ein sehr flüchtiger Stilist ist, der die Wortstellung in der deutschen Sprache nicht sicher beherrscht und den Unterschied zwischen „anscheinend“ und „scheinbar“ nicht kennt, so bleibt das, was er schreibt, doch immer stark, manchmal sogar erschütternd.“

„Der Weg zurück.“ Zu dem Nachkriegsbuch E. M. Remarque.“ Von Benno Meisenberg (Frankf. Stg., Lit. Bl. 39):

„Der Weg zurück“ stellt sich uns als eine Art Pflichtarbeit dar. Wir halten es für respektabel, daß sie unternommen wurde und daß der Autor, dessen Darstellung vom Krieg von Millionen Menschen gelesen worden ist, glaubte gezwungen zu sein, seinen Lesern auch zu sagen, was er von diesem Frieden hält. Gleichwohl fehlt dem so entstandenen Buch das Authentische. Vielleicht wäre ein peinlich genauer autobiographischer Abriß überzeugender gewesen. Es hätte dadurch mittelbar gelingen können, was sich dem unmittelbaren Zugriff des Autors leider entzogen hat: Menschen zu gestalten und durch sie ihre Epoche.“

„Ein Deutscher ohne Deutschland: Walter von Molo“ neuer Roman.“ Von Peter Hamecher (Berl. Bör.-Stg., Krit. Gänge 2):

„Molo gibt seinem List-Roman den Titel „Ein Deutscher ohne Deutschland“ (Paul Hölman, Wien). Das ist nun die Formel für die Gestalt. Molo verknüpft List mit der Idee Deutschland, mit dem Werdenswillen der nationalen Idee, und aus ihr gewinnt die Gestalt lebendige, mythische Kraft. List wird zu einem Propheten der Zukunft, und das ist seine überzeitliche Größe. Er ist einer, der nur Deutschland denken kann, und der um dieses zukünftigen Deutschland willen alles tut, selbstlos und besessen. Innerhalb einer kleinen, zerklüfteten Zeit wird sein persönliches Leben dadurch tragisch. Die Zeit gibt der Erscheinung die Problematik. List ist in seiner Gegenwart der Unruhlfüßler, der Sprenger, und er scheitert an den Widerständen der Beharrenden, die sich ihm entgegenstellen. Aber er glaubt an seine Idee, und untergehend sieht sein Blick den Sieg schon in der Nähe.“

„Für und wider den List-Roman von Walter von Molo. Die Tragödie der deutschen Menschen.“ Von Hans Henning Freiherr Grote (Deutsche Stg., Kultur 248):

„Für dieses innerliche Deutschland, das es zuerst wieder zu erobern gilt, ehe einem äußerlichen der Weg bereitet werden kann, gab Walter von Molo ein neues Zeugnis seiner dichterischen Kraft, und es ist bezeichnend, daß gewisse große Blätter deshalb seinen List-Roman mit einem heiteren, einem nassen Auge betrachteten; denn dieses Buch ist nicht nur ein historisches Gemälde, sondern wirkt als ein mahnendes Anal, hämmert ein und rüttelt auf. Wir besinnen auf der deutschen Seite nicht viel solcher Bücher, denen man dies

Zeugnis ausstellen kann, Grund genug, ihrem Schöpfer dankbar zu sein, von dessen ganzem Werk man zuletzt wohl auch behaupten darf: Auch im Mittelpunkt von Molo's Schaffen und Leben steht doch immer nur Deutschland!"

„Ein Deutscher ohne Deutschland [Molo].“ Von Heinrich Spiro (D. A. Z., Unt.-Bl. 449):

„Indem sich aber Molo an seinem Thema emporschrieb, sich in ihm verklammerte, gab er zugleich ein Werk leidenschaftlich heischenden Deutschtums, viel mehr als einen Roman. Mit Erschütterung erlebt man hier deutsche Geschichte aus der Zeit, in der auch Raabe seine Menschen gern ansiedelte.“

„Neß, die Persönlichkeit“, zu Kolbenheyer's neuem Roman.“ Von Carlheinz Niepenhausen (Kreuz-Stg., Zeitspiegel 269).

„Vier Romane um die heutige Jugend: der Romanzyklus 'Jugend' von Frank Thieß.“ Von Curt Hoegel (Deutsche Tagesztg., Lit. Umsch. 488).

„Zwei große deutsche Romane: der neue Frank Thieß und der neueste Hans Fr. Blunk.“ Von Eugen Kühnemann (Rhein.-Westf. Stg., Kunst 464):

„Frank Thieß schließt mit seinem ‚Bentaur‘ die Tetralogie vom Werden der neuen deutschen Jugend. Im Innersten seines Wesens Dichter, taucht er mit einzigem Feingefühl in die Zeit- und Weltstimmung der Epochen hinein, die er schildert.

Aus der ‚Volkswende‘ von Hans Friedrich Blund schaut uns das blaue Auge des Niedersachsens an. In diesem blauen Auge spiegelt sich das Meer und der weite Himmel. Man wird vielleicht einmal sagen: Blunds ‚Volkswende‘ ist das epische Hauptwerk der neuen niederdeutsch-hanseatischen Kunst.“

„Bauern, Bongen und Bomben. Ein politischer Roman von Hans Fallada.“ Von Valeriu Marcu (Münd. N. Nachr. 271):

„Fallada erreicht das Maximum an politischer Objektivität. Er beschreibt Typen, zeigt, wie die Einwohner einer nordischen Stadt an der Wasserfront wie Hampelmänner gegeneinander und miteinander handeln. Eine Bauernrevolte und eine Komödie der Irrungen. Sola hat solche Romane geschrieben, er hat am Holz, an der Materie, wie ein Tischler gehobelt, er hat die Wirklichkeit monumental umfaßt. Aber Fallada hat gar keinen Vorgänger, weil er keinen haben will; er sieht, sieht nur, nicht mit zwei, sondern mit zwanzig Augen.“

„Wieviel Liebe braucht der Mensch? Die Weichte eines leidenschaftlichen Herzens.“ Von Gerhard Menzel (Schles. Stg., Unt.-Beil. 483).

„Eine Volksausgabe von ‚Voll ohne Raum‘ [Hans Grimm].“ Von Johan Lujian (Kreuz-Stg. 288):

„Dieser Roman von 1400 Seiten ist ein kosmisches Gebilde, und es gibt kaum ein Werk aus dem nordischen und deutschen Schrifttum der letzten Jahrzehnte, das so umfassend das Leben, alle Triebe, alle Bindungen, alle Erfahrungen gestaltet, wie ‚Voll ohne Raum‘. Endlich sei noch auf die Sprache hingewiesen, die ihre Tönung durch einen leichten niederdeutschen Dialekteinschlag hie und da erhält, die kräftig und mit einem geheimen inneren Singen in sich aufnimmt zur Erhöhung des Wohlklangs und zur Bereicherung der Nuancen.“

„Apis und Este“, der Roman Franz Ferdinands, von Bruno Brehm.“ Von W. De. (Kreuz-Stg. 267).

„Mein neuer Roman: Das Wachsfingertabernakel.“ Von Liesbet Dill (Bast. Nachr. 285).

„König Volk“ (Rob. Hohlsbaum).“ Von Erwin H. Rainalter (N. Wien. Tagbl. 278):

„In der Tat hat uns der Bismard-Dichter Karl Hans Strobl Romane aus Galizien, aus Polen geschenkt, die wohl muster-

gültig genannt werden dürfen und von höchster Gerechtigkeit diktiert sind. Und was Hohlsbaum anlangt, so gibt uns er, der bisher der Darsteller der deutschen Erhebung war, nun dieses Buch ‚König Volk‘, das in Frankreich spielt, das die französische Erhebung, die französische Revolution behandelt und die französische Seele, den französischen Geist mit erstaunlicher Objektivität, mit wahrhaft historischer Überlegenheit erfaßt und deutet.“

—, —. (Schlesw. Nachr. 10. Oktober 1931).

„Roman einer Diktatur: Hans Heyd ‚Der Glückliche‘.“ Von Ernst von Wolzogen (Tag, Unt.-Rundsch. 237).

„Schicksale aus dem Grenzland“ (Fr. Winterholler, Die Kaiserhöhe, Erzählung. F. G. Speidel, Wien-Leipzig).

Von Jakob Baxa (Deutsche Zeitung 115):

„Das Buch von Winterholler ist das Werk einer deutschen Seele.“

*

„Hugo Balls Weg zu Gott.“ Von L. Pfl. (Der Elßässer, Kl. Revue 10).

„Oswald Spenglers Lebensphilosophie.“ Von Oskar Walzel (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 128).

„Geist und Tat. Zu dem Essay-Band Heinrich Manns: Franzosen 1780—1930.“ Von Fritz Schottländer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 40).

„Pariser über Paris: ‚Hier schreibt Paris‘ von Alfred Wolfenstein.“ Von S. Kracauer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 42).

„Hier schreibt Paris.“ Ein Sammelwerk von heute. Von Ernst Weiß (B. B. C. 489).

„Weltgeschichte von innen, zu Kurt Brehfigs ‚Geschichte der Seele‘.“ Von Werner Richter (B. B. C. 456).

*

Zur ausländischen Literatur

„Oscar Wilde.“ Von Herbert Eulenberg (Köln. Stg., Unt.-Bl. 559).

„Ästhet und Märtyrer.“ Zu Wildes 75. Geburtstag. Von Alfred Wolfenstein (B. B. C. 481 u. a. D.).

„Erinnerungen an Oscar Wilde.“ Von Louis Latourrette (Königsb. Allg. Stg. 484 u. a. D.).

„Der Champagner der Literatur [Wilde].“ Von Ludwig Marcuse (N. Bad. Landesztg. 522).

„John Henry Mackay.“ Von Bernhard Guttmann (Frankf. Stg., Lit. Bl. 43).

„Joseph Conrads ‚Rettung‘.“ Von Kurt Heuser (B. L. 488).

*

„In Stendhals Traumländer.“ Von Werner von der Schulenburg (N. Zür. Stg. 1967).

„Ein Franzose über die deutsche Krise [Pierre Wénot].“ Von Ernst Robert Curtius (Köln. Stg., Unt.-Bl. 567).

„Ein Bankrott im französischen Gegenwarts-Roman.“ Von Charlotte Demmig (Germ., Ufer 9).

„Zwischen Olymp und Golgatha [Peter Klassen: Baude-laire].“ Von Will Scheller (Karlsr. Stg., Wiss. 41).

*

„Loscana gentile.“ Toscanische Schriftsteller der Gegenwart. Von Eugenio Montale (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 1826).

*

„Knut Hamsun und das Abendland.“ Von Emil Mita (Sudetendeutsche Stg. 4. Oktober 1931).

„Knut Hamsun.“ Von Ernst Glaeser (N. Bad. Landesztg. 488).

*

„Etiën Streuvels.“ Zu seinem 60. Geburtstag. Von Gustav Schönlé (Köln. Volksztg. 468).

*

„Turgenjew und das Religiöse.“ Von Kn. (Germ. 461).

*

„Die bulgarische Schriftstellerin Dora Gabe über ihr Schaffen.“ (Prag. Pr. 278).

„Der slovenische Lessing, zu Fran Levstik's 100. Geburtstag.“ Von Hermann Wendel (Prag. Pr., Dichtung 39).

„Eine slawische Literaturgeschichte?“ Von Alexander Brückner (Prag. Pr., Dichtung 40).

*

Allgemeines

„Ein Blättchen [an die Ultraliberalen in Deutschland] und ein bisher unveröffentlichter Brief Lenaus an W. L. J. Kiderlen.“ Zur Eröffnung des Lenau-Museums in Lenauheim. Von Eduard Castle (N. Wien. Abendbl. 223).

„Mittelalterliche Mysterienspiele in Klausen nach den neuesten Forschungen.“ [Schluß.] Von Anton Dörner (Tiroler Anz. 213).

„Das ganze Weltwissen für M. 2.85!“ Ein noch nie dagewesenes Konversationslexikon: in einem Band 35000 Stichwörter auf 944 Seiten [Th. Knaut Nachf.]. Von M. D. (Nacht-Abendbl., Nationalztg. 247).

„Die Lösung der Hauser-Frage.“ Von Eduard Engel (Köln. Stg. 572, 574).

„Eine neue deutsche Nationalliteratur: Reclams 'Deutsche Literatur'.“ Von Paul Fehrer (D. A. Z., Unt.-Bl. 473).

„Kleine Dramaturgie.“ Von Egon Friedell (Münch. N. Nachr. 263).

„Die Tragödie von Saalfeld [Prinz Louis Ferdinand].“ Von Paul Friedrich (Berl. Börs.-Stg., Kunst 245).

„Wo steht die deutsche Dichtung?“ Von Niels Hansen (Berl. Börs.-Stg., Krit. Gänge 3).

„Zur Legende vom ‚Klassikertod‘.“ Von Carl Helbling (N. Zür. Stg. 1860).

„Der Dichter und unsere Zeit.“ Von Hermann Hesse (Stuttg. N. Tagbl. 471).

„Das Graßheimer Liederbuch. I. Steins Jugendliebe: Fräulein von Graßheim.“ Von Friß Heymann (Voss. Stg., Unt.-Bl. 244).

„Miseren und Premieren.“ Von Heinrich Eduard Jacob (B. T. 491).

„Eine Literaturgeschichte gegen Ressentiment [Zoh. Mumbauer: Die deutsche Dichtung der neuesten Zeit, in 2 Bänden].“ Von Johannes Kirschweg (Frankf. Stg., Lit. Bl. 41).

„Schiller-Stiftung und Goethe-Jahr.“ Von Heinrich Lilienfein (D. A. Z. 452).

„Junge deutsche Dichtung. Versuch eines Überblicks.“ Von Joachim Maas: Neuromantik: Manfred Hausmann, A. Arthur Kuhnert, Martin Beheim-Schwarzbach (Köln. Stg., Lit. 39); Neoklassizismus: Richard Friedenthal, Hans Aufrecht-Muda (ebenda 40) und Paul Alberdes, Oskar Walter Eisel; Lyrik: Erich Kästner, Fred von Zollhofer, Theodor Kramer (ebenda 41) und Victor Wittner, Hellmuth Carst, Wolfram Brodmeier, Friß Dietrich, David Lufshat, Paula Ludwig, Ruth Schumann, Erika Mitterer, Veronika Erdmann (ebenda 42).

„Eine ungezügelmäßige Frage [Was ist ein Dichter?].“ Von Robert Musil (Prag. Pr. 272).

„Zwingli-Literatur.“ Von Omega (N. Zür. Stg. 1932).

„Der Bund rheinischer Dichter.“ Von Alfons Paquet (Saarbr. Stg. 269).

—, —. Von E. W. (Germ. 466).

„Eine neue Literaturgeschichte [in Verbindung mit Ermatinger, Strich, Viktor u. a.].“ Von Heinrich Reinhardt (N. Zür. Stg. 1905).

„Ein Jahrtausend pfälzische Dichtung.“ Von Karl Ruster (Böhl. Beobachter 277/78).

„Vom Geist der Tradition.“ Von Max Rychner (Köln. Stg., Unt.-Bl. 531).

„Neue Romane und Novellen [von H. Mann, Rob. Neumann, Th. Däubler, Werfel].“ Von D. H. Carneßti (Köln. Stg., Lit. 39).

„Deutscher Sprachverein und deutsche Dichtung.“ Von Paul Schulze-Bergshof (Deutsche Stg., Kultur 245 a).

„Abschiedsworte einer Zeitschrift [Der literarische Handwerker].“ Von Gustav Kedeis (Germ., Ufer 9).

„Stirbt das plattdeutsche Buch?“ (Kreuzztg., Seitensp. 297).

Echo der Zeitschriften

Der Kunstwart. XXXV, 1. (München.) Hermann Rinn betont, was die Zeitschrift in diesen Tagen der wirtschaftlichen Krise ihren Lesern zu sein vermag:

„Was kann der Sinn einer Zeitschrift sein? Eben der: sich fernzuhalten von dem immer mammutartigen und vielfach in Selbstzweck und unabsehbarem geistlosem Spezialistentum ausartenden wissenschaftlichen Betrieb wie von der demagogischen Massenhaftigkeit, dem Aberglauben und dem Fehldenken der Zeit. Abstand gewinnen von der groben, maßlosen Aktualität hier wie von der lebensfremden Selbstherrlichkeit dort, von der Mechanisierung, Technisierung und Vereinseitigung

auf beiden Seiten. Wirken gegen die Entwertung des Worts wie gegen die Verwirrung der Maßstäbe. Arbeiten im Sinn der Besinnung, der Sichtung und Sammlung, der Verantwortlichkeit des Geisteslebens, einer produktiven Kritik, der Erhaltung des Lebendigen und Förderung neuer positiver Kräfte.

Niemand wird uns ausreden, daß diese Funktion nicht mehr notwendig sei, von der Tagespresse oder einem anderen, billigeren Publikationsmittel wahrgenommen werden könne. Das Gegenteil ist der Fall, gerade dann, wenn diese Mittel endlich sich auf ihre wahren Aufgaben beschränken werden. Die Zeitschrift wird ein

Ort des Sammelns bleiben, der Mitte und Vermittlung, des Gesprächs, der geistigen Begegnung, der ordnenden und formenden Überschau über die Zeit. Nicht die Aktualität des Tages ist ihre Sache, sondern die Aktualisierung der Zeitkräfte im Sinn der Zusammen- und Mitarbeit an der gemeinsamen Sache."

Stimmen der Zeit. LXII, 1. Den „Kollektivismen“ beurteilt Peter Lippert mit letztem Pessimismus, der uns beachtenswert scheint, ohne daß damit unseres Erachtens das letzte Wort gesprochen sein müßte:

„Es wird der Zwang, den der Kollektivismus erleiden wird, der stärkste sein, der gewalttätigste, den es je gab. Welche Greuel auch manche individuelle Bösewichter, Renaissance-Menschen, große Tyrannen der Geschichte verübt haben, es war doch ein Kinderspiel gegenüber der maschinellen und präzisen Wucht, mit der die kollektive Masse auf den einzelnen drückt. Was ein Mensch allein gegen den Mitmenschen unternehmen kann, ist wie ein Steinwurf, der ja wohl hart treffen, sogar töten mag, aber was die kollektive Masse unternimmt, ist wie der Druck einer hydraulischen Presse, die den Unglücklichen langsam zerquetscht, der zwischen ihre Backen gerät; sie preßt ihn zusammen mit allen übrigen einzelnen Opfern zu einem formlosen Menschenbrei. Es ist unglaublich schwer, sich geistig zu behaupten gegen die Tyrannei der Masse, selbst ihre Schlagworte sind von einer tyrannischen Kraft, und nur ganz freie und starke Menschen wagen sich wenigstens innerlich dagegen aufzulehnen. Das fühlen bereits wir, die wir doch immerhin noch keine vollendeten Kollektivismen sind; wenn etwa das Schlagwort ‚sozial‘ oder ‚national‘ ertönt, dann fühlen wir, daß hinter ihnen eine mitteillose und rücksichtslose Masse steht, die uns zum mindesten den Hut vom Kopfe schlägt, wenn wir ihre Haßgesänge nicht mitsingen oder wenigstens stehend mitanhören wollen.

Weil der Kollektivismus ein unfreier Mensch ist, darum wird er notwendig auch ein unlebenziger Mensch, sein inneres Leben, das doch immer etwas Eigenes und Individuelles sein müßte, ist gezwungen, einzuschlafen und schließlich zu verlöschen. Wie er äußerlich immer nur in Schritt und Tritt marschiert, so können auch seine Gedanken sich nur in Sprechhören oder in Massenversammlungen äußern; aber er hat schließlich keine eigenen Gedanken mehr, weil er sie überhaupt nicht empfangen könnte, wenn sie kämen, weil er keinen eigenen inneren Raum hat, keine stille Stunde der Einkehr zu sich selber."

Deutsches Volkstum. XIII, 10. (Hamburg.) Was bedeutet die Antike im 18. Jahrhundert für den deutschen Geist? Hans Vogner schreibt:

„Als der deutsche Geist sich im 18. Jahrhundert in die originalen Griechen verliebte, war man nur allzu rasch bereit, in dem bewunderten Volk sich selbst wiederzufinden. Aber das Verständnis beginnt erst, wenn man die Kluft anerkennt, die uns scheidet. Als wir die Griechen zu Lehrmeistern wählten, als Wilhelm von Humboldt, der sich gegen das Christentum indifferent verhielt, in Pindar oder Aischylos die besten Bildner der freien, zunächst der eigenen Persönlichkeit entdeckte, stand man im Zeitalter eines weitgetriebenen Individualismus. Gegen den Staatsgedanken verhielt sich der Griechenfreund um 1800 gern gleichgültig oder ablehnend. Aber das freie Individuum, der Kosmopolit, erstand in Hellas erst verhältnismäßig spät, in der Zeit der Aufklärung und Sophistik, dieser geistigen Vorbereitung des politischen Niedergangs und der staatlichen Schwäche. Die archaische und die klassische Zeit (die man heutzutage wieder höher zu werten mag als den Hellenismus) lehrt gerade die Stärke überpersönlicher Bindungen. Der Stand oder die Gemeinde ist das Ganze, das Einzelwesen ist nur ein Teil, ein Glied, eine Funktion des Ganzen. Sein Schicksal heißt Moira oder Aisa, der ‚Teil‘. Es gilt als Wille der Götter, daß der Einzelne sich dem Ganzen eingliedere, zunächst seinem Stand oder Staat und weiter dem großen Seinszusammenhang überhaupt, ohne seinen ‚Teil‘ zu überschreiten. In den ersten Gesängen der Odyssee führt Athene den Telemachos zur Adelsnorm, zur Erfüllung seiner Standespflichten, nicht etwa zur ‚Persönlichkeit‘. Die Verspannung des Natürlichen mit dem Göttlichen ist das Kennzeichen der alten Zeit; alles geschieht durch die Götter. Wer vom ‚Götterapparat‘ bei Homer spricht, hat das Lebenselement dieser Menschen nicht verstanden. Nicht ‚reine Menschlichkeit‘, sondern Bindung des Menschen an die Gottheit und durch sie an Stand oder Staat erfüllt in verschiedenen Brechungen Epos, Lyrik und Tragödie. Diese alte Dichtung ist aller individualistischen Literatur gerade dadurch überlegen, daß sie aus der größeren Fülle des Lebens im ganzen entstand."

Hochland und Ausland. IX, 10. (Berlin.) In seinem Aufsatz „Nationaler und übernationaler Lebensraum für den deutschen Studenten“ sagt Adolf Morbach:

„Der deutsche Student, wie wir ihn sehen, erwartet keinen Führer, der sich blasphemisch zum Messias setzt, sondern gibt nur einem Führer, der ihm der berufene Repräsentant für die Lösung der gegenwärtigen Not-situation ist, nicht nur seine Zustimmung, sondern wird ihm aus allen Kräften der Gefolgschaftstreue und des inneren Beistandes die Atmosphäre schaffen helfen,

die die Voraussetzung zur Erfüllung seines politischen Werkes ist. Wollen wir uns wundern, daß eine leidenschaftliche Gefolgschaftstreue, die wie ein ungehobener Schatz bereit liegt, noch nicht einem Manne gehört, dem selbst mancher erfahrene und nüchterne Mann des öffentlichen Lebens noch nicht zuzustimmen wagt, und der eben doch, ohne die Möglichkeiten einer Verführung und Verzauberung und irgendeines Bluffs, nur mit dem Mittel strenger Einsicht und sachlicher Arbeit zu gewinnen vermag?"

Sozialistische Monatshefte. XXXVII, 10. (Berlin.) Den Tendenzkunstpolitikern sagt Ernst Kallai:

„Gerade den Tendenzkunstpolitikern sei es gesagt, daß ein sozialer Realismus des nur sentimentalen oder sachlichen Lebens an dem Stüd Wirklichkeit vor seinen Augen unzulänglich bleiben muß, besonders was seinen dokumentarischen Wert und die aktivierenden Absichten seiner Tendenz angeht. Er läßt das Motiv in der Enge seiner Anschauung ersticken oder in dem Gefühls-erguß seiner menschlichen Anteilnahme aufquellen wie einen zähen Brei, in dem Geist und Wille der Betrachtung versacken müssen, anstatt bewegt zu werden und der ganzen Weite von Schicksalsverknüpfungen räumlicher wie geistiger Art gegenwärtig zu sein, die in dem Motiv zusammenwirken, also wesentlich mitbestimmend zu seiner Wirklichkeit gehören. Ein realistisches Gemälde, das nicht den ganzen Lebensraum seines Motivs sichtbar, gleichsam röntgenisiert in der Fläche unterbringen kann, das die Hintergründe und inneren Spannungen dieses Motivs nicht mit der gleichen Schärfe für die Anschauung zu realisieren vermag wie seine Vordergründe, ist nur ein Leitwerk, das in seiner kleinbürgerlich-gemütvollen perspektiven Verkapselung so tut, als sei es ein Ganzes. Man sieht ein kunstvolles Gehäuse von äußeren Verkrustungen des Lebens, die den Spielraum des Schauens in die Weite und Tiefe, zum Gesamten der Wirklichkeit hin stofflich und gegenständlich verstopfen. Dabei wird unser Schauen gerade durch die moderne Wirklichkeit und ihre kritische Erkenntnis mehr denn je zu einer Universalität im Verknüpfen und Deuten weitverzweigter Tatsachen als Erscheinungen einer Schicksalsgemeinschaft, einer Wesenseinheit angeregt. Die perspektivische Abstufung in Vorder-, Mittel- und Hintergrund hat ihren Sinn verloren. Alle Winkelperspektiven von ehemals zerschellen bei dem Anprall an eine Welt, in der selbst das Fernste und Entlegenste, das im Wesen zutiefst Versunkene und Verborgene sich unserem Lebensraum mit aller Kraft zur unmittelbaren Gegenwärtigkeit aufzwingt: durch unsere technische Organisation, durch unsere Wirtschafts- und Gesell-

schaftsverbundenheit, durch die erweiterte und vertiefte Erkenntnis, die wir von unserer leibseelischen Beschaffenheit haben. Diese gleichexponierte Vordergründigkeit aller Dimensionen des neuen Lebens- und Bewußtseinsraums bildhaft zu meistern mag für den Realismus gewiß ein schwer zu lösendes Formproblem sein. Es hat jedenfalls noch keine schöpferische Lösung gefunden.“

Die Neue Rundschau. XLII, 10. (Berlin und Leipzig.) In Bernard Shaw's „Geschichte meiner Jugend“ finden sich folgende, sehr bezeichnende Auslassungen:

„Heute, da ich diese Worte schreibe, gibt es eine neue Schrulle: die Psychoanalyse, das heißt, die Heilung von Krankheiten durch Aufklärung des Patienten über sein Leiden: eine ausgezeichnete Idee, wenn man zufällig weiß, was einem fehlt, besonders wenn die Diagnose lautet, daß dem Patienten gar nichts fehlt. So wie eine Biene, die den verzweifeltsten Versuch macht, ein Blumenbeet durch ein geschlossenes Fenster zu erreichen, zu dem Schluß kommt, daß sie verrückt oder das Opfer böser Geister ist, und vor Erschöpfung und Verzweiflung zugrundegeht. Wenn sie nur wüßte, daß alles mit ihr in Ordnung ist und daß sie nichts anderes zu tun hat, als einfach durch das offene Fenster oder die Tür hinauszufliegen, wie sie hereingekommen ist. Der geborene Kommunist beginnt wie die Biene am geschlossenen Fenster. Er quält sich und alle anderen, bis er entweder vor Mut erstickt, oder er kommt durch die Lektüre der Parteiliteratur oder durch die eigene Vernunft (falls er welche besitzt) darauf, die volkswirtschaftliche Struktur unserer Gesellschaft zu untersuchen. Sofort wird ihm alles klar. Eigentum ist Diebstahl; Ansehen der besitzenden Klasse auf Kosten der Armut ist Gotteslästerung; Ehe auf Basis materieller Interessen ist Prostitution; ein Kamel geht leichter durch ein Nadelöhr, als daß ein reicher Mann ins Himmelreich kommt. Jetzt weiß er, woran er ist und wie die Gesellschaft aussieht, durch die er sich so einschüchtern ließ. Er ist von seiner Mißgunst kuriert und steht den Großen dieser Welt ebenso zwanglos gegenüber wie Cäsar den Piraten, die er fest entschlossen war, kreuzigen zu lassen, als das Schlachtenglück ihn, den Gefangenen, zu ihrem Herrn machte.

Ist er kein geborener Kommunist, sondern eine Ausbeuternatur, die den Nebenmenschen gern duckt, die an dem Gegensatz zwischen dem eigenen Wohlstand und dem Elend der anderen ihre Freude hat und zugleich in einer gewaltigen Verachtung für Feiglinge und Schwächlinge ihr Glück empfindet, so wird ihn gerade die Entdeckung des Wesens unseres Kapitalismus

dazu ermutigen, sich auf seiten dieses Kapitalismus zu stellen, mit allen Kräften, über die dieser und er selbst verfügen. Aber im allgemeinen laufen die Menschen mit der Gesellschaftsschicht, in die sie hineingeboren sind, und finden sich mit ihren Vor- und Nachteilen ab, ohne die Moral dieser Gesellschaft zu ändern oder ihre Grundsätze zu verstehen."

Radio-Wien. VIII, 2. Über Erich Kästner schreibt Hans Prager:

„Es ist schwer, für das geniale Werk Kästners ‚Leben in dieser Zeit‘, als Kunstgattung die richtige Bezeichnung zu finden. Vielleicht ist es richtig zu sagen, daß dem Dichter der (wohl unbewußt gewollte) Versuch gelungen ist, Wesen und tiefere Absicht der griechischen Tragödie, die aus einem Kollektivgeist entsprang, in die unmittelbare Gegenwart zu übertragen, einer Zeit, die wieder seelisch sehr stark kollektiv geworden ist, zu sagen, wie unglücklich ihre Menschen eigentlich sind. Der Durchschnittsmensch unserer Tage, dem das Gleichmaß seines Tagewerks die Seele zerstört, er ist in seinem kleinen, aller großen Gesten baren Leben der wahrhaft tragische Held, er ist der Unbekannte und doch allen Bekannte, auf dem der Fluch der Großstadtzivilisation lastet. Ein Massenschicksal, das dem persönlichen Geist alle edleren Illusionen raubt, rollt vor uns ab: doch die unzerstörbare Sehnsucht greift in das Triebwerk und bringt es in Unordnung. Eine natur- und liebessehnüchtlige Hoffnung lebt in dieser zu Typen erstarrten Masse. Im kalten Wogenlampenlicht wirft diese ganze Maschinerie ihren toten Schatten, den unsere Nachfahren zertreten werden.“

Erich Kästner ist selbst ein Gleichnis dieser Zeit, deren Geist eine schneidende-kalte Höhe erklimmen hat. So hoch sind wir emporgekommen und so tief können wir stürzen, wenn wir nicht zu unserem innersten Menschentum zurückfinden, zur Persönlichkeit, die frei geworden ist. Kräfte sind am Werk gegen eine sehnüchtligerstörnde übersteigerte Zivilisation und zu diesen besten Kräften gehört Kästner."

*

„Aussprache über Goethe: Die Leiden des jungen Werther.“ Von Mischka Kruse, Max Fischer, Hans Prosper (Der Vorstoß I, 43. Berlin).

„Verlorenes Leben. Ein Abschnitt aus der Frühzeit der deutschen Burschenschaft [Goethe].“ Von Max Heder (Deutsche Rundschau LVIII, 1. Berlin).

„Die persönlichen Beziehungen in Goethes Schauspiel mit Gesang ‚Claudine von Villa Bella‘.“ Von Willy Krogmann (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 9/10. Heidelberg).

„Die Dichtung ‚Stella‘.“ Von Hans Wynnen (Das Schauspiel 1931/32, 1. Königsberg i. Pr.).

„Kühnemanns ‚Goethe‘.“ Von Hermann Konnerth (Kling- for VIII, 10. Kronstadt).

„Mein Auftakt zum Goethe-Jahr.“ Von Jakob Haringer (Segner 1931, 4. Berlin).

„Auf ins Goethe-Jahr!“ Von Franz Graeßer (Der Kunstwart XLV, 1. München).

„Kulturabbau und Goethe-Jahr.“ Von Richard Huelsenbed (Die Literarische Welt VII, 42. Berlin).

„Wettrüsten zu Goethe.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß I, 39. Berlin).

„Die deutsche Bühne und das Goethe-Jahr.“ Von Friedrich Rosenthal (Deutsche Rundschau LVIII, 1. Berlin).

„Caroline [Schlegel].“ Von Franz Blei (Die Literarische Welt VII, 42. Berlin).

„Romantiker-Ehen: Dorothea Schlegel.“ Von Franz Blei (ebenda 40).

„Clemens Brentano in der neueren Forschung.“ Ein Literaturbericht von Friedrich Seebach (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 9/10. Heidelberg).

„Das Grillparzerbild der Gegenwart.“ Von Kurt Vancsa (ebenda).

„Hebbel und Shakespeare.“ Von Otto Bräus (Das Nationaltheater IV, 1. Berlin).

„Unbekanntes von Klaus Groth.“ Von Adelheid Holm (Der Türmer XXXIV, 1. Berlin).

„Aus der Werkstatt eines guten Europäers: Ausgewählte Briefe Karl Hillebrands.“ Mitgeteilt von Julius Heyderhoff (Preussische Jahrbücher CCXXVI, 1. Berlin).

„Ein Gedenktag der Elektrotechnik: Max Eyth.“ Von R. S. (Ingenieur-Zeitschrift 1931, 20. Prag).

„Wilhelm Raabe und wir.“ Von Rudolf Huch (Der Leserkreis XVIII, 12. Zürich).

„Der Verfälschung Wilhelm Raabes.“ Von Annelise Daab (Segner 1931, 4. Berlin).

„Wilhelm Busch und der deutsche Bürger.“ Von Egon Friedell (Der Querschnitt XI, 10. Berlin).

„Peter Rosegger und der Antisemitismus.“ Von Maria Rhine (Die Christliche Welt XLV, 19. Gotha).

„Wilhelm Diltz.“ Von Albert Dietrich (Deutsche Rundschau LVIII, 1. Berlin).

„Franz Kafka.“ Von Marianne Wagner (Der Bücherwurm XVI, 10. Berlin).

„Franz Kafka und seine Problematik.“ Von Marianne Wagner (Der Vorstoß I, 41. Berlin).

„Hermann Löns und der Heimatstuch.“ Von W. Lampe (Niederlachsen XXXVI, Oktober. Bremen).

„Hugo von Hofmannsthal.“ Gedenkrede. Von Josef Nadler (Corona II, 2. Zürich).

„Der junge Stefan George.“ Von Carl August Klein (Die Literarische Welt VII, 7. Berlin).

„Platon und Stefan George.“ Von Hans Prosper (Der Vorstoß I, 43. Berlin).

„Der Geist als Heiland. Grundsätzliches zu dem Buch von Stefan Zweig [Heilung durch den Geist].“ Von Theophil Spoerri (Edart VII, 10. Berlin).

„Martin Heidegger und die Situation der Jugend.“ Von Egon Vietta (Die Neue Rundschau XLII, 10. Berlin).

„Herman Anders Krüger, dem 60jährigen Herrnhuter zum Geburtstag.“ Von Eurt Kohlmann (Die Lesef VII, 2. Köln).

„Emil Straußens poetische Sendung.“ Von Bruno Goldschmidt (Die Christliche Welt XLV, 19. Gotha).

„Franz Karl Ginzler.“ Von Robert Hohlbaum (Der getreue Edart VIII, 12. Wien).

„Josef Windler.“ Zu seinem 50. Geburtstag. Von Carl W. Schüller (Bücherwelt XXVIII, 5. Bonn).

„Wilhelm Schmidtbönn, der Erzähler.“ Von Hans Lorenz Lenzen (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 10. Freiburg i. B.).

„Der große Plan: Epos des sozialistischen Aufbaus von Johannes R. Becher.“ Von Axel Eggebrecht (Die Weltbühne XXVII, 41. Berlin).

„Hinweis auf Paul Alberdes.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß I, 40. Berlin).

„Adrienne Thomas und ihr Roman.“ Von Erwin H. Rain-
alter (Radio VIII, 1. Wien).
„Ludwig Lügel.“ Von Heinrich Lügeler (Hochland XXIX,
1. München).
„Max Stebich.“ Von Robert Hohlbaum (Radio VIII, 3.
Wien).
„Ein Deutscher ohne Deutschland...“ Die aktuelle Tra-
dition: von Blund zu Haas. Von Ernst Adolf Dreyer
(Österreichische Monatshefte XII, 7. Berlin).

* * *

„A propos, Lady Chatterley“ [D. H. Lawrence].“ Von Mar-
tin Raschke (Der Bücherwurm XVI, 11. Berlin).
„Thornton Wilder.“ Von Peter Nuthmann (Der Kunst-
wart XLV, 1. München).
„Madame du Deffand.“ Von Lytton Strachey (Corona II,
2. Zürich).
„Brandes.“ Von D. L. (Das Tagebuch XII, 42. Berlin).
„Analytik der Existenz [Kierkegaard].“ Von Hugo Mauer-
hofer (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 10. Zürich).
„Frage ohne Antwort.“ Zu Büchern von Gabriel Scott.
Von Julius Jensen (Edart VII, 10. Berlin).
„Calderon, der Dramatiker des Barock.“ Von Eugen Gür-
ster (Das Nationaltheater IV, 1. Berlin).

* * *

„Das Rheinland und die deutsche Literatur des Mittelalters.“
Von Adolf Bach (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 10.
Frankfurt a. M.).
„Unsere Wendung. Vom Kampf um die Existenz der prole-
tarisch-revolutionären Literatur zum Kampf um ihre
Erweiterung.“ Von Johannes R. Becher (Die Links-
kurve III, 10. Berlin).
„Europa hat keine Pamphletisten mehr.“ Von Franz
Element (Das Tagebuch XII, 39. Berlin).
„Rheinische Dichtung und deutsche Bildung.“ Von Hans
Dahmen (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 10.
Freiburg i. B.).
„Ein Kulturbild Südtirols vom Ausgang des 17. Jahrhun-
derts.“ Von Anton Dörner (Verlag XII, 7. Wien).

„Sigmund Miller und Elias Baurtschmidt, Ausgestalter
der bözner Fronleichnamsspiele aus der Zeit der kirchlichen
Restauration.“ Von A. Dörner (Der Schlerm XII, 6.
Bozen).
„Kollektivismen.“ Von Ernst Fuhrmann (Vegner 1931,
4. Berlin).
„Klassische Dramen als Hörspiele?“ Von Herbert Fuldner
(Rufer und Hörer I, 6. Berlin).
„Schundliteratur und Kulturhöhe.“ Von Willy Gensch
(Der neue Stand I, 3. Berlin).
„Christentum und deutscher Idealismus.“ Von Friedrich
Gogarten (Zeitschrift für Deutschkunde XLV, 10.
Leipzig).
„Das Theater wird bestehen!“ Von Gerhart Hauptmann
(Der Autor VI, 9. Berlin).
„Priestergestalten aus unserer Zeit: Dr. Carl Sonnenschein
und Kaplan Fajfel.“ Von Otto Knapp (Hochland
XXIX, 1. München).
„Käufliche Dämonie.“ Von Heinrich Mann (Die Literarische
Welt VII, 42/43. Berlin).
„Weltanschauung und Rundfunk.“ Von Reinhard Mumm
(Rufer und Hörer I, 6. Berlin).
„Über neuere Arbeiterliteratur.“ Von Georg H. Neuen-
dorff (Die Christliche Welt XLV, 20. Gotha).
„Individualität als Problem des Sozialismus.“ Von Ra-
phael Seligmann (Sozialistische Monatshefte XXXVII,
10. Berlin).
„Christentum und deutscher Idealismus.“ Von Eduard
Spranger (Zeitschrift für Deutschkunde XLV, 10. Leipzig).
„Wo stehen Kritik und Gestaltung der Jugendschrift.“ Von
Paul Wagner (Der neue Stand I, 3. Berlin).
„Die pessimistische Literaturgeneration von 1880.“ Von
Kurt K. L. Wais (Germanisch-Romanische Monats-
schrift XIX, 9/10. Heidelberg).
„Die Dichtung in unserer Zeit.“ Von Wilhelm Willige
(Muttersprache XLVI, 10. Berlin).
„Wer tötet den Drachen, ersieht die Brut?“ Anmerkungen
zu Forst-Battaglias Literaturdarstellung. (Der Vorstoß I,
41. Berlin).
„Buchausgaben dramatischer Werke.“ (Der Autor VI, 9.
Berlin).

Echo der Bühnen

München

1.

„Kapriolen.“ Komödie in vier Akten. Von Alexander
Lernet-Holenia. (Uraufführung im Schauspielhaus
am 25. September 1931.)

Die vier Akte, die durch Pausen gestreckt werden müssen,
um kaum zwei Abendstunden zu füllen, sind den un-
möglichen Situationen nach viel eher als eine Komödie
ein Schwanke oder eine Posse, von jener inneren Form
wie sie schon die Titel Lernet's jeweils verraten. „Olla
potrida“, „Parforce“, „Lumult“, sie sämtlich sind
„Kapriolen“, Seitenprünge, Wacksprünge gegen die
Moral, ohne indessen ethisch umstürzlerisch zu sein und
ohne dies auch nur zu wollen, da sie ja doch nichts
beabsichtigen als einfach im Theater durch Theater zu
unterhalten. So glänzend darum jene bestechende

Formel war, die ihn als den zynischen Überwinder
einer ausgeleierten Romantik zu fassen suchte, in Wahr-
heit ist ihm doch alle Romantik wie alle Bürgerlichkeit
mit ihren Ehrbegriffen nichts weiter als ein Hinter-
grund, von dem sich seine Paradoxien, fed und spiele-
risch, um so spielerischer abheben.

Dieser Herr von Miller — (man beachte das wienerische
„von“ vor Miller) — der dreimal betrugt und die Ehre,
beileibe nicht das Leben, dreimal verachtet, indem er
zuvor im Kartenspiel mogelt, hernach den Ehemann
um die Frau prellt, und zuletzt beim Kugelwechsel für
tot hinfällt, ohne getroffen zu sein, wäre, wenn er von
Shaw allein käme, sicherlich ein Teufelskerl, ein Teufels-
schüler, aber, weil er eben zugleich der Herr von Miller
ist und um ihn herum lauter solche von und zu nichts
sind, so soll man ihn denn auch nicht anders als mit
einem rein österreichischen Wort benennen: Er ist

scharmant, wie die ganze Komödie scharmant, das heißt mitunter auch leer ist. Um sie durch volkstümlichen Humor zu ergänzen, hat der Herr seinen Diener, der (glaube ich) Stephan heißt. Wohl Stephan Thaddä!

2.

„Rauhnacht.“ Schauspiel in einem Vorspiel und fünf Aufzügen. Von Richard Billinger. (Uraufführung durch die Kammerspiele im Schauspielhaus am 10. Oktober 1931.)

Wieviel Akte zählt eigentlich dieses Schauspiel? Man kann so und so entscheiden. Nicht daß es, wie heute schon üblich ist, lediglich in eine Flucht von Szenen und Bildern zerfiele. Die Akte sind sogar mitunter zerdehnt. Aber daß man nach der Uraufführung den ersten Kurzerhand wegstrich und das im Buch fehlende, also wohl später hinzugefügte Vorspiel beließ, während die Kritik anriet, das Stück um das Vorspiel zu kürzen, das zeigt doch, daß sich die Geschehnisse nicht mit einer dramatischen Notwendigkeit folgen, die immer eine konzentrische ist.

Eher wirkt die „Rauhnacht“ wie ein wildes Schicksalspiel, in dem zwei Menschen nicht gegen- sondern zueinander gedrängt und gestoßen werden: der Mann und ein halbes Kind, der Mörder und sein Opfer. Was sie drängt und bedrängt, läßt sich mit mancherlei Namen bezeichnen: als Sinnlichkeit, als Urtrieb, als Naturmacht, wenn auch die Krankheit und erst recht die Grausamkeit zur Natur gehören und das Bestialische menschlich ist. Endlich als Dämonie. Billinger hat wohl zumeist das Besessenheit, das Dämonische gemeint und gewollt. Er hat es ja schon einmal in den Menschen und damals auch noch über ihnen gestaltet, ganz Traumgesicht, ganz Lyrik: im „Perchtenspiel“. Jetzt sind aus der Rauhnacht freilich die Perchten, die Engel, die Hexen und der Engelsglaube geschieden, um allein jenen Geist einzulassen, von dem Webekind sagt, daß das Fleisch seinen eigenen Geist habe. Davon bezwungen greift der Bauer in der ersten Rauhnacht vor dem heiligen Abend zum Messer, das er, ehemals Missionsbruder, von der afrikanischen Wildnis zurückgebracht hat, und versetzt dem Mädchen, das seine Götzengötter lüstern bestaunt, hundert Stiche, worauf er an dem Haus Feuer anlegt und in den Innfluten endet.

Eine graufige Tat aus plötzlich erweckten, erwachten Verdrängungen heraus, pathologisch wie schon in den „Rosen“ die Liebe und der Groll des Knechtes im Krankhaften gewurzelt hatten. Ebenso minderwertig und dämmerig der Zustand des Mädchens: zwischen Pubertät und Nymphomanie. Und das soll nun der

glührote Gipfel der Rauhnacht sein wie sie Billinger versteht: daß die Erde bebt unter der zügellos gewordenen Lust aller? Nein, auch was rundherum ist, bleibt dem Dionysischen meilenfern, wenn er statt des Chorischen Aufzuges, statt der Trunkenheit Reimsprüche aus der Folklore, statt der Lebenstiefe die Breite in einem Krämerladen, statt des aristophanischen Witzes seine gemeinverständlichen Verbheiten gibt und wenn er — und das ist nun das Merkwürdigste — der Sehende, der golden Tönende, der in der Ruhe Schwingende, die Lyrik geradezu unterdrückt und dafür in das Erotische langt, um des Menschen Schicksal naturalistisch zu deuten. Ein Stilversuch und, vielleicht weniger: ein Literatenversuch. Joseph Sprengler

Wien

1.

„Leutnant Komma.“ Satirisches Spiel in 14 Szenen. Von Frank Maar. (Uraufführung im Akademietheater am 12. Oktober 1931.)

Dadurch, daß ein Militärlanzknecht den ihm diktierenden Adjutanten zweimal mißverstehen wird, wird ein lebender Offizier altenmännig zu den Toten geworfen und einer, der gar nicht existiert (eben Leutnant Komma), altenmännig ins Leben gerufen; damit muß es nun vorläufig sein Verwenden haben, denn der Zar hat den betreffenden Akt unterschrieben, und der Zar kann offenbar so wenig irren wie der englische König Unrecht tun. Was sich nun — erotisch und sonst — mit jenen beiden Offizieren begibt, bis endlich der altenmännig Tote an die Stelle des altenmännig Lebenden treten kann, das füllt die 14 Szenen des satirischen Lustspiels aus, dessen Satire freilich einer bestimmten Anschrift entbehrt: Despotie? Militarismus? Medizin? Bürokratie? Kirche? Der sogenannte Weltlauf? Als Exponent absolutistischen Widersinns erscheint der neuerdings durch Erzählung, Drama und Film gewissermaßen populäre Zar Paul I., und wenn gleich Frank Maar alles Geschichtliche und Umweltliche mit souveränem Übermut behandelt, so „stimmt“ es doch — vielleicht zufällig — ganz gut, wenn der verrückte Selbstherrscher jemanden nach Sibirien verschickt und gleich darauf wieder zurückholen läßt, denn Paul hat mit Robebue ganz dasselbe aufgeführt. Sonst steht, wie gesagt, die Geschichte schamrot in einer Ecke, während im Mittel- und Vordergrund groteske Lustigkeit herrscht, deren Werve nicht unterschätzt werden soll. Tatbeständlich ist das sehr erfolgreiche Stück dem Einfalle eines russischen Erzählers verpflichtet, wie die pseudonyme Verfasserin selbst zugesteht.

„Majorität entscheidet.“ Eine Auf- und Abbaufomödie. Von Walter Hirmann. (Uraufführung im Deutschen Volkstheater am 17. Oktober 1931.)

Von Bürgern gegründet und schon durch seinen Namen dem vornehmen Burgtheater entgegengestellt, dem Volk, worunter man das Bürgertum verstand, verpflichtet, mit einer Dichtung Anzengrubers eröffnet und späterhin um Darstellung der großen Vorgänger, der mittelgroßen Nachfolger eben Anzengrubers bemüht und verdient, erscheint das Deutsche Volkstheater dauernd mit der Servitut, das wiener Volksstück zu pflegen, belastet, und bei jeder Generalversammlung wird jeder Direktion diese ideale Forderung präsentiert. Aber wo nichts ist, hat nicht nur der Kaiser, sondern auch das Volk sein Recht verloren, und wenn sich auch unter dem Begriff wiener Volksstück so verschiedenartige Erscheinungen wie Raimunds Märchenwelt, Nestroys Satire, die unerbittliche Zeitkritik Anzengrubers und die zahme der Karlweis und Harvel zusammendrängen, so hat sich doch keine dieser Typen zeitgemäß gewandelt, alle gehören der Vergangenheit an, und in diese zurückgreifen muß, wer das wiener Volksstück pflegen will. Es wäre denn, daß man das Schema etwa des Karlweis'schen Normalstücks, seine Mentalität, seinen Tonfall beibehält und die Gestalten nur so weit umkleidet, daß sie für Zeitgenossen gelten können; dann mag sich etwas wie unsere Auf- und Abbaufomödie ergeben, in der ein ehrenfester Wiener den goldenen Boden des Handwerks verläßt und, durch Schaden klug, wieder auf ihn zurückkehrt — nach uraltem Rezept des Volksstücks gebessert und belehrt, während einige ganz amüsant gezeichnete Parasiten der Wirtschaft den Auf- und hernach den Abbau einer schwindelhaften A.-G. und zugleich die Komik der Komödie besorgen.

Robert F. Arnold

Mannheim

„Wunder in Amerika.“ Schauspiel in fünf Akten. Von Ernst Toller und Hermann Kesten. (Uraufführung im Nationaltheater am 17. Oktober 1931.)

Ernst Toller und Hermann Kesten haben sich zu gemeinsamer Arbeit für dieses Schauspiel zusammengetan, bei dem augenscheinlich Stefan Zweig mit seinem Essay-Buch „Die Heilung durch den Geist“ Pate gestanden hat. In fünf Akten, das heißt einer Anzahl locker, aber geschickt zusammengefügtter Szenen wird der Lebenslauf der Mary Baker-Eddy, der Begründerin der „Christian science“, dargestellt von ihrer Erweckung bis zu ihrem leiblichen Tod, der sie erreicht, nachdem ihr Geist, ihrer Theorie und bestridenden Verebtheit entgegen,

längst abgestorben ist. Aber das Geschäft blüht weiter, dieses von einer Frau genial inszenierte und organisierte Unternehmen, seltsames Erzeugnis aus religiösem Sektierertum, Gesundheitserei, magischer Kraft, echtem Glauben und modernstem Geschäftssinn.

Die eine und wesentliche Hälfte des Schauspiels macht die Charaktergestaltung der Baker-Eddy aus, die Durchleuchtung ihrer seltsamen und schillernden Persönlichkeit, die der Nährboden einer ebenso phantastischen wie nüchternen Heilslehre werden konnte. Alles Licht und alle Kraft wird so auf diese eine Figur konzentriert, daß für andere neben ihr knapp Raum und Luft zum Atmen bleibt. Masse steht profillos ihr gegenüber und macht den Rest des Ganzen aus, dem als Sinn und Aufgabe gesetzt sein soll, die Entstehung und Ausbreitung einer solchen Massenbewegung, einer Massenhypnose und Massenpsychose gleichsam aufzuzeigen, durch geschäftstüchtige Organisation auf der einen, durch unkontrollierbare Gefühlsensationen auf der anderen Seite.

Toller und Kesten, deren besondere Charakteristika sich kaum aus dem Gesamtgefüge herauslösen lassen, bringen viel Positives mit: neben einer wirkungsstarken technischen Gestaltung geistige Disziplin, Verstandesschärfe und die Gabe der pointierten Formulierung. Sie sind vortreffliche Interpreten von Mary Baker-Eddys Lebenswerk, soweit es sich um seine Manifestierung in der Wirklichkeit handelt. Für das Irrationale, Undialektische, Irrationale fehlt ihnen, in diesem Schauspiel zumindest, das Organ. Sie leuchten die Willenskraft, den natürlichen Verstand, die Eitelkeiten der Baker-Eddy eindringlich ab, aber sie bleiben die Darstellung des Elementaren, des Urgründigen und Rätselhaften, das neben dem anderen aus ihr wirken mußte, schuldig. So präsentiert sich in der Überschau ein sehr interessantes Theaterstück über das erfolgreiche Zusammengehen von Wunder und Geschäft, an einem belangvollen Einzelfall erläutert, Anlaß genug zur Offenbarung einer großen schauspielerischen Leistung.

Paula Scheidweiler

Köln

„Aufruhr des Goldes.“ Zeitpiel in neun Bildern. Von Ernst Lissauer. (Uraufführung im Kölner Schauspielhaus am 22. Oktober 1931.)

Schon in seinen Bühnenwerken „Das Weib des Jephtha“ und „Luther und Thomas Münzer“ hatte Ernst Lissauer im Gleichnis der Bibel und Geschichte Probleme der Gegenwart darzustellen gesucht. Aber immer blieb das Gewand bei aller Wortdeutlichkeit gegenwartsfremd. In seinem neuen Bühnenwerk, das er als Zeitbild bezeichnet, läßt der Dichter auch das zeitferne Gewand

fallen und wagt den Sprung in die unverkleidete Gegenwart. Er greift das Problem auf, das sich ausdrückt in dem Gegensatz Stoff und Seele, der die Gegenwart, gleichviel ob man ihn aus dem religiösen, wirtschaftlichen oder sozialen Gesichtspunkt betrachtet, in mannigfach wechselnder Gestalt beschäftigt.

Wir sind davon abgekommen, vom Dichter und besonders vom Bühnendichter eine Patentlösung der Probleme zu erwarten, um deren Entscheidung die Menschheit immer wieder ringt, wofern er uns die immanente Tragik aufweist, in die der Mensch durch dieses Ringen um Lösung und Erlösung verflochten wird. Es kann also auch Lissauer daraus kein Vorwurf gemacht werden, daß er keine Lösung findet, sondern den Kampf von neuem auf der Ebene des Platins beginnen läßt, als er auf der Ebene des Goldes mit der Selbstvernichtung geendet hat. So etwa verläuft sein Zeitpiel: Das Goldfieber ergreift die Menschen und reißt sie fort zu taumelhaftem Kampf aller gegen alle, als man an Havel und Spree ergiebige Goldfunde gemacht haben will. Vergeblich predigt „der alte Mann“, als die Erde in Wirrwal geraten ist, daß die Seele stärker ist als alle Materie, und vergeblich bemüht sich der Physiker Dr. Jahnke, seine Erfindung auf künstlichem Wege Gold herzustellen, zur Geltung zu bringen. Als der Goldmacher im Kampfe aller gegen alle den Tod gefunden hat, spielt der alte Mann die Erfindung des Toten dem Direktor im Reichsfinanzministerium Dr. von Fresenius gerade in dem rechten Augenblick in die Hände, da die infolge des Goldfiebers völlig zusammengebrochene Ordnung in Staat und Gesellschaft die Bekämpfung des natürlichen Goldes durch das künstliche Gold als Heilmittel möglich macht. Das führt zu einer völligen Entwertung des Goldes und zur Schaffung einer neuen Währung auf der Basis des Platins. Dadurch wird das Fieber gebrochen, die von ihm geheilten Menschen kehren zu geordneten Verhältnissen zurück. Der Kampf wird mit seinen Siegen und Niederlagen auf einer anders gelagerten Ebene weitergeführt der Revolution des Platins entgegen. Das ist das äußere Gerüst der Handlung, in der die Charaktere den Dichter scheinbar am wenigsten interessiert haben. Der alte Mann ist eine Art Christusklischee im Traktätchenpredigerformat, der wie ein *deus ex machina* immer dann in Erscheinung tretende Rühler und Mahner an der Wende der Zeiten. Er ist immer da, wenn der Dichter ihn braucht, um sich und seinem Stück weiterzuhelfen. Fresenius, der Weinaheminister, findet den Weg zum Wesen über ein blondes, unscheinbares Mädchen. Aber weder er, noch der alte Mann, noch Lissauer wissen etwas Genaueres über das Wesen, wenn man nicht die Ablehnung der Begierde nach Gold, das

Verhaftetsein in das Stoffliche, also eine Negation, als Ersatz für das Positive nehmen will. Keine der vielen Personen tritt aber so hervor, daß ihr Schicksal, Sieg oder Niederlage, den Zuschauer näher berührte, geschweige denn erschütterte, und das ist der Mangel dieses Stücks. Wir empfinden die Personen als die kollektive Illustration einer Idee, die sich in ihrer Abstraktion von dem roten Blut der Menschen nährt, die für oder wider sie nach dem Willen des Dichters zeugen müssen. Deshalb wurde das Stück auch trotz des Einsatzes an Inszenen und schauspielerischen Aufwandes, die Fritz Holl verwendet hatte, nicht ohne Widerspruch aufgenommen, wenn auch die zischende Mißbilligung im verdoppelten Beifall der Freunde des Dichters unterging.

Paul Bourfeind

Königsberg i. Pr.

„Sie sollen plagen!“ Lustspiel in drei Akten. Von Walthar Harich. (Uraufführung im Königsberger Neuen Schauspielhaus am 10. Oktober 1931.)

Eine Tragödie, die aus Versehen zum Lustspiel wurde. Die plagen sollen sind nicht etwa „liebe“ Verwandte oder andere Feinde, sondern Autoreifen. Ihre Plagbarkeit liegt im Interesse der Pneu-Industrie. Deshalb der Fabrikant Wesseling die patentierte Erfindung des Ingenieurs Passarge: Reifen, die nicht plagen können, nur ankauft, um sie in seinem Safe vor geschäftschädigender Auswertung „sicherzustellen“, und den Vater des Gedankens mit einem Trinkgeld abfindet.

Also Erfindertragödie, Anrennen eines Idealistenkopfs gegen Mauern der Wirklichkeit, wuchtige Anklagen gegen Welt- und Wirtschaftsordnung? Nichts von alledem. Es wird wohl ein bißchen „gemedert“, aber nicht gedonnert. Harich (bekannt als Romancier, Dichterbiograph und Unterhaltungsschriftsteller) hüllt den bitteren Kern der Erfindertragik in die gefällige Schale eines dramatisierten Feuilletonismus, der niemandem weh, Freunden eines pointierten Lustspieldialogs sogar wohl tut. In der Stratosphäre seiner Komödienheiterkeit (wie sie hier herrscht) verlieren alle Dinge an Gewicht, lösen die schwersten Probleme sich kinderleicht. Ein übriges tut noch die Liebe, die die geschäftlichen Aktionen mit listig-lustigem Ränkespiel kontrapunktisch durchkreuzt und die geistreich verschlungene Handlung in das lustspielübliche happy end nebst traditioneller Doppelverlobung münden läßt. Diese bürgerlich-familiäre Auffassung (die auch ein bißchen Ehebruch nicht wesentlich amoralisieren kann) schließt jedes „Zeittheater“ von selbst aus, wenn auch das Salz durchgehender Ironie die leichte Hausmannskost dem Gaumen heutiger Menschen schmackhafter macht. Alles

recht gut und schön und vom Standpunkt des Kassenerfolgs sicher zu begrüßen. Aber wir möchten den Verfasser, den sein literarischer Ruf und der Adel seiner fortschrittlichen Gesinnung verpflichtet, auch als Dramatiker das Rad der Weltgeschichte mit kräftiger Hand vorwärts drehen sehen.

H. Georg

Schwerin i. M.

„Kudus.“ Volkstüd in drei Aufzügen. Von Helmuth Wischering. (Uraufführung im Mecklenburgischen Staatstheater am 16. Oktober 1931.)

Es fällt heute immerhin schon auf, wenn ein Lustspiel oder eine Komödie sich nicht mit der Aufgabe begnügt, durch Geist, Wiß und mehr oder weniger herzwinnend gezeichnete Menschen die Zuschauer angenehm zu unterhalten, sondern wenn es etwas tiefer zu schürfen sucht und, wie hier, ohne an ernstere Probleme rühren zu wollen, doch einen kleinen Ausschnitt aus dem weiten Volksleben der Gegenwart gibt, worin sich unvereinbare Weltanschauungen und deren Vertreter in höchst humorvoller und bisweilen auch satirischer Weise aneinander reiben.

Wenn dem Verfasser — sei es vielleicht auch völlig unbewußt — der inhaltlich sonst kaum an dieses Stüd erinnernde „Biberpelz“ als Vorbild vorgeschwebt haben mag, so wäre das durchaus nicht zu tabeln. Jedenfalls wird man in beiden Stüden zwei deutliche Übereinstimmungen finden. Der Amtsvorsteher Wehrhahn verrennt sich in eine bornierte Idee, und als er nach allen Erlebnissen endlich davon geheilt sein sollte, ergreift er nur um so fester von ihr Besitz, und dieser Gipfelpunkt seiner Dummheit ergibt zugleich den wirksamen Abschluß der Komödie, ohne daß die äußere Handlung auch gleichzeitig eine Lösung gefunden hätte. Auch in Wischerings „Kudus“ wird der Rentner Rehbein von einer unausrottbaren Idee geritten: Alle Menschen sind seiner Meinung nach gut und werden die Verpflichtung, ihnen die hilfreiche Hand zu reichen. So verfällt er den Künsten eines gerissenen, verkommenen Mädchens, Lotte Kudus, die ihm einen, angeblich aus bitterer Not begangenen Selbstmordversuch vortäuscht. Und als er schließlich das Pflänzchen gründlich kennengelernt hat und von seinem Menschenbeglücksfimmel am un rechten Orte geheilt sein sollte, wurzelt er nur noch fester in seiner Idee und beschließt jetzt, sich der in Wahrheit noch gerisseneren und noch gemeineren Mutter der Lotte Kudus anzunehmen, so daß der Zuschauer teils mitleidig gerührt über diesen kindlichen Glauben an das Gute im Menschen, teils händezusammenschlagend über diese an Verblöbung grenzende Einfalt des

Mannes dasieht und plötzlich, wie im „Biberpelz“, über seinem lachenden Staunen den Vorhang fallen sieht. — Es sind nicht viele Gestalten, die neben diese Hauptträger der Handlung noch treten, aber alle haben sie, wie diese selbst, einen frisch volkstümlichen Zug an sich und sind erfüllt von einem unaufbringlichen feinen Humor, der vor allem anderen das Stüd zu einer beachtlichen Höhe emporhebt.

Erich Hagemeister

Kiel

„Die Gottlosen.“ Schauspiel in vier Akten. Von Rudolf Stern. (Uraufführung im Kieler Stadttheater am 27. Oktober 1931.)

Dieses Schauspiel ist nicht etwa ein politisches Tendenzstüd, sondern schildert, gegen einen modernpolitischen Hintergrund gestellt, Weltanschauungskämpfe zwischen Vater und Sohn, zwischen der Gottgläubigkeit der alten Generation und der Gottlosigkeit der bolschewistischen russischen Jugend. Der Kommissar Grusin hat den Studenten Baruch Mendel aus einem Obdachlosen Asyl herausgeholt, um ihn zu einem bolschewistischen Führer zu machen und ihn so stark zu beeinflussen, daß er alles Gewesene, alle Bindungen an Eltern und Heimat zerreißt und sich ganz dem Kampf gegen die Religion widmet. Als er aber beauftragt wird, Grusins Befehl, die Juden nach der Krim abzuschieben, ausführen zu helfen, wird er irre an der bolschewistischen Lehre: richten sich doch diese rigorosen Maßnahmen in erster Linie auch gegen seinen eigenen Vater, den Rabbi und Führer der jüdischen Gemeinde. Nach schweren inneren Kämpfen entscheidet er sich aber doch gegen seinen Vater und die Religion seiner Väter und für Grusin und die neuen Weltbeglückungs doktrinen. In seinem Glaubenseifer ersticht der Rabbi seinen Sohn und opfert ihn wie einst Abraham und nimmt so der seinem Glauben und Volk feindlichen neuen Zeit den kommenden Führer. — Das Schauspiel ist mit aufpeitschender Spannung geladen und außerordentlich bühnenwirksam. Wohl stören einige lähmende Längen, besonders im dritten Akt mit seinen theoretischen Auseinandersetzungen über religiöse Fragen, wohl arbeitet der Autor hier und da mit kinomäßigen Mitteln, aber das bedeutet nichts gegenüber der Tatsache, daß in diesem Schauspiel ein Werk voll tiefer, oft erschütternder Menschlichkeit, leidenschaftlichen Wahrheitswillens, ehrlicher innerer Größe sich darstellt, geschaffen von den sicher formenden Händen eines geborenen Dramatikers.

Kiel

Wilhelm Lobfien

Echo des Auslands

Ungarischer Brief

Inmitten der politischen Gefühlschwingungen und der gelehrten Sachlichkeitsaffekte der letzten Zeitläufte ist das freie künstlerische Schaffen vielfach in das Kreuzfeuer tribünenhafter Beglückungsdevisen und dogmatischer Problemstellungen geraten. Der ungarische Dichter weiß hierüber ein besonderes Lied zu singen. Die letzte solche Attade größeren Stils war der Eröffnungsvortrag des vorjährigen budapester Universitätsrektors Professor Dr. Nékám, eines Dermatologen von Ruf, der mit der Überschrift „Syphilis und Kunst“ hätte versehen werden können. Der Vortragende versuchte die geistige Entwicklungsgeschichte der letzten vier Jahrhunderte unter dem Aspekt der Blutkrankheit zu zeichnen und gelangte in diesem Rahmen zu überraschenden Feststellungen über eine Reihe von führenden Geistern, wie Heine, Nietzsche, Maupassant und den Ungarn Ady, für deren künstlerische Absonderlichkeiten und angebliche Defekte er ihre Krankheit verantwortlich machte. Der Gelehrte Nékám ging bei dieser ästhetisch-luetischen Heerschau nicht allzu kritisch zu Werke. Er faßte einfach alle syphilisverdächtigen Geistesgrößen, indem er für ihre mutwillig angenommenen geistigen Unzulänglichkeiten pathologische Entschuldigungsgründe suchte, ohne das Kind beim rechten Namen zu nennen, unter der Spigmarke „Paralytiker“ zusammen, obschon manche der von ihm Aufgezählten an einer für den intellektuellen Schnüffler unanfechtbaren Rückenmarkschwindsucht endeten. Indem er aber dies tat, verriet er die politischen Tendenzen, von denen er sich in der Maske des unparteiischen Gelehrten leiten und verleiten ließ. Hinter dem scheinbaren Freisinn des modernen Forschers, der vor der Rüstung heißer Zusammenhänge nicht zurückschreckt, verbirgt sich der Rechtsgefinnte, der die ihm unbequemen Feuergeister durch den Bannstrahl einer ärztlichen Diagnose erledigen möchte.

Bei einem vielbesprochenen Streit, der kürzlich zwischen zwei Literaten stattgefunden hat, spielte ebenfalls die Politik die Hauptrolle. Der leidende Teil ist der hier schon oft behandelte Romanschriftsteller Siegmund Móricz, urwüchsig und bodenständig unter allen Umständen, wenn auch nicht gerade ein Mann des dichterischen Ebenmaßes, — der Angreifer Julius Pekár ist des näheren Akademiker, Präsident der ungarischen Lafontaine-Gesellschaft, die ungarisch-französische Geistesbande slicht, als Romancier lau und loder zugleich, im übrigen ein äußerst streitbarer Politiker und Publizist im Zeichen des Rassenschutzes. Ein

überaus heftiger Presseangriff Pekárs bezog sich auf angebliche Äußerungen Móricz', durch die dieser die magyarische Bevölkerung in den Nachfolgestaaten gegen ihr Mutterland habe aufhetzen wollen. Die Absicht leuchtete durch, gegen den von den Modernen gefeierten Dichter des ungarischen Dorfes eine Art Hochverratsanklage zu schmieden, um durch einen solchen moralisch-politischen Angriff den Literaten aus dem Gegenlager zu treffen. Das Ergebnis war zunächst nur eine weitere Versteifung der Weltanschauungsgegensätze von Front zu Front.

Mit den Ungarn außerhalb der neuungarischen Grenzen ist es übrigens eine eigene Sache. Sie haben sich politisch und geistig in mancher Hinsicht auf eigene Füße gestellt, eine selbständige Dichtergarde herausgezüchtet (Mécse, Tamási, Makai usw.), und sie verstehen — ohne von ihrem Nationalempfinden etwas eingebüßt zu haben — die Dinge in der alten Heimat nicht mehr oder nur noch mit Vorbehalt. Da erschien vor einiger Zeit das Erzählungswerk eines bisher Unbekannten, der sich Mozes Székely nennt, hinter welchem Pseudonym sich ein junger siebenbürgischer Aristokrat verbergen soll. Es führt den Titel „Zátony“ („Gestrandet“) und ist von der gesamten Presse in Ungarn als ein literarisches Ereignis ersten Ranges gefeiert worden. Als Verkörperer sämtlicher Leiden des auf neurumänischen Boden verschlagenen Magjarentums figuriert ein im Kriege erblindeter Oberst, dessen Golgathaweg uns von seinem Hunde erzählt wird. Das Buch ist von einem Verwundungsodem erfüllt, der nicht immer von künstlerischer Herkunft scheint, die in ein persönliches Schicksal komprimierte Tragik eines ganzen Volks wirkt häufiger pathetisch denn symbolisch, der Autor verfügt zweifellos über starke Ausdrucksmittel, aber er findet Gefallen an Verzeichnungen und Verdunkelungen, und die politische Tendenz durchbricht die ästhetische Hülle. In Siebenbürgen erweckte dieses literarische Ereignis bei weitem nicht den sympathischen Widerhall, den es in Ungarn gefunden hatte. Man vertritt dort den Standpunkt, daß man den neuen Verhältnissen durch dumpfe Verzweiflung am wenigsten gerecht werden könne, daß man vielmehr bestrebt sein müsse, sich im neuen Milieu auf traditioneller Grundlage zwar, aber mit anpassungsfähigem Sinn ein wohnliches Heim zu errichten. Namentlich der siebenbürgische reformierte Bischof und feinsinnige Dichter Alexander Makai lenkt in diese Fährte ein und erörtert seine einschlägigen Gedanken in der Studie „A magunk reviziója“ („Unsere Selbstrevision“) mit überzeugender Eindringlichkeit.

Interessant ist das neue literarhistorische Bestreben,

eine „Geschichte der ungarischen Romantik“ zu schaffen. In den letzten beiden Jahren wurden die Zentenarien von drei Dichtern gefeiert, die nach dem Urteil der Vergangenheit mit Romantik nur wenig gemein hatten. Alle drei standen an der Schwelle des großen poetischen Aufschwungs im Zeichen des ungarischen Nationalgedankens. Es handelt sich um den an den Brüsten der deutschen Anacreontiker erstarrten Schöngeist und späteren Lessing-Übersetzer Franz Kazinczy (1759—1831), der durch seine Spracherneuerung ein kunstfähiges, aber zugleich auch mannigfach erkünsteltes Ungarisch schuf, von dem man seitdem durch Anlehnungsversuche an die weder salon- noch kathederreife Volkssprache vergeblich loszukommen sucht, dann um den dramatischen Stürmer und Dränger Josef Katona (1791—1830), dessen „Bánkán“ („Bankbanus“) man in Ungarn oft mit Grillparzers „Ein treuer Diener seines Herrn“ zugunsten des ungarischen Dichters vergleicht, ein Drama übrigens, in dem sich Shakespearesches mit Ritterdramenmotiven und ein starkes Empfinden für tragische Konflikte mit einem chauvinistischen Überschwung mengt, und schließlich um den etwas naiven, aber graziösen und formbegeisterten Lustspiel-dichter Karl Kisfaludy (1788—1830). In seiner großzügigen literaturgeschichtlichen Untersuchung „A magyar romantika“ („Die ungarische Romantik“) leitet nun der Dozent der ungarischen Sprache an der Berliner Universität Julius Farkas die romantische Dichtkunst in Ungarn, die bislang auf ganz wenige Namen beschränkt war, als eine essentielle Geistesströmung von dem Zeitalter der drei genannten Dichter ab und stellt durch eine solche Auffassung neue einleuchtende Verknüpfungen zwischen deutscher und ungarischer Literaturgeschichte her. Zusammenhänge zwischen deutschem und ungarischem Geisteschaffen sind es auch, die Béla Puskászy in seinem in diesen Spalten bereits besprochenen Werk „Geschichte des deutschen Schrifttums in Ungarn“ (L. E. XXXIII, 652) aufdeckt, und gleiches unternimmt — wenn auch in einigem Abstand von den beiden — der junge deutsche Philolog Hans Götting, der als die Frucht seines mehrjährigen Aufenthalts in Ungarn eine vollstündlich gehaltene Studie unter dem Titel „Aus Vergangenheit und Gegenwart des deutsch-ungarischen Volkes“ erscheinen ließ.

Die Umwälzung, die der literarische Geschmack während der letzten beiden Jahrzehnte auch in konservativeren ungarischen Schichten erfahren hat, spiegelte sich in dem geringen Nachhall, den der im November 1930 erfolgte Lob des Lyrikers Michael Szabolcska allenthalben erweckt hat, eines Sängers sanft-melancholischer Harmonien, dessen wehmütiges Gedenken an die kleine Theiß-Schenke im Glanz eines mondänen pariser

Restaurants vor nicht so langer Zeit noch zu den Perlen der neuungarischen Dichtkunst zählte. Ähnlich verhält es sich auch um das poetische Deuvre eines zweiten Toten der letzten Jahre, Eugen Rákosi, dessen publizistische Verdienste als geistigen Führers der ungarischen Irredentabewegung bereits durch ein Denkmal glorifiziert worden sind, an dessen historische Dramen aber, die vor dem Krieg noch ständig auf dem Repertoire des ungarischen Nationaltheaters standen, sich heute nur noch die Alten erinnern.

Da nun einmal das Thema „Theater“ berührt worden ist, so sei aus der theatralischen Chronik der jüngsten Monate, aus dem Gewirr buntbefiederter Dramoletten von kürzester Lebensdauer, der aparte Versuch hervorgehoben, ein Stück mangelhaftes 16. Jahrhundert auf die Bühne zu bringen. Gemeint ist eine Variante der sophokleischen „Elektra“ in der Interpretation des Reformationskämpfers Peter Bornemisz, eines der ältesten Dokumente ungarischer Dichtkunst. Der Geist der griechischen Tragödie ist aus dieser freien Übertragung ganz geschwunden. Die Agierenden aus dem Atreusgeschlecht traktieren einander vielmehr mit moralischen Sentenzen im Stil der ungarischen Reformationszeit, eine saftig-urbäterliche Sprachführung umwandelt häufig Tragisches ins Schnurrige. Natürlich war es kein durchgreifender Bühnenerfolg, aber immerhin ein seltener Lederbissen für den literarisch geschulten Feinschmecker.

Eine reiche Auslese bietet diesmal das belletristische Schaffen. Desider Kosztolányi veröffentlicht eine Sammlung lustig-behauener Selbstgespräche unter dem Titel „Zsivajgó természet“ („Lärmende Natur“), in der Tiere, Pflanzen, aber auch leblose Gegenstände ihre Beziehungen zum menschlichen Heute pointiert darlegen — im Endeffekt mehr Satiren in Miniaturformat, denn ein Naturweben im Großen. — Die Möriz'sche Betrachtungsart des ungarischen Dorfs macht Schule, das Bestreben zur Dynamisierung des Rustikalen setzt sich immer mehr durch. Oft führt jedoch solcher Gang zu Zwitterbildungen, zum Fortspinnen der althergebrachten Bukolik in ein regelrechtes Kraftmeiertum. So in Paul Szabolcs Roman „Emberok“ („Menschen“), der übrigens dem Zeitgeist auch insofern entgegenzukommen trachtet, als der Verfasser seine Helden durch das Trommel- und Fegfeuer des Weltkriegs durchstürmen läßt. Da beschert uns schon der auf Selbsterlebnissen fußende Roman des im vorigen Jahre verstorbenen Mladár Kunz „Fekete Kolostor“ („Schwarzes Kloster“) Weltkriegsmotive aus edlerem Guß. Das Geschehen dreier Jahre in einem südfranzösischen Internierungslager rundet sich zu einem poetischen Gesamtbild, das von De profundis-Stimmungen und

der transzendenten Weisheit des „Zauberberges“ gesättigt ist. — Zu einem feinen und flotten Erzähler entwickelte sich aus etwas wirren aber verheißenden Anfängen (L. E. XXIX, 360) Béla Zsolt. Sein neuer Roman „Gerson és neje“ („Herr und Frau Gerson“) ist eine sprudelnde Darstellung der sogenannten besseren budapester Gesellschaft mit sehr viel Sinn für Marzantes und Ulfges. — Der mit psychoanalytisch-metapsychischen Fiktionen arbeitende jüngste Roman Michael Földis „Kádár Anna lelke“ („Die Seele der Anna Kádár“) ist dem Pen-Klub zur Preisströnung empfohlen worden. Der tiefere Sinn, der sich durch das dunkle Streben eines jungen Mädchens nach höheren Daseinsformen zieht, der Kampf bis zuletzt zwischen subli-

mierter Sehnsucht und den Banalitäten eines allzuirdischen Schlemmerlebens verlieren an Überzeugungskraft durch das Übermaß an expressionistischer Bewegtheit und die willkürlich herbeigezerrten Erscheinungen einer okkulten Daseinspaltung.

Erwähnt werden wollen noch schüchterne Anregungen, daß sich Ungarn ungeachtet der mißlichen Wirtschaftslage von heute in die Goethe-Zentenarfeier einschalte. Ein solcher Vorstoß fände durch die Traditionen des ungarischen Goethe-Kults (Ungarische Goethe-Gesellschaft, Goethe-Zimmer in der Ungarischen Akademie der Wissenschaften usw.) wirksame Unterstützung.

Budapest

Gustav Grényi

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Romödie der Liebe. Eine beinahe tragische Geschichte von Balthar von Hollander. Stuttgart 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 218 S. Geb. M. 5,00.

Dieser kleine Roman Hollanders hat drei Merkmale. Den Untertitel als ironischen Auftakt. Die Zeile: „Sie lächeln sich an. Die Erzählung beginnt“, mit dem Korrelat: „Nachwort des Erzählers“. Und die Präsenzform, die das Epische, das Stoffliche, der leisen psychologischen Beobachtung unterordnet. Hollander, jetzt schon ein erfahrener, über seine Mittel gebietender Schriftsteller, arbeitet in der Strichelmanier. Kühl zum Schein, bei grauam heller Beleuchtung. Aber das helle Licht setzt aus, ein dunkler Schatten läuft über die Wand. Frau Ellen Hammacher, die Gattin des Architekten, von Eifersucht beunruhigt, sieht ihren Mann mit offenem Mund schlafen, geht in ihr Zimmer zurück und heult. Sie hat den Tod gesehen. Hat gesehen, daß auch Hammacher sterben kann.

Der Roman hat eigentlich nur drei Menschen. Denn Hammachers geschiedene erste Frau, Alice, die Ärztin, der sie ihn genommen hat, und Römer, sein Sozjus, sind Nebenfiguren. Der dritte Mensch, der die Ehe stört, ist Ira Schnee, Offizierstochter, Kunstgewerblerin bei Prinz & Priester. Sorgfältig polierte Nägel, das maisgelbe Haar vorn glatt wie ein Daqelfell, hinten abstehend wie eine Sprungfedermatratze. Ihr Schicksal: „durchschnittliche Nachkriegsdeklaffierung“. Sie hat einen Freund (er bleibt anonym) gehabt, der den Schlüssel zum Küchenaufgang in der Tasche trug. Und nicht viel mehr als eine Woche später bekommt Hammacher den Schlüssel. Es passiert dann kaum mehr, als daß er Ira meidet und ihr wieder verfällt. Daß Ellen, als sie die Wahrheit weiß, um die Feindin durch die Wegräumung des erregenden Hindernisses unschädlich zu machen, selbst in das Leben zu dreien willigt, aber dabei ihre Nerven ruiniert. Daß sie den Entschluß faßt, sich von Ira zu befreien. Es knallen zwei Schüsse an Iras Bett. Aber die Schüsse treffen nicht. Es ist Blut unter der Bettdecke. Aber das hat eine biologische Ursache und dementiert Iras Fiktion, sie erwartete von Hammacher ein Kind. Der Konflikt löst sich auf. Alle haben übertrieben.

Der Roman ist von 1928 datiert: Nachkriegsdeklaffierung der Gefühle, wie Hollander mit Bitterkeit zeigt. In dem nördlichen Klima Berlins, in einem Haus, das ein vierediger Kasten ist, wie die Nachbarhäuser, in einer Wohnung mit der üblichen Raumeinteilung in Kreisen mit typischem Interessenumfang, Beruf, Geschäft, Café und ein paar Abendeinladungen, zu denen man „Leute ohne Gesicht und Körper“ versammelt. Die Ehen von innen her erkaltet. Die Erotik dazwischen „Simt, Unsinn, Spielerei“. Ein Viertel Enttäuschung, ein Viertel Reue, ein Viertel Genugtuung, ein Viertel der Wunsch, sich vor dem Partner nicht zu blamieren. „Eitel Schaumschlägerei und Vibration unerzogener Nerven.“ Man ist modern, anders als „Kulides“. Man beschwindelt sich, mit Härte und Berechnung, in schlechter Haltung. Und das Ergebnis ist ein „Leiden auf Raten“, ein bißchen Elend und Traurigkeit.

Die unpathetische Skepsis Hollanders, die eine sehr verwundbare Schamhaftigkeit der Seele birgt, liefert die geräuschlose Begleitmelodie.

Berlin

Paul Wiegler

Flucht in die Finsternis. Novelle. Von Arthur Schnitzler. Berlin o. J., S. Fischer Verlag. 172 S.

Ein Fall von Verfolgungswahnsinn mit aller erdenklichen Virtuosität, mit gutem medizinischen Wissen, scheint es, erzählt. Welches ist die Auswirkung so gesteigerter Prädisate? Künstlerisch eine gar geringe. Hier ist mit äußerstem Scharfsinnargetan und durchgeführt, daß der einzige Mensch, der diesem Sektionstrat in einem Ministerium innerlich ganz nah steht, ihm wahrhaft lieb ist, dem Irren zum Opfer fällt. Man sagt sich, der Wahnsinnsausbruch hätte ebenso gut, jedem anderen gefährlich werden können. Man steht unter dem doppelten Eindruck, das Abgleiten in Wahnsinn sei medizinisch konstruiert, künstlerisch nicht zwingend. Vielleicht muß man sehr wenig von Medizin wissen, um Wahnsinn zwingend gestalten zu können. Die Literaturgeschichte scheint dafür zu sprechen.

Ganz anders der Eindruck, vergegenwärtigt man sich: dies ist das Letzte, was Arthur Schnitzler geschrieben. „Flucht in die Finsternis“ lautet der Titel, und ein Finsternerwerden

mag Schnitzler, den Tod ahnend, gespürt haben. Es war finsterner um ihn geworden. Die lastenden Stimmungen zu bannen, mag er den Wahnsinn nur zum Symbol genommen haben. Wesentlich ist: man lebt, und erlebt nicht mehr. Persönliche Begegnungen, mögen sie noch so intim sein (hier die Klavierlehrerin) werden schattenhaft. Man hat die Kraft nicht mehr, den Tag zu nützen. Man wird zu zwecklos Reisendem. Es ist ein Gluten um einen herum, dem man keinen Widerstand mehr entgegensetzt. Es ist nicht Flucht, es ist Geflüchtetwerden. Und stromabwärts liegt die Finsternis.
 Berlin Ernst Heilborn

Das wartende Land. Roman. Von Paul Fechter.
 Stuttgart-Berlin 1931. Deutsche Verlags-Anstalt. 492 S.
 Geb. M. 7,50.

Der neue Roman von Paul Fechter hat seinen Schauplatz in Westpreußen; die Handlung begibt sich in den achtziger und neunziger Jahren des letzten Jahrhunderts. Es ist einmal die Erzählung einer Kindheit und Jugend; sodann, in weiterem Sinne, die Erzählung einer Familie gescheiter und unsichtiger Handwerker, deren ältere und älteste Mitglieder sich dem Lande und zumal dem Land Westpreußen eng verbunden wissen und mit Entsetzen das Einfallen der aus dem Westen nahenden Industrie beobachten. Sehr bodenständig und nicht darauf aus, Entwicklung mit Fortschritt zu verwechseln, blicken sie voll Kummer in eine Welt, die ihnen unverständlich wird; in eine Zukunft, die sie nicht kennen lernen werden. Wer wollte ihre Furcht belächeln? Paul Fechter fühlt sich den Sorgen der Alten mehr zugeneigt als der Landflucht jener — damals — Jüngeren. Doch hält der Erzähler Fechter zurück mit seiner Anschauung, so daß man eher erraten als nachweisen kann, wohin ihn die Sympathie zieht. Der Titel: „Das wartende Land“ unterstreicht deutlicher als der Roman die Wünsche des Dichters. Eine seiner Gestalten läßt er freilich von ungefähr sagen, daß dieses Land Zeit habe. Möge das westliche oder südliche Deutschland Westpreußen für einen unwichtigen Winkel halten: Ansichten und Irrtum schwinden wie Jahreszeiten; das Land bleibt.

Da ist der Vater des eigentlichen, des Helden im äußeren Sinne, des Knaben, von dessen Entwicklung wir bis zu dem Tage erfahren, da er zum Studium in die Reichshauptstadt fährt. Dieser Vater, ein Mann, dem das Studium fehlt, der Zimmermann werden mußte anstatt Regierungsbaumeister, ist ein prächtiger Mensch, der vielleicht leidet, aber tätig und tatkräftig ist. Seine Sehnsucht gehört dem Westen. Als der Sohn in Elbing eine Schüleraufführung des Theaters besichtigen will, erteilt er seine Zustimmung, doch fügt er skeptische, nicht nur das Theater, sondern die Provinz herabsetzende Bemerkungen bei: in solchem Nest sei ein Theater von drittem oder viertem Rang; da solle der Sohn später die Welt kennenlernen, hier sage man auf dem Trodenen. Die Welt, das ist ihm Deutschland westlich der Elbe. Es ist die Zeit, da Erfindungen wie der D-Zug, das Telephon oder die seit langem erfundene, aber erst nun vollständig werdende Photographie in eine Epoche führen, in der wir heute noch stehen: die Technik wird höher bewertet als das Geistige. Aber so groß die Neugier der Jüngeren ist in diesem Roman: der Sarkasmus der Älteren schuf in den achtziger Jahren noch einen Ausgleich. Ja, reichte der Einfluß der Koten nicht bis in unsere Tage; wurde nicht bis zum Weltkrieg das Geistige respektiert? In der Umwelt ernsthafter und liebevoller Menschen wächst der Knabe heran; wir

dürfen hoffen, daß er dem wartenden Lande Ehre machen wird.

So die Fabel. Paul Fechter erzählt sie gemächlich mit einem Anflug von innerer Heiterkeit. Man nimmt Anteil. Man befreundet sich seinen Gestalten. Sehr hübsch sind insbesondere die Kinderjahre geschildert; leicht und flug und ohne Lüftelei werden die Erlebnisse und Empfindungen des Knaben dargestellt. Das Buch ist eine angenehme und ansprechende Lektüre. Der Tod des sehr alten Mannes wirkt erschütternd; der Urwüchsige, im klaren über sein Ende, vermittelt dem Urenkel noch Sätze der Lebenserfahrung und verlangt für die letzten Atemzüge einsames Sterben; er drängt die Angehörigen zurück. Der Dichter Paul Fechter benutzt hier, in leichter Abwandlung, die Worte, welche man dem sterbenden Maler Leibl zuspricht. Aber es ist nicht Großartigkeit, die für diesen Roman einnimmt; es ist die erzählerische Kraft, die Ehrlichkeit der Gesinnung, die poetische Darstellung der Heimat und die Lebenswürdigkeit seines sehr anschaulichen Dialogs. Noch höher stünde dieser Roman, wäre die Sprache gleichmäßig dichterisch. Fechter erlaubt sich, ein wenig glatt zu schreiben. Da kann es an kleinen Nachlässigkeiten nicht fehlen; auch von einer „größeren Hälfte“ sollte ein Künstler nicht sprechen. Das zutrauliche Gefühl für diesen Roman wird dadurch freilich nicht beeinträchtigt.

Berlin

Hans Soharzewer

Die Mietskaserne. Roman junger Menschen von Ernst Erich Roth. Frankfurt a. M. 1931, Societäts-Verlag. 330 S. Geb. M. 4,80.

Hier spricht ein junger, völlig unbekannter Autor. Was kann er?

Roth gibt zunächst in guter Reportage, grau in grau, die Enge der großstädtischen Mietskaserne mit ihrer Verelendung und in ihrem Klatsch, er schildert ein Elternpaar, anschaulich genug, aber nach bewährtem Muster: der trunksüchtige Vater, der mit anderen Weibern sein kärgliches Einkommen verzubelt, die vergrämte, jedwede Last freudlos aber mutig tragende Mutter. Dem Sohn des Elternpaares gilt das Interesse des Romans. Manche Figuren der Mitschüler, sogar manche Lehrer gewinnen Physiognomie. Auch das hat vorerst nichts Überraschendes, zeugt aber von ungetrübter Beobachtungsgabe, die nicht tief greift, aber anschaulich zeichnet. Die grauen Töne sind andauernd bestimmend. Ein Schülerelbstmord, psychologisch klar erfaßt, bleibt nicht aus. An dem Knaben, um den die alltägliche Handlung etwas schwerfällig kreist, gewinnt man Anteil, ohne daß die Charakteristik irgendwie Überraschendes böte.

Nun aber setzt sich dieser Knabe innerlich durch. Er erwächst dem Milieu. Man hat mehr als nur das Vertrauen, man hat die Gewissheit: aus dem Jungen wird etwas. Wiederum nichts Ungewöhnliches, aber etwas, das Achtung gebietet. Wäre dieser Eindruck durch äußere Handlungsvorgänge oder durch Dialog-Weisheiten erzielt, so würde das künstlerisch wenig besagen. Es ist aber hier ein Wachstum, das sich seelisch und unmerklich vollzieht. Das organisch anmutet, und deshalb überzeugt.

Wessen Wachstum? Das dieses Knaben gewiß. Darüber hinaus aber hat man die schwerlich trügende Empfindung: zugleich das des Verfassers. Wie dieser Roman durchaus erlebt anmutet, wie man kaum auf die Züge irgendwelcher „Erfindung“ stößt, so vollends: hier ist ein Befreiungs- und Ertüchtigungsprozeß dargelegt, den der Verfasser in sich ver-

spürt hat. Vielleicht — während er an diesem Roman schrieb. Also, ein Bekenntnisbuch. Und weil es das ist, setzt man ungewöhnliche Hoffnungen auf den unbekannten Autor, der hier wahrscheinlich sein Erstlingswerk bietet.

Er hat Beobachtungsgabe und richtet den Blick nach innen. Kompositorisch vermag er noch nicht, Wesentliches aus dem Unwesentlichen hervorzuheben, in den selbsterfahrenen Lebenswirren aber hat er begriffen, worauf es ankommt. Gelingt es ihm, die Lebenserfahrung in künstlerische Erfahrung zu überführen, so wird er der Berufenen einer sein. Heut ist er ein Versprechen, auf das auch die Kritischen und auch die Skeptischen setzen dürfen.

Berlin

Ernst Heilborn

Station Marotta. Roman von Georg von der Brिंग. Bremen 1931, Carl Schünemann. 325 S. M. 4,50 (6,—).

Als ich vergangenes Jahr in einem Aufsatz die Persönlichkeit des Dichters Georg von der Brिंग untersucht, kam ich zu dem Schluß, seine Prosa sei in einer auffallenden und manchmal sogar schwerverständlichen Weise „malerisch“. Ich wollte damit ihre Neigung zum Lyrisch-Illustrativen andeuten und ihren Standpunkt etwa so bestimmen: daß sie mehr von intuitiver Helllicht gedichtet als von literarischer Überlegenheit komponiert sei (was ich persönlich bevorzugen würde), mehr koloristisch als kontrapunktisch, als „Gedicht“ freilich ersten Ranges, aber innerlich von langsamem Leben und damit in der Gefahr, immer nur Ballade zu bleiben, auch bei größtem Format und Vorwurf.

Brिंगs neuer Roman erneuert den damaligen Eindruck und ergänzt ihn dabei in einer für Dichter und Leser gleich erfreulichen Weise. Er ist nicht minder „malerisch“ als die früheren Bücher Brिंगs; es ist, wie wir damals schon gesagt haben, dieses Dichters natürliche und notwendige Methode und Auszeichnung, aus der er weder heraus kann noch soll. Doch ist die Prosa inzwischen schärfer geworden, die Farbe bereicherter, das einzelne Bild klarer in seiner Absicht, ohne daß dieses Straffen je ein Verarmen mit sich brächte. Ort und Gegenstand zugleich ist die Station Marotta, ein klassisch-unwirkliches tessiner Kurdorf mit seinen sozialen und seelischen Allusionen: verdorbenen Einheimischen, verkommenen Fremden, und der versöhnlichen Gesundheit seines südlichen Himmels. Eine handlungsmäßige Intrige ist zwar vorhanden, aber sie interessiert nicht neben dem wirklichen Gegenstand: dem Mosaik seelischer Welten in einem Milieu, das Spielarten begünstigt und bevorzugt. Man hat sich das Buch ebenso als Erzählung vorzustellen wie das gestaltenreiche Bild eines mittelalterlichen Martyrienmalers, worin jede Figur aufs extremste ihre Beschaffenheit, ihr Stigma ausdrückt: der Teufel das Böse, der Heilige den Geiz, die Sünderin das Fleisch, der Heilige den Geist und Christus. In ähnlicher Weise bietet Brिंगs Buch eine Reihe durchaus unveränderlicher seelischer Typen, und selbst die unendlich rührende Figur des Baders Toccato bedeutet zwar etwas Weitaufgig-Veränderliches, das Menschliche, aber doch in seiner tranken und getrübbten Ausprägung. Es ist freilich eine Streitfrage, ob dieses innere Stillestehn der Figuren, ihre Geschichtslosigkeit, ihre absolute Gegenwart (gespiegelt in der immer veräterischen Präsenz-Form der Erzählung), ob die Fiktion monistischer Menschengestalten heute einem Roman noch ansteht. Sie sind alle so auf getrennten Sternen — hebt das nicht die Voraussetzungen des „Romans“ auf, für unseren

heutigen Begriff? Es gibt kaum etwas Verbindendes außer dem Himmel über ihnen und vielleicht einigen Kindergestalten in dem Buch — ist diese Einheit die richtige oder wäre nicht vielmehr nach einer Einheit zu verlangen, die in dem Feldherrn-Symphoniker ruhte, dem Dichter?

Das sind meine grundsätzlichen Einwände gegen Brिंगs Prosa. Ich verdanke es dem neuen Buch, daß ich sie schärfer formulieren kann. Und ich verdanke ihm einen mit fortschreitender Lektüre bei alledem steigenden Genuß: nimmt man nämlich die Art des Romans an, so entfaltet er sich prachtvoll; jeder Figur geschieht ihr Recht, auch die kleineren sind immer noch Randfiguren und keine Chargen — das verleiht die Hand eines großen Künstlers. Ich glaube, Station Marotta ist Brिंगs bestes Buch.

München

W. E. Süskind

Was wird aus Benjamin? Wege einer Jugend in unserer Zeit. Von Hansgerhard Weiß. Tübingen 1931, Kainer Wunderlich. 160 S. M. 2,50 (4,50).

Sie haben es dem Leser nun so lange eingehämmert, bis er es fast geglaubt hat: daß der Jahrgang 1902 literarisch endgültig „erfaßt“ sei, und zwar durch Ernst Glaeser. Und nun macht sich, ein paar Jahre später, ein junger Mensch daran, diesen Jahrgang, und zwar seinen eigenen und höchst eigen erlebten, noch einmal zu gestalten. Diese Wege einer Jugend laufen aus einem in Tradition behüteten Erzellenzen-Elternhaus über die Lebensstufen der Bank und der Landwirtschaft, des Auto- und Geschirrtwaschens bis zu Theater, Film und Psychoanalyse. Stationen eines Kalvarienbergs, über denen der dunkle Glaube des tapferen Menschen an seine Berufung tröstend lächelt. Suchtwill in der Haltung, ohne je das Jungenhafte zu verlieren, schwärmerisch und romantisch, ohne sich vom Boden zu lösen, traurig ohne Sentiment, fröhlich ohne Frechheit. Ganz und gar eine „andere Seite“. Kein billiger Hohn auf das ältere Geschlecht, keine kommunistische Hingabe an Raub und Inflation, und statt der unsauberen Lüfternheit früher Sexualwitterung der schöne Eros der Freundschaft, mit hellem „Demian“ als Leitbuch durch dunkle Stunden.

Das Ganze mit früher Meisterschaft gestaltet, sparsam in den Mitteln, sorgfältig in der Auswahl, treffend im Witz, zusammengehalten noch in der Schwermut und Reflexion, ohne Fanfaren in der Hingabe. Ein rein gelebtes und rein gestaltetes Werk, ein diszipliniertes, ja fast ein edles Buch. Abglanz und Verdichtung von hunderttausend ähnlichen Lebensläufen, das Geschenk eines echten Menschen an die hoffnungslos Suchenden unserer Zeit. Übrigens zur gleichen Zeit erscheinend wie Klaus Manns „Gruß an das zwölfhundertste Hotelzimmer“ („Querschnitt“ XI, 8). Ja, so verschieden gespannt kann der Bogen deutscher Jugend sein. Wünschen wir dem Benjamin-Pfeile die hohe und tapferere Bahn, die er verdient!

Berlin

Ernst Wiechert

Stefan Rott oder Das Jahr der Entscheidung. Roman. Von Max Brod. Wien 1931, Paul Zsolnay. 591 S.

Es ist Theologie im raumnächsten und konkretesten Sinn, mit der sich ein Eiferer der Erkenntnis, ein Unentwegter und innerlich Ausgeglühter auf den beinahe 600 Seiten des neuen Buchs von Max Brod ohne die Loderungen einer beschaulichen Distanz heiß und vergrübelt auseinandersetzt. Plato

und Aristoteles, Romantismus und Scholastik, das Buch Hiob und der heilige Thomas geben die Kommentare zu den Begebenheiten, die Stefan Rott, der siebzehnjährige Gymnasiast, im Jahr der Entscheidung miterlebt, die sein Weltbild beziehungsweise umwälzen, ihn zwischen Verehrung und Aktivismus in eine tragische Schwärmerei entführen. „Es gibt keine unlösbaren Probleme“, sagt sein Freund, der Sozialist. „Wenn man ein Problem für unlösbar hält, so heißt das nur, daß man es noch nicht richtig gestellt hat.“ Diese stinke Bereitschaft, ein Programm zu formen, ist dem jungen Helden des Romans versagt. Er ist tiefer, schmerzlicher, zweifelsüchtiger in dem Willen verhaftet, auf der Flucht vor dem Bösen zum Glück zu gelangen, die Schranken der Oberwelt als ein Apostel zu übersteigen, der Himmelswein in irdischen Bechern kredenzt. Eine wundervoll freudlose Liebesgeschichte, die zwischen ihm und der Mutter des Schulkameraden spielt, ist die Begleitmusik atemloser Bemühungen, schreckhafter Ausblicke in die Verschiedenheit menschlichen Wirkens von den Ausstrahlungen der Idee, unentwirrter Geheimnisse Gottes und seiner Gesetze. Das untermenschliche Phänomen des Krieges, das die Diskussion über den Platonischen einstweilen beiseite schiebt, bereitet dem Widerstreit, dem seelischen Aufbruch eines vom Geiste Befessenen das Ende.

Der neue Roman von Max Brod ist ein Kampfbuch um Gedankenbezirke, die um so zauberischer strahlen, je strenger sie verteidigt stehen. Manchmal, im Rausch der Kapitel, öffnen sich dunkle Tore. Aus Pubertätsphantasien, kindischem Enthusiasmus, quillt Abglanz und gläubige Lehre. Trüb gewordene Augen sind vom Paradiese geblendet.

Prag

Paul Leppin

Die Freundschaft von Ladiž. Von Max Mohr. München 1931, Georg Müller. 401 S.

Ich glaube, ich mache mich keiner Ausländerei schuldig, wenn ich der heutigen erzählenden Literatur in Deutschland ganz allgemein diesen Vorwurf mache: sie hat, verglichen etwa mit der englischen, ein niedriges Würde-Niveau; sie ist bis hoch hinauf vernichtend aktualitätsgerig und verzichtet in eben dem Maß, auf stilistischen und inhaltlichen Tiefgang Bedacht zu nehmen. Aktuelle, das heißt glatte Gegenstände sind ihr lieber als geistig selbst erlebte, bei deren Komposition man straucheln und sich, fast buchstäblich, wund schlagen kann. Ein Schriftsteller von der unerschrockenen und, wenn man will, naiven Eigenart des verstorbenen D. H. Lawrence (von seiner literarischen Bedeutung ganz abgesehen), ein solcher Schriftsteller von zugleich solcher Popularität (im Guten und Schlechten) hat leider bei uns nicht gelebt.

Lawrences Name steht auf dem Widmungsblatt von Mohrs Roman, und das Buch wandelt deutlich auf den Spuren des Meisters, manchmal nicht zu seinem eigenen Vorteil. Es hat aber mit ihm die unerschrockene Art gemeinsam, sich rücksichtslos aus dem eigenen Kopf sein Thema zu stellen, und um dieser Kühnheit willen, als ein Buch mit bedeutendem (wenn auch oftmals verfehltem) Vorsatz, ist es zunächst einmal freudig und herzlich zu begrüßen.

Mohrs These ist die des Antifeminismus. Die Welt sei verpfuscht, seit die Männer, die eigentlich Trunkenen und Geheimnisreichen, das Geheimnis fälschlich aufs Weib abgesehen und diesem eine ihm selber fatale Autoritäts- und Problematikstellung aufgezwungen hätten. Also hätten die Männer einen neuen „Staat“ zu begründen, eine neue Zelle, wie man heute sagt. In dem Buch ist's eine hart er-

kämpfte Freundschaft zwischen zwei Männern; notabene keine, die irgendwie „homo“ wäre, sondern eine bäuerliche, eine der Beschaffenheit.

Leider fehlt es hier am Platz, um Persönliches gegen die Mohrsche These vorzubringen oder zu belegen, inwiefern sie auch eine ansehbare Ableitung von Lawrence ist, den ein englischer Biograph nicht umsonst „Son of Woman“ genannt hat. So bleibt von dem sehr zwiespältigen literarischen Eindruck zu sprechen und etwa zu sagen: daß man keine rechte Bewährung der Mannsfiguren vor sich sieht, daß sie im Gegenteil dazu neigen, sich sentimental oder wenigstens nervös aufzulösen und mehr self-conscious zu sein, als ihnen ansteht. Daß die Intermezzi, in denen Mohr, aus Gründen einer künstlerischen Distanzgebung, seinen Roman als eine Art himmlischer Dreigroschen-Oper inszeniert, oft hart ans Argerliche grenzen, und daß überhaupt eine Neigung zum Barock, in Wort und Gefühl, ziemlich stört. Daß aber eben dieses Barock, da wo es wahrhaft pathetisch ist, hinreichend wirken kann; daß Mohr, wenn er die Zügel los läßt und „romanhafte“ schreibt, bezaubernde, leichte und zugleich schwermütige Seiten zustandebringt; daß eine schöne Liebesgeschichte und eine einfach unvergeßliche Sti-Geschichte vorkommt; daß es ein grundehrliches Buch ist, das man von Seite zu Seite mitdenken muß, und das ich — nehme ich alles in allem — mit Freude und dankbarem Gewinn gelesen habe.

München

W. E. Süskind

Georg Letham, Arzt und Mörder. Roman.

Von Ernst Weiß. Wien 1931, Paul Zsolnay. 581 S.

Ein Arzt, Experimenteur aus Trieb und Bestimmung, tötet — Experiment oder Absicht? — seine Frau. Zu lebenslänglicher Deportation nach C. verurteilt, wird er in C. im Seuchenlazarett für gelbes Fieber Assistent der dort tätigen, der dort den Erreger des gelben Fiebers suchenden Ärzte. Versuche an Tieren, an Menschen mit glücklichem, auch mit tödlichem Ausgang, ja an sich selbst die grauenhafte und grausame Krankheit des gelben Fiebers, die Sumpflust der Stadt C., die erbarmungslose Eingeschlossenheit der Deportierten! — aber sind diese Ärzte, diese Krankenschwestern und Helfer nicht weniger ab- und eingeschlossen in den Seuchenbaracken? Kein Leben, kein Sterben, aber, auf Grund wissenschaftlicher Untersuchungen, der große Versuch, Leben und Sterben leichter zu machen.

Man sieht schon an dieser kurzen Inhaltsangabe: ein wissenschaftliches Thema beherrscht diesen neuen Roman von Ernst Weiß. Man sieht aber auch: er wird in Bewegung gesetzt von einem „privaten Schicksal“ her. Er kommt ins Rollen erst, nachdem viele, viel zu viele Seiten über das Individuum Georg Letham, den Arzt, geschrieben worden sind. Über sein Elternhaus, über ihn als Kind, als Studierenden, als Gatten. Und hier: in der Gestaltung des Eheverhältnisses, auch in der Gestaltung der Rattenexperimente des Vaters kommt Weiß zu — ich muß schon sagen: peinlichsten Schilderungen. Und es kostet einige Überwindung, trotzdem weiter zu lesen. Trotz all dieses viel zu breit und allzu deutlich ausge-sponnenen Privaten das Interesse an Weiß samt seinem Roman nicht zu verlieren.

Dieses Interesse ist von demselben Augenblick an wieder völlig rege, stark und unmittelbar angespannt, wenn Weiß auf das wissenschaftliche Thema losgeht: auf die Untersuchung des gelben Fiebers und seines Erregers, auf die Menschen, die sich den Experimenten unterwerfen. Da zerfließt das Private wie nutzloser Nebel, das Thema selbst drängt sich

ganz klar in den Vordergrund. Man spürt: wo Wissenschaftliches behandelt wird, werden jedes Private, alle Gefühle und Sentiments eng und klein — sie lohnen nicht, sie interessieren nicht. Das Erregende liegt zweifellos und nur in der Behandlung des wissenschaftlichen Themas, in seiner Bewältigung. Alles, was in der ersten Hälfte steht, ist „Roman“. Weder neu noch interessant, von anderem ähnlicher Art nur unterschieden durch die Hemmungslosigkeit, mit der hier Weiß Peinliches ebenso peinlich gestaltet.

Die zweite Hälfte aber ist großartig. Zwar wird auch hier Weiß durch die Gesamtanlage seines Romans zu privaten und also überflüssigen Handlungsmomenten gezwungen, aber es überwiegt das wissenschaftliche Thema. Und von diesem sachlichen Kern hängt im großen und ganzen auch die Führung der Ereignisse, die Schilderung des Milieus, die Gestaltung der Menschen ab. Hier herrscht das Individuum nicht mehr und damit eine Überflut von sogenannten individuellen Gefühlen. Hier herrscht ein das Individuum bestimmendes, nämlich: das Sumpfand, die Deportation, das gelbe Fieber. Und wie man sich hierzu stellen, hier handeln, dies tun, jenes lassen muß — das muß überdacht werden. Wie sich unter dem Trieb, eine wissenschaftliche Frage zu lösen, die verschiedenst gearteten Menschen zu einem Ideal gemeinsam arbeitenden Kollektiv zusammenfinden. Wie im Rahmen eines solchen Kollektivs, welches nichts als das gemeinsame Interesse aller Menschen im Auge und als Ziel hat, das Individuum nicht etwa untätig gemacht wird und abstirbt — im Gegenteil: wie es jetzt erst wächst, lebt und eiligt auf alle Arabesken verzichtet, die den Charakteren und Individuen des ersten Teils wenig angenehm anhängen: das ist zu beobachten.

Im zweiten Teil ist Weiß ein Meister der Schilderung. Der Tod der Portugiesin, der Tod Walters, die Geburt, das Verhältnis zu March: großartige, kluge, spannende Teile, die endlich einmal von einem Thema ausgehen, das diese Wirklichkeit, uns, wie wir da sind, leben und haufen, angeht.

Georg Letham: in seinem ersten Teil nur ein Roman, in seinem zweiten Teil diese unsere Wirklichkeit.

Berlin: Gadow

Heinz Dietrich Kenter

Beim Bau der chinesischen Mauer. Ungedruckte Erzählungen und Prosa aus dem Nachlaß. Von Franz Kafka. Herausgegeben von Max Brod und Hans Joachim Schoepf. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 266 S.

Die großen erzählenden Arbeiten von Franz Kafka sind allesamt erst nach dem Tode des Dichters erschienen; herausgegeben, gesichtet von seinem Freunde Max Brod.

Das Angstgefühl gibt den Romanen Kafkas Inhalt und Charakter. Sehr im Gegensatz zu der unruhewollen Haltung des Erzählers Kafka steht die klare, wenngleich unheimliche Ruhe seiner Sprache. Dieser Gegensatz, ja, diese Widersprüchlichkeit schafft das Unwirkliche der Atmosphäre. Die Beziehung zwischen der Sprache und den Inhalten wird loder bis zum Beziehungslosen. Die Ironie der Sprache des Franz Kafka dringt zu den Gestalten nicht vor, setzt sie nicht herab, wertet nicht, macht sie nicht lächerlich; sie nimmt nur Abstand von den Geschehnissen der Welt; es ist eine Ironie der Ausflucht, die hier schafft. Auch diese karge Ironie ist Angst, so sehr sie sich schon in die Melodie der Sprache zurückgezogen hat, der Gestaltung fern geblieben ist. Fantastisch und aufreißerisch ist jede Kafkasche Fabel, die im Grunde niemals enden kann, nicht von dieser Welt zu sein scheint.

Alles rinnt, zuweilen gerinnt die Erzählung; ihr Ende ist nicht abzusehen. Kafka schreibt, als sei er ständig bedroht; der Bedrohte ist ungenügsam; ungenügsam in seiner Angst. Er lebt am Rande; und in der Tat schreibt Kafka am Rande der Zeit, am Rande der Verstandesgrenze. Diesseits bleibt bei Kafkas Erzählungen allein die Sprache.

Daß es Arbeiten von ihm gibt, die auch klar und nicht benommen im Denken sind, beweist der Band: „Beim Bau der Chinesischen Mauer.“ Die Aufzeichnungen: „Er“ und „Aphorismen über Sünde, Leid, Hoffnung und den wahren Weg“ sind wahrlich bedeutend, obwohl die Herausgeber zu weit gehen, wenn sie — man greift heute in den Vergleichen gern zu hoch — ihnen den Rang von Pascal anweisen, an den im übrigen rechtens erinnert wird: in bezug auf die Herkunft der Franz Kafkaschen Gedankenwelt. Die Erzählungen dieses vorliegenden Bandes sind ungleichen Wertes, mögen sie Bruchstücke oder äußerlich vollendet sein. Eine Skizze wie „das Ehepaar“ hätte man ausschalten sollen. Es ist sehr verdienstvoll, daß mit diesem Buch neue Arbeiten von Franz Kafka zugänglich gemacht worden sind. Weitere Veröffentlichungen werden mit Anteilnahme erwartet.

Berlin

Hans Socha zerner

König Volk. Roman aus der französischen Revolution. Von Robert Hohlbaum. 1931, L. Stadmann. 490 S. M. 5,— (7,50).

Historischer Roman: das kann freies Erfinden in eine kulturhistorische Sphäre hinein bedeuten oder auch Gestaltung dessen, was sich wirklich ereignet hat und was die Geschichte überliefert. Das Werk Hohlbaums bekennt sich durchaus in die zweite Kategorie: Weltgeschichte wird von den Menschen her gesehen und geformt, ohne je ins Phantastische auszuweichen. Die Bastille und die Tuilerien sind wirklich vom Volk erstürmt worden, die pariser Frauen sind wirklich nach Versailles marschiert, um sich des Königspaars zu versichern, nur wissen es, aber wir haben nie so stark erlebt, wie aus Gefühls- und Willensatomen allmählich das kollektive Geschehen erwächst, gewissermaßen als eine Selbstverständlichkeit. Und so kann dieses Buch, das in einem tieferen Sinne nicht erfinden will, sondern verstehen und darstellen, auch wie ein historisches Werk in der Form einer grell belichteten Bilderfolge hingenommen werden. Aber es ist ein großes und überaus schwieriges Unternehmen, das Geschehen, das von Woche zu Woche befinnungslos hinstürzt, und dessen Inbegriff man die französische Revolution nennt, ins Episch-Künstlerische umzusetzen. Nur Menschen, ihre dunkeln Triebe und ihr helleres Denken dürfen wirken, Prinzipien — das Stedenpferd der Franzosen — müssen bis auf einen kleinen Rest getilgt werden, ebenso die Politik, die ja Theorie und Abstraktion ist, wenn auch aufs Praktische angewendet. Den Stoff, unübersehbar, darf man wohl sagen, und vom Historiker nur vielbändig zu bewältigen, hat Hohlbaum wirklich in einer Folge von größeren und kleineren Szenen zusammengefaßt und geformt, vom feudalen Hofleben unter Ludwig XV. bis zum Sturz Robespierres. Zwei Schichten von Menschen schieben sich durcheinander: einmal die historisch bekannten und berühmten, ihrer schon eine Riesenumenge, und dann die zur erzählenden Ausfüllung frei erfundenen, wiederum eine beträchtliche Zahl. Wie dies nun kompliziert ineinander greift, wie aus dem kleinen Mann der Führer wird, wie die Großen geschoben werden, die äußerst mannigfache Motivierung — das erreicht alles einen hohen Grad von Plastik. Die Menschen sind in verschiedenem Maße

charakterisiert, einige (wie etwa der Marquis de Sade) verharren grau im Schatten, die große Mehrzahl aber ge-
deißt zu blutvoller Lebendigkeit. Der Schluß befriedigt
nicht ganz, die Erzählung hört auf, ohne daß man überzeugt
wäre: sie ist zu Ende.

Robert Hohlbaum, der sein Deutschtum oft genug vertreten
und betont hat, vermochte sich hier in einem erstaunlichen
Maße mit französischem Fühlen und mit französischem Geist
zu durchdringen, an manchen Stellen liest sich das Buch,
als hätte es ein Franzose geschrieben, selbst französische Wen-
dungen klingen auf. Man darf zusammenschließend sagen,
daß Hohlbaum hier eine gültige Leistung vollbracht hat,
und daß seinem Buch eine sichtbare Stellung im historischen
Roman der Gegenwart gebührt.

Wien

Emil Luda

Felix treibt so durchs Leben. Roman. Von
Carl Müller-Rastatt. Hamburg 1931, M. Slogau jr.
233 S. M. 3,60 (4,80).

Dem bekannten hamburger Dichter ist mit diesem Werk ein
prachtvoller Roman gelungen, der ihm sicherlich viele neue
Freunde zuführen wird. Er schildert flott und led einen
künstlerisch starken, aber im übrigen willensschwachen Maler,
der zwischen zwei Frauen, einer mondänen Gesellschafts-
dame und einer zärtlichen kleinen Stenotypistin, hin und her
pendelt und nicht weiß, welcher von den beiden eigentlich
sein Herz gehört oder die Blut seiner immer wieder aufge-
peitschten Sinne. Für seine Kunst bedeuten beide nichts;
sie zieht vielmehr ihr Bestes aus der Begegnung mit einem
kleinen Kinde, das fremd und erstaunt oft seinen Weg kreuzt.
Um dieses bunte, wechselvolle, in den wirbelnden Trubel
einer Großstadt (Hamburg) hineingestellte Spiel rankt sich
ein interessanter Kranz von Malern und Dichtern, jeder
in seiner Besonderheit plastisch herausgemiselt, und hilft
mit, das glänzend geschriebene Buch zu einer Delikatess
zu machen, die köstlich mundet.

Kiel

Wilhelm Lobstien

Der Warphof und das Sumpfmoor. Roman.
Von Alfred Manns. Gütersloh 1931, E. Bertelsmann.
246 S. Geb. M. 4,—.

Ein Bauernroman aus Ostfriesland, der von guter Beobach-
tungsgabe und Gestaltungskraft zeugt, allen Nebensächlich-
keiten aus dem Wege geht und forsch auf das Ziel losstrebt.
In dem Helden ist eine prächtige, in der üblichen Bauern-
romanliteratur neue Figur mit dem Stift eines Könners
gezeichnet, und durchaus glaubwürdig ist sein Kampf mit
dem Sumpf, der durch die Jahrhunderte hindurch wie mit
Krallen und Sähen Menschen und Vieh in seinen Schlund
gezogen hat, dargestellt. Vergebens ist dieser mit allen
Mitteln geführte Kampf, so lange der Bauer in der wilden
Natur des Sumpfmoores das Tier sieht, das ihn fressen will
und das er daher mit persönlichem Haß bekriegt. Erst als sein
Sohn seine Arbeit übernimmt, mit suchender Seele das
Wesen des Moores erforscht und aus der alten Sage vom
Sumpfkobold den eigentlichen Feind der Trodenlegung er-
kennt, siegt der Geist über die Materie, der Mensch über die
Natur und beendet so einen jahrelangen gigantischen
Kampf. — Auch alle Nebenpersonen sind, abgesehen von
einigen Übersteigerungen, gut gezeichnet, so daß man sich der
Arbeit dieses neuen Künders deutschen Bauerntums von
Herzen freuen darf.

Kiel

Wilhelm Lobstien

Dr. Muff. Roman. Von Ludwig Winder. Berlin, Bruno
Cassirer. 317 S. M. 4,— (6,—).

Immer ist es die Tragik einer entäußerten Würde, die in
den Büchern Winders dunkle Kreise zieht. „Die nachgeholt
Freuden“, „Die Reitpeitsche“, die Pubertätstragödie „Hugo“
münden in dieser Richtung. Schwerblütiges, Irdisches, Ge-
häßiges empören sich gegen den Himmel. Dr. Muff, der
zeitlose Held einer mit Spannungen und Entladungen all-
seits gewappneten Gegenwart, fällt als Opfer einer unter-
weltlichen Stepsis, die ihre Gilde gegen ihn mobilisiert. Da
ist Garban, der Sohn eines Adernechts, der Unteroffizier,
der seinen ehemaligen Leutnant nach dem Kriege in der
Privatschule seines Industrieunternehmens als Lehrer be-
schäftigt. Da ist Anne, seine Schwester, das Weib mit dem
Feuermal, durch unzuchtiges Schicksal für immer der
Schande verpuppelt. Da ist Unglück, maßloser Schmutz und
verkappte Bosheit. Dr. Muff, der Erlöser, erliegt der Sünde,
die er auf sich nimmt. Lemuren brechen aus giftigen Ratten-
löchern aus, tagshue Brut verfolgt den Geheßten und
bringt ihn zur Strecke. Der neue Roman von Ludwig
Winder ist eine bezwingende Dichtung. Hier begegnet uns
eine Kenntnis, die Menschliches tief und ohne Gespenster-
furcht anrührt. Die Sprachkünstlerchaft ist verblüffend, die
Dämonie des Buchs von einer Bravour besessen, die Un-
ausprechliches sekundenlang belichtet, aus melancholischem
Schutt ein trübe fiderndes Grundwasser aufgräbt. Litera-
tur dieser Art ist auf dem Amboss gehämmert, der in der
Schmiede der Welt für die Verufenen bereitsteht.

Prag

Paul Leppin

Die Unmündigen. Von Arnold Ullig. Leipzig
1931, Philipp Reclam jun. 77 S.

Die paar kleinen Erzählungen in diesem kleinen Bändchen
sind zweifellos der Berufspraxis des Lehrers Ullig ent-
wachsen, selbst wenn ihre Fabel das eine oder andere Mal
vom Schriftsteller Ullig gestrafft oder ergänzt sein sollte. Wir
alle wissen, daß die Schulzeit, nachträglich betrachtet, alles
andere als gemütlich ist; sie hat, vor allem in den mittleren
Klassen, etwas vom Dampfkessel, von überhitzter seelischer
Luft, und wir wundern uns manchmal, daß wir dem soweit
unbeschädigt entgangen sind. Und wir erinnern uns alle des
„Seltamen“ in unserer Klasse, des Mitschülers, der, längst
unserem Bild entronnen, damals wie ein Inbegriff des
Genialen und aller Menschenbegabung und auch -bosheit in
unserem Kreis lebte, der sichtbare Vertreter der Tatsache,
daß dies eben das menschlichste Alter ist, das Alter der Mög-
lichkeiten, der Explosion, der Katastrophen. Fünf oder sechs
solcher „Mitschüler“-Gestalten ruft Ullig auf; fünf oder sechs-
mal tut sich der Lehrer Ullig mit dem Dichter zusammen,
und ich wüßte nicht zu sagen, auf wessen Teil die Güte, die
Kraft, die unvergleichliche Einsicht und Ruhe kommt, die
in diesen Geschichten waltet. Das ist ein würdiger Lehrer,
ohne Puhlerei um die Reigung der Kinder, aber voll ernster
Liebe! Ein wunderschönes Buch, dieses kleine Reclam-Buch!

München

W. E. Süskind

Wahn=Europa 1934. Eine Vision. Von Hanns
Gobsch. Berlin-Hamburg 1931, Fadelreiter Verlag.
348 S. Geb. M. 4,80.

Gobsch glaubt an einen Krieg zwischen den Mächtegruppen
Italien-Frankreich. Ich glaube es nicht, da Italien und
Frankreich imperialistische Mächtegruppen sind, und der
Angriff des imperialistischen, nationalen Kapitals auf das

andere imperialistische und nationale Kapital schon 1914 erfolgt ist. Der künftige Krieg kann nur heißen: Westen gegen Osten. Nun findet aber Gobsch den kapitalistischen Imperialismus ebenso unfruchtbar wie den „sozialen Bolschewismus“. Er lehnt beide ab, kann aber auch seinem sozial angehauchten Minister des Weltgewissens, Léon Brandt, kein Leben geben. Er läßt ihn edle, richtige Worte sagen. Gibt ihm eine ideal gefärbte Führerschaft der Arbeiter: Union, gibt ihm das Mittel des Generalstreiks, aber sonst nichts. Und also spaziert dieser Léon Brandt in luftleerem Raum und wird auch in dem allgemeinen Untergang, den Gobsch am Schluß des Buchs mit Fliegerangriffen und Gasen schildert, hereingerissen. Er beweist so, daß diese Idee des Weltgewissens, die sein Léon Brandt vertritt, ganz unfruchtbar ist. Sie müßte zugleich auch ganz betont praktische Fragen entwickeln und durchführen. Léon Brandt geht also mit Recht unter. Gobsch gibt — und darum kann man dieses Buch empfehlen — eine Kriegsvision, die nur darum Vision zu nennen ist, weil wir sie noch nicht erlebt haben. Aber wir werden sie erleben, wenn es so gedankenlos in Europa weitergeht. Man lese und prüfe. Und entscheide sich, wo auch immer man stehe, hundertprozentig gegen jeden Krieg.

Berlin: Gato

Heinz Dietrich Kenter

Studenten, Liebe, Tscheka und Tod. Tagebuch einer russischen Studentin. Von Alexandra Machmanowa. Salzburg 1931, Anton Pustet. 447 S.

Es gibt Bücher, die zu lesen Schmerzen bereitet, weil sie gleich geschlagenen Kindern sind, die man in der Dämmerung trifft, verstoßen aus aller Hoffnung und Kraft. Die still sind und nur die Augen aufschlagen und ihre Striemen zeigen. Bücher ohne Sensationen, ohne Lärm und Haß, die nur erzählen, was gewesen ist, wirklich gewesen, so wirklich, daß es von dieser Erde nicht mehr auszulöschen ist. So sind diese Tagebücher der Studentin Alja, von 1916 bis 1921. Vom reichen Elternhaus und der Zartheit eines Mädchenmorgens bis zum Flüchtlingswaggon in Omsk, zum Flecktyphus und Hunger, zum Schmutz, zur Marter, zum Tode. Von der Tochter aus „gutem Hause“ bis zum „Intelligenzschwein“. Das große und furchtbare Schicksal aus Dwingers „Zwischen Weiß und Rot“. Ebenso schlicht erzählt, ohne Haß, außer, wie bei Dwingers, bei der Schilderung der Salon- und Proviantzüge, in denen Franzosen, Engländer, Amerikaner, Tschechen und Japaner kalt und verächtlich an den Hungernden, Bettelnden, Sterbenden vorüberfahren. Indes an den Bahndämmen die Waggonen noch rauchen, in denen Frauen und Kinder von roten Partisanen zu Hunderten hingeschlachtet liegen. Was ist der bethlehemitische Kindermord, was die Dantesche Hölle, was die Schrecken der Apokalypse gegen diesen Todeszug von Hunderttausenden, die vom Ural bis zum Baikalsee auf dem „großen Trakt“ verdarben? Rache für die Katorga? Ach, welche Schändung kommt der gleich, die der Mensch an seinem Gott begeht? Und nun bauen sie an ihrer neuen Erde, dort an denselben Straßen, und wissen nicht, daß jedes Korn, das sie zum Brote mahlen, das Blut einer gemordeten Generation enthält. Sowerig wir wissen, daß wir von demselben Brote essen, weil nicht das Göttliche die Welt regiert, sondern das Geschäft. Und das Geschäft löscht alles aus. Wo sind die hunderttausend Leser dieses Buchs? Und wo ist das Gewissen der Welt, daß es diesen Dingen zusah, schweigend, ohne die Hand zu rühren? Und wo ist das Geschlecht, das dieses Kainsmal auslöschen wird von unserer Stirn?

Berlin

Ernst Wiechert

Kaiserwetter. Roman. Von Karl Jakob Hirsch. Berlin 1931, S. Fischer. 343 S. M. 4,— (6,—).

Die Notthafften. Roman. Von Josef Martin Bauer. München 1931, R. Piper & Co. 335 S. M. 4,50 (6,50).

Ich bespreche diese beiden Bücher zusammen, nicht, weil sie zur gleichen Zeit erschienen sind, auch nicht, weil sie beide Anfängerwerke junger Autoren sind, am wenigsten, weil sie etwa stoffliche Verwandtschaft hätten, sondern weil sie in besonders deutlicher Weise die beiden Hauptmöglichkeiten darstellen, wie man heute Romane schreiben kann. Sie sollen nicht gegeneinander ausgespielt werden; es gilt, ihre Art zu erkennen.

Karl Jakob Hirsch, vor zehn Jahren Bühnenbildner unter Karschlers Direktion an der berliner „Volksbühne“, dann verschollen, taucht plötzlich als Erzähler wieder auf. Und zwar als ein sehr begabter, ungewöhnlich frischer und ganzlich untrouiniierter Erzähler: klar, klug, überzeugend und von schlagendem Witz. Er erzählt von einem Gegenstand, den er offenbar sehr genau kennt: Hannover vor dem Kriege. Die typische norddeutsche Großstadt noch immer ein wenig ländlichen Einschlags mit den besonderen Merkmalen Hannovers liegt unter dem Messer eines Chirurgen, das den Organismus auftrennt. Der Professor beurteilt hingebungsvoll, aber kühl seinen Befund; das Protokoll darüber ist dieser Roman. Sein Stil verdient die Bezeichnung: glänzend. Und doch hat das Buch keinen Glanz. Es ist Kritik. Leider nicht restlos objektive; die bekannte jüdische Wehleidigkeit zum Beispiel ist gut glossiert, aber der Verfasser selbst ist nicht frei von ihr, sobald er jüdische Figuren zeichnet. Alle anderen Schichten und Kreise jedoch werden mit schonungsloser Unerbittlichkeit bloßgelegt und herauspräpariert: vom Briefträger bis zur „Haute volée“, vom Rechtsanwalt bis zum Lebemann; sogar der zeitlich vorverlegte Massenmörder Hannovers bleibt uns nicht erspart, wie Hirsch überhaupt im Drange nach Vervollständigung seines Panoptikums ein wenig des Bösen zuviel getan hat. Die zu große Fülle der Gestalten macht das Ganze etwas unübersichtlich, und die sprunghafte Technik des jedesmaligen Abbrechens vor dem Höhepunkt der Spannung und der Hinwendung zu einer anderen Handlungsreihe trägt noch mehr dazu bei. Trotz dieser Mängel ist „Kaiserwetter“ die respektable Leistung einer genauen und ernsthaften historisch-soziologischen Untersuchung in spannend erzählender Form, nicht unwichtiger Teilbeitrag zu der umfassenden Bestandaufnahme des Vorkriegsberbes, an der eine bedeutende Zahl deutscher Schriftsteller seit langem schafft.

Josef Martin Bauer, Bauernsohn, entsprungenen freisinger Priesterschüler und jetziger Dorfredakteur, hat nach bitteren Hungerjahren kürzlich einen ersten Roman „Achtsiedel“ veröffentlicht, der den „Jugendpreis Deutscher Erzähler“ erhielt. Nun folgt „Die Notthafften“. Bauer ist mehr als ein begabter Erzähler: er ist ein geborener Erzähler — Erzähler, sonst gar nichts. Von Anfang an spürt man den großen epischen Atem, mit dem er vorträgt, einen Atem, der sicher und gleichmäßig geht, der sich Zeit läßt wie Homer Zeit hatte, als er seinen ersten Gesang begann. Bauer kennt seinen Gegenstand, das platte Land in Altbayern, nicht nur sehr genau: er wurzelt in ihm, in seinen Adern kreist dasselbe Blut wie in den Gestalten seines Werks, er ist eins mit ihnen. Sein Stil ist alles eher als glänzend; er ist völlig echt, sehr körnig, aber schwer, breit und mitunter etwas stumpf. Und doch liegt ein eigentümlicher Glanz auf

dem Buch. Es ist nicht Kritik; Bauer spricht nicht über seine Menschen, er spricht aus ihnen. Eine einzige Familie ist es, die Notthafften, bairische Bauern, doch in der Beschränkung der Gesichter welcher Reichtum der Gesichte! Und welche Gerechtigkeit! Weicht das Buch der Zeit und ihren Aufgaben aus, weil es nicht „aktuell“ ist? Es führt zur Zeit und der Bewältigung ihrer Aufgaben hin, weil es nicht nur vom verwehenden Geschrei des Tages ablenkt, sondern zugleich hinlenkt zum Wesentlichen: Geburt, Tod, Liebe, Arbeit, Entscheidung zwischen Vernunft oder Unvernunft, zwischen Resignation oder Verstehen. Der Gesamtaufbau ist noch nicht bis ins Kleinste ausgeglichen, und gelegentlich stören das nicht-bairische Ohr allzu bairische Satzbildungen („Bauern wenn ihre Pragen jemand zum Hohn ins Gesicht schlagen, dann spürt man solchen Schlag lange Zeit“). Trotz dieser Mängel ist „Die Notthafften“ ein Epos von großem Format.

Es gab eine Zeit, und sie ist noch gar nicht lange her, da schloß jede zweite Buchkritik mit dem Satz: „Dieser Roman ist mehr als eine Dichtung. Er ist ein Dokument.“ Bauers Roman „Die Notthafften“ ist mehr als ein Dokument, wie Hirschs Roman „Kaiservetter“. Er ist eine Dichtung.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Die Abenteuer eines jungen Herrn in Polen. Roman. Von Alexander Lernet-Holenia. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 268 S.

Der junge Herr ist ein deutscher Leutnant, der im Weltkrieg nach Polen verschlagen wird, auf der Flucht vor den Russen als Magd verdingt wird, von den männlichen Insassen des Guts belästigt wird, den beiden Töchtern ein Kind macht, schließlich seinen Landsleuten ohne wissenschaftliches Zutun den russischen Kriegsplan verrät und so die russische Niederlage und den Sieg des Bolschewismus veranlaßt. Unter dem tut es Lernet-Holenia nicht. Das wird alles, diesmal schon freilich ein wenig maniert, so suggestiv erzählt, daß man die unwahrscheinliche Prämisse fast darüber vergißt. Unwahrscheinlich nicht im Sinn eines platten Naturalismus, sondern in künstlerischer Hinsicht: würde Lernet-Holenia das Geschehen distanzieren, in vergangene Jahrhunderte zurücklegen, so fiel zum mindesten dieser Einwand fort. Auch auf die Schlussszene würde er nicht zu verzichten brauchen: irgendein historischer Sieg hätte sich schon finden lassen, den dieses private Abenteuer zur Folge gehabt hätte. Daß der Weltkrieg dafür bemüht wird, ist ein Mangel an Takt (eine Zeitkrankheit, die Lernet-Holenia mit vielen, vielen gerade begabten Autoren teilt: mit Robert Neumanns letztem Buch „Das Schiff Espérance“ verhält es sich ganz ähnlich), macht die sonst amüsante Lektüre peinlich. Die Wunden sind noch zu frisch, als daß man den Weltkrieg als Werkzeug in noch so reizenden Jongleurkunststücken, etwas anderes ist dieser Roman nicht, verwenden dürfte. Lernet-Holenia jongliert, wie es ihm gerade beliebt. Erzielt er einen Effekt damit, so schildert er die Wirklichkeit mit allen überzeugenden Einzelheiten. Erreicht er damit eine Pointe, so kürzt er den Handlungsfaden ab: das Geschlecht der vermeintlichen Magd wird von den Töchtern auf einer Fahrt erkannt, als sie ein Rudel Wölfe totschießt. Daran schließt sich die Bemerkung: „Vier Wochen später eröffnete Tuschka ihren Salon. Sie sei guter Hoffnung.“ Die Magd wird zu einer Tochter zurückverwandelt werden? Und was wird die Tochter spüren, „Kascha“, er (bzw. sie) wird dabei bemerkt werden? —

griffe ab: daß Duschka die Magd von Anfang an etwas merkwürdig findet, ist eine motivierende Vorbereitung. Daß sich auch ihre Schwester mit Kascha einlassen wird, soll ein Überraschungseffekt sein, der jedoch ausbleibt — wie etwas bei dem Fräulein, wodurch es auf seinen Zustand schließen kann. — Schade, daß ein so beträchtliches Erzählertalent, wie es Alexander Lernet-Holenia auch hier an den Tag legt, durch den Mangel an menschlicher und damit künstlerischer Haltung zu einer Belanglosigkeit wird.

Berlin

Luß Weltmann

Die vermählten Junggesellen. Ein fröhlicher Roman um Haydn. Von Josef Marshall. Leipzig 1931, L. Staadmann. 226 S. Geb. M. 5,—.

Die „vermählten Junggesellen“ sind die Musici weiland Papa Haydns in Diensten des prunkvollen Grafen Esterházy zur Zeit der Kaiserin Maria Theresia. Und der Graf liebt seinen Kapellmeister ebenso wie seine Musikannten. Er muß sie immer um sich haben, vor allem in seiner Sommerresidenz. Nur ein Übel ist dabei. Der Graf hat den Musikanten strengste Ordre gegeben, ihre Frauenzimmer in Eisenstadt zurückzulassen, weil es ihm an den Sängern, Ballettweibern und Akteurinnen schon einigermaßen genug sei, um nicht in den Ruf eines morgenländischen Mahara-dscha zu kommen. Wessen Musikus Weib sich auch nur 24 Stunden in Esterházy bliden ließe, der habe mit seiner Demission zu rechnen. Natürlich kommt doch eine der Frauen, und natürlich findet sie der Graf. Papa Haydn aber besänftigt seinen Zorn, er dichtet ihm seine wunderschöne „Abschiedssinfonie“, deren Pointe unverkennbar bleibt, die schmerzvoll-heitere Sehnsucht nach der Frau. — Zu einer hübschen kleinen und runden Novelle ein heiterer Stoff. Leider hat Marshall einen diden Roman daraus gemacht, der die Melodie des zarten Menuetts mit Pauken und Fortissimo totzuschlagen droht. Die Langatmigkeit der Erzählung artet stellenweise in Langweile aus, die selbst durch das Adagio subtiler Landschaftsbeschreibung nicht immer gerettet werden kann.

Dresden

Heinrich Zerkaulen

Die kleine Zinne. Roman aus den Bergen. Von Georg Freiherrn von Dmpteda. Berlin, Ullstein. 314 S. Geb. M. 1,85.

Alsbergs Drama und dessen Verfilmung haben die Augen weiter Kreise auf das Problem der „Voruntersuchung“ gelenkt, die von so ausschlaggebender Bedeutung für den Ausgang eines Kriminalprozesses ist. Dmptedas Roman aus den Bergen ist ein neuer Beitrag zu diesem Problem, indem er eigentlich nichts gibt, als die Voruntersuchung gegen einen des Mordes dringend Verdächtigen — sechzehn Jahre nach der Tat. Mit vollendetem technischen Können weiß der Verfasser, der nicht nur in seinen geliebten Bergen daheim ist und deren Reize und Gefahren gleich anschaulich und packend schildert, die immer wechselnden Methoden des Untersuchungsrichters zur Erregung einer Spannung zu verwenden, die bis zur endlichen Befreiung des vermeintlich Schuldigen den Leser in Bann hält; und er empfindet mit dem vom Verdacht Erlösten die Wahrheit des Gedankens, dem Dmpteda mit diesem Buch Ausdruck gibt: „Was ist das Glück des Menschen anderes, als zu wissen, daß man nicht allein und verlassen steht auf dieser Erde.“

Berlin

Fritz Carsten

Schweres Blut. Roman. Von Karl Heinrich Waggerl. Leipzig 1931, Insel-Verlag. 301 S.

Die Bäuerin Elis und der Sägewerksbesitzer Blas, zwei Menschen des schweren und gesunden Blutes; der Arzt Dr. Vogel, ein Intellektueller, der das Ja und Nein nicht mehr findet, und seine Geliebte Marianne, die mit einem Schwindlichtigen verheiratet ist; ein „gebildeter“ Postmeister führt seine Leere spazieren, ein Arbeiter versucht mit grandiosem Mißerfolg, Machtmittel des großstädtischen Klassenkampfes auf das Land zu übertragen; und zwischen ihnen, darunter und darüber, der Landstreicher und Geschichtenerzähler Christian, ein Meister des Lebens, ein heimlicher Mitarbeiter in Gottes großer Menschenwerkstatt.

Wenn Waggerl dem Leser seines ersten Buches „Brot“ den gefährlichen Vergleich mit Hamlet selbst in die Hände gespielt hatte, so beweist dieses zweite Buch ganz deutlich den Durchbruch der eigenen Art. Waggerl besitzt das, was man dichterische Substanz nennen darf, wenn man unter Substanz das versteht, was bei unaufhörlicher Ausstrahlung weder an Kraft noch an Fülle verliert. Er besitzt auch das Talent des wirklichen Erzählers, in das große Muster der Hauptgeschichte immer wieder neue kleine Geschichten einzufügen, statt der einen Geschichte am liebsten tausend und eine zu erzählen. Oder: eine Kleinigkeit wird leise angerührt, taucht unter, wächst irgendwo unten in aller Stille heran, bis sie die Oberfläche wieder erreicht hat; aber nun ist sie keine Kleinigkeit mehr, die man wegwischen könnte, nun verlangt sie ihr Recht, als ordentlicher Gegner ordentlich besiegt zu werden. Alles das aber — einschließend einer Sprache, die es nicht nötig hat, poetisch zu sein, weil sie einem Dichter gehört und gehorcht — alles das tritt noch jäh vor der Nahehaftigkeit des Buchs. Man kann es nicht anders ausdrücken: die schöne Art Waggerls, ohne faßes Mitleid oder Opportunismus mit seinen Menschen lieber gnädig als gerecht zu verfahren, gibt ein Gefühl der Sättigung, der wiedererweckten Lebensfreude, und von hier aus den Glauben an einen Sinn des Daseins nicht jenseits, sondern diesseits aller künstlichen Sinngebungen. Daß die Aufgabe, diesen Sinn zu schaffen, nicht irgendeiner Kollektiv-Erlösung anheimgestellt, sondern ausdrücklich jedem einzelnen Menschen als sein besonderes inneres Ziel aufgegeben wird, beweist, wie sehr ein Dichter, auch wenn er die Aktualität verläßt, zeitwichtig sein kann.

Frankfurt a. M.

Herbert Scheffler

Kindheit im Exil. Von Chmarna Levin. Aus dem Amerikanischen von Martha Fleischmann. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 326 S. M. 7,— (9,—).

Ja, was wissen wir alle, Philosemiten und Antisemiten, eigentlich vom jüdischen Volke der Gegenwart? Vom Volk im Exil? Wir kennen einen Abschnitt aus seiner „Assimilationserscheinung“. Wir kennen Juden als Schüler, Kaufleute, Ärzte, Politiker, Schauspieler. Das heißt wir kennen eine Erscheinungsform des abendländisch „gefilterten“ Judentums, und es genügt uns, leichtfertig genug unsere Theorien von Art, Rasse und „Mentalität“ darauf zu errichten. Aber nun sehen wir aus dieser schönen, schlichten und ganz naiven Kindheitsbiographie des Gelehrten, Revolutionärs und Zionisten Levin, daß das eigentliche Judentum uns so fern ist wie eine Welt vor 5000 Jahren. Eine Welt der eigenen Gefesellschaft, voll Dunkel, Geheimnis, Wunder und Größe. In einer Kleinstadt an der Beresina wächst dieses Kind auf, zwischen Elternhaus, spärlichen Spielen und einer

beispiellosen Härte von geistiger und religiöser Schulausbildung. Die Gabe aller großen Menschen, eine Welt mit vollendeter Einfachheit und Sachlichkeit darzustellen, die äußere Klare und die innerliche, aus Träumen, Sehnsucht, Ahnung, Zweifel, Gewißheit sich dämmernd und konturlos aufbauende. Fülle von Gebräuchen, Lebensläufen, Gestalten und Schicksalen. Abgründe einer erstarrten und doch leidenschaftlich lebendigen Welt. Der in „Freud und Qual“ musterhafte Aufstieg eines Menschen, überschattet von der dumpfen Trauer des Exils, durchleuchtet von dem Glauben an den Gott der Väter und eine kommende Verheißung. Ein makellofes und ergreifendes Buch. — Die Übersetzung bis auf „letzten Endes“ und „voll und ganz“ eine schöne und sichere Brücke zu einem fremden Ufer.

Frage an den Verlag: Weshalb mutet er dem gebildeten Kritiker noch immer zu, was er dem gebildeten Leser nicht zumutet: ein geheftetes Exemplar?

Berlin

Ernst Wiechert

Der Schädel des Negerhäuptlings Makaua.

Ein Kriegerroman für die junge Generation. Von Rudolf Frank und Georg Lichy. Potsdam 1931, Müller & Kiepenheuer. 235 S. Ppbb. M. 2,85, Leinen M. 3,80.

Ein Kriegsbuch für die Jugend, darüber hinaus nützlich zu lesen auch für die Erwachsenen, sofern diese noch Aufklärung darüber nötig haben, was der letzte Krieg in Wahrheit bedeutete. Die Verfasser beweisen in einer der Jugend sehr verständlichen Sprache den Fetischismus des Wehrgedankens. Um den sagenhaften Schädel des Negerhäuptlings Makaua, an dessen Besitz sich Macht und Herrlichkeit knüpfen sollen, wieder in ihre Hände zu bekommen, lassen sich ostafrikanische Neger in den Weltkrieg hegen. Das Symbol wird zum lächerlichen Fetisch, wenn sein materieller Besitz wie durch Wunder Macht und Herrlichkeit geben soll.

Der Sprecher und Handlungsträger dieses Romans ist ein kleiner fünfzehnjähriger Pole, den der Weltkrieg mit sich fortgeschwemmt hat. Bei einem deutschen Fußartilleriebataillon erlebt er allerlei Abenteuer. Alles, was da die Erwachsenen tun, kommt ihm recht sonderbar vor. In seinem anständigen, sauberen Charakter, in seiner herzwarmer Naivität spiegelt sich der Widerfenn des Krieges. Schrapnelle und Granaten, Freund und Feind, Vorgesetzte und Mannschaften, Osten und Westen, Pioniere und Artilleristen, alles übergossen und besudelt von der grauenhaften Brähe aus Dread, Blut, Krankheit und Tod, wie soll das dem Wohl der Nationen dienen? Nicht nur die Neger zerschmettern sich ihre Wollschädel um Makauas zweifelhafte Reliquie. Dies redliche Buch redlicher Menschen könnte als Motto den Imperator Victor Hugos tragen „Entehren wir den Krieg!“ Krieg ist immer und unter allen Umständen verabscheuungswürdig, so predigen die tapferen Autoren. Wir wünschen ihnen viele jugendliche Leser.

Berlin-Wilmersdorf

Georg Schwarz

Lyrisches

Lebendige Spur. Gedichte. Von Johanna Wolff. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 145 S. Geb. M. 3.—

Legt man das neue Gedichtbuch der Johanna Wolff aus der Hand, dann glaubt man — im guten Sinne — die Welt mit all ihrem lauten Drum und Dran sei unterdessen ein wenig stehen geblieben. Nichts vom sogenannten Zeitgeist

(weder formal noch motivisch) läßt sich in diesem Buch finden, nur etwas von dem immer Gültigen, was gestern war und morgen wieder sein wird.

Sorge, daß in allen deinen Schritten
deines Wesens Zeichen steh.

Dieser Dichterin Zeichen sind mit Gottesnähe und Menschenfreundschaft klar und eindeutig umschrieben. Am schlichtesten gestaltet in den Falter-Liedern, in denen auch die lyrische Stimmung ganz rein erklingt:

Nächtens fallen kleine Lieder
mir wie Blätter vor den Fuß
und Gedanken lehren wieder,
die ich höher denken muß.

Nächtens atmet meine Seele
losgelöst von Raum und Zeit
einer großen Weltenseele
selige Gemeinsamkeit.

Nur eine logische Folge, daß von hier aus Johanna Wolff zum Volkslied schlechthin gelangen muß. Die Verse „Man sagt“ oder „Das kleine Glück“ bringen ihre eigene Melodie schon mit, sie braucht nicht erst gefunden zu werden. Als „Volksweise“ wird ein anderes Gedicht geradezu bezeichnet, das mit seinem echten Humor und seiner kleinen Satire einen anderen vertrauten Wesenszug der Dichterin widerspiegelt.

Wie stark das Musikalische in ihr lebendig ist, beweist aber vor allem ein Zyklus „Notturmo“, ein gläubiges Oratorium vom Weg des Menschen zu Gott, von der Erlösung kleiner irdischer Wünsche:

Sind Zeit und Ewigkeit nicht wie zwei Tauben?
Sie sitzen still auf Gottes Mantelfaun
und picken, als wie Körnchen, Tag und Nacht.
Was ist, das schwindet, kommt und wandelt sich und geht,
als wären Gegenwart und Zukunft ohne Wesen.
Und du und ich wir schwinden auch
und werden sein, wie niemals dagewesen.

Und dennoch keine Resignation, vielmehr der Wunsch, weiter wandeln zu dürfen, „ein gläubig Kind an deinem Mantelfaun“. In schönen, freien Rhythmen, zu einem kosmischen Gefang aufgebaut, wirkt dieses „Notturmo“ wie das Gebet einer demutvoll reichen Menschenseele aus Stille und Abgeklärtheit.

Dresden

Heinrich Zerlaulen

Verschiedenes

Wahlheimat. Von Wilhelm Schäfer. „Die Schweiz im deutschen Geistesleben. Eine Sammlung von Darstellungen und Texten.“ Herausgegeben von Harry Mayne. Frauenfeld/Leipzig 1931, Huber & Co. 98 S. Geb. 2,40.

Wilhelm Schäfer stellt in einem schön geplauderten Bändchen rückblickend seine Beziehungen zu schweizerischen Landschaften, Gestalten und Dingen dar. Er hat allen Grund und Beruf dazu; wer seine Liebe in Büchern wie dem „Lebenstag eines Menschenfreundes“, „Karl Stauffers Lebensgang“, „Huldreich Zwingli“, „Jakob Imgrund“, den „Briefen aus der Schweiz“, neuestens dem „Haus mit den drei Türen“ bezeugte, hat sich selber jenem Zug von Pilgern eingereiht, der seit den Tagen Arnolds von Brescia die

Sehnsucht nach dem Ursprung über die schweizerischen Grenzen trägt. Die Geschichte dieser Heimkehr — auch Schäfer gebraucht das Wort — ist noch nicht geschrieben worden. Es wäre keine eitle Selbstbespiegelung, sondern eine Selbstprüfung, wenn eine schweizerische Feder die Dokumente einmal sammelte. Denn alle diese Gänge und Flüchtlinge, die erlauchtesten am unzweideutigsten, sind nicht um der Menschen willen in den Bann der weißen Gipfel gezogen.

Jene Buchtitel nennen zugleich Schäfers entscheidende Berührungspunkte. Er findet im Zürich Gottfried Kellers die Lichtfülle einer höheren Wirklichkeit, in Karl Stauffer das Idol der eigenen unterdrückten Malerträume, in Pestalozzi das Wunder des Menschenherzens, in Zwingli den gesegneten Antipoden Luthers. Wer es nicht gewußt hat, kann hier aus mancher Seite schmecken, wie erstaunlich sich dieser an den Rhein verschlagene hessische Bauernsohn in Geschichte und Raum des Nachbarlandes eingelebt hat. Kluge Sätze über Reformation und Protestantismus, über die Grundlagen der Bildung und die Beschäftigung mit der Kunst durchwirken die Einzelbilder und geben ihnen den dunkleren Glanz der überpersönlichen Erfahrung. Es fehlt auch nicht das Salz der Ironie, ja der schließlichen Ablehnung: wenn Schäfer auf das Argernis der Fremdenindustrie hinweist oder sich seit Kriegsende von der Schicksallosigkeit der Wahlheimat jurüdgestoßen fühlt.

Es wäre reizvoll, über manches mit ihm zu rechten. Läßt dieses letzte Urteil nicht schon deshalb Gegenrede zu, weil Schäfer trotz allem die moderne Staatlichkeit des Gastlandes, seine viersprachige Dimension, seine soziale Struktur, nicht gesehen hat? Ich will auch nicht verschweigen, daß sich seine Hand weniger sicher zeigt, wo er sich von seinen eigentlichen „Nistplätzen“ entfernt — etwa nach Bern, das er als Hort der Bauernkraft nicht richtig erfaßt. Daher auch die Zufälligkeit seiner Aussagen über Gotthelf; die „Schwarze Spinne“ z. B. zeigt nicht die junkerliche Kultur — die eben in der Stadt so unvergleichlich ausgeprägt ist —, sondern den Machtbereich landfremder mittelalterlicher Ordensritter. Das sind Anzeichen dafür, daß doch die Stadt Kellers der Mittelpunkt der wirklich-überwirklichen Heimat ist, in der Schäfer sich wohlfühlt. Sie werden uns aber nicht hindern, sein vielfaches Memorial zu den anregendsten modernen Belegen jener jahrhundertealten Aussprache zu zählen.

Zürich

Walter Muschg

Das rote Rußland. Von Theodor Seibert. München 1931, Knorr & Hirth G. m. b. H. 294 S. M. 4,50 (5,90).

Der rote Handel droht. Von H. R. Kniderboder. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 204 S. M. 4,80.

Der rote Handel lockt. Von H. R. Kniderboder. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 235 S. M. 5,80.

Die Literatur über Sowjetrußland neigt zu den Extremen. Leidenschaftlich dafür oder leidenschaftlich dagegen, Propaganda oder Bekämpfung, unter diesem Zeichen sind vier Fünftel der Bücher geschrieben, die wie Pilze aus der überwärmten Erde der westlichen Dauerkrisen sprießen. Mit Gemüts erleichterung liest man die Studien, von denen hier gesprochen werden soll. Es sind redliche Bemühungen, die russische Welt so zu sehen, wie sie ist, aus der Distanz zu den grundlegenden Prinzipien, aber aus der Nähe zur objektiv verstandenen Wirklichkeit. Theodor Seibert lebte einige Jahre als Korrespondent deutscher Zeitungen in Moskau.

Er hat entscheidende politische Entwicklungen erlebt, er hat das Land bereist, das Volk in allen Schichten beobachtet, die Stärken und die Schwächen des Regimes untersucht, die Paradoxie zwischen Theorie und Realität, zwischen Erstrebtem und Erreichtem durchschaut. Er gibt das lebendig wieder, ohne den gespreizt gehenden literarischen Anspruch zu erheben, das Sowjetssystem mit blendender Dialektik zu vernichten. Seibert gibt gute Reportage über Zustände und Vorgänge, die charakteristische Züge des Sowjetstaates und des Lebens in der Diktatur des Proletariats hervorheben. Aus seinem Buch wird man vieles Tatsächliche aus dem Alltag der Russen kennen lernen. Die Fülle des Gebotenen überströmt die Kritik so reichlich, daß man Vorstellungen gewinnt und unabhängig wird vom Autor, da wo er vielleicht die eigene Weltanschauung zu sehr zum Maßstab der Beurteilung macht.

Weniger umfassend, mehr auf die Wirtschaft projiziert sind die beiden Bücher von Kniderboder, einem amerikanischen Journalisten. Der Fünfjahrsplan ist hier das Symbol der ganzen russischen Entwicklung. Kniderboder geht ins einzelne. Er durchleuchtet die Planwirtschaft mit ihren großen Zielen und ihren Irrtümern in der Ausführung sozusagen durch Prüfungen des Hauptbuches. Die Bilanz ist freilich noch nicht klar aufzustellen. Man kann nur die Passiven und die Aktiven aufzählen, ohne bereits ein Gewinn- und Verlustkonto herauszustellen. Doch kommt es kaum auf so genaue Rechnung an. Wenn der Fünfjahrsplan zu drei Viertel, zur Hälfte gelingt, dann ist die Leistung noch sehr beträchtlich. Sie reicht aus, die übrige Welt vor die Entscheidung zu stellen, ob sie die Sowjetwirtschaft in ihrer heutigen Form, vor allem in ihrem Außenhandelsmonopol, anerkennen oder bekämpfen soll. Namentlich aus dem zweiten Buch Kniderboders geht hervor, wie schwer die kapitalistisch organisierten Länder die offensive Wirtschaftsmacht Russlands empfinden und wie wenig sie trotzdem zu gemeinsamer Abwehr oder Angriff sich zu einigen vermögen. Der Sieg des russischen Dumping ist unbestreitbar. Er wäre freilich nicht erreichbar gewesen, wenn er bloß mit der billigen, mit Verlust abgesetzten Exportware hätte erkämpft werden müssen. Eine kluge und rücksichtslose Handelsdiplomatie arbeitet mit der Waffe des Außenhandelsmonopols so geschickt und mit so kräftigen Stößen, daß die Gegner kapitulieren müssen, ohne es wahr haben zu wollen. Freilich ist die allgemeine Wirtschaftsnot der Verbündete der Russen: Man drängt sich zum russischen Markt, man gibt außergewöhnlich langfristige Kredite, und aus dem Hunger nach Absatz hilft man den Sowjets eine Industrie aufzubauen, die sie eines Tages von der Vormundschaft der europäischen und amerikanischen Industrien befreien wird. Kniderboder hat Europa bereist und schildert mit lebhaftester Bildlichkeit unmittelbarer Beobachtung die Verwirrung, die Halbheit, die Ratlosigkeit, mit der man in den verschiedenen Ländern dem „drohenden“ russischen Handel zu begegnen sucht. Nur wagt er aus dem Unfertigen der Gegenwart keine endgültigen Schlüsse zu ziehen. „Nur Marxisten nehmen für sich in Anspruch, die Zukunft vorausberechnen zu können.“

Frankfurt a. M.

Fritz Schottböfer

Griffin den Orient. Eine Reise und etwas mehr.

Von Leo Matthias. Leipzig 1931, Bibliographisches Institut A. G. 318 S., 150 Bilder, 1 Karte. Kart. M. 9,—, in Leinen M. 12,—.

Leo Matthias hat früher u. a. einen „Ausflug nach Mexiko“

geschrieben; an dieses bei weitem nicht genug bekannt geordnete Werk sei eingangs erinnert. Nun veröffentlicht Matthias ein Buch „Griff in den Orient“, und er nennt es: „eine Reise und etwas mehr“. Ganz gewiß ist mehr entstanden als ein Reisebericht. Ein kluger Mann, philosophisch, historisch, politisch geschult, dichterisch begabt, erzählt. Wie sollte er sich damit begnügen, zu plaudern? Wie sollte er es unterlassen, auch zu plaudern? Es ist charakteristisch für Leo Matthias, daß, sobald er von Einzelschicksalen spricht, er sie zunächst als Geschichten, wie Anekdoten gibt. Wenn sich aber das Geschick einer Person in das Geschichtliche hebt wie im Fall etwa der Engländerin Miß Bell, der ungekrönten Königin vom Irak — Matthias nennt sie den „unruhigsten Geist einer Frau, die jemals zwischen Wüsten gelebt hat“ — so sucht Matthias eifrig die Zusammenhänge zwischen dem Sondererlebnis und dem nationalen Charakter, und es gelingt ihm eine vortreffliche Aufhellung. Die Gespräche über Sklaven und die Sklaverei, die er führt, sind in völker- und massenpsychologischem Betracht von größtem Interesse. Man fühlt sich in die Unterhaltung als Lesender einbezogen, so leidenschaftlich und anregend berichtet und argumentiert Leo Matthias. Überzeugend sind auch die Ausführungen über die Macht der zwei großen Universitäten in Beirut; die gesamte studierende Jugend des Nahen Ostens wird an der jesuitischen oder amerikanischen Universität Beiruts erzogen; Matthias unterrichtet uns über die Verschiedenheiten dieser Institute.

Seine Beiträge, Berichte und Schlüsse in bezug auf Religion und Nation in Asien; die Untersuchung, wie weit der europäische Gegensatz zwischen Religion und Nationalismus auch für das heutige Asien gelte: all das ist geschickt und stets sorgfältig begründet.

So wüßte ich über dieses Werk, dem eine große Anzahl ausgezeichnete und mit wahrhaft unterrichtendem Text versehener photographischer Aufnahmen des Verfassers beigegeben sind, ausschließlich das Beste zu sagen, verführte nicht an einzelnen Stellen eine überspitzte Nachdenklichkeit Leo Matthias zu Formulierungen, die etwas gesucht scheinen. Es ist das um so erstaunlicher, als gerade in sprachlicher Hinsicht das Buch die Reiseberichte der meisten Wissenschaftler übertragt.

Berlin

Hans Sothaczewer

Franzosen sehen Deutschland. Begegnungen,

Gespräche, Bekenntnisse. Von Otto Grautoff. Leipzig 1931, W. A. Lindner. 187 S.

Für die Franzosen, die sich in Grautoffs verdienstvollem Buch zum Thema „Deutscher Geist — deutsches Volk“ mit sehr viel gutem Willen zum Verstehen äußern, gilt noch immer Nietsches Wort, daß der deutsche Charakter die Verzweiflung der Franzosen erregt, weil er sich der Definition entzieht. Der deutsche Geist hat große Einzelercheinungen aus sich herausgetrieben, aber er hat noch keinen Typus geprägt, er vermag nicht einmal einen allgemeinen Typus des politisch-gesellschaftlichen Verhaltens auszubilden, während der französische Geist noch auf die Speisenfolge einer Provinzkneipe eine formende Wirkung ausübt (Sieburg gibt in seinem Buch: „Gott in Frankreich“ dafür einige hübsche Beispiele). — Der deutsche Geist ist noch immer auf der Wanderschaft zu sich selber, er sucht noch immer seine definitive irdische Gestalt; der französische Geist aber ist in seiner vollstimmigen Erscheinungsform scheinbar ohne Rest auf-

gegangen: im „goût classique“ verbindet sich die jüngste französische Moderne mit der klassischen Epoche; im Menschlichen scheint jener qualvolle Zwiespalt zwischen Sein und Sollen, der das Wesen des deutschen „Dynamismus“ in Politik, Kunst und Wirtschaft ausmacht, in einer mittleren — durch: aus nicht mittelmäßigen — menschlichen Gleichgewichtslage aufgehoben und beruhigt. — Dies ist die Situation, die von Otto Grautoff an einer Reihe von französischen Äußerungen zum Thema: deutsche Politik, deutsche Wirtschaft, die deutsche Frau usw. flug und geschickt dokumentiert wird. Dem vorliegenden Band soll noch ein Gegenstück „Deutsche sehen Frankreich“ folgen. In einer Zeit, da Frankreich und Deutschland auf Jahrzehnte unrettbar aufeinander angewiesen sind, sind Bücher wie dieses Frankreich-Buch Grautoffs, das die vorhandenen Gegensätze scharf, aber ohne entmutigende Hoffnungslosigkeit sichtbar werden läßt, von großer Wichtigkeit.

Berlin: Zehlendorf

Eugen Gürster

Elisabeth Ney. Von Eugen Müller-Münster. Leipzig 1931, Koehler & Amelang. 191 S. M. 4,20 (6,80).

Diese Biographie schildert die seltsame Laufbahn einer genialen Frau, die sich durch Schrullen und Absonderlichkeiten ihr Leben verdarb. Dieses Dasein wird sich nicht wiederholen, die heute, wie stets, spärlich vorhandenen genialen Frauen sind vernünftig geworden. Alles schien der jungen Bildhauerin zuteil zu werden. Ihre stolze Schönheit erregte die Männer, der arme Gottfried Keller erkrankte schier an seiner aussichtslosen Liebe, Rauch bildete sie aus. Schopenhauer saß ihr nicht nur, er pries sie mit begeisterten Worten. Sie stellte übertriebene Preisforderungen, nur bedeutende Menschen wollte sie meißeln, der jugendliche König Ludwig II. von Bayern, dem sie mit selbstbewußtem Hochmut entgegentrat, schenkte ihr ein gartenumgebenes Haus. Dort empfing sie das intellektuelle München, man stieß sich nicht an ihrer gefucht „künstlerischen“

Kleidung, an ihren krausen Einfällen, auch nicht an ihrem Verhältnis zu dem ebenso anziehenden wie bedeutenden Montgomery, einem Schotten. Mit diesem reiste sie in Ägypten und Griechenland, nach zwölf Jahren bestand er auf eine Heirat, deren strengste Geheimhaltung sie als Bedingung stellte. Zeitlebens sprach er von „Fräulein Ney“, sie von ihrem „besten Freund“. Sie wollte als Künstlerin, nicht als Ehefrau gelten.

Mit anderen Idealisten beabsichtigte das Paar sich in Südamerika anzusiedeln; es war ein Malarianest. Dann kauften sie Hals über Kopf einen großen Besitz, der sie wirtschaftlich zugrunde richten sollte. Nach dem offensündigen Mißerfolg wollte sie sich nicht in Deutschland zeigen, sie lebte meistens, fern von aller künstlerischen Anregung und Förderung, in Texas, in dunkelster Provinz.

Hinzu kam die intime Lebenstragödie. Den einzigen, heißgeliebten Sohn wurmte die zweideutige Stellung der Mutter, ihre Exzentricität, er entzweite sich mit ihr, nie heilte der Bruch, aber auch jetzt verheimlichte sie die Ehe! Erst kurz vor ihrem Ende hat sie diese einer Freundin anvertraut.

Ihr Künstlertum, dem sie alles opfern wollte, hat sie selber unterbunden. Zweifellos war sie ungewöhnlich begabt, ich weiß, daß Tschudi viel von ihrem Talent hielt, und ausgeprägtes psychologisches Einfühlungsvermögen spricht aus ihren Bildnissen von Ludwig II. und dem des Bismarcks der heftigsten Konfliktzeit. Die Büste gefiel Bismard so gut, daß er sich weigerte, anderen zu sitzen, doch bringen Biographien, meines Wissens, niemals die Menschliche Büste: begreiflicherweise; die Büge haben eine geradezu boshafte Härte, wie sie ihnen damals, Erinnerungen zufolge, anhaftete, die später der ruhigen Größe wich. Das Standbild des jungen Königs zeigt keineswegs die aus zahlreichen Bildern wohlbekannte ideal verschwärmte Schönheit, es deutet hingegen — damals, ehe irgendeiner die Gefahr ahnte — auf den kommenden Wahnsinn.

Ruhm hätte sie erreichen können, reiches Glück wurde ihr geboten — eigenwillig hat Elisabeth Ney ihr Leben vertan.

Berlin

Marie von Bunsen

Gedenkblätter

XXXIX

Gedächtnisworte für Arthur Schnitzler

Von Franz Nabl (Baden bei Wien)

Er war eine Angelegenheit von uns heute Bierzig- bis Sechzigjährigen. Den Jüngeren wird er, wenigstens in seinen weiter zurückliegenden Hauptwerken, kaum mehr bedeuten, als eine literaturgeschichtliche Tatsache. Den Älteren war er immerhin ein mit mißtrauischem Unbehagen beobachteter Neuerer. Wir aber waren voll empfangsbereit in jenen Jahren, in denen er die sich lange hinziehende Hochebene seines Schaffens betreten hatte. Es war das, trotz des ihm von Sachverständigen bis zum Überdruß vorgefäuteten „Anatol“ und der „Lieberlei“, die Spanne von 1898 etwa bis 1910. Vom „Grünen Kaladu“ an also bis zum „Weiten Land“. Eine erstaunlich weite Spanne, in ihrer Intensität

an der Kurzlebigkeit und geringen Eindringkraft der Erscheinungen aus den beiden letzten Jahrzehnten gemessen. Die Erstaufführung der Schnitzlerschen Dramen und Komödien war damals von der gleichen ereignishaften Bedeutung, wie die mit fast kalendrischer Regelmäßigkeit eintreffenden Gerhart Hauptmann-Premieren. Ereignishaft im besten Sinne, im Sinn der gebildeten Allgemeinheit. Man jagte nicht von Entdeckung zu Entdeckung, man folgte aufmerksam der natürlichen Entwicklung des einzelnen, man wußte, daß sie Zeit brauchte, und man gönnte ihr die Zeit. Beim Tode Schnitzlers hörte man wieder, was schon zu seinem sechzigsten Geburtstag wenig rücksichtsvoll für den Gefeierten

ausgestraut wurde: er sei der Dichter einer verschwundenen Gesellschaft, der Dichter des vortriegerischen Wien. Das Letztere stimmt so halbwegs, das Erstere ist grundfalsch. Die Gesellschaft, in der die Handlung seiner meisten Theaterstücke und Erzählungen sich bewegt, ist durchaus nicht verschwunden. Sie war wohl, gehemmt durch ihre Knochenlosigkeit, keines tätigen Widerstandes gegen die gewalttätigen Folgen des Zusammenbruchs fähig, sie enthielt sich ein paar Jahre hindurch aller deutlicheren Äußerungen, aber nun hat sie schon längst ihre fröhliche Urständ gefeiert. Freilich in bellagener, watter geistiger und kultureller Vergröberung, so daß es zweifelhaft bleibt, ob gerade ein geistig und kulturell so hochstehender, feiner Mensch wie Schnitzler sich als Zeitgenosse ihr in seinen Werken zugewendet hätte. Aber dann wäre er wahrscheinlich selbst ein anderer gewesen, und das mag zu der landläufigen, verkleinernden Einschätzung seiner Bedeutung mit beitragen. Und noch eines: heute, da Österreich keine in begrenztem Maßstab gehaltene Vorahnung Paneuropas mehr darstellt, da es in seinem stark eingeschrumpften Gesamtumfang nur ein vom großen Ganzen krampfhaft getrennter Teil des Deutschen Reiches ist, heute darf Wien weniger denn je als Repräsentant seines Landes gelten. Und auch das mag, dem flüchtigen Betrachter zumindest, die Gestalt des Dichters und sein Wesen ins Fremde oder doch ins Bereich des Verschwundenen gerückt haben. Noch bevor er sein Körperliches unseren Blicken entzog. Als Beiträge zur Kultur- und Sittengeschichte von der Wende des 19. zum 20. Jahrhundert werden seine Werke niemals übergangen werden können. Aber auch das rein Menschliche wird in vielen seiner Geschöpfe fortwirken. Sicherlich nicht im Anatol, vielleicht nicht einmal in der sprichwörtlich gewordenen Liebelei, die den Dichter auf Jahre hinaus mit einer jener billigen, für jeden Erfolg bereit gehaltenen Epigrammen behaftet hat. Der Bücherschreiber und die Bücherschreiberin in „Literatur“ aber sind eben so typisch und bleibend, wie das geschlechtliche Hinüber und Herüber zwischen dem alternden Mann und dem jungen Weib im „Weiten Land“ oder das Problematische der journalistischen Figuren in „Fink und Kliederbusch“, obgleich der lebendige Erfolg dieser allerdings vor Nichts zurückstreichenden, unbarmherzigen Komödie irgendwie abgedrosselt wurde. Immer und überall jedoch, selbst im Unerfreulichen und Weinigen, ging mit dem Dichter der feine und vornehme Mensch Hand in Hand. Das zeigte sich besonders in den ersten Jahren des Unheils 1914 und 1915, da er einer der Seltenen blieb, die ihre Feder nicht in blutrote Tinte eintauchten und sich — ehrlich-überzeugt oder verlogen-geschäftig — vom sicheren Schreibtisch aus zum Krieg bekannten. Und ebenso zu diesem menschlich Feinen und Vornehmen gehörte wohl, daß er sich nie zu den Göttern entrückte. Auch als die Woge des Ruhms ihn am höchsten hob. Daß es die wußten, die ihm nahe sein durften, ist nicht verwunderlich; daß es schon bei largem Verkehr so schön und warm von ihm ausstrahlte, das ist ein liches Zeichen.

Gerade in der Zeit beschloß ein einundzwanzigjähriger Student mit einigen gleichgesinnten Altersgenossen einem angeblich lebhaft empfundenen Bedürfnis abzuweichen und einen Novellenalmanach herauszugeben. Sein eigener Beitrag erweckte bei den übrigen Mißtrauen und sie meinten, er ähne bedenklich Schnitzlers Erzählung „Sterben“. Ungeklärt schickte der Verdächtige das Manuskript dem Dichter- arzte zu, indem er ihn selbst in dieser noch sehr kindlich wichtig genommenen Angelegenheit zum obersten Schiedsrichter aufrief. Schnitzler aber tat freundlich-ernst mit, ohne das

Spiel der Jungen zu stören, zerstreute nicht nur alle Bedenken mit gütig aufmunternden Zeilen, sondern übersandte ein Exemplar seiner zum Vergleich gestellten Novelle mit handschriftlicher Widmung. In dem begleitenden Schreiben stand als Zugabe, er würde sich freuen, einmal eine umfangreichere Arbeit des jungen Schriftstellers kennen zu lernen. Daß dies nicht bloß eine verbindliche Redensart war, bewies er, als der noch immer junge Mensch, aber schon alte Student ihm einige Jahre später das Manuskript seines ersten Romans anvertraute. Er las es, getreu dem Versprechen, und beschied den Verfasser zu sich in sein dem Park der Universitäts-Sternwarte gegenüber gelegenes Heim. Es war eine feierliche, aber auch bange Stunde für den gesellschaftlich wenig geschulten jungen Menschen. Um so anmutiger verstand Schnitzler selbst, über das Bedrückende des Anfangs hinwegzuhelfen. Er fragte nicht aus, er brachte den ihm schweigend Gegenüberstehenden nur sehr bald dahin, von sich selbst zu sprechen, von seinem Leben, seiner Kindheit und von



Arthur Schnitzler

Zeichnung von B. F. Dolbin

der Landschaft, in der er aufgewachsen war. Und dann erst, als sei er nun gewisser, verstanden zu werden, sprach er von dem zur Prüfung gefandten Manuskript. Sprach ohne verdächtiges überschwängliches Lob, doch ohne zerschmettern: den Tadel, lehnte das eine ab, erkannte das andere willig an und erbot sich zuletzt, das Werk an den eigenen Verleger empfehlend weiterzugeben. Dieser Verleger war S. Fischer in Berlin, damals überhüllt von dem noch unverbrauchten Leuchten der Namen Hauptmanns und Schnitzlers, von dem neu aufstrahlenden Glanz der Namen Hesses und Manns. In sein symbolisches Schleppnetz eingefangen zu werden, war Sehnsucht und Ehrgeiz aller Jungen, die sich kopfüber ins Literaturmeer gestürzt hatten und nun, ein wenig atemlos, nach Land ausspähten. Der junge Mensch war wohl

zu schwächling für das weitmaschige Netz. Er schlüpfte durch, aber er ging nicht unter. Er schwamm weiter, und bevor seine Kraft erlosch, zog ein anderer Helfer ihn ans Ufer. Das änderte nichts an dem schönen Erleben, daß der damals auf seiner Mittagshöhe stehende Schnigler ihm die Hand gereicht und ihn nicht für ganz unebenbürtig erklärt hatte. Zwei Jahrzehnte vergingen, aus dem jungen Studenten war ein älterer Mann geworden, so alt wie Schnigler einst selbst bei jenem ersten Begegnen. Da entschloß sich das wiener Burgtheater, ein schon von deutschen Bühnen gespieltes Theaterstück dieses Mannes aufzuführen, und er hörte, Arthur Schnigler habe die öffentliche Generalprobe des Stücks besucht. Da schrieb er dem ans Greisenalter streifenden Dichter seinen Dank und übersandte ihm das Buch des

Schauspiels. Und wieder antwortete Schnigler, indem er zugleich eine eigene Arbeit widmete, unverzüglich und gütig, wie sehr das Spiel ihn gefesselt habe und wie er nun in dem ungekürzten und unveränderten Text des Buchs den Schlüssel zu manchem Befremdenden zu finden hoffe. Und wie willkommen es ihm wäre, mit dem Verfasser nach so langer Zeit wieder beisammen zu sein und über sein Werk mit ihm zu sprechen.

Der junge Student war ich, und ich bin der ältere Mann. Es hat sich nicht mehr gefügt, daß ich Arthur Schnigler ein zweites Mal sehen sollte. Ich werde aber seiner, des Dichters, der eine Angelegenheit meines dritten Lebensjahrzehnts war, und des feinen, vornehmen Menschen, der eine Angelegenheit aller Zeiten bleibt, nicht vergessen.

Nachrichten

Todesnachrichten. Arthur Schnigler ist am 21. Oktober im Alter von 69 Jahren einem Schlaganfall erlegen. Er ist am 15. Mai 1862 in Wien geboren worden, studierte Medizin und wurde Arzt. Mit Wien steht sein gesamtes dichterisches Schaffen in engstem, seelischem Zusammenhang. Schon seine erste Veröffentlichung, der „Anatol“, bekundet das. Schnigler hat in seinen Dramen, unter denen „Liebele“, „Freiwild“, die Szenenfolge „Reigen“, „Der Schleier der Beatrice“, „Der einsame Weg“, „Zwischenpiel“, „Der junge Medardus“, „Professor Bernharbi“ an erster Stelle zu nennen sind, sowie in seinen Romanen und Erzählungen „Der Weg ins Freie“, „Traumnovelle“, „Spiel im Morgengrauen“ spezifisch wienerische Probleme gestaltet. Er schuf Typen des wiener Menschen: das süße Mädel und den jugendlichen, erotischen Melancholiker. Er weitete die wiener Schauspiele zu einem Zeit- und in gewissem Sinne auch zu einem Weltbild. Er erfaßte das Ineinander von Spiel und Wirklichkeit und fand in seinem „Grünen Kaladu“ das höchste seines dramatischen Ausdrucks. Für das moderne Drama ist Schnigler in seiner ganz eigenartigen Kunst der Dialogführung und dem Stimmungsgeben bahnbrechend gewesen. In seiner Vielfalt stellt sein Werk doch eine Einheit dar, die auch für den Menschen Schnigler, der ein sehr Zurückhaltender, Besinnlicher gewesen, bezeichnend wird. Georg Engel ist am 17. Oktober im 64. Lebensjahr in seiner berliner Wohnung einem Schlaganfall erlegen. Er ist in Greifswald als Sohn eines Kaufmanns und Schiffreeders geboren worden, ist nach dem Tod seines Vaters frühzeitig mit der Mutter nach Breslau übersiedelt, trat zunächst als Lehrling in eine Holzhandlung ein, studierte dann in Breslau und Berlin Geschichte und Literatur, ging in den neunziger Jahren zum Journalismus und zum freien Schriftstellertum über. In seinem Frühwerk, das durchaus literarischen Anstrich hatte, ist Georg Engel zum Schilderer Greifswalds und Pommerns geworden. Zu seinem 60. Geburtstag ließ der Magistrat von Greifswald an seinem Geburtshaus eine Ehrentafel anbringen. Für sein frühes Schaffen ist seine Novelle „Das Hungerdorf“ bedeutungsvoll. Engel wandte sich dann mit Werken, von denen „Hann Klüth“, „Der Ausflug ins Sittliche“, „Über den Wassern“, „Der scharfe Junker“ zu nennen sind, dramatischem Schaffen zu, das nicht ohne Erfolg blieb. Unter seinen späteren Romanen, die in ihrer nicht sehr glücklichen Verbindung von Realist und Phantastik mehr ins Gebiet des Unterhaltungsr Romans fallen, wurden „Der

Reiter auf dem Regenbogen“, „Der Fahnenträger“, „Die Herrin und der Knecht“ die erfolgreichsten. Georg Engel ist für das deutsche Schrifttum auch organisatorisch eingetreten. Er war Vorsitzender des „Verbandes Deutscher Erzähler“ und Präsident des „Reichsverbandes des deutschen Schrifttums“. Fritz Wley ist am 2. Oktober im Alter von 78 Jahren in einem berliner Sanatorium gestorben. Er ist 1853 als Sohn eines Justizrats in Quedlinburg geboren worden, studierte Volkswirtschaft, wirkte nach ausgedehnten Reisen durch Europa, Südamerika und die Vereinigten Staaten bis zum Jahre 1889 in Ostafrika und betätigte sich seither schriftstellerisch in Deutschland, in Sonderheit als Jagdschriftsteller („Horridoh“, „Vom Edeln Hirsche“, „Vom wehrhaften Raubwilde“). Er hat sich damit einen guten Namen gemacht; daneben haben seine Bücher „Durch!“, „Leben des Reitergenerals von Rosenberg“ und „Deutsche Pionierarbeit in Ostafrika“ zu Recht Geltung errungen.

J. Rastan ist im 91. Lebensjahr, ein Senior der deutschen Journalisten, am 14. Oktober in Berlin gestorben. Schon als Student der Medizin in Breslau gemäßigert, hat er nach kurzer Tätigkeit als Badearzt in Ems sein kämpferisches Temperament als Journalist andauernd betätigt und zugleich sein reiches, zumal naturwissenschaftliches Wissen lange Jahre hindurch in den Dienst des „Berliner Tageblatts“ gestellt. Für seine Liebe zu Berlin legt sein Buch „Berlin, wie es war“ Zeugnis ab.

Josef Froberger ist am 1. Oktober im Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Bonn im Alter von 60 Jahren gestorben. Er ist am 9. November 1871 in Hirsingen im Sundgau (Oberelsaß) geboren worden, studierte in Rom Theologie, bildete sich in Algier für seine Tätigkeit in der afrikanischen Mission aus, wurde Lektor in den Lehr- und Erziehungsanstalten der Weißen Väter, in deren Auftrag er später Missionsanstalten errichtete. Er nahm als Provinzial der Weißen Väter seinen Wohnsitz in Trier, siedelte 1910 nach Bonn über, um sich seiner literarischen Tätigkeit zu widmen. Froberger, eine der sympathischsten Erscheinungen des modernen katholischen Schrifttums, hat durch ausgezeichnete essayistische Beiträge zur Belebung katholischer Zeitungen und Zeitschriften in literarischer Hinsicht ungemein beigetragen, wobei ihm seine ausgedehnte Kenntnis des spanischen Geisteslebens besonders zu Hilfe kam. Seine Schrift „Weltanschauung und Literatur“ ist über die Tage ihres Erscheinens hinaus wichtig geblieben.

Ferdinand Jansen ist am 30. September im Alter von 66 Jahren in Neutöln einem längeren Leiden erlegen. Er ist am 13. August 1865 in Kiel geboren worden und war in Berlin literarisch tätig; als Verfasser von Operntexten ist er vielfach hervorgetreten.

Paul Kristeller ist nach einer Meldung vom 8. Oktober im Alter von 67 Jahren in Meersburg am Bodensee einem längeren Leiden erlegen. Er war im Jahre 1894 von der italienischen Regierung nach Bologna, dann nach Rom zum Ordnen der dortigen graphischen Sammlungen berufen worden und hat sich durch sein Werk „Kupferstich und Holzschnitt in vier Jahrhunderten“ als bester Kenner auf seinem Gebiet erwiesen.

Stephan Steinlein ist am 25. September in Stuttgart im Alter von 62 Jahren an einem Herzschlag gestorben. Er war langjähriger Redakteur der „Bibliothek der Unterhaltung und des Wissens“ (Union Deutsche Verlags-Gesellschaft) und des „Buch für Alle“. Außer mit zahlreichen Zeitschriftenaufsätzen, vornehmlich über Probleme der Kunst, der Reproduktion von Kunstwerken und über Schriftkultur, ist er im Jahre 1915 mit einem zweibändigen, außerordentlich kenntnisreichen und tiefdringenden medizinisch-historischen Werk „Scheinwerte der Erkenntnis. Ein Versuch über ihre Herkunft und der Theorien von den Sexualkrankheiten“ an die Öffentlichkeit getreten.

Ernst Didring ist nach einer Meldung vom 15. Oktober in Stockholm im Alter von 63 Jahren einem Herzschlag erlegen. Er war langjähriger Präsident der schwedischen Schriftstellervereinigung, wurde kürzlich noch mit dem „Preis der Neun“ ausgezeichnet und ist mit seinen Schauspielen („Hohes Spiel“) wie mit seinen Romanen auch in Deutschland bekannt geworden.

Paul Biruloff ist nach einer Meldung vom 16. Oktober im 71. Lebensjahr in Genf gestorben. Er entstammte einer russischen Adelsfamilie, war Sohn eines Generals, wurde Marineoffizier und hat mit 25 Jahren die für sein Leben entscheidende Bekanntschaft mit Tolstoj, dessen Jünger er wurde, gemacht. Im Jahr 1892 schloß er sich der Sekte der Dschoborzen an und brachte 6000 Dschoborzen nach Kanada. Nach der Revolution wurde er Konservator am Tolstoj-Museum in Moskau. Seine Tolstoj-Biographie sowie seine Ausgabe der Tolstoj-Briefe haben ungemeine Geltung errungen.

Antal Stašek, der Senior der tschechischen Schriftsteller, starb am 9. Oktober 88jährig in Kreč bei Prag. Seine umfassende literarische Tätigkeit, deren Anfänge in die siebziger Jahre zurückreichen, weist lyrische Gedichte, Vers- und Prosaerzählungen und zumal Romane auf; unter diesen sind „Blouznivci nasich hor“ (Die Schwärmer unserer Berge, 1895) als fette Lebensbilder der Gedankenströmungen der tschechischen Bewohner des Riesengebirges sein Hauptwerk. Antal Stašek, der eigentlich Antonin Zeman hieß, war jahrelang Rechtsanwalt in Semil und hat sich auch politisch mehrfach betätigt.

Jarmila Hašková, die Witwe des Schweit-Hašek, starb am 20. September in Prag; sie hat nur ein Alter von 43 Jahren erreicht. Wie ihr Gatte pflegte sie vornehmlich das humoristische Genre; ihre frischen Erzählungen bevorzugten im Gegenteil zu denen ihres Mannes jedoch das Ammutig-Beschauliche.

(A. N.)

* * *

Der diesjährige Vertrauensmann der Kleist-Stiftung, Carl Sudmayer, hat den Kleist-Preis für das Jahr 1931 zu gleichen Teilen Deboen von Horvath für seine dramati-

schen Dichtungen und Erik Reger für seinen Roman „Union der festen Hand“ zuerkannt.

In der Begründung des Preisrichters heißt es:

„Horvath scheint mir unter den jüngeren Dramatikern die stärkste Begabung und darüber hinaus der hellste Kopf und die prägnanteste Persönlichkeit zu sein. Seine Stücke sind ungleichwertig, manchmal sprunghaft und ohne Schwerpunkt, aber niemals wird sein Denken mittelmäßig. Was er macht, hat Format, und sein Blick ist eigenwillig, ehrlich, rücksichtslos, seine Gefahr das Anekdotische, seine Stärke die Dichtigkeit der Atmosphäre, die Sicherheit knappster Profilierung, die lyrische Eigenart des Dialogs. Es wäre ein Mißverständnis, ihn für einen Satiriker zu halten, obwohl noch einzelne seiner Figuren und Situationen satirisch gezeichnet, d. h. von einem kritischen Blickpunkt aus überzeichnet sind. Wesentlich sind aber bei ihm nicht diese Momente, sondern das Weltbild und seine künstlerische Umschmelzung. Es ist anzunehmen, daß er der dramatischen Kunst, die immer und ohne Einschränkung eine Menschenkunst und eine Wortkunst bleibt, neue lebensvolle Werte zuführen wird.

Erik Regers Werk „Union der festen Hand“ — dem deutschen Volke gewidmet — ist ein sehr merkwürdiges und ein sehr wichtiges Buch. Merkwürdig ist es vor allem dadurch, daß hier einer die Fähigkeit mitbringt, die unseren deutschen Epikern sonst fast völlig fehlt: Zustände geistiger und physischer Art mit einer geradezu biologischen Treue und Unparteilichkeit zu schildern und dabei doch ganz persönlich zu sehen, zu erkennen, zu spiegeln, kurz: zu gestalten. Es ist eine Art der erzählenden Kunst, die bisher in der lateinischen und romanischen Literatur von Tacitus bis Sola ihre großen Vertreter hatte und in der deutschen Sprache kaum vorhanden war. Wichtig ist das Buch deshalb, weil es uns ein Stück Deutschland, und eins der für Schicksal und Zukunft der Nation bedeutsamsten, mit einer Klarheit und gleichzeitig mit einer Leidenschaft der geistigen Durchdringung zu Gesicht bringt, die zu verantwortlicher Erkenntnis der Fehlerquellen und auch der positiven Kräfte für die deutsche Lebenserneuerung führt. Das Werk, obwohl in der Mitte erlahmend und zeitweise der literarischen Mode soziologisch-tribalistisch verfallend, zeugt von ungewöhnlich gestalterischer Kraft und verdient, in Deutschland und in der Welt die weiteste Leserschaft zu finden.“

Der Nobelpreis für Literatur ist dem am 7. April ds. J. verstorbenen großen schwedischen Lyriker Erik Axel Karlfeldt (geboren 1864 in Darlekarlien, seit 1904 Mitglied der Akademie) in Höhe von 173000 Kronen zuerkannt worden, zugunsten seiner Witwe und seiner Kinder.

Die Martin Bodmer-Stiftung hat ihren alle zwei Jahre fälligen Gottfried Keller-Preis Hans Carossa zuerkannt. Die Begründung der Stiftung lautet:

„Nur wenige heutige Werke haben so treue und liebevolle Verehrung gefunden wie die des bayrischen Dichters. Schon seinen Anfängen war eine nicht große, aber um so gewichtigere Leserschaft gefolgt. Im letzten Jahrzehnt hat sich der Kreis, vor allem seit dem Erscheinen des „Rumänischen Tagebuchs“, über die ganze deutschsprechende Welt erweitert. Dieser seltenen Gestaltung des Kriegeres sind um ihrer Menschlichkeit und um der durchdringenden dichterischen Atmosphäre willen Gültigkeit und Dauer verbürgt.

Wenn Gottfried Keller und Albalbert Stifter in neuerer Zeit die bedeutendsten Gestalten einer individuellen Entwicklung sind, so hat Carossa diesen besonderen Besitz der deutschen Literatur um eine eigentümlich zarte und tiefe Darstellung

vermehrt. In einer demnächst erscheinenden „Legende vom ärztlichen Leben“ hat er sich über sein bisheriges Schaffen hinaus dem dynamischen Spiel von Seelen und Schicksalen zugewandt.

Die Reinheit und besondere Form von Carossas Prosa, das sein Werk durchwaltendes Gefühl des Organischen, die tiefe Verbundenheit mit der Natur wie die leise aufbauende Kraft, die sich in seinen Schriften aussprechen, geben ihm seine Bedeutung und seinen Rang.

Der große Preis von 25000 Kronen, den die skandinavischen Verleger Gyldenbal-Kopenhagen, Norst Gyldenbal-Öslo und Bonnier-Stodholm für einen skandinavischen Roman-Wettbewerb ausgesetzt hatten, wurde dem Norweger Sigurd Christiansen für seinen Roman „Zwei Lebende und ein Toter“ verliehen.

Der von der Stadt Essen ausgesetzte 3000 Mark-Preis für den besten Ruhr-Roman ist dem Ingenieur Felix Wilhelm Beilstein für seinen Roman „Rauch an der Ruhr“ zugesprochen worden.

Die Literaturpreise der Tschechoslowakischen Republik, die immer am 28. Oktober zur Verteilung gelangen, sind heuer folgendermaßen verteilt worden: an Josef Hora für die Gedichtsammlung „Tvuj hlas“ („Deine Stimme“), an Jiri Karáfel für die „Pisne tulákovy o zlvote a smrti“ („Eines Landstreichers Lieder vom Leben und Tod“), an Vladislav Pancura für den Roman „Markéta Lazarova“, an Josef Capek für die Erzählung „Stin kapradiny“ („Der Schatten des Farnkrautes“) und an Gustav Winter für sein Essaybuch über Frankreich. Von den slowakischen Schriftstellern erhält den Staatspreis Ludmila Podjavorinská für ihre „Balladen“, von den Deutschböhmen Hans Wähli für seinen Roman „Der Pfarrer von Dornloch“. (A. N.) Felix Salten ist zum Ehrenbürger der Stadt Wien ernannt worden.

Zu Vorsitzenden der Dichteralademie wurden Heinrich Mann und Ricarda Huch wiedergewählt; als Vertreter der Sektion treten in den gemeinschaftlichen Senat der Akademie als Senatoren ein: Heinrich und Thomas Mann, Ludwig Fulda, Alfred Döblin, Ricarda Huch, Walter von Molo.

Die Verteilung des Carl Schünemann-Preises ist in diesem Jahr ausgesetzt worden, weil sich unter den in diesem Jahr vorgeschlagenen Werken keins befand, das den Absichten der Stiftung völlig entsprach.

R. C. Scherriff, der Verfasser von „Journeys End“ (Die andere Seite), setzt als Mitglied des „News College“ der Universität Oxford seine Studien fort, nachdem er bis zum Erfolg seines Dramas in einem Büro einer Versicherungsgesellschaft tätig war.

Ernst Johannsens Buch „4 von der Infanterie“, das bereits in 13 Sprachen erschienen ist, wird demnächst auch noch in einer rumänischen Übersetzung herauskommen.

Hanns Gobschs „Wahn-Europa 1934“ wird zunächst englisch bei Faber & Faber in London und holländisch im Verlag „De Toorentrans“ in Zeist erscheinen, auch schwedische und portugiesische Übersetzungen liegen bereits vor.

„Eros im Stacheldraht“, wofür Hans Otto Henel den diesjährigen Literatur-Ehrenpreis der Stadt Leipzig bekommen hat, wurde bereits ohne Autorisation russisch veröffentlicht und wird demnächst auch holländisch und schwedisch vorliegen.

„Mein Damaskus“, General von Schoenaichs Memoiren, erscheinen demnächst in einer schwedischen Übersetzung.

Kurt Lamprechts Roman „Regiment Reichstag“ kommt demnächst bei Constable in London englisch heraus, auch eine spanische Ausgabe steht bevor.

In Luröczgentmärtön ist dem geistigen Führer des slowakischen Schrifttums in den achtziger Jahren Svetozar Hurbán-Vajanský ein Denkmal in feierlicher Weise enthüllt worden.

* * *

Der amerikanische Professor Hotson hat im londoner „Reccord Office“ Prozeßakten aus dem Jahre 1596 entdeckt, die für die Quellenkunde von Shakespeares „Die lustigen Weiber von Windsor“ und „Heinrich IV.“ ungemaine Bedeutung erlangen. Die Veröffentlichung wird demnächst in der Nonesuch Press „Shakespeare versus Shallow“ erfolgen.

Holf Laudner teilt uns zu der Sudermanns-„Uraufführung“ in Bremen „Die Entscheidung der Lissa Hart“ mit: „Es handelt sich um das aus den letzten Jahren Sudermanns stammende Schauspiel „Wie die Träumenden“. Dieses fiel bei seiner Erstaufführung (ich glaube es war in Königsberg) ziemlich durch, so daß Sudermann es aus dem Bühnenvertrieb zurückzog, um es nochmals zu bearbeiten.

Diese Korrekturen fanden sich im Nachlaß vor und wurden noch erweitert zu der jetzt mit so starkem Erfolg in Bremen aufgeführten Fassung.

Der Verlag hat es stets in der richtigen Form angezeigt als „nach nachgelassenen Sudermannschen Korrekturen eingerichtet“ usw. — Die Presse, die es dann kurz als „nachgelassenes“ Werk bezeichnete, hatte in ihrer Weise ja auch recht, so daß jedenfalls für ein Dementi keine Notwendigkeit vorlag.

Das Ganze scheint mir nach dem Erfolg — wie das so üblich ist — Feuilletongeschwätz; mit der Tendenz, als läge hier eine Irrführung vor, was einmal nicht der Fall ist, und was sodann aus Handlung usw. ja auch vollkommen offen sich als das darstellt, was es ist.“

* * *

Zu Robert Boschs 70. Geburtstag erscheint im Auftrag des Vereins deutscher Ingenieure „Robert Bosch und sein Werk“, herausgegeben von Conrad Matschoß, mit 124 Abbildungen (in Kommission B. D. Z.-Verlag, 126 S. Geb. M. 8,—).

* * *

Uraufführung. Baden bei Wien (Stadttheater): „Das Mädchen an der Grenze“. Lustspiel von Ernst Madart (Dedname des Burgschauspielers Wilh. Hein]. 31. Okt. 1931.

Redaktionschuß: 5. November 1931.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) RM. 5,—, Einzelheft RM. 2,—.

Die Literatur

Monatschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

Januar

Heft 4

Zeitlupe: Idee aus Technik * Die italienischen Dichter und das
Puppentheater * Wandlung des Detektivromans * Tiergeschichten als
Zeittröst * Der Geist der Stadt? * Außen wie innen

Siegfried F. Nadel Mehrdimensionale Dichtung
Hans Fallada Lampel, der Jäger
Ernst Altner Erik Axel Karlfeldt
Erik Axel Karlfeldt Zwei Gedichte
C. A. Emge Mitteilungen über Nietzsches Nachlaß
Waldemar Dehlke Hans Fritz von Zwehl
Karl Urs Neuwertung im neuen England
Kurt Uram „Kit“, „Hit“ und andere Magie
Hans-Joachim Flechtner Dichterglaube
Rudolf Frank Kinder-Hochschulen in Buchform
Egon Friedrich Die geistige Situation der Zeit
Kasimir Edschmid Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Almanache *
Echo der Bühnen * Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

Eine neue Meistererzählung

Josef Ponten Rhein und Wolga

Roman. In Leinen M 4.80

Voll auf dem Wege. Roman der deutschen Unruhe — nennt der Verfasser sein großes Prosa-Epos deutscher Weltwanderung, dessen zweiter, in sich abgeschlossener Einzelband jetzt vorliegt. — Die brennende Pfalz ward 1689 den Voreltern zur graufigen Wegfadel auf der Suche nach neuem Lebensraum: wandernd durch die Landschaften an Rhein und Neckar und ergriffen von Blut und Geist der eigenen alten unverlierbaren Herkunft wird dem deutschen Schullehrer von der Wolga die Geschichte der Ahnen in großen Gesichten lebendig. Es ist eine tief bewegende Strophe des deutschen Schicksalliedes — meisterlich gesagt und gesungen.

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart Berlin

WAS SOLL IN MITTELEUROPA WERDEN?

S o e b e n e r s c h i e n

PHILIPP MENCZEL

Trügerische Lösungen

Erlebnisse und Betrachtungen eines Österreicherers

In Leinen M 6.50. Kartoniert M 5.50

Dieses Bekenntnis- und Erlebnisbuch des »ersten Journalisten« der alten österreichisch-ungarischen Monarchie wird in der politischen Welt Aufsehen erregen. Aus der umfangreichen Literatur, die in der Nachkriegszeit über die Probleme des neu geordneten Mitteleuropa entstanden ist, ragt es hervor durch eine seltene Vornehmheit der geistigen Haltung, durch einen außergewöhnlichen Reichtum an Gedanken und durch einen unvoreingenommenen Blick für die wirklichen Dinge. Wie immer man sich zu seinen Anschauungen und politischen Folgerungen im einzelnen stellen mag, das Buch darf stärkster und allseitiger Beachtung sicher sein.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

ZEITLUPE

Idee aus Technik

„Kameradschaft“ (Mero-Film) ist beste Leistung deutscher Tonfilmkunst. Alle Faktoren haben zusammengewirkt, ein in sich geschlossenes, tiefergreifendes Werk zustandezubringen. Karl Ottens Idee fand im Manuskript der Bajda, Otten, Lampel realistisch überzeugende Gestaltung. In der Regie erwies sich G. W. Pabst als ein kraftvoll Bescheidener. Nirgends drängt er sich vor; treue Sachlichkeit scheint ihn zu leiten; sowohl in Bewegung der Menschenmassen, wie auch in Vergegenwärtigung der Bergwerksvorgänge erzwingt er eigentümliches filmisches Leben.

Die Idee des Films ruft unmittelbar zu seelischer Teilnahme auf: hart an der Grenze kommen deutsche Bergarbeiter ihren französischen Kameraden, die in der Tiefe verschüttet wurden, zu Hilfe. Darstellerisch wird dieser Idee durch kraftvollen Humor jede Sentimentalität genommen. Alexander Granach, Fritz Kampers, Helena Manson leisten da Vorbildliches.

Hier interessiert ein besonderer Umstand. Der Film spielt

Standekämpfe zurückversetzt, mit letzter Anspannung wirft er sich dem Retter kämpfend entgegen.

Wollte man diese Symbolik dichterisch fassen — es wäre kaum möglich, sie überzeugend zum Ausdruck zu bringen. Der Film verfügt über diese Möglichkeit. Die Bilder aus der verschütteten Grube werden durch Bilder aus den Schützen-



Der Wirklichkeitsvorgang in „Kameradschaft“

Zeichnung von B. F. Dolbin

kurz nach dem Kriege. Aus den zurückliegenden kriegerischen Vorgängen gewinnt die Idee letzte Symbolkraft. Einem der verschütteten französischen Bergarbeiter naht der deutsche Retter in Gasmaske. Der Franzose wähnt sich in die Unter-



Die Schützengrabenvision in „Kameradschaft“

Zeichnung von B. F. Dolbin

grabenkämpfen überblendet. Ganz unvorhergesehen wird aus dem einen Zustand in den anderen hinübergerissen. Man erlebt den seelischen Zustand unmittelbar mit.

Tonfilmisch ist das derart zum Ausdruck gebracht: Die Retter herbeizufuchen, schlug der Verschüttete mit eiserner Zange gegen die eiserne Röhre, ein Geräusch, das im Ton aufreizend wiedergegeben wird. Das Geräusch bleibt, das es war. Es ist aber jetzt zum Knattern der Maschinen- gewehre geworden.

Das eben ist das Bemerkenswerte: Einer dichterischen Konzeption wird eine Gestaltung zuteil, der Dichtung nicht oder doch kaum, gewiß nur sehr unzulänglich fähig ist. Es bereichert also die Technik aus sich heraus die Kunst. Auf derartige Möglichkeiten ist hier bereits öfters hingewiesen worden; sie wurde zu Gewissheit: das ist der unvergeßbare Gewinn aus „Kameradschaft“.

E. H.

Die italienischen Dichter und das Funktheater

Legenden sterben und Prinzipien stürzen: Die Wahrheit, daß Hörspiele in Italien nicht gefielen, ist abgeschafft; die Tatsache, daß die Dramatiker Italiens dem Sendespiel künstlerische Möglichkeiten absprachen, in sehr schönen literarischen Pamphleten oder in Interviews an ausländische Pressevertreter, ist eine Vergangenheit. Der Funk Italiens macht nunmehr ein Staatstheater des Sendespiels, und alle Dichter schreiben.

Beinahe alle wenigstens, das muß gleich vorweg gesagt sein. Einer, der den größten Namen hat und dem man soviel am Zeug flüchte, sei es in Italien, sei es außerhalb der Grenzen, hat sich verpflichtet gefühlt, zu seinen Grundsätzen zu stehen und schreibt nicht nur nicht für das Radio; er gab auch keines seiner vielen und schönen Werke für eine Sendebearbeitung her: Gabriele D'Annunzio, der offizielle Dichter Italiens, bleibt am Gardasee rundfunkfern wie immer.

Aber Pirandello hat erklärt — nachdem er noch vor gar nicht langer Frist dem Hörspiel, dem sprechenden Film und allen technischen neuen Möglichkeiten für eine Dichtervortinterpretation jedwede Verechtigung abgesprochen hatte, „nun seit geraumer Zeit die ungeheuren künstlerischen Möglichkeiten bemerkt zu haben, die das Sendespiel dem dramatischen Dichter bietet“ und hat der staatlichen Sendegesellschaft ein Hörspiel zugesagt. In seiner Gefolgschaft stehen Marinetti und die übrigen Futuristen, die: — endlich die ersehnte Möglichkeit haben, moderne Technik und Dichtervort zusammenzubinden, und die dem Funk „dynamitarbisch“, ein marinettianisches Adjektiv, kommen wollen. Die Lustspiel-dichter haben sich umso weniger bitten lassen, als der Eiar (Ente italiano audizione radiofonica) für den Spielplan eine Tendenz zum Lustspiel dekretiert hat; französische Lustspiele sollen aber nicht den italienischen Akter beherrschen.

Die italienische Sendegesellschaft hat mit einem Riesenschritt den Vorsprung, welchen andere Länder in der Entwicklung der funkdramatischen Darbietungen geleistet hatten, einzuholen und womöglich zu überbieten gesucht. Es hat ein italienisches Staatstheater des Rundfunks geschaffen, welches vier oder fünf Bühnen mit Turin, Rom, Genua (aber nur für Dialektstücke), Bozen und Palermo zur Verfügung haben wird. Der Spielplan für alle Sendebühnen wird in Turin gemacht. Die Leitung des Funktheaters bleibt konzentriert; eine Spezialisierung für eine gewisse Stückgattung, wie sie bei den italienischen Theaterkompagnien üblich ist, wird vermieden. So ist in dem Funktheater endlich jenes Nationaltheater entstanden, an dem man in Italien nunmehr seit acht Jahren schöpferisch tätig ist, ohne es zustande gebracht zu haben. Nur es ist kein Nationalschauspiel, sondern ein Sendespieltheater geworden. Ihm steht die Funkoper mit ihren beiden Bühnen schon zur Seite.

Wie ist der Umschwung zustande gekommen? Der Eiar hat an alle Dramatiker Italiens oder wenigstens an ziemlich alle, persönliche Schreiben gesandt und um Lieferung von Hörspielen gebeten. Er hat in diesen Briefen auch die Honorarfrage und damit wohl den Kern der Angelegenheit berührt: man war rundfunkfeindlich im italienischen Dichtertum, weil man nicht gratis arbeiten wollte. Man hat bei allen Dichtern, die liebenswürdig und zustimmend auf die Briefe antworteten, Umschau in den geschaffenen Werken gehalten und zunächst einmal alle funktgeeigneten Werke für einen ersten Spielplan — bis zur Schaffung der Sendespiele — herausgesucht. Meistens handelt es sich um Einakter, die dem Publikum ganz unbekannt geblieben sind. Die eventuell not-

wendigen Bearbeitungen werden in den dramaturgischen Büros der Sendegesellschaft vorgenommen, vielleicht unter Hinzuziehung der Dichter. Die Dramatiker aber schreiben; bis zu Weihnachten sind etwa 15 neue Sendespiele zugesagt. Es blüht in der italienischen Dramatik, weil der Eiar — zählt.

G. Reinboth.

Wandlung des Detektivromans

Wie wäre es, wenn man einmal den Detektiv aus den Kriminalromanen verschwinden ließe? Es bliebe in den meisten Fällen nicht nur ein gefährliches Loch, sondern es wäre auch eine vollendete Entlarvung des Autors, dessen Eitelkeit sich, detektivisch mastiert, sicher wähnte. So ist es denn lobenswert und ein Fortschritt zum Bessern, wenn in einigen neuen Produkten des Genres der Detektiv seiner erhabenen Position entsetzt wird. Aus dem Mittelpunkt des Kreises wird er als Beobachter an dessen Peripherie verlegt. Er hat damit an Unfehlbarkeit des Urteils, sichtbarer Schnelligkeit des Erfolges verloren, dafür an zeitgemäßer Klugheit und wachem Verständnis für das Nebeneinander heutigen Daseins gewonnen. Der neue Detektiv bemerkt wohl noch immer Dinge wie eine Prise Zigarrenasche oder einen winzigen Briefbogen, kalkuliert sie, falls nötig, mit ein in seine Wahrscheinlichkeitsrechnung, aber er läßt sich viel mehr treiben von den Ereignissen und, ist er klug, geben ihm die Ereignisse dann recht. Noch weitgehend von der alten Art ist der Mr. Reeder des Mr. Edgar Wallace, der neben seinen vielen physiognomielosen Detektiven hier wirklich einen besonderen Typus geschaffen hat. Ein alter Junggeselle, der gar nicht so alt ist, wie er aussieht, sehr englisch in seiner faktischen Verschlossenheit, lebende Chronik von Verbrechen und Verbrechen, teuflisch klug, wenn es gilt, seinen lieben Verbrecherfeinden eine Falle zu stellen. Sanft lächelnd und sehr gefährlich. Eine Art gerissener Nachfolger Sherlock Holmes! Neu dagegen der Mr. Disher in den Büchern Will Scotts (Deutsch im Amnestia-Verlag, Wien). Dieser dicke, lebemannische Herr ist zwar mächtig aufgeblasen und unausstehlich wortreich, aber das ist nur die geschickte Maske eines Denkenden, der den Verlauf der Dinge abwartet, um im rechten Augenblick handelnd zur Stelle zu sein. Ein wigwagender Theorie-Verbreger, im Gegensatz zu Sherlock Holmes, dem geheimnisvoll Brütenden, der plötzlich mit der Theorie herauschießt, die dann unfehlbar die richtige ist. Der beste und interessanteste neue Typ aber ist Austin R. Freemans Dr. Thorndyke (Deutsch Avalun-Verlag). Es ist der wissenschaftliche Amateur-Kriminalist, der, unheimlich wissend auf den Gebieten der Medizin, Physik und Experimentalpsychologie, Höchstleistungen scharfsinniger Enthüllung seltsamer Verbrechen bietet. Dabei hat er, da er Menschenkenner ist, einen Zug von Anständigkeit, der ihn sympathisch macht. Die Sherlock Holmes' waren sonst gewöhnlich verkappte Menschenfeinde, denen diese Menschenfeindschaft gerade die für ihren Beobachtungsposten nötige Distanz gab. Hier, in Dr. Thorndyke, ist eine neue, bessere species geschaffen, sozusagen Detektiv aus Humanität und sozialem Pflichtgefühl. Das ist der neue Typ, der allein den Kriminalroman noch erträglich macht. Keine selbstgefällige Ironie mehr, keine platte Ich-Illuminierung. Sachlich verschwindet die Person hinter dem Fall, um erst im Dant derer, denen sie half, ihre Persönlichkeitsauferstehung zu feiern. Sherlock Holmes, der geniale Egoist, ist tot. Sie sollen leben, seine Nachfolger vom Schilde der Disher-Thorndyke: kluge Einzinker sozial-krimineller Mißlichkeiten um der Sache, nicht um des lieben Ichs willen! Werner Schickert

Tiergeschichten als Zeittrost

Während Übergangsepochen, wie wir sie durchleben, lassen Tausende von ihren zweibeinigen Artgenossen abrücken, um bei den Lebewesen des Tierreichs seelische Zuflucht zu suchen. Dies erklärt auch das Erscheinen so mannigfacher Tiergeschichten in der Weltliteratur. Symptom der Zeit! Allein,

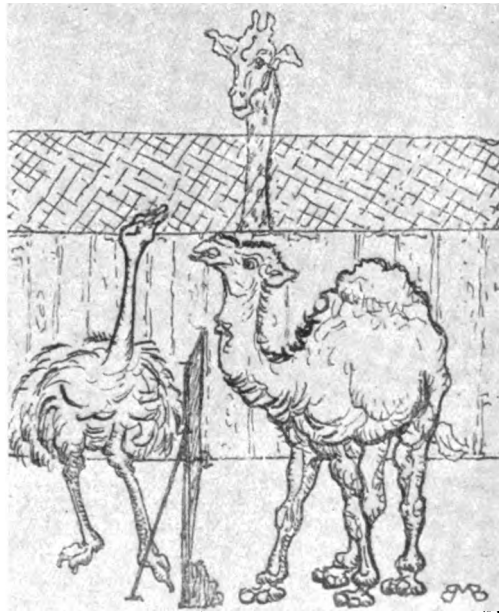


Romanheld (Zeichnung von Margret Bruffot-Barden)

waren es nicht immer noch aufgewühlte Zeiten der Unzufriedenheit, wüsten Gezänk und Gezeters, wenn die Verinnerlichten die entfesselte Menschheit flohen? Liebebedürftig der übrigen Lebewesen sich wieder besannen? Gestand doch schon Descartes ihnen Vernunft und Gemüt zu, Buffon wieder war beflissen ihr Wesen zu erkunden. Und die Dichter? Nun, die standen keineswegs abseits! Gerade Zeiten schwerer Bedrängnis, Hilfs-, Rechts- und Ratlosigkeit entstammen ja die vorzüglichsten, weil zutiefst empfunden, wohl auch erlittenen Tierdichtungen. Schrieb nicht Goethe seinen „Reineke Fuchs“ gerade während der wüsten Sittenverwilderung der französischen Revolution, um all den Stürmen in seiner eigenen Seele Luft zu machen? Tag um Tag brachte dazumal neue Schreckenskunde über den Rhein. Frankreich verelendet. Ungeheure Fehlbeträge im Staatsäckel. Wirtschaft, Horatio! Nieder versucht es mit Anleihen und Sparfamkeit. Ratlosigkeit bewirkt Berufung der Reichstände. Dann folgt es Zug um Zug. Nationalversammlung. Erstürmung der Bastille. Danton und Robespierre. Der Wohlfahrtsausschuß weicht der Schreckensherrschaft. Der Koalitionskrieg greift ein. Speyer, Worms, Frankfurt fallen. Vor Mainz erlebt Goethe die Kämpfe mit Leibesaugen. Da flüchtet sein Genius. Ach! Unter Raubtieren ist man mitunter in besserer Gesellschaft. Wie seltsam doch, in diesen Tagen selbst einen Hofmann wie Goethe gegen Staat und Würdenträger aufmucken zu hören. Heine wiederum? Lobte der nicht gerade unter dem ärgsten Druck des Metternichschen Regimes im „Atta Troll“ all seine Verbitterung aus? Ein Dichter, um Stirnlänge den übrigen Zeitgenossen voraus,

die erst 1848 ihre Erhebung wagten. „Bruder Tier“, wie der heilige Franziskus das mildherzige Wort prägte, sollte die Menschen belehren, sich ihrer Art zu befinnen, mehr Mensch zu sein und weniger Bestie.

Derlei Tierfaturen wirken inmitten düsterer Heimsuchung als Erlösung der Seele von Druck und Verzweiflung. Die verängstigte Menschheit, durch Bedrohungen, Sorgen, Hoffnungslosigkeit im Willen gelähmt, findet ihr befreiendes Lachen wieder, sieht sie manch bange Frage, die sie bedrückt, ins Groteske schrumpfen. Da ist gleich so ein Kauz von Spötter, der Affe. Ein Erzschall und dabei — will man Darwin so recht glauben — ein richtiger Vetter. Man protestiert vergebens. Denn Master Romeo, Londons Liebling, hat sogar einen ganzen Menagerieroman auf dem Kerbholz, den ihm so ein englischer Tierpsycholog und Dichter aufgemacht hat. Er trägt es mit Würde als lachender Philosoph, der er nebstbei nun schon ist. Auch seine Gefährten im Tierpark sind guter Dinge. Wie seelenvergnügt plaudert doch das brave Kamel mit der munteren Straußin, der schlanken Giraffe. Five o'clock teas gibt's freilich nicht, doch auch so ist man quatschvergnügt. An Hundegeschichten wimmelt es geradezu. Ach! wie so mancher ist heutigentags seinem Hund gegenüber doch noch das „Herzle“; unter Menschen aber bloß noch ein „armer Hund“. Hochmütiger gehalten sich schon die Pferdegeschichten; die wissen von manchem Roß, das das „große Rennen“ gewann. Geschichten von Ziegen, Schafen, Enten und Hühnern führen fernab in ein idyllisches ländliches Milieu, wo noch ungetrübter Frieden waltet. „In



Plauderei (Zeichnung von Margret Bruffot-Barden)

dieser Zeit, da die Menschheit sich zerfleischt, scheint ein ganz besonderes Mitgefühl uns zu den Tieren zu ziehen“, schrieb Mme. Colette zur Zeit des Weltkriegs in ihrem reizvollen Büchlein von all ihren munteren Katzen und Hunden. Auch heute ist das nicht viel anders. Der vom Schicksal Heimge suchte, der Leidende und Duldende klammert sich, ein letztes Auskunfts- und Trostmittel, an die Tierseele. Wie erschütternd wirkt gerade deshalb Toller's „Schwalbenbuch“. Und

retteten nicht erst kürzlich, inmitten bedrängtester Krisenzeit, gütige Menschen hunderttausend halb erfrorene Schwaben vermittelst Flugzeugs nach dem sonnigen Süden? Ein Stück Poesie in dieser nüchternen Prosa des Alltags und seines Lebenskampfes.

Martin Brüssot

Der Geist der Stadt?

Die Anthologie „Menschen auf der Straße“ des Verlags J. Engelhorn's Nachf. gibt Anlaß zu einigen grundsätzlichen Bemerkungen.

Zweiundvierzig namhafte Autoren variieren das Thema „Menschen auf der Straße“, teils mit ausgezeichneten, teils mit beiläufigen Beiträgen. Ein Herausgeber zeichnet für die Angelegenheit, da aber einige Mitarbeiter doppelt vertreten sind, muß man annehmen, daß der ungenannte Herausgeber aufgeboten hat, wer nur irgend für die Behandlung des Themas in Betracht kam. Und da ergibt sich folgendes (wenn man, um die Problematik des Themas klarer zu machen, noch jene Stücke ausschaltet, die sich auf die Landstraße oder erotische Abenteuer beziehen): das „neue Biedermeier“

(die Bezeichnung stammt, glaube ich, von Ernst Glaeser) geht um, neue Spitzweg-Romantik blüht. Wird die Straße hier entdeckt? Nein, man sucht der Straße poetische Reize abzugewinnen. Mit den schmückenden Photos ist es nicht anders: die sind auf schön geschminkt, auf Stimmung retuschiert, nicht graphisch empfunden aus der Flucht neuer Linien, aus dem Spiel einer neu erstehenden Welt.

In einem der besten

Beiträge des Buchs gibt Rudolf Wed jungen Schriftstellern beherzigenswerte Anleitung, den Geist der Stadt aufzufangen und zu gestalten. Wed erfaßt als einziger das Wesentliche: daß das Nebeneinander der Schicksale erst eine Welt darzustellen vermag, deren Aussehen jetzt von der Stadt bestimmt wird. Wed hat noch nicht die neue Kunstform, die sich aus seiner richtigen Einstellung ergeben wird, Joseph Roth hat

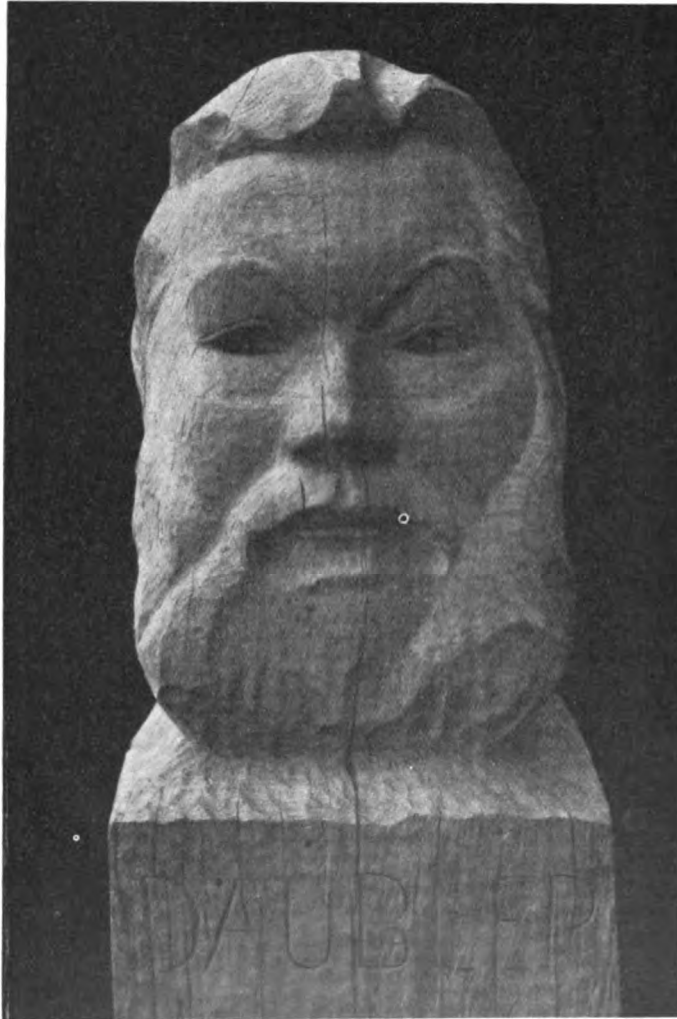
seine Skizzen einmal nicht zu Unrecht mit Hebbels Kalendergeschichten verglichen, aber seine Beschaulichkeit wird nie zur reinen Lyrik. Die meisten Beiträger sind auf der Suche zur Idyllik der Stadt heimliche Lyriker. Während die wirklichen Lyriker, als da sind Erich Kästner, Armin T. Wegner und Klingens, in ihren Versen zeigen, daß die Stadt verteuelt unidyllisch ist. Eine Umkehrung, die lehrt, daß der Geist der Stadt noch nicht geschrieben wurde!

L. W.

Außen wie innen

In seinem sehr dankenswerten Buch „Ernst Barlach, Das plastische, graphische und dichterische Werk“ (Rembrandt-

Verlag G. m. b. H., Berlin), das in 85 vortrefflichen Reproduktionen das Wichtigste aus Barlachs künstlerischem Schaffen vergewärtigt, faßt Carl Dietrich Carl den Eindruck von Barlachs russischer Reise, der für sein gesamtes Schaffen bestimmend wurde, in Barlachs eigenes Wort zusammen: „Das ist außen wie innen“. Gesprochen war das Wort, die eigentümliche Verbundenheit des russischen Menschen mit der Landschaft darzutun. Wir wenden es auf die Bildnisbüste in Holz von Theodor Däubler, die Barlach im Jahre 1916 schuf, an. Da ist außen wie innen. Das Holz als Material scheint hier das Außen summarisch zusammenzufassen, aber derart, daß das scheinbar verschleierte Material eine unheimliche seelische Offenbarungskraft gewinnt. Etwa wie ein Licht, das durch Wollstoff durchscheint, mehr von seiner Leuchtkraft verrät als ein frei und offen stehendes. Die Umrislinien sind im massi-



Theodor Däubler

(Aus dem neuen Barlach-Buch, Rembrandt-Verlag, Berlin)

gen Holz verhaftet geblieben. Nun gewinnen die Augen eigentümliche Kraft; sie stehen sinnend und ein wenig listig zur Seite gerichtet in Kreisen, deren obere Peripherie die Augenbrauen, die untere die Badenschwellung ausmacht. Es sind Augen, die ins Verborgene sehen, träumen und scherzen. Veredt wird in gleicher Weise der Mund. Lippen, die das Wort nach breiter Liebföschung entlassen.

E. H.

Mehrdimensionale Dichtung

Von Siegfried F. Nadel (Berlin)

Jedes Kunstwerk ist in einem gewissen tiefen Sinn eindimensional. Denn was es von jenseits seiner selbst, vom Leben her, dem es ewig verwurzelt bleibt, zur Gestaltung aufgreift, transformiert es bewußt und planvoll in die neue, eigengesetzliche Dimensionenwelt eben des Kunstseins. Sie ist bezeichnet durch den Rahmen des flächigen Bildes oder den Klangraum, den das Tonstück erfüllt. Die Dichtung, um dieses von den Elementen des gewöhnlichen Lebens überdeutlich sich abhebende künstlerische Darstellungsfeld ärmer als jene, hat nur Verse und Reime, die die Sprache umformen, den Vorhang der Bühne, die stillschweigende Voraussetzung des Buch-Seins. Aber die Gestalten und Schicksale der Dichtung bewahren ebenso die Ebene ihrer durchaus eigenen und eigengesetzlichen Lebendigkeit: der geistige Zusammenhalt schafft, nicht weniger scharf umgrenzt, die eigene Raummwelt: Kunstwerk, als die äußerlichen Bänder: Bildrahmen, Tonwelt.

Kinder oder Wilde schauen eilig hinter den Spiegel oder ein Bild, um die Wirklichkeit der rätselhaft nach vorn geworfenen Gestalten noch schnell zu packen und das Geheimnis der Dimensionenverwandlung zu durchschauen. Den Spießer treibt die Neugier zu dem berühmten und oft genug ausgeschroteten Blick „hinter die Kulissen“. Man darf den tiefen Sinn, der darin steckt, nicht übersehen. Daß die Mechanismen der künstlerischen Urmetamorphose bloßgelegt werden, daß man dieser nach vorn weiß Gott wie wundervoll verwandelten Welt ihre nackte Wirklichkeit entreißt, das bedeutet mehr als die Pikanterie des Durchschauens wohlgehaltener Geheimnisse und mehr als eine neugewonnene, überraschende Perspektive. Da gibt es einen Kern Metaphysik. In das kunstvoll bewahrte Eigensein der Kunst schiebt sich plötzlich, eine unbewachte Stelle erspähend, unser gewöhnliches Leben. Die Zerspaltung des Kunstwerks stellt die Integrität unseres Ichs her, das, der Illusion des Kunstwerks hingegeben, für Augenblicke sich selbst und seine Verwurzelung in der realen Welt verlieren konnte. In dem kleinen Triumph der handfesten Wirklichkeit

über die verwandelte und uns selbst verwandelnde Kunst-Wirklichkeit liegt etwas von der cupiditas persistendi des Spinoza, etwas von der tiefsten Lust des Menschen: sein Selbst zu bewahren und kraftvoll lebendig zu spüren.

Die Dichtung spielt hier und da mit diesem verführerischen aber ihr innerstes Wesen bedrohenden Effekt einer Auslöschung ihres Eigenseins. An zwei Punkten in der Entwicklung der Literatur wird diese Überschneidung der Dimensionen selbst zum bewußten Stilmerkmal: in der „romantischen Ironie“, mit der das anhebende 19. Jahrhundert einen überwundenen Kunststil durch „Ironie“ auflöst und erledigt; und — in der jüngsten Gegenwart. Dort, in der romantischen Dichtung, gab es die Theaterstücke, in die Zwischenrufe und aktive Teilnahme überhaupt des Publikums eingebaut werden (Tieds „Gestiefler Kater“), in denen Personen einer unverstellten Wirklichkeit plötzlich, mitagierend, auf der Bühne stehen (Grabbes „Scherz, Satire, Ironie“), Romane, die vorgeben, durch Mißverständnisse des Lesers aus verschiedenen unzusammengehörigen Manuskripten zusammengestellt und ineinandergeschoben zu sein (Jean Paul, E. T. A. Hoffmann). Und heute gibt es das Theater, das mit dem Stegreif kokettiert oder sich durch aktuelle, die lebendigste Wirklichkeit vertretende Filmstreifen selbst unterbricht; die Romane, bei denen verschiedene Fabeln verwirrend ineinandergeschoben sind oder Dokumente einer unverhüllten Wirklichkeit, Gesetzbücher, Zeitungsausschnitte, Seiten aus Lehrbüchern oder Statistiken, die Einheit des Buch-Seins durchbrechen: Die „Zeitbühne“ eines Meyerhold oder Piscator, Dos Passos, der letzte Döblin und Feuchtmanger tun heute, was rund hundert Jahre vorher die Tieds, Grabbe, Jean Paul taten.

Der Sprung über hundert Jahre hinweg und von der Romantik mitten in die akute Gegenwart hinein kommt überraschend. Man mag zunächst nur das künstlerisch Krisenhafte dort und hier als die Analogie begründend annehmen. Aber dieses Krisenhafte überschreitet das enge Gebiet des eigentlich Künst-

lerischen. Der tiefe Begriff der Ironie greift ins allgemein Menschliche. Denn wo er das eigentliche Wesen des Kunstwerks auflöst und ungültig macht, läßt er hinter seiner durchlöcherten Fassade die lebendige, unverwandte Wirklichkeit mächtig sichtbar werden. Nicht mehr Kampf zwischen zwei Stilformen, belangvoll und wichtig nur für die eine daran interessierte Epoche; sondern Kampf und Auseinandersetzung zwischen Wirklichkeit, Leben und Kunst schlechthin. Hier geht die Brücke von der Romantik zu uns herüber (was auch dort oder hier unter „Leben“ Verschiedenes verstanden werden mag).

Beide Richtungen aber haben noch die Möglichkeiten, die in dieser Aufspaltung beschlossen sind, nicht völlig ausgeschöpft. Diese Tat fiel einer anderen literarischen Erscheinung zu, die wie ein Wegbereiter jenen jüngsten Formen voranging. Zu wenig noch in die Perspektive des Entfernten gerückt und zu weit schon vom Blickpunkt des Gegenwärtigen abliegend, ist sie in ihrer gewaltig umwälzenden Kraft heute kaum noch richtig sichtbar geworden. Im Jahre 1921, knapp nach dem Krieg also, erscheint Pirandello's „Sei personaggi cercano d'autore“, um dieselbe Zeit beendet André Gide seine „Faux-Monnayeurs“, um dieselbe Zeit endlich schreibt Unamuno seinen „Nebel“. Eine Zeitlang wird die neue Wendung wieder unsichtbar. Dann bricht sie, zwei Jahre zurück, in Rußland neu hervor: in Leonid Leonow's „Der Dieb“. Die Romanen, immer Freunde artistischen Experimentierens, unterstreichen die theoretische Bewußtheit, schreiben Vorworte und Nachworte, Gide gibt ein ganzes „Journal des Faux-Monnayeurs“, als peinlich genaues Tagebuch des künstlerischen Geburtsaktes, und widmet es „à ceux, que les questions de métier intéressent“. Der Russe, Erbe der letzten großen epischen Begabung und sinnvoll als letzter an diese Zerspaltung der dichterischen Form herangeführt, löst alles Prinzipielle und Theoretische im lebendig Erzählerischen auf. Aber das gleiche, das in all diesen von einer mehr als zufälligen Gleichzeitigkeit zusammengefaßten Werken spontan und bedeutend Gestalt gewinnt, wird deutlich sichtbar: immer gibt es den Dichter als Helden der Handlung; den Dichter, der, eingefügt in eine als wirklich gegebene Welt, sie ewig in Gestalten seiner erfundenen (gefundenen) künstlerischen Welt zu verwandeln be-

stimmt ist. Überschneidung, Rivalität, Streit um das Besitzrecht an den Gestalten zwischen Büchermwelt und Wirklichkeit. Der Autor als Held, das hebt deutlich genug das programmatische Bekenntnis zum Zwei-Dimensionen-Spiel der „Bühne auf der Bühne“ hervor. Symbolhaft präzisiert es Pirandello für alle in Titel und Untertitel, die er seinem Drama gibt: Personen, die ihren Autor suchen, „Commedia a fare“. Darin liegt alles: das unauf lösbar ganzheitliche Bestehen, das planvoll, gesellschaft So-Bestehen und So-Gewordensein des Kunstwerks ist geleugnet; das Stück ist zu schreiben; wir belauschen die gewaltige Lebendigkeit eines (amorphen) Stoffes, der, noch nicht, kaum, halb verwandelt, um die Gestalt des künstlerischen Seins kämpft, die sein Schicksal ist. Die Verwandlung der Wirklichkeit und ihr Eingehen in die neue Dimension des Kunstseins, sonst geheimste, fast mythische Zwischenphase, wird ans Licht gezerrt, und wie in der entlarvten Mehrräumigkeit einer Einsteinschen Welt drängt sich Wirklichkeit und Kunst, Dimension und Dimension, durcheinander und spaltet sich zugleich zwitterhaft voneinander ab. Entlarvung einer Zwitterhaftigkeit, die, weit tiefer greifend als jene erste Auflösung durch Ironie und tiefer auch als die verblaßte jüngste Vermischung von Kunst- und Wirklichkeitselementen, bis zur Bewußtheit des ins Tragische unaufhaltjam mündenden Existenzkampfes gesteigert ist.

André Gide sagt, sich selbst ironisierend, in seinem Roman: „Es ist doch immer sehr bedenklich, in einem Roman Literaten auftreten zu lassen! Diese Leute infizieren das Publikum mit ihrer eigenen Unbehaglichkeit.“ Diese „Unbehaglichkeit“ ist mehr als die professionelle Unsicherheit der Dichtung, die alle Wirklichkeit, der sie sich gegenüber findet, ewig in die neue Wirklichkeit des künstlerischen Stoffes verwandeln muß. Sondern sie wird zum Zeugen der tieferen, gefährlicheren Unsicherheit einer Kunst, der sich die Wirklichkeit nicht mehr als beliebig verwandelbarer Stoff fügen will, vielmehr als Gegenpart, eigenwillig und angreiferisch, gegenübertritt. Und in Unamunos Novelle gibt es direkt das Duell zwischen der dichterischen Gestalt und dem Dichter (der seinen Namen nicht in Pseudonymen verbirgt); die Ansprüche des Helden und die Forderungen des Kunstwerks prallen aufeinander. Unamuno übrigens, nebenbei Professor der Meta-

physik, weitet die Frage zum metaphysischen Problem des Unrechts der Wirklichkeit aus: wer, was ist überhaupt wirklich? „Könnte es nicht sein, mein lieber Don Miguel“, verteidigt der Held der verwirrenden Geschichte seine eigenwillige Wirklichkeit, „daß Sie selbst und nicht ich ein solches Phantasiagebilde sind?“

Wir aber, Zuhörer und Zuschauer, lassen uns durch Sophismen nicht ablenken. Wir spüren uns der revoltierenden Wirklichkeit verwandt. Wir selbst sind diese revoltierende Wirklichkeit. Denn diese ganze Aufspaltung wird, wiederholen wir es, kurz nach dem Krieg deutlich und reißt in den letzten zehn Jahren. Sie reißt, gekoppelt an die gleichaltrige Entdeckung, daß die starke Steigerung, die alle Kräfte und Spannungen, vitale wie geistige, unseres gewaltig verwandelten Lebens erfahren haben, noch, immerfort erfahren, sich der Umformung und dem Nocheinmalssagen der Kunst einmal versperren kann. Dichtung (Kunst) und Leben sind, uralte Erkenntnis, in der umgekehrten Proportion des (wenn auch noch so sublimierten) Ersatzes aneinandergebunden. Und jetzt sind wir da, bewußt und stark im Erlebnisreichtum unserer Zeit stehend, und könnten die Dichtung wichtigere Wirklichkeit lehren, wie der Held in der Novelle von Unamuno. Man kann nicht übersehen, wie allenthalben be-

gonnen wird die Folgerungen zu ziehen. Man setzt diese Erkenntnis der Existenznot der Kunst als These plus Beweisgang in eine Kulturphilosophie; oder man propagiert widerspruchslöse Unterwerfung der Dichtung unter Reportage, Politik und dergleichen; oder man greift zu jenen zitierten Mischformen. Aber diese Erkenntnis hat auch wie jede Idee, als Stoff ergriffen, in einem lebendigen Kunstwerk Verkörperung erfahren können. Und das eben geschah in sehr eigenartiger, sinnbildlicher und, ich möchte sagen, heroischer Weise in diesen Werken von Pirandello, Gide, Unamuno, Leonow, den ersten und in gewissem Sinn zugleich letzten Verkündern der unbarmherzigen Wahrheit. Denn sie setzen ihre künstlerische Gestaltungskraft an die Beweisführung ihrer eigenen Negation. Sie geben Dichtung und legen ihr die Erkenntnis ihres eigenen Untergangs in den Mund. Sie enthüllen den tiefsten Stoff, den Urkampf der Kunst gegen die Wirklichkeit, der, so enthüllbar geworden, schon entschieden ist.

Oder vorläufig entschieden — wer will das sagen? Pirandello und die anderen zogen einmal, ehrlicher als manche, die nachfolgten, einen Schlußstrich unter ihr Werk. Aber vielleicht gaben sie nur, weiter und sicherer in die Zukunft sehend als die anderen, einer kommenden, neuen und berufteren Form Raum?

Lampel, der Jäger

Von Hans Fallada (Neuenhagen-Berlin)

Er ist dreiunddreißig Jahre, als er sein erstes Drama schreibt. Bis dahin hat er das Leben jener Generation gelebt, für die der Krieg den großen Einschnitt bedeutet. In ihm war er Offizier, nach und vor ihm hat er gelernt, studiert, gemalt, war Bankangestellter, Reklamezeichner: alles, nichts. Dieser Pastorensohn aus dem Niederschlesischen hat sich nicht einfügen können. Immer ist er hinter etwas hergewesen, und ist es heute Oberschlesien, morgen die schwarze Reichswehr, übermorgen die Malerei: es hält ihn nichts, er muß weiter.

Plötzlich merkt er, er ist allein. Was von seiner Generation noch lebt, ist untergekommen, auf Kontorstühlen oder Offiziersposten. Die wilden Zeiten sind vorbei, er allein weiß nicht, wohin er

gehört. Er grübelt: woran liegt es? Die anderen fanden den Anschluß, es schien kaum ein Übergang für sie zu sein, eins schloß sich mühelos an das andre. Aber ich —? Er grübelt, er sucht. Und was aus diesem Suchen wird, ist etwas Geschriebenes, ein Bericht, genau gesagt ein Schauspiel, ein historisches Schauspiel. Historisch —?

„Putzsch“ (1927, bei Kiepenheuer), das ist das Schillsche Abenteuer 1809, endend mit dem Tode Schills in den Straßen von Stralsund, mit der Erschießung der elf Offiziere in Wesel. Putzsch, das ist in Verhandlungen mit gebügelten Stabsoffizieren, Bottschaften an einen entschlußlosen Souverän, mit den „Sympathien“ der Oberen, die nachher, wenn es schief geht, nichts gewußt haben, das ist mit seinen

Intrigen, Gemeinheiten, Idealismus und Abenteuerlust nicht 1809, das ist 1923 der Putsch der schwarzen Reichswehr in Küstlin. Putsch, das ist die Abrechnung mit einer Periode des eigenen Lebens: habe ich darum den Anschluß an die Frontkämpfer verloren? Sitze ich darum allein? Und aus dem Wust von Patriotismus und Geschäft erhebt sich die Klage um die nutzlos auftrags des Vaterlandes geopfertenen namenlosen Soldaten. Heißt es am Ende „Wir sind die ersten Toten einer deutschen Republik“, so klingt vernehmlicher als dies Sterbewort der Schillerschen Elf die Stimme Lampels aus dem Stüb: besser freilich ist es, für diese Republik zu leben und zu wirken.

Er tut es, und eine Weile später ist er Hospitant in einem jener Erziehungshäuser, die zehn Jahre früher noch die Vorstufe „Zwang“ trugen. Doch das gibt es heute nicht mehr. Warum eigentlich nicht, denkt der Hospitant, es ist doch alles Zwang, das bißchen Humanität aufgeklebter Gips. Und er ist ganz bei den Jungen, die ihm nicht weniger mißtrauen als den anderen „Erziehern“, und solange er dort wirkt, versucht er, ihnen zu helfen. Er wird als Idealist verlacht, aber er ist einer jener trockenen praktischen Idealisten, die über dem großen Ziel nicht die nahe Kleinarbeit vergessen (das hat er im Felde gelernt). Und darum, als alles in einer Revolte zusammenbricht, die er gar mit verschuldet haben soll, weiß er Hilfe. Plötzlich sind zwei Bücher von ihm da, und alle Welt spricht von Zwangserziehung, sagt wieder „Zwangs“-Erziehung.

„Jungen in Not“ (1928, bei Kiepenheuer) ist ein Band Berichte von Fürsorgezöglingen. Kaum tritt der Herausgeber hervor. Aber das, was er da gesammelt hat, in einem Haufen Elend, Dreck und Mißtrauen, was er den Jungen wohl abgebetelt, abgelist, abgelaußt hat, das verrät ein jägerisches Herz. Er ist der alte Abenteuerer noch, und wenn er sagt: „Dem Lebendigen will ich dienen“, so ist das wohl die Abkehr von dem billigen Abenteuer der Faust, aber er jagt noch — wie er jagt! — nach den tieferen Abenteuern in der Seele der Unterdrückten.

Was ist ein Buch? Ein Buch ist nichts, wieviele lesen ein Buch? Fünftausend, zehntausend, das ist gar nichts! Was ihr gelitten habt, was ihr noch leidet, was ihr leiden werdet, Hunderttausende müssen es wissen, alle! Und schon ist das Schauspiel

da „Revolte im Erziehungshaus“ (1928, bei Kiepenheuer). Das ist kondensiert das Berichtbuch der Jungen, ihre Worte kehren wieder, seine Erlebnisse. Wie muß es ihn geschmerzt haben, als sie aus Bosheit die Sohle seines Schuhs zerschnitten, er ist noch nicht fertig damit. Kann er Mißtrauen nicht ertragen? Braucht er Glauben, Resonanz, Bestätigung? Jetzt hat er sie, genug, übergenug.

Denn nun ist der Ruhm da, und wenn ihm das Wort zu pathetisch klingt und die Begeisterung der anderen ihn mißtrauisch macht, ist es doch das Bekanntsein, und sicher ist, daß man auf ihn hofft. Wie war es denn? Kaum zwei Jahre Wegs, und schon steht er allein, deutlich erkennbar. Er könnte warten, Zeit ist da, soviel er will, und die materiellen Möglichkeiten des Wartens. Aber es jagt ihn. Er jagt. Weiter! Da ist der alte Konflikt. Wie war es mit den Waffenbrüdern, den hingeopferten Namenlosen? Wie war es überhaupt mit der Gewalt? Ist denn das geklärt? Ich war Offizier, und gern war ich das, und plötzlich stehe ich bei den anderen? Er grübelt. Etwas kommt von außen: die Phosgenkatastrophe in Hamburg, und nun ist das Schauspiel geschrieben „Giftgas über Berlin“ (1929, im Malik-Verlag). Ein gefonntes Stüb, klar gebaut, von fabelhafter Wirkung, das Musterbeispiel eines erfolgverheißenden Dramas. Aber es hat keinen Erfolg (außerdem wird es verboten). Denn hier sind keine Menschen gestaltet, mit Puppen ohne Gefühl wird die Idee der Gewalt ad absurdum geführt. Wird sie es? Macht man das denn so?

Er hält inne, kehrt zu sich zurück. Es ist ein Prozeß gewesen, ein Schüler hat seinen Bruder erschossen, das ist das Samen Korn, aus dem das Schauspiel „Pennäler“ entsteht (1929, bei Kiepenheuer). Seltzam, daß zwei so gegensätzliche Stüde wie „Giftgas“ und „Pennäler“ im selben Jahr vom selben Mann geschrieben werden. Das eine technisch meisterhaft, das andere unscharf, schleppend. Das eine mit einer starken Idee, das andere voll von verschiedenen Problemen, deren keines geklärt wird. Was ist „Pennäler“ für ein Stüb? Ein Stüb gegen die Schule? Ein Stüb über sexuelle Nöte der Pubertät? Ein Stüb gegen verfallte Erzieher? Ein Stüb über Homosexualität? Ein Stüb von Schülerelbstmorden? Von allem etwas. Die Fragen steigen auf, bleiben liegen, entschwinden wieder, es ist keine Zeit für sie, neue Fragen tauchen auf, entschwinden,

weiter, weiter. Klarheit, ja, um jeden Preis. Aber was alles ist zu klären, die Fragen häufen sich, und neben den neuen liegen noch immer die alten, ungeklärt. Er jagt, stöbert, er hält inne, er läuft weiter.

Man erinnert sich: in diesem Jahre 1929 wurde Lampel wegen eines Gememordes verhaftet. Schon der Hospitant in der „Revolte“ hatte gesagt, als seine Jungen ihm den ehemaligen Offizier vorhielten: „Ich habe das abgetan von mir.“ Das Buch „Verratenen Jungen“ (1929, bei der Frankfurter Societät) heißt ein Roman. Es ist eine Rechtfertigung. Wieder ist es das küstnerer Abenteuer, das im „Putzsch“ schon spukte. Aber was er vor zwei Jahren historisch verkleidete, nun, da sie ihm sein früheres Leben zurückholen, spricht er offen davon. Sicher ist Lampel nicht der Leutnant Fährichsvater, aber der Leutnant ist ein Stück vom Lampel. Und was hier aufgerollt wird in einem unsinnigen Abenteuer an Verrat, Gemeinheit, Rohheit, Mord, was hier qualvoll begründet wird, wie ein anständiger Mensch unter Zwang, aus mißverstandenen Patriotismus, aus Schwäche einen Gememord nicht ausführt, aber geschehen läßt — schauernd, vor Entsetzen schreiend, aber doch geschehen läßt: das ist die Beichte von einem, der es wieder von sich abtun will: ich habe nichts mehr damit zu schaffen. Ich bin ein anderer geworden.

Kein Zufall kann es sein, daß das nächste Schauspiel heißt „Wir sind Kameraden“ (1930, bei Kiepenheuer). Auch in den „Verratenen Jungen“ ist von Kameradschaft die Rede (wie fast in jedem seiner Werke), aber diese Kameradschaft war für die Vorgesetzten, die Hintermänner des Putzsches nur das Werkzeug, die Bengel bei der Stange zu halten. Das war der Abgesang der Militärkameradschaft, der Schützengrabenkameradschaft, die zu nichts geworden war als zu der Verpflichtung, das Maul zu halten bei jeder Gemeinheit. Kameraden — wieder flüchtet Lampel zur Jugend, dort findet man sie noch. Findet man sie? Jedenfalls nicht in diesem Stück, an dessen Ausgang wohl das Gelöbnis zu ihr steht. Wie es in einer Jugendherberge dazu kam, das wird umständlich in einem zerredeten Stück gezeigt. Wieder — wie in den „Pennälern“ — dehnen sich endlose Diskussionen, eine Front der Jugendlichen soll geschaffen werden, dazwischen knallt ein Schuß, ein Kind stirbt, damit die Wider-

strebenden zueinander kommen — aber der Sucher, der dies alles beschwört, glaubt denn er an Kameradschaft? Wir sind alle einsam, wenn etwas, so ist dies das Thema des Stücks. Aber man muß glauben, nicht wahr, man muß sich an etwas klammern, nicht wahr? Also: wir sind Kameraden. Wenn wir es auch nicht sind.

„Patrouillen“ (1930, bei Carl Reißner) — dies ist wiederum Stillestehen, Einkehr. Wiederum rechnet er mit sich ab. Alles, was in den „Kameraden“ nur angeschnitten ist, hier wendet er es nach beiden Seiten: Wie ist es möglich, daß ich begeisterter Soldat war, die Gefahr liebe — und doch Gewalt und Krieg hasse? Wie ist es möglich, daß ich mich freiwillig immer wieder zur Front gemeldet habe, und doch das Töten hasse? Wie ist es möglich, daß ich ohne Kameradschaft, ohne Jugend nicht leben kann, und doch jedem jungen Menschen sofort beweisen muß, daß das, was sie heute Kameradschaft nennen, keine ist? Es sind die alten Fragen, es sind die alten Probleme, vom „Putzsch“ bis zu den „Patrouillen“, drei Jahre Arbeit, drei Jahre Kampf um Klärung, die Jagd nach dem eigenen Ich, acht Werke und keinen Schritt sind wir weiter gekommen? Noch immer keine Klarheit? Noch immer der Bruch im Leben?

Das ist der Pfarrersohn, der Protestant, der immer suchen muß, immer prüfen, Fragen aufwerfen, neue Fragen aufwerfen, Revolte (wie einst gegen die katholische Kirche), zweifeln, verneinen, verneinen und keinen Schritt weiter. Aber es ist eben auch das Bemühen um äußerste Ehrlichkeit, um eine private Sauberkeit. Diese acht Werke sind nichts als Stationen an diesem Weg. Sensation —? Welch billiger Vorwurf! Die „Revolte“ wurde hochgetragen von äußeren Ereignissen, sie war grade da. Die anderen Werke — waren denn das Sensationen, auch nur das Bemühen darum? Ach, dieser Jäger jagt immer nur nach sich selbst, daß wir dem zusehen, ist ihm belanglos, und wir sehen ihm nicht einmal zu, wir mißverstehen ihn ja ständig. Seine Gleichgültigkeit gegen die Umwelt, gegen die Form, auch sie überzeugt von Lampels Ehrlichkeit. Wie ist das alles hingehauen, hingeschludert, welches gotteslästerliche Deutsch! Er bringt es fertig zu schreiben: er kam mich ins Lazarett besuchen. Er schreibt: ich brauchte das nicht tun. Dabei kann der Mann schreiben, in fünf Sätzen einen Menschen zeichnen.

Aber ist denn Zeit für so was? Ich bin doch kein Literat! Was geht mich euer Gervusel an! Wichtig ist allein der Sinn, die Klärung. Auch Kampels vorläufig letztes Stück „Waterland“ (1931, bei Kiepenheuer) müht sich um diese Klärung. Oberschlesien, Annabergsturm. Ein Regierungsvertreter kommt zu den Freischärlern, erklärt ihnen, warum sie — mitten im Siege — abbrechen müssen, zurück, wenn es ihnen wirklich um das „Waterland“ geht. Ein Schnüffler und Schieber, der verborgene Waffen verraten will, wird erschossen. Der erste Akt in fabelhaftem Tempo, geladen mit Wirkung, jedes Wort sitzt. Auch der zweite Akt — endlich einmal gibt ein Ehrlicher der Regierung, was der Regierung ist, nichts mehr vom albernen Geschwätz vom Verrat der Regierung. Der dritte Akt endlich: der schwächste. Dieser Spion, den sie hinterrücks in der Feldscheune erschießen, wird erschossen in einem Augenblick, da es nicht mehr nötig ist. Die Ablieferung der Waffen ist schon befohlen. Aber die Schießenden wissen es noch nicht, erfahren es drei Minuten später. Das raubt dieser Notwehr-Erektion ein gut Teil ihrer Wirkung. Denn um was es in diesem Stück geht, das ist das alte Kampelsche Bemühen: Klärung. Kann ein Pazifist wie ich Nationalist sein? Muß ein Pazifist töten? Er bejaht

es, bejaht es aus seiner Vergangenheit heraus: dieser Vergangenheit, die ihn immer von neuem nicht zur Ruhe kommen läßt. Und bejaht es mit einem schiefen Beispiel.

So sieht es aus, aber vielleicht, vielleicht ist es ganz anders. Dieser Sucher, dieser Grübler, dieser Jäger nach Ehrlichkeit — hat er absichtlich mit solchem Beispiel zeigen wollen: hierhin kommst du, wenn du Gewalt brauchst? Und weiter: trotzdem muß ich Ja sagen, selbst wenn ich in solche Widersinnigkeiten gerate, trotzdem? Trotzdem! Trotzdem!

Es gibt ein Bild von Peter Martin Kampel: ein fleischiges Gesicht mit trüben, nach innen schauenden Augen, einem festen Kinn, einer entschlossenen starken Nase, der Mund lächelt. Der Mund lächelt, ohne zu lächeln. Es sind nur ein paar Falten, es ist kein Lächeln, er kann nicht lächeln. Wie, wenn sich dieser Mund zum Lächeln entschlösse —? Sein Werk hat die Voraussetzungen für so vieles: Intuition ist da, Könnerschaft, der redliche Wille, der Impuls zum Guten, Unbekümmertheit um Geschwätz. Was fehlt, ist die innere Freiheit, das Auch-einmal-lächeln-können, die Fähigkeit, für eine Minute, den Bruchteil einer Minute sagen zu können: es ist ja nicht so wichtig, alles nicht, ich nicht, du nicht. Das fehlt. Das fehlt.

Erik Axel Karlfeldt

Von Ernst Ullmer (Bonn)

Die Zuteilung des diesjährigen Nobelpreises für Literatur wirkte auf die schwedische und skandinavische Öffentlichkeit ebenso überraschend wie auf die europäische; jene nahm die Mitteilung, ein vor mehreren Monaten Verstorbener wäre der Preisträger, diese die Tatsache, ein ihr so gut wie Unbekannter sei geehrt worden, mit Verwunderung zur Kenntnis. Nicht der Würdigkeit des Lyrikers Karlfeldt galt die besonders in Schweden und Norwegen laut werdende Kritik, sondern der Bevorzugung eines Toten (d. h. seiner Familie) vor einem Lebenden. Das Nobelkomitee ist jedenfalls auf Grund seiner Statuten zu dieser Entscheidung berechtigt; Karlfeldt, selbst Mitglied des Nobelkomitees, hatte früher inoffiziell den ihm angebotenen Preis abgelehnt mit Rücksicht auf seine Stellung als Sekretär der preisverteilenden Schwedischen

Akademie und weil er — ein unübersetzter und unübersetzbarer Lyriker — sich nur innerhalb des eng begrenzten nordischen Sprachgebiets Bedeutung zumaß.

Steht man auf dem Standpunkt, der Begriff Weltliteratur sei keine Funktion irgendwelcher Übersetzungsmöglichkeiten, sondern bedingt durch die Tatsache genialer Höchstleistung, so erkennt man auch die innere Berechtigung dieser Auszeichnung an; daß dabei die Schwedische Akademie einen engeren Volksgenossen berücksichtigte, ist nicht zu tadeln, man kann ihr nicht besondere Bevorzugung ihrer eigenen Landsleute nachsagen. Diskutabel bleibt allerdings die Frage, wer würdiger ist, die hinterlassene Familie eines großen Dichters oder der von Alltags Sorge bedrängte Schaffende; doch damit ist die Problematik der gesamten Nobelstiftung be-

rührt: das sie aufbauende Testament ihres Urhebers ist so merkwürdig, daß stets irgendein Steueramt lachender Mitgewinner und gewöhnlich einige Jahre später schon lachender Miterbe wird . . .

Kein neuerer schwedischer Lyriker hat derart das spezifisch Schwedische erfaßt und zum Ausdruck gebracht wie Karlfeldt. Er war Nationaldichter im tiefsten Sinn des Worts. Seine Größe wird durch seine Begrenzung bedingt. Wollte man etwa Tiefe, Weite und Höhe des Karlfeldtschen Weltbildes an dem Georges oder Rilkes messen — Karlfeldt würde recht bescheiden dastehn. Betrachtet man aber seine wesentliche lyrische Substanz, so wirkt George oft kalt und gekünstelt, Rilke nicht selten krankhaft und verschörfelt neben ihm.

Wie vielleicht kein anderer Dichter hat es Karlfeldt vermocht, die sozusagen wortlosen Gefühle des bäuerlichen Menschen in wundervolle, von berauscher Wort- und Reimmusik und kraftvoller Bildplastik getragene Verse zu fassen: wie er im Wechsel der Jahreszeiten unter dem ruhigen Atem der Sterne ein Leben lebt in Not, Liebe, Haß und Lust, wie ihn von innen und außen Naturgewalten überfallen, wie er angstvoll oder lächelnd dem Tod und der Vergänglichkeit ins Antlitz blickt. Es schreitet der ewige Bauer durch die Gedichte dieses Schweden, einfach und rätselhaft, unvernichtbar und sich stetig erneuernd wie das Leben selbst. Karlfeldt, der traditionsreich-stolzen Landschaft Dalarne entsprossen, Sohn alter selbstbewußter Bauern- und Bergmannsgeschlechter, konnte freilich nur deshalb zum genialen Lyriker der bäuerlichen Empfindungswelt werden, weil er ein Entwurzelter war, entlassen aus dunkler Schollenbindung, nicht mehr den Pflug führte, nicht mehr des Aders Frucht erntete. Auch seine Lieder sind Klagen. Aber sie umfassen eine ganze Welt.

Der Vergleich mit Karlfeldts engerem Landsmann und engem Freund Anders Zorn liegt nahe. Beide, der Dichter und der Maler, waren unermüdlige Kämpfer von dem goldnen Überfluß der Welt. Aber während Zorn, weltläufig und oberflächlich im Nur-Sinnenhaften, Nur-Sensuellen, Nur-Virtuosen steckenblieb, wurde der gereifte Karlfeldt zum Verdichter der Wirklichkeit, drang durch Sinnenhaftes und Sensuelles zum Daseinsgeheimnis vor, zum Kosmos und zur Metaphysik. Seine frühen Werke, die „Wildnis- und Liebesweisen“, die „Fridolin-

lieder“, die „Dalmalereien“, auch noch „Flora und Pomona“ zeigen die Zorn-Nähe, macht sich auch in den besten Stücken ein wuchtiges, elementares Bauernbarock fühlbar, das bei Zorn nicht oder nur embryonal vorhanden ist. Von Anfang an eine meisterhafte Sprachbeherrschung, eine souveräne Macht über alle Geheimnisse des Rhythmus; die wohl lautende Vokalfülle der reimreichen schwedischen Sprache wird zu reingeläuterter Musik — doch nie auf Kosten einer vollkommen unsentimentalen, manchmal mit Absicht stimmungszerbrechenden



Erik Axel Karlfeldt

Zeichnung von B. F. Dolbin

Plastik. Sänger und Bildhauer sind in dieser durchaus männlichen Lyrik eine einzigartige Synthese eingegangen. Daher konnte Karlfeldt seinem Volk eine sprichwörtlich gewordene Gestalt geben, den studierten Bauer Fridolin — im Gegensatz zu Karlfeldt auf dem Lande ansässig —; nicht nur ein Mensch mit seinem Widerspruch und seinen geheimen, blutenden Wunden, sondern auch ein Kenner aller Kalendergeheimnisse, aller Landmannpraktik, aller Dorfergebnisse in allen Gefühlslagen. Aber so wenig wie der größere Bellman ein stockholmer Lokalpoet, so wenig war Karlfeldt ein Kirchspielbegrenzter Heimatdichter. In Dalarne war ganz Schweden, in Fridolin jeder Schwede. Vitale Lyrik

war das, ungeheuer einprägsam durch ihren taktfesten Rhythmus (namentlich im berühmten „Dalmarsch“), bunt, solid und altertümlich wie die zum Jahrhundertbeginn große Mode gewordenen schwedischen Bauernmöbel, ergreifend, erheiternd und naiv wie die damals ebenfalls zu neuer Geltung gekommenen Schildereien alter dörflichen Künstler („Himmelfahrt des Elias“), ganz Melodie gewordenes Volkslied, mächtiger alttestamentarischer Psalm, brausendes Kirchenlied; und manchmal klang sein Sang wie eine ferne Geige in der hellen Sommernacht oder unter dem herbstlichen Mond, manchmal wie eine leicht parodistisch gespielte Ziehharmonika bei der Kirchweih. In seiner Art Vollendetes, vielfach vergleichbar dem, was uns in den letzten Jahren der Oberösterreichs Billinger und vor Jahrzehnten sein Gauenosse Stelzhamer gegeben hatte. Aber es fielen noch Gustaf Frödings Schatten auf Karlsfeldts Werk. Und wie bei Fröding klang bei aller Lebensbejahung ein dunkler Ton mit, vibrierte eine heimliche Saite voll wehen Schmerzes. Auch der Kraftkerl Karlsfeldt hatte seine dunklen Jahre gehabt, als vereinsamter, armer Student in Upsala, Jahre voll bitterer Not und Untergangsnähe. Unauslöschliche Spuren haben sie hinterlassen, sie gaben seiner Dichtung den tiefen Goldton, das Silberhelle eines männlich-troigen Trogdem, den achthonischen Klang aus der Tiefe. Sie, diese gefährlichen Notjahre in frierender Einsamkeit, haben Karlsfeldt über das Zornische vorweg wachsen lassen, haben ihn von leichtem Nur-Impressionismus zur Tiefe der Welt geführt, haben einen Farbenschwelg die Wunder des Claire-obscure entdecken lassen.

Früher, starker Erfolg, der auch sozialen Aufstieg brachte, hat den Dichter nicht zum Manieristen erstarrten lassen. Immerhin: erst nach einer schweren Krankheit, hart am Grabesrand, hat er sich ganz gefunden („Krankheit“). Langsamer und seltener, aber schwerer und köstlicher reiften fortan die Früchte seines Genius. Doch — wie man wohl meinen könnte — nicht der Weltkrieg hat dies bewirkt. Innerhalb des ihm feindlich gesinnten Kreises schwedischer Expressionisten ist spottend gesagt worden, Karlsfeldt sei sich des Weltkriegs erst richtig bewußt geworden, als Hungersnot und Umsturz auch seine Heimat zu bedrohen anfangen. Sicher ist: er stand den Problemen der Zeit nicht fremd gegen-

über, „still sinnend an des Baches Rand“, aber er hatte die gesunde bäuerliche Langsamkeit seiner Ahnen; ergriff ihn das gewaltige Zeitgeschehen, dann blies er nicht eine politische Blechtrumpete, sondern stieß in die Posaune, und zwar ganz eindeutig („Pesthymne“). Mit „Flora und Bellona“ gab er das erste Buch seiner Reife. In das Reich der Göttin Flora, der Schützerin des Ackerbaus, der Gärten und der Herden, ist die Göttin des Krieges, ist Bellona eingefallen. Karlsfeldt erfüllte tiefe Liebe zu mythologischen Gestalten, Konsequenz seines mythischen Grundempfindens; wie die Weber der berühmten flämischen Gobelins bevorzugte er die Götterwelt des frühen, sagenhaften Rom. Vor dem Krieg war vielleicht Karlsfeldt die lauterste und höchste Verklärung von dem, was heute vielfach als „Nordisch“ und „nordische Rassenreinheit“ etwas naiv verehrt wird; der gereifte Mann aber offenbart deutlich das Abgründige alles Dichterischen; nicht umsonst widmete er eine kunstvolle Verslegende dem Andenken seines unglücklichen Landsmannes Stagnelius, jenem genialen Lyriker, der das unerhört graufige, unerhört schöne Gedicht „An die Verwesung“ geschrieben hatte. Im Gegensatz zu Stagnelius bejahte Karlsfeldt das Leben und gab sich als Mensch gern und fröhlich allen Freuden des Daseins hin — aber es war ein männliches „Trogdem!“.

Freilich: die letzte Entscheidung gegenüber den letzten Dingen hat er nicht getroffen. Er, der Sohn bibelgläubiger Bauern- und Bergmannsgeschlechter, wußte, was metaphysisches Bedürfnis war. Aber er fand nur den Weg zurück zu den fernen Schichten eines noch nicht ganz erstorbenen Paganismus; dies war nicht nur Ausdruck einer Protesthaltung gegen die ihn umgebende Stadtzivilisation, sondern auch Ausdruck seiner Unfähigkeit, im Christentum die Versöhnung von dualistischem Trieb zum Dies- und zum Jenseits zu finden. Er liebte die antike Mythologie, den Naturdämonismus und das Alte Testament mehr als die Evangelien. Und dennoch: bisweilen wird sein Gedicht ein großes Händefalten, ein demütig-christliches Beten vor dem Unbegreiflichen. Schon in „Flora und Pomona“ sprach Sener diese milden Verse:

„Dämpfe, o Welt, deine gelle
Stimme von Not und Qual.
Reinerer Töne Welle
leite zur Lebensquelle,
leite zum Todestal.“

Im letzten Buch, im „Herbsthorn“, verstärkte sich dieser metaphysisch-religiöse Ton unter der Ahnung eines balden Todes, wird zum Ausdruck eines nur als Rückkehr faßbaren Einswerdens mit der Schöpfung: nach der vollbrachten Lebenswanderung ist der Tod mehr Freund als Mörder, mehr Befreier als Bezwingen.

Karlsfeldt war alles andere als ein Zeitdichter. Vielleicht verband ihn nur dies mit unserer Epoche, daß er in ihr dichtete. Er, ein demokratischer Aristokrat, ein Verächter jeglichen Proletariatskults, Feind aller sozialen nivellierung, hätte unproblematischer und wesentlicher gelebt als ein königlicher Bauer der Wikingzeit oder als Soldat Karls XII. Zum Skalden wurde er, weil er Schmerz erfahren hatte, weil er gegebene, unausweichliche Lebensform und tiefste Lebensneigung nicht in Übereinstimmung bringen konnte. Vom Dorfe fand er zwar den Weg

zum Kosmos, aber niemals in die Stadt, vom Irdischen im ursprünglichen Sinn des Worts klang sein Lied unter dem Aspekt der ewigen Gestirne: „Sub Luna canto . . .“.

Biographisches:

Erik Axel Eriksson geboren 20. Juli 1864 im Kirchspiel Follärna in Darlarna, Sohn eines seit Jahrhunderten dort verwurzelten Bauer- und Bergmannsgeschlechts. Studierte mit Unterbrechungen seit 1885 in Upsala, nannte sich seit 1889 Karlsfeldt. 1898 Lizentiat der Philosophie, war Lehrer an höheren Schulen, wurde 1903 zum Bibliothekar der Landwirtschaftsakademie in Stockholm ernannt. Seit 1905 Mitglied, später Sekretär der Schwedischen Akademie. Bezog ab 1908 ein staatliches Dichtergehalt. Gestorben am 8. April 1931 in Stockholm.

Werke:

1. Lyrik: „Vildmarks-och kärleksvisor“ (1895), „Fridolins visor“ (1898), „Fridolins lustgård och Dalmåningar på rim“ (1901), „Flora och Pomona“ (1906), „Flora och Bellona“ (1918), „Hösthorn“ (1928).
2. Prosa: „Skalden Lucidor“ (1912), „Minnesteckning över Karl Fredrik Dahlgren“ (1924).

Zwei Gedichte von Erik Axel Karlsfeldt

Die nachfolgenden Übertragungen erheben keine wie immer gearteten Ansprüche. Sie wollen bloß freie Marginalien zu den Originalen sein, welche auch dem, der des Schwedischen unkundig ist, bei genauem Lesen eine Vorstellung von der Kunst dieses Dichters geben können. Namentlich die Vokalmusik von „Sub luna“ verrät einem feinhörigen Ohr viel

Eine Pesthymne

Nun hat Satanas alle Erdenmacht!
Aus Ländern, die verbluten in der Schlacht
steigt Pest empor als wilde Rächerin.
Im Sturm von Osten kommt der Schwarze Tod
mit Eiter, Untergang und tiefster Not:
verfluchte Völker sterben elend hin.

*

Es kommt der Tag des Jorues, jener Tag,
der heftig jede Sicherheit zerbrach,
zum Tor des Reiches als die Wirklichkeit.
Wenn die Miasmen steigen aus dem Sumpf,
sind Menschen dann zum Beten noch zu stumpf,
kennt ihr kein Trostlied der Vergangenheit?

*

Der Zeitmensch ist erfüllt von seiner Leere,
verflaot der Westen in die Erdschwere;
auf seinen Knien lag er wie ein Knecht
und jammert „Ach, ich bin ein armer Tropf,
gib mir, o Herr, vom Golde einen Topf!“
Gott hörte es und strafte ihn gerecht.

*

Was deine Eier an reinem Blut vergoß
und Eibbruch, heimisch auch im Fürstenschloß,
und alles Heucheln unterm Ehrenkleid
und alles Gräßliche, das du erweckt,
und alles Teufliche, das du bezwedt —
all dies, hast du verschuldet, grause Zeit!

*

En pesthymn

Nu är det tid, I andligen besuttna!
Från länderna där svårdets skördar ruttna
stå pestens söner upp till härjningsfärd.
För östanvinden blåsa svarta flaggor,
och digerdöden hänger in hans faggor
och spyr sitt etter över sårjuk värld.

*

Den kommer, *dies irae, dies illa*,
ej längre som en skräcksyn och en villa,
men som en verklighet vid rikets dörr.
När smittans yngel väller upp ur kärren,
har jorden då ej kvar ett rop till Herren
av alla ångestsalmerna från förr?

*

Nej, tidens son är utbedd intill tomhet,
ju längre västerut, dess större fromhet;
på sina knän han legat som en träl
och suckat: „Si, jag är en usel mullsäck,
förvandla mig, o Herre, till en gullsäck!“
Och Gud har hört hans bön och dömt hans själ.

*

För allt det rena blod din lystnad gjutit,
för alla eder dina furstar brutit,
för all din skrymtan bakom helig skylt,
för alla hemiska drifter som du väckte
ur tusenårens dvala hos vårt släkte
bekänn, o tid: Jag har förskyllt, förskyllt.

*

Nun büße schwer! Es kommen die Verrückten,
 Von Irzinnsnächten grauenvoll Bedrückten,
 die deine Saaten bald zerstampfen werden.
 Der Geist ist in den Schweineestall vertrieben
 und Ammons Volk die Erdenmacht geblieben
 und Satan wird den Mammon rasch beerden.

Du stolzer Krieg mit Fahnen und Fanfaren,
 der Helden schuf, Verrückte und Barbaren,
 hier ist ein Spiegel voller Warnungszeichen.
Quis potest saevas tolerare plagas?
 Verabscheut wirst du wie ein giftig Aas,
 wie der, der schändet Kinder und die Leichen.

Der jüngste Tag fällt aus dem Himmelsgrau.
 Der Kampf beginnt! Empor zur Waffenschau,
 ihr Herren in des Geistes weitem Land!
 Auf, wider Seelenmorb, ergreift die Notwehr,
 bedroht ist schon Olive und der Lorbeer;
 die Waffen wachsen uns auf flacher Hand.

In diesem Frühling ballt sich Pest zusammen.
 Auf, jagt sie fort mit Schüssen und mit Flammen,
 mit schwarzem Pulver machet rein das Haus!
 Gesammelt gehn zu diesem Kampfe wir:
 die Grenze zwischen Mensch und Menschentier,
 kein ängstlich-ferger Friede wischt sie aus.

Sub Luna

Sub luna amo.

Dunkel ist meine Braut,
 glüht in der Abende Braun,
 tanzt vom Monde beschaut,
 duftet wie Blume der Nacht,
 zieht das Gewitter herauf,
 kühl wie der Morgentau,
 ist wie der Mondeslauf.

Sub luna bibo.

Dunkel mein Bier,
 schwarzem Malz entgoren,
 schäumt wie Mondglast schier.
 Träume und Späße
 bekreisen die Kanne rund,
 schweben wie Fledermäuse,
 schweben wie Herbstlaub zum Grund.

Sub luna canto.

Dunkel mein Sang,
 klagt wie die Well' im Schilf,
 rollt wie Brandungsgang,
 hebt sich trotzig empor,
 sinkt in Trauer zurück,
 ebbs seine Zeit und fließt
 weg wie einstiges Glück.

Sub luna vivo.

Dunkel mein Leben,
 schwer mein Schicksal,
 Schmerz und Lust ergeben.
 Gerne ich teile
 daseinsvergänglich's Loos,
 glücklich in Not und Lust,
 weilend im Lebens-Echoß.

Känn nu din bot! De nalkas, de besatta,
 ur hvilkas munnar hessa gaster skratta,
 hvars betar rota dina grödors stubb.
 Ty nu är anden flydd i svinahjorden,
 och nu skall Ammons folk besitta jorden
 och Mammon drivas ut med Beelsebub.

Du stolta krig med fanor och fanfaren
 som skapar hjältar, dårar och barbarer,
 se här en vrågbild av din romantik.
Quis potest saevas tolerare plagas?
 Nu skall ditt ädla handtverk övertagas
 av dem som strypa barn och stympta lik.

Nu ljungar vredens dag ur himlabrynen.
 Vår rusttjänst börjar. Upp till vapensynen,
 I som besittin gods i andens land!
 Mot själens hjärta syftar slaktarkniven,
 och bilan höjs mot lagern och oliven,
 och vapen växa själmant i vår hand.

Det står ett pestmoln över vårens vågor.
 Upp, låt oss spränga det med dån och lågor!
 Sjung ut, vårt rensande och friska krut!
 Till denna valplats gå vi man ur huse,
 ty gränsen mellan människa och buse
 få inga fega fredsslut plåna ut.

Sub Luna

Sub luna amo.

Mörk är min brud,
 brinner i bruna kvällar,
 dansar i månglitterskrud,
 doftar som nattglim
 under en kornblixtsky,
 svalkar som morgondagen,
 växlar som nedan och ny.

Sub luna bibo.

Mörkt är mitt öl,
 svartmåttat korn dess kärna,
 skummet som månglittermjöl.
 Tankar och löjen
 sväva kring kannans rund,
 sväva som läderlappar,
 sväva som guldlöv i lund.

Sub luna canto.

Mörk är min sång,
 suckar som våg i vassen,
 rullar som bränningens gång,
 reser sig trotsig,
 sjunker tillbaka tung,
 ebbar sin tid och flödar,
 gammal och kvalfullt ung.

Sub luna vivo.

Mörkt är mitt liv,
 ringa och vanligt i öden,
 sorger och tidsfördriv.
 Gärna jag delar
 tingens förgängliga lott,
 lycklig att lida och njuta
 jordlivets fulla mått.

Sub luna morior.
 Dunkel mein Grab.
 Gib mich der stummen Scholle
 oder Wind überm Hag:
 Ruh' in der Erde
 oder loser Staub,
 schwebend wie meine Sehnsucht
 schwebt im mondhellen Laub.

Sub luna morior.
 Mörk är min grav.
 Giv mig åt namnlös torva
 eller åt vind och hav:
 vilan i mulen,
 eller ett skärat stoft,
 fladdrande som min längtan
 fladdrat mot månklara loft.

Authentische Mittheilungen über Nietzsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des
 Nietzsches-Archivs

(Fortsetzung)

Bisher Ungedrucktes aus der Jugendzeit Nietzsches

Capri und Helgoland. Erzählung
 (K. I. 12; lose Blätter.)¹

(Der Anfang des Kapitel-Verzeichnisses fehlt.)

Cap. V. Helgoland. Heimweh. Abreise.
 Cap. VI. Capri. Bruderliebe, Flucht.
 Cap. VII. Fiorillos Tod. Begräbniß.
 Cap. VIII. Schauspieler. Feuer. Rettung.
 Cap. IX. Schloß. Graf. Burg. (Betrachtung, Episode.)
 Cap. X. Capri. Vater. Elternliebe.
 Cap. XI. Von Adelsberg nach Deutschland.
 Cap. XII. Zwei Väter auf dem Schloß. Dichter.
 Cap. XIII. Episode. Josephs Wiedererkennung.
 Cap. XIV. Episode. Walpurgis.
 Cap. XV. Episode. Waldfee.
 Cap. XVI. Auf dem Fichtelgebirge. Episode Italien.
 Cap. XVII. Italiener auf dem Schloße. Weissager.
 Cap. XVIII. Clementis Rückkehr. Entwicklung.
 Cap. XIX. Wiedererkennung. Tod des Grafen.
 Cap. XX. Mondscheinnachtanzgemälde, unter Clementi,
 den Geist Tior, Italien, den Geist des Grafen, den zwei
 Vätern, den von Adelsberg, den zwei Schwestern, Schau-
 spielen und Elfen und Feen. Prachttableau.
 Dies Stück beginnt wie vernünftig, hat einen etwas ver-
 schwommenen Fortgang, weitet und führt zusammen, geräth
 in dichterische Episoden, aus denen es nicht wieder heraus
 kommt und stirbt mit einem Mondscheinnachtgemälde.

F. W. N.

Capri und Helgoland
 Novelle von F. W. Nietzsche.

Cap. I.

Es war Abend; auf dem Meere glitzerten noch die letzten
 Strahlen der Sonne und auf der klaren Oberfläche spiegel-
 ten sich rosenrothe Wolken. Von dem Bord eines Dampf-
 schiffes schaute ein junger Mann in die Gluthen nieder; eine
 stille Wehmuth hatte sein Gesicht überzogen und ein sehnen-
 der Blick nach dem in Nebel gehüllten Lande ließ genug
 ahnen, welchen Gedankenzug seine Seele genommen habe.
 Zu ihm trat eine hohe, finstere (Var.: edle) Gestalt und
 klopfte ihm (zutraulich) auf die Schulter. Was ist dir mein

Junge, hat dir schon der Seegeist das Herz genommen, rief
 er und sein dunkles Auge schien Flammen zu sprühen.
 (Var.: und sein klares Auge ruhte liebevoll auf dem Jüng-
 ling.) Laßt gut sein, Fiorillo, freischte eine Stimme da-
 zwischen (Var.: Rief eine jugendliche Stimme dazwischen)
 die von einem kleinen, blondgelockten Manne herrührte;
 auf seinem Antlitz lag ein ironisch-satyrisches Lächeln und
 eine feine goldne Brille verstärkte den stehenden Blick, den
 er auf den Jüngling warf. Siehst du nicht die bitteren Thrä-
 nen, die von den umbüßerten Augen niederrollen? Noch
 wehen Tücher am Strande, feucht und thränenschwer. Ja,
 Ja, setzte er hinzu, Scheiden ist ein bitteres Kraut, in das
 mancher edle Jüngling wie ein Hase in den Sand beißen
 muß. Aber Clementi, flüsterte ihm die hohe Gestalt Fio-
 rillos ins Ohr, weißt du auch, wer die Sielscheibe deiner
 Wige ist? Der junge Graf von Adelsberg, der nach Helgo-
 land zu seinem Landgut zurückkehrt. Prätig, prächtig,
 verfehte der Kleine und eilte mit der Behendigkeit einer
 Eidechse fort. — Fiorillo aber nahte sich dem jungen Grafen
 von Adelsberg und sprach: Du hast hier, mein Junge, den
 Baron Clementi kennen gelernt; es ist ein alter Universitäts-
 freund und ich denke, du wirst dich durch sein heutiges Be-
 nehmen nicht abschrecken lassen; es ist seine Weise, sich über
 alles Ernste lustig zu machen. Es scheint mir, fiel von Adels-
 berg ein, als ob jener eine ganz interessante Natur sei und
 voll guter Wige eine Unterhaltung leiten könnte und ich
 wünschte deshalb, ihn bald mehr bei mir zu sehen. Aber ich
 würde doch sehr wünschen, daß ich jetzt in meiner traurigen
 Stimmung nicht von ihm angefochten würde. Daß ich übri-
 gens traurig bin, wirst du mir nicht verargen, denn obwohl
 Helgoland meine Geburtsstätte ist, so habe ich doch viel zu
 wenig dort gelebt, um eine bestimmte Sehnsucht wie nach
 meiner Heimath zu fühlen. Nein, nein, in den Alpen bin ich
 erzogen und aufgewachsen, nach den Alpen zieht es mich
 selbst und der großartige Anblick des weiten Meeres ließ
 vor meinen Augen die Zeiten erscheinen, wo ich auf den hell-
 grünen Gluthen des Bodensees dahin segelte und —
 Laß das nur, fiel jener ein; es ist zwar einem jeden Menschen
 dieses innige Heimathsgefühl beigegeben und es ist schön,
 wenn wir das, was uns lieb und theuer war, im tiefinner-
 sten Herzen aufbewahren, aber werde deiner Stimmung

¹ Nach Angabe von Frau Dr. Förster-Nietzsche schrieb Nietzsche diese Erzählung bevor er nach Pforta kam, Herbst 1857.
 Man hatte ihn wegen Kopfschmerzen von den Schularbeiten befreit. So machte er lange Spaziergänge, meist nach dem
 sogenannten Spechtart bei Naumburg und dachte sich dabei diese Geschichten aus. —

Meister. Wir sind Pilgrime auf dieser Welt, wir haben überall und nirgends eine Heimath und über uns allen leuchtet dieselbe Sonne nieder. Weltbürger sind wir — die Erde ist unser Königreich!“

Cap. 11.

Als die Sonne wieder aus den Fluthen empor strahlte, leuchteten in der Nähe die rothen Felsen von Helgoland. Eine frische Morgenbrise wehte auf dem Meere und Schwärme von Zugvögeln zogen kreisend über dem Dampfschiff hin. Bald kündeten einige Kanonenschüsse die Ankunft, und der von Felsen umschlossene Ankerplatz füllte sich bald mit der spärlichen Bevölkerung der Insel, die mit neugierigen Blicken die Ankömmlinge betrachtete. Der Graf bemerkte aber, daß man gerade am entgegengesetzten Punkte gelandet habe. Komm, Fiorillo, rief er, wir wollen bei solch schönem Wetter das Meer noch etwas länger genießen! Schnell wurde ein Fischereifahn gemiethet und eben wollte von Adelsberg einsteigen, da gedachte er an den Baron Elementi. Bald hatte er ihn gefunden, wie er in den Anblick der Insel vertieft, die Gegend bald mit dem Fernrohr betrachtete, bald mit zarten Umrissen in sein Reisebuch eintrug. Ich störe Sie vermuthlich bei Ihrer Lieblingsbeschäftigung, Herr Baron. Macht es Ihnen aber vielleicht Vergnügen, die Insel etwas genauer zu betrachten, so würde es mir viel Vergnügen gewähren, wenn Sie uns bei einer Spazierfahrt um die Insel begleiteten. Erfreut nahm Elementi das Anerbieten an und lehrte mit seinem neuen Bekannten zu Fiorillo und dem Kahn zurück. Bald glitt letzterer leise durch die rauschende Fluth und die drei genossen einen wunderschönen Morgen.

O Italia, o Italia, rief endlich Elementi aus, an dich denke ich, wie ich einst Capri gesehen, das herrliche Eiland, umschimmert von bläulichen Wogen. O Capri, fiel von Adelsberg ein, meiner Jugend goldene Zeit habe ich auch auf dir verlebt; wie lieblich war es, wenn ich die Muscheln an deinem Gesande suchte, wenn ich den wehmütigen Klängen und Melodien lauschte, die über das Meer hererschallten. Eine dunkle Erinnerung daran steigt in mir auf von einem meiner Spielgenossen. Mit diesem bestieg ich alte Ruinen und weilte in den Trümmern der Vergangenheit, mit ihm schaute ich in die unermessene Weite des Meeres, kurz, nichts vermochte ich ohne ihn zu thun und doch — wie ist mir alles so entschwunden, Name, Gestalt; nur ein Andenken besitze ich von ihm. Plötzlich rief Fiorillo: Seht einmal, wie es so trübe wird, mir scheint gar, als ob schon so früh ein Wetter im Anzug sei. Beide blickten sich um und bemerkten, daß am Horizont einige schwarze Wolken emporstiegen. Es überfällt vor einem Gewitter einen jeden Menschen eine bange Ahnung; er betrachtet alles viel ernster und ängstlicher und in allem gewahrt er Vorzeichen. So trat auch eine ernste Spannung an Stelle der freudigen Erinnerung; daselbe Meer, das ihnen vorher heiter und lustig dahin rauschte, erschien ihnen jetzt so unheimlich und trübe, und mit wachsender Angst blickten sie auf die Möven, die kreisend den kleinen Nachen umflatterten. „Es wäre doch eine verfluchte Geschichte in solch einem Boot ein grimmes Wetter überstehen zu wollen. Landen können wir nicht, da sich überall steile Felsen aufthürmen.“ Alle ergriffen jetzt die Ruder und das Schiff flog lustig auf den sich kräuselnden Wellen hin, während hinter ihnen es schon dumpf donnerte.

Plötzlich brauste ein furchtbarer Sturm daher, es wurde Nacht und die Wolken wälzten sich durcheinander. Die Wogen nahmen furchtbar zu (Var.: schwellen bald zu ungeheurer Größe heran) und das kleine Fahrzeug schwebte jetzt in schwindelnder Höhe, bald stürzte es in einen gähnenden Abgrund hinunter. Elementi aber rief grell durch das Brausen des Sturmes (Var.: Elementi wurde durch die ungewöhnliche Lage in einen Zustand der Aufregung gebracht, daß er grell durch das Brausen der Wogen brüllte):

Der Sturm spielt auf zum Tanze
Er pfeift und faust und brüllt,
Heiß, wie springt das Schiffelein!
Die Nacht ist lustig und wild!¹

Doch ernst erwiderte Adelsberg:

Ich halte mich fest am Mastbaum
Und wünsche: wär' ich zu Haus!¹

(Var.: Doch Adelsberg, der sich an den Mastbaum anhielt, antwortete: Ich wünsche, wär' ich zu Haus.)

Fiorillo aber stand am Steuer und blickte mit seinen glühenden Augen in die Nacht und die Wogen und lenkte den Nachen, daß er kühn die Wellen durchschneit. Aber plötzlich leuchtete ein Blis. Das ganze Meer strahlte von ihm wieder, ein furchtbarer Donner erschütterte die Westen und eine ungeheure Sturzwelle begrub den Nachen und seine Passagiere. — Darauf wieder tiefe Nacht. —

Cap. 111.

Die Familie von Adelsberg besaß ein reizendes Landgut das höhere Bequemlichkeiten und Vergnügungen darbot, als irgend ein Stadtleben. Man hatte beschlossen, hier den Sommer zuzubringen und alle außer dem jungen Grafen waren schon vorher abgereist und erwarteten an einem bestimmten Tage den Sohn. Der Graf hatte, durch das heranahende Gewitter erschreckt, Wächter und Fischer an die Küste geschickt und alle möglichen Vorbereitungen treffen lassen zur Verhütung irgend welchen Unglücks. Allerdings hatte er nicht erwartet, daß sein Sohn auf dem Meere kommen werde, und er wurde, da er dieses bald von den Wächtern erfuhr, sehr beunruhigt. Um nicht die andern Glieder der Familie besorgt zu machen, sagte er, daß der junge Graf schon in Sicherheit sei und er ihn abholen werde. Von mehreren Dienern begleitet tritt er in der Dunkelheit der Küste zu. Vergebens strengte er sich an, durch das Fernrohr ein Boot zu erkennen, er wurde immer ängstlicher; da gewahrte er endlich bei dem grellen Schein eines Blizes die Trümmer eines Nachens. Entsetzt eilte er an den felsigen Küstenrand und erblickte zu seiner größten Freude drei leblos daliegende Körper, worunter er auch den seines Sohnes erkannte. Schnell wurden Belebungsversuche vorgenommen, die auch bald das gewünschte Resultat hatten. Darauf ritten alle eiligst dem Landgut zu und fanden in einem warmen Zimmer Erholung von Frost und Nässe. (Andere Lesart: Er erblickte da drei leblose Körper, die wahrscheinlich das Meer ausgeworfen hatte. Unter diesen war auch der junge Graf. Der Vater war in höchster Angst, und trieb die Diener zu größter Schnelle bei den Rettungsversuchen an. Bald schlugen die Scheintodten wie erwachend die Augen auf und der alte von Adelsberg umarmte seinen Sohn mit innigster Liebe. Dann wurden alle drei auf Pferde gesetzt und nach dem Landgut gebracht, wo mannigfache Erholungen von dem Frost und der Nässe ihrer harnten.) † †

¹ Heine, Buch der Lieder.

Frauenbüche



Neuerscheinungen



Eine glückliche Insel

Ein Vierteljahrhundert deutscher Arbeit in San Remo. Von **Marie Cauet**. Leinen M 4.50

Die frühere Oberin am Kaiser-Friedrich-Krankenhaus in San Remo gibt in feiner, wirklich geglätteter Zurückhaltung der eigenen Persönlichkeit einen Bericht über die deutsche Arbeit, die 25 Jahre in San Remo geleistet worden ist. Das Buch liest sich wie ein Roman und wie ein Lobpreis auf deutsche Tatkraft und deutsche Gewissenhaftigkeit. Durch den feinen Humor, der sich, die schweren Zeiten vergoldend, durch das ganze Buch hindurchzieht, empfiehlt es sich auch zum Vorlesen am Familientisch. (Eckart-Katgeber)

QUELL-VERLAG / STUTTGART, Färberstr. 2

MARIA MÜHLGRABNER

Das Haus Larch

Ein Schicksalsroman. 254 Seiten.

Brosch. RM. 4.20, in Leinen geb. RM. 5.70
Stark wie Leidenschaft und Sünde ist der Wille zur Sühne.

EDITH SCHMETTAN

Die sieben Kinder des Pastors Kattenschlag.

240 Seiten.
Brosch. RM. 4.—, in Leinen geb. RM. 5.30
So lebten und liebten deutsche Menschen im ältesten österreichischen Schlesien.

Österreichischer Bundesverlag für Unterricht, Wissenschaft und Kunst, Wien-Leipzig

Hagar Olsson

STURM BRICHT AN

Roman

Leinen RM. 4.20

Die Überwindung der bürgerlichen Moralbegriffe. Die neue Einstellung der Jugend zu Kameradschaft, Erotik und Mutterschaft.

DREI MASKEN VERLAG A.-G. / BERLIN

Oskar Maria Graf

BOLWIESER

Roman eines Ehemannes
Leinen RM. 4.80. 6.-11. Tausend

Die Tragödie einer kleinbürgerlichen Ehe. Alltägliche Konflikte, alltägliche Probleme wachsen durch die Härte des Mannes ins Gigantische und führen das ergreifende und ungewöhnliche Ende eines im Grunde gewöhnlichen Menschen herbei.

DREI MASKEN VERLAG A.-G. / BERLIN

Otto Heller

Der Untergang des Judentums

388 S., 5 Karten. Brosch. RM. 4.50, Leinen RM. 6.50
Dieses Buch gibt zum ersten Male eine historisch-materialistische Gesamtdarstellung des Judenproblems. Es untersucht den Ursprung des Judentums und erklärt aus ihm seine Geschichte und sein gesetzmäßiges Ende. — Vom Ursprung des Judentums bis zu seinem, neues Leben zugehenden Untergang führt ein gewaltiger Weg. Er ist in diesem Buch gezeichnet worden. — Dem Werk ist eine protokolllarische Reportage über die Reise des Autors von der Krim bis zum stillen Ozean durch die jüdischen Siedlungen in der UdSSR beigegeben.

Verlag für Literatur und Politik, Wien-Berlin

Der Weg voran!

Eine Bildschau deutscher Höchstleistungen mit Geleitwort von Dr. Hugo Eckener.
150 Seiten mit 300 Abbildungen, Kartenskizzen und Diagrammen; in gemeinsamer Arbeit mit Vertretern der verschiedenen Gebiete herausg. von Bibliothekar Dr. Hans Praesent. In Leinen RM. 7.50, kart. RM. 6.—

»Wir dürfen uns stolz rühmen. Einiges und nicht Schlechtes in den Jahren nach dem Kriege geleistet zu haben«, sagt Dr. H. Eckener in seinem Geleitwort. Die behandelten Gebiete: deutsche Technik und Wirtschaft, Geisteswissenschaft und Kunst, Naturwissenschaft und Medizin und deutscher Sport erbringen den Beweis. Ein Kompendium des Wissens zur Jedermann, zugleich ein Buch starken Deutschtums!

OLA ALSEN

DIE TOCHTER LOTS

Kein Tendenzenroman, in dem vertrottelte Richter, blutgierige Staatsanwälte und rohe Gefängniswärter darauf ausgehen, den edlen Angeklagten, der natürlich unschuldig mit dem Strafgesetz in Konflikt gekommen ist, zu martern und zu quälen. In spannender Weise wird hier das Schicksal zweier Frauen geschildert, die durch Verhängnis und eigene Schuld zu Verbrecherinnen wurden. Der besondere Wert des Buches liegt darin, daß es uns von neuem lehrt, wie nötig es ist, daß alle mit der Strafrechtspflege betrauten Organe mehr als es bisher geschah, neben der Schwere der Tat die Persönlichkeit des Täters berücksichtigen.

ERNST OLDENBURG, VERLAG / LEIPZIG

Elisabeth

Die Geschichte eines denkwürdigen Lebens
von **Leo Weismantel**

360 S. m. Eingangs- u. Nachwort d. Dichters
Kart. M. 5.50, in bestem Goldleinen M. 7.—

„Man glaubt eine Heiligenbiografie jener längst verfolgten Zeiten aufgeschlagen zu haben, die in Sprache und Handlung noch so ganz nahe, so glühend und befeuernd zu den Menschen redete. — Der Verlag hat ein Mäurerwerk moderner Verlagsgunst vorgelegt.“ Köln, Volkstg. Zefesprohe u. ausführl. Prospekt kostenlos

SEBALDUS-VERLAG. NÜRNBERG

Das Frauengesicht der Gegenwart

Von **LOTHAR BRIEGER**. 71 Bildtafeln, 16 Textabbildungen. Geh. RM. 10.—, in Leinen geb. RM. 12.—

»Noch niemals hat vor Brieger ein Mann so einfache und klare Weisheiten über die Frau gesagt — Weisheiten, die ihrer Einfachheit wegen verfließen und ihrer Klarheit wegen überzeugen. Es gibt eine Kulturgeschichte der Frau, wie sie klüger, feiner und tiefer nicht geschrieben werden kann.« Der Vorstoß
»Briegers ebenso nachdenkliches wie erregendes Werk wird vielleicht von einer späteren Warte aus entscheidend genannt werden.« Tempo, Berlin
»Das Buch ist klug und interessant.« Die Liter. Welt
»Es ist ein Zeitdokument, dessen Wert nicht hoch genug einzuschätzen ist.« Kölner Tageblatt

FERDINAND ENKE/VERLAG/STUTTGART

Edward Stillebauers

neuestes Buch

Das Himmelsguckerli

Ein Schweizer Roman
von Berg und Tal

322 Seiten auf blütenweiß holzfrei Papier

Ganzleinen gebunden M. 5.—

Broschiert, 2farb. Titel M. 4.—

Verlag Peter Krauseneck, Rheinfelden, Baden

Die ersten zwei Bände unserer neuen Serie!

Wir wollen mit unserer neuen Serie eine Reihe guter und doch billiger Zeitromane herausgeben. Trotz der Etatseinschränkungen jedes einzelnen werden Zeitromane verlangt, aber billig müssen sie sein.

Ehrhardt: Strassen ohne Ende

Roman der Fürsorgejugend. 256 Seiten

Samtliche Besprechungen zeigen, daß dieser Roman der Fürsorgejugend eine Lucke in der Literatur ausfüllt.

Bruno Schönlink vor dem Berliner Sender:

»Ein tapferes Kampfbuch! Von einem Kenner und Gestalter zugleich geschrieben. Möge das Buch dazu beitragen, nicht nur das Gewissen der Zeit aufzurütteln, nein, sie auch umzugestalten.«

Scharrer: Der grosse Betrug

Ein Inflationsroman. 304 Seiten

Scharrer hat mit diesem Buch alles auf die Seite geschoben, was bisher über die Inflation geschrieben wurde. So bunt, so farbig, so blutleidend, vor allen Dingen aber so gekannt hat noch keiner den Tanz der Milliarden u. Billionen hingemalt wie er.

Weitere Bände folgen in allernächster Zeit

Jeder Band: Leinen M. 3.75, kart. M. 2.85

JOSEF FRANK

MÜTTER

SCHICKSALE DES MUTTERTUMS

340 Seiten, illustriert, Leinen 7 M.

12 Mütterschicksale und »Charaktere« aus zwei Jahrtausenden. Von Cornelia und Agrippina über Mme. de Sévigné zu Letitia Buonaparte, den Müttern Goethes, Schillers, Grabbes, Byrons, Schopenhauers, Turgenjews.

VERLAG DR. HANS EPSTEIN, WIEN

Horst Wolfram Geißler

Die Dame mit dem Samtvisier.

Die Lebens- und Liebesgeschichte einer bayerischen Herzogin aus der Zeit Friedrichs d. Gr. Den historischen Inhalt bilden die Gelüste des machtgierigen Österreich, sich Bayern einzuverleiben. Diesem liegt jedoch, weil die tatkräftige Herzogin Maria Anna durch ihre Verbindung zu Friedrich d. Gr. ein Strich durch die Rechnung macht. Geschichte der Kulturgeschichte bilden den farbig und gleichsam goblinartigen Hintergrund, von dem sich die eigentliche Handlung, die seltsame Liebe der bayerischen Herzogin zu dem treuen Andreas, aus einem einfachen Bauernburschen aus der Murztaug-Gegend, plastisch u. voll greifbaren Lebens abhebt.

VERLAG H. HUGENDUBEL, MÜNCHEN

Menschen auf der Straße

42 Variationen über ein einfaches Thema

Eine Anthologie moderner Dichter und Essayisten

Mit 32 Photos. Kart. 5.50, Leinen 7.—

»Das wirr Zusammenklänge und Zusammenstoßende, den Sang und den Schrei der Straße haben die Mitarbeiter dieses besinnlichen Buches durch die Filter unterschiedlichster Temperamente gelassen, sie haben es scherzend und spöttisch, traurig u. ernst in das abgerundete Bild; und es um Bild reicht sich zu polyphonem Hymnus an die Straße, auf der sich soviel menschliches Schicksal verknüpft, hindrängt und vollendet. Ein moderner Konzert, aus dem man mit gelockelter Seele und mit schärferen Augen und Ohren für die Bilder und Töne der Straße tritt.« (Luzerner N. Nachr.)

J. ENGELHORNS NACHF. STUTTGART

Das Gesicht der Demokratie

Ein Bilderwerk zur Geschichte der deutschen Nachkriegszeit, herausgegeben von **Edmund Schultz**, mit einer Einleitung von **Friedrich Georg Jünger**.

152 Seiten, davon 26 Seiten Text.
In Ganzleinen RM. 6.50, kart. RM. 5.—

Vom 9. November bis zur Danatbank — ein Bilderwerk, fern von parteipolitischen Motiven oder zersetzenden Absichten; beseelt von dem heiligen Bestreben, dem Vaterland durch objektive Darstellung von Tatsachen und freimütige Kritik zu dienen.

Verlag von BREITKOPF & HARTEL in Leipzig

Die Begegnung zwischen Religion u. mod. Schrifttum

Dichterglaube.

Stimmen religiösen Erlebens

Keine Anthologie, sondern Originalbeiträge von römischer Autoren über ihre Stellung zur Religion

357 Seiten, Broschiert RM. 8.50, in Leinen RM. 9.50

Der Ruf zur Entscheidung, der durch unsere Zeit geht, hat auch vor dem künstlerischen Menschen nicht Halt gemacht. In dem soeben erschienenen umfangreichen Sammelband legen Vertreter aller Konfessionen und politischen Richtungen, in z. T. sehr ausführlichen Berichten über ihr religiöses Erlebnis Zeugnis ab — nicht in dichterischer, unpersönlicher Form, sondern in unmittelbarer Aussage. Von Barlach bis Toller, von Romain Rolland bis Hermann Hesse, von Hildur Dinesen bis Anna Schieber erklingen die Stimmen.

ECKART-VERLAG GmbH., BERLIN-STEGLITZ

ERNST OTT WALT

Denn sie wissen, was sie tun

Ein deutscher Justizroman.

104 Seiten. 1.—6. Tausend. Kart. 2.85, in Leinen 4.50

Ein junger Offizier — durch den Ausgang des Krieges aus der ihm vorgeschriebenen Bahn geschleudert — studiert Rechtswissenschaft u. wird, was schon sein Vorfahren waren: deutscher Richter. Sein Weg führt ihn durch Anwaltszimmer und Verhandlungssäle in ein Reichsgericht zu Leipzig, durch Gefängnisse in Arbeitshäuser, ohne daß seine Fragen nach dem Sinn der Gerechtigkeit je befriedigende Antwort fanden. Er gewöhnt sich daran, seines Amtes zu walten und sich für die Folgen seines Wirkens nicht als Individuum verantwortlich zu fühlen. Es triumphiert der Apparat.

Allmählig wurde die gesellschaftliche Unterhaltung sehr interessant sowohl durch genaue Erzählung ihres Seeabentheuers als auch durch die witzigen Schilderungen Elementis, der für das Inselleben ritterlich Lanzen brach und es vor dem Landleben sehr in den Vordergrund stellte. Wo ist die deutsche Gemütlichkeit, rief er aus, bei den sogenannten Abendgesellschaften und Thees? Nach Beendigung der Begrüßungszeremonien, die aber gewöhnlich den ganzen Abend ihren Fortgang haben, ergreifen die Damen ihren langweiligen Stridstrumpf und striden alles nur noch mögliche Interesse hinein, so daß der Stridstrumpf interessant werden mag, die Unterhaltung aber desto langweiliger. Und wirklich, um den Strumpf dreht sich dann alles; da kommt erst der Preis der Wolle, Güte und Feinheit derselben, Verkaufsstöcke, Wäsche, Dienstmädchen und endlich schließt man mit „Nein, die schlimmen theuren Zeiten!“ und eine lautlose Stille entsteht.

„leise nur tönt das Geräusch der Nadeln des wachsenden Stridstrumpfs.“

Niemand wagt es die Todtenstille zu unterbrechen und endlich — man sieht es schon 5 Minuten ein Wetterleuchten auf dem Gesicht das den kommenden Sturm verkündet — wagt es eine alte Tante mit Husten und Schnauben hervor zu stottern:

„Wie schön — war heute das Wetter.“

Allgemeine Erleichterung! Die Last ist abgehoben und wie ein Uhrwerk geht das Reden und Schnattern von neuem los. Endlich ist die Frist abgelaufen, man erhebt sich, spricht viel über das unvergleichliche Amüsament dieses Abends, wünscht bald wieder die Ehre des Besuchs zu haben und die Gesellschaft löst sich auf, nachdem noch Tücher und Windeln um die durch den allzu starken Thee und die zu aufregende Unterhaltung erhitzten Schädel gewidelt sind. O, wenn ich da vergangener Zeiten mich erinnere! O Kapri, Kapri! Gut, daß Sie mich erinnern, fiel der junge Graf ein, ich wollte Ihnen das Andenken meines Freundes aus Kapri

zeigen; mein lieber Spielgenosse muß ein gleiches haben und daran werde ich erkennen, ob er seine Liebe gegen mich gemahnt hat.“ Er ging heraus und brachte ein kleines niedliches Bild von Kapri von Stein gearbeitet herein. Sobald es Elementi sah, glühten seine Augen, er legte der erstaunten Familie ein treues Ebenbild vor, fiel jauchzend dem jungen Grafen um den Hals und rief in Entzücken: „O Kapri, o Helgoland!“

(Anderer Lesart, anschließend an †)

Nachdem sich die Familie von dem unerwarteten Schrecken etwas erholt hatte und das Gewitter nachgelassen, nahm bald eine allgemeine Heiterkeit überhand und alle hörten gern den kesseln und witzigen Schilderungen Elementis zu, der das kleine Abentheuer mit aller seiner (Einbildungs-) Phantasie allen recht lebhaft vor die Seele führte. Auch der edle Charakter des Fiorillo zog bald die Aufmerksamkeit auf sich und man bewunderte die glückliche Wahl eines Freundes, die der junge Graf da gethan habe. Bald aber schwelgte man in Jugenderinnerungen. Die Pracht des Südens, der Golf von Neapel, der Karneval von Rom, die wundervolle Lage Kapris, alles dies erglühete in den Schilderungen Elementis. Als letzterer Kapri erwähnte, fiel ihm der junge von Adelsberg in die Rede und sagte: Ich werde Ihnen das Andenken meines Freundes zeigen, das sich in gleicher Weise bei jenem vorfindet. Sollte ich ihn jemals wiedersehen, so würde die Aufbewahrung dieses Andenkens mir ein Zeichen sein, daß er meiner noch in Liebe gedächte.

Hiermit zog er ein Täfelchen hervor, auf welchem in zarten, aber wohl gelungenen Umrissen Capri gezeichnet war, ein großes E war die Unterschrift. Sobald es Elementi sah, merkte man, daß eine große Aufregung an ihm vorgehe, seine Hände zitterten, seine Augen glühten. Schnell ergriff er sein Reisebuch und enthüllte vor der erstaunten Familie ein getreues Ebenbild jener Zeichnung; dann fiel er seinem Freunde jubelnd um den Hals und rief in Entzücken, „O Kapri, o Helgoland.“

Hans Fris von Zwehl

Leben und Dichten, aus der Schule geplaudert

Von Waldemar Dehlke (Berlin)

Seine Genehmigung hab' ich, dazu seine Briefe und unsere Erinnerungen; denn wir waren wirklich zusammen schon in der Schule als danziger Primaner in den letzten Jahren des 19. Jahrhunderts, als sein Vater, der spätere Eroberer von Maubeuge und Gouverneur von Antwerpen, dort im 1sten Chef vom Stabe war. Und um das gleich vorwegzunehmen: der körperlich schwächliche Dichter stand im Kriege nicht minder seinen Mann, in vorderster Linie, einmal beim Angriff im Cambrai-Abschnitt zufällig zusammen mit Walter Bloem, bis eine Pistolenkugel in die Wange kurz vor dem Waffenstillstand ihn matt setzte. „Sehr sonderbar und fast

schauerlich berührt es mich heute“, schreibt er, „daß der Soldat Zwehl von Deutschlands Sieg überzeugt war und daß der Dichter Zwehl schon 1914 die Niederlage ahnte.“ Bleiben wir hier also bei dem Dichter. Wollte doch auch sein Vater einst als junger Leutnant zur Bühne übergehen. Seine noch lebende Mutter ist musikalisch hochbegabt. So versteht man zugleich sein Dichten besser, von dem er — auf den Spuren Hofmannsthals — einmal sagt: „Als meine Stärke betrachte ich Klang und Rhythmus, als meine Gefahr die Banalität.“ Nicht von Berufs wegen. Er ist Jurist und meint, ein Dichter könne nichts Besseres tun, als Arzt oder

Rechtsanwalt zu werden. Um des inneren Lebens willen, das ihm aus den Tiefen dieser Berufe entgegenquillt. Aber er selbst trug solchem Erleben wohl allerlei entgegen, wenn er schon zwei Jahre nach der Reifeprüfung, neunzehnjährig, ein Eheproblem in dem Vers-Einakter „Portense“ (1902) behandelte und diesen auch in Elberfeld, Königs-



Hans Frick von Zwehl
(Fot.-Atelier Clara Behnde, Berlin)

berg, Köln und Koblenz auf die Bühne brachte. In ihm war immer viel stille — ganz stille — Erotik, viel Ehrgeiz, genauer: Sehnsucht nach heroischem Drüberstehen. Seine geliebteste Schauspielerin — heute ist er längst glücklich vermählt — starb den Freitod, seine Werke fanden in der realistisch-naturalistisch gestimmten Umwelt doch nicht vollklingenden Widerhall, teilweise deshalb, weil sie in Versen geschrieben waren. Noch heute: wie groß ist der Kreis, der diesen Dichter kennt, wenn er ihn nicht im Theater einmal erlebte oder über ihn in den bekannten Nachschlagebüchern nachforschte? Und wir kennen soviel flache Poeten — da sollten wir die tieferen mindestens hinzunehmen, gerade

weil sie nicht so populär sind. „Populär“ ist hier richtiger als „volkstümlich“, denn „Volk“ ist auch Zwehl.

Heute mehr denn je, wie sein letztes Drama „Um den König“ (1929) zeigt. Potsdam und Ostpreußen haben ihm auf der Bühne zugejubelt. Das klingt einseitig, ist künstlerisch aber unverdächtig für den, der das Stück kennt, mag natürlich auch für manchen Potsdamer und Ostpreußen der schöne Titel die Hauptsache sein. Zwehl denkt nicht in Titeln, und sein großer König, der Alte Frick, erst recht nicht. Da spielte der Zufall ein wenig mit. Ganz nüchtern und prosaisch — in Prosa ist auch das Stück geschrieben, zum erstenmal — ist hier der große König gesehen, alte Sachlichkeit mit neuer aufgefaßt und dargestellt. Menschen treten auf, wie sie jeder, ein deutsches Land, wie es noch niemand kennt; und da es sich höchstens um Preußen und Sachsen handelt, noch nicht um die Idee Deutschland, so dreht sich auch die innere Handlung nur „um den König“.

Ulrich (in Phantasien): „Und schmeißt für den flammenden Augenblick, da's an den Feind geht, die Transunze von fünfzig Lebensjahren in den Dred. Hörst Du's, König Frick? Sie rufen Vittoria.“ König: „So phantasiert man mit einem Brustschuß. Hätt' er einen Bauchschuß, er würde mich und den Krieg verfluchen... Pferd vorführen! Ich reite zum Korps Siethen. Morgen Vormarsch auf Dresden.“

Dabei fallen mir Verse des Soldaten Zwehl ein:

Doch auch der Krieg, der ferne wogt und brandet,
Spie mich zur Insel der Gedanken aus.
Weh, wer an jenes Felsens Küste strandet!

Zwehls Dramen sind immer rhythmisch und klangvoll gestaltete Ideen. Trotz der letzten Prosa bleibt er im Wesen Neuromantiker. Das zeigt bereits die Wahl seiner Stoffe. In seinem Schauspiel „Opal“ (1909) verschenkt (nach einer Erzählung der Scheherazade) der Held Saidi seine Frau Ghasele aus opfernder Liebe an einen andern, den als Fälscher verkleideten Kalifen, und gewinnt durch diese seelische Verschwendung ihre Liebe für sich — zu spät. In der „Godiva“ (1914), dieser ja oft dramatisierten altenglischen Sage, erblindet der Ritter, der die nackte Schönheit sieht und vergeblich zu erwerben trachtet, seelisch, während sie ihrem derben und festen Gatten treu bleibt. Wieder Symbol, wie man sieht, dichterisches Bekennen eines verhüllten inneren Erlebens! Sehr körperlich-unkörperlich! Drei spätere Schauspiele sind Brücken vom Erotischen

zum Historisch-Waterländischen. „Johann von Werth“ (1919), der kaiserliche Reiterführer aus dem Dreißigjährigen Kriege, der auch gegen Deutsche kämpft, wird schließlich von allen, selbst von seinem Weibe verlassen. In der „Gottesflamme“ (1920) läßt der Dichter uns erleben, warum Petrus de Vinea seinen Herrn, den Staufer Friedrich II., verrät — um den mörderischen Krieg zu enden — und warum er geblendet werden muß — weil er die unerbittliche Notwendigkeit, in der jener Kampf wurzelt, nicht zu sehen vermag. Immer wieder Symbol, Idee! Die „Hochzeit von Ecclou“ (Flamandische Brautfahrt, 1924) ist nach einer Episode in de Costers „Menspiegel“ frei gestaltet. Menspiegel, der Spötter, Frauenjäger und Freiheitsheld, verzichtet um der Sache seines Volkes willen auf das Beste, was er auf seinem abenteuerlichen Wege fand: ein geliebtes Weib. Er findet am Ende sein Volk des Opfers nicht wert. Aber als er es nun in bitterer Verachtung verlassen will, da kann er nicht mehr los von ihm.

Alle diese Dramen sind in mehreren, teilweise vielen Städten über die Bühne gegangen, mehr als einmal, obwohl sie eigentlich lyrische Klänge sind. Was sie ins Theater brachte, ist ihre Bildlichkeit, die immer zur lebendigen Darstellung lockte, weniger das Geschehen, die Handlung als solche. Wer so schreibt, ist von Natur Lyriker — ganz unlyrische Neuromantiker hat es wohl auch noch nicht gegeben. Vor etwas mehr als einem Menschenalter veranstalteten wir göttinger Studenten einen harmlosen Wartburgkrieg, d. h. eine lyrische Wettbewerbung ohne Kenntnis des Namens. Preisträger war schon damals Hans Fritz von Zwehl. Es ist erfreulich und hoch an der Zeit, daß er sich nun endlich entschlossen zu haben scheint, eine Auslese aus den letzten fünfundzwanzig Jahren zu veröffentlichen. Das ist ja bezeichnend für diese Neuromantiker: immer lieber zu wenig als zuviel! Man muß ihn treiben, er findet meist etwas an sich aus-

zusetzen. Seine Lyrik ist eine Symphonie von Klangfarben. Aber anstatt darüber allzuviel aus der Schule zu plaudern, sei sein letztes Gedicht (von Sylt, er ist immer irgendwo anders, jetzt mit dem Flugzeug), das durch Tüßende von Zeitungen ging, hierhergesetzt:

Verhangner Meertag.

Verhangner Meertag — tränenschwer — entspannt,
Verloren Rauschen.
Ein Singen auf und ab, ein Stimmentauschen.
Ins Unermessne dehnt sich Well' und Strand.

Traum spricht und Rausch, die mir vorbeigegangen,
Dem nie Gefüllten.

Aus Tagen raunt's, versehten, unerfüllten:
Raßloses Wandern, ewiges Verlangen.

O laß mir's noch, du väterliche Hand.

Eine gewisse Fremdheit gegenüber den Menschen ist dem Dichter geblieben, von Jugend auf. Ganz kennen ihn heute nur zwei bis drei Menschen, bis zu Ende kennt er sich vielleicht selber nicht. So oft wir zusammentrafen, in Bonn, wo ihn zeitweise im wahrsten Sinne die Vorussenmühe drückte zu Beginn des Kronprinzensemesters, in Antwerpen und sonst: er war derselbe, wie in der Prima, von einer gewissen feinen, seelischen Lautlosigkeit, Innentätigkeit. Sein Stimmungsland ist Italien. Jetzt zieht es ihn zum Sudan, aber wenn er über Italien fährt, bleibt er unterwegs stecken. Als Anwalt der Auslandsdeutschen schwebte er nach dem Kriege dauernd zwischen London, Paris und Genf, und französisch soll er noch besser plädieren als deutsch. Aber Mignons Heimat, so ungoethisch sein Wesenskern ist, zieht ihn magisch an. Auf dieser Linie muß er bleiben, individuell. Für die Masse taugt er nicht, und die Tragödie seines Volkes bedarf anderer Kräfte, die robust zugreifen. Nicht zuletzt deshalb wurden ihm diese Zeilen freundschaftlich ins Stammbuch geschrieben — „geprägte Form“ bleibt von Geburt ab ja ein jeder. In diesem Sinn hören wir Hans Fritz von Zwehl mit steigendem Vergnügen zu, nicht nur in Potsdam — excelsior!

Literarische Neuwertung im neuen England

Von Karl Arns (Bochum)

„Die Geschichte der Kunst ist eine Geschichte der Wiederauferstehungen“, hat einmal Samuel Butler d. J., der große Prüfer und Zweifler, gesagt.

Die Wahrheit dieser an sich banalen Weisheit erweist sich ebensosehr an seinem eigenen Schicksal wie an dem des Viktorianismus, dem er in

den letzten Jahrzehnten des vergangenen Jahrhundert so vernichtende Schläge versetzte. Butler nährte die literarische englische Jugend von 1905 bis 1915 mit seinen pessimistischen Ideen. Erst bei seinem Tode (1902) wurde er berühmt, seine Zeitgenossen erkannten seine Bedeutung nicht. Von etwa 1919 ab jedoch ist man in England sichtlich von ihm abgerückt. Der zerstörerische antiviktorianische Geist, dem er zum Siege verhalf, ist nach dem Kriege immer mehr abgeflaut. Die *Eduardianer* und die frühen *Georgianer* prangerten, seinem Beispiel folgend, den *Viktorianismus* als verlogen, verknöchert und prüde an. Wenn man im Kriege Zeit fand, sich mit den *Viktorianern* zu beschäftigen, geschah es aus propagandistischen Gründen: man sah im *Viktorianismus* ein unenglisches und typisch deutsches Zerrbild. Die Nachkriegszeit lernt den *Viktorianismus* gerechter beurteilen, zunächst gelangt sie von der bedingungslosen Verurteilung zum bedingten Verzeihen, man amüsiert sich harmlos und ohne beleidigende Absicht über die großen Vorfahren, karikiert sie liebenswürdig und herablassend; man übersieht die Schwächen des auf den „Fortschritt“ so stolzen viktorianischen Spießers nicht, erkennt und anerkennt aber ungewollt und unbewußt seine sittliche Größe. Und in den letzten Jahren ist man durch das Verzeihen zum Verstehen gelangt, zur gerechten und sogar sympathischen Beurteilung, so daß selbst Lytton Strachey halb ernst und halb ironisch kürzlich die Prophezeiung wagte, England werde vielleicht noch eine Erneuerung des viktorianischen Zeitalters erleben. Und wenn der „*Viktorianismus*“ der Zukunft einmal abgewirtschaftet hat, dann kann wieder einmal Butlers Zeit anbrechen. Neben dem „*Beharren*“ steht auch in England stets das „*Anderswerden*“. In einer Epoche leben stets mehrere Generationen, aber ein „*Idealtypus*“ gibt jeder Epoche das Gepräge. Geistesgeschichtlich gesehen, steht England heute im Zeichen des erwachenden *Proviktorianismus* oder der *Traditionsfreudigkeit* oder der *Erneuerung* aus der *Tradition* heraus. Von dem maßlosen *Antiviktorianismus* des neuen Jahrhunderts wurde George Eliot (Mary Anne Evans) am meisten und am ungerechtesten betroffen. Auch die unmittelbare Nachkriegszeit kümmerte sich nicht um sie, erst vor einigen Jahren

hat die ernste literarische Kritik sie rehabilitiert. Elizabeth Halbane nähert sich in ihrer Biographie („*George Eliot and her times*“, Hodder and Stoughton, 1927) der großen *Viktorianerin* vom rein menschlichen Standpunkt, sucht sie zu begreifen als eine lebens- und gefühlvolle, aufrichtige und intelligente Frau, ohne zu verkennen, wie sehr auch sie in ihrer Zeit und Umgebung verwurzelt ist. Heute, da in England so viele „*Jüngste*“ die Botschaft des Unbedingten verkündet haben, beginnt man wieder, die „*Philosophie der Pflicht*“ anzuerkennen, die der Kernpunkt ihrer Milieu und Charakter beobachtenden und deutenden Romandichtung bleibt. Wenn man der Biographie glauben darf, gibt es in England wieder Leute, die über das Schicksal der „*Little Nell*“ und des „*Paul Bomeby*“ Tränen vergießen könnten. Das ist eine ganz überraschende Bemerkung, denn bisher galten die beiden Kindergestalten als Musterexemplare der Sentimentalität des großen viktorianischen Humoristen. Auch Dickens erfährt eine Neuwertung. J. D. Mann nennt seinen ganz bewußt in Dickenscher Manier geschriebenen Roman „*Albert Grope*“ (Faber and Faber, 1931) ausdrücklich „*Die Geschichte eines verspäteten Viktorianers*“. H. F. Rubinstein hat sogar jüngst „*zwei Einafter um Charles Dickens*“ geschrieben („*The Dickens of Grays Inn*“ und „*On the Portsmouth Road*“, Samuel French, 1931). Dickens' altmodische Sentimentalität, seine behagliche epische Breite ist heute wieder vielen Engländern willkommen, um der Gegenwart mit ihrem Realismus und nüchternen Rationalisierung zu entfliehen. Auch Tennysons frommer Optimismus, der dem Weltgefühl der mittelviktorianischen Zeit den zutiefst überzeugenden Ausdruck gab, wird von der Nachkriegsgeneration wieder respektiert, die Weisheitsprüche dieses repräsentativen viktorianischen Dichters, die die modernen Antiviktorianer als schal und banal abgefertigt haben, finden wieder Gläubige in einer geistig directions- und obdachlos werdenden Zeit. Zu den neuen „*Tennysonianers*“ gehört vor allem Humbert Wolfe; in seiner Studie über „*Tennyson*“ (1930) feiert er ihn sogar als einen Dichter der Leidenschaft, der zeit lebensunter einem „*dunklen verborgenen Schmerz*“ litt, und als großen modernen „*Klangvirtuosen*“, der eher unserer Zeit als der Tradition angehöre.

Neben George Eliot, Dickens, Tennyson sind viele andere große Viktorianer „zurückgekehrt“. Der Wandel des Zeitgeistes konnte den Ruf ihrer echten Kunst nur zeitweilig verdunkeln. Das Erstaunliche und geradezu Sensationelle ist, daß selbst Viktorianer zweiten Ranges an der allgemeinen Auferstehung des Viktorianismus teilnehmen. Vor einigen Jahren hat eine Trollope-Renaissance begonnen, und eine Bulwer-Renaissance steht unmittelbar bevor. Trollope und Bulwer gelten als Vertreter der geschickten Mittelmäßigkeit, die mit ihrer Massenproduktion zu Lebzeiten die beabsichtigte Massenwirkung erreichten. In einer Beziehung ist Trollope, von dem Kellner noch vor zehn Jahren behauptete, er sei „so tot wie ein Lürnagel“, der bemerkenswerteste aller Viktorianer; in seiner Autobiographie hat er bekannt, er habe mehr geschrieben als irgendein Autor irgendeiner Zeit, zweimal so viel wie Carlyle, mehr als Voltaire und mehr als Barro, ein literarisches Genie behauptet er ganz und gar nicht zu sein. Er war einst fast ebenso berühmt wie Dickens oder Thackeray; vom Tode Thackerays an bis etwa 1870 war er der beliebteste und galt er als der größte lebende englische Romanschriftsteller; im letzten Jahrzehnt seines Lebens zählte er immerhin zu den „great novelists“. Von den 1880er Jahren bis über die Jahrhundertwende hinaus war er literarisch tot. Im Kriege wurde er wieder entdeckt, wurde er wenigstens gelesen „for repose“, dann geriet er aufs neue in Vergessenheit, bis Michael Sadleir mit seiner Biographie „Trollope: A Commentary“ (Constable, 1927) viele zu ihm hinführte, die ihn nie zuvor gelesen hatten, und heute ist die Schar der „Trollopianer“ ganz gewaltig gewachsen. Man ergötzt sich wieder an dem „phlegmatischen Realismus“, mit dem dieser „nüchterne Gefelle“ sich dem Durchschnittsgeist des viktorianischen Philisters so glänzend anzupassen mußte. Sadleir nennt ihn mit Recht „die Stimme einer Epoche“, lobt seine Lauterkeit, die Unabhängigkeit seines Urteils, die Weite seiner Menschlichkeit, die Kraft seiner Charakterschilderung. Die Liebe zu seinem Gegenstand läßt Sadleir streckenweise unfritisch werden; er schreibt ja, um die vielen zu bekehren, die Trollope bislang unterschätzt haben. Mit seiner Posenlosigkeit wird dieser „novelist of acquiescence“ eine Entspannung für

diejenigen, welchen die künstlerischen Experimente der modernen Skeptiker und Fatalisten redlich leid geworden sind. Die heutige Generation ist sich bewußt, daß sie die Freiheit einer vorurteilsloser gewordenen Zeit genießt, aber auch, daß ihr das innere Gleichgewicht der Generation Trollopes verlorengegangen ist. Hugh Walpole enthüllt in seiner Trollope-Biographie (Macmillan, 1928) den „Victorian Chronicler“ als ausgezeichneten Beobachter und als prachtvollen Menschen; Mystik und Poesie muß er ihm natürlich absprechen, „aber“, so schreibt ein Referent, „was sollen wir mit solchen allgemeinen Ideen?“; ihm genügen die beiden Ideale, die Trollope verfocht: daß junge Frauen bescheiden und junge Männer ehrlich und brav sein sollen. Der viktorianische Moralphilister feiert heute Triumphe! Man lehnt Trollope nicht mehr ab, weil er durch seine pedantische Massenproduktion die Kunst zur Industrie herabwürdigte. Man hat ja auch Arnold Bennett sein offen zugestandenes Geschäftsliteratentum nie übel genommen. Man ist nicht mehr so sentimental, um an die „Inspiration“ zu glauben. Der britische common sense macht sich nicht mehr viel aus „Bewußtseinskunst“ und Psychoanalyse.

Die Rehabilitierung des zweiten viktorianischen Vielschreibers vollzieht Sadleir in seiner Biographie „Bulwer: A Panorama. Edward and Rosina“ (Constable, 1931). Wie der Untertitel andeutet, handelt es sich hier um den jungen Bulwer, insbesondere um seine Ehetragödie. Sadleir entwirft ein glitzerndes, farbenreiches Bild einer gärenden Zeit, deren Parallelen zur Gegenwart sich immer wieder aufdrängen, einer Nachkriegszeit, da eine finanziell ruinierte Nation sich einen unerhört hohen Lebensstandard leistete, einer Zeit der Parvenus und Karrieremacher. In diese soziale Szene tritt der junge Bulwer mit seinem fedden Dandytum und seiner leichten Feder. Rosina Wheeler ist der Typus des „post-war girl“, zynisch, flatterhaft, eingebildet, unerfahren; die Ehe mußte scheitern. Bulwer erscheint als ein Intellekt, der sein ganzes Leben vom Charakter verraten wurde; Sadleir nimmt ihn durchaus ernst als politischen und sozialen Reformen wie als literarischen Künstler; sein wahres Selbst verbarg er wie Disraeli unter einem geckenhaften Extérieur; er war nicht innerlich unehrlich.

Die Natur legte in ihn fast alle Elemente der Größe, ohne sie in der richtigen Weise zu mischen. In seinem Snobismus steckte etwas Heroisches. Seine komödienthafte Laufbahn entbehrt nicht der Tragik. Das „Panorama“, das Sadleir entrollt, ist amüsant und doch von Melancholie umweht.

Sadleir hat mit der ersten Hälfte seiner Bulwer-Biographie das Interesse für eine in ihrer Art faszinierende Persönlichkeit neu geweckt. Wenn das Werk vollendet vorliegt, kann die Bulwer-Renaissance schon Tatsache sein. Vorläufig ist es noch „under a cloud“. Die englische Jugend liebt lieber ihren Scott oder Stevenson; der älteren Generation ist er durch die Schule verleidet, die seine geschichtlichen Romane als „Unterhaltung und Belehrung“ so dringend empfahl, daß die Empfehlung einem Befehl gleichkam. Die Zeit dieses „literarischen Opportunismus“, dem jede Gattung lag: der Kriminal- wie der Abenteuerroman, der geschichtliche wie der okkultistische Roman, wird gewiß wieder kommen. Er hat jedem etwas zu geben. Seine fast beispiellose Popularität in der Vergangenheit ist psychologisch

wohl begründet. Die Psychologie des „best seller“ ist in jedem Zeitalter gleich geblieben; die Mentalität des „Volkes“ ändert sich nicht; es folgt dem Erzähler, der die leidenschaftliche mit- und nach-erlebende Anteilnahme am Geschick eines „Helden“ zu entzünden weiß. Die modernen englischen Autoren haben die „Entfabelung“ des Romans so weit getrieben, daß das Volk wieder aufnahmebereit ist für den „Fabulisten“. Die literarische Qualität eines Aldous Huxley oder einer Virginia Woolf wird sich nur schwer behaupten gegen einen Bulwer redivivus; seine sentimentale Haltung und seine romantische Geste werden wieder Massenerwirkung ausüben. Sadleir hat sein Charakterbild bereinigt und ihm zur literarischen Auferstehung verholfen in einer Nachkriegszeit, die mit derjenigen vor einem Jahrhundert so verblüffende Ähnlichkeit hat.

Strachey hat mit versteckter Ironie versucht, die „ragenden Viktorianer“ zu entthronen. Sadleir ist es gelungen, zunächst überschätzte und dann vergessene Viktorianer zweiten Ranges zu rehabilitieren. Der Kampf zwischen Pro- und Antiviktorianismus ist entschieden!

„Kit“, „Hil“ und andere Magie

Von Kurt Uram (Berlin)

Vor einigen Jahren erschien ein medizinisches Werk von Eduard Weiß, Arzt in Pishan: „Diagnostik mit freiem Auge“, dem kein Veringerter als Geheimrat Krauß in Berlin das Vorwort geschrieben hat. Es handelt sich um Diagnosen mit Hilfe der Silbe „Kit“. Spricht man die Silbe einige Male langsam hintereinander aus, so kann ein geübter Arzt sehen, wie weit die Lungen reichen und die Organe über und unter dem Zwerchfell abgrenzen. Aber auch Veränderungen an der Lunge kann man sehen, weil Eiteransammlungen die Bewegungen beim Sprechen der Silbe kit mitmachen, feste Schwarten aber nicht. Ein Vierteljahrhundert hat Weiß an Tausenden von Patienten Diagnostik mit dieser Silbe getrieben und die Resultate in seinem Buch zusammengestellt. Er berichtet aus seiner Praxis mit dem kit zum Beispiel von einer Dame, „die erfolglos von Arzt zu Arzt und von Klinik zu Klinik gerannt war. Ich lasse sie in nicht zu raschem Nacheinander das Wort kit sprechen, nachdem die Untersuchung zwischen Wirbelsäule und Schulterblatt eine kleine Dämpfung ergeben hat. Die Dämpfung rührt sich bei der Silbe nicht. Endlich merke ich, wie sich mitten im ruhenden Felde eine Stelle, nicht ganz so groß wie ein Fingernagel, beim Sprechen kaum merklich bewegt. An dieser Stelle wird eingestochen, durch die Nadel entleert sich Eiter. Jetzt ist die Diagnose klar: eine Wirbellaries mit

Entzündungsabszess. Die Patientin bekommt einen Gipsverband und wird gesund.“

So lange wir solche Zusammenhänge nicht kennen, werden wir jeden, der mit einer solchen Silbe Diagnose treiben wollte, auslachen und von Humbug reden. Erst wenn ein Arzt die Zusammenhänge aufdeckt, wird das anders. Man darf annehmen, daß antike Priesterärzte, die ja viel mehr auf Diagnostik mit freiem Auge angewiesen waren als heutige Buchgelehrsamkeit, sich ähnlicher „Saubersilben“ mit Erfolg bedienten, ohne die Zusammenhänge preiszugeben. Darauf beruhte dann natürlich ein gut Teil ihres Ansehns und ihrer Macht.

Diese Auffassung wird bestätigt durch das ungewöhnliche Buch einer Europäerin, einst Lektorin an den Universitäten Paris und Brüssel, die Buddhistin wurde, über ein Jahrzehnt in tibetanischen Klöstern und Einsiedeleien lebte, als Bettelnonne eine Pilgerreise nach der verbotenen Stadt des Dalai Lama machte, sein Vertrauen gewann, Schrift und Sprachen Tibets beherrschte und als ehrwürdige Lama-Dame hohes Ansehen genoß, weil sie sich mit ungewöhnlichem Mut der oft furchtbaren Schulung tibetanischer Magier und Mönche unterwarf. Vor kurzem ist das Buch von Alexandra David-Neel unter dem Titel: „Heilige und Herer“ deutsch erschienen (mit 22 Abbildungen und einer

Karte bei F. A. Brockhaus, Leipzig, 296 S. Geh. M. 8,70, geb. M. 10,50). In Tibet herrscht ja heute noch eine Priesterhierarchie, wie wir sie sonst nur aus Ägypten kennen, und ein Dämonenglaube, wie er in ähnlichen Ausmaßen wohl nur in Altbabylonien anzutreffen war.

Alexandra David-Neel behält glücklicherweise auch als Buddhistin ihre europäische Gehirndressur; und unermüdliche Neugier, unterstützt von allen Künsten weiblicher List, läßt sie schon in den Anfängen ihrer tibetischen Laufbahn zu Erlebnissen kommen, die ihr sonst gewiß nicht geglückt wären. So beobachtet sie zum Beispiel einmal zwei Mönche, die einander in langen Zwischenräumen mit sonderbarer Kopfstimme die Silbe „*hit*“ zuschreien. Der Schrei schien ihnen Mühe zu machen, gleichsam als holtten sie ihn aus den Tiefen ihrer Eingeweide hervor. Dann legte der eine mit einem Ausdruck des Leidens die Hand an die Kehle, wandte den Kopf, spuckte etwas Blut und schritt seiner Hütte zu. „Jetzt sah ich, daß auf seinem Scheitel ein langer Strohalm gerade in die Höhe stand.“ Der Schrei (*hit*) ist der vorgeschriebene Ausruf des Lama bei einem eben Verstorbenen. Die Hauberilsilbe soll oben auf dem Schädel eine Öffnung verursachen, durch die der Geist sich vom Körper befreit. Nachdem ein Meister dem Schüler die geistige Kraft verliehen hat, die Seele von ihrer Körperhülle zu befreien, muß er noch lernen, die Silbe „*hit*“ richtig auszustossen. Daß ihm das gelungen ist, wird daran sichtbar, daß ein in das Scheitelhaar gesteckter Strohalm beliebig lang aufrecht stehen bleibt. Dazu bemerkt die Verfasserin, daß die richtige Aus-

sprache der Silbe hit in der Schädeldecke in der Tat eine kleine Öffnung bewirkt, in die der Lama dann den Strohalm hineinsteckt. Man kann sich denken, welch ungeheuren Eindruck derlei auf die tibetischen Bauern macht. Im Grunde beruht dies „Wunder“ aber genau so auf einer Beobachtung wie die des Dr. Weiß; und wie der Arzt in Pithyan ein Vierteljahrhundert lang durch Übung sein Auge immer vollkommener auf die Silbe hit einstellte, so verwendet ein Lamaschüler viele Jahre an die Technik des hit, um jene Schädelöffnung hervorzurufen.

Das Buch von Frau David-Neel wird überhaupt zu einer großen, bisher einzigartigen Materialsammlung über alle Konzentrationstechniken tibetischer Mystiker und Magier. Kann man sagen, daß das europäische Weltbild auf einer Züchtung des Großhirns bis zu seiner Überzüchtung beruht, so beruht das des Tibetaners auf einer Überzüchtung des Vorstellungsvermögens. Bis zu dem grausigen „Tschöd“, wie es die ehrwürdige Lama-Dame wiederholt schildert und auch selbst geübt hat. Oder bis zur Gewinnung des „Tumo“, so daß Einsiedler den schwersten Winter in 5000 Meter Höhe nacht verbringen können, ohne zu erfrieren, und andere Konzentrations- und Imaginationswunder mehr.

Das Werk ist eine wahre Fundgrube für alle Psychologen und Parapsychologen, die dem „Okkulten“ nachforschen. Es macht es ohne weiteres verständlich, daß ein pariser Professor der Psychologie Frau David-Neel seinen Lehrstuhl für ihre Vorträge über Glaube und Aberglaube im Lande des Lamaismus zur Verfügung stellte.

Dichterglaube¹

Von Hans-Joachim Flechtner (Stettin)

Man schlägt dieses Buch auf wie so viele andere, sucht in der Einleitung nach der Richtung des Ganzen und beginnt zu lesen. Sehr schön und ein sehr feiner Gedanke — so sagt man wohl, blättert weiter, ließt sich fest, kann nicht aufhören, muß immer weiterlesen und aufnehmen. Man weiß es genau, es ist sinnlos, alle diese Erkenntnisse hintereinander zu lesen, sie verschwimmen vor dem inneren Bild — aber vielleicht ist gerade das das große Erleben: in allen klingt derselbe Klang, in allen die große Sehnsucht, und den Leser überbraust die Fülle dieses menschlichen und geistigen Kampfes, reißt ihn mit sich in die Tiefen . . .

„Der Ekkart“, Zeitschrift für evangelische Geisteskultur hat den Stein ins Rollen gebracht, hat eine „Umfrage“ gerichtet an die Dichter der Zeit über ihre Stellung zu Religion, Christentum, Konfession, Kirche — und die Antworten wurden zur Lawine, zu einem Sturm von solcher Kraft und Gewalt, daß man sich diesem Buch bedingungslos ausliefern muß. Neunzig Dichter haben geantwortet und aus neunzig Stimmen tönt immer wieder das Ringen um Gott und um den Sinn der Welt. Neunzigmal durchlebt und durchleidet der Leser die Qual dieses Suchens — auch dann, wenn sich das Ringen scheu hinter der Form der Abhandlung, der theoretischen Auseinandersetzung birgt. Aber immer wieder sind dazwischen gestreut jene ganz persönlichen Erkenntnisse, die Erlebtes als Erlebtes und nicht als Erkenntnis gestalten, Erinnerungen, Bilder, die uns mit der zusammengeballten Wucht einer Tragödie oder eines epischen Werks treffen.

Warum berief man die Dichter? Weshalb nicht die Theologen, die Philosophen? Sind die vier Probleme Religion, Christentum, Konfession, Kirche nicht deren Probleme, nicht seit ihrem Bestehen der Theologie und Philosophie gehörig? Aber hinter den vier Fragen steht die eine, die sie alle umfaßt, die Frage nach Gott selbst. Die Theologen aber glauben Gott und die Philosophen wollen ihn erschließen — die Dichter jedoch erleben ihn und ringen mit ihm. Darauf aber kommt es an: auf das Gotterleben und auf das Ringen um Gott. Und dazu können uns nur die Dichter führen.

Hat es einen Sinn, von einem Ergebnis dieser „Umfrage“ zu sprechen? Eigentlich kaum. Es bleibt nur die Tatsache, daß sie alle, alle gerungen haben und in ihrer Gesamtheit zeigen, wie tief diese Probleme in der heutigen Zeit liegen. Die Auseinandersetzung mit den Antworten ist Sache des Lesers. Katholiken und Protestanten, Pantheisten und Lebensgläubige, Mystiker und Rationalisten — alle „Richtungen“ sind vertreten. Neben Erkenntnissen stehen Aphorismen, neben Abhandlungen dichterische Visionen, neben Kindheitserinnerungen und Entwicklungsüberblicken Auszüge aus geschaffenen und erschienenen Werken. Zweifler und Gläubige, Gegner und Propheten stehen nebeneinander, und so wird das Buch als Ganzes ein überwältigendes Bild von den tausend Wegen, auf denen die Menschheit von heute zu ihrem Glette strebt.

Noch ein anderes aber klingt heraus: die Ablehnung der Kirche in ihrer heutigen Form, das Erleben des furchtbaren

¹ „Dichterglaube.“ Stimmen religiösen Erlebens. Herausgegeben von Harald Fraun. Ekkart-Verlag, Berlin-Steglitz 1931.

Verfagens der „Diener des Herrn“ im Weltkriege, das immer wieder anlagend gestaltet wird. Nicht aus Grundsatz — dieses Buch enthält überhaupt nichts Grundsätzliches in diesem Sinn. Ausnahmen werden gezeigt, aber als Ausnahmen aufgewiesen. Und die Forderung nach einer wirklichen, wahren Kirche wird immer wieder erhoben.

Doch dem, der lesen kann, bringt dieses Buch noch mehr.

Er lernt seine Dichter kennen, viele anders und in ganz neuem Licht, als er es bisher gewohnt gewesen. Der Vergleich wird herausgefordert, der Vergleich zwischen diesen Bekenntnissen und den festgelegten Werken. Und nicht immer ist dieser Vergleich erfreulich — oft allerdings wird das Werk eines dieser Dichter durch sein Bekenntnis flammend erleuchtet und viele werden Zugang finden, wo sie bisher außen stehen mußten.

Eine „Umfraße“ ist veranstaltet worden — und das Ergebnis ist ein Werk, das die tiefsten Gründe der Zeit aufreißt, das für jeden Leser Zwang und Hilfe, Forderung und Geschenk zugleich ist. Ein Buch, das mit stärkster und überzeu-

gender Kraft auf das Urproblem unseres Menschendaseins hinweist, die Urfrage alles Menschenlebens und Strebens stellt und vielfältig beantwortet. Es ist so vielleicht der erste große Schritt gemeinsamen Führens zur Einsicht und zur Einsicht. Denn das Märchen, das einer von ihnen in bezug auf die Fülle der Konfessionen anführt, es kennzeichnet in vielem auch dieses Buch der Bekenntnisse:

„Es gibt ein Märchen von vielen Dienern, die an einem Brunnen Wasser holten. Der eine schöpfte es in einem Eimer, der andere in einem Krug, ein dritter in einer Flasche, der vierte in einem Bottich. Das Wasser aber nahm die Form des Gefäßes an, womit es geschöpft war. Auf dem Heimweg gerieten die Diener in einen Streit darüber, welches das beste, das vollkommenste Wasser sei, das in dem Krug, im Bottich oder im Eimer. Sie dachten nicht daran, daß alles Wasser aus demselben Brunnen stammte.“

Das Große aber ist hier, daß die meisten doch daran denken — nur daß sie glauben, daß ihr Wasser für sie das beste und vollkommenste sei.

Kinder-Hochschulen in Buchform

Jugendchriften 1931

Von Rudolf Frank (Berlin)

Es ist das besondere Merkmal der diesjährigen Jugendliteratur, daß sie in weiterem Umfang denn je und mit besonderer Intensität darauf ausgeht, über Schulwissen und Schulweisheit hinaus neue Kenntnisse und Erkenntnisse zu übermitteln und den Lehrstoff der Schule dem Verstand und Gefühl der Kinder durch die besseren Methoden einer neuen Pädagogik nahe zu bringen. Es ist, als sei ein Teil der abgebauten Junglehrerbegabung in die Jugendliteratur geflüchtet. Die neuen Jugendchriftsteller sind mit wenigen Ausnahmen wirklichkeitsnahe, ernsthaft bauende oder sinnvoll spielende und haselnde Mitarbeiter der Jungen, ihre Bücher Lehrbücher: Enzyklopädien, Serien technischer Monographien, ihre Kinderromane aufklärende Querschnitte durch die Gegenwart, ihre Märchen Seitmärchen. Eine ungeheure Menge Wissensstoff wird zwanglos mitgeteilt. Zwanglos steigt das Kind aus der Kinderschule in die Kinderhochschule, unversehrt wird es zum Polyhistor und arbeitet mit hellen Augen in den Seminarien und Laboratorien der Kinderuniversität.

Aus dem Nachlaß der großen Pädagogin Tom Seidmann: Freud ist der dritte Teil ihrer unentbehrlichen Spielfibel erschienen: „Hurra wir rechnen!“¹ Der passende Bilderatlas „Länder und Völker“ von Claire With wurde eben im rechten Augenblick durch ein siebentes Heft „Japan“² bereichert. Auch die Erwachsenen können ihn jetzt gut brauchen. Angehts der Serie „Weite Welt-Bücherei“³ geht es umgekehrt

wie ehemals, als man uns Kindern vor der elterlichen Bibliothek einschärfte: das versteht ihr noch nicht! — Vor diesen technischen Monographien⁴, vor dem neuen, neunten Band des weltumspannenden Jugendkonversationslexikons „Durch die weite Welt“⁵ erklärt uns die Jugend dieses technischen Zeitalters ganz einfach: das versteht ihr noch nicht; das müßt ihr erst lesen! — Dank der sachlich munteren Schreibweise lesen sich diese Schriften für Groß und Klein gleich annehm. Der kindelnde Ton früherer Jugendliteratur ist fast ganz verschwunden. Rasch und faßlich vermittelt „Doktor Ulleral“ im Mundfunk eine Fülle von Kenntnissen. Man wird sie im Buch⁶ mit Nutzen repetieren. Auch in Wirtschaftslehre und Politik ist die Jugend voran. Sie will wissen, was vorgeht, vorgeht und vorgehen wird; denn ihre Zukunft ist es, die heut auf dem Spiel steht. Weg mit den verlogenen Indianergeschichten! Wer sich heute über das an der roten Minorität verübte Unrecht informieren will, greift zu dem dokumentarischen Indianerbuch von Fritz Steuben, „Der rote Sturm“⁷. Über die Weltkriegskämpfe zwischen Rotem Meer und Persischem Golf orientiert der gleiche Autor in „Emir Dynamit“⁸. Mit Wärme und Verständnis läßt Lisa Tegner⁹ schon die Acht- bis Vierzehnjährigen soziale und wirtschaftliche Zusammenhänge erleben. Die Sammlung „Jugend im neuen Rußland“⁹ zeigt die Aufstiegsmöglichkeiten der jungen Generation im heutigen Rußland, besonders eindringlich in den Bänden „Kostja Njatzew“ von Nikolai

¹ Herbert Stuffer Verlag, Berlin.

² Müller & Klepenheuer Verlag, Potsdam.

³ „Fallschirm, Flugzeug, Seppel“ u. a. Frandhsche Verlagshandlung, Stuttgart.

⁴ Thienemanns Jugendchriften: „Das Buch vom Auto“, „Das Buch vom Film“ u. a. Thienemanns Verlag, Stuttgart.

⁵ Frandhsche Verlagshandlung, Stuttgart.

⁶ Williams & Co. Verlag, Berlin-Grünwald.

⁷ Bearbeitung der Biographie „Lawrence and the Arabs“ von Robert Graves. Frandhsche Verlagshandlung, Stuttgart.

⁸ „Hans Urian oder die Geschichte einer Weltreise“. D. Gündert Verlag, Stuttgart.

⁹ Verlag der Jugendinternationale, Berlin.

Orgnjev und „Schlid, die Republik der Strolche“ von Bjelich und Panteljem. In der zehnbändigen Kollektion „Roter Trommler“ schrieb Ilja Ehrenburg die schöne Erzählung „Die Pfeife des jungen Kommunisten“. Die Wirkung dieser Bücher ist ähnlich wie die des großen Russenfilms „Der Weg ins Leben“; man fühlt den Atem einer jungen, willensstarken Welt: die Revolution im Kinderbuch. Wie der rote Handel breitet sie sich über die ganze Erde aus. Der Däne Torry Gredsted in seinem „Paw der Indianerjunge“¹⁰ behandelt spannend und einleuchtend die Mängel der knechtischen Fürsorgeerziehung seines Landes. Der Ungar Béla Balázs schildert in Märchen voll heutiger Wirklichkeit, „Das richtige Himmelblau“⁶, die Not und Sehnsucht der Jugend von 1931. Der Elsässer Otto Flake zeichnet in einem duftig zarten Kinderroman „Christa“¹¹ das sechste Lebensjahr eines Nachkriegskindes. Unser Erich Kästner macht uns in „Pünktchen und Anton“⁶ wieder mit einem armen, hilfsbereiten Jungen bekannt und stellt seine atemlose Leserschaft zwischen den spannenden Kapiteln in eingestreuten „Nachdenkereien“ auf den Boden einer brauchbaren und tapferen Weltanschauung. Auch der Norweger Gabriel Scott erkennt die Not der Zeit. In „Jonas sorgt für drei“¹⁰ macht diese Not aus einem kleinen flunkenden Peer Gynt ein verantwortungsbewusstes, heutiges Menschenkind. Sogar Jeppe, ein später Nachfahre des gestiefelten Katers und des häuslichen Kater Murr, von welchem der Schwede Rydquist meldet, bedarf heut zur Befriedigung seines aktuellen Wissenstrieb eine Weltreise.¹² An H. Fleckes „Marienkäferchens Reise nach dem Menschenland“¹³ ist der Fortschritt des Kinderbuchs vorübergegangen. Dieser abgelebte Diminutivstil! Diese törichte „Vermenschlichung“ der Tiere! Elfe Wenz-Victor, der die Kinderbibliothek viel hübsches Bildwerk verdankt, scheint an den Illu-

strationen dieses Bandes mit wenig Lust gearbeitet zu haben. Auch ihre „Schule im Walde“¹⁷ mit den Versen von Adolf Holst kann die Kinder und das Kinderbuch nichts Neues lehren; das Niveau ihrer früheren Arbeiten, die in Neudruck¹⁴ erschienen sind, ist nicht erreicht. Auch Hedwig Lohs stand in früheren Jahren, besonders mit ihren drei „Wunderbüchern“¹⁴ über ihrer neuesten Geschichte, „Womba, die Schildkröte“¹⁴.

Eine beachtliche zeichnerische Begabung tritt in Tamara Ramsan zum erstenmal ins Kinderland. Sie illustriert ihre eigenen, edel gerundeten Märchen „Die goldene Kugel“.¹⁴ Auch Hugh Lofting ist sein eigener Zeichner. Sein siebentes Buch „Doktor Dolittles größte Reise“⁶ bringt wieder eine Menge liebevoller Tier- und kritischer Menschenbeobachtung und macht uns gespannt auf den nächsten Band, der des Tierdoktors Reise nach dem Mond erzählen soll.

Dort auf dem Mond wohnt schon jetzt verträumt und erdfern der liebe alte Ernst Kreidolf. Einen ganzen Berg legendärer Tier-, Pflanzen-, Elfen- und Gnomengebilde hat er dort zusammengemalt und gefaselt. Seine neu gezüchteten „Grashüpfer“¹⁵ werden von vier- bis neunjährigen Mädchen gleich ins Herz geschlossen. Für Buben und Mädchen der gleichen Altersstufe malt und erzählt Beatrice Braun-Jod. Sie kann heut als die beste Malerin des Kleinkindbuchs gelten. Auch ihr neuestes, „Der treue Teddy“,¹⁶ ist wieder voll Farbe und Phantasie. Und doch: vor dem, was die Kinder selbst aus ihrem unverbildeten Schaffenstrieb in Farben, Formen und Inhalten zu Papier bringen — man sah das jüngst wieder in der Foyer-Ausstellung „Kampf um Ritsch“ in der Berliner Volksbühne — verblaffen die besten illustrativen Leistungen Erwachsener. Diese Jugend der freien Zeichensunden ist weit genug, die Bilderbuch-Illustrationen selbst in die Hand zu nehmen.

Proben und Stücke

Aus: „Die Rätsel der Turandot.“ Roman von Cécile Ines Loos

(Stuttgart-Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt)

Es gibt zwei Dinge, die den Sinn des Lebens verfehlen. Ein zu heftiges Blut und ein zu schwaches Blut. Wer ein zu heftiges Blut hat, läuft Gefahr, bis zum Tode unversehentlich zu bleiben. Dann hat sein Leben wenig Sinn. Wer ein zu schwaches Blut hat, läuft Gefahr, Menschen nicht gerecht zu werden. Auch dann hat sein Leben wenig Sinn. In jedem Menschen tauschen zwei Extreme Plutes: Sein Böses und sein Gutes. Wer es bis zur Verfehllichkeit bringt und bis zur Gerechtigkeit, dessen Leben hat einen hohen Sinn. Auch in Turandot Manoville tauschen die beiden Extreme. Und zwar der Impuls eines besonders heftigen und der Impuls eines besonders zarten Plutes. Das heftige kam ihr von den Vätern, das zarte von den Müttern. Diese besondere Härte und diese besondere Süße waren es, die der Mano-

villetochter aus Gangstaude jenen kristallinen Glanz der Seele gaben, der sie formte und bewog. Die Manovilletochter war eigenmächtig, aber ohne Falsch. Sie hatte kein Bedürfnis, etwas anderes darzustellen als sich selbst. Die Darstellung ihrer selbst war das Ziel, dem sie unentwegt durch alle Hindernisse zustrebte.

Das Blut der Manovilles war heiß und böse. In früheren Zeiten war es sogar nur böse gewesen. Böse und gemein. Eines Tages waren Seeräuber an der Südküste von Irland aufgetaucht und hatten sich am Strande niedergelassen, das Volk nannte sie — the vile men —. So stand es in einer Chronik geschrieben, die im Besitze von Raida Birkan war. Sie spähten in ihren niederen, starken Booten die Küste ab und brachten durch falsche Lichtsignale fremde Schiffe zum

¹⁰ Hermann Schaffstein Verlag, Köln.

¹¹ E. Fischer Verlag, Berlin.

¹² „Jeppe reißt um die Welt, die Abenteuer eines schwedischen Katers, erzählt von ihm selbst“, Frandhsche Verlagshandlung.

¹³ Herder & Co. Verlag, Freiburg i. B.

¹⁴ Fr. A. Perthes, Stuttgart.

¹⁵ Rotapfel-Verlag, Ettenbach-Zürich.

¹⁶ Verlag Josef Scholz, Mainz.

¹⁷ Gerhard Stalling, Oldenburg.

Scheitern. Sie betrieben diesen Raubfang wie einen Fischfang, denn das Meer gehörte ihnen. Gefahr war dabei, sowohl beim Fischfang als auch beim Raubfang. Sie schossen dann aus kleinen, verborgenen Küstenwinkeln hervor und kenterten mit Eisenhaken Planken und Beute. Menschen schonten sie nicht, außer, wenn ein Lösegeld in Aussicht stand. Mord und Raub gab es auch unter ihnen. Ihre Gewalttat hing wie ein Flüg als Drohung über allen. Dies geschah, bis sich einer mächtig erhob, Ordnung schaffte und sich selber zum Anführer der Bande machte. Er warf mit kühnem Schwung den Namen um und nannte sich Manoville. Laut Chronik trug er den Zunamen „Tiger“ und war beschrieben als ein Mann fremder Herkunft, dunkel von Angesicht, klein und sehr böse. Dieser „Tiger“ Manoville, mit dem richtigen Namen Mikard, siedelte um nach Loch-y-en, unterwarf einen anderen Seeräubers Stamm, zog an der Westküste entlang hinauf bis zum Norden und gründete dort seine eigene Dynastie. Aus dieser sehr alten Chronik der Manoville vorfahren las Baida Virlan der jungen Tura ebenso andächtig vor wie aus der Bibel. Sie sagte, jede Chronik sei eine Bibel und man müsse den Menschen nie anders erklären wollen als aus seinem Blut. In seinem Blut liege auch sein Geheimnis. Sein Geheimnis und seine Erlösung. Es habe jedes Blut seinen Weg, wie es zur Erlösung gelange. Tura war noch sehr jung. Sie verstand nicht alles, was Baida Virlan ihr vom Blute erzählte. Zu dieser Zeit trug sie einen weiten, blauen Wollrock mit einem roten Gürtel und kleine Schappelschuhe mit farbigen Bändern verschnürt. Wenn Baida Virlan, ihr schimmerndes Gesicht in der gefalteten Haube verbergen, aufgerollt wie eine Muschel am Fenster saß, mußte sie Tura immer wieder vom bösen Tiger Manoville erzählen, der kein Erbarmen kannte und nie nachgab. Des Nachts, sagte Baida Virlan, sei er wie ein böser Geist auf der Felskante dem Meer entlang geschritten, in einen weiten, flatternden Mantel gehüllt, in gelben Pluderhosen und mit einem scharfen Messer im Gürtel. Er habe dann in einer fremden Sprache lange Sätze ausgesprochen, die Flüche oder Verwünschungen gegen jemand bedeuteten. Seine Augen hätten wie Feuer schräg im Gesicht gestanden. Tura war in ihren weichen Schuhen über die dunkel gewischten Dielenkreuze quer durch das Zimmer gegliitten und hatte wie von einem Schiffsdeck aus gefragt: „Baida, wie macht der Tiger Manoville?“ Und Baida machte es vor. Mit den Fingern zog sie die Augen schräg nach den Stirnwinkeln und schaute fürchterlich und böse drein. Turandot Manoville glitt der anderen Richtung nach durchs Zimmer: „Baida, warum macht der Tiger Manoville so?“ Baida ahmte mit einer tiefen Stimme nach: „Weil er sehr böse war.“ Aber Tura nahm einen langen Anlauf und hielt die Hände seitlich ausgestreckt wie Planken. „Ist es schön, böse zu sein, Baida, sag?“ rief sie und glitt von einer Zimmerdecke zur anderen. Baida lachte: „Besser als nichts zu sein.“ Dann gab sie ein eigentümliches kurzes Schnauben von sich. Tura stand still. „Ich glaube“, sagte sie, „ich will lieber böse sein als gar nichts. Aber wie ist man dann, Baida, wenn man gar nichts ist . . .?“ „Man scheint vor den Menschen gut zu sein, aber im Grunde genommen ist man bloß feige“, sagte sie. Wiederum gab sie das Schnauben von sich. „Das gefällt mir nicht“, sagte Turandot. Die Dynastie des Tigers bildete sich weiter aus. Die Manovilles waren stolz auf ihn. Es gehörte zum Familienrecht, das Strandrauhhaus zu besitzen, das mit seinem berüchtigten Namen als Stützpunkt diente für alle Räubergesellschaften der Umgegend, gleichviel, ob sie tatsächlich von dort ausge-

gangen waren oder nicht. Unter den Wimpeln des Tigers wurden auch gemeinschaftliche Fahrten unternommen gegen den Sund, nach den Färöer und Orkney-Inseln und weiter bis nach Island hinüber. Man beschränkte sich nicht mehr auf das bescheidene Absuchen heimatischer Küstenstriche, sondern man eignete sich auch fremde Gebiete an, pflog Verbindungen und arbeitete dann in der Gemeinschaft noch viel gründlicher und erfolgreicher. Einzelne Stammräuber der Manoville waren sogar bis nach Japan gekommen und ins Land der Chineser und Indier. Jagd, Weltensfahrten, Gefahr und Beute waren ihr Stolz. Immer wählten sie einen Obmann aus, dem sie sich fügten. Und der am häufigsten vorkommende Name dieser Manoville-Helden war: Mikard. Es gab darunter Mikard den Chineser, Mikard den Hoofer, weil er an Stelle einer abgehauenen Hand einen Eisenhaken angebracht hatte. Es gab Mikard den Springer und Mikard den Einaug. Alle waren wild und hochfahrend, widersetzten sich der Obrigkeit und heirateten meist nur Frauen aus der eigenen Sippe. Und zwar waren sie rar, die Manovillefrauen, denn es gefiel der Natur, aus diesem Charaktermaterial Männer zu formen, und wenn es ihr doch beliebte, Frauen vorzuziehen, so waren diese meist kriegerisch und kühn, zuweilen aber schön. Die Manovilles warfen ihren Töchtern wohlklingende Namen zu wie Schmutz um den Hals und verkauften sie dann und wann für hohes Geld an große Herren, die sich dadurch einen gewissen Schutz sicherten gegen die Räuber.

Später kam dann die Lehre eines Galiläers ins Land durch die Vermittlung frommer Mönche aus einem weißen Orden. Sie siedelten sich in den Fischerdörfern an und errichteten kleine Kapellen zu Ehren dieser Lehre und dieses fernen Morgenländers, den sie Christus nannten. Die Lehre, sagten die Mönche, bedeute Folgendes: Statt Raub predige dieser Christus Bruderliebe, statt Gewalt Sanftmut und statt Haß und Verfolgung Segen und Veröhnung. Sie nannten dies die Lehre vom Kreuz und trugen als Zeichen über ihren weißen Kleidern schlichte und einfache Kreuze um den Hals. Und es gab viele, namentlich Bedrängte und Bedrückte, die sich unter die Obhut dieser Lehre flüchteten wie Schafe unter die Leitung eines guten Hirten. Den Mächtigen im Land jedoch gefiel diese Lehre nicht, sie sahen sich in ihren Rechten gegen die Untergebenen verkürzt und verfolgten die Mönche aufs heftigste. Auch den Manovilles gefiel nichts, was zart war und sanft. Sie hielten es für schwach. Für ihre breiten Raubtiernasen hatte das Mitleid keine Verwandnis. Über die närrischen Mönche, die sich wie Schlachttiere fangen und töten ließen, schüttelten sie die Köpfe. Sie waren stark und heftig und wollten leben, und den Tod nahmen sie erst an, wenn er unvermeidlich war. Aber da die Mönche arm waren, so lag es schließlich außer ihrem Interesse, sich feindlich gegen sie zu verhalten. Auf arme Leute machten die Seeräuber von Fangstuude keine Jagd, ob sie nun ein Kreuz um den Hals trugen oder nicht. Dann und wann halfen sie aus einem besonderen Spaß heraus einem dieser armen Teufel durch. Diese unbedeutenden Leute trankten sie nicht. Mit der Zeit aber geschah es, daß sich auch Vornehme und Reiche jener Lehre anschlossen, in den Gleichgesinnten Schutz und Trutz gegen heidnische Mächte fanden und auch die von ihnen geflüchteten Untergebenen wieder in ihre Hand bekamen. Bald ließen sich weite Völkerschaften mit Pomp und Ehren auf die mystischen Namen der Dreifaltigkeit taufen und nannten sich Christen. So erhob sich diese morgenländische Lehre zu einer abendländischen Macht mit Fahnen und Waffen und klingendem Spiel, die nun im Bewußtsein

des einzig Wahren mit voller Wucht zu Felde zog gegen alles, was sich widersetzte. Schließlich blieb auch den Seeräubern von Gangstuude nichts anderes übrig, als sich dieser stärkeren Macht anzugliedern, sich taufen zu lassen und als Symbol ihres neuen Glaubens ein Kreuz um den Hals zu tragen, wie sie es ehemals an den Mönchen des weißen Ordens gesehen. Aus dem Raubhaus wurde eine Festung, aus den gefährdeten Seeräubern aber wurden gefürchtete Christenreden, die sich in ihrem ersten Eifer merkwürdigerweise wieder jenem Morgenlande zuwandten, von dem die Lehre ausgegangen war und dort, an sogenannten heiligen Stätten, ihre blutigen Kämpfe austrugen, um die Lehre des Friedens zu beweisen. Von einer Güte, die das Merkmal dieser Lehre hätte sein sollen, war weder für sie noch für andere etwas ersichtlich. Die meisten ahnten es nicht von ferne, daß das Christentum eigentlich die Lehre von der Demut und der Güte darstellte. Jemand etwas daran war auch für die Manovilles fesselnd. Da es nicht mehr der Raub blieb, so war es jetzt der Prunk. Und wenn es nicht der Prunk war, so entschied letztlich das Meer. Das Meer war in ihnen; sein Sinn, seine Gefahren in ihrem Blut. Ein Manoville liebte die Gefahr. Sie war ihm ein frischer Wind im Segel. Diesen Stolz gaben sie auch an ein Christentum nicht her. Und es gab keinen Manoville weit und breit, dem nicht die Aussicht auf Gefahr der letzte und heimliche Anstoß zu allen seinen Vorhaben blieb. Das Meer war ihr Blut.

Für Tura war das Böse noch lange nicht übersehbar. Sie sagte: „Wer ist denn zuletzt aber böser, Baida, die Bösen oder die Guten?“ — „D bewahre“, sagte Baida Virkan, „die Götter muß man lieben“, und sie machte ein Zeichen über ihr. „Der Unterschied zwischen gut und böse ist sehr groß. Wenn ein Mensch gut ist, so weiß er zuletzt alles, kann alles, hat alles, wie die Götter. Aber wenn er böse bleibt, verliert er alles und zuletzt wird er finster, finster und dumm, so daß er nicht mehr herausfinden kann.“ — „Aber aus was kann er dann nicht mehr herausfinden, Baida . . .?“ fragte Tura und wartete sprungbereit. „Eben aus dem Bösen“, sagte Baida. „Und weil der Tiger Manoville von seinen Flüchen nicht lassen konnte, so lange er lebte, darum sind bei seinem Tode die Robbenmänner gekommen mit ihren blinkenden Eckzähnen und haben ihn ins Meer hinuntergestoßen und geholt: Nun gehörst du zu uns, Tiger Manoville, mit allen deinen Nachkommen für immer. Und nun muß er in ihrer Gesellschaft leben und alle Manovilles damit und müssen immer wieder in den alten Rätselschlingen laufen und in ihr Unglück rennen, weil auch sie das Böse lockt. Und hinter dem Tiger tönt ein schreckliches Geheul: Jammernd und höhrend zugleich . . .“

Tura hatte den kleinen Mund verzogen, und es war sie ein Frösteln überkommen bei dem Geheul der Robbenmänner. Daß ihre Ahnen Seeräuber gewesen, verminderte ihren Stolz durchaus nicht. Nur, daß die Bösen es wagten, sie zu den ihren zu zählen, war ihr jetzt zuwider. Und in ihrer raschentschlossenen Art suchte sie alsbald nach Hilfe. „Weißt du, Baida“, sagte sie, „ich aber gehe leise zurück durch die Schlingen und löse die Rätsel. Und dann sage ich zu den

Robbenmännern: Nun ist eure Macht zu Ende. Wir sind nämlich gut, wir Manovilles, selbst wenn wir böse scheinen. So mach' ich es. Gerade so.“ Sie stand nun vor Baida mit ihren schmalen, glänzenden Augen, selber wie ein Meerschag, den eine Woge für einen Augenblick aus der uralten Tiefe emporgehoben hat. Tura hob die Hände, als wollte sie fliegen. Baida sah ihr zu, dann beugte sie sich über Turas kleine Hände und flüsterte hinein: „Du wirst einmal eine Prinzessin werden, eine Prinzessin, ach, eine Prinzessin . . .“ Damit fing das gute Blut an. Es lag hinter Turandot Manoville eine ebenso lange Ahnenreihe guten und dienenden Blutes. Sie reichte ebenso weit zurück wie bei den frommen Mönchen der Färöer Inseln. Dieses Blut hatte nicht wie die Seeräuber von Gangstuude bloß den Namen gewechselt und sich vom Raubtöter in einen Raubhirschen verwandelt. Turas Vorfahren waren gekommen, Wunden zu verbinden in der Welt und sie hatten dabei nicht ihren Ruhm gesucht, sondern bescheiden ihre Pflicht als Mensch erfüllt. In Spitälern hatten sie sich zu Trägern der Hilfe gemacht, bei armen, unwissenden Völkern zu Überbringern von Erkenntnis und Güte. Auch sie besaßen Ahnen, die berühmt waren, aber nicht durch Opfer, die sie von anderen verlangten, sondern durch Opfer, die sie selbst brachten. Sie hatten nicht an fernen Meeresküsten getobt wie Unholde, sondern Tausenden die Segnungen eines menschlichen Daseins verschafft. Und so bescheiden hatten sie dieses verrichtet, daß es ihnen nicht einmal in den Sinn kam, ihre Weise Tugend zu nennen. Sie erachteten es als selbstverständlichen Dienst am Ganges.

Erst in den letzten Generationen war es dann geschehen, daß durch Heirat mit fremden Elementen dieses gute Blut verdorben wurde, indem einige Familienglieder auf den Gedanken kamen, ihre Treue und Selbstlosigkeit müßte etwas mehr ins Licht gerückt werden, um vor den Menschen Beachtung zu finden. Und so fing dieses gute Blut an, sich um seiner guten Werke willen schmeicheln zu lassen. Und wenn es auch vorderhand noch nicht schlecht zu nennen war, so verlor es doch sein feines Unterscheidungsvermögen und handelte schließlich nur noch an Schmeichlern gut, während es an wahrhaft Leidenden mitleidslos vorüberging. Baida Virkan sagte, wenn das gute Blut eitel wird und verblendet, so hat auch seine Güte keinen Wert mehr und es ist zuletzt schlimmer als das wirklich böse Blut. Jedesmal wenn sie davon sprach, hatte sie wieder jenes eigentümliche, kurze Schnauben an sich. Sie auf jeden Fall hielt mehr von bösen als von eitlen und feigen Menschen. Turas Mutter aber war noch im alten Sinn und Geist aufgewachsen. Ihr Blut war gut.

So hatte denn die Natur Turandot Manoville erschaffen und es ihr wie jedem anderen anheimgestellt, auch dem bösen Blut jenen Stolz abzugewinnen, der es nicht untergehen ließ in der Gemeinheit, oder das treue und gute Blut der Mutter durch Außerlichkeiten zu verderben und dem Untergang zu weihen. Und Baida Virkan sagte: „Jeder wird durch seine eigene Handlung gesegnet und verdammt.“

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Dichter und Politik

„Niemand von uns weiß, was an Dichtung der Gegenwart bestehen wird, was unter uns wächst, das schon ins Bleibende hinüberraagt — sei es als Beitrag zu dem, was ein anderer endgültig fassen wird, sei es als Bekenntnis, das stehen bleibt! Wir glauben an solche Schöpferkraft auch aus dieser Zeit, wir wissen, daß unter uns Geister sind, die, wollen sie nicht mit sich selbst zerfallen, nach den brennenden Kränzen greifen müssen, die unterm Himmel leuchten. Aber das Leben ist auch Liebe, ist Erde, ist Menschheit, ist Vaterland. Wo der Atem dem Mittag zu nahe kam, braucht der Dichter Morgen und Abend, um an ihrer Kühle Kraft zu gewinnen. Wir warnen den Schaffenden also, sich am Gedorn der Tagespolitik die Hände wundzureißen. Wenn er aber nach Leben dürstet: das Volk seiner Sprache sei ihm Leben, dieser Kontinent mit seinen scheinheiligen Verträgen, mit seinem unterdrückten Recht zu Glauben, Sprache und Freiheit der Minderheiten, mit seinen verlogenen Führen, mit seinen Grenzen der Gewalt statt des natürlichen Rechts sei ihm ein Feld, wo er wirken darf. Es sind Ebenen genug jenseits des Tagesstreits, jenseits der Reportage, der Technik, der Masseneitelkeit, der Kirchturmspolitik, wo er anpacken darf, wo er zu reden hat. Aber es darf nicht anders geschehen als unter dem großen Bogen der Rückschau in vergangene Zeiten und der Vision ins Kommende. Niemals darf der Schöpfende vergessen, daß unter dem weiten Himmel seines Werks als Erstgeborenes, als Größeres die neue Erhebung zum Ewigen, die Vorahnung des göttlichen Ursprungs und Endes bestehen bleibt.“
Hans Friedrich Blund (Hamb. Nachr. 8. November).

*

Zur neuen Sachlichkeit

„Wenn ein wirklicher Schriftsteller diese neue Sachlichkeit anwendet, dann ist sie für ihn Mittel, nicht Selbstzweck. Er schildert Ihnen etwa eine Börsenoperation nicht deshalb so minutiös, weil er Sie über diese Börsenoperation informieren will, sondern weil er Sie durch die Genauigkeit im Detail in Sicherheit wiegen will, auf daß Sie auch die nicht weiter nachprüfbaren Dinge jenseits der äußeren Realität glauben. Oder wenn er Ihnen aktenmäßig genau alle Gerichte aufzählt, die Cäsar bei einem bestimmten historischen Lunch gegessen hat, dann tut er das nicht, damit Sie ihm diesen Lunch, sondern damit Sie ihm das Wesen

Cäsars glauben, so wie er es sich erdichtet hat. Die sachlichen Angaben sind lediglich Mittel zur Illusion. Es ist ein frühes Beispiel solcher neuen Sachlichkeit, wenn etwa Homer 392 lange Verse hindurch nur die Namen von Schiffen und Männern aufzählt, eine endlose, exakte Liste, lauter Ziffern und Namen, die der Dichter natürlich nicht um ihrer selbst willen hingesezt hat, sondern nur, damit Sie ihm den Zorn des Achilles und das Drumherum glauben. Auch die Bibel ist voll von ähnlichen Beispielen solcher neuen Sachlichkeit. Und eben diese neue Sachlichkeit, richtig verstanden, ist der innere Sinn der Technik des historischen Romans.“
Lion Feuchtwanger („Historischer Roman — Roman von heute!“) (B. L. 540).

*

Paul Valéry

(Zum 60. Geburtstag)

„Paul Valéry ist sechzig Jahre alt geworden. In Frankreich macht man nicht viel Aufhebens mit Gedenkfeiern



Paul Valéry

Zeichnung von B. J. Dolbin

für Große, die durch ihr Schaffen lebendig in die geistige Wirklichkeit eingegangen sind. Nur wir Deutsche konzentrieren unsere Erkenntlichkeit auf die Kalendertage. Valéry wird bei den Franzosen täglich, man möchte

sagen stündlich diskutiert. Er ist der Dichter. Man hat ihm alle Ehren angetan, die die Nation zu vergeben hatte — aber man wartet eigentlich noch immer auf das große Werk, für das die bisherigen nur die Absteckungen des gedanklichen und künstlerischen Bezirkes scheinen. Als Dichter steht Valéry auf einer parnassischen Höhe, wo alles Empfinden sich in der Kühle der Form zur Serenität verflüchtigt. Man könnte meinen, der Mathematiker, der er ist, habe in ihm eine phänomenale Fähigkeit zur Abstraktion erzeugt. Vor seinem Blick verliert das Reale die beschwerende Körperlichkeit und enthüllt die Gesetze der Beziehungen aufeinander. Was auch die Sache des Dichters ist, tiefe Zusammenhänge zu offenbaren.

Valérys Poesie ist nicht Gedankenlyrik trotz der abgründig abstrahierenden Philosophie, die darüber schwebt. Sie ist Sublimierung einfacher Beobachtung in mathematischer Bestimmtheit des Gedankens — der „cimetière marin“ bleibt das beste Beispiel — aber auch in einer so persönlichen Deutung, daß das Eindringen kaum auf ersten Blick gelingt. Das Gedicht hat schon Kommentatoren gefunden, die mit erschreckender Gelehrsamkeit darin herumfledern und literarhistorische Beziehungen suchen, an die Valéry wohl niemals gedacht hat. Lassen wir uns an der Formschönheit genug sein, wenn der Sinn dunkel bleibt!

Man könnte annehmen, daß der Dichter so in ungreifbare Fernen abrücke von dem, was unsere Gegenwart bedrückt, belebt, erhebt. Nein, Valéry ist in seiner abstrakten Formulierung dem allen ganz nahe. Er hat sich mit der geistigen Krisis der Zeit beschäftigt, er ist ein Apostel Europas, er zittert von den feinsten Oszillationen der modernen Seele. In marmorner Prosa, in Dialogen von Platos philosophierender Distanz, gewiß, aber so wird aus dem Erkennen der Stunde die Gestaltung für klassische Gültigkeit. In „L'âme et la danse“ wird das schmerzlichste psychologische Problem berührt, das wir heute empfinden, wie es je empfunden wurde. Und Eupalinos, der Architekt, lüftet das Geheimnis der künstlerischen Mörigung: „Ich trenne nicht mehr die Idee eines Tempels von der seiner Errichtung.“ Fritz Schottböfer (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 45).

Vgl. auch: Joseph Chapiro (B. Z. 513); André Gide (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 254); Max Rinder (Köln. Ztg. 592); Paul Eisner (Prag. Pr. 293); Hanns Martin Eisler (Leipz. N. Nachr. 303); Berl. Börs.-Cour. (510); Heinz Helmerding (N. Zür. Ztg., Lit. Beil. 2209); Paul Eisner (Prag. Pr. 293).

*

Hanns Heinz Ewers

(Zum 60. Geburtstag)

„Ewers, der sich selber in die Gruppe der Phantasten einreichte, gehört entwicklungsgeschichtlich und in der Stoffwahl zu jenen Autoren, die im Gegenstoß gegen die Herrschaft des verinnerlichten Naturalismus die Farben und Formen seltsamer Ferne, die abgründigen Tiefen suchte, die sich in manchem Menschenherzen finden. Daß er an E. Allan Poe gelernt hat, bezeugen



Hanns Heinz Ewers
Zeichnung von R. F. Dolbin

er selbst, indem er einiges aus den Werken des amerikanischen Magiers übersetzte. Bewußt war er nach abgeviertem Rechtsstudium und einigen Semestern Kunstgeschichte darauf ausgegangen, durch weite Reisen, die ihn wiederholt über die Ozeane führten, sich einen unerschöpflichen Vorrat von Eindrucks- und Erinnerungsbildern zu sammeln. Doch beweist jedes neue seiner Bücher, daß der Verfasser nicht nur zum soundevierten Mal in die Vorratskammer gegangen ist. Jedesmal staunt man über die Fülle des verarbeiteten Studiematerials, das vielleicht nicht zu einer wissenschaftlichen Durchklärung des in Rede stehenden Problems, immer aber zur farbigsten Belebung des Erzählungsbildes geführt hat. Bücher, deren Name ein Kanal und eine Warnung zugleich sind, „Das Grauen“ und „Die Befessenen“, eine packende Schilderung religiösen Wahnsinns, leiteten den Zug seiner großen Massenerfolge ein: „Altraum“, die Geschichte eines in

frevelhafter Vermessenheit auf künstlich-natürlichem Wege in die Welt gesetzten ‚lebenden Wesens‘, das sich zum Inbegriff weiblicher Verworfenheit entwickelt, ‚Vampyr‘, das Epos des Vernichtungswillens, der in den Hintergründen der Erotik lauert, ‚Fundvogel‘, der Roman von der Verwandlung der Geschlechter.“ Franz Dülberg (Münd. N. Nachr. 298).

Vgl. auch: Franz Dülberg (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 601); Hanns Martin Elster (Berl. Börs.-Ztg. 512 u. a. D.); H. N. B. (Werm. 48); un. (Tag 263); Will Schweller (Kassl. Post 305); Gus Martin (D. N. Z. 505); Berl. Börs.-Cour. (513); Artur Landsberger (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 258).

*

Eduard Engel

(Zum 80. Geburtstag)

„Ganz und gar unterscheidet sich der Literaturprofessor Engel von den Professoren der Kunst durch sein unbekümmertes Bekennen der Persönlichkeit, die sich durchaus nicht hinter dem Werk verborgen halten will. Das Ich dieses Mannes scheint durch alle seine Bücher hervor, und nirgends kommt der Verdacht auf, wie zu meist bei wissenschaftlichen Redthabern, daß die unpersönlich aufgemachte Sachlichkeit herausfordernder Ansichten ihren Verfünder dem auf den Mann gezielten Angriff entzöge.

Im Laufe von einigen Jahren habe ich zwar nicht alle Werke von Engel gelesen, mich aber oft und ausgiebig in seine Arbeiten vertieft. Da er einmal mein Gerechtigkeitsgefühl anzuerkennen fand, so muß ich mich entschließen, gerechterweise einzugestehen, daß die hohe Verehrung, die der Einblick in das persönliche Wesen des Mannes in mir beleben mußte, oft genug nicht imstande war, beim Lesen seiner Urteile über viele Dichter meinen Zorn zu dämpfen. Es ist wahr und soll nicht verschwiegen noch beschönigt werden, daß Engel noch heute in seinen Literaturgeschichtswerken die Auffassungen rechtfertigt, die in den achtziger und neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts den erbitterten Kampf der damals Jungen notwendig machten. Es ist wahr, daß er seinem Urteil, auch wenn er es sich selbst nicht eingesteht, die Meinung zugrunde legt, seit Goethe sei Goethe das Maß alles dichterischen Schaffens, daß er somit gewissermaßen die Beachtlichkeit aller später Geborenen unter dem Gesichtspunkt der Unwandelbarkeit Goethischer Vorbildlichkeit abschätzt. Daraus entstehen für uns Gegenwärtige unüberbrückbare Gegensätze zu Engels Meinungen, und die fast hoffnungslose Unmöglichkeit, ihm seine Irrtümer als Irrtümer erkennbar zu machen, ruht am Grunde der Fehlerquelle, ruht in seiner für uns unannehmbaren Kunstanschauung selbst.

Gewiß führt die Anwendung seiner festgefügtten Kunstgesinnung Engel überall, wo er sich mit den klassischen Vertretern der großen Dichtung der Vergangenheit beschäftigt, zu glänzenden Befundungen und Begründungen seiner Zeugnisse. Unterstützt von ungeheurer Belesenheit, riesigem Gedächtnis, das ihm stets die nötigen Vergleiche zur Verfügung hält, außerordentlicher Wissensbildung auch in entfernteren Geistesbezirken, und vor allem von unbeirrbarer Ehrlichkeit, die ihm den Mut gibt, gegen das Nein der Welt sein Ja, gegen ihr Ja sein Nein zu wagen, war Eduard Engel imstande, in seiner ‚Geschichte der deutschen Literatur‘, ebenso wie in seiner ‚Geschichte der französischen Literatur‘ die Bilder der hervorragenden Dichter von der Frühzeit an über die Jahrhunderte hinweg bis zu einer der Gegenwart nahen Vergangenheit prachtvoll klar und in blendendem Deutsch aus dem Rahmen ihrer Zeit zu heben und unter dem Gesichtswinkel seiner einseitigen Betrachtungsart vor die Augen der Lebenden zu stellen. Leider gibt es unter den nach neuem Ausdruck ringenden Jüngeren irgendeines Landes nicht einen einzigen, dem Eduard Engel bei der Musterung seines Jüngsten Gerichts den Himmelsplatz der Unsterblichkeit einräumen möchte.“ Erich Mühsam (B. Z. 533).

Vgl. auch: Ernst von Wolzogen (Tag 12. November); Fritz Müller-Partenkirchen (Deutsche Tagesztg. 505 u. a. D.); Fritz Vid (Köln. Ztg. 615); Hanns Martin Elster (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 265); Otto Forst-Battaglia (Stuttg. N. Tagbl. 531 u. a. D.); Kl. L. (Köln. Volksztg. 536); Wilhelm Krick (Werm. 508).

*

Zur deutschen Literatur

„Die ‚Wahrheit‘ in Goethes ‚Zueignung.‘“ Von Oskar Walzel (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 595).

„Neue Goethe-Literatur: Hefele, Baumgarten, Elise von Keudell.“ Von Otto Pniower (Voss. Ztg. 528).

„Goethe-Biographie [Philipp Witkop].“ Von Luß Weltmann (B. Z. 516).

—, —. Von D. H. Sarnegli (Köln. Ztg., Lit. 45).

„Goethe-National-Verein 1932.“ Von Max F. Michel (Voss. Ztg. 540):

„Das Goethe-Jahr, die Märzgedenktage 1932, haben plötzlich durch die Not der Gegenwart — die keine Phrase mehr ist — ein Motto, einen neuen Inhalt erhalten: Rettung und Sicherung der geistigen Werte und Güter deutscher Kultur. Wie 1859 im Anschluß an Schillers 100. Geburtstag das Schicksal des deutschen Volkes nach Einigung im Nationalverein seinen Ausdruck und zwölf Jahre später seine Erfüllung fand, so sollte nunmehr ein Goethe-Rund 1932 Ausdruck und Sinnbild für die große geistige Nachkriegszeit und den Willen sein, im Zeichen und im Gedenken an den größten geistigen deutschen Menschen ihrer Zeit zu werden. Ein Bund zur Erhaltung kultureller Güter sollte er sein, der allerorts von den Verantwortungsbewußten begründet und in zentraler Zusammenfassung seine Spitze finden sollte. Alle Menschen und alle Einrichtungen kultureller Haltung

würden sich gegen den kleinsten Beitrag diesem Goethe-Bund 1932 anschließen und in Veranstaltungen örtlicher oder zentraler Art ein kulturelles Parlament, eine Stätte des Bewußtseins den unterwerteten geistigen Gütern gegenüberstellen, das wie einst der Nationalverein bedeutsame Aufbauarbeit am deutschen Volke leisten könnte. Der Augenblick für eine solche großzügige Hilfsaktion ist gekommen: Sammeln wir die Scharen der still gewordenen Geistigen, die die Sorge über den nächsten Tag hinaus nachdenklich macht — in allen deutschen Städten und Bezirken — in einem Bund im Zeichen Goethes, und weisen wir die Ungeistigen, die heute ungehindert am Werk sind, in ihre Schranken zurück! Dann hat dieses Gedensjahr Sinn und Inhalt über sich selbst hinaus erhalten. Mag hierbei Goethes Wort an Selzer nach seines Sohnes Tod wegweisend sein: „Uns kann allein das Bekenntnis zur Pflicht aufrechterhalten. Der Geist will es, der Körper muß es.“

„Wer kauft Goethe? [Inserat im Jahrgang 1850 der Augsburger Allgemeinen Zeitung].“ (V. I. 520.)

„Wozu Goethe erhalten muß.“ Von Wilhelm Westfender (V. B.-Stg., Kunst 255).

„Biologisches Erbgut Goethes und Schillers.“ Von Gottfried Maier (Schwäb. Merk. 262).

„Salomon Gessner und der katholische Pfarrer von Mailingen.“ Von L. W. M. Süc. Stg. 2119).

*

„Das Grab der Caroline Schlegel.“ Von Fritz Emanuel Schütz (N. Zür. Stg. 2115).

„Hegel.“ Sum 100. Todestag. Von Nicolai Hartmann (Voss. Stg., Unt.:Bl. 269).

„Der Begründer des 19. Jahrhunderts [Hegel].“ Von Paul Fechter (D. A. Z. 525).

„Hegel als Redakteur.“ Von Ludwig Eisenhardt (Germ. 494).

„Hegel.“ Von Wilhelm Böhm (Hannov. Kurier 534/35).

„Hegels Bedeutung für die Gegenwart.“ Von Eberhard Grisebach (N. Zür. Stg. 2161).

„Hegel in Rußland.“ Von Dimitrij Tschizewsky (ebenda).

„Hegel und die Schweiz.“ Von Karl Georg Wendrinet (ebenda 2161).

„Hegel in Bern.“ Von Karl Georg Wendrinet (Bund, Bern, 531).

„Hegel.“ Von Richard Hönigswald (Münch. N. Nachr. 310).

—, —. Von Paul Salmann (Staats-Anz. f. Württ., Bes. Beil. 9).

„Hegel in Frankreich.“ Von Bernhard Knop (N. Zür. Stg. 2248).

„Die Geheimnisse des Erzählers: zu einem neuen Wert über Jeremias Gotthelf [W. Muschg].“ Von Paul Fechter (D. A. Z., Unt.:Bl. 509).

*

„Johanna Kinkel.“ Das Märchen ihres Selbstmordes. Von Kaufmann (Köln. Stg. 528).

„Julius Stettenheim.“ Sum 100. Geburtstag. Von Arthur Cloesser (Voss. Stg., Unt.:Bl. 258).

—, —. Von Ludwig Fulda (V. I. 516).

—, —. (V. B.-Stg. 511.)

—, —. Von A. Sander (General-Anz. Stettin, Buch 302).

„Heinrich Seidel.“ Sum 25. Todestag. Von —rs (V. B.-Stg., Kunst 259).

„Unbekanntes von ‚Leberecht Hühnchen‘.“ Von Heinrich Wolfgang Seidel (Tag, Unt.:Mündsch. 267).

„Der Vater Leberecht Hühnchens.“ Von Hanns Martin Elster (Kreuz-Stg. 314 u. a. D.).

„Vom Ingenieur zum Dichter [Seidel].“ Von Ludwig Karnaß (Deutsche Stg., Kultur 263).

„Leberecht Hühnchen.“ Von A. Glig-Holzhausen (Köln. Volksztg. 524 b).

„Ein Erzieher zur Einfachheit [Seidel].“ Von Hans Gäßgen (Saarbr. Stg. 305).

„Heinrich Seidel.“ Von H. F. (Königsb. Allg. Stg. 524).

—, —. Von Eduard Berend (Hannov. Kur. 530/31).

„J. B. Widmann.“ Von —di (Bund, Bern, 519).

*

„Neue Briefe und Tagebücher Rilkes.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Stg. 2118, 2134).

„Erinnerung an Friedrich Gundolf.“ Von Albert H. Kausch (Gießener Anz. 258).

—, —. Von E. S. (N. Bad. Landes-Stg. 558).

„Schniglers letztes Werk [Die Flucht in die Finsternis].“ Von Heinrich Eduard Jacob (V. I. 523).

„Erinnerungen an Arthur Schnigler.“ Von Oskar Walzel (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 131).

„Schniglers literarischer Nachlaß.“ Von R. W. Polifka (General-Anz., Stettin, 302).

„Das süße Nüdel. Zum Gedächtnis Schniglers.“ Von K. H. Ruppel (Köln. Stg., Unt.:Bl. 642).

„Gedenken an Schnigler.“ Von Heinrich Mann (V. I. 552).

*

Zum Schaffen der Lebenden

„Hans Carossa, Preisträger der Bodmer-Stiftung.“ Von Wilhelm Hausenstein (Frankf. Stg. 814/15 Ab. — 1 M. u. a. D.):

„Er ist ein Mensch aus dem altbayerischen Bereich. Die Tatsache der Herkunft bedeutet gerade bei ihm: er ist ein ‚Limes-Deutscher‘ — ein Abstömmling süddeutschen Lebens, das im Zeichen römischer Kolonisation, antiker Überlieferung reif und reich geworden ist. Der Name deutet sogar über die Alpen hinüber, und eine Tradition der Familie spricht glaubwürdig von italienischen Ahnen. Aber auch dann, wenn dies nicht wäre, würde man leicht begreifen, wieviel das Lateinische im Leben, Wesen und Werk dieses Mannes ausgerichtet hat. Die starke, plastisch ergiebige und südlich warme Bildung dieses Kopfes scheint ja ebensosehr aus römischer Form hergekommen, wie Zartheit, Innigkeit, abgewandte Verschwiegenheit des Gesichtes, des Auges dem idealen Typus des wahrhaft deutschen Dichters zugehört. Vers und Prosa hegen die Stille jener deutschen Anschauung, Empfindung und Rede, die, wenn ich so sagen soll, im Privaten wurzelt — in einer unendlichen Familiarität mit den Dingen der Welt; man würde diesen Dichter als einen Enkel der deutschen Romantik betrachten dürfen. Aber wie jene Männer vor hundert Jahren Dichter, Maler, aus der Fülle ihres deutschen Wesens das Römische suchten, wie sie das Leben überhaupt nur in der Vereinigung des Deutschen mit dem Lateinischen denken konnten (nach der Weise, in der ein Nazarener das schöne deutsch-römische Bild ‚Germania und Italia‘ malte): so wächst die deutsche Sprache Carossas an dem noblen Spalter, das wir die klassische, die humanere Haltung der Deutschen nennen. Dies ist also der Altbaner Carossa, der seine Jugend in der Nähe des köstlichen, deutsch-alpinen und lateinisch-großräumigen Tälz verbrachte: des Städtchens Tälz, dessen barocke Häuser die weite, repräsentative Frontalität des Südens täglich aufs neue heiter und gelassen zu feiern scheinen.“

—, —. Von Martin Bodmer (N. Zür. Stg. 2125).

—, —. Von Adolf Frisje (Germ. 487).

„Bei dem Dichter von ‚Volk ohne Raum‘. Wiedersehen mit Hans Grimm.“ (Berl. Vörs.-Stg., Kunst 260.)

„Franz Peter Kürten.“ Von Wilhelm Bachmann (Köln. Volksztg. 540):

„So zeigt sich ein Dichter, dessen Inneres so mit dem Ausdruck der plattdeutschen Sprache verbunden ist, daß, wo er zugreift, echte Kunstwerke entstehen. Er ist primitiv, gesund, derb, bauernsäftig, bodenverwurzelt und zieht aus diesem Wesen die Kraft zu seinem Schaffen.“

„Eine heffische Erzählerin. Zu Lotte Guballes 75. Geburtstag.“ Von Will Scheller (Kasseler Post 302).

„Der schwäbische Volksdichter L. Palmer. Zu seinem 75. Geburtstag.“ Von Paul Wittko (Württ. Stg., Schwabenbsp. 42).

„Fridolin Hofer zum 70. Geburtstag.“ Von F. A. H. (Waterland, Luzern, 251).

—, —. Von L. B. (N. Zür. Nachr. 289).

—, —. Von Heinrich Jünemann (Hannov. Volksztg. 246).

„Hermann Popert.“ Zu seinem 60. Geburtstag. Von Paul Wittko (Altonaer Nachr. 264).

*

„Richard Billingers Spiele.“ Von Werner Pleister (Berl. Wörfztg., Krit. Gänge 6).

„Salzburger Elegie. Gottfried Hasenkampfs neue Form.“ Von Günther Müller (Köln. Volksztg. 516):

„Freilich verlangt diese Salzburger Elegie nähere Betrachtung, weil sie der lyrischen Empfindsamkeit gar nicht entgegenkommt und weil sie eine neue Form der Lyrik darstellt. Aber sie lohnt auch solche Betrachtung reichlich, eben weil sie nicht nur aus ein paar guten Gedichten besteht, sondern ein verschüttetes Reich verantwortlicher, geordneter, substanzhaltiger Lyrik wieder erschließt.“

„Hexenabbat eines Moralisten. Zu Erich Kästners erstem Roman ‚Fabian‘.“ Von Hermann W. Anders (Der Mittag, Düsseldorf, 265):

„Kästner, der Lyriker und Kästner, der Epiker sind eins. Die Sprache ist knapp und tief. Der ganze Roman zeigt Fabians Erlebnisse wie lebende Bilder. Jedes Kapitel ein neuer Einfaß. Jedes Erlebnis eine neue Möglichkeit, mit der Moral ins reine zu kommen. Jeder Abschnitt hält die Zeit und die Gluck ihrer Erscheinungen fest. Wir müssen abwarten, in welcher Form Fabian, der so traurig, nicht tragisch ums Leben gekommene wieder auferstehen wird. Damit bitten wir Herrn Kästner um das erwartungsvolle Wort im nächsten Werk.“

„Gegensätze des deutschen Romans. I. Kästners ‚Fabian‘.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Stg. 2165).

„Renaissance der Plüschmöbel? Zu Werfels neuem Roman ‚Die Geschwister von Neapel‘.“ Von Fritz Walter (W. B. u. C. 517).

„Franz Werfel: ‚Die Geschwister von Neapel‘.“ Von Joseph Chapiro (W. L. 530):

„Die Geschwister von Neapel — das ist die große, unbeschränkte, nie rastlos zu erforschende, zaubervolle innere Welt des Menschen und gleichzeitig die äußere, begrenzte, in der das Große klein wirkt und das einzelne Geschöpf zu kosmischen Dimensionen wächst. Werfel wirft in diesem Roman keine sozialen Probleme auf, zeigt keine Typen, also keine Verkörperung einer bestimmten Menschengattung, sondern scharf umrissene Einzelgestalten. Der revolutionäre Dichter und Epiker Franz Werfel schafft hier kein Epos der Gegenwart, und doch ist der geschilderte Kampf um die geistige und körperliche Freiheit des einzelnen eine Versinnbildlichung der Zeit, in der wir leben — einer Zeit, die im Laufe von zwölf Jahren mehr Seelenzustände kannte, als zwei Generationen in einem halben Jahrhundert erlebten.“

„Unrecht der Liebe“ [Wilh. von Scholz].“ Von Edr. (Hamb. Fr.-Bl. Ab. 24. Okt. 1931):

„Dieser spannungsreiche Roman ist zugleich ein Schatzbewahrer tiefgründiger Lebensweisheit. Er enthält Ergebnisse reicher und reifer Lebenserfahrung, Reflexionen und Betrachtungen eines Dichters, der, indem er das Schöne gestaltet, zugleich das Wahre sucht.“

—, —. Von Will Scheller (Münch. N. Nachr. 299):

„Wilhelm von Scholz hat diese, seelisch in der Geisteslage der Aufklärungszeit verwurzelten Begebnisse des Liebeskampfes zwischen ungleichen Gegnern trotz ihrer abenteuerlichen Verwobenheit mit einer Kühle geformt, die wie Weisglut wirkt, weil sie mit einer unerhörten Selbstbeherrschung auch das äußerste Zittern des Gefühls, auch den schärfsten Abstieg des Gedankens mitten in der Bewegung festhält als ein Untersuchungsobjekt der Chirurgie des menschlichen Herzens. Zugleich aber wird es, in dichterischen Ausdruck umgewandelt, einer Auferstehung teilhaftig, die es nadt und warm und atmen, so an den Leser herabbringt, daß er fast entsetzt in einen Abgrund zu schauen glaubt, brodelnd wie die Tiefe des eigenen Herzens. Eben dies aber ist bekanntermaßen das untrügliche Merkmal jener Art des Erzählens, die den Charakter der Dichtung angenommen hat.“

„Walter von Molo's Friedrich List-Roman.“ Von Heinrich Spiro (Woff. Stg., Lit. Umschau 46):

„Walter von Molo hat mit dieser Dichtung von stolzem Umfang und kühnem Bau ein Werk geschaffen, mit dem er sich selbst einen neuen Maßstab gesetzt hat. Nie bisher hatte er sich das Ziel so weit gesteckt, und er hat es, nicht spielend, sondern ringend, erreicht. Vorbildhaft, wie hier ein deutscher Dichter von Deutschland spricht, Deutschland bildet. Und, ohne daß er jemals schielte, läßt Molo uns fühlen, wie sehr er seinen List gerade unserer Zeit schrieb — warum gerade ihr, das mag der Leser, erschüttert und dankbar, selber erspüren.“

„Jsolbe Kurz, der Mensch und das Werk.“ Von Gertrud Solani (W. B. u. C., Krit. Gänge 5):

„Stellt man neben die beiden neuesten Schöpfungen von Jsolbe Kurz, neben ihr Büchlein: ‚Der Meister von San Francesco‘ (Leinen 4 Mark), und den breit angelegten, kraftvollen Roman: ‚Vanadis‘ (Leinen 9,60 Mark) manche früheren Meisterwerke der Dichterin, so spürt man erstaunt den großen dichterischen Auftrieb in ihrem heutigen Schaffen, die Loslösung von der traditionellen, klassischen und zuweilen stilisierten Formschönheit ihrer Jugenddichtungen. Das Wunder wird Wirklichkeit, daß eine Frau nicht in der Frische ihrer Jugend, nicht auf der Höhe des Lebens, sondern erst in der Reife des Alters ihr tiefstes und leidenschaftlichstes Erleben gestaltet, daß ihr Schaffen nicht müde wird und erlahmt, sondern ansteigt zu immer neuer Lebendigkeit und Erfüllung.“

„Prinzen, Prälaten und Sanäculotten.“ Ein neues Buch von Clara Wiebig (Bund, Bern, Frauen 516).

„Jugenderinnerungen des Dichters Paul Ernst.“ Von Otto Freiherr von Taube (Münch. N. Nachr. 299):

„Ein Wort über das Ganze: Wir schätzen dieses Werk als anschauliche Vergangenheitschilderung, aber noch mehr als Quelle allgemeingültiger Erkenntnis, zu der ein Dichter und Denter die Ergebnisse seiner Erfahrung mit Absicht hat werden lassen um seines Volkes willen.“

„Paul Ernst erzählt.“ Von Will Scheller (Kasseler Post, Bücher-Post 302):

„Deutschland hat nicht viele Männer von der Willensreinheit und der geistigen Würde Paul Ernsts; spätere Generationen werden um deswillen die Zeit beneiden, in der er gelebt und gewirkt hat.“

„Der Bildungs-Epieker [Keps, die Persönlichkeit, Roman von E. G. Kolbenheyer].“ Von Will Scheller (Kasseler Post, Bücher-Post 316):

„Daß Kolbenheyer, der die weltumfassenden, weltüberstrahlenden Erscheinungen Spinozas und des Parazelus in groß angelegten Dichtwerken dem 20. Jahrhundert nahegebracht hat, sich das psychologische Problem der Minderwertigkeit vornimmt, könnte auf den ersten Blick befremden — aber der Dichter hat schon zwei umfangreiche Romane und einen Novellenband aus dem Lebensraum der Gegenwart vorgelegt und darin gezeigt, daß ihm nicht nur das zeitlich Festgelegte der Vergangenheit, sondern auch das zeitlich fließende der eigenen Zeit mit all ihren schimmernden und schillernden Fragwürdigkeiten zugänglich ist: so kann es eben doch nicht wundernehmen, daß er mit seinem ‚Keps‘, dem Kleinstadtroman, ein Kabinettsstück denkerisch bewegter Prosa vorlegt, eine Geschichte recht ‚aus dem Leben‘, ummitten von jenem Humor, der die Satire nicht als ein Werkzeug des Kampfes, sondern als ein Mittel verstehender Darstellung erscheinen läßt. Das ist das Erwärmende an diesem Buch, daß es dem Menschlich-Allzumenschlichen zuleibe rückt, ohne selbst menschlich-allzumenschlich zu werden.“

„Voll ohne Raum.“ Vom Eigenerleben zum Volkschicksal. Begegnungen mit Hans Grimm in Afrika.“ Von Rudolf Böhmer (B. V.-Stg., Krit. Gänge 7):

„Die seit Jahren dringend gewünschte Volksausgabe von ‚Voll ohne Raum‘ ist nun da. Ungefürt! Was hätte an dem Werk auch fortgelassen werden können! Die Volksausgabe ist gerade im rechten Augenblick erschienen. Was Hans Grimm in der zermürbenden Zeit des Zusammenbruchs und des Versailler Diktates zwang, dieses Werk zu beginnen, das war die Schicksalsfrage des deutschen Volks, die dem Werk den Namen gab. Und jetzt ist die Stunde da, wo kein Deutscher mehr dieser Schicksalsfrage ausweichen kann.“

„Kasimir Edschmid, ein Erzähler aus Leidenschaft.“ Von h. s. (Mannh. Tagebl. 296):

„Aber es handelt sich gleichzeitig um Bücher, die einzigartig sind. Die von der seltsamen Gewalt heißen Temperaments, eines leidenschaftlichen Gestalters, eines ungewöhnlich intensiven Beobachters umwittert sind.“

„Die Asche des Fegeseuers.“ Ein neues Werk von Richard Billinger.“ Von Josef Magnus Wehner (Münch. N. Nachr. 301):

„Der Dichter Richard Billinger hat mit diesem seinem ersten Geschichtenbuch seine Erzählergabe bewiesen. Er wird im Lauf seiner Entwicklung noch manchen Lyriismus abstreifen und einst im härteren Mantel vor uns treten. Seine erste Prosaarbeit, in jedem Worte prall von sinnlichem Leben, erfreue uns bis dahin mit ihrer ungewöhnlichen und gebändigten Kraft.“

„Ein Revolutionsroman: ‚König Voll‘ von Robert Hohlbäum.“ Von Karl Hans Strobl (Wien. N. Nachr. 8. Okt. 1931).

—, —. Von Ferdinand Deml (Deutsche Stg., Bohemia 17. Okt. 1931).

—, —. Von Oswald Floed (Deutsche Presse, Prag, 253):

„Mit diesem in zehnjähriger Lebensarbeit und gründlichem Studium herangereiften Kolossalgemälde von hinreißender Wucht, Farbigkeit und Größe, von dämonisch bezaubernder Gewalt, Licht und Schatten gleichmäßig und gerecht verteilt, sowie durch die handgreiflichen Beziehungen zur unmittelbaren fieberdurchschüttelten Gegenwart nachdenklich stimmend, hat der Dichter sich selbst übertroffen und seinem erforschten Schaffen auf dem Gebiete des deutschen Geschichtsromans die Krone aufgesetzt.“

—, —. Von Rudolf List (Reichspost, Wien, 314).

—, —. Von Dr. H. (Frankf. Kur. 292).

„Zwei ohne Gnade.“ Ein Minnesänger-Roman von Hubert Mumelter.“ (M. Sür. Stg., Lit. Weil. 2067.)

„Tavels Bubenbergs-Roman ‚Ring i der Ghetli‘.“ Von M. (Bund, Bern, 505):

„Auf diese innere Echtheit der Gestalt hat der Erzähler Rudolf von Tavel offensichtlich alles abgestellt. Ihr dient auch die etwas allzu breit ausgeführte Entwicklungsgeschichte des jungen Ritters. Der starke Akzent liegt für unser Gefühl erst auf den Ereignissen der Burgunderkriege. Und unter diesen ist, bezeichnend genug für Tavels weitblickende Schau, die Murtenschlacht bloß ein äußerlicher Höhepunkt, kein innerlicher Gipfel. Ein Bubenbergs ist nicht dann am größten, wenn er siegt, sondern wenn er duldet.“

„Von der Schauspielerin: A. Demling, Die berühmte Schauspielerin Ruth Morrer.“ Von Siegmund Ring (Münch. Stg. 10. Nov. 1931):

„In der Passion des Bühnenlebens verarmt, verbrennt das innerhafte Liebesgefühl: so bleibt ihr als Lebensrolle eine tragisch verschuldete und morbide Einsamkeit zugemessen. Fatal unfruchtbare Verführung geht von ihr aus.“

„Ein Buch von der Ruhr: ‚Kohlenpott‘ von Georg Schwarz.“ Von E. Kracauer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 44):

„Es ist weder eine unverbindliche Reportage noch eine konstruktive Gestaltung, sucht vielmehr die Mitte zwischen beiden Formen einzuhalten. Von jener, die eine Zeitlang Mode bei uns war, unterscheidet es sich dadurch, daß seine Schilderungen in sozialistischen Überzeugungen verhaftet sind; von dieser durch die mehr beschreibende als systematische Darstellungsart.“

„Marginalien zu Anton Beckers Prosa.“ Von R. Gabel (Frankf. Stg., Lit. Bl. 44).

„Der Verbrecher Hans Schulze. Zu dem Buch ‚Straßen ohne Ende‘ von Justus Ehrhardt.“ Von Bernhard Guttmann (Frankf. Stg. 821/22 — Ab./1 M.):

„Justus Ehrhardt muß seinen Stoff sehr genau kennen; Andeutungen sprechen dafür, daß er aus der Jugendbewegung hervorgegangen, dann lange als Anstaltsarzt oder städtischer Fürsorgebeamter tätig gewesen ist. Aus unzähligen aufgesammelten Eindrücken wird die Biographie eines siebzehnjährigen Berliner Arbeitsburschen, genannt Hans Schulze, zusammengefaßt.“

„Ein neuer Hus-Roman von Oskar Wöhrle (Jan Hus. Der letzte Tag).“ Von Camill Hoffmann (Prag. Pr. 305):

„Nicht die Schreden nur um den Scheiterhaufen von Konstanz gellen aus seinem Buch, auch die ewige Flamme der gefolterten Idee leuchtet daraus.“

„Deutsche Tradition. Über eine Schrift von Ricarda Huch.“ Von Wilhelm von Schramm (Münch. N. Nachr. 292):

„Ricarda Huch enthält sich des Urteils über die Gegenwart. Es kommt ihr ganz offenbar darauf an, ihren Leser bis zu einem bestimmten Punkt zu führen, ihm zu zeigen, wie es gewesen ist und wie sich der Deutsche im Verlauf der Geschichte verhalten hat — dann soll der Leser selbständig weiterdenken. Freilich entläßt sie ihn nicht ohne die klügsten Bemerkungen über falsche Tendenzen in dieser Zeit. Daß sie Vernunft und klare Vernunft besitzt, hat sie auf jeder Seite gezeigt. Sie ist kritisch und schwärmt nicht von der Vergangenheit, ebensowenig wie von der ungewissen Zukunft; sie überläßt es anderen, Luftschlösser von neuen Reichen zu bauen, sie begnügt sich damit, die Ideen festgestellt zu haben, die tausend Jahre Reich und Freiheit hießen und wohl noch länger so heißen werden: Reichsgedanke und Freiheitsgedanke umschließen die deutsche Tradition.“

„Die geistige Situation der Zeit.“ Karl Jaspers neues Buch.“ Von Heinrich Mühsam (Voss. Stg., Unt.-Bl. 252)..

- „Der Bolschewismus.“ Zu dem Werk von Waldemar Gurian (Köln. Volksztg. 540).
 „Ein Zauberbuch: Allgemeine Bücherkunde zur neueren deutschen Literaturgeschichte von Robert F. Arnold.“ Von Arnöst Kraus (Prag. Pr., Dichtung 42).

*

Zur ausländischen Literatur

- „Die Ausgrabung Shakespeares.“ Von Hans Rothe (Voss. Stg., Unt.-Bl. 271).
 „Bernard Shaw philosophiert über das Geld.“ Ein Interview durch Maurice Lewis (B. T. 534).
 „Französische Einführung in deutsche Gegenwart [Pierre Viénot].“ Von Erich Brod (Bund, Bern, Bücherschau 515).
 „Judith“ — dernier cri. Das neue Schauspiel von Jean Giraudoux (B. T. 531).
 „Besuch bei Paul-Louis Courier.“ Von Hermann Wendel (Frankf. Stg. 833/34 Ab. — 1 M.).

*

- „Bei Ethn Streuvels.“ Von Hermine Schmülling (Rhein.-Westf. Stg., Kunst 544).

*

- „Die Kindheit Gunnar Gunnarsson.“ Von Johann Lujian (Basl. Nachr., Lit. Bl. 43).

*

- „Sigrid Undset und die nordische Saga.“ Von Lydia Rath (Germ. 480).
 „Meine Ibsen-Erinnerungen.“ Von Hasse Setterström (B. B.-G. 527).

*

- „Der schwedische Dichter Erik Axel Karlfeldt.“ Von Helmut de Boor (Bund, Bern, M. Bund 46).
 „Nordische Romane.“ Zum Preisaus schreiben skandinavischer Verleger. Von Carl David Marcus (B. T. 509).

*

- „Der Kampf um den Menschen [José Ortega y Gasset].“ Von Fritz Schottböfer (Frankf. Stg. 830/31 Ab. — 1 M.).
 „Spanische Literaturchronik. Die Erneuerung des spanischen Romans.“ Von José Francisco Pastor (M. Zür. Stg. 2153).

*

Allgemeines

- „Lyrik — eine Frage.“ Von Bernhard Diebold (Frankf. Stg. 802/03 Ab. — 1 M.).
 „Eine eigene jüngste Lyrik kann nur aus der neuen Umgangssprache mit modernen Wokabeln und modernen Gegenständen herauskristallisiert werden. Durch Prosa zur Poesie. Durch das neue Ding' zur neuen Lyrik: Kein anderer Weg! Die Form ist kein Kleid zum Überziehen. Die Form ist Haut des Gegenstandes; sie wächst organisch mit dem Ganzen. So meint es wohl N. G. Binding in seinem geistig konzentrierten Vorwort vor der Bücherwurm'-Prosabüre; daß ein Gedicht die ‚dichteste Gestalt‘ und die ‚äußerste Konkretisierung‘ seines Stoffes sei; daß nicht Form und Inhalt trennbar sind, sondern daß ‚die Dinge im Gedicht die Sache selber sind... wie der Kristall des Diamanten der Diamant ist‘ —, sonst wäre er Kohlenstoff. Und dann jitiert Binding mit Recht als höchstes Beispiel dieser Sach-

verdichtung: ‚Über allen Wipfeln ist Ruh‘ von Goethe — das Gedicht ohne Eigenschaftsworte, weil alle Hauptworte — Gipfel, Ruh', Wöglein und Wald — ja die Sache selber sind. Und diese zur Sache gewordenen Worte — die als Worte mehr Prosa als übliches ‚Gedicht‘ ergeben — sie sind verbunden durch den leisesten körperlichen Atem ihres Dichters, der sie ganz unauffällig rhythmisiert, so daß die Silbenreihen wie von einem Hauch dahingeweht werden; aus der Seele in die Welt; und aus der Welt zurück in die Seele. Das ist beinahe ‚Prosa‘ — vor der formalen Forderung des Gleichklangs und der Silbenschymmetrie! Uns ist es dennoch jene allerhöchste Lyrik, die ebenso fern von romanischem Formgefühl wie vom nordischen Gefühls-Chaos entstand. höchstes Beispiel für die Magie der Kunst, die den Stoff in Form ‚verwandelt‘, ohne das stoffliche Abbild zur zergeistigten oder zu zerseelen. Es ist jene Lyrik, die als ‚Hauch‘ oder als ‚Stimmung‘ aus jedem großen Kunstwerk einer jeden Kunstgattung atmet, wenn ein Genie sein Leben in das Werk hineingeatmet hat. Es ist das H — der unartikulierte Atemlaut der Schöpfung — von dem Fritz von Unruh tieffte und ahnungsvollste Stelle seiner früheren Dichtung meldet: Hauch des Erdgeistes! Menschen, Marmorfiguren, Gebirge, Kathedralentürme, Symphonien und die Worte der dichtenden und wissenden Erkenntnis sind durchseelt von diesem Atemzug. Und wenn wir Seele haben — wenn die Seele in uns gestaltet, was Auge und Ohr und das Gedankenhirn ihr zuträgt, so kann weiterhin Lyrik entstehen vor Wasserfällen wie vor Maschinen, vor Wäldern wie vor Bollenträgern, vor Dingen wie vor dem Glück und dem namenlosen Unglück der Menschen. Aber der Hauch! Wir achten momentan nicht auf den Hauch. Der Hauch tut not. Aber nicht der schöne Dunst von farbiger Luft, die aus den schönen Büchern eingeatmet wurde, sondern der Hauch aus den eigenen Lungen der Dichter, die die Luft der Fabriken einatmen müssen wie wir alle; und die sie aber in ihren Organen reinigen zum seelischen und geistigen Sauerstoff. Erst atmen, Dichter! Dann erst singen aus dem Atem. Der Hauch tut not!“

- „Bekenntnisse und Fabeln. Sieben Bücher von: Lernet-Holenia, Werfel, Brod, Kästner, Weiskopf, Rob. Neumann, Em. bin Gorion.“ Von Bernhard Diebold (Frankf. Stg., Lit. Bl. 46).
 „Seitkritik oder Zeitflucht?“ Von Hermann Friedemann (B. B.-G. 531).
 „Wie Dichter wohnen.“ Von Hermann Günther (Tag 274).
 „Kollektivismus als Weltanschauung.“ Von Ralf Kornmann (M. Zür. Stg. 2139):

„Es kann gar keine Rede davon sein — wie das oft behauptet wird —, daß der Mensch eigentlich ein Kollektiwesen sei und erst durch eine hohe kulturelle Entwicklung zu einem Individuum werde und sich dadurch aus der Kollektivität herauslöse. Sondern ganz im Gegenteil ist es doch so, daß es weder irgendein lebendes Wesen oder totes Ding, noch überhaupt einen Gedanken, eine Vorstellung, eine Idee gibt, die nicht Individuen wären: nämlich einzigartige, unverwechselbare und insofern eben nicht ‚teilbare‘ Wesen. Individualität ist nicht eine mögliche Folgeerscheinung irgendeiner Kollektivität, sondern sie ist im Gegenteil eine logische Voraussetzung jeder Kollektivität: Kollektivität ist immer und kann nur sein eine Vereinigung von Individuen. Eine Vereinigung freilich, durch welche die Individuen in ihrem Wesen verändert und zu etwas Neuem werden können, das ihnen ohne Vereinigung nicht erreichbar wäre. In Übereinstimmung damit sehen wir ein ausgesprochenes Individualitätsbewußtsein schon bei vielen Tieren, und wir müssen es jedenfalls beim frühen Menschen bereits als hoch gebildet voraussetzen, denn ohne ein solches hätte er keine Veranlassung gehabt, persönliche Fürwörter und überhaupt persönliche Namen zu erfinden, und die menschliche Sprache müßte ganz anders beschaffen sein, als sie tatsächlich ist.“

„Banalität und Humor.“ Von Wilhelm Runze (Münch. Stg., Luginsland 44).
 „Ostdeutsche Dichtung der Gegenwart.“ Von Carl Lange (General-Anz., Stettin, Buch 310).
 „Deutsche Literaturausfuhr nach England.“ Bericht über eine öffentliche Aussprache. Von Kurt Schrey (Köln. Stg., Lit. 46).
 „Erzähler von gestern: Emil Strauß, Timm Kröger, Eduard von Keyserling.“ Von Hans Tegner (W.B.Z., Kunst 254 und 264).

„Vom Herbst in der Lyrik der Gegenwart.“ Von Martin Rodenbach (Köln. Volksztg. 523 a).
 „Der Lyrik eine Botschaft.“ Von Wilhelm Westedter (W.B.Ztg., Krit. Gänge 5).
 „Der Dichter im Rundfunk.“ Von Alfred Wolfenstein (W.L. 510).
 „Nachhall aus alten Briefen [Georg Brandes, Jakob Wassermann, die Tochter Strindbergs, D. J. Bierbaum, Nietzsche, Elisabeth Förster-Nietzsche, Hugo Eckener, Peter Altenberg].“ (Frankf. Stg. 508/09 Ab. — 1 M.).

Echo der Zeitschriften

Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung. VII, 7. (Berlin.) „Zur Krisis der Literaturwissenschaft“ schreibt Martin Havenstein:

„Das sicherste und erschreckendste Anzeichen der Krise, die die abendländische Kultur heute erschüttert, ist nach dem Urteil aller, die diese Krise überhaupt bemerken, der Mangel jener Einheitlichkeit, die wir an früheren Kulturen wahrnehmen, lieben und preisen. Unser geistiges Sein und Wollen weist eine Zersplitterung auf, wie sie wahrscheinlich innerhalb eines Kulturkreises noch nie und nirgends auf Erden vorhanden gewesen ist. An dieser Zersplitterung aber hat die Literaturwissenschaft ihren vollen Anteil. Um dessen inne zu werden, braucht man nur einmal, von einem kundigen Führer geleitet, seinen Blick über das gesamte Mühen und Schaffen unserer heutigen Literaturwissenschaft hingelenken zu lassen. Mir liegt ein Büchlein von Oskar Wenda vor, „Der gegenwärtige Stand der deutschen Literaturwissenschaft“ (Wien-Leipzig 1928, Hölderlin-Pichler-Lempfn), das vorzüglich geeignet ist, dem Leser einen Überblick über die gesamte literaturwissenschaftliche Produktion unserer Zeit zu verschaffen. Die kleine, gehalt- und charaktervolle, fesselnd geschriebene Schrift ist zwar schon drei Jahre alt, aber trotz des rasenden Tempos, in dem heute alles, auch die Wissenschaft, dahineilt, nicht veraltet: wenn Wenda das Generationsproblem heute auch sicherlich eingehender behandeln würde, als er es damals getan hat, so fehlt es doch in seiner Übersicht nicht, und — die Hauptsache in unserem Zusammenhang — daß inzwischen etwas geschehen wäre, was das von Wenda entworfene Bild geschlossener und harmonischer erscheinen lassen könnte, davon kann keine Rede sein.

Dies Bild aber ist erschreckend wirr und chaotisch. Welch ein Durcheinander und Gegeneinander von Richtungen und Schulen! Es ist beinahe, als ob in ungefunter Neuerung- oder Originalitätssucht alle nur darauf bedacht wären, sich voneinander zu unterscheiden, und

darum jeder ein anderes, noch so einseitiges Prinzip erwählt und für das einzig richtige und entscheidende erklärt hätte. Der eine sagt: das Blut, die Rasse macht's, alles andere ist sekundär. Nein, sagt der andere, das Blut bedeutet nicht viel, Wirtschaft und Gesellschaft sind die ausschlaggebenden Mächte, sie formen den Menschen und also auch sein Denken und Dichten. Der dritte huldigt einem kalendariſchen Aberglauben und behauptet, der Geburtstag oder vielmehr das Geburtsjahr entscheide über die geistige Richtung des Schaffenden. Für den vierten ist die Religion oder Konfession das zutiefst Bestimmende, für den fünften die — meist fragwürdige — Vitalität des Schriftstellers. Doch wir werden von dem beängstigend verwirrenden Eindruck, den Wendas Überblick macht, dem Leser am ehesten einen Begriff geben, wenn wir einen Auszug aus dem Inhaltsverzeichnis des Büchleins hierhersehen, dem wir zur leichteren Orientierung nur hier und da den Namen einer oder mehrerer Hauptvertreter der angegebenen Richtungen hinzufügen. Wenda unterscheidet: Nachzügler des Positivismus (Burdach) — Rassen-theoretische Literaturgeschichte (Wartels) — Organologische Literaturgeschichte, und zwar romantische (Wenz) und naturalistische (Richard Hamann) — Stammeſstheoretische Literaturwissenschaft (Nadler) — Die Altersgemeinschaft als Trägerin geschichtlicher Entwicklung (Pinder) — Konfessionelle Literaturgeschichte (Lur) — Marxistische Literaturforschung (Mehring) — Sozialpsychologische Richtungen im Anschluß an Lamprecht und Max Weber — Strukturpsychologische Literaturforschung (Dilthey) — Literaturpathologie, offkultistische und psychoanalytische Literaturforschung — Literaturgeschichte als Kulturfunde (Spengler) — Formalästhetische Literaturforschung (Strich, Walzel, Voßler) — Idealistische Literaturwissenschaft, die je nach ihrer verschiedenen Betonung des objektiven oder subjektiven, des ideellen oder realen Faktors wieder vierfach eingeteilt und als objektive Problemgeschichte (R. Unger), als Ideenkonstruktion

(Korff), als subjektive Ideengeschichte (Ermatinger), endlich als Mythos und Dichtung (Gundolf und Eszary) charakterisiert wird. — Wenn man bedenkt, wie unkompliziert die Literaturwissenschaft noch vor wenigen Jahrzehnten, in der geschmähten Schererzeit, war, muß man da über den heutigen Wirrwarr der Auffassungen und Einstellungen nicht zum mindesten den Kopf schütteln?

Es läßt sich freilich mancherlei geltend machen, was geeignet ist, den Eindruck abzuschwächen, als handele es sich hier um eine Fortentwicklung, die Auflösung und Zerfall bedeutet. Dabei denke ich nicht an den Vorwurf des Veraltetheits, den jede neue Richtung jeder älteren zu machen pflegt und der, wenn er auch nur einigen der genannten Richtungen gegenüber berechtigt wäre, das Gesamtbild des wirklich Gegenwärtigen erheblich vereinfachen würde. Aber so gewiß es auch in der heutigen Literaturwissenschaft unzweifelhaft veraltete Anschauungen, Bewertungen und Methoden gibt, so zweifelhaft muß dem um eine objektive Beurteilung Bemühten die Berechtigung erscheinen, irgendeine der von Venda namhaft gemachten, gegenwärtig miteinander ringenden Richtungen für gänzlich überlebt und abgetan zu erklären.“

Die neue Rundschau. XLII, 1. (Berlin und Leipzig.) Aus Ernst von Asters Aufsatz „Hegel und wir“:

„Das Ende des 19. Jahrhunderts steht bei uns philosophisch im Zeichen Kants. Kant ist der Analytiker und Kritiker, seine Philosophie ist überall auf das Ziehen sauberer Grenzen, auf das klare Scheiden der Gegensätze gerichtet. Zu den Gegensätzen, die er durch eine scharfe Grenzlinie trennt, gehört vor allem der Gegensatz von Sein und Sollen. Wie können wir aus der Betrachtung des Seienden allein erkennen, was oder vielmehr daß wir überhaupt etwas tun, 'sollen', mit anderen Worten daß unser Dasein einen, 'Sinn', eine 'Bestimmung' hat. Alles Seiende rein als solches genommen ist Tatsache, ist 'Natur'. Wenn wir unserem eigenen Leben, wenn wir der Geschichte und schließlich der Welt Sinn zuschreiben, so tun wir das, weil wir an solche Sinnhaftigkeit glauben, weil wir sie fordern müssen, wenn das Sittengesetz, das in unserem Gewissen zu uns spricht, Sinn und Bedeutung haben soll. Eben dies Sittengesetz, das moralische Gesetz in uns, bestimmt auch den Sinn selbst, an den wir in Geschichte und Welt glauben müssen: die moralische Entwicklung des Menschen. Anders die Hegelsche Philosophie: in ihr enthüllt sich die 'Welt' der Betrachtung als sinnvoll, was daselbe besagt: sie ist nicht nur 'Natur', sondern sie ist auf dem Grunde der Natur

sich entfaltender 'Geist'. Das Wirkliche ist vernünftig — das heißt es ist kein Inbegriff nur äußerlich zusammenhängender Tatsachen, es ist auch keine Summe von Einzeldingen und Individuen, sondern es ist sich entfaltender Geist, es ist sinnvoll in allen seinen Teilen, insofern jeder dieser Teile auf jenen Entfaltungsprozeß bezogen werden kann, in ihm seine Stelle hat. Dieser 'Geist', der in der Geschichte der Menschheit, der politischen wie der Kulturgeschichte, sich enthüllt, ist eine Einheit. Diesem einen Wesen sind die einzelnen Menschen, die Individuen, untergeordnet, sie sind seine Organe und Werkzeuge. Nicht also die Moralität des oder der einzelnen ist der Sinn der Welt und das Ziel der Geschichte, sondern das verborgene Lebensziel der Geschichte selbst, dem auch der einzelne dienen muß, ob er will oder nicht, ob er es weiß oder nicht.

Das Problem der Geschichtsphilosophie, die Frage nach dem 'Sinn' der Geschichte, spielt in der heutigen Philosophie wieder eine besondere Rolle. Hegel aber ist der Geschichtsphilosoph in ganz besonderem Sinn, man kann mit Recht sagen, daß sich in den modernen geschichtsphilosophischen Versuchen kaum ein Gedanke findet, der nicht auch bei Hegel angedeutet wäre. Bezüglich des bekannten Spenglerschen Buchs (dessen Verfasser Hegels Schriften offenbar kaum kannte) hat Kurt Leese das in seinem lesenswerten Buch über Hegels Geschichtsphilosophie dargelegt. So ist die Geschichtsphilosophie eine Hauptstraße, die zu Hegel führt. Zumal ja nicht nur die 'idealistische', sondern auch die 'materialistische' Geschichtsdeutung eines Marx ihren Ausgangspunkt in Hegel hat.“

Stimmen der Zeit. LXII, 2. (Freiburg i. Br.) Bernhard Jansen S. J. statuiert die katholische Auffassung Hegels („Hegelrenaissance oder Hegelkritik?“): „Als überzeugte Vertreter der Scholastik können und müssen wir systematisch vom Standpunkt unserer weltanschaulichen Wahrheit, *sine ira et studio* urteilen. Das Bedeutsame, Große, Bleibende und Wahre in Hegels Panlogismus ist einmal die Wahrheit, Wirklichkeit, Macht, Wirksamkeit, Priorität des Absoluten und Göttlichen, des Geistigen und Ideellen, des Zweckes und Sinnvollen. Es ist zweitens die großartige, herrliche Konzeption, daß in Gott Denken und Sein, Subjekt und Objekt zusammenfällt, daß Gott die *vorherrschaftliche* *vorstellung* ist, daß alles Endliche nur deshalb wahr und wirklich ist, weil es in Gott, der *causa exemplaris*, ist, daß es ohne ihn ein ständiges Nichts wäre, daß also Gott 'alles in allem' ist. Drittens der geniale große Zug, daß die endlichen Dinge Verwirklichungen, Widerscheine von Gedanken eines Geistigen sind, daß sie ein sinnvolles, einem höchsten Zweck

zugeordnetes Ganzes im Sinne von Leibniz sind, daß jeder einzelne restlos nur aus der Harmonie des Ganzen zu begreifen ist. Viertens endlich hat Hegel zum erstenmal die Dialektik des Schaffens des menschlichen Geistes theoretisch weit und tief erfaßt und tatsächlich in der Einzelanwendung in glänzender, tiefster, fruchtbarster Weise durchgeführt.

Diese großen, wertvollen Wahrheiten sind aber, wenn wir von der letzten absehen, wo wir übrigens der konkreten Einzelausführung nur zum Teil froh werden können, um den Preis so ernster und vieler, alle Wissenschaft aufhebender, alles gesunden Denkens spottender Irrtümer erkaufte worden, daß wir die Verachtung, der der stolze Bau schon bald allgemein und Generationen hindurch anheimfiel, vollauf verstehen können."

Das Tagebuch. XXXV, 12. (Berlin.) Wilhelm von Scholz äußert sich zu seinem neuen Roman „Unrecht der Liebe“:

„Unrecht der Liebe“ ist mein dritter Roman — gegen die vorangegangenen ‚Perpetua‘ und ‚Der Weg nach Floz‘ zweifach unterschieden.

Während ich in denen durch die Vielfalt der Erscheinungen, Gestalten, Verhältnisse die Lebensgesamtheit — doch wohl immer die letzte Forderung des umfangreichen epischen Werks — anzudeuten versuchte, strebe ich diese Aufgabe hier zu bewältigen: durch Gegeneinanderstellen nur einiger weniger, geschlechtlich erregter, um den elend menschlichen Kern ihres Gefühls (und des Daseins!) irrender Männer und Frauen. Triebverkehrung, die sich nicht kennt und deshalb in die Fehrichtung nur spielt; Liebe, die sich für bloßes Begehren hält; Begehren, das, weil es Liebe wird, tötet und so selbst die Rache aus sich zeugt: machtlos alle gegen die Gewalt des Geschlechts wie Herbstblätter gegen den Wind.

Dies ist der eine Unterschied gegen meine früheren Romane. Der andere hängt mit der Einstellung auf Großaufnahme weniger Gestalten in Raum und Unmittelbarkeit zusammen: er ist im weiten wie nächsten Sinne stilistisch. Die Geschehnisse drängen dramatisch vorwärts, statt sich in epischer Breite zu lagern. Das Wort, der Satz werden knapp, kurz, verweilen nicht, eilen."

Die Weltbühne. XXVII, 43. (Berlin-Charlottenburg.) Erich Kästner ergreift zu seinem Roman „Fabian. Die Geschichte eines Moralisten“ das Wort:

„Der Autor erwidert: Ich bin ein Moralist!

Er sieht eine einzige Hoffnung, und die nennt er. Er sieht, daß die Zeitgenossen, störrisch wie die Esel, rückwärts laufen, einem klaffenden Abgrund entgegen, in dem Platz für sämtliche Völker Europas ist. Und so

ruft er, wie eine Reihe anderer vor ihm und außer ihm: Achtung! Beim Absturz linke Hand am linken Griff!

Wenn die Menschen nicht gescheitert werden (und zwar jeder höchstselber, nicht immer nur der andere) und wenn sie es nicht vorziehen, endlich vorwärts zu marschieren, vom Abgrund fort, der Vernunft entgegen, wo, um alles in der Welt ist dann noch eine ehrliche Hoffnung? Eine Hoffnung, bei der ein anständiger Kerl ebenso aufrichtig schwören kann wie beim Haupt seiner Mutter?

Der Autor liebt die Offenheit und verehrt die Wahrheit. Er hat mit der von ihm geliebten Offenheit einen Zustand geschildert und er hat, angesichts der von ihm verehrten Wahrheit, eine Meinung dargestellt. Darum sollten sich die Sittenrichter, ehe sie sein Buch im Primäraffekt erdolchen, dessen erinnern, was er hier wiederholt versicherte.

Er sagte, er sei ein Moralist."

Monatsschrift (Monatrosen). LXXVI, 1/2. (Luzern.) Zum 75. Geburtstag von Fridolin Hofer heißt es:

„In Ihrer kleinen Welt sind Sie diesen Weg von Romantik zu Klassik unbeirrt weitergeschritten, trotzdem des Tages Geschrei die Menge in andere Richtung riß. So feiern wir beglückt mit Ihnen Ihren ‚Festlichen Alltag‘, denn ‚da sind die Gewässer und Wälder und Dörfer der lieben alten Schweiz, die feinste Stimmung und die reiche Seele eines wahrhaften Künstlers‘ (Prof. Jos. Nadler). Sie haben den Menschen am See und denen, die heimatlos an ihn wallen, auch den ungezählten, die nur Sommertage an ihm vertändeln, viel zu sagen von stiller Einsamkeit ‚bäuerlicher Welt‘, die in Ihrer Idylle ‚Die letzte Schau‘ (1930, S. 39) sich großmenschlich spiegelt, wie auch von der Tragödie der Feindschaft zwischen Land und Stadt, in deren Kindesein die kreischende Lichtreflexe die ‚Maschinenflaven‘ lockt und lockt (S. 55). Sie hassen die Stadt nicht. Einen Fuß sollte man doch in der Stadt haben, meinten Sie einmal. Aber Ihren Nacken unter ihre papierene Diktatur zu beugen, konnte Sie nicht einmal Ihre Liebe zu Ihrem Dichtwerk verleiten. Mancher aus der Literatenfaste hat Ihnen das wohl verargt. Die will umschmeichelt sein, weil sie aus sich nicht gar viel ist.

Ein geistiger Bauer sind Sie. In der Enge des Bauernlebens, wo hart im Raume sich die Sachen stoßen, leben Sie das Leben der Heimat. Sie sinnieren in das Antlitz der Landschaft und lesen daraus der Altvordern mühevolleres Tagwerk. Sie leben die Nöte und Ängste mit den Menschen ringsum, deren Leben ganz der Scholle verhaftet ist; aber auch ihr Freuen und ein köstlicher Humor hehlt Unzulänglichkeit auf und versöhnt herbe Tragik."

„Goethe und das Abendmahl.“ Von Paul Fiebig (Die Christliche Welt XLV, 21. Gotha).
 „Die Religion der Goethe-Zeit.“ Von Karl Budde (ebenda).
 „Geist der Goethe-Zeit.“ Von Erich Franz (ebenda).
 „Goethe und seine Biographen.“ Von Karl Bornhausen (ebenda).
 „Bemerkungen zum ‚Faust‘.“ Von Paul Wanner (Der Scheinwerfer V, 3. Essen).
 „Das geschichtliche Element der Faust-Dichtung.“ Von Hermann Hefele (ebenda).
 „Jedermanns Goethe.“ Von Karl Westhoven (ebenda).
 „Schiller und Kleist.“ Von Ernst Holzmann (Radio VIII, 8. Wien).
 „Ein unbekanntes Gedicht Heinrich von Kleists.“ Von Hermann Bink (Ostdeutsche Monatshefte XII, 8. Berlin).
 „Kleist, der tragische Deutsche.“ Von Erich Sieburg (Der Türmer XXXIV, 2. Berlin).
 „Fünf Jahre Jean Paul-Forschung.“ Von Wolf Dietrich Rasch (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 11. Frankfurt a. M.).
 „Jedes Leben entwickelt sich. Hegels Gedanke in der Welt von 1931.“ Von Rudolf von Delius (Reclams Universum 1931, 7. Leipzig).
 „Hegel als Mensch.“ Von Hans-Joachim Flechtner (Ostdeutsche Monatshefte XII, 8. Berlin).
 „Hegelrenaissance und Neuhegelianismus.“ Von Hermann Głodner (Logos XX, 2. Tübingen).
 „Gedanken zur Philosophie Hegels.“ Von Richard Hönigswald (Preussische Jahrbücher CCXXVI, 2. Berlin).
 „Hegel und der Marxismus.“ Von Paul Kampffmeyer (Sozialistische Monatshefte XXXVII, 11. Berlin).
 „Hegels Bildungsgedanke und die gegenwärtige Bildungslehre.“ Von E. Lewalter (Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung VII, 7. Berlin).
 „Ungedruckte Briefe Karl von Holteis an Bogumil Dawison.“ Von Christian Gæhde (Velhagen & Klasing's Monatshefte XLVI, 3. Bielefeld).
 „Nietzsche.“ Von Josef Hofmiller (Süddeutsche Monatshefte XXIX, 2. München).
 „Kaaßes Humor.“ Von Heinrich Goebel (Markwart VII, 4. Hannover).
 „Wilhelm Kaaß und Hermann Löns.“ Von Friedrich Castelle (ebenda).
 „Wilhelm Kaaß.“ Von Otto Trede (Niedersachsen XXXVI, November. Bremen).
 „Heinrich Seidel.“ Von Karl Otto Witense (Niedersachsen XXXVI, November. Bremen).
 „Heinrich Seidel als niederdeutsche Dichterpersönlichkeit.“ Von Karl Otto Witense (Der Türmer XXXIV, 2. Berlin).
 „Therese Köstlin, eine deutsche Lyrikerin.“ Von Friedrich Ege (Die Christliche Welt XLV, 22. Gotha).
 „Jakob Julius David.“ Von Friedrich Fischl (Radio VIII, 7. Wien).
 „Lena Christ.“ Von Anna Hilaria Eckel (Der Türmer XXXIV, 2. Berlin).
 „Hugo Ball und Emmy Hennings.“ Von Luigi Böhler (Die Besinnung V, 5. Aarau).
 „Hugo Ball in seinem Werk.“ Von F. Humbel (ebenda).
 „Fritz Bley.“ Von Adolf Glupe (Markwart VII, 4. Hannover).
 „Schnigler.“ Von Ludwig Bauer (Das Tagebuch XII, 44. Berlin).
 „Das Begräbnis [Schnigler].“ Von Oskar Maurus Fontana (ebenda).
 „Arthur Schnigler.“ Von Emil Lind (Der Neue Weg LX, 21. Berlin).
 „Der Theaterdirektor Schnigler.“ Von Alfred Polgar (Die Weltbühne XXVII, 44. Berlin).
 „Arthur Schnitzlers Tod.“ Von Paul Wiegler (Die Literarische Welt VII, 45. Berlin).

„Persönliche Erinnerungen an Arthur Schnigler.“ Von Hermann Bahr, Felix Salten und Stefan Zweig (ebenda).
 „Arthur Schnigler zum Gedächtnis.“ (Radio VIII, 5. Wien).
 „The genesis of Schnitzlers ‚Der einsame Weg‘.“ Von Sol Lipšin (The Journal of english and germanic philology XXX, 3. Urbana).
 „Zwei neue Werke Kolbenheyners.“ Von St. (Deutsches Volkstum XIII, 11. Hamburg).
 „Max Brods ‚Summa‘.“ Von Willy Haas (Die Literarische Welt VII, 44. Berlin).
 „Besuch bei Gustav Frenssen.“ Von Ilse Reide (Reclams Universum 1931, 5. Leipzig).
 „Schöpferische Erfüllung [Ina Seidel ‚Das Wunschkind‘].“ Von Werner Deubel (Deutsche Rundschau LVIII, 2. Berlin).
 „Ernst Lissauers Ruf an die Jugend. Zu Aufruf der ‚Goldes‘.“ Von Richard Kobler (Die Tribüne 1931/32, 4. Köln).
 „Heinrich Mann.“ Von Thomas Mann (Der Lesezirkel XIX, 1. Zürich).
 „Bruchstück eines Lebens.“ Von Jakob Haringer (Der Türmer XXXIV, 2. Berlin).
 „Ilber Walther Harich.“ Von Erich Jenisch (Das Schauspiel, 1931/32, 3. Königsberg i. Pr.).
 „Richard Billinger als Erzähler.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß I, 46. Berlin).
 „Richard Billinger.“ Eine Lebensskizze von G. Haupt (Der Bücherwurm XVI, 12. Berlin).
 „Der Dichter Ferdinand Brudner.“ Von Bernhard Blume (Das Schauspiel 1931/32, 2. Königsberg i. Pr.).
 „Raum ohne Gott.“ [„Der Zentaur“ von Frank Thieß.] Von Harald Braun (Edart VII, 11. Berlin).
 „Drei Stufen.“ [Bekenntnisse.] Von Otto Smelin (Edart VII, 11. Berlin).
 „Grete von Urbanigh.“ Eine Frau erlebt die Welt. Von Eurt Kohlmann (Die Lese VII, 3. Köln).
 „Nationales Weltbild eines katholischen Dichters [Leopold Andrian].“ Von Paul Graf Thun-Hohenstein (Hochland XXIX, 2. München).
 „Herren und Knechte der Wirtschaft [W. von Kries].“ Von Albrecht Haushofer (Deutsche Rundschau LVIII, 2. Berlin).

* * *

„Lord Byron's Tod.“ Von Walter Heynen (Preussische Jahrbücher CCXXVI, 2. Berlin).
 „Paul Valéry.“ Von Walter Benjamin (Die Literarische Welt VII, 44. Berlin).
 „Französische Religiosität.“ Von Hiltgart Vielhaber (Sozialistische Monatshefte XXXVII, 11. Berlin).
 „Lieskoff, ein vergessener Hundertjähriger.“ Von Gertrud Glaeser-Bernewig (Edart VII, 11. Berlin).
 „Lew Nikolajewitsch Tolstoj flieht auf das Land.“ Von Kurt Müno (Ostdeutsche Monatshefte XII, 8. Berlin).
 „N. Jorga, der Gelehrte und Mensch.“ Von Adolf Heltmann (Klingsor VIII, 11. Kronstadt).
 „Kulturelle Zusammenarbeit in Rumänien.“ Von Heinrich Zillich (Klingsor VIII, 11. Kronstadt).

* * *

„Sind die Klassiker tot?“ Von Eugen Kalfschmidt (Hochland XXIX, 2. München).
 „Motivübertragung und ihre Bedeutung für die literarhistorische Forschung.“ Von W. Krogmann (Neophilologus XVII, 1. Groningen).
 „Seelenprobleme der Gegenwart.“ Von Margrit Noethiger (Die Besinnung V, 5. Aarau).
 „Junge Kunst.“ Von Gustav Schiefeler (Deutsche Rundschau LVIII, 2. Berlin).
 „Die süddeutschen Landschaften der Romantikerzeit.“ Von Paul Ferdinand Schmidt (Deutsches Volkstum XIII, 11. Hamburg).

Echo der Almanache

„Goethes Kindheit.“ Von Friedrich Gundolf (Insel-Almanach auf das Goethe-Jahr 1932):

„... bis jetzt war er der gewisseste Besitz unserer Bildung, ein Maß des Rechten und Schönen. Das ist heute vorbei. Ich sage das nicht klagend, doch auch nicht, um Goethe beizusetzen in den ehrwürdigen Grüften der Historie und unsere Schüler zu entlassen aus seinem Licht. Niemals war Goethe nötiger als heute, da man glaubt, seiner entraten zu müssen, weil Staat, Wirtschaft und Kirche, Gesellschaft und Verkehr heftigere Sorgen haben als den Zauber und das Bild und deren größten deutschen Bewahrer. Aus dem Glauben an ein ewiges Menschentum über alle gegenwärtige Haß und Würde hinaus rufen wir Goethe, der die Erbschaft der Griechen und Römer, katholische und protestantische, Renaissance- und Barockvermächtnisse eingeatmet hat wie kein zweiter. Was aus Homer erschien und mit Nietzsche sich verstieg, das will heute enden: der freie, ganze Mensch... das wohlgeratene Geistesgewächs, das den Mut hat zum eigenen Dasein und Sosein, hilfreich, edel und gut aus lebendigem Herzen, nicht aus Geboten von Anstalten, Zwecken und Verbänden.

Über die Rebarbarisierung, über das blinde Tosen rechts und links, das Gezappel von Interessengruppen jeder Schicht, deren es immer gab, doch nie so hoffnungslos ohne Gegengewicht getrieben, über die romantische, russische und amerikanische Panik hinweg, über die dürren und die fetten Herden wollen wir den reinen Menscheninn ehren und seinen weisen Rinder: Goethe — einerlei, ob er dauert oder nicht.“

„Goethe und die Natur.“ Von Eugen Kühnemann (ebenda).

„Goethe und der Wandel der Zeit.“ Von Eduard Spranger (ebenda).

„Betrachtungen zum West-östlichen Divan.“ Von Hans Heinrich Schaefer (ebenda).

„Goethes Naturwissenschaft und die philosophische Anthropologie.“ Von Günther Ipsen (ebenda).

„Goethes Tod.“ Von Max Heder (ebenda).

*

„Die Klassik, ihr Reich und ihre Grenzen.“ Von Ludwig Marcuse (Reclams deutscher Almanach für das Jahr 1932).

„Klassik und Technik.“ Von Bernhard Diebold (ebenda):

„Technik ist klassische Ordnung unter einer Kräfteinheit, wo man die richtige Funktion ganz sicher von der falschen unterscheiden kann. Technik versucht Gestaltung physischer Bewegungen und Abläufe bis zur letzten logischen Konsequenz des gegenseitigen Aufbruchs von Kraft und Stoff. Technik duldet keinen Zufall, sondern stellt alle ihre Machinationen unter die Notwendigkeit erdachter Hypothesen, physikalischer Theorien und Gesetze.

Und endlich: Technik reduziert, wie klassische Kunst, die organischen Formen natürlicher Kraftspender auf das Gleichmaß der rhythmischen Form.

Sie kanalisiert die Bildströme in gradläufigen Zielrichtungen; sie rhythmisiert in Turbinen, Hebeln und Hämmern die irregulär gelieferte Naturkraft; sie stilisiert die Materialien bis zur eindeutigen Rugform; gewinnt aus Gleichgewicht die „schöne“ Symmetrie und aus Zentralisation die „schöne“ Harmonie. Darum ist die Turbine schön, der Aeroplan voller Grazie, der Dampfer erhaben. Der Zweck, der dem Menschen dient, wird sichtbar in der kristallklaren und logischen Formgestaltung.

In der Technik der Maschinen und in der Technik des klassischen Dramas (und klassischer Typengestaltung) erkennen wir ein Gemeinsames, das nicht nur von der Mechanik, sondern

von Intuition und Erfindung erregt und vom „Erfinder“ gestaltet wird. Klassische Schöpfung aber entspringt dem Keim des organischen Menschen mit Geist und Seele. Technische Schöpfung wird abstrahiert aus den Gesetzen der unorganischen Natur. Gefahr der Klassik: daß sie das geistige Leben systematisiert. Gefahr der Technik: daß sie das Menschliche mechanisiert. Klassik und Technik treffen sich in der menschlichen Zwecksetzung. Ihre Bindung ist logisch. In der Technik als Selbstzweck dient die der Technik innewohnende Logik den physischen Kräften. In der Technik der dramatischen Dichtung dient die immanente Logik der Symmetrie und Harmonie geistiger und seelischer Ordnungen. Lessings Dramen sind dramatische Präzisionsmaschinen. Schillers Jamben erfüllen die genaue Rhythmik einer Kraftzentrale, deren Schwingkraft durch einen einzigen hinfenden Versfuß gelähmt würde.“

„Das Liedererlebnis von Lessing bis Bachofen.“ Von Wolfgang von Einsiedel (ebenda).

„Das klassische Formenprinzip in der neueren deutschen Kunst.“ Von Karl Scheffler (ebenda).

„Alte und neue Klassik in der Musik.“ Von H. H. Staudischmidt (ebenda).

„Französische und deutsche Klassik.“ Von Victor Klemperer (ebenda).

„Goethes und Hölderlins Religiosität.“ Von Werner Deubel (ebenda).

„Goethe im Gespräch.“ Von Robert Petsch (ebenda).

„Alt-Weimarer Geselligkeit.“ Von Valerian Tornius (ebenda).

„Mittags zwischen Zwölf und Eins oder Weimar von heute.“ Von Ilse Faber (ebenda).

„Goethe und die Psychoanalyse.“ Von Heinz Flander (ebenda).

„Die Brille in der Goethezeit.“ Von Albert von Pflugk (ebenda).

„Der naturwissenschaftliche Entwicklungsgedanke bei Goethe.“ Von Wilhelm Bölsche (ebenda).

„Goethe, Hegel, Napoleon.“ Von Friedrich Karmelt (ebenda).

„Das Staateserlebnis der deutschen Romantik.“ Von Max Fischer (ebenda).

„Berliner Salon.“ Von Hannah Arendt (ebenda).

„Der Chorus Mysticus.“ Von Georg Witkowski (ebenda).

*

„Deutsche Betrachtungen zur finnischen Geistesentwicklung im 19. Jahrhundert.“ Von Walter A. Berendsohn (Deutsch-Nordisches Jahrbuch 1931).

„Ernst Moritz Arndt in Göttingen.“ Von Walter Georgi (ebenda).

„Das Ruinenspiel in Visby.“ Von Magda Bergquist von Marbach (ebenda).

„Eugen Diederichs und sein Verhältnis zum Norden.“ Von Niels Diederichs (ebenda).

*

„Franz Karl Ginzkey.“ Von Egbert Delpy (Stadtmanns Almanach 1932).

„Symbolik der Handschrift.“ Von Max Pulver (Drell Füßli-Almanach 1932).

„Von Goethes Deutschtum.“ Von Johann Georg Sprengel („12 Jahre Volksverband der Bücherfreunde“).

„Die Klassiker dem Volke.“ Von Franz Kuhlmann (ebenda).
„Lesen wir — lesen wir Goethe.“ Von Franz Servaes (ebenda).

*

„Die dritte Harzreise.“ Von Lena Wof (Goethe-Kalender auf das Jahr 1932).

„Ein unbekanntes Märchen der Anna Amalia.“ Mitgeteilt von Josefina Rumpf-Fied (ebenda).

„Charlotte von Stein und Christiane von Goethe.“ Von Carmen Kahn-Wallerstein (ebenda).

„Johann Jacob Willemer als Bankier der Hohenzollern.“ Von Lilly Lessing (ebenda).

„Goethes Reisen und Beschreiben.“ Von Alfons Paquet (ebenda):

„Aus drei Stufen setzt sich das Goethische Reisen zusammen, das ein Tragen der Fadel ist; aus der Zeit des Anzündens, aus der Zeit des Brennens, aus der Zeit der Gesichte. Auch das Reisen ist ein in sich geschlossener, periodisch gebundener Energieablauf, der an Körperliches gebunden ist wie die Kunst des Tanzes und des Schauspiels. Es ist eine in Beziehung gesetzte Gruppe von Einnahmen und Ausgaben im Kräftehaushalt des Einzelmenschen. Zu der Beherrschung einer bestimmten Arbeitstechnik, die der Reisende wie jeder Künstler braucht, kommt noch ein anderes Notwendiges hinzu: die Kunst der Umstände, der Freiheit, einen Plan nicht nur zu fassen, sondern auch durchzuführen. Der große Reisende ist selten, denn auch die Konstellation der Kräfte, die ihn möglich macht, ist nicht häufig. Goethe glückt es nicht immer. Der Dichter braucht nicht nur die Zeit, die Reise vorzubereiten und sie dann auszuführen, sondern auch die Zeit für das Buch nachher. So braucht er von allem das Doppelte wie der Laie, der ohne Vorbereitung aufbricht, der vielleicht das Ungewöhnliche sieht, aber in seinen Alltag zurücksinkt, ohne das Erlebte wiedergeben zu können. Goethe ist auf seine Weise bis zu dem Punkte vorgedrungen, wo das Ziel liegt und der Preis zu gewinnen ist, zu dem Überraschenden nämlich, zur Bezauberung des Lesers, der mit dem Reisenden das Ungewöhnliche als das Selbstverständliche, das Bekannte als das Neue, Einmalige erlebt.“

„Ein unbekannter Brief Goethes an Christian August Vulpius.“ Mitgeteilt von Ernst Beutler (ebenda).

*

„Eine Entgegnung.“ Von Alfred Döblin (C. Fischer-Almanach 1932):

„Marx führt mächtig vorwärts auf dem Wege der Verweltlichung, aber leise schon bei ihm, ganz stark bei dem vulgären

und „dogmatischen“ Marxismus gibt es den verhängnisvollen, immer drohenden Umschlag von Verweltlichung, Naturalismus, in Materialismus. Die klaren und strengen Gedanken von Marx festzuhalten auf der Linie der Verweltlichung, des großen kommenden neuen Naturalismus, der neuen Diesseitigkeit, dafür habe ich geschrieben, und um das schauerliche Abstraktum und den Bildungsfähig zu zeigen, in dem Bürger und Geistige sitzen . . . Das Harte wird nur besiegt durch das noch Härtere. Aber es wird leider wenig deutlich, wenigstens in Deutschland, welches der geistesgeschichtliche Ort der Lehre von Karl Marx ist. Es gilt, diese Lehre loszueisen. Völlig vernagelt wird diese Lehre in den Klassenkampf, und sie wird verhindert, ihre mächtige, allgemeine, mobilisierende Wirkung zu entfalten, weil sie noch dazu abgefordert und gestempelt wird zu einem Parteiprogramm, wo sie ein Baum aus deutschem Boden für jedermann ist. Aber mir scheint, es wird sowohl bei Gegnern wie bei Anhängern (und Nichtkennern!) der Lehre noch lange brauchen, bis man dies sieht.“

„Arthur Schnitzler.“ Von Heinrich Mann (ebenda).

„Über das Kinderbuch.“ Von Otto Flake (ebenda).

„Zuckmayers Komödie.“ Von Felix Holländer (ebenda).

*

„Die Leipziger Goethe-Feier von 1849.“ Von Hermann Michel (den Freunden des Verlags F. A. Brodthaus).

„Deutschland.“ Von Gerhart Hauptmann (ebenda).

„Norwegen.“ Von Sigrid Undset (ebenda).

*

Abreißkalender:

Kalender katholischer Jugend 1932. (Verlagsbuchhandlung Herder & Co., Freiburg.)

Kalender des Auslandsdeutschtums 1932. (Verlagsgesellschaft Ausland und Heimat, Stuttgart.)

Kunst und Leben 1932. (Verlag Fritsch Heyder, Berlin Zehlendorf.)

Bards Museums-Kalender 1932. (Verlag Julius Bard, Berlin.)

Max Baur's Kalender 1932. (Verlag Wilh. Radestock Nachf., Leipzig.)

Elly Perterfens Hunde- und Katzen-Kalender 1932. (Verlag Knorr & Hirth G. m. b. H., München.)

Deutscher Schulkalender 1932. (Ebenda.)

Beher-Kalender „Frauenschenken“ 1932. (Verlag Otto Beher, Leipzig.) (L. W.)

Echo der Bühnen

Berlin

1.

„Geschichten aus dem Wiener Wald.“ Ein Volksstück in drei Teilen. Von Debön Horváth. (Uraufführung im Deutschen Theater am 2. November 1931.)

Debön Horváth hat offenbar der Wunsch geleitet, dem sentimentalsten, verflischtesten wiener Volksstück die „Wahrheit“ entgegenzustellen. Auf die Entdeckung des wiener Kleinbürgers ist er ausgegangen. Und hatte ein Auge, zu sehen.

Hoffte er zugleich, in sein Wirklichkeitsbild Motive aus dem gang und gäben, traditionsgeheiligten wiener Volksstück hinüberretten zu können?

Er kam, um zu sehen, und sah. Ungewöhnliche Charaktere vermochte er zu erfassen. Sie bilden das Knochengeriüst seines Stücks und werden zugleich zu Trägern der Handlung. Da ist der junge Mensch, in Arbeitslosigkeit entnervt, ein bißchen frivol, ein bißchen sentimental, sehr faul; sehr feige; unböse; aber zu jeder Schlechtigkeit aus Eshendrian fähig. Das junge dumme Ding, von ungewöhnlicher Dummheit, aber

von einem Aufrichtigkeitsdrang erfüllt, der beides herbeiführt: ihr jeden Halt zu rauben, aber auch ihre letzte Konsequenz zu sichern. Der wiener Bürger, der über seiner Bürgerlichkeit jedwedes menschlichen Empfindens verlustig geht. Die alte Bürgerfrau, von letzter Härte, die aus ihrer hohen moralischen Selbsteinschätzung sich ein Recht auf jede Untat herleitet. Die Handlung führt den jungen Menschen, das dumme junge Mädel zusammen. Sie verläßt auf ihrem Verlobungsfest ihren Bräutigam, um sich diesem Jant hinzugeben. Sie haben ein Kind miteinander, das die alte Bürgerfrau, heimtückisch-moralisch, Krankheit und Tod aussetzen wird. Der junge Mensch verläßt das Mädel, sie sinkt „von Stufe zu Stufe“ und — findet zum guten Schluß zu ihrem ersten Bräutigam zurück. Über solchem Knochengeriüst das „Fleisch“ der wiener Volksstückszenen.

Wie nun ist es um die „Wahrheit“ bestellt, die Horváth dem wiener Volksstück entgegenhalten wollte? Horváth, der sich hier als ausgezeichneter Beobachter und durchaus selbständiger Menschengestalter erwiesen, fand diese „Wahrheit“ leider nicht bei sich selber. Sondern bei Wedekind. Von Wedekind übernahm er die Handlungsführung, die Blindeinstellung. Die „Geschichten aus dem Wiener Wald“ sind eine Abwandlung von Wedekinds „Musik“. Daß die Handlung, dies „Von Stufe zu Stufe“ des Mädchens, der der „Musik“ ähnelt, würde nicht viel verschlagen. Bliebe, da die Charakteristik bei Horváth selbständig ist, unwesentlich. Aber, daß einer, der innerlich auf Selbständigkeit angewiesen ist, wie Horváth, Empfindungsweise, Stilisierung, das gesamte Weltbild (um es pathetisch auszudrücken) übernimmt, das gibt diesen „Geschichten aus dem Wiener Wald“ den eigentümlich tauben Klang.

Hier ist einer, der Wedekind geigt, aber ohne dessen siegreiches Temperament, ohne diese grotesk-zwingende Bogenführung; ein talentierter Wedekind-Epigone. Diesmal. — Horváth versucht sich in jedem Stück in neuer Weise, und immer rühmt man sein Talent und nie das Stück.

2.

„Die Heilige aus U. S. A.“ Historie in zwölf Bildern und einem Vorspiel. Von Ilse Langner. (Uraufführung im Kurfürstendammtheater am 5. November 1931.)

Undenkbar, daß eine Bewegung wie die Christian Science von einer nur Böseartigen, Betrügerischen, Geldgierigen ins Leben gerufen worden sei, undenkbar auch für den, der die Christian Science verwirft, eine Verirrung in ihr erblickt. Nur aus Glauben erwächst Glaube; immer muß ein Fluidum zwischen den

Geistern gewesen sein, wenn geistiger Zusammenschluß erfolgt.

An diesem „Undenkbar“ scheitert Ilse Langners Historie. Den „tribus impostoribus“ gesellt sie die Mary Baker-Eddy als vierte bei. Das setzt ein Ausmaß von antiquiertem, antediluvianischem (wenn man den Weltkrieg als die große Flut empfinden will) Rationalismus voraus, der für uns zum „Undenkbaren“ führt.

Vermag man sich mit einem Saltomortale über das „Undenkbar“ hinwegzusetzen, so ist die schriftstellerische



Ilse Langner

(Foto-Atelier Jutta Seile, Berlin)

Gewandtheit Ilse Langners — die szenenweise durchaus zu Bühnengewandtheit wird, anzuerkennen. Zum mindesten die Charakteristik der Baker-Eddy führt sie — nachdem sie ihr Bild derart erfaßt hat — folgerichtig durch, Nebenfiguren erlangen Typengeltung. Sie macht dazu auch annehmbares, der Tagesmode dienendes „Zeittheater“. Aus den Anregungen von Chavars Nachspiel zur „Heiligen Johanna“ schöpft sie ihren wirksamsten Auftritt, mit den Zeugnissen für und wider die „heilige Frau“. Aus einem Epigramm, das ihr, soviel ich weiß, die Wirklichkeit vorsprach, gewinnt sie die Lösung eines (ungefalteten) Problems, in jedem Fall den bühnenwirksamen Abschluß. Kraft scheint in ihr zu stecken und Resoluitheit. Nicht kraftlos ist ihre „heilige Frau“.

3.

„Die Herde sucht.“ Schauspiel in drei Akten. (14 Bildern). Von Fred Neumeyer. (Uraufführung im Schiller-Theater am 10. November 1931.)

Ein Neues wagt sich hier zutage. Ein Kollektiv ist nicht nur „Held“ des Dramas, ist, was sehr viel mehr besagen will, Träger aller Kraft. Ist somit Schicksal. In einem Elendsquartier der Großstadt rotten sie sich zusammen. Was sie gemeinsam haben, ist nichts als seelischer Hunger. Ein unbestimmtes, unbewusstes



Fred Neumeyer

Zeichnung von V. J. Dolbin

Verlangen läßt sie nach einem Führer schreien, gleichviel, wohin die Führung treiben mag.

In einem unter ihnen ist unbestimmte Kraft. Er fühlt sie, weiß nichts damit anzufangen. Ob die Kraft nicht dazu dienen könnte, ein krankes Kind zu heilen? Er versucht es. Der Versuch mißlingt. Kraft des Versuchs aber ist er dieser hungernden Schar zu seelischer Speise, zum Führer, zum „Water“ geworden. Um ihn schließt sich das Kollektiv zu einer Sekte zusammen.

Die Kraft des Kollektivs wirkt weiter. Jetzt, nachdem der Führer gefunden, zündet sie in einer Frau. Die hat nunmehr ihren Glauben. Übernimmt ihn vom Führer,

glaubt an ihn. Zu einem Glaubenswerkzeug wird er ihr, das sie in ihrer Weise handhabt. Zunächst ihn belehrend, bald genug ihn ausnützend, endlich ihn beiseite schiebend. Inzwischen ist die Sekte sich Selbstzweck geworden. Ihr Anwachsen bedeutet Erfolg. Die Kraft aus dem Kollektiv reißt diese Frau auf den Erfolgsweg, der öffnet sich breit und einladend: das Kollektiv schwillt an. Und nun das Eigentümliche: das Kraftanschwellen des Kollektivs stärkt die Frau, zehrt an dem Mann, der Führer und Vater hieß.

Fred Neumeyer ist ein Deuter des Unbewußten, wie wir deren in Deutschland bisher kaum gefunden haben. Sein Kollektiv ist das Unbewußte schlechweg, es führt sein eigenes Dasein, und dem verschlägt es nichts, daß scharf profilierte Köpfe aus dem Kollektiv herausragen, es, wenn man so will, ausmachen. Das Unbewußte dominiert aber auch in der Einzelcharakteristik. Dieser Führer und „Water“ sucht sich dauernd und findet sich nicht. Er fühlt die Kraft in sich, und weiß sie nicht zu deuten. Er empfindet seine Mission und findet kein Wort dafür. Drängt sich ihm aber ein Satz auf die Lippen, so bleibt er unverstanden, nicht sowohl von den anderen, die ihre eigene dumpfe Sehnsucht darin wiederzuerkennen glauben, als unverstanden von ihm selber.

Ganz anders die Frau. In ihr werden Verstandeskräfte rege, nur daß die durchaus nicht geistige Ziele, sondern Nützlichkeitsszwecke setzen.

Fred Neumeyer ist ein völlig Echter. Er macht keine Phrasen. Er spricht nie ein Wort aus sich. Er tritt hinter sein Kollektiv zurück und atmet aus ihm: Man kann ihm verstandesgemäß nachgehn, und kommt dabei auf seine Rechnung. In seiner Gestaltung als solcher aber scheint nichts Verstandesgemäßen zu sein. Vielmehr etwas Schöpferisches.

Man steht am Wege und wartet auf ihn.

Ernst Heilborn

München

1.

„Das Gesetz in dir.“ Schauspiel in fünf Aufzügen. Von E. G. Kolbenheyer. (Uraufführung im Residenztheater am 14. November 1931.)

Wer nun plötzlich darüber erstaunt, daß Kolbenheyer gar kein Dramatiker und überhaupt kein Gestalter auf der Szene, sondern ein Philosoph ist, kommt mit seinem Überraschtsein zu spät; denn schon das Schauspiel „Tagt ihn — ein Mensch!“ war doch eigentlich nichts als eine Kette von geistigen Auseinandersetzungen, von Erkenntnissen und Sprüchen gewesen. So sehr gleichen diese Dramen in ihrer Technik einan-

der, daß es jedesmal erst der vierte Akt ist, der die Handlung bewegt, dann aber auch schon mit einem Knall explodieren läßt.

Die Tochter eines Universitätsprofessors an einer kleinen Universität verliebt sich beim abendlichen Jazz in den Sprößling eines Bankhauses. Der Vater ertappt die beiden, als sie sich des Nachts merkwürdigerweise gerade in sein Arbeitszimmer zurückziehen. Des gastlichen Heims verwiesen, wird der junge Kavalier am nächsten Tag mit der Tochter flüchtig. Da er aber dabei auf seiner Bank eine größere Summe unterschlagen hatte, sieht sich das Mädchen mit in den Schmutz gezogen, von dem sie nur gemeinsamer Freitod reinigen würde. Als jedoch das Leben Sabinas durch Herzschuß geendet hat, findet Harry nicht mehr den Mut, mit demselben Browning sich zu richten, und tut es erst, nachdem ihn der Professor, der dem Paar nachgereist ist, mit vernichtenden Vorwürfen dazu zwingt. Ende, daß sich dann der Professor der einen Bluttat selber bezichtigt, auch er, um sich zu reinigen, da er sich ein Richteramt angemacht hatte, das allein der Gemeinschaft zustünde.

So Kolbenhayers Philosophie. Er predigt den Willen zur Gemeinschaft. Sei es nun analytische Psychologie, sei es die Lehre des Biologen, er weiß, daß von Geschlecht zu Geschlecht ein lebendiges, unendliches Gewebe geht, das uns fortlaufend in Gedanken, Trieben und den Lebensgründen zusammenbindet. Darum von der Vergangenheit her das Schicksalhafte. Darum aber auch für die Zukunft das Gebot der Verantwortung. Der Professor predigt es in jeder Lage. Aber welch ein Prophet! Statt diese Lehre durchaus zu verwirklichen, zu leben, wollte der Vereinsame schon nach einem müden Eingangsmonolog Schluß mit sich machen. Ist er also überhaupt berechtigt, die Gesinnung des Dichters zu verkünden? Oder soll er sie gar nicht verkünden? Ist seine Tragödie lediglich ein Sonderfall, das Schicksal eines in sich Zerrissenen, zumal er auch noch die Gabe des zweiten Gesichts hat, Menschen zu sehen, die bald sterben müssen? Oder ist es die typisch deutsche Tragödie des verschwärmten Idealisten? Oder die nicht minder germanische eines überfeinen Gewissens? Es wogt alles durcheinander in diesem Schauspiel. Einerseits die darstellenden Formen: neben dem platonischen Dialog, unablässig und aus aller Mund die Maximen zur Lebensführung; aus der Novelle die Zufälligkeiten, aus der Kriminalistik die Verwicklung. Andererseits die verschiedenen Anschauungsweisen: die psychologische wie die parapsychologische und das logisch Ethische. Als der Alte vom Landjäger befragt wird, ob er den Jungen erschossen habe, antwortet er: „Ich — habe — ihn — getötet“, und zum zweitenmal befragt, weicht er noch deutlicher

aus: „Der Junge . . . würde heute noch leben. Er ist tot durch mich.“ Das ist eins der sophistischen Mittel Kolbenhayers. Als der Alte Zeuge der verstoßenen Liebesannäherung wird, ruft er dem Jungen zu: „Sie haben . . . eine Luftpumpe aus dem Hause davontragen wollen.“ Das ist nur eine von den gewundenen Wendungen.

2.

„Komödie vom Sterben.“ In vier Akten. Von Karl Kurt Wolter. (Uraufführung durch das „Schauspiel der Gegenwart“ im Steindefaal am 13. Oktober 1931.)

Ein Rahmenspiel. Zwischen der ersten Szene, in der ein Buch aufgeschlagen wird, und der letzten, in der die Worte des Anfangs verklingen, zieht der Traum des darüber auf der Ottomane Eingeschlafenen. Viele trübe Bilder aus der Treitmühle des Lebens. Viele Songs als Chor. Es ist ehrlich, daß der Dichter seine Anreger gar nicht verdeckt. Und ob der Einundzwanzigjährige seinen Pessimismus angelesen hatte, ehrlich ist schließlich auch der, weil manche Jugend vor sechs Jahren pessimistisch war und weil sie Grund hatte, es zu sein. Freilich hinkt das Stück jetzt nach. Aber wie es den Wert eines Bekenntnisses und den eines Zeugnisses behält, gilt auch immer noch die Probe des dichterischen Talents, das in Wolter sicherlich steckt. Das Spiel ist zudem straffer als die Kritik im Hinblick auf die lose Szenentechnik anerkannte; denn wenn es auch durch Wiederholungen erlahmt, so hat es doch die ideelle Einheit in dem Bibelspruch, daß das Leben Mühe sei und daß es deshalb mitunter wohl auch köstlich ist. Jedermann muß seine Schwere und vor allem auch seine Leere tragen, eben damit das Sterben einmal um so leichter falle. Die Nachtgesichte, die das vorführen, wirken mehr durch den Rhythmus als durch visionäre Erfindung, und ihre Worte mehr durch Betonung und Vertonung als durch den Ton. Immerhin, Wolter pocht von Szene zu Szene und er klopft, kein Parteigänger der Erotik, keiner der Politik, ein Philosoph, wieder einmal um den Sinn des ganzen Lebens.

Joseph Sprengler

Deffau

„Nacht an Land.“ Schauspiel in sechs Bildern. Von Willm Reupke. (Uraufführung im Friedrich-Theater am 4. November 1931.)

Das Studio des Friedrich-Theaters brachte eine beachtenswerte Uraufführung, ein Schauspiel in sechs Bildern „Nacht an Land“ von Willm Reupke. Das Stück heißt eigentlich „London Docks“ und deutet mit diesem Titel schon seinen Inhalt oder wenigstens sein Milieu an. Es spielt im londoner Hafen, in den an

einem Abend der Dampfer *Milwaukee* nach langer Seereise eingelaufen ist. Im Maschinenraum werfen die Heizer die letzten Schaufeln Kohlen auf, und nun tritt das Leben wieder in den Vordergrund, das Leben im Hafen mit seiner Luft, seinen Weibern, eine Nacht an Land. Am Kai rettet Codflame, der Heizer, das Mädchen Lo aus den Fluten. Ihr Gassendasein galt ihr nichts mehr; Liebe suchte Lo, aber fand nur Luft. Deshalb warf sie ihr Leben von sich. Codflame nimmt sie zur Frau, in der Hafensneipe werden sie vom Dödpfarrer getraut. Nach der einen Nacht weiß Lo nun wirklich, was Liebe ist. Sie will den, den sie mit Namen kennt und mit Namen nennt, nicht von sich lassen. In Codflame aber kämpfen Liebe und Pflicht, bis die letztere siegt. Tim, der Kapitän, dessen Frau ihm untreu geworden, macht nun Frau Lo wieder zur Dirne. Aber Li, seine eigene Frau, ermordet ihn. So verzweifelt Lo an der Welt und an der Liebe, die eben erst voll über ihr aufgegangen war. Lo soll Tim getötet haben, und willenlos ergibt sie sich der Polizei. Codflame ist inzwischen mit der *Milwaukee* ausgelaufen. Auf See draußen erfährt er von dem Tod des Kapitäns, erfährt er von der Tat, die seine Frau begangen haben soll. Hinauf auf Deck rennt er, springt in den Nebel, in die Flut. Er will wieder zu seiner Frau. Das Menschenleben soll wieder voll Liebe sein. Das ist die knappe Handlung, die Reupke ohne große Worte in aller Einfachheit gestaltet. Besonders gelingt ihm die Zeichnung des Milieus. Selten ist die Hafenwelt so bildecht und lebensföher eingefangen worden; Stavenhagen und Gorch Fock fassen sie von ganz anderen Kunstgrundlagen auf. Reupke, der an der Wasserkante daheim ist, zeigt sich insofern als beachtenswertes Talent, als er mit ganz geringen Mitteln den Stoff zu starker Spannkraft zu bringen weiß. Bei diesen Menschen, deren Gescheide er kennt, ist alles einfach und urecht; Überlegung gibt es nicht viel, wenn sie eine Nacht lang an Land sein dürfen. Sie sind unkompliziert, ringen nach Worten wie sie auch nach Leben, nach Liebe — in den verschiedensten Variationen — ringen. Wie gesagt, ein Werk, das in dem Wust der Theater Tagesware durchaus Beachtung verdient.

Heinrich Schleiert

Altenburg

„Freiheit aus den Atomen.“ Schauspiel in vier Akten. Von Walter Naumann. (Uraufführung im Landestheater am 30. Oktober 1931.)

Dieses Schauspiel um die Energiegewinnung aus den Atomen stellt sich mitten hinein in die gegenwärtige Weltwirtschaftskrise; man kann sogar sagen, daß deren Schwierigkeiten für den Held des Stücks, den leitenden Dr. Ingenieur eines Elektrokonzerns zur treibenden

Kraft geworden sind. Der Auswertung der von ihm technisch vollendeten und praktisch durchführbar gemachten Atomzertrümmerung — diesen letzten Sieg des Menschen über die Natur nimmt Naumann der Wirklichkeit vorweg — stellen sich von seiten seiner Direktion, die wohl die Versuche finanzierte, den Vorvertrag erfüllen und ihm zwölf Millionen für die Erfindung zahlen will, die größten Schwierigkeiten entgegen. Denn eben hat man ein Fabrikationsprogramm für fünf Jahre abgeschlossen, Kapitalien dafür investiert, riesige Aufträge erhalten. Gerade die allgemeine Krise ist, so sagt der „erfahrene“ Direktor, der beste Boden für die „ruhige“ und „sichere“ Entwicklung der Firma. Mehr als nur Egoist aber ist der Erfinder. Darum fordert er die radikale und sofortige Auswertung seiner Patente, darum verlangt er, um Mißbrauch zu hindern, für sich selbst dabei die Führung.

Sein Kampf gegen die Direktion, zuerst noch Mann gegen Mann, dann vor dem Schiedsgericht der Regierung, in der Presse und der Volksversammlung ist der Ablauf des Schauspiels, in dem der junge Erfinder elend unterliegt; denn alle, mit denen er zusammenkommt, die Richter und Journalisten, die Parteien und die Menge des Volks glauben nicht an die Reinheit seines Willens. Lediglich ihr eigenes Schäfchen trachten sie ins Trockene zu bringen. In der Realität des Lebens würde der Erfinder resignieren, bei Naumann schwingt er sich auf zur Bejahung der Zukunft, zum gläubigen Optimismus. Er nimmt das ihm gebotene Geld, um dann vom Ausland her die Zweifler und Gegner zu überzeugen.

Ob er Erfolg hat, beantwortet Naumann noch nicht, sein eigener Positivismus jedoch läßt es ihn hoffen. Der Aufbau des Stücks ist ungeheuer konzentriert, ohne jede Nebenhandlung und dramatisch bis ins letzte gespannt. Die Haupt- und Nebenpersonen sind, man möchte beinahe schreiben: mit technischer Präzision, sicher gestaltet. Die zum Höhepunkt werdende Volksversammlung des dritten Akts erinnert zum Teil an die wuchtigen Szenen des Büchnerschen *Dantons*. Wenn es Naumanns Absicht war, mit seinem Stück die Diskussion um das technische Problem fruchtbringend zu beleben, so hat er sie sicher erreicht, zugleich aber ein wirkliches Theaterstück geschaffen. Erich Otto Funk

Hannover

„Madame Tallien (Directoire).“ Schauspiel von Carl Credé. (Uraufführung am 1. November 1931 im Städtischen Schauspielhaus.)

Carl Credé, als Zeitdramatiker bekannt durch die Propagandastücke um den Paragraph 218 und um eine konstruierte Inflationskrise, gelüftete es nach höheren Ehren.

Er griff den großen Theatercoup der Weltgeschichte auf, die französische Revolution, schnitt ein Stück von einem Stückchen daraus zu ein paar Bildern zurecht und zimmerte ein Drama. Aber ein dialogisierter Bilderbogen ist noch lange kein Drama. Crebè will das Doppelspiel einer Frau zeigen, die zwar den Erzevolutionsnär Tallien heiratet, aber mit dem Herzen bei den Bourbonen ist und schließlich mit einem Aristokraten, dem Geliebten ihrer Jugend, davongeht. Der Ausdruck „Königin der Liebe“, mit dem Crebè diese Madame Tallien mehrmals beehrt, soll andeuten, was ihm mit der Gestalt einer durch Erotik aufsteigenden Frau vorgeschwebt hat. Aber sie ist ihm nicht nur in der Zeichnung völlig mißraten, sondern hat auch keinen Platz im Aufbau des Ganzen. Die Lust am Bilderbogen überwuchert alles. Der Sturz Robespierres, der Ausgang Napoleons, eigentlich Begleitthemen, drängen sich in voller szenischer Breite vor, gesehen allerdings aus der Boudoirperspektive. Auch hier ist überall Klischee, bloße Übernahme geschichtlicher Vorgänge und Äußerungen. Wir sehen nicht einmal Menschen, nur Kostüme und Uniformen. Der Dialog vollends ist billigste Fertigware. Es kam nur zu einem lauten Aufführungserfolg.

Kurt Vofß

Stuttgart

„Mademoiselle Docteur.“ Ein Bühnenstück in zehn Bildern nach Motiven aus H. R. Verndorffs Buch „Espionage“. Von Otto Alfred Palisch. (Uraufführung im Württembergischen Landestheater am 31. Oktober 1931.)

Spionage ist ein gefährlicher Lebensberuf, aber ein ungefährlicher Bühnenstoff: Befürchtungen ob der Wirkung sind überflüssig. Den kriminalromanhaften Effekten geben die geschichtlichen Hintergründe, auch die vaterländischen Beweggründe, noch erhöhte Kraft und Bedeutung.

D. A. Palisch nahm einen schon vorgeformten Stoff, zwei Kapitel aus Verndorffs vielgelesenem Espionagebuch, in denen von der, angeblich historischen, Vorkriegs- und Kriegstätigkeit der Annemarie Lesser, genannt Mademoiselle Docteur, der „größten deutschen Spionin“, berichtet wird. Der Bühnenautor wollte sich aber — Respekt vor dem Theater! — in seiner kinohaften Bilderreihe nicht mit den Spannungszügen begnügen, die nahe bei den geheimnistüßlichen Hintertreppen der Weltgeschichte verborgen liegen. Er zeigt die Meisterespionin nicht nur in den Listen, Überraschungen und Todesgefahren ihres äußeren Daseins (als Malerin, als Offiziersliebchen, als Korporalsbraut, als spanische Rote-Kreuz-Dame, auf belgischen Landstraßen, im brüsseler Palasthotel, im pariser Café, im Gelblazarett

hinter der Marnefront) — er ist auch bemüht, etwas von ihren seelischen Konflikten, ihrem inneren Schicksal zu geben. Er versucht deutlich zu machen, wie sie zur Spionin wird, wie die junge Geliebte des zum Espionagebiens gezwungenen Eisenbahnoffiziers, nach dessen Tod einsam und verzweifelt, die große Aufgabe übernimmt, und er müht sich, ihren körperlich-seelisch-geistigen Zusammenbruch zu gestalten, die Katastrophe einer am Kriegsende von Kampf, Alkohol und Morphinum völlig zerstörten Frau, die dem eiskalten Espionagesachmann schreiend ihre Einsicht in die Sinnlosigkeit ihres zerstörenden Tuns bekennt.

Aber das alles ist nur andeutungsweise gelungen. Es fehlte die dichterische Kraft, die dieses Schauspiel wirklich aus den Sphären des gehobenen Kriminalstücks in tieferpackende, schicksalgestaltende künstlerische Bezirke hätte hinüberführen können. Die zehn Bilder — auch in der äußeren Wahrscheinlichkeit nicht immer einwandfrei — fügten sich nicht zu dem gewollten Sinnbild zusammen. Daran, daß das Stück eine Fülle bühnenwirksamer Einzelheiten und eine Bombenrolle enthält, wird dadurch natürlich wenig geändert.

Hermann Strenger

Bochum

„Hochstaplerkomödie.“ In einem Vorspiel und drei Akten. Von Robert Neumann. (Uraufführung im Stadttheater Bochum am 21. November 1931.)

Diese Dramatisierung der „Hochstaplernovelle“ desselben Autors soll eine Art „comédie humaine“ sein, eine Bloßstellung moderner Gesellschaftsmoral. Im Vorspiel entfaltet sich am Rido eine mondäne, parfümierte „culture“, im Spiel selbst eine balkanische Astersivilisation ohne List und ohne W. E. Im Vorspiel überwiegen die „potentiellen“ Hochstapler, im Spiel sinkt das gesellschaftliche Niveau, und die Hochstapelei steigt im Kurs. Was der elegante Betrüger zunächst an oft erprobten Taschenspielertricks vorführt, wiederholt mit der gleichen Sicherheit sein schäbigerer, robusterer Zunftgenosse. Die Personen des Vorspiels kehren unter anderen Namen und in anderer Aufmachung wieder. Ausnahmen machen der Gentleman-Hochstapler, eine prächtige Imitation englischen abligen Snobtums, und der deutsche Professor, eine amüsante Karikatur deutscher „Kultur“. Was dem Vorspiel, das sich von funkelnder, beziehungsreicher Konversation und von den fast programmäßig erledigten Hochstapeleien des sich von Anfang an demaskierenden Lords nährt, an Handlung mangelt, wird in den letzten Akten mit allen erdenklichen melodramatischen Mitteln nachgeholt. Der zweite Akt ist ein nächtliches Bacchanal im

Seepavillon auf der Odysseusinsel, hier vollzieht sich die „Verzauberung“ sogar an dem Professor und an dem Lord. Der Lord läßt sich vom Gefühl überrumpeln, spannt dem rumänischen Fürsten die Frau aus; Lord und Fürst erkennen an dem gleichen Erpressertrick, daß sie gleichen Geblütes sind, der eine erkennt dem anderen die Satisfaktionsfähigkeit ab. Gemeinsam nehmen sie einen „dicken Herrn“ mit dem Gattungsnamen Meyer als neues Opfer in Empfang. Das ist ein Schluß, aber kein Ende. Das Ganze eine brillante Unterhaltung mit geistvollen und gepfefferten Wizen und köstlichen, dem Leben abgelauchten Typen. Die angeblich auf's Ethische zielende Satire und die überlegene Ironie gehen über in Sentimentalität und Romantik und schließlich in Tragik und Tragikomik. Und zum Schluß kommt sich der Zuschauer selbst wie ein Geneppter vor.

Karl Arns

Erfurt

„Die Großstadt mit einem Einwohner.“ Ein Spiel in fünfzehn Bildern. Von Walter Gilbricht. (Uraufführung im Stadttheater am 29. Oktober 1931.)

Ein Kupfergräberdrama in Alaska. Dort ersteht aus Spekulationsgründen die Großstadt „Phönix“ auf unfruchtbarem Hochplateau. Tausende von Abenteurern suchen für einen newyorker Börsenmagnaten nach Kupfer. Der Weltkrieg steigert die Konjunktur. Der Börsenmann würgt die Ansiedler mit Hunger und versperrt ihnen den Rückweg. Bekämpft wird er nur von dem früheren Besitzer des Plateaus, einem Beschaulichkeitsfanatiker. Im Winter geht der Krieg zu Ende, Kupfer stürzt im Preise, die Siedler werden zurückbefördert, die große Stadt leert sich. Sie versinkt im Schnee. Als alleiniger Bewohner, haßerfüllt gegen den Betrieb des Hochkapitalismus, bleibt der Mann der Beschaulichkeit zurück.

Ein Dramatiker hätte diesen Stoff vielleicht gestalten können. Gilbricht versagt. Er fertigt lange, unzusammenhängende Dialoge, verliert sich in Nebensächlichkeiten und gebraucht das naive Pathos der Jahre um 1922. Schon zu Beginn seiner Szenenfolge läßt er einen Emiffär des Millionärs den ganzen Hungerplan ausplaudern und unterbindet damit jede Möglichkeit einer Steigerung. Die Kraft zu neuer Konflikthäufung bringt er nicht auf. Seine Menschen sind flüchtig gesehen. Sie sind, wie stets in der Gebrauchsdramatik des Dilettanten, entweder Zyniker oder Romantiker, ihre Sprache ist vollkommen unglaublich.

Das Stück hat eine Vorgeschichte. Gilbricht hat im Juni vorigen Jahres in einigen berliner Blättern Bert Brecht des Magiats beschuldigt. Brecht soll die „Groß-

stadt“, als sie im Jahre 1928 dem Piscator-Kollektiv zur Prüfung vorlag, gelesen und danach den „Aufstieg und Fall der Stadt Mahagonny“ verfaßt haben. Gegen diesen Vorwurf hat Brecht sich verwahrt. In einer Erwiderung erklärte er, Gilbricht sei der Magiator. Zu diesem Streit soll hier nicht Stellung genommen werden. Erinnert sei aber daran, daß im pariser Pigalle-Theater inzwischen, nämlich im Oktober 1930, die Komödie „Donogoo“ von Jules Romains zur Uraufführung kam. Auch in dieser Komödie wird die Schwindelgründung einer Goldstadt durch Börsenmanöver geschildert — nur mit umgekehrten Vorzeichen. Romains aber wußte zweifellos nichts von Gilbrichts Stück.

Erich Hoogestraat

Gera

„Frisische Rebellion.“ Schauspiel in fünf Bildern. Von Ernst Geyer. (Uraufführung im Reußischen Theater am 7. November 1931.)

Diese fünf Bilder um Friedrich den Großen, wie das Stück eigentlich heißen müßte, denn von Rebellion ist nur sehr wenig zu spüren, sind der Versuch einer dramatischen Biographie, der aber nicht in allen Teilen geglückt ist. Durch jahrelange Beschäftigung mit der geschichtlichen Person des Helden hat sich der Autor eine von der Realität mehrfach abweichende Vorstellung dieses fürstlich-absolutistischen Freigeistes gebildet, die er uns nunmehr nahezubringen sucht. Dabei ist seine Haltung durch Sachlichkeit und neueste Psychologie bestimmend beeinflusst und erinnert stark an die Klafsis; sie beschränkt sich darauf, den König, der Institution ist, lediglich als Menschen zu sehen, und behauptet, daß dieser ein bedauernswertes Geschöpf sei, denn alle seine menschlichen Eigenregungen würden durch die harten Notwendigkeiten des Staates rücksichtslos erschlagen.

Da aber die Einwirkungen der auf Friedrich bei seiner Thronbesteigung wartenden Pflichten auf seine der Kunst zugewandte Seele — das erste Bild spielt in Rheinsberg — Probleme nur in der fürstlichen Brust hervorrufen, wäre der Vorwurf wohl geeignet für eine essayistische Charakterstudie, nicht aber für die dramatische Behandlung. So fallen die fünf Bilder, wenn sie nicht durch eine große Schauspielerleistung zusammengehalten werden, auseinander; denn Theaterdonner als Zwischenaktsmusik schafft allein noch keine Verbindung.

Da die notwendige glückliche Darstellung hier möglich war, fand das Stück bei seiner Uraufführung einigen Beifall. Die von manchen in Gera gesetzte Erwartung dramatischer Erneuerung, die angeregt war durch die

vor Jahren hier uraufgeführte Apokalypse, hat er in dieser Arbeit leider noch nicht erfüllt.

Erich Otto Funt

Siegen

„Mary und Lisa.“ Kammerspiel in vier Akten. Von Eigmund Graff. (Uraufführung im Stadttheater Siegen am 20. November 1931.)

Der Autor des vieraktigen Kammerstücks „Mary und Lisa“ — der sich bereits mit dem Kriegsstück „Die endlose Straße“ und mit dem Burschenschafterschauspiel „Die einsame Lat“ bekanntgemacht hat — stellt ein Problem zur Diskussion, das sich eigentlich eher für eine novellistische Behandlung geeignet hätte. Es geht hier um die zartesten und leisesten Beziehungen, die zwischen drei Menschen denkbar sind; drei Menschen tragen die Fabel, ein Mann und zwei Frauen, das heißt nach alter literarischer Tradition: der Mann zwischen zwei Frauen. Aber das berühmte Motiv des Grafen von Gleichen erhält hier eine Akzentuierung, die den Mann ein wenig aus dem Zentrum des Spiels herausrückt.

Die verheiratete Frau (Lisa), der zum Glück ihrer Ehe mit dem geliebten Mann (Rolf) nur das Kind fehlt — und immer versagt bleiben wird —, bittet ihre mit vier Kindern gesegnete Freundin (Mary) um einen Liebesdienst, der nur aus der zur Verzweiflung getriebenen Muttersehnsucht der jungen Frau zu begreifen ist: sie will Rolfs und Marys Kind als ihr eigenes annehmen. Aber es erweist sich, daß man nichts berechnen und erzwingen kann wider die Natur: Mary hat nicht die Kraft zum Opfer, sie läßt sich das Kind nehmen, das ihr doch nie gehören dürfte; und löst sich aus der Gemeinschaft der Eheleute, die aufs neue versuchen werden, ihr schweres Schicksal zu tragen.

Der Autor selbst legt auf die (spärliche) Handlung weniger Wert als auf Stimmung, Zwischentöne, Hintergründe und (eine oft allzu aufdringliche) Symbolik.

Hans Thyriot

Chemnitz

„Lill Eulenspiegel.“ Komödie in einem Vorspiel, drei Aufzügen und einem Nachspiel (7 Bildern). Von Friedrich Hedler. (Uraufführung im Schauspielhaus am 7. November 1931.)

In formaler Hinsicht beweist die Holzschnittechnik dieser locker gereihten Bilderfolge den vom Autor beabsichtigten engen Zusammenhang seiner Schalkskomödie mit der primitiven Eulenspiegelsaga. Dadurch aber, daß Hedler in jenem selbst im Lode seiner unwandelbaren Schalksnatur treuen und ziemlich simplen Lill die Verkörperung des „Ecce homo-Symbols“ aufzeigen möchte, muß er die aus dem Volksbuch sich ergebende Seelenstruktur Lills wesentlich ändern. Diese durchaus mögliche Neuzeichnung von Lills Charakter zum Zweck der stärkeren Betonung des Rein-Menschlichen wäre überzeugender, wenn sie nicht wie hier fast nur in Worten, in besinnlich-sentimentalen Reflexionen zum Ausdruck käme und wenn Hedler sie ohne Kompromisse und streng seiner Zielsetzung gemäß durchgeführt hätte. So aber ist in diesem Werk die zeitfarbige Komödie einer unbeschwerten Lebensart vermischt mit einer von allen zeitlichen Bindungen fast losgelösten Tragödie des Lebensschmerzes, ohne daß die Tendenz des zweiten und dritten Teils bis zu ihrem Ende, bis zur Läuterung Lills zum abgeklärten opferbereiten Lebensphilosophen fortgeführt wäre. Hedlers Komödie ist in ihrer szenischen Bildwirkung sehr markant und in ihrer vom Ernst eines dichterisch Empfindenden erfüllten Sprache von reifer Wirkung.

Kurt Eidam

Echo des Auslands

Französischer Brief

Jugendliche Autoren des Verlages Gallimard treffen sich im Frühling und im Sommer in Port Cros, einer kleinen Insel im Mittelmeer, die von Ausländern kaum besucht wird, zu der Touristen auch nur selten hinüberfahren, die aber trotz der Vernachlässigung durch die Fremden eine stolze Vergangenheit hat. Phönizier bewohnten sie einst. Plinius und Ptolemäus besuchten sie. Kelten sind in ihren felsigen Häfen gelandet. Araber haben sie durchstreift. 1481 fiel sie mit den anderen Iles d'Hyères an Frankreich. Seit 1921 gehört

sie Henri Marcel. Von dem Besitzer spürt man nichts. Straßen und Wege werden nicht gepflegt. Eine verwünschte Wildnis von Palmen, Eukalyptus und Kakteen, durchsetzt mit subtropischer Flora — ein Ort um politische und wirtschaftliche Probleme des verzannten Europas zu vergessen, ein Ort um sich in eine Phantasiewelt einzuspinnen, Fabeln zu ersinnen, die über unsere Zeit hinweg, über die Sorgen unserer Tage und Nächte gleiten. In solcher Gegend, sei es nun gerade Port Cros oder eine noch vereinsamtere Insel, entstehen viele Bücher junger Autoren, die Gallimard verlegt: Bücher oft gegen die Zeit oder

neben der Zeit, die nicht Großstadtschlamm spiegeln und Kulturdokumente sein wollen, sondern schlichte menschliche Beziehungen in einfacher, natürlicher Weise darstellen. Ein solches Buch ist „La Bandera“ von Pierre Mac Orlan, das unter Menschen spielt, die vor sich fliehen und sich vergessen wollen. Aus allen Ländern finden sich in der spanischen Fremdenlegion Menschen zusammen, die im Wirbel von Abenteuern untertauchen — wenigstens zeitweise. Mac Orlan schildert diese bunte Welt in lebhaften Farben. Landluft durchweht den ersten Roman von Robert Bourget-Pailleron, die frische kräftige Luft burgundischer Hügellandschaft. Champsecret ist ein Dorf, in das der Staub der Großstadt nicht dringt, in der die Menschen nach alten Gesetzen der Natur leben, lieben und kämpfen. Die Helden des Romans sind einfach, ungebrochen, unkompliziert, gehen in ihrer natürlichen Bauernarbeit auf. Gefühle bringen sie einander nahe, trennen sie, drängen sie in Kampfstellungen gegeneinander, aber die ewigen Gesetze innerlicher Moral, die in diesen schlichten Menschen des Landes noch lebendig sind, lösen auch die Konflikte. Wie Einsamkeit die Fabulierkunst entfaltet, zeigt sich in „Dans l'Ombre“ von Pierre Bery, einem Abenteuerroman großen Stils, in dem sich wie in einem Urwald Bilder, Eindrücke, Gesichte und Gedanken wild durcheinander wirren. André Malvil, der vor wenigen Jahren mit „Septentrion“ seinen ersten epischen Erfolg hatte, veröffentlichte unter dem Titel „La grande ourse“ die Geschichte einer Bekehrung. Sinnliche Leidenschaft war das Thema seines ersten Romans. Auch sein zweites Buch setzt mit einem leidenschaftlichen Liebeserlebnis ein. Die Geliebte stirbt, und der Tod führt den Helden in den Schoß der Kirche. Während in diesem Freskogemälde das Todeserlebnis, verstärkt durch das Sterben im Kriege, die epische Darstellung beherrscht, schildert Pierre Vost in „Le scandale“ frischer, plastischer, farbiger die Unruhe und unbestimmte Lebenssehnsucht der Nachkriegsgeneration, die, abstrakten Studien abhold, vor allem leben und sich ihr Leben verdienen will. Der breit angelegte Entwicklungsroman schildert in diesem Sinn das Werden zweier jungen Intellektueller, die das Medizinstudium aufgeben und sich in den Kampf um Geld und um Macht stürzen. Ein Schieber großen Stils hilft ihnen zu frühem Ruhm in der pariser Welt. Ihr ursprünglich harmloses Blättchen wird durch eine Frau in ein Finanzblatt umgeformt; nun entfaltet der Autor das Bild eines Börsenlebens, in dem jeder, der mit Paris vertraut ist, Personen der Gegenwart erkennt. Leichter im Vortrag und im Stil, flacher im Thema ist der Abenteuerroman „Est-il sage, est-il fou?“ von Léon Bopp, der schon einige Bücher

gleicher Art veröffentlichte. Auch das erste Buch von Pierre Herbrart ist ein Abenteuerroman, aber nicht schablonenmäßig oberflächlich wie das vorige, sondern persönlich und straff geschrieben. Die weitere Entwicklung des jungen Debütanten muß abgewartet werden. Dem Zug der Zeit folgend hat sich nun auch Marcel Uymé, dessen Buch „La table aux crevés“ vor drei Jahren mit dem Preis „Théophraste Renaudot“ gekrönt wurde, dem Abenteuer zugewandt und in „Le Vaurin“ einen Verbrecherroman geschrieben. Die Bücher von Bopp, Herbrart und Uymé machen trotz mancher Talentsproben den Eindruck, als solle die Konjunktur der Zeit ausgenutzt und durch Spekulation auf gewisse Publikumsinstinkte Erfolg erzwungen werden. Wie ganz anders wirkt ein Buch wie „Violette Marinier“ von Marie-Anne Comnène, der Gattin von Benjamin Crémieux. Keine Originalitätsschacherei im Thematischen und keine stilistischen Kapriolen. Der Eindruck des Romans beruht auf schlichtem, natürlichem Menschentum der Verfasserin. Schon ihr erster Roman „Rose Colonna“ gefiel durch die gleiche Qualität. Violette Marinier, die im ersten Buch eine Nebenrolle spielte, ist die Heldin des zweiten Romans, der ebenfalls auf korsischem Boden spielt und als zwanglose Fortsetzung gelten kann. Wiederum ist hier eine Frau von tiefer, innerer Leidenschaft gestaltet, die ihren Mann nicht liebt und in einem Korfen, der der weisen Rose Colonna irgendwie ähnelt, das große Erlebnis ihres Lebens findet. Marie-Anne Comnène schildert in diesem Buch eindrucksvoll das französische Leben hinter der Kriegsfront und gibt dadurch ihrer Darstellung Zeitkolorit. Diesem einfachen und natürlichen Schicksalsroman stellt der junge Guy Villeroyn in „l'Immortelle“ eins jener Bücher gegenüber, in denen er seine ersten Erlebnisse mit kleinen Mädchen aufzeichnete. Das tut die heutige Jugend allzu häufig; es wirkt hier dünn und langweilig.

Die Bücher des Verlegers Rieder führen in eine andere soziale Schicht: Arbeiter, Bauern, Kleinbürger, Unterdrückte. Konsequenter zieht der Verlag junge Autoren heran, die Motive aus der Provinz und Kleinstadt behandeln. Unter diesen Jungen ist Jean Toussoul ein Talent. Er veröffentlichte in zwangloser Reihe die Entwicklung eines Provinzlers, der er in „L'Eclaircie“ einen neuen Band hinzufügte: lebendig im Dialog, einfach menschlich in der Handlung. Maurice Wenoise debütierte mit einem Roman „Rempart des Dames“, der in der Themenwahl und Durchführung originell ist. Zwei Frauen werden von den Einwohnern eines Dorfs in Klatfch eingespinnen und zugrunde gerichtet. Es wird mit starker Kraft dargestellt, wie dieser Klatfch aus dem Nichts entsteht, nicht nur den Ruf der beiden

Frauen untergräbt, sondern sie auch gegeneinander hegt, bis die eine stirbt und die andere verbittert das Feld räumt. „Die Natur des Menschen ist böse“, könnte als Motto über dem Buch stehen. Auch Robert Viviers Erstlingsroman „Non“ zeugt von Begabung in der Schilderung seelischer Entwicklungen und ist gleichzeitig ein Dokument für den Pessimismus der heutigen Jugend: „Leben heißt sich selbst und denen, die es verdienen, Unheil bereiten.“ Die Landschaft um eine kleine Stadt wird als wirksame Folie für die inneren Geschehnisse verwandt. Dieser Autor erweckt starke Hoffnungen für die Zukunft. Ein anderer Neuling, Fernand Lequenne, schildert in „L'oiiseau d'or“ (Plon) die Entwicklung eines Kindes während der Besetzung Lilles durch die Deutschen — ein Buch, das den Dank und die Anerkennung der Deutschen verdient. Ohne Haß, mit einer tiefen Sympathie für die Deutschen werden in diesem schönen Werk die so tragischen Jahre für die liller Bevölkerung dargestellt. Begrüßt sei der junge Autor, der mit einem solchen Buch debütiert. Erinnerungen aus der Kriegszeit, farbloser als das vorige Buch, bieten Jérôme und Jean Tharaud in ihrer neuesten Novellensammlung „L'oiseau d'or“ (Plon). Victor Serge, der in Frankreich verfeimte, in Rußland heimisch gewordene, schildert in Aufzeichnungen, die auch in Deutschland interessieren dürften, „Naissance de notre Force“, die sozial Ausgeschlossenen, die sich aus allen Völkern und Gesellschaftsschichten auf spanischem Boden zusammenfinden, um dort ihren Kampf gegen die bestehenden Staatsordnungen Europas in unterirdischer Wühlarbeit durchzuführen. Ein anderer nach Rußland ausgewandelter Franzose, Maurice Parajanine, bietet in einem Sonderheft von „Les Humbles“ bildhafte Schilderungen des täglichen Lebens der kleinen französischen Kolonie in Rußland während der Jahre 1919—1920.

Der berühmte rumänische Dichter, Panaït Istrati, gibt in „Tsatsa-Minka“ (Nieder) eine neue Novellensammlung aus den Gegenden der Donaumündung, Claude Farrère, der unermüdete Verfasser orientalischer Schilderungen in „Shara sultane et la mer“ (Flammarion) neue exotische Erzählungen aus Persien und China. Ihm strebt ein junger Autor, J. Rateau-Landeville nach. Sein Roman „Le Brasier des Sens“ (Argo) knüpft an Ereignisse des Jahres 1907 an und läßt die buddhistische Welt in ihrem ganzen Farbenzauber vor dem Leser erstehn. Verufenener als manche andere zur Schilderung des nahen Orients ist die in Jerusalem geborene Schriftstellerin Myriam Harry, die auch in ihrem neuesten Roman „Anima, ma Colombe“ (Flammarion) ein glühendes Lokal-

colorit Syriens malt. Die spannend geschriebene Erzählung führt in eine Welt, die in Deutschland wenig bekannt ist. Eine historische Erzählung, die 1767 in der Republik Santo Domingo spielt, verfaßte Paul Reboux, der, auf vielen Gebieten heimisch, mit dem zeitfremden Roman: „Colin ou les voluptés tropicales“ (Flammarion) kaum ein großes Publikum finden wird, ebenso wie Jean Villier mit seinem historischen pariser Roman „La rose de feu“ (J. Ferenczi & fils) aus dem 14. Jahrhundert. Auch der leichte humoristische Roman von Henri Duvernois, „La Poule“ (Grasset) ist nichtsagende Unterhaltungsektüre. Dagegen erweist sich wiederum in der kleinen Broschüre „Remarques sur le bonheur“ (Gallimard), daß der Verleger Grasset ein Mann von Geschmack und persönlichem Denken ist. Die Gedanken, die er in diesem Bändchen zusammengestellt hat, sind Ergebnisse von Lebenserfahrungen und ordnen sich in die weitgespannte Gedankenwelt führender Franzosen aller Zeiten ein. Das Vorwort, das Grasset dem neuen Roman „Claire“ (Grasset) von Jacques Chardonne mit auf den Weg gegeben hat, ist von gleicher Qualität, in der persönlichen Briefform von besonderer menschlicher Wärme durchtränkt. Der Roman selbst ist in Frankreich von Edmond Jaloux in der *Nouvelles littéraires*, von Marcel Arland in der *Nouvelle revue française* und vielen anderen als das Meisterwerk dieses Jahres gepriesen worden. Ich fürchte, daß Deutsche dieses Buch, das von des Gedankens Blässe allzusehr angekränkelt ist, nicht in gleicher Weise schätzen werden. Die Hauptgestalt Claire, die nur in ihrer Beziehung zum Helden Geltung haben soll, ist allzu blaß, ohne jedes Eigenleben. Dagegen hat Madame Marguerite Jourcenar, eine französische Aristokratin, in ihrem ersten Roman „La nouvelle Euridyke“ (Grasset) eine Talentprobe gegeben, die über Frankreich hinaus Anerkennung verdient. Geschult an André Gide, entwickelt die junge Verfasserin ein persönliches Sprachtalent, eine reife Formgebung und eine verinnerlichte Dialogführung, wie sie im Debut selten sind. Merkwürdig ist auch, daß ihr die Gestaltung männlicher Charaktere gut gelungen ist. Die bewegliche Geistigkeit von André Maurois erweist sich neuerdings in einem Ferientagebuch: „Fragment d'un journal: relativisme social“ (Kra). Maurice Bedel, der bereits mehrere Bücher veröffentlichte, die durch Ironie und Kühnheit Aufsehen erregten, gibt in „L'amour camarade“ (Flammarion) eine vielseitige, amüsante und häufig spöttelnde Schilderung der jungen Französin von heute — ein Buch, das die junge gebildete Welt interessieren wird. Aus der Biographie der Sarah Bernhardt von G. J. Geller (Gallimard) erfährt man endlich das wahre

Alter der berühmten Schauspielerin, die ein Jahr vor ihrem Tode, mit 78 Jahren, noch ihre letzte Gastspielreise durch Italien machte. Dagegen scheint der französische Nationalstolz nicht zu gestatten, ihren Geburtsort zu nennen oder ist es Legende, daß sie in der Frankfurter Allee in Berlin zur Welt kam? Der Biograph schildert das bewegte Leben dieser außerordentlichen Frau mit innerer Teilnahme. Philippe Soupault gab bei Plon eine interessante Lebensskizze von Charlot heraus, Victor Giraud im Verlag der „Oeuvres représentatives“ „La vie romanesque de Chateaubriand“ und der gleiche Verlag eine mit Holzschnitten

illustrierte Neuausgabe des Meisterwerks von Rétif de la Bretonne „Le paysan et la paysanne perversis“, die Maurice Lalmeyr einleitete. In den Editions Montaigne erschien ein bedeutendes Buch des französischen Metaphysikers Charles Richet: „L'avenir de la Prémonition“, in dem er eine lange Reihe von kontrollierten Berichten aufreißt, die von Zukunftsvisionen einzelner Menschen zeugen; inselgebeffen kommt er zu der Überzeugung, daß uns der Blick in die Zukunft nicht verschlossen sei und daß sich früher oder später das auch wissenschaftlich beweisen lassen werde.

Otto Grautoff

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Wolf auf dem Wege. Roman der deutschen Unruhe von Josef Ponten. Zweites Buch: Rhein und Wolga. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 193 S. Geb. M. 4,80.

Wolga Wolga hieß der erste Band und berichtete, wie Leute vom Rhein nach Rußland auswanderten und was sie dort an Abenteuern erlebten. Die Hauptfigur war jener Lehrer in Wolgadorf Bellmann, Christian Heinsberg, der das Land seiner Väter einmal kennen lernen wollte und nun auf dem Rheinstrom fährt, nach Dörfern und Städten sucht, wo die Heinsbergs hergekommen sein mögen. Er findet sie und erlebt auf dem Wege in die Vergangenheit das grausame Geschick und Schicksal eines Landes, der Pfalz, die einst von den Franzosen unter Melac verwüstet wurde, erfährt aus der Geschichte die Zerstörung des Doms von Speier, des Schlosses von Heidelberg und sieht den Altbürgermeister Heinsberg von Speier auswandern: es ist der Anfang der deutschen Unruhe, die Menschen nach Pennsylvanien, an die Wolga treibt. Ist es ein historischer, ein politischer Roman? Weder das eine noch das andere allein, es ist ein ganz großer Versuch, den deutschen Menschen zu schildern, aus der Vergangenheit die Urgründe und das Erbgut der deutschen Schicksalhaftigkeit aufzuzeigen. Die Komposition ist wie im ersten Band angelegt: es verknüpft sich Gegenwart und Geschichte im Erlebnis und Erkennen, aber sie ist straffer, konzentrierter (Ponten gibt im Vorwort eine bedeutsame Erklärung über die endgültige Anlage). Ponten ist im einzelnen vielleicht noch sorgfältiger, liebevoller, glücklicher in der Formulierung, hält die große Linie schärfer akzentuiert, plastischer, vereinfacht und aus der großen Bindung des Erlebnisses der Rheinlandschaft mit seinen Erschütterungen vor beinahe zweihundertfünfzig Jahren wächst mehr als das Wissen des Lehrers aus einem deutschen Wolgadorf auf. Hinter der Gelassenheit der Sprache, die in manchen Schilderungen an Goethes Hermann und Dorothea denken läßt, atmet ein heißes Herz, das dem deutschen Menschen von heute dienen will. Denn welche Zeit hätte es zwingender notwendig, in der Besinnung auf sein Schicksal, den Weg zu sich selbst zu finden, als die unsere? Und gerade weil Ponten — nicht der politischen Gegenwart verfallen — an einem Auslandsdeutschen, die Unruhe und das erlebte Schicksal

einer Vergangenheit aufzeigt, gelingt es ihm, viel tiefer und allgemeingültiger den Sinn einer Mahnung an unsere Zeit zu verwirklichen.

Berlin

Guido A. Brand

Wieviel Liebe braucht der Mensch? Von Gerhard Menzel. Breslau 1931, Wilh. Gottl. Korn. 158 S. M. 3,— (4,50).

Der Dramatiker Gerhard Menzel, durch „Toboggan“, „Gerast“, „Bort“ auf der Bühne wohl bewährt, veröffentlicht seinen ersten Roman. Nicht seine erste Erzählung, denn er hat bereits in einer Reihe kürzerer Novellen bewiesen, wie er mit epischen Mitteln die Lust einer Örtlichkeit und die Stimmung ihrer Bewohner einzufangen weiß. Aber als erzählender Buchautor tritt er neu auf und, seltsam, wenn er zum Vorschein kommt, so ist er wieder, was er war, ein Dramatiker.

Als solcher läßt er Hela, die Mörderin, einen Monolog von 158 Seiten sprechen, bevor sie sich neben der Leiche ihres geliebten und von ihr getöteten Alexander erschießt. Sie berichtet in diesem Selbstgespräch, sie beichtet, sie verteidigt sich, sie klagt an.

Der Mann, an den das Schriftstück gerichtet ist, scheint ihr in ihrer hohen Bluttemperatur der Teufel schlechthin zu sein. („Teufel“ in Gänsefüßchen, wie sehr viele andere Worte auch, ein Beweis, daß hier ein Anfänger spricht.) Warum ist Herr Louis ein Teufel? Weil er und seine lebemannische Elique Hela in den Schmutz der Sinnlichkeit gezogen haben. Warum schießt sie Alexander tot? Weil er, mit dem sie die wahre Liebe verband, er, der Schwache, Strauchelnde wieder zu ihr, der Verzweifelten gefunden hat und weil sie ihn nur durch eine Revolverpatrone an sich fesseln kann.

Nur ein Dramatiker kann eine Romanhandlung so sicher auf eine Schlussszene konzentrieren, kann Vergangenheit so kühn aufrollen. Diese Souveränität läßt immer wieder die Schwächen im geistigen Gehalt der Anklage rede ver-gessen. Denn Hela meint, daß der Mensch, daß besonders die Frau unendlich viel Liebe braucht und viel zu wenig wahre Liebe zum Geschenk erhält. Sie wirft den Teufeln ihres Kreises vor, daß man sie gelehrt habe, zwischen Gefühlen und Sinnen, zwischen Seele und Leib zu unterscheiden, den Körpergenuß zur Selbstbefriedigung zu degradieren. Sie findet das „einzigartige Verbrechen heraus, das heut-

zutage gang und gäbe ist, daß man nämlich den Geliebten betrügt . . . mit sich selber".

Man sieht, daß hier ein Wagemutiger an das Mysterium des Sexus rührt. Nur daß er die Linie nicht halten kann, weil er immer wieder in die Sprache des Traktats zurückfällt. Schmutz der Sinnlichkeit, Laster, Unkeuschheit, Wollust auf der einen, Liebe auf der anderen Seite, das sind die Wotabeln der Mörderin. Aber sie fragt nicht, wo eigentlich die Liebe aufhört und wo das Laster beginnt. Sie klagt den Pseudo:Zeitgeist an, aber sie untersucht nicht, ob ihr Leiden überhaupt an diese, unsere Zeit gebunden ist. Hohe und niedere Minne hieß es einmal, als Minnefangs Frühling blühte, in anderem Sinne. Hier geht es mit hoher und niederer Minne, mit ihrer ethischen Bewertung heftig durcheinander.

Dann gibt es wieder eine Episode, wie den Selbstmord eines verliebten Knaben, die auf wenigen Seiten ein Schicksal exprobieren läßt — ein Beweis für Menzels Stärke. Er soll die Kapuze des Bußpredigers abstreifen, er soll Frau Mats Spruch beherrzigen: bemoralisiere niemand! Dann wird er auch in seinen Romanen den Dichter und nicht bloß den Dramatiker Gerhard Menzel befähigen.

Berlin

Monty Jacobs

Die Rätsel der Turandot. Roman. Von Cécile Ines Loos. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 337 S. Geb. 6,75.

Es ist dem kritischen Beobachter eine große Freude, diese Schweizerin, die sich bereits vor zwei Jahren mit ihrem ersten Roman „Matta Boska“ als eine ungewöhnlich begabte Kunderin der verborgenen Strömungen des Frauenherzens auswies, hier nun erneut als eine bedeutende neue Dichterin begrüßen zu können. Sie steht bereits in den Vierzigern, um so besser, so bilden Reife des Tons und innere Gewalt ihrer Bücher mit der Reife der Jahre eine sinn-gemäße Einheit und es erübrigt sich billiger Vorwurfslorbeer auf „trotz der Jugend ungewöhnliche Reife“, der ja leider allzuoft rasch verweht, wenn fingerfertige Blasiertheit und geschickt eingekleidete Flachheit Farbe bekennen müssen. Hier schreibt eine Frau aus dem Geist des Bluts, das seine Wege gehen muß nach seiner einsamen Bestimmung. Wie das merkwürdige Frauenwesen in „Matta Boska“ hat auch Turandot Manoville, die schöne seltsame Heldin des neuen Romans, Irin, Nachkommnin wilder und stolzer Seeräuber, einen Zug vom Rädchen von Heilbronn: sie ist, im ersten Teil ihres jungen Lebens, da bittere Liebesenttäuschung sie aus der wohlumhüteten schweizer Pensionschule in ein italienisches Dirnenhaus, dann in die Arme eines strupellofen ärztlich-pschoanalytischen Frauenausbeuters getrieben hat, eine Dienerin der Liebe aus Treu und Glauben, blind auf Treu und Glauben. Dann zerbricht sie an ihrer ungelohnten Treue, sieht sich vom Wahnsinn umstellt, flieht in ihr irisches Geburts-Fischerdorf zurück, fühlt sich tot und zu Ende gelebt. Da kommt das Wunder: erste wahre Liebe zu einem jungen Musiker, der, ihre große tänzerische Begabung erkennend, sie der Tanzkunst zuführt. Bald ist sie ein großer Stern, von allen umjubelt, seltsam, asiatisch-unnahbar ist die Kunst ihres Körpers. Letzte Liebe zu einem javanischen Tempeltänzer, zu dem verwanntes Blut sie treibt. Der Musiker heiratet eine andere, als er sie besucht, stirbt sie, nun ganz erfüllt, in seinen Armen, angesichts des heimatischen Nordmeeres, das ihre Jugend umbrandet, anfang dreißig erst. Der blaue Tiger, Traumsymbol ihrer Kindheit, Schicksalsymbol dann erster Bewußtheit, hat sein Werk an ihr, durch sie getan. Kein

Zufall, dies Asiatische ihres Wesens, nur dort lebt heute noch diese bedingungslose große Demut vor Leben und Tod, wie ihn Schicksals Hände formen, nicht im selbstzerstörerisch bewußten Europa, dem anlässlich des Themas Liebe harte und herbe Worte der Dichterin gelten. Ein Geheimnis ist in diesem Buch gestaltet, das heute mehr und mehr einer maschinen- und erkenntniswütigen Gegenwart entschwindet: das Geheimnis der Macht des Bluts, die uns treibt und durch die allein wir den Sinn unseres Daseins erfüllen können. Insonderheit die Frau ist für Cécile Ines Loos gebunden durch diese Schicksalsbefehle ihres Bluts, denen sie folgen muß, und wenn sie dadurch bis ans Ende der Welt, durch allen Schlamm der Gasse gezerrt wird. Wenn sie so sich selbst erlebt hat, nur dann kann sie sich, wie Turandot Manoville, überleben und in ein neues Wesen, das da Kunst heißt, hinübergehen. Ein Buch wie dieses, gegen die Zeit schaffend, indem es zeitlosem Geheimnis der Frau Deutung gibt, hat es heute schwer. Eine dunkle Stimme spricht daraus, vom Schoß alles Werdens gesegnet. Selbst Freude erscheint hier wie Schmerz, so tief ist alles aus der unerbittlichen Macht des Schicksals gewachsen. Wie ein seltsam schöner Fluß treibt dies Frauenleben Turandot Manoville an uns vorbei, dessen Wellen auch in plötzlichem Strudel und Wassersturz ihr Geheimnis nie ganz freigeben. Und auch der Tod ist hier kein Ende, sondern eine Ahnung von der Unsterblichkeit der Seele, die ihr irdisches Leben erfüllt hat.

Berlin-Steglitz

Werner Schidert

Die Geschwister von Neapel. Roman. Von Franz Werfel. Wien 1931, Paul Zsolnay. 499 S.

In diesem Roman ist Franz Werfel zu den Ursprüngen seines Dichtertums zurückgekehrt. Es ist die Geschichte von sechs Kindern und ihrem Vater, einem neapolitaner Banquier, der ein Familienvater alten Stils ist, ein Konservativer, ohne daß diese seine Einstellung, wenn sie ihn auch in einen Konflikt mit dem faschistischen Regime bringt, etwas mit Politik zu tun hätte. Das Geschehen zeigt, wie sich die Bande der Tradition zwangsläufig lockern, wie die Geschwister dem väterlichen Einfluß allmählich entwachsen, drei Brüder, drei Schwestern, mit gleichen Familienzügen, Ebenbilder der verstorbenen Mutter und auch dem Vater, der sie auf eine seltsam strenge, ihm unbewußt selbstsüchtige Weise liebt, nicht unähnlich — unter dem gleichen Zwang des Bluts, der zwei und zwei der Kinder melodisch verbunden verbindet. Man muß schon den Begriff ihrer schicksalhaften Verbundenheit aus der Musik entlehnen, die Handlung spielt in magisch musikalischen Bezirken, noch den alten Vater würde Shakespeare einen Menschen nennen, der „Musik hat in sich selbst“. Gegen diesen Alten empört sich eine neue Zeit in Gestalt seiner Kinder, es ist eine symbolhafte Zerstörung der Welt der Musik und Harmonie, den Empörern ist aber gar nicht wohl bei ihrem Tun. Sie spüren das Gesetz, das sie sich auf-lehnen heischt, aber sie ahnen auch, daß die alte Fessel ihnen einen Halt gab, der des Opfers nicht unwert war. Nur wo die Macht des Schicksals magisch eingreift, zwei Menschenherzen sich unter ein gottgewolltes neues Gesetz stellen, in der Liebe der Grazia Pascarella zu dem Engländer Arthur Campbell, gibt es eine Spur von Glück, verblutet ein neues Menschentum nicht an dem Losreißten aus unlösbarer Bindung. Ein Märchenschluß mit wehmütigem Unterton, Zufälle, die (nach Scholzens Definition) „Vorform des Schicksals“ sind, ein landschaftlicher Zauber verleihen dem neuen Werk Franz Werfels eine herb-süße Schönheit. Aber gerade darum wiegen einige Schönheitsfehler besonders schwer.

Ein Fremdwort wie „Genußlex“ gehört nicht in diese Sprachpartitur, ein Vergleich wie „Die Zeit hat nichts von dem köstlichen Gefühl verwaschen, von diesem seligen Sich-Streden und -Dehnen im bewußten Futteral ihrer selbst“ noch weniger. Noch eins: Werfel trifft wunderbar das Kolorit Neapels und seiner Umgebung. Aber dann hätte er die Marotte nicht nötig, Dinge erst deutsch aufzuzählen und dann noch italienisch. (Während man es begriffen hätte, wenn das ganze Werk von ihm italienisch abgefaßt worden wäre.)

Berlin

Ruß Weltmann

Variationen über Berlin. Von Wilma von Loesch. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 192 S. M. 2,75 (4,50).

Wilma von Loesch hat den vielen Büchern über Berlin, die uns die letzten Jahre gebracht haben, nicht irgendein neues hinzugefügt, sondern ein neuartiges und apartes. Es zeigt Berlin und die Berliner: gesehen mit den Augen einer Frau, und zwar einer Ausländerin, die hier heimisch geworden ist. Wilma von Loesch steht in der fruchtbaren Mitte zwischen zu enger Nähe und zu weitem Abstand, beobachtet scharf, aber wohlmeinend und so hält sie, was sie verspricht, gibt „liebevoller Kritik einer Stadt“. Klug, witzig und sehr flott plaudert sie über berliner Theater, Kino, das Geheimnis des Bridge, Sport, den Zoo, in einem „Kapitel vom Modern“ führt sie scharmant Beschwerde, ein anderes adressiert eine leidenschaftliche Liebeserklärung an die vielverkannte oder unbekannte berliner Küche, und Wahres bekommt „die Stadt mit zuviel Kustil“ über ihr Lärmbedürfnis zu hören, das den Berliner zum Beispiel veranlaßt, seinen Mokka nur da zu trinken, wo eine Kapelle Krach dazu macht. Es versteht sich bei einer Dame der Gesellschaft von selbst, daß sie den größten Teil ihrer Eindrücke eben in der Gesellschaft sammelt; der Hauptteil ihrer „Variationen“ gilt also dem Abend in Berlin. Die politischen Klubs, die Rolle der Frau in der berliner Gesellschaft werden lebendig dargestellt, und in diesen Zusammenhängen äußert Wilma von Loesch Ironisches über Snobismus und Prominenz, deren Verhältnis sie der Symbiose von Ameise und Blattlaus vergleicht, das in seiner Offenheit ehrlichen Dank verdient. Reizend sind Sätze wie: „Der geistige Snobismus ist bedeutend billiger als der Kunstsnobismus, hat aber das Fatale, daß man niemals genau weiß, ob der andere nicht etwa die Bücher gelesen hat, die man in der Bibliothek stehen hat. Es gibt taktlose Menschen, die auf einen Bücherrücken tippen und sich berechtigt fühlen, ein geistiges Gespräch zu beginnen.“ Ebenso aufklärend wie diese ausgezeichneten Abschnitte wird es wirken, was über die „moralische Indifferenz“ des Berlinerers gesagt wird, die nicht Unmoral eines angeblichen „Sündenbabels“ ist, sondern bedeutet: soll doch jeder nach seiner Fassung selig werden, und erfreuliche Entgiftung des Klatsches mit sich bringt. In diesen delikaten Partien verbindet Wilma von Loesch, ebenso wie in den Berichten von den „Nächten ohne Frauen“ und den „Nächten ohne Männer“, auf seltene Weise Einfühlung mit Distanz. Dasselbe gilt für den taktvollen Anhang über die „vergessene Liebe“, in dem das gefeierte Wort von dem „neuberliner Irrtum“ steht, auch in der Liebe, wie im Geschäft, mehr bekommen zu wollen als man gibt. Der Schluß des Buchs beweist noch einmal, daß es weit mehr als in seinen selbstverständlichen und zugegebenen Grenzen in seinen Vorzügen das Buch einer Frau ist.

Wer Berlin nicht nur „kennenlernen“, sondern auch verstehen

will, was mitunter für den Auswärtigen tatsächlich schwer verständlich ist, der darf bei Wilma von Loesch manche ernst gemeinte und heiter gewährte Belehrung erwarten.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Laubenkolonie Erdenglüd. Roman. Von Otto Bernhard Wendler. Berlin, Verlag der Bucherfreis. 228 S. Geb. M. 4,80.

Der Erzähler Otto Bernhard Wendler versucht in seinem Roman „Laubenkolonie Erdenglüd“ Art und Schicksal jener Menschen zu klären, die vor der Stadt in Schrebergärten haben, graben, jäten, aufbinden und pflanzen, um nach anstrengendem Tagewerk in emsiger Verbissenheit einem winzigen Stück Boden ein paar Köpfe Kohl, einige Kürbisse, einen Sack Kartoffeln für ihren Winterbedarf abzukämpfen.

Was treibt diese Menschen? Ist es die steinerne Unruhe der Großstadt, die sie zur weichen Krume der mütterlichen Natur jagt, ist es die Billigkeit selbstgezogener Zusatznahrungsmittel? Träumen sie auf dem engen Geviert vom Glück der eigenen Scholle, oder wollen sie mit ihresgleichen vereint, den harten Zwang der Maschine und jener Kräfte, die diese Maschinen in Bewegung setzen, brechen?

Die Laubenkolonistenbewegung wäre geeignet in einem größeren, fruchtbareren Maßstab zur Bewusstmachung, zur Vermenschlichung des Großstädtlers beizutragen; sie wäre der gegebene kollektive Organisator aller dieser Einzeltänzer und Individualisten, die ja doch auf dem gleichen Standard des Lebens stehen, in den gleichen Schlingen des Konsumieren- und Produzieren-müssens zappeln, die gleichen Sehnsüchte und Wunschbilder im Blute tragen.

Die Lösung, die Otto Bernhard Wendler für diesen ganzen Fragenkomplex anbietet, befriedigt nicht. Er benutzt die Laubenkolonie nur als Hintergrund für eine Menge durchaus privater Lebensschicksale. Zwar wird das Drum und Dran, Liebes- und Ehekonflikte, Arbeit und Erwerbslosigkeit naturalistisch gezeichnet, aber um das eigentliche Thema schreibt Wendler nur herum, wenn wir schon nicht sagen wollen, daß er daran vorbeischiebt. Wollte er nicht mehr geben als eine soziale Reportage, bliebe nichts zu erinnern und die Unmühsigkeit und Kraft der Darstellung zu loben. Für einen Roman aber fehlt dem Buch die Zwecksetzung, die Rundung, der Weg auf den das Ganze hingewiesen werden soll.

Berlin-Wilmersdorf

Georg Schwarz

Die Untat. Roman. Von Hans Sochaczewer. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 243 S.

Es ist nicht leicht, diesem Roman gerecht zu werden. Vor allem nicht mir, der ich mich an dieser Stelle für Sochaczewer sehr und gern eingesetzt habe.

Sochaczewer versucht (und ich sage mit Bewußtsein „versucht“), die Geschichte eines Menschen aufzuzeichnen, der, aus dem Kriege „heimgekehrt“ und nirgends zu Hause, hin und her getrieben, viele Berufe ausübt, ohne einen einzigen zu haben. Er wechselt seine Stellen mit seinen Launen, und seine launenhafte Unruhe ist oft bedingt durch seine Frauen. Eine jähe Sprunghaftigkeit, ein nicht mehr festhaft sein können macht den Ablauf dieses Lebens sprunghaft, bis es im Gefängnis endet, um — und dies ist der Ausblick! — von ihm aus neu zu beginnen.

Das alles, der Charakter des Josef Zöllner, die Zeit, in die er gestellt ist, sind von Sochaczewer mit ebensoviel Bemühung um den sprachlichen Ausdruck wie manchmal trasser Genossenschaft im Handlungsablauf gestaltet. Das Sprunghafte des Zöllnerschen Charakters — der Sprunghaftigkeit einer Zeit

entsprechend, welche Krieg, Revolution und Inflation hintereinander erlebte — ist weder aus dem Charakter noch aus der Zeit glaubwürdig gemacht, weil sich Sochaczewer weder für eine scharfe Schilderung der Zeit, noch für eine scharfe Schilderung dieses Charakters entschlossen hat. Er läßt Charakter und Zeit ineinander übergehen, vermischt so beides und mit ihnen die Glaubwürdigkeit, die gerade solche Sprunghaftigkeit fordert.

Ich muß noch hinzufügen, daß ich bei diesem Roman das Gefühl nicht los werde: Sochaczewer habe dichten wollen. Was sich bei seinen „Menschen nach dem Kriege“, bei seinem „Henri Rousseau“ aus der Atmosphäre zwanglos richtig und wundervoll ergab, wird hier durch Gewolltheiten in der Handlung und in der Sprache bedroht. Die Sprache erscheint als „gedichtet“, die Handlung als „Roman“. Und so bleibt als Resultat ein „gedichteter Roman“, mit ebenso reicher ästhetischer Spracheinfühlung wie — ja, mag man das für verwunderlich halten — Entfernung von einer unmittelbaren Lebensgestaltung.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Wendelin Wolf. Roman eines Landstreichers. Von Fritz Philippi. Bern-Leipzig, Gottschalk-Verlag. 196 S. M. 5,50.

Dieser Roman befaßt sich mit dem Problem des entlassenen Sträflings. Er beweist, daß in der unmenschlichen menschlichen Gesellschaft dem Entwurzelten, Deklasierten kein anderes Ziel mehr offen steht als auf kleineren oder größeren Umwegen immer wieder das Zuchthaus. Das Buch ist nach einer wahren Begebenheit von einem Zuchthausgeistlichen geschrieben, und auch dieser christliche Priester weiß seinem gepeinigten Landstreicher und Zuchthäusler Wendelin Wolf keine bessere Erlösung aus dem Labyrinth der Zivilisation als den Freitod in der eisigen Erhabenheit des Hochgebirges. Fritz Philippi schreibt, bei aller Vorsicht seiner Diktion, ungeachtet der in die raue Wirklichkeit bedachtsam milde hineinkomponierten übersinnlichen Kräfte, eine feurige Anklage. Daß es eine Anklage „gegen Unbekannt“ ist, schwächt sie nicht ab, macht sie nur noch beklemmender, noch brennender.

Der tastende Pointillismus der Sprache bemüht sich um klassische Distanz vom Gegenstand, dennoch reißt das Thema den Autor öfters weiter mit sich fort, als in der wohlüberlegten Konzeption eigentlich vorgesehen ist. Das spricht nicht nur für das Herz des Autors, sondern es kommt auch seinem Werk zugute, das durch allerlei lausantes Schallmel-Gelulle ab und an doch auch jene vollen Töne zu finden weiß, die sich nicht so leicht vergessen, die zu schreiben und zu lesen sich verlohnt.

Berlin-Wilmersdorf

Georg Schwarz

Der brennende Baum. Erzählung. Von Gustav Frenssen. Zeichnungen von A. Paul Weber. Berlin, G. Grote'sche Verlagsbch. 153 S. M. 3,— (4,50).

Chronik aus dem Dreißigjährigen Kriege, verdichtet zu der Geschichte zweier Brüder und des von ihnen geliebten Mädchens. Anklang an das Cain- und Abel-Motiv. Pfarrer und Kriegermann. Zwischen ihnen die Solveiggestalt des Mädchens, zu dem der Verwahrloste, Sündenbedeckte, Sterbende heimkehrt. Brand, Not, Grauen und Untergang. Heidentum, das aus der Verzweiflung wieder aufsteht, christliche Liebe, die den Tod überwindet. Das Ganze schlicht, fast herb, ohne Stormische Süßigkeit, ohne Raabesche Buntheit. Aber großartig in der Zusammenfassung, dem Holzschnittmäßigen des

Stils, der unbestechlichen Sachlichkeit in der Gestaltung der Schicksale. Fern von aller Zerkleinerung, Zerkleinerung, Charakterlosigkeit der marktmäßigen Kunst. Eine verein-samende Gestalt, der dies Geschlecht viel abzubitten hat, und wenn auch nur die späte Erkenntnis des Stefan Georgeschen Wortes: „Wo ist der Mann, der noch vertritt?“ Der Einband schön, die Zeichnungen etwas zart und vielstrichig gegen die Härte der Dichtung.

Berlin

Ernst Wiechert

Der große und der kleine Klaus. Roman. Von Rudolf Hans Bartsch. Leipzig 1931, L. Staadmann. 244 S. M. 4,50 (6,—).

Rudolf Hans Bartsch wohnt als Dichter durchaus Sonnen-seite; er ist ein Lichtschmelz, ein heimlicher Lyriker. Immer dann wird's ihm wohl, wenn er seine Gestalten mit einem Fuß schon in sonnigen Märchenduft hineinspazieren lassen darf. Er ist lyrisch-anmutig, ohne verschwommen zu sein, mit Liebe überlegen, und es ist eine Lust, seiner beseelten, feinen, heiteren und zärtlichen Sprache zu folgen.

Die weltfernen Grenzwälder Steiermarks und Kärntens sind der Schauplatz hagerfüllter Kämpfe zweier Rivalen um Walb, Wild und Weib, in denen die Gegensätze von Stadt und Land leidenschaftlich aufeinanderprallen.

Des Dichters Liebe gilt dem Walb, dem Getier und der großen, einsamen Natur. Der Held des Romans hat diejenige Wahrheit, die zur Erde schaut, wenn alles aufsteht und grün wird, und eine Freude daran hat; und, wenn die milde Lenzluft geht, sich denkt: gehört zu mir.

Es ist eine Geschichte voll Heimatfreude, in der die volle Gegenwart, ihre Kämpfe und Ziele wiederklängen; trotz aller heimlichen Lyrik sind die Linien fest, so reichlich sie auch mit Sonnengold überhäuft sind. Aber sie müßten vielleicht noch schärfer und kräftiger sein, gerade weil sie so viel Lyrik einschließen. Es fehlt das Titelchen über dem i, die höchste Formungs- und Konzentrationskraft. Formen heißt be-zwingen; Form ist Kraft!

Der zarte Farbenschmelz, das Sonnig-Märchenhafte der Natur wird uns in seinen Büchern immer entzücken; es würde uns aber noch reiner erfreuen, wenn es auf einem stärkeren Untergrund echter Nüchternheit ruhte, die Novalis als eine Haupteigenschaft des wahren Dichters pries.

St. Andrä-Wörtern

Albert Leitch

Das Haus Larch. Roman. Von Maria Mühlgrabner. Wien 1931, Österreichischer Bundesverlag. 254 S.

Vor kurzem kam mir Maria Mühlgrabners: „Christa Trögers Feuer“ (aus „Die sieben Jungen aus Österreich“, Staadmann-Verlag) in die Hand. Schon in dieser kleinen Geschichte lebte die seltene Gabe, gleichzeitig zu glücken und die Gluten zu messen und zu regeln, mit leidenschaftlicher Teilnahme in den Gestalten zu leben und doch über ihnen zu stehen, diese Gabe, die ja in jedem Poeten mehr oder minder mächtig ist.

In dem neuen Werk: „Das Haus Larch“ hat Maria Mühlgrabner einen großen Schritt vorwärts getan. Alle Wundermale dornigen Mutterfeins leuchten in diesem Buch auf, und ist auch die Sprache und Bildkraft manchmal ein wenig überhitzt, dieses Mehr ist trotz allem lebendig und farbig. Es sind aber Stellen in diesem Buch, in denen man den Atem Gottes und das Nahen der Ewigkeit in allen Tiefen fühlt, wie nur die Sonntagskinder sie zu vermitteln vermögen. Es ist hohe Stille und alte reine Kindergläubigkeit in der jungen Dichterin: Die Welt bleibt, was und wie sie ist: voll

von Glüd und Not, voll von Garben und voll von Hunger, aber ein Abglanz des Feiertags, der hinter allem Werktagsmühen wartet, liegt schimmernd darüber.

St. Andrä-Wörbern

Albert Leitch

Straßen ohne Ende. Von Justus Ehrhardt. Berlin 1931, Agis-Verlag. 256 S. Kart. M. 2,85, Lein. M. 3,75.

Ein Kampfbuch gegen die Fürsorgeerziehung. Es ist deshalb in erster Linie dokumentarisch zu werten.

Es wird am Fall eines labilen, aber im Grund nicht verbrecherischen Jugendlichen gezeigt, wie sich der schwerfällige Apparat der Jugendfürsorge in Bewegung setzt; wie der gute Wille des einzelnen einsichtsvollen Fürsorgers machtlos ist im Kampf mit Vorschriften und Vorgesetzten; wie die schematische Behandlung nicht hilft, sondern verdirbt und die Furcht vor dem Zwang der Anstalt den Jugendlichen endlich und endgültig ins Vagabundendasein treibt.

Die Anklage will den Mechanismus der Fürsorge treffen, und sie trifft ihn dank ihrer phrasenlosen Darstellung, dank ihrem Verzicht auf trasse Schilderung und Ausnutzung besonderer Mißstände (der Fall Scheuen wird nicht erwähnt). Diese Sachlichkeit scheint mir für einen Roman, der Tendenzroman sein will und — die Sache ist wichtig — sein muß, ausgezeichnet. Für einen Angriff gegen die Fürsorge als Einrichtung ist sie nicht sachlich genug. Die Gegenüberstellung Reichsverfassung—Wirtlichkeit ist billig, hier fehlt das Abwägen und Erkennen der Gesamtsituation.

Vom Literarischen aus gesehen kann der Roman nicht befriedigen. Justus Ehrhardt ist kein Dichter, seine Figuren sind Papp mit proletarischer Bemalung. Doch liegt schon in der sachlichen Durchdringung, in dem Abkommen von einer öden Schwarz-weiß-Malerei ein literarisches Verdienst. Auch ein Tendenzroman kann durchblutet sein. Dieser ist es noch nicht, aber er ist eine wichtige Etappe.

Berlin

Lili Lorsch

Der Tyrann. Eine Salzburger Historie. Von Wilhelm Dessauer. Graz 1931, Verlag Das Bergland-Buch. 285 S.

Ein gründlicher Kenner der Kunst und der Geschichte und ein Mann, der die Stadt Salzburg liebt, hat hier ein Stüd aus ihrer Vergangenheit aufgezeichnet, und zwar das dramatischste und für das Stadtbild wichtigste, die Zeit des Erzbischofs Wolf Dietrich von Raithenau, der 1587 die Regierung antrat. Er ist mehr weltlicher als geistlicher Fürst gewesen, mehr Krieger als Priester und hat als Bewunderer der italienischen Kunst aus der winkligen deutschen Stadt das südlich durchflungene Salzburg gemacht, das wir kennen, das in Deutschland einzig mit Augsburg zu vergleichen ist, und das die Heimat Mozarts hat werden müssen. Wolf Dietrich ist im Norden, was die italienischen Fürsten der Renaissance, weltliche und geistliche, in Italien sind, er hat in seiner Stadt geschaltet wie die Päpste in Rom. Dessauer malt in diesem seinem ersten Buch die seltsam schwankende Zeit und den ehernen Mann, über dessen Art, so ungewohnt nördlich der Alpen, nicht nur Kleriker den Kopf geschüttelt haben. Ganz offen hat er mit Salome Alt, einer Tochter aus patrizischem Bürgergeschlecht, gelebt und die Kinder aus dieser Verbindung nicht verleugnet. Zwischen Bayern und Österreich ist er ein mächtiger Herr gewesen, aber sein despotischer Charakter hat ihn zum Sturz gebracht, auf der Feste Hohen Salzburg sitzt er als Gefangener bis zu seinem Tode. Dessauer, nicht nur Schriftsteller, sondern auch Maler, ist

tief eingeweiht in die Formenwelt, die von Italien über die Alpen gekommen ist, er versteht es, mit anschaulichen Worten Menschen, Kleidung, buntes Gerät und Baumerke zu schildern, er kennt gründlich die Sprache der Zeit, badet sich wollüstig darin, erlabt sich an den schönen alten Namen, eine bunte Schar von Domherren, Edelleuten, Offizieren, Gelehrten, Astrologen, Scholaren, Projektentmachern redet bilderreich durcheinander. Der Autor ist ein bißchen ins Antiquarische verliebt, wie es der historische Roman früherer Jahrzehnte zuhöchst geschäht hat, und vermag nicht immer die klare Erzählung von kulturhistorischer Gelehrsamkeit frei zu halten; sein Wolf Dietrich ist ja den Medici verwettet, er will sich von dem Bildhauer Elia Castelli in einer Grabkapelle verewigen lassen wie jene von einem Größeren. Dessauer weiß sehr viel und kann es nicht immer verbergen; jedoch wird diese Schwäche durch bedeutende Kraft der Darstellung gemildert, die sich oft ins Leidenschaftliche steigert, farbenfatte Bilder und Geschehnisse fesseln bis zum Schluß.

Wien

Emil Luda

Der Moorrebell. Roman. Von E. E. Uphoff. Hamburg 1931, Quidborn-Verlag. 358 S. Ganzleinen M. 5,80.

Es ist die Tragödie eines Pudligen, der von früher Kindheit an abseits steht, allmählich verbittert, an allem verzweifelt und schließlich sein Leben durch Freitod endet. Um dieses armselige Leben, dem nur ein kurzer, heißer Sinnentaumel Glanz gibt, breitet sich das graubraune eintönige Moor, das elende Hütten Dorf, die stumpfe Masse der Torfbauern mit all ihren Sorgen, Nöten und largen Freuden. Dies alles ist gut beobachtet und in einer dem schweren Lebensstil der Moorleute sehr fein angepaßten Sprache wiedergegeben. Einige in ihrer ungemein realistischen Färbung an Bilder alter holländischer Meister erinnernde Szenen sind künstlerisch glänzend gestaltet und lassen viel Gutes aus der Feder dieses niederdeutschen Autors erwarten. Schade, daß der Roman als Ganzes unter ermüdenden Längen und überflüssigen Meditationen leidet. Wäre er kürzer, zusammengefaßter, würde seine Wirkung stärker sein.

Kiel

Wilhelm Lobsien

Stadt im Seewind. Roman. Von Ludwig Jürgens. Hamburg 1932, Hans Köhler. 318 S. M. 3,50 (4,80).

Es ist ein besonderes Stüd Hamburg, das Ludwig Jürgens in diesem seinem ersten Roman zeichnet, nicht das Hamburg der großen Kaufherren, der Überseer, oder der Schiffskapitäne, sondern das der Schauerleute, der Kleinbürger, der Menschen aus den Gängevierteln, der abgemusterten Matrosen, der Höfe und Schifferkneipen. Und diese Welt ist fabelhaft echt gestaltet, echt in dem gemütlich-berben Platt, echt in Denken und Tun, in Tugend und Laster, in dem eigenartigen Gemisch von Grobheit und Sentimentalität, echt im Arbeitswillen und der überbraufenden Lebensbejahung, überhaupt: echt hamburgisch. Viel köstlicher Humor steckt in dem sehr gut erzählten Buch! Kein gemachter, wie bei so vielen Wasserlantenpoeten, sondern ein Humor, der eine gesunde, natürliche Äußerung der aus dem hamburgischen Volkscharakter herausgewachsenen Lebensfreude ist und Ziel und Krönung findet in der Devise des alten Malers: „Wir lassen uns den Himmel nicht rauben.“ Wer also dieses Hamburg nach der volkstündlichen, sozialen und rein menschlichen Seite hin kennenlernen will, der greife zu diesem guten, kerngesunden Roman von Ludwig Jürgens; die Bekanntschaft mit dieser Fülle scharf erfaßter, gut beobach-

teter und plastisch gestalteter hamburger Typen wird jedem Leser Freude machen.

Kiel

Wilhelm Lobsien

Die grüne Schule im Märchenwald. Von Wilhelm Matthiesen. Mit Bildern von Johannes Thiel. Freiburg i. Br. 1931, Herder & Co., G. m. b. H. VI u. 127 S.

Die alte Gasse. Märchen. Von Wilhelm Matthiesen. Mit sechs farbigen Bildern von Else Wenz-Vietor. Stuttgart 1931, R. Thienemann. 112 S.

Der brave Knipperdallus und andere Märchen. Von Wilhelm Matthiesen. Mit Bildern von Karl Mahr. Stuttgart 1931, R. Thienemann. 64 S.

Die Meisterfahrt. Von Wilhelm Matthiesen. Freiburg i. Br. 1931. Herder & Co., G. m. b. H. 282 S.

Immer mehr reifen die romantischen Märchenerzählungen Wilhelm Matthiesens zu unseren besten und innigsten Kinderbüchern. Er schafft dauernde Märchengestalten, Lebensformen märchenhaften Geschehens. Die Kagenburg, Das alte Haus, Karlemann und Fledermisch, Das Engellind, Die deutschen Hausmärchen, Der Turm der alten Mutter u. a. haben ihren begeisterten Leserkreis und finden auch schon ihren Weg in Kindertuben des nichtdeutschen Auslandes. Es ist ein seltsamer Reiz um dieses natürliche, ruhige und doch so spannende Erzählen. Der Dichter kennt die kindliche Spannungsformel und die Art dieser reinen und menschlichen Zwiesprache, er kennt den geheimen Stichworteaustausch zwischen Märchenerzähler und Kind. Ein Märchen schreiben ist ein Sprechen zu jemand, der uns gegenüber sitzt, man schreibt (oder richtiger gesagt, erzählt) aus einem natürlichen Mitteilungsbedürfnis, aus einer gesunden Ruhe der Phantasie und dem Glauben an das Kind im Menschen. Matthiesen gibt dem Zuhörer oder Leser die Möglichkeit, sich in den Gang der wunderbaren Naturereignisse und eines „zweiten Lebens“ einzumengen und führt ihn in den Rätselskreis eines Kindes und seine phantastische Welt des Wunsches und des Wahnes. Romantisch (geschöpft aus den tiefsten heiligen Brunnen der Frühdichtung des Menschen), Träume und Visionen, Glaube der Vorzeit, seltsame Zustände der Seele, das Lachen des Kindes, schenkende Lebensfreude, Erfahrungen des Alltags, menschliche Möglichkeiten und Wirklichkeiten, das fassbare Staunen vor dem Wunder, das ursprünglich Religiöse in seiner märchenhaften Ausdrucksform, die Kindheit des Menschengeschlechts — das ist das innere Wort dieses Erzählens. Nun kommt die Grüne Schule im Märchenwald, erzählt aus einer bezaubernden Vertrautheit mit der Landschaft und treuem Erdgefühl, aus den empfundenen jahreszeitlichen Spannungen der mythen-schaffenden Volkseele. Das Buch hat in Sagbau, Melodie und Vergleich den schlichten Ton der Märchen vom Alten Hause. Es ist die Sprache, die uns im Verkehr mit Kindern täglich vom Munde geht. Tiefer in das Geheimnis des Märchens führt der farbige Geschichtenkranz der Alten Gasse. Selbstverständlich, folgerichtig und geschlossen fließt das Erzählen. Es hat seine eigenen Stilgesetze, das langsame Ansteigen und rasche Abfallen der Handlung. Von ihnen sind auch die lustigen Geschichten vom braven Knipperdallus und anderen Helden belebt, nicht minder das neue Knabenbuch, die Meisterfahrt, eine gedankenreiche Fortsetzung des spannenden Filmbuches (gedreht von Karl Mahr), das sich der „Herr mit den hundert Augen“ nennt. Echt jugendliche Regie aus sich heraus, nicht für die Jugend mit magistraler Überlegenheit hergerichtet. Jungsein, nicht verkrampfte Jugend-

lichkeit! Alle Schwingungen des jugendlichen Erwachens der Seele klingen in diesen bilderfreudigen Büchern, es leuchtet das Leben wenn es blüht.

Wien

Franz Strunz

Nippernaht und die Jahreszeiten. Von August Gailit. Aus dem Estnischen von J. M. Krogi. Berlin 1931, Propyläen-Verlag. 247 S.

Thomas Nippernaht, das ist ein etwas launiger Mann, gar nicht sehr hübsch, auch schon etwas ältlich, der durch die Bauernhöfe, die Wälder, die Sümpfe, die Wirtshäuser Estlands läuft und allerlei Unfug stiftet. Er will das gar nicht, er scheint ein treuherziger Geselle, aber wenn er den Bauern vor schlägt, sie sollen den Wald fällen, in den das Jahrmarkts-äffchen geklüchtet ist, und sie tun's im Eifer der Jagd und bekommen zwar das Äffchen, aber einen verwüsteten Wald dazu, dann gibt es natürlich ein etwas bitteres Aufwachen. Oder wenn eine Hochzeits- und Taufgesellschaft so sehr sehnsüchtig auf den neuen Kantor wartet, und Nippernaht kommt des Wegs und sagt aus lauter Mitleid mit den Wartenden, er ist der Kantor, und taufst und segnet, und das Ende ist lauter Schlägerei, so kann er doch schließlich nichts für die zerbrochenen Weinkrüge und Köpfe der Feiertenden. Es ist ein fröhliches Buch, dieses Buch vom Nippernaht, und Nippernaht ist ein entfernter Verwandter vom Till Eulenspiegel und von dem traurigeren Don Quixotte. Betrachtet man aber das Land, dieses endlose Waldland mit viel Seen und dem großen Himmel darüber, denkt man wieder an die Landschaft, in der Gösta Berling lebte. Auch dort sind die Hausfratzen beheimatet und eine tüchtige Jungfrau wie die Kadri Parvi mit ihren anderthalb Duzend Kindern.

Ja, es ist ein fröhliches Buch, ein Buch voll Schelmerei, Treuherzigkeit, Dürbheit, ein Buch mit vielen schlaun dummen Bauern und sehr unbedenlichen Bauernmädels, die dieser August Gailit, ein Este, hat leben lassen. Ein wenig ist man enttäuscht, wenn sich zum Schluß herausstellt, daß dieser Nippernaht bloß ein Schriftsteller ist, der vom Frühling bis in den Herbst über die Landstraßen läuft, Winters aber brav zu Hause sitzt und Papier voll schreibt. Ich hätte ihn lieber weiter als Stromer durch das Land ziehen sehen, als Bauernschreck, als Sonntag im Alltag, als Ereignis im Einertei, ein Narr, der nicht stirbt.

Aber es ist ja auch wieder sehr nachdenklich, wenn dieser Unfug zu Winters Anfang heimgeholt wird von einem energischen, ringelgelenden Chegespons zu Arbeit und Kindern, dieser arme Literatenschelm Nippernaht, dem das „richtige“ Leben doch immer vorbeiglüht, und den die Mädchen nicht einmal so recht als Aushilfs-Liebhaber wollen. Sie trauen ihm nicht recht: er sitzt im Heuschaber und redet statt zu tun.

Berlin-Neuenhagen

Hans Fallada

Verdammtes Gold. Roman. Von Liam O'Flaherty. Deutsch von Heinrich Hauser. Berlin 1931, S. Fischer-Verlag. 438 S.

Der irische Erzähler Liam O'Flaherty beweist sich mit diesem Buch wieder als ein Erzähler von nahezu beängstigender Kraft. Trotzdem spüre ich nicht die Notwendigkeit, seine Werke in so schneller Reihenfolge deutsch herauszubringen. Dieses „Verdammte Gold“ übertrifft in nichts seinen vorigen Roman, „Herr Gilhoolen“, den ich unlängst hier besprochen habe. Im Gegenteil bleibt er, für mein Empfinden, an Eindringlichkeit hinter jenem zurück. Die Stimmung von Alkohol, Katholizismus, Hysterie, verkrampfter Sexualität und wüthender Hochspannung des Gefühls ist beiden Büchern ge-

meinsam (werden die Abgründe der irischen Seele uns nicht bald ebenso vertraut sein, wie die der russischen es uns waren?). Wieder steht im Zentrum der Geschehnisse eine verhängnisvoll attraktive Frau; eine blonde Waise, ja, eine Hexe, möchte man wohl sagen, welche die Männer blutig rot sehen macht und fast ein halbes Duzend von Existenzen im eigenen Absturz mit in die Tiefe reißt. Ihr bedeutendster Partner ist Ramon Mor, der ihr Gatte ist. In ihm ist die Passion des Geizes und der Goldsucht ebenso ungeheuer, wie die Passion für die goldhaarige Nora. Aus dem klassischen Thema des pathetisch gesteigerten Geizes versteht der derb zupackend erzählerische Naturalismus D'Flaherty's natürlich die stärksten Effekte zu holen (ich denke etwa an die wirklich großartige Szene, da sich dem vom Wahnsinn Geschlagenen alle Materie in Gold verwandelt). — Aber schließlich fließt zu viel Blut und zu viele Schreie gellen. Keine Wirkung ist schneller abzuschwächen, als die des Grauens, und unser Interesse erlahmt nie leichter, als wenn wir ihm gar zu reichlich das schlechthin Entsefliche zumuten.

München

Klaus Mann

Verschiedenes

Europäische Betrachtungen. Von André Gide. Übertragung und Nachwort von Ernst Robert Curtius. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 218 S. Geb. M. 5,25.

Die vorliegende Auswahl aus den kritischen Schriften André Gides ist vom Verfasser selbst getroffen worden. „Er hat auch den Titel für den Band vorgeschlagen“, schreibt Curtius, der das Buch mit liebevoller Einfühlungsgabe meisterhaft übersetzt hat. Dem Außenstehenden wird der zu allgemeine Titel kaum andeuten, was die Sammlung an Aufsätzen, Briefen und Aphorismen bietet. Erst nach der Lektüre versteht man, was die Titelfassung besagen soll: Hier spricht ein Europäer über Asien, Rußland und die moralischen und sozialen Probleme unseres Kontinents. Die Persönlichkeit des Autors tritt zurück, und mehr als einmal will es scheinen, als tauche die Individualität des Verfassers in den gelassenen Betrachtungen ganz unter, als führe Europa mit sich ein Selbstgespräch. Selbstverzicht und Entpersönlichung geben den Gedanken einen Grad abgeklärter Weisheit, die zum Vergleich mit Goethe drängt. Es soll damit nicht eine superlativische Einschätzung von Gide unternommen, der eine dem anderen gleichgesetzt, sondern nur gesagt werden, daß Gides Universalität mit der alles umspannenden Gestalt Goethes artverwandt ist. Die Haltung vor dem Leben beider ist gleich. Das Faustische ist in Goethe stärker und tiefer, da Gide durch das lateinische Maß immer gehemmt und gebunden wird; aber auch in ihm liegt die ganze Klaviatur der menschlichen Empfindungswelt offen und zum Tönen bereit. Ein Blick, ein Anhauch, eine Berührung, eine Begegnung bringt bald diese, bald jene Saite zum Klingen, und in der Musik seiner Worte tönt immer etwas Überpersönliches mit, das man „Weltgeist“ oder „Gott“ nennen mag. Das ist nicht etwa Weisheit des Alters; denn der Band vereint Arbeiten aus den Jahren zwischen 1903 und 1931. So ist Gides Natur. Diese stille, unaufbringliche Reife gibt ihm in Frankreich seit Jahrzehnten jene einzig geartete Stellung über allen Schulen und Richtungen, die ihn schon zu Lebzeiten zu einer mythischen Gestalt macht. Fern dem mondänen Leben, unstet von Ort zu Ort ziehend, bald hier bald dort auftretend, erlebt er an den verschiedensten Stätten,

in den heterogensten Kreisen das Europaschicksal und zeugt von seinem Schauen bald unter dem Titel „Baudelaire“, bald unter dem Titel „Stendhal“ oder „Das klassische Ideal“ oder „Die Zukunft Europas“. In dem „Gespräch mit Felix Paul Greve“ gelingt ihm in fast spielerischer Form ein erschauernder Blick in die Tiefen des Rätsels: Mensch.

Berlin

Otto Grautoff

Das heutige Frankreich. Sein Charakter. Seine Politik. Seine Parteien. Von André Siegfried. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 164 S.

Das Werk des pariser Gelehrten hat bei seinem Erscheinen in Frankreich großes Aufsehen erregt, das sich schnell über die französischen Grenzen hinausdehnte. Mit Recht. Selten hat ein Mann in gleicher weltmännischer Distanz zu seiner Heimat so frei, vorurteilslos und scharfsichtig über sein eigenes Land geurteilt. Über Frankreich gibt es jedenfalls kein zweites Buch, das so klar und verständlich die tiefsten Wesenszüge der Franzosen aufdeckt und scharf formuliert. Viele oberflächliche Urteile über unser Nachbarvolk werden eingerissen und der wahre Charakter dieses konservativsten aller Völker in seiner Stabilität und Unbeweglichkeit dargestellt. Dem Buch ist gerade in Deutschland die weiteste Verbreitung zu wünschen; denn die Deutschen lassen sich allzu leicht von ersten flüchtigen Eindrücken durch Reisen und Bücher blenden und täuschen. André Siegfrieds Buch ist geeignet, diese Urteile richtig zu stellen, um so mehr, da der Verfasser zu den wenigen Franzosen gehört, die fremde Länder — vor allem Amerika und England — bereist und ihre Kultur in sich aufgenommen haben. Er kann vergleichen. Alle Parallelen, die er zu anderen Ländern zieht, ergeben immer wieder, daß Frankreich das retardierende Element in Europa verkörpert. Viele Freunde einer deutsch-französischen Verständigung, die bisher die Franzosen nach deutschen Normen beurteilten, werden diesem Buch entnehmen, daß sie ihre Methode, um Frankreich für den paneuropäischen Gedanken zu gewinnen, ändern müssen. In diesem Sinn kann André Siegfrieds Buch Gutes wirken.

Berlin

Otto Grautoff

Mensch, Gott und Unsterblichkeit. Gedanken über den menschlichen Fortschritt. Von J. G. Frazer. Autorisierte Übersetzung aus dem Englischen von H. Frank und A. Thalheimer, Anmerkungen von H. Frank. Mit einem Bildnis des Verfassers. Leipzig 1932, E. L. Hirschfeld. XVI und 364 S. Kart. M. 6,80; Leinen M. 8,50.

Mitmenschen, Gott und Tod — das sind die drei großen Zentralprobleme des Kulturlebens. Das Verhältnis zwischen Mensch und Mensch bestimmt die soziale Gliederung, und das von Mensch zu Gott und zum Tode bestimmt die Eigenart der geistigen und religiösen Kultur. Dieses Buch ist auf dem Boden der Entwicklungslehre erwachsen. Es bietet keine Übersicht über die verschiedenen Theorien oder Meinungen, die im Lauf der Geschichte über diese Fragen aufgetaucht sind, sondern es geht zurück zu den Wurzeln der geschichtlichen Entwicklung selbst: aus der Untersuchung des sozialen und kulturellen Zustands der Urvölker bzw. der heutigen primitiven Völker kommt der Verfasser zu einer vergleichenden Zusammenstellung der Problemgestaltungen in den primitiven Kulturen. Es ist also kein historisches Werk, sondern ein ethnologisches bzw. völkerpsychologisches. Das Material, das der Verfasser hier zusammengetragen hat und sehr geschickt ausgewertet, ist überreich und wird durch seine Eigenart für jeden Leser interessant sein. Besonders interessant natürlich

bei einem Vergleich mit unserer Kultur. Die komplizierten Chevorfchriften der primitiven Völker und ihre Wurzeln, Zauberei und Aberglauben, die Formungen der religiösen Fragen und die Einstellungen zum Problem des Todes — das sind alles Fragen, deren Kenntnis eigentlich zur „allgemeinen Bildung“ gehören müßte. Gerade zum Erwerb einer derartigen „Kenntnis“ aber ist das vorliegende Werk sehr geeignet, da es nicht das für den Nichtfachmann unübersichtbare Material selbst bringt, sondern den Extrakt, die Zusammenfassung und die Folgerungen. So erstet dem Leser ein Gesamtbild von dem geheimnisvollen und überwältigenden Streben des „zoon politikon“ über sich selbst und seine von der Natur ihm auferlegten Fesseln hinaus. Ein Bild, das den Menschen in seiner tiefsten Eigenart zeigt: als denkendes und glaubendes, mit den Mächten und Mätseln des Daseins ringendes Wesen.

Stettin

Hans-Joachim Flechner

Menschen am Werk. 56 photographische Bildnisse aus deutschen Industriestädten. Von Erich Reglaff. (Göttingen, Verlag der Deuerlich'schen Buchhandlung.

Die von der Scholle. 56 photographische Bildnisse bodenständiger Menschen. Von Erich Reglaff. (Ebenda.) Erich Reglaff, ein tüchtiger düsseldorfer Photograph, hat unter den Arbeitern und Bauern in Deutschland über hundert prachtvolle Charakterköpfe gefunden. Zu den Arbeiterköpfen hat Heinrich Lersch, zu den Bauern Hans Fr. Blund gute Einleitungen geschrieben. Es wäre nur noch zu sagen, daß diese Aufnahmen (leider, leider!) ein viel zu optimistisches und darum unwahres Bild vom Zustand des heutigen Deutschlands geben. Es sind Veruhigungsphotos. Unter 53 Arbeiterköpfen nur ein Arbeitsloser! Und der sieht aus wie ein wohlbestalteter Missionar. Die Wirklichkeit zeigt uns andere Gesichter. Auch die Kinder sehen anders aus als Reglaffs netter „Stropp“. Alexander Stenbod-Fermor hat sie geschildert: „Unterernährte, ausgemergelte kleine Körper in Lumpen. Seltsam alt sind ihre Gesichter, Greisen-gesichter“. Reglaff holt nur das Gesunde und Wohlgefällige vor seine Kamera. Er wird bald verdammt danach suchen müssen.

Berlin

Rudolf Frank

Bilan z. Versuch einer geistigen Neuordnung. Von Otto Flake. Stuttgart 1931, J. Engelhorn's Nachf. 248 S. Drei Eigenschaften zeichnen Otto Flakes neuen Essayband aus: Blickscharfe, Besonnenheit und Ranggefühl für geistige Werte. Damit gewinnt er eine überlegene Stellung zwischen den beiden barbarischen Mächten, von denen die deutsche, des weiteren die ganze europäische Kultur bedroht wird, dem amerikanischen Materialismus und der Zerstörungswut der Radikalen. Die grobstoffliche Weltanschauung der Ameri-

kaner fand ihren letzten Ausdruck in John D. Watsons Lehre vom „richtigen Verhalten“. Flake zieht sie immer wieder zum Vergleich heran mit unseren heimischen Lebensformen; die Kollektiv-Idee der Radikalen von rechts und links prüft er auf ihre Bedeutung für die Abwandlung unseres Persönlichkeitskults. Seine „Bilanz“ grenzt die geistige Ebene ab, auf der wir angelangt sind, scheidet darin zwei Hauptgebiete, „Nationalität“ und „Spiritualität“, durchforscht deren einzelne Provinzen, in denen dort „Seelenfeindschaft“, „Differenzierung“, „Überpigung des Geistes“, „Absolutismus der Idee“, „Radikalismus“, hier „Schöpferischer Konfessionsvatismus“, „Nationalismus als absolute Idee“, „Psychoanalyse“, „Moral und Ethik“ als besondere Einflusssphären hervortreten. Otto Flake ist mehr als ein kluger, geistvoller Essayist, mehr als ein geachteter Romandichter; seine „Bilanz“ offenbart einen allseitig durchgebildeten philosophischen Kopf, einen Lebensphilosophen von hoher Reife, der nicht nur kritisch ordnend, sondern auch schöpferisch lehrend und führend zu retten versucht, was in dem geistigen, politischen und wirtschaftlichen Weltbrand, dessen Ausbruch wir eben jetzt erleben, noch zu retten ist.

Dresden

Kurt Martens

Tag und Nacht. Von Hans Schmid-Guisan. Zürich 1931, Rhein-Verlag. 331 S.

Das Buch, zu dem der züricher Analytiker Jung das Wort geschrieben hat, ist ein durch und durch symbolisches Werk. Alles ist hier Anspielung und Gleichnis. Das Leben ist geteilt in eine Tag- und in eine Nachtseite. Am Tage lebt der Mensch in Kollektivopolis, bei Nacht in Individuen, zwei Reiche, von Zwillingenbrüdern regiert, die sich nicht miteinander vertragen konnten. Die beiden Reiche sind durch eine große Mauer getrennt, durch die nur einzelne Übergänge führen. Das Leben in den beiden Reichen unterscheidet sich grundsätzlich voneinander, aber die Mehrzahl der Menschen hat das Bedürfnis in beiden Reichen zu leben. Wie sich die Lebensprobleme, vor allem das erotische Problem in den beiden Ländern ausnimmt, ist der Hauptgegenstand der Darstellung. Über Zweigkeiten und Zwiespältigkeiten hinweg führt den Menschen die Sehnsucht „dorthin, wo keine hohe Mauer unerbittlich das Leben in zwei Hälften trennen muß, dorthin, wo Liebe nicht mehr Leiden ist von Zweien, die verschieden, gegensätzlich, in bitterem Ringen zueinander streben, dorthin, wo, über allem Kampf: getümmel, Frieden endlich reine Freude bringt — wo durch auch noch so finstere Wolken, eine ewige Sonne, über Gerechte und Ungerechte scheint“.

Die Sprache des Werks ist außerordentlich klangvoll, dichterisch. Die Ausstattung des Buchs ist hervorragend.

Mainz

Erich Stern

Zeitgeschichtliche Anmerkungen

XXXVI.

Die geistige Situation der Zeit

(Der 1000. Göschenband von Karl Jasper)

Von Egon Friedrich

Nur eine Analyse des Daseins kann den Zugang zum Sein schaffen.

Wir erinnern uns noch gut, wir waren Schüler und Studenten, als der 500. Göschenband erschien, er war von Georg Simmel geschrieben, eine sehr geistreiche Übersicht über die „Hauptprobleme der Philosophie“. Das war lang vor dem

Krieg. Inzwischen hat sich die Welt völlig verändert, das Denken gewandelt. Die Sammlung Göschen blieb bestehen, nur der Verlag ist ein anderer geworden (jetzt Walter de Gruyter & Co., Berlin) und der Preis für den Band, der

damals 80 Pfennig kostete, hat sich erheblich erhöht: jetzt 1,80 Mark. Die Sammlung Göschen wuchs, sie hat die Nummer 1000 erreicht, und wieder ward ein Philosoph, kein Spezialist, beauftragt, den Jubiläumsband zu schreiben. Karl Jaspers, früh berühmt geworden durch seine „Psychologie der Weltanschauungen“, hat ihn verfaßt, sein Thema, ein Thema höchster Aktualität: „Die geistige Situation der Zeit.“ Und wieder ist ein kleiner Göschenband, mehr als viele dicke Wälzer, Ereignis auf dem Büchermarkt geworden: in kaum vier Wochen war die erste Auflage (10000 Stück) vergriffen.

Kein Erfolg, der überrascht oder irgendwie unerklärlich wäre, auch kein Erfolg, der nur dem Verfasser oder der Darstellung gutgeschrieben werden könnte. Vielmehr ein Erfolg, ableitbar aus der Ratlosigkeit der Zeit, dem Ungenügen und der Verwirrung der Zeitgenossen. Jaspers, der Psychologe, gibt eine tiefgehende, bei aller Kürze umfassende, fein abgewogene Analyse der geistigen Situation; er gibt aber mehr: an Max Weber geschult (dem er 1921 eine schöne Gedächtnisrede gewidmet hat), eine unerbittliche Kritik der Zeit. Wohl weiß er genau, daß Zeitkritik kein Novum, kein charakteristisches Merkmal dieser Generation ist —, und doch muß immer wieder einer kommen, der unvoreingenommen die geistigen Tendenzen überprüft und klarstellt. Der nicht nur fragt, was ist, auch fragt, was sein sollte. Das ist es, was die Leser Jaspers danken, daß er das Dunkel-Verworrene erhellt, daß er prägnant formuliert und unser Bewußtsein erhöht. „Der Mensch muß, um Mensch zu bleiben, durch die Bewußtheit hindurch“ — so lautet ein Kardinalsatz von Jaspers.

Wie aber ist es heute? Es triumphiert die dumpf dahindämmernde Masse; es herrscht der Apparat, der Betrieb, der echte menschliche Werte vernichtet. Der Riesenapparat der Daseinsfürsorge hat die einzelnen zur Funktion gemacht, hat sie aus den „substantiellen Lebensgehalten“ herausgelöst, die früher als Tradition den Menschen umfingen. „Der Mensch scheint in dem aufzugehen, was nur Mittel, nicht Zweck, geschweige Sinn sein sollte... Und während er sein Dasein zur Ausbreitung bringt, scheint er das Sein preiszugeben, in dem er zu sich selbst kommt.“ Der Apparat zwar verspricht Sicherheiten, trifft Veranlassungen, um vergessen zu machen und zu beruhigen; aber in Wahrheit ist eine „noch nie gewesene Lebensangst der unheimliche Begleiter des modernen Menschen geworden“. So ist es auf allen Gebieten des privaten Lebens.

Und wie steht es im staatlichen Sein? Ist es möglich, die Menschenmassen zu demokratisieren, ist die Durchschnittsnatur des Menschen überhaupt fähig, eine Mitverantwortung als Staatsbürger durch Mitwissen und Mitentscheiden der Grundlinien faktisch in ihr Leben aufzunehmen? Die Antwort kann nicht zweifelhaft sein. Auch der Staat ist zum chaotischen Betriebe verurteilt oder zur diktatorischen Restauration, bei der die Freiheit des Menschseins verloren geht. In beiden Fällen bleibt nur eine gewaltsame Führung übrig, „die sich nicht durch ein zum echten Mensch gesteigertes Sein rechtfertigt“.

Wenn auch der Staat durch seine Macht die letzte Instanz der Entscheidung im Dasein ist, so ist er gewiß nicht das Letzte für den Menschen selbst. „Er kommt in ihm nicht zur Ruhe.“ Die nur kann er in der Welt des Geistes finden. Doch auch diese Welt des Geistes ist heute in Verfall geraten:

durch die nivellierte Bildung und Spezialistentum. Auch in der Kunst und in der Wissenschaft hat der geistfeindliche, geisttötende Betrieb, hat eine unheimlich zerstörende Betriebsamkeit Einzug gehalten. Kein Wunder denn, daß das Menschsein heute nur durch partikuläre Wissenschaften, wie Soziologie, Psychologie und Anthropologie, begriffen wird. Sie sagen wohl etwas vom Menschen aus, aber erkennen nicht den ganzen Menschen.

Damit der Mensch wieder zu sich selbst komme, damit er wieder wesentlich werde — dazu aber reicht Sachkunde allein nicht aus, dazu ist ein Mehr nötig. Dies Mehr gibt die Existenzphilosophie. „Existenzphilosophie ist das alle Sachkunde nützende, aber überschreitende Denken, durch das der Mensch er selbst werden möchte... Sie erweckt, was sie nicht weiß; sie erhellt und bewegt, aber sie fixiert nicht.“ Sie will, daß die sinnlos gewordene Welt wieder einen Sinn bekommt, denn Existenz bedeutet Seinkönnen, ist Wissen und Willen zugleich.

Das deutliche Bewußtsein des Vor-dem-Nichts-Stehens, wie es schon ein Kierkegaard und Nietzsche empfanden, es gibt auch der Schrift von Karl Jaspers ihren Wert und ihre Gültigkeit. Doch Vorstufe nur will sie sein zu einem großgeplanten Werk über die „Existenzherhellung“, das Jaspers einem Scheler und einem Heidegger zur Seite stellt. Wie „Existenz“ überhaupt zum Zentralproblem heutiger Philosophie geworden ist, mag man in dem aufschlußreichen Werk von Fritz Heinemann „Neue Wege der Philosophie“ (bei Quelle & Meyer, Leipzig 1929) nachlesen, auf das hier im Vorbeigehn hingewiesen sei.

Jaspers' Platz in der heutigen Philosophie zu bestimmen, ist also nicht schwer; seine Eigenart ist aus der Zeit zu erklären, ist in der Zeit verwurzelt. Wie sehr die Not der Zeit auch die Not dieses Denkers geworden, erweist auch die interessante Parallele zu dem Spanier Ortega y Gasset. Beide Denker, gleich universell gerichtet, ähneln sich in der Grundhaltung, die sie dem Leben und dem Denken gegenüber einnehmen. Bei beiden ist der Ausgangspunkt der gleiche: der Gluck des Menschen ist der Massemensch geworden. Und so trägt ja auch Ortegas Werk, das wir hier dem Jasperschen gegenüberstellen, den bezeichnenden Titel: „Der Aufstand der Massen.“ Auch dieses aufrüttelnde Werk, das in deutscher Übertragung bei der Deutschen Verlags-Anstalt, Stuttgart, in diesem Frühjahr herauskam, ist nichts anderes als ein kritischer Situationsbericht unserer Zeit und ihrer geistigen Tendenzen. In der Beurteilung stimmen der Spanier und der Deutsche durchaus überein. Diese Übereinstimmung frappiert, sie läßt den Schluß zu, daß in beiden Werken etwas Allgemeingültiges über die Krise ausgesagt sei, und zwar über die Krise des europäischen Menschen. Nur in der Form, in der Diktion unterscheiden sich die beiden Denker: Ortega y Gasset ist auch als Philosoph eleganter Weltmann, romanisch-rhetorisch geschult, ihn zu lesen ist Genuß; Jaspers ist viel schwerer, grüblerischer, viel einsamer, im Legten den Myktilern zugeneigt. Das allerdings bedingt zum Schluß ein Auseinandergehen. Während Ortega y Gasset alles Heil von den Philosophen erwartet, wenn und sofern Philosophen zur Herrschaft gelangen —, will Jaspers den Menschen, den Einzelmenschen, zu sich selbst zurückführen, den Menschen an seinen ursprünglichen Adel, an sich selbst erinnern.

Nachrichten

Todesnachrichten. Karl Wiedmaier ist am 2. November in Hechingen im Alter von 45 Jahren gestorben. Er hat als Studienrat in Hechingen gewirkt und sich zumal durch seinen Erzberger-Roman bekanntgegeben. Neben seinen Romanen „Die Erben von Herrenrida“, „Der bronzene Gott“ ist er als Verfasser von Heimatspielen („Mechtild von Höhenberg“, „Die drei Marien“) hervorgetreten.

A. S. Wördes-Milo ist im Alter von 54 Jahren nach einer Meldung vom 31. Oktober in seiner Charlottenburger Wohnung plötzlich gestorben. Er hat sich als Librettist zumal von Operettentexten („Versiegelt“, „Die Dame im Grad“, „Der Turbaron“) bekanntgegeben.

Thella Ringen ist nach einer Meldung vom 7. November in Berlin einem längeren Leiden erlegen. Von Geburt Deutsch-Russin ist sie durch ihre Gedichte, die Frauenschicksal und Frauenleid spiegeln, bekannt geworden.

Robert Laurency ist nach einer Meldung vom 7. November im Alter von 46 Jahren in Metz gestorben. Er hat lange Jahre in München gelebt, galt als Repräsentant der münchener Bohème und hat mit seinen Pantomimen wie „Glasbläser und Dogaresa“ beträchtliche Erfolge erzielt. Nach dem Krieg ist er nach Metz zurückgekehrt und hat sich für die Neubelebung der meger Mysterienspiele des Mittelalters mit all seinen Kräften eingesetzt. Von seinen Mysterienspielen sind „Florentina, die Getreue“ und „Tombor, der Narr“ zu nennen. Frühzeitig siech, hat er zuletzt bei den Schwestern des Spitals Bonsecours Aufnahme gefunden.

Victor Bérard ist nach einer Meldung vom 13. November im Alter von 67 Jahren in Paris gestorben. Der hervorragende Hellenist kommt für die Literatur in Sonderheit durch seine Übersetzung Homers ins Französische und seinen Kommentar zur Odyssee in Betracht.

Knud Hjortø ist nach einer Meldung vom 27. November im Alter von 62 Jahren den Folgen eines Straßenunfalls erlegen. Er war ursprünglich Sprachforscher, dann Real-
schullehrer. Sein vielfach bis ins Visionäre gesteigertes musikalisches Empfinden wurde auch für seine schriftstellerische Tätigkeit bedeutungsvoll. Er war der zeitgenössischen Literatur gegenüber ein sehr in sich Abgeschlossener, Versonnener. Seine Lebenserinnerungen „Entschwundene Sommer und alte Winter“ legen von dieser seiner Haltung Zeugnis ab. Hjortø ist vielfach ins Deutsche übertragen worden.

Silvio Spaventa Filippi, Redakteur des „Corriere dei piccoli“ und des „Romanzo mensile“ (Beilagen des Corriere della Sera, Mailand) ist im Oktober in Mailand verstorben. Ein schöpferischer Romanschriftsteller und aufrichtiger Freund des deutschen Buchs ging mit ihm aus dem Leben. Neben anderen Übertragungen aus dem Deutschen hat er sich besonders in Italien für Rosegger verwandt, dessen Hauptwerke er in seine Muttersprache übersehte.

(H. M. T.)

* * *

Pierre Biénots Buch „Ungewisses Deutschland“ hat den 10000 Franken-Preis der „Europe Nouvelle“ erhalten. Artur Rosenberg hat im letzten Dezemberheft der „Literatur“

ausführlich über das Buch, das in deutscher Übersetzung im Societäts-Verlag, Frankfurt a. M., erscheint, Bericht erstattet.

Erich Kästners Roman „Fabian“ wird demnächst auch in Übersetzungen in Amerika, England, Frankreich, Dänemark und Norwegen erscheinen.

L'Italia Letteraria, Rom, setzt unter der Bezeichnung „Premio Umberto Fracchia“ einen Preis von 5000 Lire für das nach dem Urteil des Preisrichterkollegiums beste Buch des Jahres 1931 aus. Als Preisrichter fungieren u. a. Angioletti, Malaparte und Pavolini.

Rapporti tra economia e morale (Beziehungen zwischen Wirtschaft und Moral) ist ein Thema, das der päpstlichen Akademie eines Preises von 5000 Lire wert scheint. Die dazu eingereichten Arbeiten sollen nicht länger als 50 Seiten sein und müssen dem Rektorat der Università Cattolica, Mailand (Piazza Sant'Ambrogio 19), eingereicht werden.

Giulio Augusto Levi erhielt den von der „Novissima Enciclopedia Monografia Illustrata“ ausgesetzten Monographienpreis für sein Werk über Leopardi. Den 2. und 3. Preis erhielten Arbeiten über Machiavelli und über die italienische Holzschnittkunst.

Giovanni Vidari wurde der „Premio Reale per le scienze filosofiche“ für sein Werk „L'Educazione in Italia dall' Umanesimo al Risorgimento“ zuerkannt. (H. M. T.)

Im Nachlaß des Universitätsprofessors Collin ist ein unbekanntes Björnson-Manuskript aufgefunden worden, ein historisches Schauspiel, das im norwegischen Mittelalter spielt und von Björnson wahrscheinlich in den sechziger Jahren niedergeschrieben worden ist. Das bisher völlig unbekannte historische Drama soll in Oslo zum 100. Geburtstag Björnsons aufgeführt werden.

In München erscheint eine neue Zeitschrift „Der Vorstoß“, herausgegeben von H. M. Soif, Frig Rosenthal, Matthäus Eporet, die es sich angelegen lassen sein will, unter Fernhaltung jeder Tendenz jungen schöpferischen Menschen zur Veröffentlichung ihrer Arbeiten zu verhelfen. Adresse: München, Heßstraße 70/2.

* * *

Kataloge. Antiquariat Altmann G. m. b. H., Berlin: Schöne Bücher und Bilder (Kat. 22). 16 S.

Joseph Baer & Co., Frankfurt a. M.: Versteigerung der Bibliothek des † Herrn Hauptmann Friedrich Geiger u. a. 46 S.

Buchh. Gustav Fock G. m. b. H., Leipzig: Ant. Kat. Nr. 647 (Deutsche Geschichte) 136 S. — Nr. 649 (Engl. Sprache und Literatur) 95 S. — Nr. 651 (Numismatik) 141 S. — Nr. 652 (Astronomie, Geodäsie) 104 S.

Math. Lemperg, Bonn: Ant. Kat. Nr. 301 (Neuere Geschichte) 148 S. — Nr. 302 (Rechtswissenschaft) 136 S.

M. Lengfeldsche Buchhandlung, Köln a. Rh.: Kat. Nr. 40 (alte und neue Opern) 26 S.

Redaktionschuß: 1. Dezember 1931.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: M. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. —

Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) RM. 5,—, Einzelheft RM. 2,—.

Die ersten Presseurteile über das Erstlingswerk von

Anna Lorenz

Ernsthaftes Zwischenspiel

'Erzählung. In 1 Leinen M 4.80

Für ein fast typisches Erlebnis, das so oder so in jeder Ehe einmal auftaucht, ein sehr schönes und inhaltsreiches Beispiel. Ein Erstlingswerk, aber ein erstaunlich reifes. In einer vornehmen, beherrschten und gedämpften Sprache erzählt. Man wird sich freuen, von dieser klugen Frau und guten Schriftstellerin mehr zu hören.
National-Zeitung, Basel

Um ein sehr ernsthaftes, heute und immer aktuelles Zwischenspiel handelt es sich hier, das in vielen Abarten jeder Ehe drohen kann. Die sehr begabte Verfasserin hat ihre geistvolle Auseinandersetzung dem Heute abgelauscht und in eine denkklaare und stilsichere Form gebracht, die nicht nur das Erlebnis greifbar naherückt, sondern auch den mythischen Unterton anklingen läßt vom Sinn alles Irdischen, vom Sinn der Erde.
Hans Sturm im Tag, Berlin

Die Eigenart dieses Buches, das über das gegenwärtige Stadium der Frauenemanzipation als seelischen Vorganges die interessantesten Aufschlüsse gibt, liegt in seiner Ehrlichkeit bis an die Grenze der Selbstzerstörung. Die Menschen, die auftreten, von deren Erscheinung man wenig, von deren Gedanken man viel erfährt, drücken sich nicht vor entscheidenden Gesprächen. Sie sind zu tiefst davon überzeugt, daß das Zusammenleben von Mann und Frau durch nichts so ernsthaft gefährdet wird wie durch Lüge und erotischen Selbstbetrug. Nur deshalb finden sie sich durch den Irrgarten von Stolz, Eitelkeit und Neugier zu einem glücklichen Ende hindurch.
Vossische Zeitung

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART BERLIN

Wer Englisch liest kauft Tauchnitz



Collection of British and American Authors

Ungekürzte Ausgaben der neuesten britischen und amerikanischen Literatur zu einem Preise, den jeder aufbringen kann. Jeder Band broschiert RM. 2.—, gebunden RM. 2.80

Jeden Monat erscheinen 4 bis 6 neue Bände!

Die Tauchnitz Edition ist mit mehr als 5000 Bänden die vollständigste und größte Sammlung der gesamten englischen und amerikanischen Literatur im englischen Originaltext von den Klassikern an bis zum heutigen Tage. Ihre Verbreitung wächst unaufhörlich.

Neuerscheinungen:

- 5025 Margaret Kennedy, Return J dare not
- 5026 W. Somerset Maugham, The Moon and Sixpence
- 5027 G. J. Renier, The English, are they human?
- 5028 Storm Jameson, A Richer Dust
- 5029 Mrs. Belloc Lowndes, Vanderlyn's Adventure

Man verlange Kataloge und die Monthly Descriptive Lists of Latest Volumes vom Verlag

BERNHARD TAUCHNITZ / LEIPZIG

Verlagsberichte

In der Reihe der *TAT-Schriften* des Eugen Dieberichs Verlages erscheint im Januar Giselher Wirsing „Zwischeneuropa und die deutsche Zukunft“, ein Buch, das eine sachkundige Beurteilung gibt über die politische und wirtschaftliche Verflechtung der Länder von Finnland bis zum Schwarzen Meer und zugleich eine Grundlage für neue Entfaltungsmöglichkeiten Deutschlands.

*

Das neue Profabuch von Erich Kästner, Fabian, Die Geschichte eines Moralisten, dessen deutsche Ausgabe wenige Wochen nach Erscheinen schon in der 3. Auflage (11.—15. Tausend) vorliegt, wird demnächst auch in Übersetzungen in England, Amerika, Frankreich, Dänemark und Norwegen herausgebracht.

*

Den diesem Heft beiliegenden Prospekt des Verlages Huber & Co., Frauenfeld, über seine Neuerscheinungen 1931, sowie den beigegeklebten Prospekt des Horen-Verlages, Leipzig, über sein Verlagswerk Albert Malte Wagner, Lessing, ferner die beiliegenden Prospekte des S. Fischer Verlages, Berlin, und des Ernst Klett Verlages, Stuttgart, empfehlen wir den Lesern unserer Zeitschrift zur besonderen Beachtung.

Ludwig Finckh Stern und Schicksal

Johann Keplers Lebensroman

In Leinen M 5.25

In buntem Wechsel und drängendem Pulsschlag ziehen auf dem Hintergrund weltgeschichtlicher Ereignisse die farbigen Bilder eines ebenso kühnen wie ruhelosen Forscherdaseins zu Beginn des 17. Jahrhunderts an uns vorüber. Es ist Ludwig Finckh gelungen, die Gestalt des großen Forschers lebenswahr hinzustellen, seine mathematischen Gesetze und Lehren ohne Lehrhaftigkeit verständlich zu machen. Der Dichter hat die Macht der schöpferischen Persönlichkeit Keplers feinsinnig aufgespürt und liebevoll nachgezeichnet. Besonders Lob verdient die schlichte und doch kernige Sprache des Buches. Ludwig Finckhs neues Werk ist ein starkes, vollstümliches Buch. Möge es in schwerer Zeit, die an die Stürme des 30jährigen Krieges erinnert, den Weg zu vielen neuen Verehrern des Dichters finden!
Max Wähler in der Berliner Börsen-Zeitung

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart Berlin

Interessante Frauen-Romane von Warwick Deeping aus dem Verlage Carl Schünemann, Bremen

✱

Neuerscheinung 1931

UNRUHE DES HERZENS

Deutsch von Kurt Fiedler. 264 Seiten.

In Leinen gebd. RM. 6.—

Wieder eine von Deepings wundervollen Frauengestalten! Wieder einmal ein farbenreiches Bild von den Leiden und Kämpfen einer betrogenen jungen Frau. — Es ist ein ernstes, ergreifendes Buch. Die Erschütterungen der kleinen, tapferen Frau, ihr tiefes Verstehen, ihr großes Verzeihen, bilden den Kern des Romans.

AUSSENSEITER DER GESELLSCHAFT

Deutsch von Curt Thesing. 392 Seiten.

In Leinen gebd. RM. 7.—

Treue, innere Verlässlichkeit sind das beherrschende Thema auch in diesem Werke, das uns die Welt des englischen Akademikers erschließt. Ein Arzt, der vom Schicksal zur Einsamkeit verurteilt ist, vermag nach vielen Wirrungen und Wandlungen in seiner Ehe die letzten Fremdheitsgefühle zu überwinden und sich mit der Welt zu versöhnen.

HAUPTMANN SORRELL UND SEIN SOHN

Deutsch von Curt Thesing. 486 Seiten.

In Leinen gebd. RM. 7.—

Dieser Roman berührt eine der wichtigsten Fragen, die es auf der Welt gibt, nämlich die Kameradschaft zwischen Vater und Sohn. „Man möchte Warwick Deeping die Hand schütteln und ihm dazu sagen, was haben Sie da für ein erfreuliches, tüchtiges, grundgemütliches und weises Buch geschrieben.“
(Vossische Zeitung)

KITTY

Deutsch von Curt Thesing. 400 Seiten.

In Leinen gebd. RM. 7.—

„Das Verdienst dieses Romans ist es, eine Frau geschildert zu haben, die den praktischen Lebensmut der emanzipierten Engländerin mit dem Charme der ganz altmodisch treu Liebenden so liebenswürdig verbindet, daß daraus eine Art von modernem Frauendideal entsteht.“ (Neues Wiener Journal)

DER SCHICKSALSHOF

Deutsch von Marguerita Thesing. 390 Seiten.

In Leinen gebd. RM. 7.—

Im Schein und Luxus eines von der Wirklichkeit abgelösten Lebens wird das Menschentum der Heldin verschüttet, und erst muß das auf Spekulationen errichtete Haus des Reichtums zusammenbrechen, sie selbst den freiwilligen Tod ihres Gatten und die harte Vergeltung ihres Jugendfreundes erfahren, bis sie bejaht, was ihr einst unerträglich schien.

Durch jede Buchhandlung zu beziehen

Die Literatur

Monatschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

Februar

Heft 5

Zeitslupe: Unberufen * „Das Unaufhörliche“ * Das Gnadengesuch
für Karl Strecker * Unwahrscheinlichkeit stärkt die Überzeugungs-
kraft * Das optische Bedürfnis * Grenzen der Phsygnomie * Zur
Erkenntnis des Films

Reinhard Goering Sektierer auf der Bühne
Friedrich Rosenthal.. .. . Theater und Reklame
Hans Fallada Fünf Frauen schreiben
Luz Weltmann. . Mädchen und Frauen aus aller Welt
Arthur Eloesser Fritz von Unruh
Hans Sochaczewer Ein Roman der Arbeitslosen
E. A. Emge Mitteilungen über Nietzsches Nachlaß
Georg Witkowski Goethe-Hochflut
Hermann Hesse.. .. . Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *
Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

Die ersten Urteile

über den zweiten Band des auf eine Reihe von in sich abgeschlossenen Einzelbänden angelegten großen Prosa-Epos der deutschen Auswanderung

„Voll auf dem Wege. Roman der deutschen Unruhe“

von

Josef Ponten

Rhein und Wolga

Roman. In Leinen M 4.80

Kölnische Zeitung:

Und wenn schon Ponten zu Beginn des Buches ein wahrhaft sprachmeisterlicher Känder vom Wesen der rheinischen Landschaft ist, ihren Zauber wie in einem dichterischen Hymnus aufschließt, wenn er die ganze Romantik der Tage und Nächte des gesegneten Landes aufrollt, so steigert sich das geschichtliche Neuerleben zu einem fast dramatischen Gegensatz dazu... Das Buch hat also seine sinnvolle — neben der dichterischen — Bedeutung darin, daß es ein wundervoller Lobgesang auf das Rheinland ist, daß es die innige, blutmäßige Verbundenheit mit den Auslandsdeutschen hervorhebt und gemeinsames Schicksal zur Achse gemeinsamen Fühlens und Denkens werden läßt und als Drittes den Deutschen ein Bild der Geschichte entwickelt, das wie ein lobendes Fanal, zum nachdenklichen Sinnbild geworden, durch Jahrhunderte in die Gegenwart leuchtet.

Frankfurter Zeitung:

Dem Werke kommt zugute, was Ponten, der sich Jahrzehnte auf der Erde Rücken drehte, an kultureller, biologischer, tellurischer, an volks- und naturkundlicher Einsicht in sich sammelte: ein Weltensfahrer aus Leidenschaft und Bestimmung. Alles dient der schöpferischen Aktion, Passion, der stofflichen Versenkung und Anschauung, die um so lebendiger sich mitteilt, je tiefer sie gründet.

Kölnische Volkszeitung:

Pontens Roman entwickelt sich ohne allen romanhaften Auspuß der Handlung. Zweierlei macht seine künstlerische Stärke aus: das Bild der Landschaft und das Bild der Vergangenheit, der Blick in die farbigen Formen der Gegenwart und in die bunte Ferne des Gewesenen. Das Vergangene ist hier gelöst von dem Papiermoder und der abgeschlossenen Form der Jahrhunderte, es steigt zu uns herauf, erregend, Leben atmend, mit dem heißen Hauch des Zeitgeschehens, es stimmt uns ein in die Unruhe des Bewegten und Fließenden, die in diesem Roman „der deutschen Unruhe“ als schicksalhafte Grundstimmung voll und stark angeschlagen wird.

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart und Berlin

ZEITLUPE

Unberufen

Unser Weltbild ist bewundernswert fest gefügt. Wir haben uns gegen jede Überrumpelung, gegen jedes Eindringen fremder Mächte geschützt: klar und bis in die letzten Winkel übersehbar steht das Weltbild der Vernunft und in ihr der moderne Mensch, der sein Leben kennt und es meistert nach Zweck und Ziel. Er will keine Geheimnisse mehr kennen, die über den Tag hinwegdeuten, die immer wieder wie leise Mahnungen erinnern: es gibt den großen geheimnisvollen Strom, der alles Lebendige eint — Urgrund alles Seins, von Dichtern und Sehern erkannt und besungen. Er ist und strömt auch durch unsere Welt, die so schrofte Dämme gegen ihn errichtet hat.

Aber der moderne Mensch spürt ein leises Unbehagen, da das Rauschen dieses Stroms selbst im Lärm der Maschinen und im Jubel der Revolte sein Ohr trifft. Er glaubt nicht, lächelt, wenn man davon spricht — aber er fürchtet im Geheimen die strafenden Mächte, fürchtet Schicksal, Vergeltung — Karma. Doch diese Furcht wird nicht bewußt — kühn ballt er die Faust, reckt den Arm im Gefühl der eigenen Kraft, freut sich seines Sieges: „Wir haben es erreicht — der Weg des Fortschritts liegt klar vor uns, und wir werden ihn bis ans Ende gehen ohne Schwierigkeit.“ Doch jäh lauscht er nach innen, flucht und unter der aufblühenden Angst sagt er, lächelnd, überlegen und doch so bescheiden: „Unberufen.“

Unberufen!

Wer glaubt noch an Karma und Schicksalsgebundenheit? Aber — besser ist besser und wenn es nicht nützt — natürlich nützt es nichts! — so kann es doch auch nicht schaden. Und ganz im Hintergrund leuchtet wie ein Funke der Gedanke auf: und wenn doch — was wissen wir Menschen von den letzten Geheimnissen des Lebens?! — wenn es doch so ist, wie Dichtung und Glaube seit Urzeiten lehren? —

Das kleine Wort „Unberufen“ ist die Rückversicherung unserer Zeit, die ihr Dasein auf die Vernunft und den Zweck gestellt hat und die doch im Innersten von ihrer Herrlichkeit und Weisheit nicht so fest überzeugt ist, daß sie mutig alles auf diese Überzeugung setzt. Fast alles — aber doch nicht alles. Ein kleines Hintertürchen hat sie sich offen gelassen, die kluge, sachliche neue Menschheit.

Aber sie schämt sich dessen vor allen — denn eigentlich ist es doch nur ein kindischer alter Aberglaube, nicht wahr? Wir sind heute über derartige Kindereien erhaben, wir stehen klar und offenen Blicks im Leben, der Erde und ihren Aufgaben zugewandt, und keine Schicksalsmacht vermag mehr zu vernichten, was Menschengestalt und Menschenstreben in den Jahrtausenden erbaut — unberufen!

Hans-Joachim Flechtner

„Das Unaufhörliche“

Zu Gottfried Benns Oratorium vom „Unaufhörlichen“ (W. Schott's Söhne, Mainz) hat Paul Hindemith die Musik geschrieben. Die Fachkritiker haben zu entscheiden, wie diese

Verse als Text tauglich sind. Da aber das philosophische Gedicht uns auch als gedrucktes Heft — also in Buchausgabe — vorliegt, dürfen wir es sehr wohl als literarische Gabe beurteilen, ohne seine Funktion als Musikunterlage in diesem Zusammenhang zu berücksichtigen. Für den Liebhaber des eigenswillig faszinierenden Phänomens „Gottfried Benn“ bedeutet dies dramatisch-seherische Gedichtwerk eine neue Probe des sprachlichen und intellektuellen Genies, das wir in seinen Vers- und Gedichtbänden bewundert haben. Das Unaufhörliche als das Prinzip der Verwandlung im Goethe-Sinn, als das Alterslose und Überzeitliche, als der Schmerz des einzelnen und der Sinn des Ganzen, wird mit einem heroischen Pessimismus (der erst in einer sehr tiefen und letzten Schicht wieder „Optimismus“ ist) gegen den Geist der Aktualität, der eudämonistischen Gewinnsucht, des vulgären Materialismus gesetzt. Wenn die forschende Baritonstimme „die Fortschritte der modernen Technik, Raketenautos, Projekttilaviat“ als den Sinn des Zeitalters preist, mahnt der Chorus dagegen: „Schmedt ihr den Becher Nichts — den dunklen Trank?“ Und immer wieder, wenn ein anderes lebensförderndes Tun — sei's Handel, sei's Liebe oder sogar die Kunst, die Botschaft von hellen Himmeln — als das Unvergängliche, als der Sinn angedeutet werden, antwortet der Refrain vom „Nichts, dem dunklen Trank“. Der Punkt, wo sich das faustische Verwandlungsprinzip mit der Nirwana-Sehnsucht Asiens berührt, ist uns unheimlich nahe gebracht. — Das Gedicht ist anti-materialistisch; es hat sogar einen deutlich polemischen Akzent. Es könnte nie anti-sozialistisch sein, aber es warnt davor, über der Organisation der Erde jenes Geheimnis zu vergessen, das auch dann noch über unseren armen Leben walten wird, wenn die Güter dieser Erde endlich, endlich gerecht verteilt sein werden, und das Dunkel ist von Farb und Angesicht.

„So sprach das Fleisch zu allen Zeiten:

Nichts gibt es als das Satt- und Glücklichein!

Uns aber soll ein anderes Wort begleiten:

Das Ringende geht in die Schöpfung ein.“

Klaus Mann

Das Gnadengesuch

für Karl Strecker

Eine Anzahl von Vereinigungen hat für Karl Strecker ein Gnadengesuch befürwortet: aus unserer Kenntnis der mannhaften Persönlichkeit Streckers heraus nehmen wir an, daß ihm damit sehr unliebsamer Dienst geleistet wird. Er wird der letzte sein, der nicht bereit wäre, für seine Tat einzustehen. Auch dann, wenn sie in einer Geistesverwirrung über ihn gekommen ist, beseelt ihn sicher das Verlangen nach Sühne.

Aber auch abgesehen von Streckers eigenem Empfinden — die Befürwortung dieses Gnadengesuchs scheint ein arger Mißgriff zu sein. In unserer Zeit mehr noch als sonst wohl. Es darf nicht der Anschein erweckt werden, als beanspruchten Gebildete und Künstler für sich ein Sonderrecht. Gerade

weil wir vieles vor der Volksgesamtheit voraus haben, ich meine, seelischen Besitz, sollten wir weder der wirtschaftlichen Not noch dem Gesetz gegenüber auf irgendwelche Bevorzugung aus sein. Vielmehr: wir müssen derartiges weit von uns weisen. Darauf Verzicht leisten, auch wenn es uns freiwillig entgegengetragen wird. Es gibt in solcher Lage nur einen Ehrgeiz, für sein Teil zu tragen, was allen auferlegt ist.

Und gerade wir, die wir vieles entschuldigen, alles erklären, müssen es als unser Recht beanspruchen, für unsere Taten bis in ihre letzten Konsequenzen einzustehen. Das ist Teil unseres Führerberufs. Vielleicht wichtigster. Dadurch eben ist die allgemeine Moral so tief gesunken, daß jeder sich um seine Schuld herumlügt. Jede Gerichtsverhandlung an jedem Tag führt es erneut vor Augen, niemand hat mehr den Mut für das, was er getan hat, einzustehen.

An uns, zu zeigen: wir haben diesen Mut.

E. H.

Unwahrscheinlichkeit stärkt die Überzeugungskraft

Auf einen Berg von Zeitstücken vermögen wir zurückzublicken! Tut man das, so darf man sicher sein, daß man nicht bei einem über die Frage hinauskam: verhält es sich in Wirklichkeit so? Diese Frage konnte sich zu der Furcht steigern: nicht unwahrscheinlich, daß die Dinge so liegen, wie sie geschildert sind. Trat Satire hinzu, so wurde die Frage dadurch keineswegs anders orientiert. Man lachte mit dem Verfasser, wenn die eigene politische Überzeugung das Lachen billigte.

In der Volksbühne hat man jetzt Offenbachs alte Operette „Die Grobherzogin von Gerolstein“ zu erfolgreicher Aufführung gebracht und damit neue Erwägungen nahegelegt. Kein Wort über Mehrings Bearbeitung, die etwas kümmerliches Ansehn hat. Aber die alte Fassung des ersten Akts von Meilhac und Halévy, mit ihrer Schilderung des Kleinstaatsmilitärs, wirkt noch heute im guten Sinne pazifistisch, gerade weil sie keinerlei Anspruch auf Wirklichkeitsgeltung erhebt. Die flotte Musik kommt hinzu und nimmt den letzten Wirklichkeitsanspruch. Nur ein Spiel. Ein Spiel in freieren Regionen gleichsam unter dünnerer Luft. Ein Tanzen statt alles Gehens. Ein Lied statt aller Worte. Die Frage taucht nicht mehr auf: verhält es sich in Wirklichkeit so? — Die Frage wird übersprungen, man steht unmittelbar vor dem Eindruck: macht ein Ende mit Krieg und Kriegsspiel!

Darüber eben verlohnt es sich nachzudenken. Das wirklichkeitsferne Spiel vermittelt mehr Überzeugungskraft, als jedwede Wirklichkeitschilderung aufzubringen vermöchte. Will man dem tiefer nachdenken, so rührt man an ein letztes Geheimnis der Kunst.

E. H.

Das optische Bedürfnis

Nachdem man Erich Salomons umfangreiches Buch: „Berühmte Zeitgenossen in unbewachten Augenblicken“ — 112 Bilder — (Stuttgart 1931, J. Engelhorn's Nachf.) durchblättert hat, ist es leicht, zu sagen: das war eine Notwendigkeit. Lieft man Salomons Vorwort zu seinen Bildern, so muß man mit ihm sagen: aber welche Schwierigkeit war es, zu photographieren, Vorurteile gegen die Pressebildberichterstattung zu überwinden, endlich die Aufnahme selbst zu machen, die charakteristischen Momente abzufassen und das

zu photographieren, was all die vielen Leser, richtiger: all die vielen Zuschauer interessiert.

Aber Salomons Hartnäckigkeit ist großartig belohnt. Er darf für sich in Anspruch nehmen, als erster so etwas wie eine Zeitgeschichte in Bildern abgefaßt zu haben. Und viele werden ihm danken, durch ihn einen Einblick in die verschlossene Welt der Politik zu tun, durch ihn berühmte Zeitgenossen näher gerückt zu sehen: diese sorgenvollen, gespannten, auch abgespannten Gesichter der Politiker, diese wie unter Selbsthypnose stehenden ausgezeichneten Bilder der Musiker, unter denen vor allem das von Pablo Casals das ganze Wesen dieses großen Cellisten ausdrückt.

Vielleicht ist in diesem Buch ein wenig zu viel Politik. Man möchte auch das geistige Deutschland, besser noch das geistige Europa in unbewachten Augenblicken sehen. Trotzdem: dieses Buch rückt nahe, was täglich um uns geschieht, ohne daß wir es sehen oder zum mindesten so sehen können. Es vermittelt Assoziationen, die anregen — der Kopf dieses japanischen Botschafters in Paris Baron Adatci, dann Fritz Hofmann, der amerikanische Zeitungskönig Randolph Hearst, das seltene Bild Alfred Nommerts, die großartige Gestalt des Abbé Desgranges — man könnte beim Aufzählen bleiben und doch nicht alle Vorzüge nennen, die sich aus solchem „Bilderbuch der Zeit“ ergeben.

Nicht genug kann dem Verlag J. Engelhorn in Stuttgart für die Herausgabe dieses Buchs von Salomon gedankt werden. Denn der Wert einer optischen Übermittlung ist heute ungeheuer groß: wir Menschen der Gegenwart wollen diese, unsere Gegenwart sehen. Wir sind hungrig nach optischen Eindrücken, hungrig danach, den, über den wir lesen, auch vor uns zu sehen, um Gelesenes optisch zu ergänzen und erst so in unserer Phantasie den Prozeß des „Lebendigwerdens“ ganz zu vollziehen.

Heinz Dietrich Kenter

Ein Theatermuseum in Berlin

In der Zeitschrift des Bühnenvolksbunds „Das Nationaltheater“ (IV, 1), die bei aller weltanschaulichen Beschränkung und gelegentlicher Engherzigkeit Theaterprobleme meist auf einem heute selten gewordenen Niveau durchdiskutiert, propagiert Universitätsprofessor Oskar Fischel ein Theatermuseum für Berlin.

Er legt sich selbst die Frage vor, ob in einer Zeit, da alles geistige Interesse schwindet, ein neues Museum — an der Zeit sei. Bei aller Skepsis des Wissenschaftlers bleibt er bei seiner Forderung. Für wichtiger hält er den Einwand, ob man in Notzeiten wie den unsrigen, Geldmittel für solch ein neues Institut bereitstellen dürfe. Und da stellt sich heraus, daß Berlin ein derartiges Theatermuseum bereits besitzt.

Berlin hat eine Sammlung theatergeschichtlicher Dokumente, die den Schätzen in Mailand und Paris, Wien und München nicht nachsteht, Dokumente nicht toter Texte, wie sie von der philologischen Abteilung der Theaterwissenschaft verwandt werden, nicht Trophäen der Mimeneitelkeit, sondern bildgewordene Denkmäler des Theaters, die auch dem naiven Beschauer etwas zu sagen haben. Material, das von der Ewigkeit der Theaterkunst zeugt. Dem Mimen flieht die Nachwelt keine Kränze? Die Szene lebt!

Nur: diese Sammlung liegt in der Reichshauptstadt noch zerstreut herum. Die einzelnen Teile müßten von einem kundigen Kustos — und wer wäre berufener als der Ideen-

geber selbst? — zusammengefaßt werden. Da ist als Grundstock die theatergeschichtliche Sammlung Louis Schneider, die die preußische Staatsbibliothek birgt, da sind in den Archiven und Räumen der Staatstheater „Prominenten“-Porträts ausgezeichneter Maler, Kostümlizzen aus der Zeit Friedrichs II. und der Schinkel-Zeit, da ist in anderen Sammlungen hier und da etwas, was zur Abrundung nötig wäre, Völker- und Stammeskundliches, da ist mit Leichtigkeit eine moderne Abteilung zusammenzubringen, zu der die großen Szenengestalter der Gegenwart gern beisteuern würden, und ihre Entwürfe, ins richtige Licht gestellt, würden zeigen, wie stark (manchem unbewußt) die Tradition selbst in revolutionären Zeiten durchbricht.

Ein Lernmaterial besitzt der Staat, das dem Wissenschaftler jetzt schwer zugänglich ist, eine Schaukunst, die das Interesse für das Theater neu beleben würde, das im Grunde genommen gar nicht wiederbelebt zu werden braucht, es ist nur auf falsche Sensationen fehlgeleitet. Warum sollen diese Dinge nur in Reproduktionen teurer Bücher publiziert werden, die sich doch nur die Enobs anschaffen können, und auch solchen Publikationen dürfte bald die verlegerische Möglichkeit fehlen.

Die Hauptschwierigkeit erblickt Oskar Fischel in den Ressort-Wächtern. Was heute in Kästen ungenutzt verstaubt, ist Morgen ein Wert, dessen man sich nicht entäußern kann, und gälte es auch, die Reichshauptstadt um ein wirklich schönes Museum zu bereichern, um das uns das Ausland beneiden würde.

Ein Federstrich, eine Notverordnung befreie uns von der Bürokratie!

L. W.

Grenzen der Physiognomik

In dem sehr reizvollen, durch Anschaulichkeit für die Zeitentwicklung wichtigen Buch „1910—1930, Zwanzig Jahre Weltgeschichte in siebenhundert Bildern“, Einleitung von Friedrich Sieburg (Transmare-Verlag, Berlin), fällt ein Bild auf, das wir hier wiedergeben: ein reizender Junge mit schlichtem Braunhaar, der sich stützend an eine wohl dem besseren Bürgerstande angehörige Frau lehnt. Dieser Junge, aus dessen Gesicht nur ein träumerischer Zug um die Augen abzulesen ist, ermordete im Alter von sechs Jahren eine Frau, um sich in den Besitz von zehn Dollar zu setzen. Dieser Knabe und diese Tat — ein Gesicht, das keinerlei Auskunft gibt — man fragt sich, wo liegen die Grenzen der Physiognomik?

Versenkt man sich in den Augenausdruck des Knaben, so findet man nur die eine Antwort: sowohl die zehn Dollar wie auch die Mordtat müssen für ihn „Märchen“ gewesen sein.

Das Versagen der Physiognomik mag selbstverständlich Schuld der Photographie als solcher sein, man weiß, daß gerade der amerikanische Photograph die Retouche der Typisierung dienstbar macht, und selbstverständlich ist das gut und möglichst nichtsagend aussehende Kind schlechtthin das Ideal jedweden amerikanischen Photographen. Das aber erklärt hier doch nur zum Teil.

Viel wichtiger scheint: ein seelischer Zustand, eine hervorstechende Charaktereigenschaft, eine verbrecherische Neigung muß offenbar lange in einem Menschen geschlummert haben, ehe sie den Gesichtsausdruck bestimmt. Die Physiognomik setzt Inkubationszeit voraus. Hier liegt die Grenze. Sie wird für das praktische Leben dauernd wichtig, wo es sich um die

Begegnung mit Neulingen handelt, Neulingen der Gefinnung, des Willens, der Tat. Das Schillerische Wort ist demgemäß zu variieren: Es ist der Geist, der sich — langsam — den Körper baut.

E. H.



„Dieser sechsjährige Knabe ermordete wegen zehn Dollar eine Frau“

(Aus „1910—1930, Zwanzig Jahre Weltgeschichte in 700 Bildern“. Berlin, Transmare-Verlag)

Zur Erkenntnis des Films

Drei Autoren gehen dem Phänomen Film zu Leibe, der eine soziologisch, der andere historisch, der dritte ästhetisch; ihre Erkenntnisse überschneiden zum Teil einander, aber sie haben das eine Ergebnis gemeinsam, daß die Filmkunst dem technischen Weltbild unserer Zeit gemäß ist.

Wolfgang Peßet nennt seine aufschlußreiche Streitschrift „Verbotene Filme“ (Societäts-Verlag, Frankfurt a. M.), gibt darin Erfahrungen über die Handhabung der Filmzensur zum Besten, prangert die schlimme Wirkung auf die Filmproduktion an, eifert über die mittelalterliche Bevormundung moderner Menschen, ironisiert die Bestimmungen der Zensurbehörde, die (wenn schon zensuriert wird) Bedenkliches durch die Maschen des Gesetzes entschlüpfen läßt. In Summa glückt der Beweis, daß sich die Bedrohung der Freiheit der Kunst beim Film besonders verheerend auswirkt. Grotesker Weise soll ein Etwas in Schutz genommen werden, das gar nicht existiert, für die Zensur erst konstruiert werden mußte: der Normalmensch. Technik als Ergebnis der soziologischen Betrachtung.

René Fülöp-Miller zeigt schon im Titel an, wohin seine Schrift zielt: „Die Phantasiemaschine“ (Paul Holsnag Verlag, Wien). Die Geburt des Films aus dem Geist des Geschäfts. Fülöp-Miller gibt interessante kulturgeschichtliche Dokumente über die Entstehung des amerikanischen Films, über die tiefe Berechtigung der Kritik, von einer Filmkon-

fektion zu sprechen, denn von der Konfektion stammen die großen Hersteller des amerikanischen Films alle, sie studierten mit heißem Bemühen, welche Emotionen sich die Zuschauer kaufen wollten, und verkauften Phantasie am laufenden Band. Diese „Saga der Gewinnsucht“ legt die Mechanisierung des Phalluskults und des Clowntums bloß, dessen Wiederkehr Fülöp-Müller nur zu spät ansetzt, weil er Hermann Reichs „Mimus“ Wert nicht kennt; es war ihm jedenfalls nicht zugänglich, denn Fülöp-Müller hat reiche Quellenstudien betrieben, eine Neuauflage, besser noch eine populäre Neufassung des vergriffenen Werks wäre in einer Zeit, da die ästhetische Debatte über den Film in Fluß kommt, sehr angebracht. (Literatur, Theater, Film stehen heute mehr denn je im Zeichen des Mimus — man denke an Billingers magischen Mimus, „Mahnacht“, an des Offenbach-Regisseurs Reinhardt Wort von der zeitgemäßen Verbindung des Schauspiels mit Musik und andere Symptome.) Fülöp-Müllers Buch weist die Vorherrschaft der Technik beim Film nach — aus seiner Geschichte.

Das gründlichste Filmbuch stammt von Rudolf Arnheim und betitelt sich „Film als Kunst“ (Verlag Ernst Rowohlt, Berlin). Ein erfreuliches Werk eines jungen Kritikers, der den Kunstsnobismus nicht mitmacht, ästhetische Betrachtungen für verdammenswert zu halten (sie freilich zwangsläufig soziologisch unterbaut), aber auch ästhetische Formulierungen so zu geben vermag, daß sie nicht nach philosophischem Profeminar schmecken. Für Arnheim ist die technische Welt schon gegeben, Technik selbstverständliche Voraussetzung der Filmkunst. An ausgezeichneten Beispielen legt Arnheim dar, welche Wirkungen spezifisch filmisch sind, aus den technischen Möglichkeiten dieser Bewegungskunst heraus, wie der Tonfilm im Grunde genommen optischen Bedingungen unterworfen bleibt, welche Skepsis dem plastischen und farbigen Film gegenüber angebracht sei, weil diese Erfindungen die künstlerische Souveränität des Filmregisseurs den Ausschnitten der Wirklichkeit gegenüber beeinträchtigen, die Einheit von Filmregisseur und -autor wird überzeugend propagiert, auch die Experimente des Fernsehens werden in die Betrachtungen einbezogen und mit gemischten Gefühlen angesehen. Arnheim gibt eine Technik des Films — Technik als Mittel und Ausdruckselement dieser Kunst.

Fülöp-Müller ist pessimistisch — weil die Zahl der schlechten Filme überwiegt, Arnheim optimistisch — weil aus den wenigen guten eine neue Kunst entsteht. Arnheim hat recht — wieder muß man auf den Mimus exemplifizieren: der fing als niedere Burleske an und mündete doch teils unterirdisch, teils durch bewusste Nachahmung in die hohe Kunst der Plato, Petronius, Lufian, Shakespeare und anderer Großen ein; so ist der Durchschnittsfilm meist Mimus der niederen Art, aber in der realistischen Biologie und Ethologie der Russenfilme in der Groteskform eines Chaplin triumphiert der schöpferische Geist des ewigen Mimus.

Lutz Weltmann

Häuser gebieten dem Geist

Noch unlängst ist hier darauf hingewiesen worden, daß die Theatergebäude ihre eigene Herrschaft über das Theaterrepertoire ausüben. Inzwischen ist das noch viel deutlicher in

Erscheinung getreten, seit die Bühnengebäude leer stehen, und Schauspielerensembles sie zu Gaststätten nützen. Arbeitslosigkeit macht an sich erfindend, die leerstehenden Häuser tun bereitwillig dabei mit.

Auch die leerstehenden Läden melden sich jetzt zum Wort. Im Sommer öffneten sie sich Verkaufsstellen für Speiseeis. Was sollen die leerstehenden Läden in diesen Wintertagen mit sich selber anfangen? Viele, und zumal die leichtsinnigen unter ihnen, werden zu Kugnießern des Aberglaubens und laden zu Chiromantie und Astrologie zu sich ein. Aber die verständigen Läden, die gutbürgerlichen, besinnen sich auf weit besseres. Sie bieten fliegenden Leihbibliotheken Unterkunft und geben damit den vielen, die nicht mehr ausgehn können, Gelegenheit, bei sich selber einzulehren. Nicht sehr wahrscheinlich, daß das eigentliche Buchgeschäft darunter sonderlich Einbuße leidet. Aber es wird doch Geistigkeit geweckt, und vielleicht führt die Erziehung zum Buchkäufer vielfach durch die Klippshule der Leihbibliothek. Die Hilfe der Häuser.

E. H.

Heinrich Mann im Spiegel seiner Zeitwelt

Heinrich Mann hat seine erste Monographie erhalten. Ihr Verfasser heißt Walter Schröder, erschienen ist sie im Verlag „Der Wille“, Wien. Eine eigenartige Broschüre. Einmal äußerlich: in Maschinenschrift vervielfältigt, zum anderen dieses „Bildnis eines Meisters“ selbst: das Ganze im Ton eines Panegyriker's, aber in der geistesgeschichtlichen Einordnung nicht ohne glückliche Gesichtspunkte, in der Bewertung der Persönlichkeit mit schönen, oft tiefen Formulierungen, aber unmittelbar daneben Unreifes und Banalstees. Die Heinrich Mann-Monographie ist das Buch — trotz freundlicher Zustimmung des Porträtierten — nicht geworden. Die wird am ehesten ersetzt durch Kiepenheuers Sammlung der zum 60. Geburtstag Heinrich Manns in der Akademie, im Schutzverband deutscher Schriftsteller und im Pen-Klub gehaltenen Reden nebst der Entgegnung des Jubilars. Sie zeigt mehr als die unausgegliche Arbeit eines zweifellos begabten Anfängers, worin der Reiz der Erscheinung Heinrich Mann eigentlich besteht, sie hält jenes Erregende fest, das vom Gelingen des einzelnen Werkes unabhängig ist, erst recht von der literarischen oder gar politischen Einstellung Heinrich Manns.

Da bewundert Max Liebermann die neue romantische Schönheit der Violante von Assi, da entdeckt der Kultusminister Grimme die Herzenswärme, die hinter Heinrich Manns kalter Klarheit verborgen ist, und den Glauben an die Höherentwicklung des Menschen hinter seiner Negation, da findet Thomas Manns brüderliche Einfühlung im satirischen Pamphlet „Professor Urnath“ heimlichen gotischen Spuk, stellt Gottfried Benn sinnvolle Beziehung zu Glauben und Nietzsche her, feiert Lion Feuchtwanger den prophetischen Betenmer.

Und es ist vielleicht doch nicht nur Ersatz für eine Monographie, sondern mehr als eine Monographie zu geben vermag, wenn der ganze Reichtum des Werks Heinrich Manns erst im Spiegel seiner Zeitgenossen sichtbar wird.

Lutz Weltmann

Sektierer auf der Bühne

Von Reinhard Goering (Freiburg i. B.)

Die Häufung von Vorstellungen, in denen Sektierer auftreten, ja, in denen ganze Sekten, sei es in ihrem Entstehen, sei es in ihrem gegenwärtigen Bestand, gezeigt werden, ist ein Symptom. Man hat sich teils dagegen teils dafür ausgesprochen, aber wie es scheint, ohne die prinzipielle Seite der Sache zu erörtern, was im folgenden geschehen soll.

Unser Theater, mag es nun ausgegangen sein woher es will und sich hinentwickeln wohin es will, ist heute tatsächlich zu dem geworden, was von vielen erstrebt worden ist, nämlich zur Tribüne. Vermutlich wird es immer dann zur Tribüne, wenn sich die Zeit an anderen Stellen nicht genügend selbst darstellen kann, sei es nun, daß Verbote bestehen, oder daß das darstellerische Moment an sich nur gering ist, wie z. B. bei Kämpfen um ganz vitale Voraussetzungen, oder drittens, sei es, daß eine Art von neuem Öffentlichkeitstrieb eine Nation überfällt, die ihn bisher noch nicht so erlebt hat, und also keine passenden Formen dafür bereithalten kann, sei es, daß Interessengruppen das Theater als Tribüne verwenden, um von Wichtigerem abzulenken. Alle diese möglichen Grundlagen sollen uns aber hier nicht beschäftigen, nachdem wir festgestellt haben, daß wir zur Zeit unsere Probleme mit Leidenschaft und unter Verwendung vieler Mittel auf dem Theater als einer Tribüne verschleiern oder unverschleiert verhandeln. Auch das soll nicht untersucht werden, ob diese Entwicklung zu begrüßen ist oder nicht. Ganz im allgemeinen gesprochen, können wir Deutsche zunächst einmal alle die Einrichtungen begrüßen, die unserer eingeborenen Neigung zur Geschamig-

keit und Verhaltenheit entgegenwirken, indem wir wünschen, daß alles, was Deutschland enthält, einmal ans Tageslicht kommen möge, sei es nun, um zu gesunden von allzu langer Verstecktheit und Mit-sich-selbst-Verbrüdertheit, sei es, um gesehen zu werden und als Gesehenes, wenn nicht Geschautes weiter zu wirken. Wir sind uns klar darüber, daß der Weg über das „Gesehene“ ein Weg niedriger Ordnung ist und wissen, daß es genug Kreise im Land gibt, in denen man schauen kann, aber es gibt auch wieder andere, die das Sichtbare brauchen, und wir vermeinen sogar, daß die Darstellung auf dem Theater dazu beiträgt, daß die beiden getrennten Lager einander entgegenkommen und sich einmal in höherer Einung finden. Möge also heute schon viel Verborgenes auf dem Theater erscheinen, gleichviel in welcher Form und in welchem Dienst! Gerade wir Deutsche sollen heute möglichst alles aufs Theater bringen und verhindern, daß auch nur ein Stoffkreis ausgenommen wird, nachdem schon so viele andere aufs Theater gefunden haben! Wir müssen einfach — zugegeben, daß es eine reine



Szenenbild aus „Die Herde sucht“, Schauspiel von Fred Neumeyer
Zeichnung von B. F. Dolbin

Passion ist — in diese Passion hinein und in ihr Totalität erstreben, denn das ist dann eben der Weg der Einung für unser Gebiet. Es wird aber keine Form als wahre, neue, lebendige und deshalb erfahnte uns zuteil werden, es sei denn vorher eine Einung und Einigung zustande gekommen zwischen „So“ und „So“, zwischen dem sich Widerstrebenden, zwischen dem sich besser und schlechter Dünkenden, zwischen dem Offenbaren und Verborgenen, zwischen dem in Wahrheit Führenden und Geführten. Dieser Einung dient das Theater, indem es eine Tribüne für schlecht hin alles wird! Und indem es das wird, siehe da, wächst es schon über sich hinaus und in ein neues Theater hinein. Solche Entwicklung mag lange dauern, Jahrzehnte mögen noch an ihr arbeiten, Zeit spielt hier die geringste Rolle, wenn nur auf richtiger Grundlage und im richtigen Fortschreiten aufgebaut wird. Und so haben wir jetzt schon Sektiererstücke, Gründungswehen von Sekten geschaut, und — bereits ein Neues — erlitten! und beinahe mitgemacht. Es wurde geklagt und getadelt, daß in einem dieser Stücke, dem besten, der Zuschauer keine klare Lösung vorgelegt bekäme. Welche Verkennung der heutigen Aufgabe des Theaters! Wie ist der, der so etwas schreibt, in seinen Vorstellungen vom alten Theater befangen und wie wenig erlebt er das Werden des Neuen. Es kann dem kommenden Theater gar nichts schlimmeres passieren, als daß es heute dem Zuschauer Klarheit vorseht, und es kann ihm nichts besseres nachgesagt werden, als daß es ihn mit wahrer, echter Erregung erregt und ihn verwirrt und ihm alles übrige selbst überläßt. So nämlich bringt es das Wunder fertig, daß es die Kräfte und geistigen Formeln der Kreise und Bezirke, zu denen der Zuschauer keinen, oder nur geringen Zugang hat, auf ihn wirken, ihn dabei „mit leiden“ und „mit suchen“ läßt, und so eint es Menschen und Gruppen in unserem Land, wenn auch zunächst nur im Erleiden und Nichtwissen und

gemeinsamen Suchen, Gruppen, die sonst ewig getrennt blieben. Bestimmt gibt es auch hier einen höheren Weg, auf dem dasselbe zu erreichen wäre, aber, da er nicht begangen worden ist (vermutlich weil er nicht begehbar war), und wir nun diesen einen bereits beschritten haben, ist es das Beste, wir schreiten weiter und erweisen uns der bereits gereiften Früchte würdig, indem wir den Baum, der sie uns brachte, weiter pflanzen und düngen. Wir wollen denen nicht ihre Bemühungen verleiden, die die Traditionen des alten Theaters aufrecht erhalten. Auch sie haben recht und handeln richtig. Es ist von Wichtigkeit, daß in die Gießmasse, aus der das Kommende gegossen werden soll, auch das Hineinkommt, was solche Menschen bewahren, aber das Neue, Gärende, Dynamische soll nicht an unzuständigen Maßstäben gemessen und seine Wirkung nicht geschmälert werden, dadurch, daß das neue Geleistete und vielleicht Ungewöhnliche verkannt wird.

Wenn das Theater Tribüne geworden ist, so hat es die wichtige Funktion, den Zuschauer mit neuen Energien zu laden, an ihm zu formen, ihn der Wirkung neuer Kräfte auszusetzen. Dabei ist weniger danach zu fragen, ob klare Programme und Erkenntnisse gegeben werden, es sei denn, die Klarheit wirke in sonst unklaren Gemütern als Kraft, als daß die entbehrten und wirklichen Kräfte wirken und ihnen der Zuschauer ausgesetzt wird, ganz gleich, ob es ihn freut, ob er Genuß davon hat und ob er wünscht, daß ihm zu seiner Entlastung ein nirgends existierender höherer Zustand vorgespielt werde.

Wir haben durchaus nichts anderes verdient, als daß wir vom Theater derb belehrt und wenn nötig gegeißelt werden! In der tatsächlichen Verwirrung und Spaltung, die vorliegt, ist das aufrichtig, gesund und hoffnungsvoll und wird von denen, die ganz gesunden wollen, auch verlangt. Also, ohne Furcht weiter!

Theater und Reklame

Von Friedrich Rosenthal (Wien)

In der Weltanschauung eines geschäftlichen Laien — also vor allem jedes Künstlers — stellt sich Reklame als das erlaubte Mittel dar, die geistige

Leistung auf allgemein zugänglichen und verständlichen Fundamenten vor die Öffentlichkeit zu bringen. Sie schlägt hier sozusagen Brücken der

Erklärung und Anpreisung zu jenen gedanklichen wie gefühlsmäßigen Vorstellungen, die der Masse geläufig sind und die seit Jahrhunderten nur in der Form, aber nicht im Wesen wechselnd oder verschiedenartig erscheinen. Nirgends aber, auf keinem Gebiete öffentlichen Lebens, sind diese Elemente so dicht verbunden, so innerlich zusammengehörig, so sehr auch Ausdruck und Abdruck höherer Wirkung, wie auf dem Theater.

Die älteste, primitivste Form öffentlicher Kundgebung, die noch heute in entlegenen Dörfern, in fortschrittsunberührten Provinzen hin und wieder anzutreffen ist, war hier die Bekanntmachung und Werbung durch Ausruf unter Begleitung klingender, lärmender, Aufmerksamkeit erzwingender Instrumente. Sie taucht in jenen bunt-fantastischen Aufzügen der Zirkusse auf, die auch jetzt noch üblich sind. Sie lebt sich als sinnfällige Übermittlung für das Auge auch in jenen Sandwichmännern aus, die gerade heute so häufig unsere Straßen bevölkern. Aber frühe schon weicht diese Gestalt ambulanter Bekanntmachung der festen, haftenden, unbeweglichen, der Affiche, dem Plakat, aber vor allem dem noch heute unmittelbarsten Überträger der Kunstabsicht in die Publikumsempfänglichkeit, dem Theaterzettel.

Da stehen neben Stück und Besetzung zunächst Preise der Plätze, Modalitäten der Kartenerwerbung, Dauer der Vorstellung, Spielplan für die nächsten Tage und wer vom Darstellerpersonal unpäßlich ist. Noch nicht oder höchst selten stehen bei den Hof- und Stadttheatern Regisseur, Kapellmeister und Ausstatter darauf. Manche Bemerkung, die lediglich der Information des Publikums dienen soll, verrät insgeheim auch Dramaturgisches, so der Vermerk auf dem Theaterzettel der ersten „Räuber“-Aufführung am 13. Januar 1782: „Wegen der Länge des Stückes wird heute präzise fünf Uhr angefangen.“

Die Einführung des Theaterzettels hängt mit der großen Wandlung zusammen, welche die deutsche Bühne durchgemacht hat. Sie wird — gegen Ende des 18. Jahrhunderts — zur stehenden, regelmäßigen Anstalt, zur höfischen oder städtischen Institution. Aber ehe noch deren bürokratisch-nüchterne Reklame Platz greift, lebt sich als ein hoher, erhabener Übergang die Sitte aus, alle Mitteilung künstlerischer Art, alle Bekanntmachung und Ein-

führung, durch unmittelbaren Kontakt mit dem Publikum herbeizuführen. Es entsteht die Theaterrede, der Prolog zu Anfang des Stückes, die Dank- oder Abschiedsrede an dessen Ende, deren strahlendste Gipfel, deren unvergängliche Denkmale Schillers Prolog zu „Wallenstein“ und Goethes „Faust“-Vorspiel auf dem Theater bilden.

Nach 1870 ändert sich plötzlich das theatralische Bild. Deutschland erhält die Gewerbefreiheit für Unternehmungen der Kunst und des Vergnügens, die denn auch wie Pilze aus dem neuen Erdboden schießen. Aber statt jener Kunstromantik, die in der Frühzeit deutschen Theaters voll verwegener Leidenschaft nach allem griff, was anderen gehörte, nach ihren Schauspielern, nach ihren Stücken, für die es keinen Schutz und keine Sicherung gab — trat nun bürgerliche Geschäftsnüchternheit und die kniffligen Methoden einer Konkurrenz, die durch weitgehende Verträge und advokatorisch infizierte Urheberrechte allenthalben gebunden, ja gedrosselt schien. Die Erwerbung jedes Stückes in größeren Städten, welche mehrere Theater besaßen, das Engagement jedes beliebten Schauspielers, der Ankauf jeder Sensation konnte lediglich der Sieg solcher Praktiken sein und erforderten Opfer, die nur wieder durch gesteigerte Reklame, durch schonungsloses Übertrumpfen nachbarlicher Versprechungen hereingebracht werden konnten.

Daneben erweitert sich das Feld der Betrachtung, die Umwelt des Theaters. Zu den bisher Genannten, den Schauspielern und Sängern, tritt nun häufiger als früher der Kapellmeister und mit dem Auftauchen der Meininger auch der Regisseur und neuerdings der Ausstattungskünstler, der Bühnenbildner, wie er heute ein wenig phrasenhaft heißt, deren die frühere Zeit nie gedacht hatte. Dazu kam noch ein amerikanisches Element großzügiger Aufmachung und Publikumswerbung, als Max Reinhardt's farbig-sinnliche Bereicherung des Theaters einsetzte, das nun auch die anderen Hilfsmittel dramatischer Darstellung, Musik und Tanz, nachdrücklicher nutzte und mit einem verwirrenden Kunstapparat durch die Welt reiste. Hier durfte — schon angesichts der gewaltigen Unternehmung — keine Reklame fehlen oder verschmäht werden. Und sie mußte — um nicht allzu auffällig zu werden — sich der literarischen Tonart und des geistigen Anstrichs bedienen. In solcher Intensität und Aus-

strahlung zum erstenmal im deutschen Theater und beispielgebend für alles, was seither in dieser Art im Bühnengetriebe geschah und als vielfach verzerrtes, entstelltes Bild noch geschieht.

Die Grenzscheide, den Übergang von Blüte zu Verfall bedeutet auch hier der Krieg, sein Ausgang und seine Auswirkung auf die geistige, wirtschaftliche und gesellschaftliche Gestalt Deutschlands wie der Welt überhaupt. Das Theater steht nun anderen Kräften und anderen Widerständen gegenüber. Es hat seine gefährlichsten Konkurrenten, seine jüngsten, heftigsten Gegner nicht mehr in sich, sondern vor allem in den es umlagernden und belagernden Institutionen des Sports, des Tanzes, des Rundfunks und besonders des Films. Diesen liefert die Wirklichkeit, der sie entstammen und von deren wundervoller Gewalt sie großenteils leben, die stärksten Mittel gefügiger Reklame. Das Theater, das es noch im Kriege leicht hatte, weil Begeisterung und Mitleid, zwei ewige Kunsterreger, ihm halfen, muß nun mitansetzen, wieviel Menschheit ihm leibhaftig entlaufen ist und wie wenig es mehr seiner stärksten früheren Kern- und Kampftruppe sicher scheint — der Jugend. Aber aus solchen starken, schmerzlichen Widersprüchen zwischen Gestern und Heute, zwischen sich und der Umwelt, entstehen und verstehen sich die Mittel der Reklame, deren es sich — wie der Goethesche Fischer „halb gezogen, halb willig sinkend“ — heute bedient.

Zu der Theaterzetteldindustrie kam die neue Plakatkunst, die schon bildhaftere, sinnfälligere Vorstellungen von den zu erwartenden Genüssen gibt. Sie spricht noch deutlichere, lockendere Sprache als die Theaternotiz, die sich nur des armen, unzulänglich gewordenen Wortes bedient, deren Auffassung die heutige Haupttätigkeit wie das Kopferbrechen aller zumeist auf diesen Pflichtteil gesetzten Dramaturgen bildet.

Als ein wirksameres und besonders werbendes Element heutiger Reklame ist die Kritik anzusehen und ihre mannigfaltige Verwertung im Dienste der praktischen Bühne. Um dem Zuhörer gleich ein Urteil über das Gesehene an die Hand zu geben, liegen heute in den meisten deutschen Theatern präparierte Auszüge aus den Pressestimmen dem Theaterzettel bei. Dieses Verfahren geht von der Voraussetzung aus, daß jeder Theaterbesucher

Namen, Ruf und Tätigkeit der hier zitierten Kritiker kenne, eine Täuschung, aus jener inzuchtigen Einstellung entstanden, die die Erfahrung weniger Eingeweihter auf alle, auf die unerfahrene Masse überträgt. Allen diesen Tatsachen ist ein Bestreben gemeinsam: das Geschäftliche der Reklame geistig zu verschleiern und zu maskieren, wie dies aus den bereits von allen Theatern herausgegebenen Programmzeitschriften, aber auch aus der unwillkürlichen Reklame der Zeitungen durch Interviews, Bilder, Vorartikel zu gewollten Sensationen allenthalben hervorgeht. Das stark impressionistische Wesen heutiger kritischer Strömungen läßt sich — indem es oft persönliche Stimmung über sachliche Stellung setzt — gut dafür verwenden. Ungeschäftlicher, nur der geistig-sittlichen Idee zugewandeter Zweck flüchtet inzwischen ins Ausgebirge primitiver und bescheidener Versuche. Solche sind vorwiegend die Wanderbühnen, deren Reklame es in ländlichen und kleinen Industriebezirken besonders schwer hat, gegen die bunten, verwirrenden Lockungen des Sports und Films anzukämpfen. Sie vermag es auch nur rein geistig zu tun, durch eine eindringlich opfervolle Missionsarbeit, durch ein Emporheben und Aufwärtsentwickeln aus kleinen und kleinsten Anfängen. Hier hat die Programmzeitschrift mit ihrem vermittelnden Inhalt, hier die Einführungsrede in die Atmosphäre von Werk und Schöpfer, den hohen Sinn pädagogischer Reklame.

Aber wie immer die Handhabung dieses interessanten Instrumentes auch beschaffen sein möge, als eines hat es sich auf dem Theater seit jeher erwiesen: als ein Weltbild im kleinen, als verlässlicher Ausdruck der herrschenden Geltung, der bestehenden künstlerischen und sozialen Ordnung.

Es wäre trotzdem — bei allen Einwänden — ungerade zu verschweigen, was diese Epoche im Technischen erreicht und erlernt hat. Die Schönheiten der äußeren Form, die Schnörkel handwerklicher Vollendung treiben daher diese ganze Angelegenheit automatisch in eine überhitzte Reaktion gegen die bürgerlich beruhigte, akademisch behäbige Schönheitslosigkeit und Formarmut, die hier durch Menschenalter geherrscht haben, was gewiß ein schwer zu verzeihender, unheilvoller Fehler war. Aber auch hier — wie in allen großen Gegensätzen

der Epoche, wie in allem Widerstreit der Dhnmacht von rechts und der Dhnmacht von links — drängt uns die Zukunft zu einem Ausgleich, zu einer Synthese zwischen Geist und Empfindung, zwischen

Kollektivismus und Persönlichkeit, zwischen Zweck und Natur. Dies dürfte auch das kommende Schicksal und die künftige Lebensfrage aller Kunst im Dienste darstellender Kunst sein.

Fünf Frauen schreiben

Von Hans Fallada (Berlin-Neuenhagen)

In einem der Bücher, die hier besprochen werden sollen, schaut eine Mutter auf ihre Kinder, die in den Zwanzigern sind, und mit lächelnder Zärtlichkeit stellt sie fest, daß diese Kinder viel natürlicher, viel weniger krampfhaft, nicht so dilettantisch sind, wie sie in den Zwanzigern war. Und: „In keiner Art von Liebesbeziehung sehen sie Unmoral.“

Das ist wohlgemerkt die Auffassung einer Frau aus der älteren Generation von der jüngeren, was die Jugend selbst dazu sagt und was sie schließlich tut, steht auf einem anderen Blatt. In dem zitierten Roman beispielsweise, der sich „Gefährliche Jahre nennt“ und der von Rose Macaulay, einer Engländerin, geschrieben ist (Erich Reiß), ist das junge Mädchen Gerda und sind alle jungen Leute gegen die Ehe. Jede Bindung ist schlecht, aber schließlich heiratet sie doch, weil sie ihren Barry Briscoe sonst nicht bekommt und weil es am Ende nicht so wichtig ist. Grundsätze sind Grundsätze, aber Liebe ist etwas ganz anderes. Ob das ganz richtig ist, ob es wirklich bezeichnend für die junge Generation ist, das eine zu denken und das andere zu tun, wage ich zu bezweifeln. Schließlich aber ist nicht zu vergessen, daß dies hier ein englischer Unterhaltungsroman ist, sehr gepflegt, sehr amüsant, doch völlig in der besten Gesellschaft. Bis hierhin ist der Geruch des Geldes noch nicht gedrungen, wenn man etwas tut, so tut man es, weil man eben etwas tun muß, was machte man sonst mit all der vielen Zeit? Und wenn man theoretisch auch für die freie Liebe ist, so ist es natürlich ein Unding, ein junges Mädchen aus so guter Familie in die unehelichen Arme eines noch so entzückenden Briscoe zu entlassen. Freie Liebe gibt es zwar auch, aber nur auf Capri, wohin die Tante dieser Gerda geflohen ist, der die Michte den einen Mann abgejagt hat. Es gibt Tanten, Mütter, Großmütter, sogar eine Urgroßmutter in dem Buch.

Sie alle mühen sich verzweifelt, ihr Leben irgendwie auszufüllen, jede glaubt, in den „Gefährlichen Jahren“ zu sein. Alle Jahre sind gefährlich für die Frau, sagt Rose Macaulay, nur die Urgroßmutter ist glücklich, weil sie nichts mehr wünscht, und weil die Zeit, die so schwer auf den anderen lastet, für sie knapp geworden ist.

In einem deutschen Roman, betitelt „Gilgi, eine von uns“, geschrieben von Irmgard Keun (Universitas), hat diese Gerda eine Schwester, eben die Gilgi, ein Mädchen von den gleichen Überzeugungen. Aber das deutsche Mädel, eine kleine Tippeuse, denkt gar nicht daran, Kompromisse zu machen. Sie liebt einen Mann, sie lebt mit ihm zusammen, sie erwartet ein Kind von ihm, sie könnte ihn wohl zum Heiraten kriegen, aber doch, doch, doch geht sie von ihm, in die Arbeit zurück, sagt nichts von dem Kind, verläßt ihn heimlich, weil sie weiß, daß sie an seiner Seite nicht ihr Leben wird leben können, weil Ordnung und Vorwärtskommen wichtiger sind als Liebe, weil Gilgi jung ist, weil sie sich wichtig ist, weil sie an sich glaubt. Dieses Buch, dieses Anfängerbuch mit einer Kolportagehandlung, verloren gegangenen Eltern, einem Selbstmord zu vierten wegen falscher Wechsel, die um einer Liebesnacht willen zwölf Stunden zu spät eingelöst werden, dieses ganz ungekonnte Buch ist ein herrlich tapferes, junges, gläubiges, ehrliches, anständiges Buch. Tapfere Gilgi! Eigentlich bist du ja das schreckliche Mustermädchen aus den Marlittromanen, phantasielos, trocken und sehr brav, ein Uhrwerkmädchen, mit einem Dampfhammer müßte man dich erschlagen, aber was hat deine Dichterin aus dir gemacht! In diesem Buch stehen wundervoll ehrliche Dinge über die Beziehungen der beiden Geschlechter, warum es eben nicht genug ist, sich lieb zu haben, von der dunklen Welt und von der hellen Welt; von unserer Zeit, daß es gemein ist, auf sie zu schimpfen; über die

Alltagsarbeit, die doch schön ist, weil sie einen frei macht, — ach, ich wünschte, recht viele würden dies Buch von der Irmgard Keun lesen, das so jung ist und das so viel von dem Mut der Jugend in sich birgt!

Auch Gunhild verläßt ihren Mann, den Stationsvorsteher in einer kleinen dänischen Stadt. Karin Michaelis erzählt davon in ihrem Roman „Eine Frau macht sich frei“ (Kiepenheuer). Er ist ein „guter Kerl“, bis er ihr darauf kommt, daß sie vor der Ehe etwas mit einem anderen gehabt hat. Und nun beginnt Gunhilds Martyrium. Aus dem guten Kerl wird ein Biest, besessen von der Eifersucht, der mit immer neuen Fragen, Drohungen, Quälereien aus seiner Frau Geständnisse erpreßt, wahre und falsche, wer weiß das. Ihm ist es gleichgültig, denn seine Phantasie hat jedes Geständnis schon vorweg genommen und überboten, aus dem einen Liebhaber wurden Duzende, aus der armen kleinen Frau eine Dirne. Dieses Buch besteht eigentlich nur aus Selbstgesprächen der Heldin und aus Briefen. Keine Szene ist gestaltet, alles geschieht wie hinter Schleiern. Greift man zu, so löst sich alles auf, wird ganz unwahrscheinlich. Unwahrscheinlich, daß dieser gute Kerl zu einem solchen Biest wird, der schließlich seiner Frau einen Apfel vom Kopf schießt, mit dem Jagdgewehr, zur Probe, zur Einschüchterung, unwahrscheinlich dieses Lamm Gunhild, das eine heimliche Dichterin sein soll und ausgezeichnete Bücher schreiben wird, unwahrscheinlich, daß sie nicht ihren elenden Gatten, sondern den Liebhaber von ehemals vergiften will, der aber gerade zu der Stunde mit seinem Wagen tödlich verunglückt. Unwahrscheinlich die ganze Handlung, jede Figur, jedes Detail, alles ist konstruiert. Aber echt ist die Frau, die dies geschrieben hat, echt der Haß, der hinter all dem glüht, ein umgekehrter Strindberg: an allem ist der Mann schuld. Ja, dieses Buch bezwingt durch die Ehrlichkeit, die Dichte, die Tiefe des Gefühls, das dahinter brennt. Diese Gunhild, der Mann, die ganze kleine Stadt, das Dienstmädchen, die Verwandten, der voreheliche Liebhaber: sie sind nur Schatten. Aber der Mensch Karin Michaelis ist so stark und echt, daß er mit all diesen Schatten ein starkes Buch von der Eifersucht des Mannes geschrieben hat.

Noch eine Frau, wieder eine Engländerin: Cecily Sidgwick. Ihr Roman: „Töchter ein halb Duzend“ (Universitas). Frau Elisabeth Brooke, etwas töricht, hat sechs Töchter zu verheiratet. Bei vieren gelingt es ihr auf den 200 Seiten dieses Romans, und für die anderen beiden brauchen wir den Mut nicht sinken zu lassen: Sally ist erst zehn Jahre und Hester, die Bohéménatur, wird sich schon besinnen. Das ist recht amüsanter erzählt, mit kleinen netten Witzigkeiten, einer spaßhaften Tante, die meistens auf den falschen Mann tippt, einer Chefeuse, die entzückende Bosheiten sagt und so reizenden Klatzch weiß, mit einer bösen Erzieherin, sehr vernünftigen, ganz unmodernen Mädeln, trainierten Männern, die alle ungewöhnlich tüchtig sind und sehr viel Geld verdienen. Etwas töricht wird die Sache dann, wenn Hester sich unter die Radikalen Londons begibt und in Kommunismus macht. Wie Frau Sidgwick sich Kommunismus vorstellt: sie heißen die „Roten Heringe“, reden ihren Führer „Meister“ an, wollen alle Bürger schlachten, trinken aber gern auf ihre Kosten Sekt und sind mit einer Köchin verheiratet. Hester wird schließlich von ihrer Mutter aus einem ganz bösen Absteigequartier Sohos und aus den Armen des Meisters gerettet, es ist mir nicht ganz klar geworden, ob vor dieser Rettung bereits Unwiederbringliches verloren wurde. Ich hoffe aber im Interesse der Heiratsmöglichkeiten Hesters, daß nicht.

Ein fünftes Frauenbuch schließlich von Horst Herta van Delden: „Jugend zwischen den Zeiten“ (B. Behrs Verlag). Statt über das Buch zu sprechen, möchte ich einige Sätze daraus zitieren: „Die Vorhänge flatterten im Winde wie verirrte Vögel.“ — „Tränen aus zwei Frauenherzen rieseln durch die weiche Luft.“ — „Die letzten Worte tropfen wie lebendige Tränen von Margas Lippen.“ — „Prickelnd knirschten die Töne der Jazzmusik in die Ohren der Hotelgäste.“ — „Als schaukelnder Kahn durch das verseuchte Meer der Menschheit zu steuern, das liegt mir nicht.“ — Die Helden heißen Jost und Arel, die Heldinnen Irin, Grita, Lukardes, Marga. — Wer's mag, der mag's ja mögen, sagt, glaube ich, Onkel Bräsig.

Mädchen und Frauen aus aller Welt

Von Luß Weltmann (Berlin)

Fünf Frauengestalten aus unserer Zeit. Eine Russin, eine holländische Jüdin, eine Finnländerin, eine Amerikanerin, eine Engländerin. Die älteste vierzig, die jüngste neunzehn Jahre alt. Zwei von ihnen lassen uns ihre Schöpfer durch ihr ganzes Leben begleiten. Zwei Schicksale werden von Frauen beschrieben, die übrigen sind von Männern dargestellt, denen die weibliche Seele tief vertraut ist.

Das überraschendste und nachhaltigste Buch stammt von einer jungen Russin, Nina Smirnowa geheißten, und „Marfa“ ist der Name ihrer Heldin (Verlag Erich Reiß, Berlin). Eine Dichterin aus dem neuen Rußland, eine Geschichte, die jedoch überall eher spielen könnte als in der Sowjetrepublik. Wenigstens überall, wo der Mensch mehr in der Landschaft verwurzelt ist als in der Zivilisation, an patriarchalischen Zuständen hängt als an staatlichen Satzungen. Das Buch ist aber alles andere als eine Flucht aus der Welt des Fünfjahresplans. Es ward schon von einem jungen Menschen geschaffen, der den Versuch zu einer Neugestaltung menschlicher Gemeinschaft miterlebt hat, von einer Frau, der die freie Beziehung der Geschlechter zueinander kein revolutionäres Dogma mehr ist, sondern selbstverständliche Voraussetzung. Die Menschen dieses Romans werden nicht mehr von den nihilistischen Zweifeln des Vorkriegsrußlands geplagt, das doch die Farben zur Zeichnung der Umwelt hergibt, sie wühlen nicht in ihrem Seelenschmerz — sie packen das Diesseits scharf an. Die Veränderung der Welt ist für Nina Smirnowa etwas Gegebenes, das sie nicht mehr darstellenswert findet. Man hat Brechts „Baal“ einmal das männliche Gegenstück zu Wedekinds „Lulu“ genannt, will man diese „Marfa“ mit einer Männergestalt aus ihr entsprechender dichterischer Sphäre vergleichen, so muß man schon Hamlets „Pan“ nennen, so heidnisch groß steht das russische Mädchen, Kind eines Ehebruchs, in der Landschaft, selbst ein Gewächs, das in ihr blüht, ein Strom, der durch die Wälder rauscht. Keine „dämonische“ Dirne, vielmehr ein Überweib, reißend in seiner Leidenschaft wie ein Raubtier und unschuldig in

seiner Vitalität wie ein Geschöpf des Paradieses. Sie kann ihrem Trieb ganz leben, als Erbin eines Reiches dem sozialen Dasein nicht eingeordnet, dem Gerede der Umgebung entrückt, von einem treuen Alten nach dem Tode des Vaters behütet, animalisch an ihren Kindern hängend, als einzigen Pfändern vergänglicher Glückstunden, bis die große Leere kommt, das Welken und Verdorren.

Klagt die Smirnowa Gott an, weil er Marfas Kraft in der Welt einsam enden ließ? Abt sie Kritik an Marfa, weil ihre erotische Libertinage sie von den Aufgaben der Gemeinschaft ferngehalten hat? Nina Smirnowas Kunst ist Bezirken entrückt, für die solche Maßstäbe die gegebenen wären. Sie kommt zur großen Form, die sich legendärer Motive bedienen darf: etwa wenn Marfas Mutter dem blinden Vatten die Schwester ins Bett legt, während sie zum Geliebten geht. Neue soziale Lebensformen sind der geistige Humus, aus dem dieser Roman wuchs, herauswuchs ins Kosmische.

Man hätte der russischen Dichterin einen ebenso vortrefflichen Übersetzer gewünscht, wie ihn der Holländer Siegfried van Praag mit seinem Roman „Judith“ (Dom-Verlag, Berlin) in Franz Dülberg gefunden hat. Der Unterschied zwischen den beiden Übertragungen ist fast genau so groß wie der zwischen den beiden Werken: einem guten Unterhaltungsroman und einer epischen Dichtung.

Nina Smirnowas Welt ist das All, Siegfried van Praags die Gesellschaft. Das Weib Marfa ist überlebensgroß, vom Schöpfungslehm nicht ganz losgelöst, die Schauspielerin Judith Delmont-Sachs, Tochter eines jüdischen Zirkusmenschen, ist von Deborahs und Siffers Stamm, aber ihre (man möchte sagen: dionysische) Kraft gilt nicht der Verherrlichung ihres Gottes, sondern dem Geltungsbedürfnis ihres Ichs. Sie hat größeres Format als ihre nur intellektuellen Glaubensgenossinnen, sie ist der Erde näher, hat mehr Körpergefühl, das die im Zirkus Bewährte von der Bühne wieder zum Zirkus zurückkehren läßt, aber ihr Hirn ist kein Hemmungsorgan, das ihren Blutüberschuß ausgleicht, vielmehr eine Rechenmaschine, die sich in

den Kleinlichkeiten des Karrieremachens und des Geldraffens verbraucht. Sie gibt sich den Männern als eine Emanzipierte — nur die Bande mit ihrer Familie, der sie Gutes tut, vermag sie nicht zu lösen —, nicht in wahrer Leidenschaft, und den einzigen Mann, zu dem sie eine tiefere Neigung faßt, den jüdischen Riesen Simson Langschwert, gibt sie auf, um als Verhältnis eines einflußreichen Bankiers an die Comédie française zu kommen. Es ist ihre Tragik, daß sie die Liebe nie kennengelernt hat, sie wird nicht nur den Männern zum Unglück, denen sie begegnet, auch ihrer Kunst bleibt bei allen Erfolgen das Höchste darum versagt.

Der Roman, in der Intrigenführung herkömmlich, in der Erzählkunst von der Frische einer jungen Literatur zeugend, in der Charakteristik sich unverbrauchter Mittel bedienend, ist wahrhaft tief in der Psychologie der jüdischen Schauspielerin.

Sara Ellmann, die Heldin in Hagar Olssons 1930 mit dem zweiten Preis des Natur- und Kulturverlags in Stockholm ausgezeichneten Romans „Sturm bricht an“ (Drei Masken-Verlag, München) ist die neunzehnjährige Schülerin der Oberklasse eines finnischen Gymnasiums. Proletariatskind, das sich in einen Mitschüler, Sohn einer alten Bürgerfamilie, verliebt, von ihm ein Kind bekommt und den todgeweihten Geliebten durch Selbstmord verliert. Eine Emanzipierte, aber nicht von Judiths Art, sondern aus sozialistischer Ideologie heraus, fähig, sich fallenzulassen und sich wiederzufinden. Sie wird von der Schule relegiert, kurz vor dem Abitur, aber ihre Lebendigkeit wird sie kein Frauenschicksal erleiden lassen, das sie herunterzieht. In der Liebe zu Herbert, welche die Verfasserin die Heldin selbst darstellen läßt — und diese Darstellung wird zu einer dichterischen Offenbarung ihres eigenen Ichs —, ist Sara die Führende, die geistig Überlegene und doch so weiblich:

„Alles was an diesem Abend zwischen uns vorging, geschah mit so unausweichlicher und strenger Natürlichkeit, daß ich nicht einmal begriff was geschah. Wir sahen nur einander und dachten an sonst nichts. Mit meiner ganzen Weiblichkeit verlangte ich nach ihm, und doch ängstigte er mich, als er sich mir näherte, und ich brach in heftiges Weinen aus. Ich weiß nicht, was mich ängstigte; wüßte ich es, verstünde ich vielleicht etwas von dem religiösen Madonnenkult. Vielleicht war es nur ein Vorurteil, das mich ängstigte, oder war es wirklich das Opfer der Jungfräulichkeit? Ich weiß nichts, und ich will nicht weiter forschen. Das einzige was ich weiß, ist, daß mir die Welt unterzugehen schien. Ich schluchzte schwer und bang, und doch zog ich ihn an mich und wollte ihn nicht von

mir lassen. Es war eine Stunde heiliger Pein. Herbert war sehr zärtlich und sehr gut zu mir in dieser schweren Stunde. Dafür will ich ihn durch alle Zeiten segnen.“

Hagar Olsson und ihre Sara Ellman sind Apostel jenes jungen Sozialismus, der religiös orientiert ist und den Materialismus ablehnt. Nach der Probe, die Saras Fühlen bekundete, seien noch zwei Sätze angeführt, die für das Denken einer neuen Jugend charakteristisch sind:

„Gott ist ein Begriff, der den Menschen an das Vergangene fesselt und seine Schöpferkraft zerstört. Die Menschlichkeit ist ein Begriff, der stetig und in ewig neuer Gestalt auf die Zukunft weist. Die tiefe Ehrfurcht, die ich für das Menschengeschlecht, das genus humanum, hege, ist mir eine Quelle der Kraft und des Glaubens. Meine Religion ist demnach die lebendige Gemeinschaft, die Brüderlichkeit, die unsere ganze Sehnsucht, unsere Zukunftsträume, unsere Schöpferfreude und unsere Unsterblichkeit einschließt.“ Und: „Wenn das Wort Seele überhaupt etwas bedeutet, dann bedeutet es schöpferische Kraft, und Kraft erzeugt Spannung und Aggressivität.“

Hier wird etwas ausgesprochen, was die Vermännlichung des Frauentyps nicht mehr äußerlich faßt — wenn man an Hebbels Wort denkt, daß des Mädchens Keuschheit auf seinen Leib, die des Jünglings auf seine Seele gehe: Das junge Mädchen von heute kann in der Liebe der aktivere Teil sein, weil es sich jene Keuschheit der Seele zu bewahren weiß.

Sara Ellman ist ein freier Mensch, der die Milieutheorie Lügen straft, „Olivia Pentland“, die Titelheldin in einem Roman des Amerikaners Louis Bromfield (Verlag Erich Reiß, Berlin), eine Gefangene ihrer Tradition. Olivia findet zwar Briefe, und auch ihr Schwiegervater und seine gemütskranke Frau wissen darum, aus denen hervorgeht, daß die Pentlandsche Tradition eine Fiktion sei, daß die Nachkommen der Pentlands ihren Namen zu Unrecht führen, aber mit dieser Tradition geht es wie mit den weißen Rassen auf Rosmersholm: sie macht adlig, aber sie tötet das Glück.

Vierzigjährig begegnet Olivia Pentland noch einmal einem Mann, der ihr etwas bedeutet, dem sie etwas zu sein vermag, seit ihrem fünfundzwanzigsten Jahr hat ihr weltfremder, lebensunfähiger Gatte ihr Schlafzimmer nicht betreten. Als ihr Sohn, der sieche letzte Träger des Namens Pentland stirbt, hilft sie der Tochter noch, aus dieser Atmosphäre auszubrechen und den Mann ihrer Liebe zu heiraten, als der scharmante alte Schwie-

gervater umkommt, ordnet sie sich dem Milieu unter und wahrt das Gesetz, unter dem die Familie handelt: sie verzichtet auf ihr spätes Glück.

Uns Europäer machte zuerst Sinclair Lewis in seiner Nobelpreisrede auf den jungen Amerikaner aufmerksam, und auch Upton Sinclair nimmt Louis Bromfield aus, wenn er behauptet, daß in Amerika das Geld schreibe (und nicht der Autor). Louis Bromfield ist kein Revolutionär, aber er ist zukunftsgläubig. Olivia Pentland hat sich geopfert, aber ihr künftiges Leben wird nicht ganz inhaltlos sein in dem Bewußtsein, daß sie der Jugend, ihrer Tochter und dem lebenskräftigen Schwiegerjohn, den Weg geebnet hat. Kein Kritiker, kein Satiriker, vielmehr ein Erzähler, der alle seine Geschöpfe liebt, ist dieser amerikanische Schriftsteller, seit Thornton Wilder unsere wichtigste Begegnung mit der amerikanischen Literatur.

Daß die Mädchen und Frauen, die hier Revue passieren, Zeitgenossinnen sind, ist wichtiger, als daß sie sich national unterscheiden. Aber Marfa und Judith und Sara bilden doch eher eine Gruppe und Olivia würde sich am meisten zu der jungen Dinny hingezogen fühlen, der Heldin in John Galsworthys Roman „Ein Mädchen wartet“ (Verlag Paul Zsolnay, Wien). Beide Frauen sind ethisch noch im Puritanertum verwurzelt, über den Unterschied der Generationen hinweg — wie ihre Schöpfer, der junge Amerikaner wie der alte Engländer, in Dickens ein gemeinsames Vorbild epischer Meisterschaft haben.

Dinny Cherrell wartet . . . aber nicht wie Solweig, auch wenn sie den Seemann nehmen wird, der um sie wirbt, sondern auf die Vollendung ihrer Persönlichkeit. Durch Wirken erlebt sie die neue Zeit, vervollkommenet sie sich in ihren Anschauungen. Sie weiß, daß sie über Männer Macht hat, aber sie verdreht ihnen die Köpfe nur, wenn sie einen guten Zweck damit erfüllen will, in der Zeit, da Galsworthy sie uns vorführt, zum Beispiel um ihren Bruder von einer Anklage zu befreien, die seine Zukunft gefährdet. Sie hat „die Überlegenheit der alten Familien“, von denen ihr Onkel Adrian sagt:

„Ihre Kinder werden von klein auf in bestimmtem Sinne erzogen, bekommen auf den Lebensweg bestimmte Traditionen und einen festumrissenen Lebensplan. Dazu kommen vielleicht auch bessere Aussichten auf dem Heiratsmarkt, meist auch die Vorteile des Landlebens, auch wird die Jugend dieser Kreise dazu ermutigt, ihren eigenen Weg zu gehen, und sie weiß ihn unbeirrt zu verfolgen. Was man als Klasse bezeichnet, ist weit mehr ein Komplex seelischer als körperlicher Eigenschaften. Denken und Fühlen des einzelnen hängt lediglich von Herkunft, Umwelt und Erziehung ab.“

Den Gesellschaftsformen weiß sich Dinny zu fügen, wenn sie auch einen Inhalt haben, sie setzt sich darüber hinweg, wenn Heuchelei dahinter steckt und Lüge — wenn sie selbst einmal lügen muß, kommt sie sich wie ein Schulmädchen vor, das sich nicht erweisen lassen darf. Sie würde sich mit der Finnländerin Sara Ellman verstehen können, ist sie doch auf evolutionärem Wege, durch eigenes Erleben, zu folgender Einstellung über Religion gekommen:

„Was hat Glaube mit Charakter zu tun? Ich bin darum nicht schlechter, weil ich nicht mehr an die Vorsehung und das Jenseits glaube . . . Bestimmt nicht, sondern besser. Wenn ich sittlich handle, tu ich es um des Guten willen, nicht um irgendeine Belohnung dafür zu erlangen.“

Ihr Onkel Lawrence sieht in ihr das Mustere exemplar einer Engländerin:

„Sie verrät das Bestreben, nicht so sehr häusliche, als auch Arbeit auf öffentlichem und sozialem Gebiet zu leisten. So zart und durchsichtig scheint sie, als sei ihr Körper aus Luft und Traum gewoben. Sie ist nicht sehr präzis in Wissen, Urteil, Denken, Handeln, doch im gegebenen Fall handelt sie entschieden. Die Sinne sind nicht besonders stark entwickelt, ästhetische Empfindungen werden mehr durch Naturschönheiten als durch Kunstgegenstände wachgerufen.“

Und dann vergleicht sie Onkel Lawrence mit der Deutschen, der Französin, der Italienerin, der Amerikanerin. Wir vergleichen sie mit Marfa Korsukowa, von der man träumt. Mit Judith Sachs-Deimont, von der man am besten die Finger läßt. Mit Sara Ellman, mit der man glücklich ist, bange nur vor dem Finish, weil es eine Liebe ist, die nur Gegenwart und nicht Zukunft hat. Mit Olivia Pentland, der Frau, die nicht frei ist und sich bewahrt und zum unverlierbaren Besitz der Erinnerung wird. Zu ihnen gesellt sich Dinny Cherrell . . . als die Frau, die man heiratet, wenn man ihr begegnet.

Fritz von Unruh und die „heilige Gemeinschaft“

Von Arthur Eloesser (Berlin)

Der Societätsverlag in Frankfurt a. M. vereinigt in einem billigen Bändchen, aber von höchst anständiger Ausführung, die beiden Kriegsdichtungen von Fritz von Unruh „Vor der Entscheidung“ und „Opfergang“. Die eine, unter einem Titel, der uns heute besonders melancholisch machen muß, wurde Oktober 1914 im Felde geschrieben, die andere, die auch einmal „Vor Verdun“ hieß, im Sommer 1916 vollendet. Beide Werke, die eines preußischen Ulanenoffiziers, waren während des Krieges verboten. Keines deutschen Dichters Schicksal, es sei denn das der Gefallenen, ist mit der Katastrophe des Krieges so eng verbunden wie das von Unruh, und man kann ohne Gewalttätigkeit feststellen, daß auch alles, was er vorher herausbrachte, schon Kriegsdichtung gewesen ist. Es war überhaupt die Jugend, die das Heranrollen des Erdbebens zuerst gespürt, die die große Katastrophe vorgefüßt oder herbeigefürchtet hat; sie wollte Prüfung oder Schicksal. Das Gespenst des Krieges trat bei den Expressionisten auf, aus dem Gegensatz, dem Widerwillen gegen eine üppige, selbstzufriedene Zeit, die ihnen ihre Vernichtung herauszufordern schien. Franz Werfel rief den jüngsten Tag herbei, ein neuer Jeremias, und auf den schweren Versen des jung umgekommenen Georg Heym hauchte das Gespenst des Krieges wie ein neuer menschenfressender Baal.

Der junge Unruh ging nicht mit diesen Expressionisten oder Visionären, schon deshalb nicht, weil er in seinen Anfängen kein eingeweihter Literat war, weil er sich mit einer gesunden Rückständigkeit in die Literatur erst einzuarbeiten hatte. Unruh war Offizier und wollte Mensch werden. Man hat ihn wegen dieser Lebenslage, wegen der damit verbundenen Naivität oder Unberührtheit mit Heinrich von Kleist verglichen und mit besonderer Erwartung empfangen. Für Unruh war der Krieg eine Realität, eine Aufgabe höchster Pflichterfüllung, nach langer, mechanischer, zum Selbstzweck erstarrter Vorbereitung, und also auch eine Art Erlösung oder Berufung zum Opfer, das er für seinen Stand besonders gelobt hatte. Das war alles deutlich gesagt in seinem Erstlingsdrama

„Offiziere“, das sich in sehr jugendlicher Weise vom Prinzen von Homburg abhängig machte, und noch einmal bestätigt im „Louis Ferdinand“, der vom ersten Talentversprechen schon zu einer Leistung aufwuchs.

Was Unruh noch von den eigentlichen Expressionisten unterschied, war ererbte Tradition, eine Beziehung zur Geschichte, zu der seines Landes und der seines Staates. Wie er mir einmal sagte, aber er wird nun nicht mehr darauf zurückkommen, wollte er die preußische Geschichte in mehreren Dramen anlegen, die eines Staates, der auch, wenigstens für seine Kenner, eine romantische Binnenseite gehabt hat. Es ergab sich fast von selbst, daß sein zweiter stärkerer Griff jenem genialen Prinzen galt, der zugleich Genie, Künstlermensch, Frondeur war und der sich fast zu einem Prätendenten gegen ein nüchternes, rückständiges, vom Volk entferntes Königtum erheben ließ. In diesem Stück ist eine merkwürdige Szene, die das Dichtertum von Unruh herweist; es objektiviert sich da etwas gegen seinen eigenen ersten Impetus, wenn der unbedeutende, phantasielose, kleinmannstüchtige König seinen Frieden gegen den Krieg des glänzenden Gegenspielers verteidigt und auch für die Zukunft recht behält. Der Ulanenoffizier Unruh war damals schon abgeessen und in den Stand der Menschheit eingetreten.

Ich weiß nicht, wie man jetzt die beiden Kriegsdichtungen empfangen wird, die das Verdienst haben, zu den ältesten zu gehören, und von denen „Opfergang“ die einzige war, die sich an Wert und Wichtigkeit gegen das zuerst europäisch gewordene „Feuer“ von Barbusse behaupten konnte. Der Krieg als erlebte Tatsache schien damals undarstellbar und fast unvorstellbar; in den ersten Zeugnissen trat er immer wie eine Vision, wie ein Traum, ein Abdruck, wie etwas Unmögliches auf. Zehn Jahre lang wollte man nichts von ihm hören, bis uns Remarque das erste realistische Kriegsbuch, eine ins Künstlerische erhöhte Reportage zumarf. Unruh ist noch mit klingendem Spiel ausgerückt, er versuchte, den Krieg zu rechtfertigen, zu verklären, vor allen, womit wir damals alle bemüht

waren, ihm eine Idee zu geben. In dem lyrischen Drama „Vor der Entscheidung“ wird die Idee gesucht und mit vielem gutwilligen Pathos nicht gefunden, auch wenn es sich auf dem Flügelschwing von Faustischen Chorgesängen erhob. Diese gewalttamen Verse klapperten, statt zu klingen, machten fast ein Propellergeräusch.

Aber die Prosaerzählung des Opfergangs ist eine Dichtung, die wir uns erhalten wollen; mitten im Kampf entstanden, schließt sie noch den Anfang und schon das Ende des Krieges ein, die Begeisterung und die Enttäuschung, den letzten Schwung der Überzeugung und auch den Blick in das Nichts: Wie das auch endet, es endet schlecht; der Mensch wird den Krieg verlieren. Es ist etwas anderes, ob man zehn Jahre später schreibt oder mitten aus dem Getümmel; man sieht hier die Feder, die über dem Papier zittert, die Vision eines Fiebernden, die uns wiederum fiebern macht. Dazu ist das Buch gültig und stark genug geblieben; es hat seine furchtbare Gegenwart behalten, der wir uns aussetzen müssen, wie gern wir uns auch vorbeidrücken möchten. Der Krieg ist da noch nicht ganz unter die Erde in den Schützengraben gestiegen, wo er mechanisch, wo er zur regelmäßigen Arbeit in Tag- und Nachtschichten wurde. Es gibt da noch Bewegungen, Abschiede, man sieht Städte, Gassen, Gärten, Kneipen, Landschaften, die noch mit den Jahreszeiten wechseln. Aber die Menschen ziehen da schon hindurch wie durch die letzten Seiten eines Bilderbuchs, das ihnen zerfällt und weggerissen wird; sie haben noch von einer früheren Existenz, die sie mehr und mehr zu verlieren beginnen, sie werden aus etwas, was wirklich, naturhaft, bergend, was Leben war, in eine unwirkliche Existenz geworfen, wie man im Traum, so heißt es hier sehr schön, den Traum ahnt. Da ist der Trommler, der Koch, der Wirt, der Freiwillige, der Wize,

der Hauptmann; sie halten keine epische Disziplin, treten ungerufen auf, treten sich auf die Füße, sprechen, wann sie wollen, sterben, wann sie wollen wie auf einer in Unordnung geratenen Bühne, wo keiner mehr auf sein Stichwort wartet.

Ich muß sagen, daß gerade dieses Durcheinander auch zum zweiten Mal einen starken Eindruck auf mich gemacht hat, eben den des entsetzlich gegenwärtigen Erlebnisses, mit dem ein dichterischer, also zerbrechlicher Geist nach keiner alten Ordnung und Vorschrift fertig werden konnte. Da gibt es für den leidenden Dichter keinen festen Standpunkt, wie ihn seine späteren Nachfolger haben konnten, oder wenigstens nur einen, der in der Zukunft lag. Ein sehr blaßes Sternchen, über das schwere Wolkenzüge immer wieder ihre Schatten werfen. Die Menschen scheinen hier alle doppelt, sie haben ihr Ich noch nicht ganz verloren, versuchen es wieder zu finden der Gemeinschaft, und fast jeder führt noch seinen eigenen Krieg mit sich, in sich, um aus schwankender Dämmerung herauszukommen.

„Glaubt ihr, die Jugend da vorne stürbe umsonst? Ihr heller Geist blutet für Länderewerb? Ahnt ihr nicht endlich, daß wir in heilige Gemeinschaft streben? In des Geistes, in des Volkes in eines Volkes ernste Verbrüderung? Was kümmert uns Festung oder Länder! . . . Leib, werde wieder der Seele Tempel! Wäre Verbund dies Versprechen, dann soll jeder Zoll bewaffnet gehen! Rücksicht falle! Denn ich erahne ein Kraftgeschlecht! Wie ich, fühlt heute jeder! . . . Ach, Erdenvölker, geht es nicht um das Licht eures Geistes — dann wurde alles Pulver umsonst verschossen!“ Lieft man das wieder, möchte man wieder glauben, daß das Pulver vielleicht doch nicht umsonst verschossen war. Das war der Sinn dieses Opferganges, das war das Ave Spes, begrüßt von jenen Morituri, die uns als ihre Schuldner hinterlassen haben.

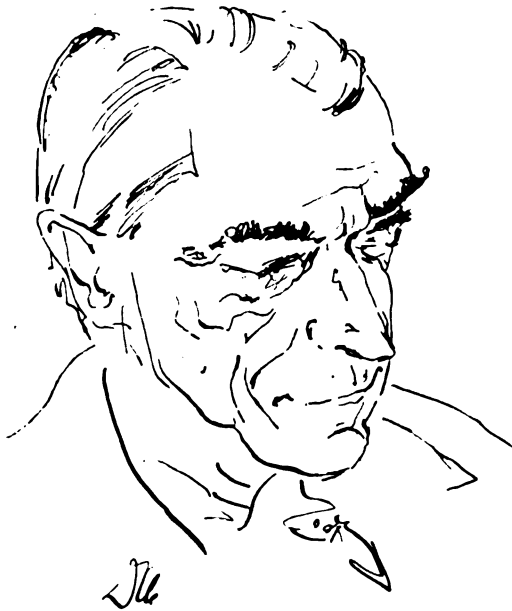
Ein Roman der Arbeitslosen

Von Hans Söckaczewer (Berlin)

Es verlassen — in Leonhard Franks neuem Roman: „Von drei Millionen Drei“ (E. Fischer, Verlag, Berlin) — drei Arbeitslose ihre süddeutsche Heimat. Ein Schreiber, ein Schneider, ein Fabrikarbeiter.

Es bindet sie Freundschaft, locker aus Kindheit und Schule, tiefer, da sie im gleichen Infanterieregiment und später in gemeinsamer Not gekämpft haben. Sie wissen, daß es Arbeit nicht mehr gibt

in Deutschland für den, der sie verloren hat; es gibt nur guten Zufall oder Tod. Skeptisch, aber von keiner politischen Phrase berauscht; wehmütig, aber tapfer wollen sie an ein Ende des Daseins noch nicht glauben; Männer, die im Kriege waren. Müssen sie betteln, so geschieht das anfangs mit Wig, mit Grazie, sie betteln vornehm, ihr Betteln ist eine kleine Überraschung. Sie bezahlen auf ihre Art; statt Münze, die sie nicht besitzen, geben sie viele Worte. Zwischenhin steigen Pläne in ihnen auf, traumgroße Ideen, die sind noch nicht vom



Leonhard Frank
Zeichnung von B. F. Dolbin

Hunger eingegeben, die sind sehr fern vom Hungerdelirium, sie entstehen vielleicht aus der ersten Furcht vor dem Hunger. Eines Tages ist eine Hundertpfund-Note in ihren Händen. Rechtsens. Ein launenhafter Engländer, man darf ihn wohl gut gelaunt nennen, reicht sie einem von ihnen; ah, nebenher, über den Zaun, im Gespräch mit wer weiß wem. Diesen Engländer, diesen Glückssponder herbeizuzaubern ist einer der schönsten dichterischen Einfälle von Leonhard Frank. Nicht in das Märchenhafte umgebogen; in das Märchenhafte vielmehr erhoben wird durch diesen sinnvollen Zwischenfall der Ablauf aller Begebenheiten. Der ahnungslose Engländer, der keineswegs etwas Gutes tun wollte, er schaut den Be-

schenkten, den er da reich werden ließ, nicht einmal an; der Engländer hat eingegriffen, wie ihm vom Schicksal vorgeschrieben worden ist; blind also, ohne sich zu kümmern, an wen die Gabe falle; gelenkt von Gott.

Nun wandern die Arbeitslosen nach Südamerika aus. Es gibt keinen Streit darüber und keine Frage zwischen ihnen. Was in Südamerika werden wird, das will erwartet sein; in Deutschland, das ist gewiß, steht nichts Gutes in Aussicht. Ja, in Südamerika gelingt es, eine Weile Beschäftigung zu finden; vielleicht hätten sie auch in der Heimat Stiefel putzen können, wenngleich nicht Negern, aber zwei vierzehnjährige Mädchen, Indianermischlinge, wären ihnen als Geliebte freilich nicht zugefallen. Nun allerdings verlieren sie den Schneider, dieser Kamerad stirbt drüben rasch. Die beiden, die noch enger zusammenhalten, werden in einen Straßenkampf verwickelt; sie wännen, auf revolutionärer Seite zu helfen; nein, im Gegenteil. Man nimmt sie fest, glaubt ihnen den Irrtum, aber da sie sich jetzt als Kommunisten ausgeben, mit denen — Leonhard Frank leistet sich einen politischen Spaß — die Revolutionäre keineswegs zu tun haben wollen, so werden Schreiber und Arbeiter ausgewiesen, auf das Schiff gebracht, europawärts.

Es folgen ein paar gute Wochen in Frankreich, doch schließlich müssen sich die Männer entschließen, Deutschland wieder zu betreten. Sie laufen bis Berlin, um im Zentrum des Elends, aber auch im Mittelpunkt aller Möglichkeiten zu sein. Das Elend steht rascher zur Verfügung als eine Besserung. Im Mai 1931 marschieren die beiden zurück in die engere Heimat, zerlumpt im Aussehen, abgemagert vollends und zerstört im Innern durch Hoffnungsarmut und Müdigkeit.

Und nun ein weiterer großer dichterischer Einfall. Als seien sie gestern ausgewandert und nicht vor fast zwei Jahren, betreten die Kameraden das möblierte Zimmer, welches der Arbeiter bewohnt hatte. Die Wirtin bringt die Kerze. Der Herr Emil, berichtet sie gleichmütig, sei schon ein paarmal da gewesen und habe nach ihm, dem ehemaligen Mieter, gefragt. Am Dienstag wolle er wieder kommen. „Warum am Dienstag?“ „Er sagte: Am Dienstag.“ Damit endet der Roman; sehr delikat. Zwei Männer kommen zurück. Sie finden

Zum Goethe-Jahr 1932



Neuerscheinungen



Zum Goethe-Jahr 1932

Philipp Witkop

GOETHE LEBEN UND WERK

Mit 8 Tafeln. Ganzleinen M. 9.50
In Halbleder..... M. 14.50

»Das Buch ist mit herzerquickender Frische geschrieben.«
Der Bund. Bern

Cotta-Verlag, Stuttgart/Berlin



DER WAHRE GOETHE! GOETHES LEBEN

in Dokumenten und Bildern von
Professor Dr. E. Zellwecker
400 Seiten mit 40 Abbildungen
gebunden **RM. 2.50**

Das Erscheinen dieses wertvollen Buches zu diesem Preise ist eine kulturelle Tat, eine Höchstleistung. Neue Freie Presse

Johannes M. Meulenhoff Verlag, Leipzig

Alles um Liebe

Von Paul Burg

Der große Goethe-Roman
8 Bücher in 4 Doppelbänden. OL. in Kassette M. 15.—. Über 2000 Seiten Inhalt. Jeder Doppelband auch einzeln.

»Ein neuer Volksgoethe. Ein Markstein auf dem Ausmarsch in die deutsche Zukunft. Dieses Werk ist eine Sache aller Deutschen.«

Hanns Graß Verlag, Berlin-Wilmersdorf

Julius Bab, Das Leben Goethes

Eine Botschaft. (13. Tausend)
Mit 9 Tafeln. In Leinen M. 3.60

Dies Buch, auch »Goethe in zwei Stunden« genannt, ermöglicht mit geringstem Zeitaufwand einen vollständigen Überblick über Goethes Leben und Werke. Bab schreibt eine knappe, frische, intuitiv erfaßte, dabei quellentreue Lebensgeschichte, aus der auch der belesenste Goethekenner manche Anregung erhält, die im besonderen als Buch für die Jugend geeignet erscheint. Goethes Gesamtpersönlichkeit ist plastisch herausgearbeitet, wohlthuenderweise in »unheroischer« Zielspannung.

ERICH WEIBEZAHN VERLAG/LEIPZIG

WALTER BLOEM Faust in Monbijou

In geschmackvollem Leinenband M. 4.80

Eine literarische Überraschung für die Welt, nicht nur für den Kenner. Um jene denkwürdige erste Aufführung des Faust am preußischen Hofe schuf der Dichter eine kulturhistorische Schilderung von pikantem Reiz, in der Literatur, Politik und Gesellschaft des Biedermeier um den Vorrang streiten. Ein Roman, so voller Leben und Farbe, von so sprühender Laune und zarter Schwermut, daß berufenste Kritik ihn das Meisterwerk Bloems genannt hat.

K. F. KOEHLER VERLAG/LEIPZIG

Demnächst erscheint
als Band 32 unserer »Schaubücher

GOETHE UND GOETHESTÄTTE

Eingeleitet von Dr. RUDOLF PECHE

88 ganz hervorragende Bilder.
Preis RM. 2.40

Orell Füssli Verlag, Zürich/Leipzig

WILHELM SCHÄFER „Goethes Geburtshaus“

Auslieferung durch das Goethehaus,
Hirschgraben 23. Ladenpreis für die Broschüre, Text 46 S. 8 Bildtaf. 1.—. In Leinen gebunden 46 S. Text, 16 Bildtafeln 2.—.

Der Reinertrag dient der Erhaltung des Frankfurter Goethehauses.

Paul Burg, Schiller

Leinenband M. 5.—, Steifdeckelband M. 2.85

Im Goethejahr das »Schillerbuch«! Der »Schiller«, den uns Burg in seinem Buche schenkt, wird gewiß von unserer Jugend verstanden werden als der Mensch, der sich in seinem Drang nach Freiheit im härtesten Kampfe nicht entmutigen läßt. So lebenswarm, so persönlich ist dieser »Schiller« gestaltet, daß er für unsere dunklen Tage wieder werden wird, was einst seine jungen Werke für jene Zeit bitterster Erniedrigung gewesen sind. Burg schrieb einen »Volksgoethe«, hier ist der »Volksschiller«.

KOEHLER & AMELANG, G. m. b. H. / LEIPZIG

Die schönste Gabe zum Goethe-Jahr Emil Ludwig / Goethe

100. Tausend. 744 Seiten und 21 Bilder. Ungeschnittene Sonderausgabe. Leinen RM 3.75

Man fühlt: dieses Goethebuch hat ein Dichter geschrieben. So gut versteht Ludwig sein Werk zu erhalten, daß der atemlose Leser nicht bemerkt, auf wie solider Basis von Arbeit und Wissen das ruht, was doch wie ein aufreger Roman wirkt. Goethes Persönlichkeit in ganzer Höhe, Fülle und Tiefe ist niemals mit so viel Geist und Kraft geschildert worden.
(Hermann Bahr, »8 Uhr-Abendblatt«, Berlin)

PAUL ZSOLNAY VERLAG / BERLIN - WILMERSDORF

Neuerscheinungen

Dr. Erich Salomon: Berühmte Zeitgenossen in unbewachten Augenblicken

112 große Photos mit einer Einleitung u. viersprachigen Erläuterungen (deutsch-franz.-engl.-italien.). Text und Photographien v. Verfasser. Lex.-Format, beste Ausstattung. Kart. RM. 12.—, Leinen m. Golddruck RM. 14.—

»Das Buch ist ein wichtiger Beitrag zur Erkenntnis der Gegenwart, es ergänzt das Buch der Nachkriegs-politik ebenso stark wie unsern Eindruck von den regierenden Schichten Deutschlands; es sind photographierte Mächte, die diesem Buch eine zwingende Gewalt verleihen, der sich kaum ein Leser oder, besser gesagt, Beschauer wird entziehen können.«
Friedr. Sieburg in der »Frankfurter Zeitung«

J. ENGELHORNS NACHF. STUTTGART

WALTHER TRITSCH Europa im Zwielficht

276 Seiten. Leinen M 5.—, kart. M 4.—

»Tritsch sieht unsere europäische Situation in ganz großer Perspektive, ... verteilt Licht und Schatten völlig neu, und gerade der Antimarxist folgt dem Verfasser gern auf seinem eigenwilligen Wege.«
Der Tag

HALLIG-VERLAG, BERLIN-WILMERSDORF

JOSÉ ORTEGA Y GASSET Der Aufstand der Massen

In Leinen gebunden M 5.75

Ich kenne kein für heutige Deutsche erleuchtenderes und wichtigeres Buch... Gerade für Deutschland kann dieses Buch epochemachend werden.

(Graf Hermann Keyserling)

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART

wieder: das noch ärmer gewordene Land, in welchem die Aussicht, das Leben fristen zu können, noch geringer geworden ist; in welchem die Verzweiflung noch häufiger zum Selbstmord treibt. Aber sie finden auch wieder das Mütterliche der Heimat, und nun das Mütterliche der Frau, alter armer Frau, die ihnen heute abend die Kerze bringt und morgen vielleicht einen Teller mit Suppe füllt. Es ist ein Ruhen möglich. Gewiß nicht für lange Zeit, und ob Entschlossenheit und Körperkraft der beiden ausreichen werden, um weiter zu kämpfen: dafür stehe ich nicht ein.

Leonhard Frank hat keinen Roman der Arbeitslosigkeit geschrieben. Er erzählt das Geschick dreier Arbeitsloser; wahrlich ein ganz anderer Vorwurf. Ein paarmal, recht selten, läßt der Erzähler wissen, wie er über die politische und wirtschaftliche Lage denkt; durch ein Wort, durch einen Satz. Der

Dichter Frank wird da gestört von dem Schriftsteller Frank, und das ist abwegig. Mehr als je hat Leonhard Frank in dem Roman „Von drei Millionen Drei“ sich als Dichter bewiesen. Er benötigt somit nicht die Schlagworte; wege er die wenigen aus. Streiche er eine Wendung wie diese: „sie marschierten durch die Kleist-Straße, deren Name sich nicht auf den Dichter, sondern auf den General bezieht“.

Seinen Stoff hat Frank nicht beschränkt, indem er ihn begrenzte; er hat ihn allgemein gültig gemacht. Niemals hätte eine Anklage ergreifen können. Sie hätte verstimmt oder Narren zur Propaganda gebient. Die einfache, klare Erzählerweise dieses Buchs zeigt Gefahr und Elend; dieser Männer leben Millionen neben uns; stehe der Himmel Deutschland bei. Und den Männern, die Frank gestaltet, zärtlich gestaltet hat.

Authentische Mitteilungen über Nießsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des Nießsche-Archivs

(Fortsetzung)

Bisher Ungedrucktes aus der Jugendzeit Nießsches

Ohne Titel

[über Verbannung im Alterthum und in der Neuzeit]
(Myp III, 22 Jgd. Aufsatz aus der Schülerzeit, c. 1862)

Sowohl im Alterthum als in der Jetztzeit sind die Verhältnisse, unter denen die Verbannung als Strafe von dem Staate verhängt wird, so verschieden und so mannigfaltig, die Formen der Verbannung selbst und der durch sie bedingten Verluste an Ehre und Vermögen so sehr in dem Geiste eines jeden Staates und der jedesmaligen Regierung bestimmt, daß es schwer erscheinen muß, das Gleichartige aus diesem bunten Wechsel herauszufinden und nach einem Gesichtspunkte zu ordnen. Es hatten sich in den bedeutendsten Städten Griechenlands sowohl als zu Rom Arten der Verbannung ausgebildet, die weder die Bürgerehre des durch sie Betroffenen, noch sein Vermögen angriffen: und gerade darin, daß die edelsten und geistvollsten Männer Griechenlands in der Blüthezeit Athens und Spartas verbannt wurden, wie gerade die Woge der Volksgunst sie trug oder nieder senkte: gerade darin liegt es, daß wir so schwer diese Arten der Verbannung mit andern, durch die gemeine Verbrecher als ein gefährlicher Stoff aus dem Staatskörper entfernt wurden, im Geiste vereinigen können. Dieser Unterschied lebt in der Neuzeit noch fort und während die Verbrecherkolonien Englands sich immer mehr bevölkern, rafft eine Zeit politischer Aufregungen diesen oder jenen als ihr Opfer hin und entzieht ihn seinen Gewohnheiten und lieben Verhältnissen, indem sie ihn aus dem Vaterlande in die weite Welt hinausjagt. Noch giebt es Staaten, in denen der

politisch Verbannte unter dem gleichen Elend, unter demselben Drucke zu leiden hat als der niedrigste Verbrecher, in denen eine freiere Überzeugung, insofern sie mit den herrschenden Anschauungen nicht übereinstimmt, in sibirische Eisberge verwiesen wird. Außerlich also tritt kein Unterschied der Verbannungen im Alterthum und in der Neuzeit hervor; hier wie dort sind es einestheils politische Gründe, andernteils todeswürdige Verbrechen, die den Staat zwingen, eines seiner Glieder zu entfernen; und der Staat hat dazu ein Recht, während jeder Einzelne, auch noch so Mächtige eine Gewaltthat begeht, wenn er einen mißliebigen Menschen sich aus den Augen schafft; wenngleich die Gesichte, und namentlich die letzte Hälfte des vorigen Jahrhunderts Beispiele in größter Fülle bietet, daß die Laune und die Willkür des Einzelnen mit der Verbannung wie mit einem Spielzeug spielte.

Was ist es also, worin wir einen Fortschritt unserer Zeiten bemerken, einen wohlthätigen Einfluß einer vorgerückten Bildung, einer allgemeineren Menschlichkeit der Empfindungen? Ich habe schon angedeutet, daß ich diese nicht in den äußeren Formen der Verbannung finden kann, daß in diesen noch dieselbe Mannigfaltigkeit, derselbe Fortgang von äußerster Härte bis zu schonungsloser Milde sich zeigt; wo suchen wir also diese Änderung anders als in den Verbanneten selbst, in ihren Seelen, insofern sie von andern Gedanken und Gefühlen bewegt werden als das Alterthum erzeugte, insofern sie die größere Menschlichkeit unserer Zeit in sich tragen und mit dieser im Herzen die Verbannung würdiger, schöner, menschlicher zu erdulden wissen.

Vor allem hat sich die Anschauung über das, was wir Vaterland nennen, umgestaltet und die engen Schranken, in die sie das Alterthum engte, überwunden. Einestheils hegen wir nicht mehr die ausschließende Gefinnung, die den Griechen verführte, alles Ausländische zu verachten und an den Erzeugnissen des Vaterlandes mit übertriebener Liebe zu hängen. Wir sind billiger und gerechter gegen andere Völker und ihre Eigenthümlichkeiten geworden; und insbesondere der Deutsche zeichnet sich dadurch aus, daß er oft das ihm Eigene über dem Fremden vergißt und in die Fremde schweift, während oft das Gute so nahe liegt. So vermögen wir uns auch bei weitem leichter in fremde, ungewohnte Verhältnisse, in den Geist eines uns nicht verwandten Volkes hinein zu leben, wir vermögen darin selbst heimisch zu werden, und es scheint als ob gerade der Mensch das als einen Vorzug vor den Thieren zu betrachten hat, daß für ihn die ganze Erde, die verschiedensten Striche ihre Erzeugnisse hervorbringen, daß ihn nicht die Scholle fesselt, sondern daß sein Körper dort heimisch wird, wo sein Geist es will; während das einzelne Thier sich nicht an jedes beliebige Klima, an jede Kost gewöhnen kann, sondern den Bedingungen, unter denen es geboren ist, slavisch gehorchen muß. Bei den Alten war das Vaterlandsgefühl so gesteigert, daß wir es in einigen Erscheinungen krankhaft nennen können; so ist z. B. die ganze Entwicklung von Sparta die stärkste und des Menschen unwürdigste Ausbildung dieses einseitigen Vaterlandsgefühls, das den Menschen zu einem Sklaven seiner eigenen Schöpfung macht, denn so edel auch die Liebe zum Vaterland und so erhaben auch die Erscheinung des Staates in der Geschichte ist: so hat doch der Mensch gegen seine eigenen Geistesfähigkeiten und Anlagen die größten Verpflichtungen und er darf und muß diese im Einklang und zum Nutzen seines Vaterlandes ausbilden, aber nie sich von vaterländischen Sitten und staatlichen Einrichtungen in ihrer Ausbildung hemmen lassen. So ist auch jener Schmerz des Ovid, den er in seinen Klageliedern aus Tomi ausspricht, krankhaft und unnatürlich und mögen wir immer dem weichen Gemüth des Dichters und den traurigen Verhältnissen in seiner Verbannung Rechnung tragen: sein Schmerz ist unmännlich und entspringt aus jenem übertriebenen Nationalgefühl, das auch der Römer besaß.

Andererseits ist das Vaterland für uns durchaus nicht das einzige, wofür wir ein warmes Herz haben, wofür wir auch das Liebste zum Opfer bringen müssen. Über dem Vaterland steht unbedingt der Glaube des Menschen und überhaupt seine innere Überzeugung, über dem Vaterlande steht seine Ehre; ja, seine ganze geistige Welt wird den Menschen mehr und inniger verpflichtet als das Vaterland. Römer und Griechen entschieden immer wenn es sich um Vaterland und einen persönlichen Beweggrund handelte, für das Vaterland, mochte auch der persönliche Beweggrund noch so mächtig sein. Sie stellten sich immer unter das Vaterland, wir immer über dasselbe, wenn unsere Überzeugung und des Vaterlandes Wille in Conflikt treten. Dasjenige also, was in unsern Zeiten die Verbannung erträglicher macht, ist nicht nur, wie ich zuerst gezeigt habe, die plastische Kraft des Menschen oder seine Fähigkeit, sich in fremde Verhältnisse einzugewöhnen, sondern auch die Macht seiner inneren Überzeugung, die Macht des Glaubens an seine gute Sache, die ihn aufrecht erhält. Der Mensch ist innerlicher geworden und sucht sein Glück nicht mehr in den äußeren Ehren, die für den Römer beinahe der Maßstab der Ehrenhaftigkeit eines Menschen waren, er sucht und findet Glück und Unglück in sich und der Staat kann den Verbrecher nicht in größere Wildniß

und Einöden verbannen als sich der Unglückliche selbst in seiner Seele verbannt, so wie er den wegen seiner Überzeugung verbannten Flüchtigen nicht unglücklich machen kann, wenn er ihn auch seiner Heimath, seiner liebsten Verwandten, seiner Freunde, seiner Ehren beraubt.

Nehmen wir noch hinzu, daß selbst diese Verluste ihn weniger treffen, als es im Alterthum möglich war, wo der Verkehr über Land und Meer schwieriger und langsamer war, während jetzt nur noch der Gedanke und das Licht schneller als unsere Boten des Verkehrs sind: nehmen wir noch hinzu, daß jetzt wohl keine Gegend der Welt so uncultiviert ist, wie die Griechen und Römer außer ihren Ländern und einigen andern Strichen die ganze Erde fanden, daß selbst die Sprachen überall so gemischt sind und die Kenntniß ausländischer, besonders allgemeiner Verkehrssprachen so verbreitet ist, oder wenigstens so an die Hand gegeben ist: so tragen schon diese äußeren Umstände wesentlich dazu bei, das Leben des Verbannten durch geistigen Umgang mit den Hinterbliebenen, durch Geselligkeit und Freundschaft auszusmücken; so entschwindet ihm immer mehr der räumliche Unterschied, der ihn von der Heimath trennt. Eine neue Heimath gründet er sich, wenn die alte ihm ihre Pforten verschlossen hat; von neuem baut er auf, was ihm in der alten lieb und werth war. Und mag auch oft die Sehnsucht ihn im Geiste zu den Stätten seiner Kindheit hin führen und die Bilder der Vergangenheit im Traume zurüdrufen: über Land und Meer führt er vaterländische Sitte, vaterländischen Glauben, vaterländische Sprache mit und in diesem geistigen Vaterland fühlt er sich heimisch, aus diesem kann ihn keine Macht der Welt, keine politische Partei, keine Verwicklung der Verhältnisse herausstoßen.

Denn nicht so und so viel Quadratmeter Landes sind Vaterland; im Geiste des Menschen ruht es, groß oder klein; denn es ist eine geistige Macht. —

Dhne Titel

[Reichthum und Armuth im Verhältniß zum Glück]
(Mp III, 21 Jgd. Aufsatz aus der Schülerzeit, ca. 1862)

Es ist bekannt, wie sehr das Verhältniß des Menschen zu den irdischen Gütern dem Wechsel unterworfen ist, und es ist Aufgabe der Wissenschaft, seine Bedeutung für die einzelnen Völker und Zeitalter näher zu bestimmen und seinen Schwankungen in der Einwirkung auf das gesammte Volksleben nachzugehen. Mit diesem Wechsel aber tritt zugleich ein Bleibendes, Gemeinames hervor, zwar bei diesem oder jenem Volke schärfer oder schwächer ausgeprägt, aber doch Eigenthum aller Völker, insofern wir unter Volk vor allem die Massen verstehen, nicht einige durch Bildung und höhere Einsicht hervortretende Stände: das ist eine Ansicht über das enge Verhältniß von Reichthum zum Glück, von Armuth zum Unglück, über die innerliche Verknüpfung von äußerlichen Glücksgütern mit dem Seelenglück des Einzelnen. Es ist augenscheinlich und die Erfahrung bestätigt es fortwährend, daß dieser Zusammenhang gar nicht nothwendig ist, daß im Gegentheil sehr häufig neben dem Reichthum der Unfriede der Seele, das geistige Elend, die Verzweiflung wohnt, daß dagegen in den Hütten der Armuth Ruhe des Gemüths, heitere Zufriedenheit mit dem bescheidenen Loos heimisch werden kann. Aber so viel ist richtig: ist der Zusammenhang kein nothwendiger, so ist es doch ein möglicher. Denn in dem Streben nach Reichthum etwas Unnatürliches, den Menschenrechten überhaupt Widerstreitendes zu erkennen, ist ebenso irthümlich, als wenn man den

Reichthum als das einzige, höchste Ziel des Menschen aufstellen wollte. Wir müssen einsehen lernen, daß Reichthum und Armuth nicht an und für sich Glück oder Unglück in sich schließen, wohl aber, daß die Art, wie man sich ihrer bedient, das Glück sowohl als das Unglück des Einzelnen steigern kann.

Untersuchen wir also die Bedingungen, unter denen der Reichthum für den Menschen ein Glück heißen kann, unter denen er Gefahren jeder Art veranlassen und den Seelenfrieden stören kann. Da das Glück aber durchaus nur als ein innerlicher Zustand, als eine gewisse Gleichstimmung der geistigen und sittlichen Kräfte bezeichnet werden kann: so muß der Reichthum seine Wirkungen auf das Geistige und das Sittliche des Menschen äußern, wenn er das Glück desselben mehrern soll; und es genügt anzudeuten, wie dem Reichen einestheils Mittel in die Hand gegeben sind, die Kräfte seines Geistes zu einer großen Vollkommenheit auszubilden, die Weite seines Gesichtskreises, etwa durch Reisen, zu vergrößern und alle die geistigen Mächte zu seinem Dienste zu zwingen, die dem Armen bei der Beschränktheit seiner Mittel durchaus ferne bleiben. Andernteils ist der Reiche nie in jener gefährlichen Lage, in die wohl der unglückliche Arme gerathen kann, wenn seine Sittlichkeit im Kampf mit der Noth, mit dem Elend zu unterliegen droht; im Gegentheil kann er zur Linderung allgemeiner Nothstände oder zur Unterstützung der Armen, der Kranken und Waisen nicht nur mit Rath und Vorschlägen, sondern auch mit seinen Mitteln thätig eingreifen. Überhaupt giebt ihm der Reichthum eine größere Unabhängigkeit von den Menschen, im Gegentheil kann sein Einfluß wohlthätig auf die weiteren Kreise seiner Umgebung wirken, während der Name und das Wirken des Armen selten zur Öffentlichkeit gelangt und mit seinem Tode erlischt. Überhaupt hat der Reiche Zeit und Muße zu seiner geistigen und sittlichen Ausbildung, der Arme verläßt nur zu oft die eine wie die andere, um nur seine nothwendigen Bedürfnisse zu bestreiten. So ist dem Reichen die Möglichkeit gegeben, sich das Leben mit Anmuth und

Schönheit auszuschnüden und sich jene Feinheit der Empfindung, jenes Wohlbehagen im Genuß des Daseins zu erwerben, um das der im Schweiße des Angesichts arbeitende Tagelöhner seinen reichen Gutsherrn glücklich preist.

Und dennoch zeigt gerade die Erfahrung so häufig ein völlig verschiedenes Bild vom reichen Manne als wir eben entwarfen. Dieselben Mittel, die er auf die Steigerung seiner geistigen Fähigkeiten hätte verwenden können, finden wir oft genug im wüsten Genuß vergeudet, die Feinheit der Empfindung in gefühllose Härte gegen Mitmenschen einerseits, in rohe Eier nach sinnlichen Genüssen (andererseits) verkehrt. Statt jener glücklichen Behaglichkeit haben schnöde Leidenschaften sich in sein Herz eingenistet, die nicht allein ihn selbst zu Grunde richten, sondern auch auf seine Umgebung den verderblichsten Einfluß äußern. Wir müssen erkennen, wie auch dem Reichen schwere Versuchungen und Gefahren, oft in anmuthiger und verführerischer Gestalt entgegentreten, nicht geringer als jene, die den Armen zu umstreiden suchen und gefährlicher, weil sie gewöhnlich nicht nur das Unglück des Einzelnen nach sich ziehen. Wir müssen besonders erkennen, wie des Reichen müßeloses Auskommen ihn häufig zur Mißachtung der Arbeit verführt, wie aber sein müßiges Leben leicht die Keime zu allen möglichen Leidenschaften in sein Herz legen kann.

So ist auch der Reichthum ein so zweifelhaftes Gut wie die äußere Ehre, die unter den Händen des Menschen sich zum Segen oder zum Fluche wandeln kann. Je nachdem Reichthum und Ehre eben nur äußerliche Güter sind, und noch nicht mit einem reichen Gemüthsleben, mit einer inneren Ehrenhaftigkeit zu einer schönen Einheit verwachsen sind, so lange sind sie dem Menschen gefährlich. Trotz dieser Gefahren ist aber kaum etwas begründeter als das menschliche Streben nach Reichthum, wie es durch alle Schichten des Volkes sich offenbart: ihm liegt jener höchst richtige Gedanke zu Grunde, daß der Reichthum nothwendig eine Bedingung zu einem schönen und des Menschen würdigen Leben in sich schließt.

Goethe-Hochflut

Von Georg Witkowski (Leipzig)

Wir waren darauf gefaßt, daß die heranannahende Säcularfeier des Jahres 1932 ein Schwellen des Goethe-Schriftthums zeitigen würde. Haben doch die Klassikergedenkjahre 1899, 1905 und 1909 bereits die Produktion gewaltig wachsen lassen, trotzdem damals noch nicht von dem Uebermaß spekulativer Begeisterung die Rede war, mit dem man heute jede Gelegenheit solcher Art paßt. Der Notlage des deutschen Buchhandels zum Trotz übertrifft nun die Zahl der hierher gehörigen Neuerscheinungen alles Hoffen oder Wagnen, zumal wenn man denkt, daß uns noch einige Monate von dem 22. März 1932 trennen, und daß vermutlich so manche Erzeugnisse erst unmittelbar vorher oder verspätet ans Licht treten werden.

Eine Gabe von hohem Gewicht hat uns bereits Frankreich gespendet: das Werk von Hippolyte Loiseau „Goethe et la France“ (Paris, Editions Victor Attinger). Mit Recht sagt Loiseau, es sei zu verwundern, daß dieses reizvolle Thema noch nie eingehend behandelt worden sei, nachdem schon vor langer Zeit in der ausgezeichneten Bibliographie von F. Baldenperger, „Goethe en France“ die Einwirkung des deutschen Großen auf das französische Geistesleben überblickt worden war. Hier handelt es sich um das Gegenstück,

die persönlichen und literarischen Fäden, die aus französischem Bereich in die gesamte Fläche von Goethes Leben und Schaffen hineingespinnen sind, unter den ausländischen die zahlreichsten und wichtigsten. Nach allen Seiten hin hat Loiseau in zehn Kapiteln diese Zeugnisse mit geschmackvoller Gründlichkeit aufgezeigt und damit bestätigt, was er, zunächst überraschend, in der Einleitung behauptet: Unter den deutschen Geistern von Rang sei Goethe der überzeugteste, unwandelbarste Freund und der beste Kenner Frankreichs. Freilich ist ihm kein Franzose das gewesen, was ihm in der Jugend Shakespeare, im Alter Lord Byron bedeutete, und andererseits haben die Engländer schon längst eine — in Frankreich noch immer fehlende — Goethe-Gemeinde begründet, die in Breite und Tiefe der Welt Goethes heimisch zu werden sucht. Zeugnis dieses Strebens sind die „Studies in the Age of Goethe“ von Marshall Montgomery (Oxford University Press, 1931). Mit Erstaunen liest man in dem ersten Aufsatze dieses Buchs, wie häufig noch heute in der englischen Kritik Kunstwerke mit der alten klassizistischen Elle gemessen werden, und man muß insofern Montgomery dafür dankbar sein, wenn er hier und in den folgenden vier gediegenen Abhandlungen des Bandes den Spuren moder-

ner deutscher Literaturwissenschaft folgt. Er handelte über Schicksal und Schuld im deutschen Drama der klassisch-romantischen Zeit, über Herder und Hölderlin, mit imponierender Belesenheit und geschultem Denken. Sonderbar nur, daß ein so dürftiges Nachwerk wie Max Kochs kleiner Abriß der deutschen Literaturgeschichte hier mehrfach als Autorität zitiert wird.

Schwerlich wird das Jahr 1932 noch irgendwelchen Zuwachs an Persönlichkeitszeugnissen aus Goethes eigener Feder bringen, die das Gesamtbild ergänzen oder verändern könnten. Hier und da läßt ja immer noch der Zufall versteckte Briefe und sonstige Dokumente auftauchen, wie z. B. soeben die Sammlung Kippenberg fünf äußerlich und innerlich gewichtige Altensatzitel zu Goethes Theaterleitung mit so manchen eigenhändigen Äußerungen erworben hat. Das erste dieser Satzitel ist von mir im 9. Jahrbuch der Sammlung Kippenberg (Insel-Verlag, 1931) unter dem Titel „Extemporieren der Schauspieler“ veröffentlicht worden. Das große Mittelstück dieses Bandes ist die erste umfassende Schilderung des heilmstedter Mediziners, Sammlers, Wundermanns Gottfried Christoph Weirich von Alexander Bestmänn. So belesen und anregend der Verfasser seinen Gegenstand behandelt, bleiben dennoch so manche Rätsel dieser seltsamen Persönlichkeit ungelöst. Unter den übrigen, durchwegs gehaltvollen Beiträgen bieten die „Neuen Faustblätter“, gesammelt von Anton Kippenberg und Gerhard Stumme, Beweise der unbegrenzten Volkstümlichkeit der sagenhaften Faustgestalt vor der Dichtung Goethes. Ein von Robert Pösch mitgeteiltes Lied vom Doktor Faust gibt Gelegenheit, die Überlieferung der Sage in der Form der Ballade genauer als früher zu untersuchen.

In den Mittelpunkt des 17. Jahrbuchs der Goethe-Gesellschaft hat der Herausgeber Max Heder laut seiner Angabe das Problem des Unbewußten stellen wollen. Abgesehen von einem einzigen, nicht gerade in die Tiefe dringenden Aufsatz kann ich davon in dem stattlichen Band beim besten Willen nichts entdecken, wohl aber neben der üblichen Spreu schöne Beiträge von Petersen, Kindermann, Hans Joachim Moser und die überaus nützliche kritische Bibliographie von Wilhelm Frels.

Weit goldhaltiger sind zwei kleinere annalistische Spenden: der Insel-Almanach 1932 mit seiner von feinstem Fingerspitzengefühl zeugenden Auswahl seltener und kostbarer Goethe-Stellen und den eingefügten neuen Aufsätzen Friedrich Gundolfs, Eugen Kühnemanns, Eduard Sprangers („Goethe und der Wandel der Zeit“, wahrhaft bedeutend), Hans Heinrich Schaeders, Gunther Ipsens und Max Heders, sowie einer Auswahl kostbarer Zeichnungen und Autographen des Dichters. Das zweite verwandte Buch ist der Deutsche Almanach für das Jahr 1932 (Philipp Reclam jun. in Leipzig). Auch er ganz Goethe und seiner Zeit gewidmet, auch er reich geschmückt mit den Schätzen damaliger Kunst, gut ausgewählte Proben mit selbständigen neuen Darstellungen von Ludwig Marcuse, Bernhard Diebold, Karl Scheffler, H. H. Studens Schmidt, Victor Klemperer, Wilhelm Voelcke und so manchen anderen.

Nicht in einem der Jahrbücher, wo neue Kunde in der Regel mitgeteilt werden, sondern in einem selbständigen, sehr gut ausgestatteten Band von 272 Seiten teilt Else von Möntrou 15 neue Goethe-Briefe mit. Sie wurden ihr Anlaß, unter dem Titel „Goethes Briefwechsel mit Georg und Caroline Sartorius“ (Weimar, Hermann Böhlau Nachfolger, 1931) die gesamten Beziehungen Goethes zu dem weltmännischen göttinger Historiker und dessen Gattin darzustellen und alles Kommentierbare zu kommentieren.

Ähnliche entsagende Mühe hat auch Elise von Reudell aufgewandt in ihrem Werk „Goethe als Benutzer der Weimarer Bibliothek. Ein Verzeichnis der von ihm entliehenen Werke“ (Weimar, Hermann Böhlau Nachfolger, 1931). Es leuchtet ein, was Werner Deetjen in seinem Vorwort sagt, daß ein solches Verzeichnis für den Kenner mehr bedeutet als eine Zusammenstellung von Buchtiteln. Abge-

sehen von mehr Anekdoteschem, wie z. B. daß Goethe nicht nur mehrfach seine eigenen Werke, sondern auch die der anderen Großen Weimars von der Bibliothek entleihen mußte, wird vor allem auch für sein Schaffen und Denken hier eine Fülle von Beziehungen aufgedeckt. Das Verdienst der Herausgeberin besteht darin, daß sie zu den sehr knappen, oft doppeldeutigen Angaben über die entliehenen 2276 Werke alle erreichbaren Nachweise fügt und diese in Registern der Verfasser und Herausgeber und der anonymen Schriften dem Benutzer bequem zugänglich macht.

Heutzutage ist es ja üblich, auf solche gewissenhafte Kleinarbeit verächtlich hinabzusehen. Doch fehlt ohne sie aller Forschung, mag sie auch mit ihrem Haupt in die Wolken ragen, das gesicherte Fundament. Auf kein Werk Goethes trifft das in so hohem Maße zu wie auf seinen „Faust“. Nicht etwa, daß es hier für die höhere Erkenntnis unbedingt des Wissens um Entstehungsgeschichte und Lesarten bedürfte. Aber will die Spekulation aus ihrem Luftbereich keinen Blick mehr in die irdische Region der zeitbedingten sachlichen und sprachlichen Eigenheit des großen Werks werfen, so geht ihr nur zu leicht jede sichere Orientierung verloren. Dieser Gefahr hat sich Johannes Hohlenberg ausgesetzt in seinem Buch „Goethes Faust im zwanzigsten Jahrhundert“ (Basel, Rudolf Gering, 1931). Vielfach folgt er den wirren Spuren Rudolf Steiners. Was in der ersten Walpurgisnacht vorgeht, ist das Bild desjenigen Teils der Seele Fausts, der von Mephistopheles-Luzifer beherrscht wird. Auf das Lied Gretchens im Kerker wird in Verbindung mit dem Märchen vom Nachschadelboom eine ganze Legende aufgebaut und das Kind Gretchens wird der unsichtbare Führer zum verborgenen Lebensquell aller folgenden Laten Fausts, lehrt im Knaben Lenker, im Euphorion und in den mitternachtsgeborenen seligen Knaben wieder (ein sehr alter Einsall, der in der Faust-Literatur von Zeit zu Zeit regelmäßig auftaucht). Weshalb das „zwanzigste Jahrhundert“ sein soll, ist nicht recht einzusehen, auch nicht, wenn hier behauptet wird, Mephistopheles habe die Wette kraft der letzten Worte Fausts gewonnen, oder wenn Hohlenberg den „Faust“ ein „durchstriftetes Mysterium“ nennt.

In der Annahme, Faust habe die Wette verloren — aber nur in diesem einen Punkt —, berührt Hohlenberg sich mit dem fruchtbaren, gedankenreichen und selbständigen Werk, das die Faust-Literatur soeben wahrhaft bereichert hat: „Goethes Faust. Die dramatische Einheit der Dichtung“ von Heinrich Ridert (Tübingen, J. E. W. Mohr, Paul Siebeck, 1932).

Als Nachfolger Kuno Fischers hat der heidelberger Philosoph auch die Erbschaft der so lange und so erfolgreich geübten Faust-Interpretation Fischers angetreten. Er waltet in diesem Bereich nach den Gesetzen der Literaturwissenschaft; aber freilich nicht mehr, wie Fischer, Schichten der Überlieferung sauber scheidend und jeder von ihnen ein unabhängiges Dasein zugestehend, was äußere und innere Widersprüche innerhalb des vollendeten Werks bedingen muß. Für Ridert ist, wie der Untertitel seines Werks besagt, die dramatische Einheit des Kunstwerks notwendige Voraussetzung. Ohne diesen Begriff zu pressen, indem z. B. jeder satirische Schnörkel der Walpurgisnacht hineingezwungen würde, weiß Ridert doch an den wichtigen Stellen mit plausiblen Gründen die Einwände gegen die Einheit zu bekämpfen. Er selbst würde vermutlich behaupten, er habe sie widerlegt, und wäre von seiner Ebene der Betrachtung aus damit im Recht. Denn wer den Blick aus solcher Höhe auf das große Ganze richtet, dessen Auge korrigiert unwillkürlich die tatsächlich nur unwesentlichen, vom Dichter selbst bemußt vernachlässigten Widersprüche. Damit soll nicht etwa gesagt werden, es mangle der Faust-Erläuterung Riderts an Schärfe. Im Gegenteil: sie leistet das allerbeste gerade in dem Sinnerhalten der Einzelheiten, während in den großen Faust-Fragen, hier wie überall, mehr Glaube als Wissen den Ausschlag gibt. Wenigstens halte ich es für eine Glaubenssache, wenn nach der Einordnung der Gretchenhandlung

als der großen Versuchung Fausts, weiterhin die Helena-Episode als die zweite große Versuchung aufgefäht wird und der fünfte Akt unter dem Stichwort „Die Herrschertragödie“ erscheint.

Mit solchen Andeutungen muß ich mich hier begnügen, so sehr diese fesselnde, auch in der Form sehr reizvolle Gabe zu einem langen, dankbaren und zugleich kritischen Zwiegespräch reizen muß. Allen denen, die in das Innere der Faust-Dichtung „wie in den Busen eines Freundes“ zu schauen wünschen, sei dazu dies Werk vor den verwandten empfohlen.

Ernst zu nehmen ist auch die aus Vorlesungen hervorgegangene Schrift von Hermann Hefele „Goethes Faust“ (Stuttgart, Friedrich Frommann, 1931). Ausgezeichnet hat er den Begriff der organischen Einheit der Faust-Dichtung als Wesensausdruck einer organisch-einheitlichen Persönlichkeit von der rationalen, gedanklichen, abstrakten Einheit geschieden, die Idee in der schöpferischen Entwicklung der Zeit selbst gefunden und auf dieser Grundlage die Entwicklung der konkreten Faustgestalt dargestellt, indem er den ersten Teil stofflich als das Schicksal eines Menschen auf-faßt, der von innen lebt und nach außen wirken will: des Goethe des 18. Jahrhunderts, während der zweite Teil das Schicksal eines Menschen gebe, der von außen nach innen lebt, der Welt aufnimmt, um sie innerlich zu erobern: der Goethe des 19. Jahrhunderts. Von hier aus werden alle Unterschiede in der Form beider Teile begründet. Daneben bestehen für Hefele die großen Gegensätze der wechselnden Grundintentionen. Aus dem Aspekt der Wette im Himmel und des Teufelspacts verlieren angeblich die Anfangszeiten des Urfausts bis zur Schülerzene jeden Sinn und werden nur klug mit veränderter Bedeutung in das Gesamtwerk eingebaut, als eine Art Introduction. Denn so werden auch sie der neuen Gesamtabsicht dienstbar, den Helden von Anfang bis zu Ende den Weg ins Absolute suchen zu lassen. In diesem Sinn wird dann auch die Gretchentragödie zur Faust-tragödie, statt blinder Naturgewalt sittliche Schuld, und die Liebe zu Gretchen der Hebel zur Erhebung Fausts ins objektiv Absolute, die Gestalt Gretchens am Schluß zum Symbol der Erlösung. Dem zweiten Teil folgt Hefele mit einer, hier und da dem allegorisierten Auslegen verfallenden Skizze. Sie läßt immerhin zu manchen feinen Bemerkungen Raum, so z. B. der Auffassung des Homunkulus als neuer Deutung der Wissenschaft, oder des Untergangs Euphorions als Verlust der Schönheit aus dem subjektiven, dem aktiven Lebensdrang. Den Höhepunkt erreicht Hefeles katholisch-christliche, aber nirgends beengte Faust-Erklärung in der Deutung des Schlußes als einer Apotheose der Gemeinschaft und der demütigen Eingliederung Fausts in die gewonnene Gemeinschaft, übrigens ohne jede Betonung des Dogmatischen, dem Thomismus verwandt.

Kommt man von fruchtbaren Faust-Betrachtungen her, wie denen Riderts und Hefeles, so erschrickt man förmlich, das große Werk mit so unfruchtbarer Mühe umfassen zu sehen, wie es nur zu häufig geschieht, am meisten von gutgläubigen Liebhabern, doch nicht selten auch im Gewande strenger Forschung. Unter diese Kategorie gehört die umfangreiche Dissertation „Der metrische Aufbau des Faust II und seine innere Notwendigkeit“ von Margarethe Wesslem (Berlin, Emil Ebering, 1931). Vergebens suche ich nach irgendeinem höheren Erkenntniszweck, dem diese mühselige Zusammenstellung dienstbar werden könnte.

Ebenso wenig erkenne ich eine Daseinsberechtigung für den Vergleich zwischen Marlowe und Goethe im ersten Teil der Schrift „Faust and Faustus. A Study of Goethes Relation to Marlowe“ von dem Professor der Washington University Otto Heller (St. Louis, 1931). Es geht nicht an, das Puppenpiel in der Weise aufzufassen, daß Goethe dadurch mit Marlowe in Kontakt gekommen sei; dafür sind die Bestandteile der Urgestalt des Dramas aufsehr in der langen Überlieferung verflüchtigt worden und die angeblichen Einwirkungen auf Goethes Dichtung, zumal die wörtlichen

Verwandtschaften können höchstens beweisen, daß über zwei Jahrhunderte hin der englische und der deutsche, vom Altertum befruchtete Geist einander die Hände reichen.

Vielsältigen und gesicherten Gewinn gewährt die kleine Faust-Ausgabe Hans Schauers in der „Deutschen Sammlung“ (Breslau, Ferdinand Hirt) mit ihrem knappen, durchwegs zuverlässigen Kommentar.

Schule und Haus, denen Schauers Ausgabe dient, werden auch mit Nutzen für das Verständnis der Lyrik Goethes das Werk von Hermann Baumgart benutzen: „Goethes lyrische Dichtung in ihrer Entwicklung und Bedeutung.“ Herausgegeben von Gertrud Baumgart, erster Band (Heidelberg, Carl Winters Universitätsbuchhandlung, 1931). Die posthume Gabe des königsberger Ästhetikers bietet für das Eindringen in die künstlerischen und persönlichen positiven Voraussetzungen so mancher Gedichte praktische Hilfen.

Dagegen sieht man kaum, weshalb die alte oberflächliche Auswahl der Gedichte von Klauund (Berlin-Zehlendorf, Fritz Heyder) mit ihrem winzigen Vorwort noch einmal ans Licht treten mußte.

Sachverständniß, historisch-philologische Tatsachen werden allzu verächtlich beiseite geschoben und alles wird daran gesetzt, in Weltanschauung, Religion, sozialem Bewußtsein Goethes und seiner Zeit die Haupt Schlüssel zu gewinnen, die alle Geheimforten zu den letzten Erkenntnissen öffnen sollen. Dabei geht es nicht nur um Goethe-Verständniß. Der Blick ist ebenso darauf gerichtet, aus der großen Zeit unserer Geistesgeschichte Weiser für die wirre Gegenwart zu gewinnen, den deutschen Idealismus aller Feindschaft zum Trotz neu zu beleben. Sehr erfolgreich versucht dies Gustav Krüger in seinen Vorträgen „Die Religion der Goethe-Zeit“ (Tübingen, J. C. B. Mohr, Paul Siebeck, 1931) einem schnellen und doch reiches Erkennen gewährenden Überblick des gesamten Verhältnisses von Christentum und Idealismus von der Aufklärung bis zur Romantik. Freilich sollte Krüger seine alte Vermutung, Albrecht Thaer, der große Landwirt, sei Verfasser des ersten Teils der „Erziehung des Menschengeschlechts“, fallen lassen.

Aus dem gleichen Verlag kommt soeben das umfangreiche Werk von Erich Franz „Goethe als religiöser Denker“, dessen Betrachtung, schon des mangelnden Raumes wegen, einer späteren Zeit vorbehalten bleiben muß. Kürzer dürfen wir uns über die Schrift Dekar Geithners „Goethe im Lichte des Göttlichen“ (Dessau, Martin Salymann) fassen, da sie nur erweitert gibt, was bereits die kleinere Arbeit des Verfassers von 1926 zuverlässig und vollständig geboten hatte, mit der Tendenz, Goethes positives Christentum zu erweisen.

Am entgegengesetzten Pol des Denkens stehen diejenigen, denen die autonome Persönlichkeit als die Sonne gilt, um die Goethes Sein und Denken kreise. Wahrhaft glänzend ist diese kopernikanische Sehweise bewährt von D. Dr. von Campe in seiner klaren und tiefen Betrachtung „Der liberale Gedanke in Goethes Weltanschauung. Ein Stück Ideengeschichte“ (Leipzig, Quelle & Meyer, 1931), selbstverständlich nicht um Goethe als politischen Liberalen zu kennzeichnen, sondern um in seiner Weltanschauung die Gemeinsamkeiten mit dem theoretischen Liberalismus erfolgreich zu erweisen.

Ohne solche, ins allgemeine hinaus zielende Absicht hat schon 1917 der große Physiker Wilhelm Ostwald von der Farbenlehre Goethes und ihrem wissenschaftlichen Grundgesetz, sowie der Beziehung zu Schopenhauers Lehre von den Farben gehandelt. Die schöne Schrift „Goethe, Schopenhauer und die Farbenlehre“ (Leipzig, Verlag Ullstein, 1931) verdient durchaus die forasame Erneuerung.

Das erkennt man, wenn man sie mit einer anderen ebenfalls gemeinverständlichen Behandlung des gleichen Themas von neuem Datum vergleicht: Martin Gehardt „Goethe als Physiker. Ein Weg zum unbekannten Goethe“ (Berlin, G. Grote, 1932). So wenig die vor dem Titel stehende Rauchsche Statuette uns Goethes Größe versinnlichen kann,

sowenig vermag diese Nacherzählung den tieferen Sinn der physikalischen Forschungen Goethes zu ergründen.

Großartiger als je zuvor beantwortet, nach allen Seiten ausgreifend, ein Monumentalwerk die Fragen, die in den zuletzt genannten Schriften erörtert wurden. In großem Quartformat prächtig gedruckt, erschien eine Sammlung von 14 Abhandlungen, herausgegeben von Johannes Walther, dem Präsidenten der Kaiserlich Leopoldinischen Deutschen Akademie der Naturforscher zu Halle, betitelt „Goethe als Seher und Erforscher der Natur“ (332 S. mit 15 Tafeln). Wer in dieser großen Provinz des geistigen Goethe-Reichs heimisch werden will, mag an der Hand der hier vereinten ausgezeichneten Führer sie nach den mannigfachen Richtungen genugsam durchwandern.

Solches Geleit der Kundigen führt sicherer zum Begreifen Goethescher Den- und Sehart als das nur scheinbar zuverlässige, so häufig angewandte Hilfsmittel der Lesen aus dem Zusammenhang gerissener oder durch überleitende Worte verbundener eigener Worte des Dichters. Wie oft habe ich nicht schon an dieser Stelle vor dem Trügerischen dieser entseelten und zu Begriffssträuben gebundenen Blüten gewarnt! Neuen Anlaß dazu gibt mir das umfangreiche Herbarium Emil Ludwigs, benannt „Goethes Lebensweisheit“ (Wien, Paul Holnag). Eher kann ich mich schon, wenigstens wegen des Persönlichkeitsstempels, einverstanden erklären mit der Aufreihung eigenartig geordneter, von fruchtbarer Beschäftigung mit Goethe zeugender Stellen in Robert Silcherts „Goethe. Wehe der Nachkommenschaft, die Dich verkennt! Ein Bekenntnis“ (Gießen, Emil Roth).

Nur mit einem Blick streifen wir die in jeder Hinsicht peripherischen Schriften zum 200. Geburtstag der Frau Mat von Alfons Paquet (Frankfurt a. M., Englert & Schlosser) und von Georg Schott (Frankfurt a. M., Moriz Diesterweg), wünschen verdienten Erfolg dem Dichterbuch Wilhelm Schäfers über Goethes Geburtshaus zum Westen der Erhaltung dieses Hauses (im gleichen Verlag) und fragen uns vergebens, was in dem widerlich süßen Gebräu aus dem Erlebnis mit Marianne von Willemer von Kurt Schuder „Goethes liebe Kleine. Die Freundin aus den schönsten Tagen seines Lebens“ (Berlin, B. Behr, Friedrich Feddersen) Eugen Kühnemann, gemäß seinem Bekenntnis auf dem Umschlag, „eine inhaltvolle und tiefbewegende Stunde“ verschafft hat. Nach meiner Überzeugung sind solche saft- und kraftlosen Nachwerke nur geeignet, das zu fördern, was Max Kommerell in seiner „Jugend ohne Goethe“ (Frankfurt a. M., Vittorio Klostermann) als Erfahrung feststellt: daß Goethe in der Seele der geistig wachen Jugend eine lebendige Macht zu sein aufhört. In edlen Worten weist Kommerell nach, was in Goethes Art heutiger Jugend nicht mehr zuspricht, gut das Beispiel Stefan Georges heranziehend. Aber indem er die Verlegenheit der Besten vor Goethe aus unserer Zeit und dem Wesen der Jugend herleitet, verzichtet er als Erzieher nicht auf Gegenwirkung und zeigt deren Mittel auf. Sie sollen wirken, aus Goethe für unsere Jugend Bildungswerte zu gewinnen. Denn, wie es warnend am Schluß heißt: „Bildung als Gipfel des Menschlichen einzubüßen, reichen einige Minuten der Zerstörung hin; die einmal verschmerzte wieder zu erwerben, bedarf es der Jahrhunderte.“

Proben und Stücke

Aus: „Von drei Millionen Drei“. Roman von Leonhard Frant

(E. Fischer Verlag, Berlin 1932)

Im Hafen von Marseille, den das Schiff anlief, um Wurstdärme zu löschen, rückten sie aus. Sie wollten nicht zurück nach Deutschland.

In dieser bunten Hafenstadt — wahrgewordener Traum des Knaben —, in der Matrosen aller Länder und Hautfarben ihre Feuer in den Kneipen und Bordellen verpukten, blühten die Spaziergänger und die Gäste, die in den Cafés im Freien saßen, obwohl sie einiges gewohnt waren, verwundert den zwei abgemagerten Gestalten nach, die in den einstens weiß gewesenen Anzügen, mit den verfilzten Haaren und den eingefallenen, seit Monaten unrasierten Gesichtern Urwaldtieren glichen, die merkwürdigerweise aufrecht gingen, in unsäglichem Sandalen.

„Die sperren uns noch in den Zoologischen Garten, wirst sehen“, sagte der Schreiber.

Am Nachmittag lagen sie außerhalb der Stadt nackt in der Sonne, ließen ihr Haar trocknen und bewachten die gewaschenen Anzüge. Nur standen hier anstatt der Weidenbüsche blühende Eufalyptusstäuden, und der Schneider war nicht mehr da und auch die Hundertpfundnote. Beide dachten an daselbe, starrten vor sich hin.

Aber sie hatten Glück in Marseille — der Schreiber bekam Arbeit.

Als unter dem Rasiermesser des eleganten Friseurs das Gesicht des Schreibers hervorgekommen war und im Laden die Schere zu klappern begonnen hatte, näherte sich zögernd der Geschäftsinhaber und fragte deutend, staunend und in gebrochenem Deutsch, ob diese Haarfarbe echt sei.

„Ach woher! Ich färbe mir jeden Tag das Haar, damit ich schöner bin.“

Mit delikater Gebärde hob der Inhaber eine abgeschnittene

Strähne vom Boden auf, trug sie zum Fenster und betrachtete begeistert diesen selten schönen rötlichen Ton, der durch Färben nie zu erreichen war.

Zwei Tage später — der Maßanzug war fertig — saß der Schreiber tadellos elegant gekleidet, in einem bequemen Sessel im Schaufenster des Friseurparlons und rauchte, erglühend und erbleichend, Zigaretten in einem Tempo, als würde er für Zigarettenrauchen bezahlt.

Die eine Seite seines in der Mitte gescheitelten Haars war lohlschwarz gefärbt; auf diese Seite deutete ein Pfeil mit der Aufschrift: Das ist die natürliche Haarfarbe dieses Herrn. Der Riesenpfeil, der auf den ungefärbten Teil des Scheitels hinwies, trug die Aufschrift: Dieses wunderbare Rotblond wurde mit meinem Haarfärbemittel erzielt. So schön und echt färbt nur „Bravour“.

Schukleute mußten den Verkehr vor dem Salon regeln.

Nach einigen Tagen kam das Geschäft in Schwung, und nach einer Woche konnte der Inhaber kübelweise sein Haarfärbemittel zusammenpantochen, das die Lehrlinge in schön geformte und etikettierte Glafons abzogen. In allen Kabinen wurde von früh bis abends gefärbt. Schwarzhaarige Mädchen verließen den Salon mit rotblondem Haar, das nach dem ersten Waschen grün wurde und wieder nachgefärbt werden mußte.

Der Schreiber, nun zwar nicht in einem Käfig im Zoologischen Garten, jedoch nicht minder preisgegeben dem unterbrochen vorüberziehenden Strom der Neugierigen, hatte sich schon daran gewöhnt, bestaunt und belacht zu werden. Die hübschen Mädchen lächelte er an, dazu war er vertraglich verpflichtet. Er aß, las, rauchte, trank Kaffee, er führte hinter dem Schaufenster das Leben eines eleganten Herrn.

Aus: „Olivia Pentland“. Roman von Louis Bromfield

(Erich Reiß Verlag, Berlin 1932)

Er schwieg, als fänne er über ihre Worte nach. Die Stille wurde so lang und barg so viele unbestimmte Gefahren, daß sie den Zwang fühlte, etwas zu sagen, etwas Banales und Höfliches, als säßen sie sich fremd im Salon gegenüber, statt in dem Garten, den sie zusammen unter den alten Apfelbäumen angelegt hatten.

„Wie lange werden die Arbeiterhäuschen von Durham wohl noch brauchen, um auch hierher zu dringen,“ sagte sie.

„Niemals — solange ich das Land zwischen Durham und der See besitze.“

Sie mußte bei dem Gedanken lächeln, daß er sich als Protektor dieses alten Neu-England fühlte, und sagte: „Sie werden schon genau wie die andern. Sie wollen der Welt Stillstand gebieten . . .“

„Ich sehe ein, daß ihnen das komisch vorkommen muß.“

Es lag keine Bitterkeit in seiner Stimme, und doch merkte sie, daß er verlegt war, was sie aufs neue verwunderte, denn sie konnte sich nicht vorstellen, daß es möglich war, D'Hara zu verlegen.

„Das Pentland-Haus wird es ja immer geben, aber eines Tages werden wir alle gestorben sein und was dann?“

„Dann sind die Kinder da.“

Sie fühlte sich langsam in den Bannkreis der Sorgen und Lasten zurückgleiten, aus dem sie einen Augenblick entflohen war. Sie sagte: „Sie sehen weit voraus.“

„Vielleicht — ich möchte eines Tages gerne Kinder haben. Und auf Pentland ist Sybil, die es sich — selbst mit Kampf — erhalten wird.“

„Aber Tad wird es ja erben — und seiner bin ich nicht so ganz sicher.“

Sie seufzte, weil sie gelogen hatte, denn sie wußte, daß Tad niemals auf Pentland herrschen würde. Dabei sagte sie sich immer: „Nur die Wahrheit kann uns retten.“ Und sie fühlte, daß D'Hara sie durchschaute. Er war schweigend stehen geblieben, als sei Tad schon gestorben.

„Sie sehen Sybil oft?“ fragte sie.

„Ja — sie ist ein guter, verlässlicher Mensch.“

„Wenn sie etwas mehr von Theresie oder von Frau Callendar hätte, würde sie weniger verleglich sein.“

Trotzdem er nicht gleich antwortete, empfand sie, daß er sie in der Dunkelheit beobachtete.

„Das war eine alberne Bemerkung von mir“, sagte sie leise.

„Sie können gar nicht verstehen, was ich damit meine.“

Er antwortete schnell: „Ich weiß es und ich glaube, Frau Callendar weiß es auch. Wir haben beide gelernt, uns selbst in Sicherheit zu bringen — nicht gerade in der gleichen Schule, aber wir hatten die gleichen Aufgaben zu lösen. Bei Sybil wird aber alles von dem Manne abhängen, den sie einst heiratet.“

Jetzt kommt es, dachte Olivia. Er liebt Sybil. Er will sie heiraten, darum ist er mir hierher gefolgt.

Sie empfand sich wieder inmitten der Verwicklungen des Lebens. Sie fühlte eine plötzlich beschämende Aufwallung

der Eifersucht auf Sybil, die noch so jung war und sie schon zu den anderen Pentlands in die Vergangenheit stieß.

„Ich fürchte manchmal“, sagte sie, „daß sie sich ihnen vielleicht etwas aufdrängt.“

„Das ist unmöglich.“ In seiner Stimme lag ein Anflug von Humor, als er fortfuhr: „Ich weiß, sie werden mich jetzt sofort nach meinen Absichten fragen.“

„Nein“, sagte sie und stodte. Sie fand sich verschüchtert, ungewandt und albern, wie ein junges Mädchen auf ihrem ersten Ball.

„Ich will Ihnen alles sagen“, fing er von neuem an, um dann doch wieder innezuhalten. „Warum ist es so schwer, ganz offen zu sein, wo wir doch nur so kurze Zeit zu leben haben?“

Seine Stimme klang erregt und dunkel. Er sprach schnell, sie konnte ihn nicht sehen, wurde aber von seiner Erregung mitgerissen.

„Ich habe mich mit Sybil so oft getroffen weil ich hoffte, ihnen manchmal zu begegnen.“

Sie gab keine Antwort. Sprachlos, bestürzt, überwältigt saß sie da, als sei sie ein junges Mädchen, allein mit ihrer ersten Liebe. Seine Stimme machte sie schwindlig.

„Es tut mir leid, wenn ich sie verlegt habe. Ich habe nur die Wahrheit gesagt. Das kann kein Unrecht sein.“

Mit höchster Anstrengung gelang es ihr, zu sagen: „Nein, ich bin nicht getränkt.“ (Welch hilfloses, albernes, beglückendes Gefühl.) „Nein, ich bin nicht getränkt. Ich weiß nicht —“

Nur das eine wußte sie: daß sie diesen merkwürdigen, schwindeletterregenden, berauschenden Zustand noch niemals vorher gekannt hatte. Er war drohend, überwältigend, süß und bitter zugleich. Der Gedanke durchfuhr sie: Jetzt kann ich verstehen, wie ein junges Mädchen verführt werden kann, wie sie gar nicht mehr wissen kann, was sie tut.

„Sie werden mich für anmaßend halten“, sagte er.

„Nein, es ist nur alles so unwirklich, Wahnsinn.“

Sie war sich bewußt, daß sie längst hätte aufstehen und ins Haus flüchten müssen, daß sie sich vielleicht lächerlich machte, und trotzdem blieb sie. Sie war so müde und hatte so lange (das wurde ihr jetzt klar) darauf gewartet, daß jemand so zu ihr sprechen würde, so, zu der Frau in ihr. Sie sehnte sich so schmerzhaft nach einem Kameraden, nach einer Stütze.

Sie fing an zu weinen, hilflos, lautlos. Die Tränen strömten ihr über die Wangen und sie mußte denken: Jetzt mache ich mich vollends lächerlich. Ich habe Mitleid mit mir selbst.

Er machte keinen Versuch, sie zu beruhigen. Eine lange Zeit saßen sie schweigend nebeneinander, dann sagte er: „Wir müssen jetzt hineingehen. Gehen sie über die Veranda, ich komme durch den Garten.“

Als sie über den feuchten, duftenden Rasen gingen, sagte er: „Es wäre schön, wenn sie des Morgens mit Sybil und mir reiten würden.“

Eine Manuskriptseite von Hermann Hesse aus „Wanderung“
(Originalgröße)

Gingivitis.

[illegible]

Erzähl dir weiter, was du willst, auf dem
Feld der Verantwortung auf dem oder dem: ich will
versuchen dir ein Bild zu geben, ich will dir
versuchen dir ein Bild zu geben, ich will dir
versuchen dir ein Bild zu geben, ich will dir

from off your spirit, nor remove business relations.
You forbear these things with patience, for glorify

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Walther Harich

„Es ist nicht leicht, ihn als Menschen und Künstler zu umschreiben. Tausende kennen den Romanschriftsteller Harich, den Verfasser flüssiger, artistisch gut gemachter Unterhaltungswerke: aber das war nur die äußere Schicht, war Handwerk des Schriftstellers. Wenige Leser kennen den Menschen und Künstler eine Schicht tiefer, der mit den Problemen unserer Zeit rang und sich mühte, sie historisch zu verstehen, den Biographen E. L. A. Hoffmanns und Jean Pauls, die er als Kulturmächte faßte, den Verfasser des ‚Ostproblems‘, der nach historisch-politischer Einsicht strebte, und der ‚Primaner‘, der der Jugend ihr Leben zu formen helfen wollte. Und wer dann noch eine Schicht tiefer drang, entdeckte den großen Musiker Harich, den tief religiösen Menschen und den innigen Gestalter durchseelten persönlichen Lebens — doch als den kannten ihn freilich nur die wenigsten.

Es steckte in diesem Menschen, der von außen als tatkräftiger Literat erscheinen mochte, ein sehr zarter Kern: mit Jean Paul, dem er sich so verwandt fühlte, hat er wirkliche Seelengemeinschaft gehabt: eine Kultur aller menschlichen Herzlichkeit und Wärme ging von ihm aus und belebte seinen Kreis — und schon allein darin, wie er diesen Lebensstil fand, war er schöpferisch — jean-paulisch auch durch die Verbindung dieses Lebensstils mit echtem Humor. Aber auch in ihm lebte ein Grundzug von Tragik, und jenem Kultus der menschlichen Nähe und Herzlichkeit, der Familie und Freunde, entsprach als andere Seite in ihm das Gefühl einer im Grunde maßlosen Einsamkeit und Angst —, wie er sie auch in seinen Werken nicht selten zu schildern versucht hat.“ Erich Trunz (Voss. Ztg., Unt.-Beil. 301).

„Die Größe dieses Verlustes läßt sich am besten daran ermessen, daß Walther Harich trotz mancher Vorgänger eigentlich der erste innerhalb einer neuen Generation war, der ostpreußisches Denken und Wollen in den Gesamtbau der deutschen Geschichte — der deutschen Geistesgeschichte und Literatur — einzubauen versucht hat. Denn Walther Harich hat nicht nur die großen wegweisenden Dichter, wie vor allem E. L. A. Hoffmann und noch mehr Herder in den Kreis seiner Betrachtungen gezogen, ihnen ausführliche Würdigungen gegeben, sondern er hat gewissermaßen den ostpreußischen Geistesraum als ein eigenartiges selbständiges

Glied zwischen dem nahen Osten und Mitteleuropa gekennzeichnet.

Er sondierte gewissermaßen das Gelände, um den auf ihm gewonnenen Erkenntnissen einen letzten höchsten künstlerischen Ausdruck zu geben. Solch ein Vortastern im Gelände war z. B. auch sein ‚Ostproblem‘, das eigenartig die Entstehung der ostdeutschen Geisteswelt aus der vermittelnden oder gegensätzlichen Lage zwischen Ost- und Weststrom auf politischem und kulturellem Gebiet zu erkennen suchte. Aber Harich hat sicherlich nicht geglaubt, daß er mit diesem wissenschaftlich fundierten Werk eine Wirkung in die Weite auf die große Masse der Zeitgenossen erreichen könnte. Deshalb ist es überaus bezeichnend, daß er gerade in der letzten Zeit dabei war, intuitiv und künstlerisch produktiv unmittelbar aus der Erde seiner Heimat an der großen Gestalt eines preussischen Herzogs die Seele unseres Landes vor den Augen der Nation zu enthüllen.

Erst wenn man bedenkt, was Harich durch solche Arbeiten gerade auch zur Förderung der deutschen Ostmark hätte beitragen können, wird man die Schwere des Verlustes für Ostpreußen ermessen können.

Hier war uns wirklich mal nach langer Zeit wieder ein Mann erstanden, der zu gleicher Zeit mit der Schärfe des Intellekts und mit künstlerischer Begabung die hohen Eigenschaften der in Ostpreußen zu einem Stamm zusammengeschmolzenen deutschen Bevölkerung, ihre segensreiche Wirkung auf die Gesamthaltung Deutschlands in Vergangenheit und Gegenwart dartun konnte, geschenkt.

Das Schicksal hat es anders gewollt. Etwas über 40 Jahre alt, ist Walther Harich ins Grab gesunken, und wenn es einen Trost bei diesem Verlust geben kann, so ist es der, daß sein Werk wie ein gewaltiger Torso in die Zukunft ragt und Nachahmer oder besser in seinem Sinne neue Eiferer für seine gute Sache werben wird.“ (Königsb. Allg. Ztg. 385).



Walther Harich
Nach einer Zeichnung
von Gertrud Lerbé

Georg Freiherr von Dmpteda

„Ein Leben endet, das die Welt bis in ihre letzten Wirklichkeiten zu erobern und zu durchdringen suchte. Das epische Werk Dmptedas, Novellen und Romane sonder Zahl, von 1890 bis ins letzte Jahrzehnt reichend, zeichnet diese Wege des Suchens, Wege der soziologischen und physiologischen Forschung nach. Erst die nahe Umwelt: Abel, Offizierstand um 1900. Dann Künstlertum und Bergsport, die Frau der neuen Zeit und endlich den Weltkrieg, dessen in Sturm und Feuer durcheinander wirbelnde Eindrücke die Hand des Erzählers, der auch ein Journalist war, zu bannen suchte.“ B. P. (Tag 296).

„Aus einem alten friesischen Häuptlingsgeschlecht — bei Groningen liegen noch die Überreste der Wasserburg Dmpta —, das vor den Henkern Herzog Albas ins Braunschweigisch-Lüneburgische entwichen war, wurde Georg von Dmpteda am Palmsonntag, den 29. März 1863 in der Hauptstadt Hannover geboren und vom König Georg V. aus der Taufe gehoben. Sein Vater war diensttuender Kammerherr der Königin Marie und wurde bald danach der letzte Hofmarschall des königlichen Hauses, der

Großvater Dmpteda saß als Geheimrat in seinem Hause an der Marienstraße, der Urgroßvater war Staats- und Kabinettsminister Wilhelms IV. von England gewesen.

Die hannoversche Herrlichkeit nahm 1866 ein jähes Ende. Die Dmptedas folgten den Welfen nach Penzing und Omunden, und als es soweit war nahm der junge Georg, wie es in der welfischen Adelsfronde üblich war, Dienste beim König von Sachsen und geriet damit in die besondere Atmosphäre jenes sächsischen Reiter-

offizierwesens, aus dem so viele Künstler, Dichter und Denker hervorgegangen sind: die Maler Ferdinand von Rayski und Frig von Uhde, der Lebensreformer Moriz von Egidy, der Balladenfänger Bories von Münchhausen, die Romanciers Wilhelm von Polenz und Georg von der Gabelenz.“ Johann Gerding (Hannov. Kur. 580/81).

„Dmptedas Romane spiegelten die Welt, aus der er stammt. Trotzdem sie zur Unterhaltungsliteratur zählten, schöpften sie aus persönlicher Anschauung, aus vertrautem Milieu. Flüssige Sprache, leicht bewegliche Phantasie und ein natürliches Verhältnis zur Stoffwahl gab ihnen eine eigene Prägung. Seine Motive sind einer vergangenen Welt, einer vom Zeitschicksal weit überholten Betrachtungsweise gewidmet. Das braucht gegen den persönlichen Ton des Erzählers, gegen die flotte Form seiner Werke nicht ungerecht zu machen. Seine Mission als Darsteller spannender Stoffe hat er geschmackvoller erfüllt als viele andere.“ (Berl. Börs.-Cour. 576.)

„Was den Dichter in Dmpteda ausmachte, war sein Wille, das Leben nicht in seinen Ausnahmeerscheinungen, sondern im Durch-

schnitt, im Alltag zu erfassen. Mag diese Haltung ursprünglich auch naturalistische Theorie gewesen sein, sie wurde bei ihm menschliche Überzeugung. So sehr auch alle die vielen folgenden Romane ‚Gesellschaftsromane‘ waren — sie führten wie etwa ‚Monte Carlo‘ und ‚Denise de Montmibi‘ auch in die internationale Gesellschaft und Halbgesellschaft — so sehr hielt er daran fest, daß, ihn selbst zu zitieren, ‚die Menschen mit all ihren Schwächen, all ihrer Spießbürgerlichkeit, ihrem belächelten und bespöttelten Normaldasein‘



Photogr. Kunst-Anstalt Friedrich Müller, München

Georg Frh. von Dmpteda.

doch darstellen: „den Grundstock, den Stamm, die Gesundheit, die Kraft des Volkes.“

Ompreda hat sich dann abgeschrieben. Aber noch einmal — 1921 — hat er einen dichterischen Wurf getan in einem Roman „Es ist Zeit. Aufstand 1809.“ Die balladische Form dieses historischen Romans war ein neuer Versuch des fast schon Sechzigjährigen, aus dem Romanschema herauszukommen. Das Buch fand nicht die Resonanz, die es hätte haben können und müssen: die große Leserschaft kannte Ompreda nur noch als „Unterhaltungsschriftsteller“. Man hatte vergessen, daß er einmal eine Rolle in der Geschichte des deutschen realistischen Romans gespielt hatte, daß er mehr konnte, als mit bunten Büchern angenehm über tote Stunden hinwegzuführen.“ (Voss. Ztg. 582.)

Vgl. auch: W. F. (D. A. Z. 570); Deutsche Ztg. (288b); N. Bad. Landesztg. (632); F. C. (Berl. Börs.-Ztg. 289); H. R. (Münch. N. Nachr. 339); ml (Bund, Bern, 582); E. D. (Münster Nachr. 289).

Stefan Zweig

(Zum 50. Geburtstag)

„Während Stefan Zweig in früheren Jahren die Herkunft vom Wiener Feuilleton in häufiger Variation eines Gedankens, in sich wiederholendem Ornament merken ließ, hat er in seiner Typologie des Geistes im Zusammenhang stofflich reicherer Probleme jede Manier völlig abgestreift. Die höheren Aufgaben kräftigten ihn zum Eigenwuchs, ließen ihn, wie bei der Gestaltung Nietzsche, zur Meisterschaft vordringen. Die Biographien großer Meister wurden von Stefan Zweig in spannende Darstellungen eines Schicksals verwandelt. In seiner eigenen novellistischen Produktion stellte er Menschen und Geschehnisse wie biographische Übermittlungen dar. Von Problemen der Leidenschaft angezogen, wird er nur vom Auffälligen berührt, von Elementen gestachelt, die Licht und Leben von einer Sensation empfangen. Der Erzähler bedarf eines inneren Alarms, den er auch hier ordnet, gliedert und emporsteigert. Er hat sich auch hier nicht zu einer methodischen Verwertung seiner Fertigkeit im Ausbau spannender Geschichten verleiten lassen. Er ist als Novellist sparsam und Geschmackskünstler geblieben.“ Emil Faktor (Berl. Börs.-Cour. 553).

„Zweig hat sich seinen großen Namen nicht nur als Novellist, Essayist, als Dramatiker (dessen „Thersites“ und „Jeremias“ über alle deutschen Bühnen gegangen sind), nicht nur als Mittler und Vermittler Vaudevilais, Verlaines, Verhaerens, Romain Rollands gemacht. Während des Krieges hat er am lautesten und eindringlichsten nach Frieden gerufen und sein Brief an „die Freunde im fremden Lande“, den er im September

1914 im „Berliner Tageblatt“ veröffentlicht hat, wird unvergessen bleiben. Er hat nie aufgehört, Europäer zu sein. Er war der Wegbereiter der Versöhnung durch den Geist nach dem Kriege.

Stefan Zweig fordert vom Künstler Enthusiasmus und ruhige Erkenntnis, Liebe und Gerechtigkeit, Künstlertum und Wissenschaft, Demut vor dem Werk und gleichzeitig Richterwort über das Geschaffene. Diese Forderungen hat er an sich selbst erfüllt.“ Paul Frischauer (W. L. 559).

Vgl. auch: Robert Jaesi (N. Zür. Ztg. 2260); Karl Hanns Erkelenz (Köln. Ztg. 650); Bernhard Trinius (D. A. Z., Unt.-Bl. 543); Fritz Adolf Hünich (Bund, Bern, 555); o. p. (Prag. Pr. 322).

Zur deutschen Literatur

„Neue Parzivalforschung.“ Von Max Unger (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 651).

„Sophie Laroché.“ Von Arthur Eloesser (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 290).

„Goethe: Ideallandschaft.“ Von Ernst Bloch (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 50):

„Hier lernt man atmen. Das Bild wirkt körperlich ein. Nur einer mit breiter Brust konnte das hinsetzen. Die Sonne, der Tempel bedienen sich des Raums. Die Säulen stehen bequem und festlich, es ist lichter zwischen ihnen als sonst. Was immer vorn oder links undeutlich ist, löst sich rechts nach oben auf. In dem Bild ist etwas gut geworden. Schräg, von unten wird gesehen. Merkwürdig bessert sich die Zeichnung, je heller ihre Teile werden. Der Vordergrund ist selber wie unwichtig und durcheinander ausgeführt. Flaches, wohl sumpfiges Wasser, ein gefällter Baumstamm, Büsche, links ein verworrenen Hügel. Zwei Schwäne schwimmen zu klein in dem geringen Wasser. Sie haben nur vordergründigen Wert, anders wie das Feld, die Sonne, die Tempelrampe, der Busch vor ihr, der Tempel selbst. Um ihn fängt die Landschaft erst an, distanziert und dadurch kräftig gegenwärtig. Nicht mehr im schädlichen Raum des Vordergrundes, worin alles dem Beschauer noch zu nahe und erst halb landschaftlich ist. Dennoch ist die Sonne als aufgebende dicht am Boden und der Tempel weder weit noch hoch. Sein Dach ist wider alles Erwarten turbanhaft verdunkelt, es hat eine Kuppel. Auch leben die Schwäne sichtbar in seinem Bezirk, der verfallene Sumpf dient ihm. Blick auf! Hier steht, bedeutend nah, im Mondenschein der ewige Tempel da“, sagt Chiron zu Faust, den er durch Riesgewässer getragen hat. Der Tempel hier entfernt sich trotz der gliedernden Sonne nicht. Er ist der besser gezeichnete, mehr: der enthüllte Vordergrund. Er kommuniziert ihm durch die Treppe; selbst der Blick nach oben geht schräg genug, um das Gewürz der ungeklärten Dinge mitzunehmen.“

„Goethe und der Tod.“ Von Ernst Edgar Reimerdes (Vorwärts 547).

„Goethe als Wissenschaftler.“ Von Walter Petry (W. B.-E. 597).

„Weihnachten in Goethes Leben.“ (Ebenda 597).

„Welchen Goethe?“ Hinweis auf eine Festschau. Von H. J. (N. Bad. Landesztg. 617).

„Goetheana.“ Von E. Hagnauer (N. Zür. Ztg. 2390).

„Die Schweiz in Goethes erzählendem Werk.“ Von Gottfried Behnenblust (N. Zür. Ztg. 2417, 2429, 2443).

„Ein übersehener Vetter Goethes.“ Von Paul Holzhausen (Köln. Stg., Unt.:Bl. 670).
 „Schiller und das Problem der europäischen Moral. Ein Vortrag von Herbert Enslar.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Stg. 2334).

*

„Der Nationalist Heinrich von Kleist.“ Von Friedrich Wilhelm Heinz (Tag, Unt.:Rundsch. 279).
 „Prophet im Vaterlande.“ [Kleist.] Von E. L. (General-Anz., Stettin, 323).
 „Heine und Marcuse.“ Von Hermann Wendel (Frankf. Stg., Lit. Bl. 47).
 „Mein letzter Biograph [Marcuse].“ Von Heinrich Heine [für die Richtigkeit der Wiebergabe: Leo Hirsch] (B. L. 594).
 „Grabbe sucht Stellung.“ Ein unbekanntes Bewerbungsschreiben des Dichters. Von Alfred Bergmann (Altonaer Nachr. 289).

*

„Der Volkschriftsteller: ungedruckte Briefe von Jeremias Gotthelf.“ Von Alfred Bod (Köln. Stg., Unt.:Bl. 664).
 „Neues von Gotthelf.“ Von Hans Bloesch (Bund, Bern, Kl. Bund 47).
 „Der dämonische Gotthelf [Walter Muschg].“ Von Carl Albrecht Bernoulli (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 48).
 „Das Gotthelf-Buch von Walter Muschg.“ Von Rudolf Hunziker (N. Zür. Stg. 2374, 2385).
 „Abalbert Stifter und die Revolution.“ Von Marta Karlowis (Frankf. Stg. 945/46 Ab. — 1 M.).
 „Jacob Burckhardt und E. F. Meyer.“ Von Werner Kaegi (N. Zür. Stg., Lit. Bl. 2317).
 „Unveröffentlichte Briefe Erwin Rhodes über Nietzsche (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 2317).
 „Nietzsche.“ Von Josef Hofmiller (Münch. N. Nachr. 338).
 „Der Schöpfer des Tridericus-Rex-Liedes: Willibald Alexis“ (Tag 300).
 „Kostgänger bei Goethe [Fanny Lewald-Stahr].“ Von Ernst Heilborn (Frankf. Stg., Lit. Bl. 50).
 „Fontanes Vater.“ Von F. E. (B. L. 585).
 „Im Lande Friß Reuters.“ (Köln. Stg. 657).
 „Sorgenbrecher Heinrich Seidel“ (Münch. Stg., Propyläen 6).

*

„J. J. David.“ Zu seinem 25. Todestag. Von Karl Kreisler (Tagesbote, Brünn, 531).
 —, —. Von Alfred Deutsch-German (Volks-Stg., Wien, 20. Nov. 1931).
 —, —. Von Friß Lehner (Der werdende Tag, Wien, 3081).
 —, —. Von Alfred Nathansky (Arb.-Stg., Wien, 20. Nov. 1931).
 —, —. Von E. F. M. (N. Wien. Abendbl. 20. Nov. 1931).
 —, —. Von Rudolph Lothar (N. Wien. Journal 19. Nov. 1931).
 —, —. Von Paul Wertheimer (N. Fr. Presse 22. Nov. 1931).
 —, —. Von Marie von Glaser (Wien. Allg. Stg. 18. Nov. 1931).
 —, —. Von M. Grünfeld (Tagesbote, Brünn, 21. Nov. 1931).
 „Pankow und Richard Dehmelt.“ Von Erwin Kuhl (Anz. f. d. Berl. Norden 285 u. a. L.).
 „Elisabeth von Heyking.“ Von Hanns Martin Elster (Köln. Stg., Frau 654).

„Walter Calé und Georg Heym.“ Von Hellmut Drows-Tychsen (Berl. Vorf.-Stg., Kunst 292 u. a. L.).
 „M. M. Rilke und die Frauen.“ Von Elisabeth Darge (Schles. Stg. 604).
 „Besuch bei Rilke.“ Von Editha Klipstein (Frankf. Stg. 907/08 Ab. — 1 M.).
 „Rilkes Grab.“ Von Richard Mattheus (Voss. Stg. 277).
 „Unveröffentlichte Briefe Klabunds.“ Herausgegeben von Else Möbus (Vormärts 583).
 „Selbstbesinnung. Zu D. A. H. Schmitz, Wege zur Reise.“ Von Hans Friedrich Blund (Tag, Unt.:Rundsch. 779).

SUM SCHAFFEN DER LEBENDEN

„Hans Carossa.“ Von Adolf Frise (Köln. Volksstg., Schritt 551).
 —, —. Von Hans Harder (Westf. Volksbl. 259).
 „Annette Kolb.“ Von Eduard Schröder (Germ. 315):
 „Eine ungewöhnlich würdige und ungewöhnlich sinnvolle Wahl wurde mit der Zuerteilung des diesjährigen Gerhart-Hauptmann-Preises an Annette Kolb getroffen; würdig, weil diese Zuerteilung ein Erkenntnis bedeutet zu einem Stück lebendiggebliebener humaner Tradition in unseren Tagen der rüden ‚Aktualität‘ und des massiven geistigen Faustrechts; sinnvoll, weil hier wirklich einmal die Gelegenheit benützt wurde, um eine Dichterpersönlichkeit von Rang aus dem Halbdunkel der mehr esoterischen Schätzung eines Kreises Eingeweihter herauszuheben zu öffentlicher Anerkennung und wahrhafter geistiger Repräsentation.“
 „Paula Grogger.“ Von Georg Schäfer (Köln. Volksstg. 543):
 „Paula Grogger, am 12. Juli 1892 zu Deblarn in der Obersteiermark geboren, ist eine Generation jünger als die Hand-Mazzetti. Sie ist vielleicht als erste berufen, das Erbe der großen Dichterin anzutreten. Die Tiefe ihres Empfindens, die Spannweite ihres Geistes heben sie weit über den großen Durchschnitt hinaus.“
 „Albert Schweizer.“ Von bth. (N. Zür. Stg. 2270):
 „Womit soll man beginnen, wenn man von seiner ungeheuer großen und reichen Lebensarbeit erzählen will? Er hat der Leben-Jesu-Forschung neue Wege gewiesen dadurch, daß er Jesus im Zusammenhang mit seiner eschatologisch-messianischen Verkündigung zu begreifen suchte; er hat das Verständnis Sachs wesentlich gefördert und die Literatur über Sach um ein großes Wert bereichert, seinen Untersuchungen über Orgelbau und Orgelspiel verdanken die Musiker und Orgelbauer namhafte Anregung, er ist beinahe eine mythische Figur als Urwald doktor in Lambarene, wer immer mit Kulturkritik und Kulturphilosophie, mit Ethik und Weltanschauung sich befaßt, kann und darf nicht an ihm vorübergehen, ohne nicht Wertvolles, Tiefersüßes, das über diese Fragen und ihre Lösungen gesagt wurde, zu vernachlässigen. Und noch eins! Er hat nicht nur als Theologe und Arzt, als Künstler und Philosoph gewirkt, er ist vor allem ein Mensch, in dessen Dasein Lebensgestaltung und Denken übereinstimmen. Ehrfurcht vor dem Leben ist ihm Sinn und Erfüllung des Lebens. Nicht zufällig ist es, wenn Freunde von ihm sagten, in Afrika rette er alte Neger und in Europa alte Orgeln. Wichtig ist: er hilft.“
 „Albert Steffen.“ Von W. von Sonntag (Stuttg. N. Tagbl. 567):
 „Albert Steffen ist ein Dichter, der nicht für Menschen schreibt, die für sich leben wollen. Er dient einer Aufgabe. Er will, vor allem in seinen Prosadichtungen, den Menschen die Wege weisen, auf denen sie zu sich selbst und zugleich zum andern kommen. Dies aber setzt voraus ein Bild vom Menschen, ein Wissen um seine Schicksale und seine Bestimmung. Ein Erahnen der Gesetze des Lebens.“

„Besuch bei Hanns Johst.“ Von Helmuth Langenbucher (Deutsche Stg. 288b).

„Der Mann, der Raubnacht“ schrieb.“ Gespräch mit Richard Billinger. Von Luß Weltmann (Acht-Uhr-Sportblatt 294).

„Shakehands mit Billinger.“ Von Herm. W. Anders (Mannh. Tagebl. 344).

„Franz Johannes Weinrich.“ Von Eduard Schröder (Herm. 505):

„Einen Entwicklungsgang von schöner innerer Folgerichtigkeit hat Franz Johannes Weinrich, der katholische Dichter, genommen, seitdem er zuerst in den Tagen des ausgewählten Expressionismus mit dramatischen und lyrischen Manifesten den Blick auf sich zog. (Ein Mensch 1917; Himmliches Manifest 1919.) Den Namen Gottes haben in jenen Tagen der Erschütterung manche jungen Dichter eitel im Munde geführt, oder er war ihnen doch nur ein vages Symbol, eine ungewisse Beschwörung rettender Mächte jenseits dieser blut- und feuergetauften Erde — neues Glück, Herz, Liebe, Gott, Gefühl ist alles . . . Bei Weinrich aber lebte eine tiefere Sicherheit des Gottesbegriffes.“

„Otto Heuschke.“ Von Wolfgang Jünemann (Deutsche Zeitung 282a):

„Heuschkes Werk ist, soweit es bis jetzt vorliegt, gegründet in die schwere Natur der Sentimentalität als des Einklanges von Welt und Ich, eines Einklanges der Stille. Die Geistigkeit des Dichters ist das Ergebnis eines geheimen Gefühlsprozesses, nicht eines Verstandesprozesses, denn nicht ein Denker, sondern ein Dichter tritt scheu und ehrfürchtig in den Dom deutscher Kunst, widmet sich in den drei Büchern: „Briefe aus Einsamkeiten“, „Geist und Gestalt“, „Dichtung und Leben“ dem Werk der Nation und deutet es nicht von der Untersuchung des Stoffes oder der Form her, sondern rein aus dem Erlebnis der Ganzheit der Dichtung. Er läßt die Tiefe der eigenen glühenden Seele in die aufgetane Schöpfung einströmen und zugleich ihre ewige Zeugungskraft in seinem bereiten Herz befruchtend niedersinken.“

„Karl Holm, ein altonaer Schriftsteller.“ Zu seinem 75. Geburtstag. Von Paul Wittko (Altonaer Nachr. 281).

„Gustav Kohn.“ Von Wilh. Conrad Gomoll (Berl. Börs.-Stg., Kunst 294).

—, —. Von A. P. Paul (Deutsche Stg. 297).

—, —. Von Hans Martin Elster (Münch. N. Nachr. 341).

—, —. Von D. H. (Saarbr. Stg., Gegenw. 346):

„Die deutsche Heide, die uns die Dichtungen eines Hermann Lens schenkte, beschränkte uns auch in Gustav Kohn einen Erzähler, dessen Romane tief im Volk Wurzel faßten und dessen Name mit dem Begriff „Heimat- oder Volkstum“ unlöslich verknüpft ist. Man hat den Dichter mit Peter Rosegger verglichen, nicht ohne Berechtigung. Denn seine prachtvollen, kernigen Bauernromane sind getragen von sittlichem, religiösem und sozialem Ernst, dabei von warmem, urprünglichem Leben durchpulst. Man nennt Kohn den niederdeutschen „Gottshelf“, auch dies nicht ohne Grund. Gottshelf wie Kohn sind Dichter, deren gemeinsame Eigenart vor allem auf der Gabe beruht, Menschen zu charakterisieren, die aus der deutschen Scholle wachsen.“

„Eine deutsche Dichterin in Verborgenheit: Marie Feesche zum 60. Geburtstag.“ Von Hans Harder (Westfäl. Volksbl. 265):

„Betrachtet man das Gesamtwerk der jetzt 60jährigen Dichterin, die wahrlich von sich sagen kann, daß sie die tiefe Stille der Vollkommenheit in seltenen Stunden empfunden hat, so findet man durchaus christliche Kräfte am Werk, man sieht den starken ethischen Willen, der aus so vielen Gedichten spricht, man spürt die Kraft, die mit poetischer Eindringlich-

keit mystische Gotteserkenntnis erschließt. So hat Marie Feesche eine verantwortungsvolle, aber freudige Aufgabe im Menschlichen: sie darf leidgebrühten Menschen liebende Helferin und Trösterin sein.“

„Werner von der Schulenburg.“ Zu seinem 50. Geburtstag. Von Paul Wittko (Altonaer Nachr. 286):

„Werner von der Schulenburg gehört zu den früh von Zweifeln, vom Teufel und von Leidenschaften Gepackten. Schon das erste Einbiegen in die Zweifelstraße machte ihn zum Spötter, zu einem höllisch verneinenden Geist, doch mit dem Schall im Nacken. Von Zweifel zu Zweifel ist er wie auf einer Jakobsleiter emporgestiegen und steht nun, an der Wende des vierten und fünften Lebensjahrzehntes auf einer längst unproblematischen Stufe unweit der schönen Ruhe festgegründeter, geklärt klarer Gewissheit.“

„Brandfadeln in der Pfalz: Josef Pontens neuer Roman „Rhein und Wolga.““ Von Georg Reismüller (Münch. N. Nachr. 345):

„Der Verfasser dieser Zeilen tut als Verwalter der Staatsbibliothek und ihrer Bücher ab und zu einen verschwiegene Blick in die geistige Werkstatt der Bibliothekbesucher, die sich in den Büchern Rat und Anregung holen; er könnte auch dem Dichter von „Rhein und Wolga“ an Hand gewisser Merkmale in benutzten Schriften sein Quellenstudium bezeugen; aber er will den zukünftigen Ponten-Forschern die unvermeidliche Abhandlung über „Pontens historischen Roman in seinem Verhältnis zu den geschichtlichen und literarischen Quellen“ nicht vorwegnehmen. Um so mehr bewundert er auf Grund seiner „Werksplionage“ die Leistung des Dichters, der vom Forschen zum Gestalten aufgestiegen ist. Weil aber Ponten die Geschichte seines Wandervolks mit Forscher-Augen zwar erkennt, doch mit dem Dichterherzen erlebt, atmet in seinem Buch eine heiße aber nicht blinde Liebe zum deutschen Volk, das für ihn nicht nur innerhalb der Reichsgrenze besteht, sondern kraft seiner besonderen Bestimmung im Laufe seiner Geschichte immer wieder darüber hinaus geführt wurde. Wenn Wilhelm Schäfer unlängst sagte, daß der Dichter ein anderes Vaterland habe als der Bürger, so gilt dies in einem ganz besonderen Sinn von Josef Ponten, der ja gerade in seinem „Influus“ Volk auf dem Wege den im engen mitteleuropäischen Raum zusammengepreßten, in sich hinein starrenden Deutschen den Blick auf ihr größeres Volkstum in seinem Gang über die Erde erweitern will. Weit entfernt, dabei in die nationalstisch-lärmende Fehterauslage zu fallen: so wenig man seinem Buch die Studierlampe anmerkt, so unaufbringlich, so würdevoll, ja wahrhaft groß greift er seine Aufgabe an.“

„Josef Ponten: Rhein und Wolga.“ Von D. H. Carnekki (Köln. Stg., Lit. 51):

„Das Buch hat also seine sinnvolle — neben der dichterischen — Bedeutung darin, daß es ein wundervoller Lobgesang auf das Rheinland ist, daß es die innige blutmäßige Verbundenheit mit den Auslandsdeutschen hervorhebt und gemeinsames Schicksal zur Achse gemeinsamen Fühlens und Denkens werden läßt, und als Drittes den Deutschen (und auch denen im Ausland, die hören wollen) ein Bild der Geschichte entwickelt, das wie ein lodernendes Fanal, zum nachdenklichen Sinnbild geworden, durch Jahrhunderte in die Gegenwart leuchtet.“

„Gerhart Hauptmann: Die Hochzeit auf Buchenhorst.“ Von D. H. Carnekki (Köln. Stg., Lit. 51):

„Mir scheint, daß Hauptmann nach vielem Tasten hier eine besonders schöne und gerundete Form gefunden hat, Erlebnis und Phantasie in eine epische Einheit zu binden und zu verschmelzen, für die das ehrende Beinwort meisterhaft nicht zu hoch gegriffen ist.“

—, —. Von Emil Faktor (B. B.-E. 539):

„Die neue Novelle Hauptmanns ist nicht absolute Epik, ein Gewebe aus Bekenntnissen, Erinnerungen und Psychologie. Mitten drin leuchten Züge, straffen sich Spannungen. Der Dichter formt nicht zu Ende, gestaltet meisterhaft einzelne Momente, wie den inneren Zustand der enttäuschten Braut, schließt die Erzählung mit Andeutungen ihrer wortfargen Entsagungsstärke ab.“

„Wilhelm von Scholz: Unrecht der Liebe.“ Von D. H. Sarnekli (Köln. Stg., Lit. 51):

„Das unterscheidet aber den Roman, der im Grunde eine breitgelagerte und gesteigerte Novelle ist, von der reinen Kriminalgeschichte, daß nicht das Verbrechen das Wesentliche ist, sondern die Seelengeschichte, die sich daraus ergibt, das juristische Mittel, es zu verdunkeln, die unverstehliche Kraft des Geheimnisvollen im Menschen, es nicht ruhen zu lassen. Hier ist das vielgestaltige Abenteuer, das äußere wie das erotische und das seelische, mit der Kunst des sorgsam bauenden Realisten geformt; Leidenschaften in jeder Art stehen auf, Menschlich-Allzumenschliches raft sich aus; aber der Dichter weiß, wie es um die Herzen bestellt ist, und über alle Irrtümer und Schicksale, über Liebeskämpfe und Verstrickung hinweg bestimmt er den Ablauf des epischen Plans mit einer Sicherheit und psychologischen Feinfühligkeit, die im Sinnlosen den Sinn und im Schicksalmäßigen die Rechen-schaft aus dem Vergangenen erkennt.“

—, —. Von L. H. (B. T. 563).

—, —. Von Lili Sertorius (N. Zür. Stg. 2397):

„Wem außer Wilhelm von Scholz käme eine solche Lösung in den Sinn? Das Thema von Schuld und Sühne, das er angeschlagen, entleitet ihn von selbst, wenn dieser Heißhunger nach Leben hervorbricht, der ihm nie Befriedigung an der tatsächlichen Welt gönnte, sondern sein Werk immer schon ins Unergründliche, Magische, Okkulte hinausgetrieben hat. Auch „Unrecht der Liebe“ steht in der Reihe der anderen Scholz'schen Romane, der „Perpetua“ und des „Weg nach Ilo“. Auch hier ist das Gute und Böse, Recht und Verbrechen zusammengeströmt zu einer einzigen schrankenlosen Gewalt der Seele.“

„Der Kampf um den Osten in der eigenen Brust. Zu Paul Fehters Roman „Das wartende Land.“ Von August Winnig (D. A. Z. 579 u. a. D.):

„Von Paul Fechter, dem vornehmen und kenntnisreichen Kritiker lagen bisher einige Romane vor, die ihn uns als einen liebenswürdigen Humoristen zeigten. In diesem neuen Roman, der wie die früheren bei der Deutschen Verlags-Anstalt erschienen ist, sehen wir ihn von einer anderen Seite. Hier legt er uns ein episches Werk vor, in dem es ihm nicht darum zu tun ist, uns ein silles Lächeln abzuloden, sondern es geht ihm um eine ernste Sache.“

„Der Wolf in der Hürde.“ [Schiddele und sein neuer Roman.] Von Wilhelm Hausenstein (Frankf. Stg. 898/99 Ab. — 1 M.):

„Dies ist der neue Roman von René Schiddele (bei S. Fischer). In dem neuen Buch ist Schiddele wiederum völlig enthalten: mit spürbaren Zügen seiner persönlichen Geschichte und Erfahrung; mit der anmutigen und bedeutenden Fülle seiner Kunst.“

—, —. Von D. H. Sarnekli (Köln. Stg., Lit. 47):

„Wie immer aber geht es bei ihm am tiefsten, bestrickendsten, hinreißendsten um die Beziehung der Geschlechter, und hier sind Szenen und Bilder von solcher trunkenen Fülle und Farbigkeit, verschmelzen sich Leidenschaften zu solchen Ekstasen, wird die Grenze so sinnenhaft deutlich, wo Haß und Liebe, Mauth und Gewalttat ineinander verfließen, daß wohl kaum ein Seitenstück ähnlicher Art in der neuern Literatur zu finden sein wird. Nicht weniger entzückt das

Bild der wechselnden Landschaft, sei es im Süden oder im Elsaß, und es ist als höchste Anerkennung zu werten, daß Geist und Gefühl, die intellektuelle Schau und die Stimmung von Himmel und Erde zu voller künstlerischer Einheit vereinigt sind. Diese Trilogie, die nunmehr abgeschlossen ist, ist eine der gewichtigsten, dichterischen Kundgebungen unserer Zeit.“

„Franz Werfel: Die Geschwister von Neapel.“ Von D. H. Sarnekli (Köln. Stg., Lit. 47):

„Wir müssen uns darüber klar sein: Werfel steht mit diesem Roman antipodisch zur ganzen Romanerzeugung der Gegenwart. Die es erkennen, loben ihn, die es nicht erkennen wollen, lehnen ihn heftig und feindselig ab. Vielleicht kommt aus diesem Grunde dem Buch eine entscheidende Bedeutung zu.“

—, —. Von Monty Jacobs (Woff. Stg., Lit. Umschau 47):

„Wer sich den Geschwistern von Neapel anvertraut, liest einen Roman von gestern und heute zugleich. Er wird gespannt und entspannt, und indem er, mit oder ohne Willen, zu einem Hausgenossen der Familie Pascarella wird, geschieht an ihm das Wunder der Verwandlung, das Wunder starker Kunst.“

—, —. Von Georg Wittowski (Leipz. N. Nachr. 342).

„Rudolf Presbers neuer Roman: Der Konrad und die Paula.“ Von P. Zsch. (Deutsche Stg. 299):

„Der neue Roman von Presber wird, auf den Weihnachts-tisch gelegt, jedermann Freude und Genuß bereiten. Im übrigen ist er aber an keinen Termin gebunden. Man wird in unserer trostlosen und zermürbenden Zeit gern nach ihm greifen, wenn man einmal auf andere Gedanken kommen und der Stidluft der Notverordnungen entgehen will.“

„Billingers erstes Prosawerk: Die Asche des Fegefeuers.“ Von Marta Karlweis (Frankf. Stg., Lit. Bl. 49):

„Voll von Märchelementen, mit vielen reizenden und einigen großartigen Unerklärlichkeiten, von dunklen Gewalten bewegt und sie wiederum in uns bewegend, ist Billingers Buch ein starkes Produkt mit Bildern, die an Dürer reichen, neben mancher trampfigen Willkür, die ein ringendes, noch nicht im Schauen ruhendes Gemüt verrät. Möge eine dichterische Kraft von solchem Ernst auf ihrer schicksalvollen Bahn gleicherweise bewahrt bleiben vor den Mißbrauchern und Lobschreibern des Marktes wie vor den Dämonen, die in der Abgeschiedenheit gedeihen.“

„Walter von Molo: Ein Deutscher ohne Deutschland.“ Von E. Mündler (Rhein.-Westf. Stg. 623):

„So erleben wir bei Walter von Molo in einer mit unerhör-ter Kraft gestalteten Fülle von Bildern und immer neuen Wandlungen den Mann, der auf der Grenze zweier Zeitalter stand, und es wußte. Der neue politische und wirtschaftliche Lebensformen entstehen sah und sie wollte und schaffen half. Ein menschliches Drama, wie es ergreifender nicht gedacht werden kann: immer wieder aus bedrückender Enge und quälenden Familien Sorgen sich erhebend, bringt hier ein deutscher Mensch sich selbst seinem Ideal zum Opfer. Dieses Ideal heißt Deutschland.“

„Ein Moralist von heute [Kästner: „Fabian“].“ Von Hermann Heilig (Sudetendeutsche Tagesztg. 15. Nov. 1931):

„Wer noch nicht weiß, woher dieser „Fabian“ stammt, dem sei es jetzt verraten: er ist ein Sohn Erich Kästners. Ihr kennt sicher alle diesen Kritikreporter und habt wohl schon oft über ihn gelacht, vielleicht auch über manches die Stirne gerunzelt. Aber ihr kennt ihn noch nicht ganz. Aus seinen Gedichten ist euch sein Witz und sein Ironismus geläufig; lest seinen „Fabian“ (eben erschienen bei der Deutschen Verlags-Anstalt) und ihr werdet sein Herz kennen.“

„Von drei Millionen Drei [Leonhard Frank].“ Von Erich Maria Remarque (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 300):

„Knappe Ausschnitte werden zu erschütternden Episoden. Wenige Sätze zum Bericht über jahrelanges Elend, das bereits zu Erfahrung und Anpassung geworden ist. Da sind sachliche Schilderungen des Hofbettels, des Kneipenbettels, des Straßenbettels, da entrollt sich in der Beschreibung eines Unternehmens, das Arbeitslosen fingierte Arbeit und so die Möglichkeit gibt, sich anzumelden und überhaupt die Unterstützung erst beantragen zu können, die ganze aussichtslose Not der Armsten, da sind Augenblicke, da das Leben einer großen Stadt schmerzhaft wird vor der Realität der Lebensmittelläden, die schmerzhaft wirklich und unerreichbar zu Kathedralen zu wachsen scheinen, da sind Hoffängertzenen, da sind Nächte im Freien, und da ist vor allem eine Hamburgerin, eine flüchtige Begegnung und ein Gang mit diesem Mädchen durch die Straßen, der unvergänglich ist. Hier in diesem Teil fängt die Masse an zu reden, hier werden die beiden übriggebliebenen der drei Kameraden wieder namenlos, ausgeglüht in den Kesseln der Verzweiflung, Schlagen, die immer mehr versinken.“

—, —. Von Emil Faktor (B. B.-Z. 571):

„Der düstere Stoff ergab ein bestrickend leichtes Buch. Im Ohr bleibt eine unverdrängbare Melodie der Menschlichkeit.“

„Hans Carossa: Der Arzt Gion.“ Von Albrecht Schaeffer (Münch. N. Nachr. 342):

„Anderen Dichtern gegenüber erscheint Hans Carossa und von einer besonderen Eigenart. Mögen die anderen neben dem Dichterberuf noch einen zweiten ausüben, der ihnen Brot gibt, den sie erlernten und auch mit Pflichttreue oder wahrer Teilnahme erfüllen: für Carossa gab es augenscheinlich nie einen Unterschied des Wertes zwischen den beiden Berufen des Arztes und des Dichters. Er scheint berufen zu beiden, lebensnotwendig für ihn der eine wie der andere.“

—, —. Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 2299):

„Die Erzählung Carossas, die den Abbildern dieser Zeit die Traumbilder der Dichtung — ‚nicht du hast den Traum, der Traum hat dich‘ — zugesellt und so die Wirklichkeit im Geheimnis nicht entfremdet, sondern vertieft, steht einzig da als Originalnatur unter den Hervorbringungen der letzten deutschen Literatur. Wenn ein Kritiker ohne Gefahr Providenz spielen darf, so sei es vor diesem Werk: Es wird den Tag überdauern.“

„Georg Kaiser: Es ist genug.“ Von Hermann Sinsheimer (B. Z. 592):

„Georg Kaiser erzählt in einer straffen, ins Bildliche hinein ergiebigen Sprache. Sie individualisiert nicht, sie typisiert: Länder und Städte, Menschen und Situationen. Kein Gesicht wird umschmeichelt, keine Landschaft besungen. Alles ist im Profil gesehen, und jedes Profil spiegelt sich doppelt und dreifach, indem es immer wieder erschüttert, verwandelt und verwischt wird. Die drei Männer des Buchs, der Erzähler, der edle Aldo und der schrullige Kapitän, stehen schärfer im Licht als die beiden Frauen, die, fast wie Göttinnen, über oder, wie Sklavinnen, unter dem männlichen Spiel verbleiben. Das ist die Schwäche Kaisers: er ging und geht nie das Rätsel Frau mit gleicher Lust und List wie das Rätsel Mann an. Aber trotzdem gelingt es ihm hier, an das aller Kunst gesteckte Ziel zu kommen, nämlich zu entblößen und zu zeigen das Rätsel Mensch.“

„Richard Willinger — ein Epiker?“ Von Hans Frank (Tag 281).

„Vanadis.“ Ein neuer Roman von Isolde Kurz.“ Von Joseph Bernhart (Münch. N. Nachr. 323):

„Die deutsche Literatur ist um ein Werk von ungemeiner Bedeutung reicher geworden: Vanadis. Der Schicksalsweg

einer Frau. Roman von Isolde Kurz. Rainer Wunderlich Verlag in Tübingen. 640 Seiten (in einem schönen Bande von klarem Druck).“

„Cécile Ines Loos: Die Rätsel der Turandot.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 2360):

„Cécile Loos hat wie ihre Turandot den Traumbild. Keine Ferne ist ihr schwierig. Sie sieht sie mit einer verblüffenden Sicherheit; ihr Meer, ihre Landschaften, das westschweizerische Pensionat, der zweideutige Palazzo in Genua und vor allem die Musterkarte der Kavaliere Turandots: der ganze Traum- und Wirklichkeitsbestand des Romans ist ungewöhnlich. Diese Turandot erinnert von fern her an Gestalten Albert Steffens. Waghalsig stürzt sich ihr Herz in Experimente; sie müßte untergehen nach ihren Enttäuschungen, nach ihrem Irren und Dulden, wenn sie nicht dem finsternen Stern ihres Blutes Treue hielte. Es ist wohl ein bewußter Anflug, wenn sie ihre letzte und geklärte Form des Lebens als Tänzerin begreift.“

„Tergits erster Roman: Käsebiert erobert den Kurfürstendamm.“ Von Rudolf Olden (B. Z. 555):

„Gabriele Tergit ist mehr als ein Talent, sie ist ein ganz originaler Mensch. Sie sieht mit eigenen Augen, sie spricht mit eigenen Zungen. Was sie sagt, ist von ihr selbst, von ihr allein.“

—, —. Von Fritz Walter (B. B.-Z. 577).

„Märchen mitten in der Welt. H. Fr. Blund: Sprung über die Schwelle.“ Von Will Scheller (Kassel. Post 13. Dez. 1931):

„Keiner weiß heute so gut Bescheid um diese Dinge wie Hans Friedrich Blund, und so gehören seine Märchenbücher in ihrer niederdeutschen Bodenständigkeit wirklich zu den vollblütigsten, die je von einem Dichter geschrieben worden sind. Herzhafte Vertrautheit mit der Natur und mit dem Volkstum seiner Heimat hat auch das vierte dieser (bei Eugen Diederichs in Jena erschienenen) Märchenbücher wachsen lassen, den ‚Sprung über die Schwelle‘, worin, wie Blund sagt, allerlei Spulgeschichten zum besten gegeben werden.“

„Waldemar Bonsels: Tage der Kindheit.“ Von Eugenie Schwarzwald (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 286):

„Dem Kinderpsychologen sagt Bonsels deshalb so viel, weil die Kinder in seinem Buch nicht Engel, sondern Bengel sind oder wenigstens scheinen wollen. Die Knabenehre verbietet ihnen, zuzugeben, daß sie etwas Edles und Anständiges getan haben. Mitleid ist verpönt, Bärtlichkeit schimpflich.“

„Vom Werden junger Menschen. Ernst Erich Roth: Die Mietskaserne.“ Von Hermann W. Anders (Mittag, Düsseldorf, 276):

„Dieser Roman ist offenbar erzeugt in Schmerz und Qual. Aber neben Schmerz und Qual spürt man den Willen, zu bannen und zu erlösen. Nicht alle Vorgänge rücken uns greifbar lebendig ins Herz. Stürmisch werden die Menschen geschildert, nicht immer mit sicherem Bild, mühsam noch, ohne gefassene Überlegenheit. Das Abseits- und Darübersehen des Dichters über dem trüben naturalistischen Stoff ist Roth nicht mitgegeben. Er ringt mit dem Ausdruck, sucht nach dem Wort.“

„Dor und der September [K. F. Boree].“ Von Josef Otto Lämmel (Tagespost, Graz, 334):

„Neben einzelnen Natur Schilderungen gehören diese Szenen zu dem Besten, was bisher zum Thema geschrieben wurde. Und ist so im ganzen ein Roman, der eine glückliche Mischung fesselnder Unterhaltung dichterischer Schönheiten und echter Problematik des Lebens und unserer Zeit darstellt. Im besonderen aber wird der Mann von Vierzig das Buch mit Bedacht lesen müssen.“

„Robert Hohlbäum: König Volf.“ Von Karl Hans Strobl (Deutsche Stg. 279 a u. a. D.):

„Was bei Laine, bei Earhyle, bei Michelet und in unzähligen anderen Werken festgefügte Historie ist, wird in Robert Hohlbäums neuem Roman „König Volf“ (im Verlag L. Straßmann, Leipzig) Dichtung. Gewaltig, weitausgreifend, über die ganze Reihe der entscheidenden Jahre gespannt, von der königstreuen Nationalversammlung bis zum Sturz Robespierres.“

—, —. Von Hartmeyer (Rhein.-Westfäl. Stg. 532):

„Hohlbäum ist mit diesem gewaltigen Epos auf einem Höhepunkt seines Schaffens angelangt, dessen man sich in ungeschmälerter Freude über diese eminente dichterische Vergabung, die ernst und unermülich an sich arbeitet, wahrhaft freuen darf.“

—, —. (N. Wiener Journal 13676.)

„Ein deutscher Justizroman. Ernst Ottwald: Denn sie wissen, was sie tun.“ Von E. M. (B. I. 593).

*

„Von der Romantik bis zur Gegenwart. Eloessers Literaturgeschichte, Bd. II.“ Von Hugo Vieber (Voss. Stg., Unt.-Bl. 303):

„Nahezu einstimmig war die Anerkennung, mit der die Kritik den ersten Band von Arthur Eloessers „Deutscher Literatur“ begrüßt hat. Mit dem zweiten Teil, der „Von der Romantik bis zur Gegenwart“ führt, ist das bei Bruno Cassirer in Berlin erschienene Werk abgeschlossen, eine imponierende Arbeitsleistung, die fast auf jeder Seite bedeutsame und großzügige Auseinandersetzung eines unabhängigen Beurteilers mit wichtigen Gestaltungen des deutschen Geisteslebens bietet.“

—, —. Von Friß Engel (B. I. 591):

„Er erwartet sie von der heutigen Jugend, er erwartet auch sonst viel von ihr. Er stellt ihr eine bessere Prognose, als andere zugeben werden, besonders, wenn sie das vollkommen Amüsische der jungen Generation, selbst der jüngsten, bemerken. Alles neu zu Schaffende sei freilich nur auf dem Boden der gewachsenen deutschen Kultur zu denken; Kunst ohne Tradition bedeutet, einen nicht mehr bestellten Boden ganz verwildern lassen.“

Das sagt und begründet Eloesser in einem Nachwort. Mit einem tiefen Atemzug des Befreitseins verabschiedet er sich von seinem Werk, das nun in die Welt geht, zur Ehre eben dieser deutschen Geisteskultur.“

—, —. Von Herbert Eulenberg (Rhein.-Westfäl. Stg. 617).

—, —. Von E. E. (N. Bad. Landesztg. 635):

„Genau vor zwei Jahren war Eloessers „Deutsche Literatur“ die nachhaltige Überraschung auf dem Weihnachtsbüchermarkt. In aller Stille war hier ein Werk herangereift, ein Werk der Größe; war ohne aufdringliche Reklame, ohne das übliche Brimborium ein Buch herausgekommen, das Kraft genug in sich barg, den Tageslärm zu überräumen. Fürwahr der innere Gehalt dieses Buches mußte erheblich sein, daß es sich aus eigener Kraft durchsetzen konnte, denn Arthur Eloessers Literaturgeschichte ist — welch ein Wunder in dieser bilderfernen Zeit! — kein Bilderbuch, es spricht nur zu Lesern, es fordert aufmerksame Leser, nicht oberflächliche Beschauer. Es ist auch kein bequemes Nachschlagewerk. Hier ist noch einmal von einem kritischen Kämpfen aus Lessings Geschlecht das Heldenlied der deutschen Literatur vom Dreißigjährigen Kriege bis zum Weltkrieg geschrieben worden. In epischer Breite, mit kritischer Gewissenhaftigkeit, in bestechender Form Leben kündend, weil es auch im Ältesten und im Pizarrsten das Lebendige aufspürte.“

„Eine deutsche Geschichte von Wolfgang Goetz.“ Von Georg Hermann (N. Bad. Landesztg. 632):

„Gerade heute, da einer so uferlosen Selbstüberhebung des Deutschen von weitesten Kreisen das Wort geredet wird, ist dieses Buch der Selbsterkenntnis und der Selbstbesinnung, der Aufrichtigkeit und des berechtigten Stolzes auf das Deutsche und den Deutschen dort, wo er berechtigt ist, nicht eindringlich genug — auch für Lehrzwecke — zu empfehlen.“

„Schefflers „Berlin.“ Von Curt Glaser (B. B.-E. 545):

„So ist es diesem Buch geglückt, das spezifische Gefühl des Berliners für die Stadt, in der er wohnt — denn noch nicht die meisten ihrer Bürger sind auch in ihr geboren —, in Worte zu kleiden. Die Geschichte Berlins ist niemals knapper und klarer umschrieben worden.“

„Joseph Rinz. Eine neue Biographie von Helene Richter (B. I. 566).

—, —. Von Arthur Eloesser (Voss. Stg., Unt.-Bl. 274).

Zur ausländischen Literatur

„Wer schrieb Shakespeares Werke?“ Von Alois Brandl (Tag, Unt.-Mundsch. 211): „Selbstverständlich der Schauspieler aus Stratford.“ — Karl Schneider (ebenda): „Bestimmt nicht der Schauspieler aus Stratford.“

„Ein Vorschlag zur Shakespeare-Bacon-Frage.“ Von Franz Servaes (Tag 300).

„Bernard Shaw liest vor.“ Von Siegfried Trebitsch (Voss. Stg., Unt.-Bl. 289).

„Ein neuer Shaw-Standal.“ Von Kurt von Stutterheim (B. I. 566).

„E. M. Forster, ein englischer Dichter.“ Von W. E. Süskind (B. I. 560).

„Geist und Abenteuer“ von Lytton Strachey.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 2380).

„Roman unter Literaten [Huxley, Zwei oder drei Grazien].“ Von Hanns Gutman (B. B.-E. 581).

„Elektra im Kolonialstil [E. G. O'Neill].“ Von Max R. Kaufmann (N. Zür. Stg. 2332).

„Was wurde aus Schloß? Ein Roman von Ludwig Lewi: sohn: Schloßs letzte Tage.“ Von Arthur Eloesser (Voss. Stg., Lit. Umschau 49).

„Ein irischer Dichter: James Stephens.“ Von Paul Cohen-Porthheim (Frankf. Stg. 885/86 Ab. — 1 M.).

„Die Brücke von San Luis Rey“, ein großer katholischer Roman von Thornton Wilder.“ Von Ernst Kamnitzer (Germ., Ufer 12).

*

„Der arme Villon.“ Von Alfred Kerr (B. I. 600).

„Die Essans von André Gide (B. B.-E. 593).

„Valéry und Hamsum.“ II. Von Heinz Helmerking (N. Zür. Stg. 2447).

„Romain Rolland.“ Von Henri Barbusse (Frankf. Stg. 911/12. Ab. — 1 M.).

„Ungewisses Deutschland“ [Pierre Viénot].“ Von Friß Schotthöfer (Frankf. Stg. 901/02 Ab. — 1 M.).

„Die moderne französische Literatur [Kemperer].“ Von Theophil Spoerri (N. Zür. Stg. 2447).

„Emile Verhaeren.“ Von Helmut Schilling (Bund, Bern, 553).

„Westschweizerische Literatur.“ Von Charly Clere (N. Zür. Stg. 2438, 2453).

*

Denker der Zeit: Salvador de Madariaga." Von Eugen Gürster (Woff. Stg., Unt.-Bl. 305):

"In den letzten Jahren der Monarchie tritt die Generation, die Spanien aus den Fesseln einer dumpfen Hierarchie lösen will, immer stärker hervor: der Philosoph Unamuno wird im Verlauf dieses Kampfes von Primo de Rivera auf eine Insel verbannt, Ortega y Gasset (der Verfasser des grandiosen politischen Buches 'La rebellion de las masas') leitet von Frankreich aus den Kampf gegen den Diktator. Zur Generation der Unamuno, Gasset, zu ihrem geistigen Programm gehört auch der Kulturphilosoph Salvador de Madariaga, der ordofder Professor, der heute als Vorkämpfer Spaniens in Paris vertritt; vorher war er in der Abrüstungskommission des Völkerbundes führend tätig. Madariagas Buch 'Spanien' (in deutscher Übersetzung bei der Deutschen Verlags-Anstalt, Berlin und Stuttgart erschienen) ist ein hinreißender Aufruf zur Selbstbesinnung, der sich auf eine tiefe Erkenntnis der spanischen Wesenskkräfte gründet."

"Der Tiereschilderer Fleuron." Von Kasimir Edschmid (B. L. 581).

*

"Puschkin und die Zigeuner." Von N. V. Saredij (Prag. Pr., Dichtung 50).

"Der Roman des russischen Dorfes [Panferow]." Von Friß Schotthöfer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 47).

Allgemeines

"Die Gefinnung der Toren." Von Emil Belzner (N. Bad. Landesztg., Kunst 591).

"Europäischer Roman." Von A. Fr. Binz (Saarbr. Stg., Gegenwart 335).

"Dichter und Politik." Von H. Fr. Blund (ebenda 330).

"Das moderne Weltbild." Von Ernst Cassirer (B. L. 562).

"Vom Sinn der Literaturgeschichte." Von Herbert Enslarz (N. Zür. Stg. 2304).

"Deutsche Literatur der Gegenwart." Von Otto Forst-Battaglia (Münster. Anz., Weg 10).

"Das ewige Gespräch: 'Dichterglaube'." Von Peter Hammer (Berl. Vörs.-Stg., Krit. Gänge 11).

"Neues von Kaspar Hauser?" Von Klara Hofer (Tag, Unt.-Rundsch. 300).

"Aufstand gegen den Intellekt." Von Walther von Hollander (Saarbr. Stg., Gegenwart 324).

"Deutsche Dichtung — Deutscher Katholizismus [Mumbauer]." Von Johannes Maagen (Germ. 522).

"Sollen wir die Literatur abbrechen?" Von Walter von MoLo (Saarbr. Stg., Gegenwart 346).

"Die geistige Situation der Zeit [Jaspers]." Von Alfred Potthoff (Köln. Stg., Kultur Spiegel 668).

"Gesprochene Landschaft." Von Friedrich Karl Roedemeyer (N. Zür. Stg. 2277, 2278).

"Einteilung der Leser." Von Heinrich Seufert (Münb. Stg., Luginsland 29).

"Ausverkauf der Lyrik?" Von Heinrich Seufert (Münb. Stg. 265).

"Mumbauers Literaturgeschichte." Von W. Spael (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 138).

"Der Dichter und seine Zeit." Von Kurt Boß (Hannov. Kur. 556/57).

*

"Um die Dramaturgie des Provinztheaters." Von Erik Reger B. B.-G. 579).

"Für die Kunst des Theaters!" Von Herbert Jhering (ebenda 583).

"Polemiken um das Provinztheater." Von Carl Werckhagen (ebenda 587).

"Der Film im modernen Bühnenbild." Von Friedrich Huth (N. Zür. Stg. 2283).

Echo der Zeitschriften

Die Neue Rundschau. XLII, 12. (Berlin und Leipzig.) In „Selbstbetrachtungen“ schreibt Jakob Wassermann:

„Das Übel unserer Literatur liegt nicht bloß im Fehlen einer geistigen Wechselseitigkeit und dem fortwährenden Bruch der Traditionen, sondern mehr noch in der Mißachtung, ja der Unkenntnis des Handwerks und seiner Disziplinen. Jeder meint, auf eigene Faust von vorn anfangen zu müssen, sozusagen am ersten Tag der Kunst, und er muß es auch, jeder in jedem Fall, da es nicht nur keinen Meister oder Lehrer gibt, der ihn führt und vor den überflüssigen Irrtümern und Irrwegen des Anfangs bewahrt, sondern weil auch die Anfänger Schule und Schulung als unter ihrer Würde betrachten und lieber ihre kraftlose Suppe allein kochen, als daß sie sich die Erfahrungen eines bewährten Kochs zunutze machen. Daran ändern auch Akademien, Penklubs und Schriftstellerverbände nichts, da es sich ja

nicht um einen sozialen Ubelstand handelt, Versorgung oder Repräsentation, sondern um einen wesentlich geistigen, den Mangel an freiwilliger Unterordnung auf der einen Seite und lebendiger Verantwortung auf der anderen. Daß sich dabei niemals eine konzertante Wirkung ergibt, sondern bestenfalls nur ein Nebeneinander von Solostimmen und -instrumenten, ist oft beklagt worden, ist aber bei solcher Lage der Dinge, der Außenseitigkeit der Kunst überhaupt, unabwendbar. Völl Reiz hatte ich gelesen, wie sich der junge Maupassant in die Zucht und Schule Flauberts begeben hatte; wird doch überliefert, daß der große Schriftsteller den Adepten geradezu methodisch zu exakter Beobachtung des geringsten Details erzog, anschauungsmäßig wie ausdrucksmäßig; ein Satz ist mir haften geblieben, den Flaubert gesagt haben soll: Betrachte ein Ding, ein Holzfeuer zum Beispiel, das du schildern willst, so lange, bis es keine Ähnlichkeit mehr mit

irgendetwas anderem Holzfeuer auf Erden hat, mit einem Wort, bis es der Inbegriff des Holzfeuers geworden ist.

Ein Analogon für ein derartiges Verhältnis konnte ich bei uns nicht finden, konnte es auch nicht erdenken; wem war die geistige Macht, die Autorität, die Liebe verliehen, daß er, und mit so unvergleichlichem Erfolg, die Vorstellungskraft eines Jüngers zu bilden auf sich nähme? Zudem lag ich, um die Wahrheit zu gestehen, wie fast alle meiner Generationen so tief im Bann individueller Bedingungen, daß ich fest überzeugt war, bereits ein Selbst zu sein, während ich noch durchaus der Führung und Lehre bedurfte."

Rufer und Hörer. I, 7. (Berlin.) In seinem Aufsatz „Das Hörspiel die Krönung des Funks“ sucht Richard Kolb das Hörspiel auch aus seiner Gegensatzlichkeit zur Bühnendarbietung zu ergründen:

„Das Hörspiel muß nicht notwendigerweise den außerhalb des Bühnenstücks liegenden Rahmen ausfüllen, vielmehr kann es, ohne etwas zu entbehren, einzig und allein auf der den beiden Kunstformen gemeinsamen Basis gegründet sein. Doch muß es, wie jedes echte Kunstwerk, also auch die Bühnenkunst, im Metaphysischen wurzeln. Diese Forderung deckt sich mit der früheren, daß die Hauptfiguren und damit der Inhalt, in das Allgemein-Menschliche erhoben werden. Denn das Gemeinsame aller Menschen — ihr Ursprung und Ziel, ihre Triebfedern und schöpferischen Kräfte, ihre Hemmungen und Wandlungen — ist Ausfluß ihrer seelischen Kräfte und Ausdruck der Idee vom Menschen an sich und liegt also außerhalb jeglicher Einzelercheinung und aller physischen Greifbarkeit. Rationalistische Stücke, die die Dinge von außen her herantragen und sich auf äußere Zufälligkeiten aufbauen, haben daher nur wenig Wirkung vor dem Mikrophon.

Die Nichtsichtbarkeit des Funks kehrt die physischen Vorgänge beim Hörspieler und Hörer im Vergleich zum Schauspieler und Zuschauer um. Der Schauspieler arbeitet von innen nach außen. Er wandelt seine Seele in die darzustellende Figur und durchtränkt seine ganze Person, Charakter und Aussehen — unterstützt von Kleidung und Schminke — von innen heraus mit dem Geist der Rolle, die ihren äußeren Ausdruck in der Stimme, Mimik und in der Gebärde findet. Die Handlung läuft vor dem Zuschauer ab. Er sieht die Personen agieren und „miterlebt“ sie und ihr Schicksal. Er hofft und bangt um sie, freut sich und leidet mit ihnen und verteilt seine Sympathien und Antipathien nach dem Willen des Dichters. Seine Illusion läßt die Bühne als Wirklichkeit erscheinen. Oder er läßt die Handlung, wie dies bei Problemstücken meist der Fall ist, als etwas

Gespieltes objektiv, freudig, dumpf oder widerwillig, je nach seiner persönlichen Einstellung zu dem Thema, vor und an sich ablaufen, um nachträglich sein Urteil oder seine Nuganwendung daraus zu ziehen.

Anderes vor dem Mikrophon und Lautsprecher. Hier läuft die Handlung nicht vor dem Hörer ab, wie im Film und Theater, sondern in ihm. Auch die Personen entstehen in ihm. Er schafft sie dem Dichter nach, in sich, mit seinen eigenen schöpferischen Kräften. Nach seinem Ebenbild. Aus der Vielseitigkeit seines Charakters; denn jeder Mensch trägt alle Eigenschaften der gesamten Menschheit in sich, und nur ihr gegenseitiges Kräfteverhältnis schafft den persönlichen Charakter. Durch das Wort des Dichters vermag der Hörer dieses Kräfteverhältnis zu verschieben und aus den einzelnen Elementen seines eigenen Charakters Gestalten nachzuformen, die er nicht nur mitempfindet, sondern als sein eigenes Ich erlebt. Nicht der Sprecher vor dem Mikrophon ist Fiesko, sondern ein Teil im Hörer, und die Nebenfiguren und Gegenspieler werden zu Stimmen seines Herzens oder Gewissens."

Sozialistische Monatshefte. XXXVII, 74 (12). (Berlin.) In einer Studie über Jean Cocteau gelangt Walter Petry zu allgemeingültigen, interessanten Betrachtungen:

„Der Zustand, aus dem der Versuchende seine Kraft gewinnt, ist die Unruhe, der Zustand, den er durch die Reihe der Experimente, durch Reinigung der Gehalte, durch Scheidung und neue Verbindung der Künste zu erreichen sucht, die Gewißheit. Also bedient sich Cocteau in der verschiedenartigsten Erprobung seiner Gaben, in dem dunklen wolkenziehenden Reich des Traums wie in dem glattflächigen spiegelstarken Kristall des Geistes die Zeichen buchstabierend, der Literatur als eines Mittels: um was zu erreichen? Die Literatur ist unmöglich. Es gilt sie loszuwerden. Es ist ein vergeblicher Versuch durch Literatur von der Literatur loszukommen; nur die Liebe und der Glaube erlauben uns, uns zu befreien. Sich ins Träumen flüchten ist nicht das Haus verlassen, es ist das Kramen auf dem Speicher, wo unsere Kindheit zuerst der Poesie begegnete. Diese Einsicht, die die Literatur verwirft, leitet der Dichtung neues Leben zu: Wort und Grammatik, Laut- und Bildfolge nehmen die Abdrücke der Seele auf, die, begierig aus der Angst ihrer Vereinzelung auszubrechen, ihre Hoffnung auf das Finden Gottes gesetzt hat. Sie mag also selbst bis zur Unverständlichkeit willkürlich sein, traumhaft abseits der Dingwelt eine neue Logik durchführen, aus jedem traditionellen Stand ausbrechen, um nach Lustreisen sich neu einzuordnen, sie sucht mit all diesen Bewe-

gungen keine Befriedigung sondern Auswege, es sind die Versuche des Kindes mit Steinwürfen einen besonders hellen Fleck des Himmels zu treffen; das Geheimnis ist seine fixe Idee: „Irgend etwas sollte aufbrechen, und ein Engel erscheinen.“ Solche Erwartungen gibt den Spielen eine unerwartet ernste Bedeutung. Die Ungewißheit, die den Dichter mitten im Vers verstummen läßt, weil der gewohnte Gebrauch der Sprache ihm wie eine Täuschung des Geistes erscheint, und durch den auszählbaren Takt des Versgangs lauter die angstvolle Unregelmäßigkeit des Herzschlags durchtönt, gibt ihm auch eine neue Freiheit: Der Raum ist nach allen Seiten offen, er blickt nicht zur Erde zurück, deren fester Grund ihm verloren ist, sondern folgt den Fluglinien der Luftgeister; es sind durchsichtige, schwebend geschwinde Wesen, und ihre Bewegungen, weiß wie Laubenschwingen im Licht, lehren ein neues Verständnis; es sind, erkennt er jetzt, die Mäsen, und ihr Reigen öffnet und schließt sich zu strengen Figuren, und wieder, wie er ihnen folgt, begeistert von einem Mut, der aus unirdischem Verlangen strömt, verwandeln sie sich und sind Engel.

Diese Freiheit des Dichters, des Künstlers und Musikers ist das selige Intervall zwischen den Stößen der Angst, kein Aufenthalt sondern ein Gesicht der Seele, die mit dem Blick der Hoffnung die Heimat erreichen möchte. Sie ist eine metaphysische Entbundenheit, deren Zeichen das Jenseitsverlangen ist, von dem Paul Klee spricht: „Diesseitig bin ich gar nicht faßbar. Denn ich wohne gerade so gut bei den Toten wie bei den Ungeborenen. Etwas näher dem Herzen der Schöpfung als üblich. Und noch lange nicht nahe genug.“ Für die hier entspringende Kunst gilt das Wort Ferruccio Busonis in seiner Ästhetik der Tonkunst: „So jung es ist, dieses Kind, eine strahlende Eigenschaft ist an ihm schon erkennbar, die es vor allen seinen älteren Gefährten auszeichnet. . . das Kind: es schwebt. Es berührt die Erde nicht mit seinen Füßen. Es ist nicht der Schwere unterworfen. Es ist fast unkörperlich . . . Es ist frei.“ Dieser unirdische Abstand lebt in den Arbeiten Jean Cocteaus, wie er in denen Guillaume Apollinaires, in der Musik Eric Saties und Igor Strawinskis, in den Malereien Pablo Picassos und Paul Klees lebt, und wie ihn mit wunderbarem Ausdruck, zugleich den Ursprung, den Bereich und die Gefahren erfassend, in der Ersten Duineser Elegie Rainer Maria Rilke gezeichnet hat:

„Freilich ist es seltsam die Erde nicht mehr zu bewohnen,
Raum erlernte Gebräuche nicht mehr zu üben,
Rosen und andern eigens versprechenden Dingen
Nicht die Bedeutung menschlicher Zukunft zu geben;
Das, was man war in unendlich ängstlichen Händen,

Nicht mehr zu sein, und selbst den eigenen Namen
Wegzulassen wie ein zerbrochenes Spielzeug.
Seltsam die Wünsche nicht weiter zu wünschen. Seltsam
Alles, was sich bezog, so lose im Raume
Flattern zu sehen. Und das Torseln ist mühsam
Und voller Nachhohn, daß man allmählich ein wenig
Ewigkeit spürt.“

Hinter solchen Eröffnungen wartet die Verlegenheit der Nichtverstehenden. Es sind viele, die die Worte hören, die Konzerte besuchen, die Ausstellungen betrachten, aber wenige, die in den einzelnen Bemühungen die einige Anstrengung spüren, die Kunst von falschen Gewichten zu befreien, sie aus der verwirrten Verschlingung traditioneller Vorschriften zu lösen, ihre Stofflichkeit zu verringern und zu reinigen, ihre Formen zu verjüngen, und von diesen wenigen wieder nur einige, die über das geistige Urheberrecht dieses Luns Gewißheit haben, denen es klar ist, daß diese europäische Umlegung der Grundlagen einem neuen Bewußtseinsstand entspringt, der aus der radikalen Infragestellung des bisherigen Weltbilds die ersten Umriffe einer neuen geistverwandelten Wirklichkeit hervorhob.“

Die Weltbühne. XXVII, 47. (Charlottenburg-Berlin.) Rudolf Arnheim schreibt („Moralische Prosa“) über Erich Kästner:

„Erich Kästners Begabung ist nicht an Verse gebunden. Ja, sein Gefühl für Wirklichkeit und Klang der Sprache zeigt sich fast deutlicher in der schwereren Kunst der Prosa, wo kein Reimzorn ihn zur Form zwingt. Er läßt sich nicht gehen. Mit derselben Disziplin wie in seinen Gedichten macht er die Sätze durchsichtig, damit sie das Skelett des Gedankens zeigen. Und ohne die Naivität des Erzählens zu verlegen, streut er Hunderte seiner antithetischen, ironischen Formulierungen ein, mit denen er sich gegen die Dummheit der Welt wie mit einem Schlagring verteidigt. In seinem Roman ‚Fabian, die Geschichte eines Moralisten‘ (Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart) herrscht eine ausgezeichnete Einheit zwischen den abstrakten Thesen und dem rein Anekdotischen der Handlung. Denn all diese Handlungsmotive sind so geklärt, es haftet ihnen so wenig der zeitgemäße Fuchstengeruch des bloß Wirklichen an, daß sie sich wie Fabeln lesen — anschauliche Beispiele für die wohlklingenden Sprichwörter, die wir aus dem Munde des Autors und seiner Figuren zu hören bekommen.

Und doch hat das, was er erzählt, nirgends die Armlichkeit konstruierter Schulbeispiele. Vielmehr sind die Situationen, die er zeichnet, mit einem erstaunlichen Blick für die Tiefenwirkung des Oberflächlichen er-

funden; oft chaplinhaft, so in der Episode des Blinden im Café, dessen Frau zugleich mit ihm und dem Mann am Nebentisch kokettiert. Daß sich all die Einzelgeschichten, aus denen der Roman zusammengesetzt ist, dem Leser so zwanglos als Symbole enthüllen, liegt nicht nur am Gegenständlichen. Sondern auch daran, daß alle Figuren nicht sprechen wie auf der Straße, sondern wie der Autor. Man glaube nicht, daß Kästner nur unfähig sei, unseren Alltagsjargon festzuhalten. Vielmehr ist die stilisierte, gleichförmige Sprechweise, in der sich hier Rutte und Justizrat, Kellner und Kästner zusammenfinden, gerade das, was wir Stil nennen und was wir bei den meisten zeitgenössischen Schriftstellern so heftig vermissen. In keinem Werk der großen Literatur haben die Menschen jemals so gesprochen, wie im *Leben*, und *Papierdeutsch* entsteht nicht da, wo einer unnaturalistisch ist, sondern da, wo der Sprachschatz aus der Zeitung stammt, statt aus einem originellen Kopf. Die nirgends ausförende, strenge Besonderheit von Kästners Sprache ist gerade das sicherste Zeichen für seine Begabung.“

Radio-Wien. VIII, 9. (Wien.) Adelbert Schmidt zieht die Parallele zwischen Pontens Dichtung und gotischer Architektur:

„Ponten sagt einmal, daß das wahre Kunstwerk steinern gebiegen sei und wesenlos geistig, irdisch gebunden und überirdisch entfesselt. Man fühlt sich bei seinen Schöpfungen in der Tat an gotische Bauwerke erinnert. Er sagt ja auch in seinem *Selbstbildnis*: ‚Fragt mich aber von jungen Mitstrebenenden einer, wo man Kunst, so weit sie lernbar sei, lernen könne, so weise ich ihn dorthin, wo ich sie am meisten lernte, soweit sie lernbar war: in die gotischen Dome.‘

Aus dem Vergleich der Dichtwerke Pontens mit gotischer Architektur geht hervor, daß es sich bei ihm nicht allein um ein starkes Wollen, sondern vor allem auch um ein großes Können handelt: sein dichterischer Wille wird gebändigt durch künstlerische Form. In einigen seiner knappen Novellen, wie *Der Meister*, *Die Uhr von Gold* und teilweise auch *Die Bodreiter*, wird dies besonders deutlich.

Die Menschen Pontens sind Strebende und Ringende, Menschen von herber Kraft, die nicht gern von ihren Empfindungen reden, die hinter einem rauen Äußeren ihre innere Bewegtheit verbergen. Sie sind am besten gekennzeichnet durch jene Worte Pontens, mit denen er die Spätschöpfungen des ihm künstlerisch verwandten Alfred Rethel in seiner Erzählung *Seine Hochzeitsreise. Eines Künstlers Ende* charakterisiert: markig, knorrig, ohne Glätte, von der holzgerichten Kantigkeit deutsch-gotischer Schnitzbilder.“

Publications of the Modern Language Association of America. XLVI, 3. Die Ergebnisse einer Studie „Ist Clara Viebig konsequente Naturalistin?“ faßt D. S. Fleißner in die Sätze zusammen:

„Zusammenfassend können wir wohl sagen, daß wir dem Schaffen Clara Viebigs nicht gerecht werden, ihre dichterische Absicht verkennen, wenn wir sie einfach als naturalistische Dichterin ‚abstempeln‘. Denn auch für Clara Viebig, wie für Gerhart Hauptmann — mit dessen menschlicher und dichterischer Einstellung zum Leben sie viele Ähnlichkeit besitzt — ist der Naturalismus nur ein Ausgang, ein Durchgang zu einer tieferen Erfassung des Lebens. Wie bei Gerhart Hauptmann spiegeln sich in ihren Werken die mannigfaltigen Tendenzen der Übergangsperiode vom Naturalismus zum Expressionismus um die Wende des 19. Jahrhunderts. Zu einer einheitlichen Welt- und Kunstauffassung, einem persönlichen Stil, der aus dem Erbe der vorangegangenen Epochen und dem Stoff der eigenen Zeit ein lebendiges Neues schaffen könnte, ist es bei Clara Viebig nicht gekommen, vielleicht mit einziger Ausnahme der *Passion*. Hier hat sich die anempfundene Romantik der früheren Werke einmal der Gesamtidée untergeordnet, hat das Stoffliche abgestreift und wirkt als geistiges Prinzip. Dadurch verliert der naturalistische Stoff — ohne seinen gewollten Ernst, seine bittere Aufrichtigkeit aufzugeben — das unkünstlerisch Nur-Objektive.“

Die Lesef. VII, 4. (Köln.) Aus einer liebevollen Studie von Curt Kohnmann über Johanna Wolff:

„Was Wunder, daß sich ihre Bücher am liebsten mit Kinder- und Frauenschicksalen befassen, daß die meisten ihrer tiefen Novellen das Frauenherz zu ergründen, süße Kindesliebe zu besingen suchen. Die Sammlungen: *Schwiegermütter* und *Frauen zwischen gestern und heute* flechten einen buntschimmernden Kranz zu Ehren maderer Mädchen und Frauen aus allen Schichten des deutschen Volkes und seltsam wiederholt sich oft das sinnende Verweilen der Dichterin bei feinen Frauenhänden, denen ihr Herz sonderlich zuneigt. Wie Mutter Mande ihrem Jungen das voreheliche Kind ihrer Schwiegertochter voll mitfühlenden Verschens für deren früheren Fehltritt zuführt, das gehört zu dem ganz Einzigartigen in der deutschen Literatur in seiner scheuen Einfachheit und erschütternden Güte. Die langen Jahre anstrengender Krankenpflege spiegeln sich in tausend Bildern von Krankheit und Sterben tüchtiger oder auch lebensschwacher Menschen wieder, trostvoll und beruhigend für alle, da wir ja doch alle einmal diesen ehern vorgezeichneten Weg gehen müssen.“

„Zwei Weihnachtslieder des Angelus Silesius.“ Von Peter Epstein (Schlesische Monatshefte VIII, 12. Breslau).
 „Caroline Neuber 1697–1760.“ Von Friedrich Ege (Die Scene XXI, 12. Berlin).
 „Lessings Kritik und Mißverständnis der französischen Klassik.“ Von Hugo Friedrich (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 12. Frankfurt a. M.).
 „Hegel, der Revolutionär.“ Von Hugo Fischer (Die Literarische Welt VII, 47. Berlin).
 „Hegel.“ Von Erich Brod (Der Kunstwart XXXV, 3. München).
 „Säkularbetrachtung über Hegel.“ Von Otto Spear (Fränkische Monatshefte X, 10/11. Nürnberg).
 „Der Faschismus ‚beerb‘ Hegel.“ Von R. A. Wittfogel (Die Linkskurve III, 11. Berlin).
 „Achim von Arnim und die Naturwissenschaft.“ Von Ernst Darmstaedter (Euphorion XXXII, 4. Stuttgart).
 „Der weßfälische Dichter Moritz Bachmann. Der Urgroßvater von Hermann Löns.“ Von Wilhelm Deimann (Markwart VII, 5. Hannover).
 „Madame Rahmann. Der Liebestroman des jungen Eichendorff.“ [Fortf.] Von Hans Brandenburg (Deutsche Rundschau LVIII, 3. Berlin).
 „Grillparzer als Revolutionär.“ Von Reinhold Bachmann (Euphorion XXXII, 4. Stuttgart).
 „Ein neues Heine-Buch [Marcuse].“ Von Hanns Horkheimer (Das Tagebuch XII, 51. Berlin).
 „Ein Buch über Heine [Marcuse].“ Von Ernst Stahlburg (Der Scheinwerfer V, 6. Essen).
 „Christian Dietrich Grabbe.“ Von Herbert Eulenberg (Der Vorstoß I, 48. Berlin).
 „Adalbert Stifter als katholischer Romanschriftsteller.“ Von Endre von Ivanka (Hochland XXIX, 3. München).
 „Paul de Lagarde.“ Von Werner Wirths (Der Vorstoß I, 51. Berlin).
 „Julius Bahnsen.“ Von Gerhard Lehmann (ebenda).
 „Bücher, die zu Wilhelm Raabe führen.“ Von Hanns Martin Elster (Die Christliche Welt XLV, 24. Gotha).
 „Ungebrudtes über Emilie Ringseis.“ Von Berthold Lang S. J. (Stimmen der Zeit LXII, 3. Freiburg i. B.).
 „Wie ‚Leberecht Hühnchen‘ entstand.“ Von H. Wolfgang Seidel (Edart VII, 12. Berlin).
 „Unveröffentlichte Briefe über Nietzsche.“ Von Peter Gast (Der Vorstoß I, 47. Berlin).
 „Karl Man.“ Von Ludwig Gurlitt (Weltstimmen V, 10. Stuttgart).
 „Ludwig Thoma und die Literaten.“ Von Wilhelm Stapel (Deutsches Volkstum XIII, 12. Hamburg).
 „Josef Popper-Lynkeus.“ Von Hans Prager (Radio VIII, 12. Wien).
 „Georg Heym.“ Von Werner Milch (Schlesische Monatshefte VIII, 12. Breslau).
 „Besuch bei Rilke.“ Von Editha Klipstein (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 11. Zürich).
 „The Genesis of Schnitzler's Das weite Land.“ Von Sol Lipkin (Publications of the Modern Language Association of America XLVI, 3).
 „Gerhart Hauptmann und die Pfarrer.“ Von Erwin Langner (Die Christliche Welt XLV, 24. Gotha).
 „Paul Ernst's Lebensbericht.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß I, 51. Berlin).
 „Werfel theoretisiert.“ Von Walther Karsch (Die Weltbühne XXVII, 51. Berlin).
 „Friedells Laterna magica.“ (Der Vorstoß I, 51. Berlin).
 „Erwin Guido Kolbenheyer.“ Von Walter Maier (Der Wanderer im Riesengebirge LI, 12. Breslau).
 „Dank an Stefan Zweig.“ Zum 50. Geburtstag. Von Hanns Arens (Reclams Universum 1931, 9. Leipzig).
 „Stefan Zweig zum 50. Geburtstag.“ Von Emil Ludwig (Die Literarische Welt VII, 47. Berlin).
 „Stefan Zweig.“ Von Erwin Rieger (Radio VIII, 8. Wien).

„Briefwechsel mit Stefan Zweig.“ (Der Funke I, 1. Leipzig).
 „Karl d'Esler.“ Zu seinem 50. Geburtstag. Von Walther Heide (Deutsche Presse XXI, 49. Berlin).
 „Gustav Kohn.“ Von Curt Kohnemann (Ude 1931, Weihnachtsheft. Köln a. Rh.).
 „Gustav Kohn.“ Zum 60. Geburtstag des niederländischen Dichters. Von Adolf Peter Paul (Niederachsen XXXVI, Dezember. Bremen).
 „Hans Heinrich Ehrler.“ Von Emil Baader (Fränkische Monatshefte X, 10/11. Nürnberg).
 „Hans Carossa.“ Von Carl Helbling (Der Lesezirkel XIX, 2. Zürich).
 „Hans Carossa: Der Arzt Gion.“ Von F. Humbel (Die Befinnung V, 6. Aarau).
 „Ausprache über Robert Musil: Der Mann ohne Eigenschaften.“ Von Hans Prosper (Der Vorstoß I, 48. Berlin).
 „Hamburger Köpfe. II. Hans Henny Jahnn.“ Von Friedrich H. Pehm (Der Vorstoß VI, 2. Hamburg).
 „Drei Bücher von Friedrich Griefe [Sohn seiner Mutter. Der ewige Ader. Der Herzog].“ Von Wilhelm Stapel (Deutsches Volkstum XIII, 12. Hamburg).
 „Franz Karl Ginzler.“ Von Paul Bülow (Nimm und lies! VIII, 8/9. Leipzig).
 „Die Werke Paula Groggers.“ Von Walther Linden (Zeitschrift für Deutschkunde XLV, 12. Leipzig).
 „Grete Urbanitzky.“ Von Paul Frischauer (Radio VIII, 11. Wien).
 „Eine Dichterin ihrer Heimat: Marieluise Fleißer ‚Mehlreisende Frieda Geier‘.“ Von Stephan Ehrenzweig (Das Tagebuch XII, 50. Berlin).
 „Der Dramatiker Eugen Ortner.“ Von Wilhelm Kunze (Das Schauspiel 1931/32, 4. Königsberg i. Pr.).
 „Ein vorbildlicher Revolutionär: Wolfgang Menzel.“ Von Konrad Sieburg (Der Scheinwerfer V, 4/5. Essen).
 „Eine wiener Begegnung mit Heinrich Lersch.“ Von Fr. Wilh. Jilling (Radio VIII, 9. Wien).
 „Henry von Heiseler.“ Von Siegfried Lang (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 11. Zürich).
 „Dichtungen Meschendorfers.“ Von Karl Kurt Klein (Klingsor VIII, 12. Kronstadt).
 „Das Licht scheint in der Finsternis [Kervin].“ Von Julie Schloffer (Die Christliche Welt XLV, 24. Gotha).

* * *

„Thomas Hardy.“ Von Rudolf Kaffner (Corona II, 3. München).
 „Sinclair Lewis, der Nobelpreisdichter.“ Von W. Fischer (Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung VII, 8. Leipzig).
 „Kennen Sie Huxley?“ Von Hans Fleisch (Reclams Universum 1931, 12. Leipzig).
 „Der Dichter Joseph Conrad.“ Von Marianne Wagner (Der Vorstoß I, 49. Berlin).
 „François Villon.“ Von Friedrich H. Pehm (Weltstimmen V, 10. Stuttgart).
 „Das goldene Zeitalter.“ Eine unbekannte Arbeit von Anatole France (Die Literarische Welt VII, 50. Berlin).
 „Ugo Djetty.“ Von Mario Puccini (Neue Schweizer Rundschau XXIV, 11. Zürich).
 „Lope de Vega, ein Dichterleben.“ Von Karl Vogler (Corona II, 3. München).
 „Jo van Ammers-Küller.“ Von Elisabeth Thommen (Der Lesezirkel XIX, 2. Zürich).
 „Erit Axel Karlfeldt.“ Von Fris Michaelis (Radio VIII, 10. Wien).
 „Nikolaj Berdjajew's orthodoxe Gnosis.“ Von Karl Pfleger (Hochland XXIX, 3. München).

* * *

„Zur Frage der proletarischen Kunst.“ Von Kurt Alexander (Der Funke I, 1. Leipzig).

- „Robinson und sein Geschlecht.“ Von Robert F. Arnold (Großes Schaffen, Jahrbuch 1932, Wien).
- „Der Mensch in seiner Landschaft.“ Von Luzi Bähler (Die Besinnung V, 6, Aarau).
- „Durchbruch zur Wirklichkeit in der deutschen Literatur.“ Von Cornelius Bergmann (Der neue Stand I, 4, Berlin).
- „Über den Schußverband.“ Von Robert Breuer (Die Weltbühne XXVII, 48, Berlin).
- „Nationalismus und Kultur.“ Von Ernst Robert Curtius (Die Neue Rundschau XLII, 12, Berlin).
- „Jugendprobleme im Spiegel der deutschen Dichtung (1880–1930).“ Von Gerda Eichbaum (Zeitschrift für Deutsche Bildung VII, 12, Frankfurt a. M.).
- „Dichter und Theater.“ Von Hans-Joachim Flechtner (Die Scene XXI, 12, Berlin).
- „Christentum und deutscher Idealismus.“ Von Erich Franz (Zeitschrift für Deutschkunde XLV, 12, Leipzig).
- „Die Herzfrage des Rundfunks.“ Von Wilhelm Franziska (Musik und Hörer I, 8/9, Berlin).
- „Dichter zeichnen.“ Von Eduard Gudenrath (Westermanns Monatshefte LXXVI, 904, Braunschweig).
- „Wo steht die junge Generation?“ Von Albrecht Erich Günther (Deutsches Volkstum XIII, 12, Hamburg).
- „Die literarische Opposition.“ Von W. H. (Die Literarische Welt VII, 51/52, Berlin).
- „Verlorenes Leben.“ Ein Abschnitt aus der Frühzeit der deutschen Bucherschaft.“ Von Max Hecker (Deutsche Rundschau LVIII, 3, Berlin).
- „An einen jungen Dichter.“ Von Hermann Hesse (Der Kunstwart XXXV, 3, München).
- „Mehr Volkstheater.“ Von Max Hochdorf (Die Volkshaus VI, 9, Berlin).
- „Das Zwischenreich. Dichter bekennen ihr religiöses Erleben [Dichterglaube. Herausgegeben von Harald Braun].“ Von Kurt Jhlenfeld (Edart VII, 12, Berlin).
- „Probleme der Literatursoziologie.“ Von E. Kohn-Bramstedt (M. Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung VII, 8, Leipzig).
- „Das Bild in der Dichtung [Hermann Pongs].“ Von Oskar Katann (Euphorion XXXII, 4, Stuttgart).
- „Wir brauchen Bauernromane.“ Von Kurt Kläber (Die Linksturve III, 11, Berlin).
- „Die Sammlung Kule.“ Von L. Magon (Nordische Rundschau IV, 4, Braunschweig).
- „Die Straßen rufen...“ Ein Streifzug durch die Wagonbundenichtung unserer Zeit. Von Frank Marau (Westermanns Monatshefte LXXVI, 905, Braunschweig).
- „Götschen Nummer 1000.“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XII, 48, Berlin).
- „Dramaturgie und Politik.“ Von Erich Munk (Die Scene XXI, 12, Berlin).
- „Zum Begriff des Tragischen.“ Von Heinrich Neme (Zeitschrift für Deutschkunde XLV, 11, Leipzig).
- „Väterliches Bildnis.“ Von Ernst Penzoldt (Fränkische Monatshefte X, 10/11, Nürnberg).
- „Die erste poetische Schilderung des Riesengebirges.“ Von Alfred Ruffler (Der Wanderer im Riesengebirge LI, 12, Breslau).
- „Büchermann oder Bücherfreund?“ Von Andreas von Sadonky (Westermanns Monatshefte LXXVI, 905, Braunschweig).
- „Die fränkische Literaturgeschichte, ihr Umfang und ihr Stand.“ Von Heinrich Seufert (Fränkische Monatshefte X, 10/11, Nürnberg).
- „Stoßbrigade der Feder.“ Von M. Tschumandrin (Die Linksturve III, 12, Berlin).
- „Theater und Literatur 1870–1918 [Elsas].“ Von Karl Walter (Süddeutsche Monatshefte XXIX, 3, München).
- „Gehalt und Gestalt im Kunstwerk des Dichters.“ Von Oskar Walzel (Euphorion XXXII, 4, Stuttgart).
- „Persönlichkeit und Volksbildung durch die Muttersprache.“ Von Leo Weisgerber (Zeitschrift für Deutschkunde XLV, 11, 12, Leipzig).
- „Dramaturgie nach Stämmen?“ Von Carl Werckshagen (Die Scene XXI, 12, Berlin).
- „Das Gedicht und seine Gegner.“ Von Franz Werfel (Die Literarische Welt VII, 47, Berlin).

Echo der Bühnen

Berlin

„Die Jüngens von Mons.“ Schauspiel in neun Bildern. Von Friedrich Wolf. (Uraufführung im Berliner Theater durch das Gastspiel der berliner Volksbühnenschauspieler am 20. Dezember 1931.)

Auf dem Theaterprogramm steht: „Die Dokumente zu dieser seltsamen aber realen Episode finden sich in ‚The Evening News‘ London 5. März bis 30. März 1929.“ Es ist im allgemeinen nicht gut, wenn sich Dichtung von Wirklichkeit ein Glaubwürdigkeitszeugnis ausstellen läßt...

Ein Fall von Transvertismus: In Not geraten, steckt sich die Witwe des im Kriege gefallenen Sergeanten in Uniform und gibt sich für einen Captain aus — das Stück spielt im Nachkriegsengland. Aber der Transvertismus hat für die Vorgänge geringe, für die im Mittelpunkt stehende Gestalt kaum irgendwelche Bedeutung. Es sei denn, daß sich ein verzogenes Mädel in den Schein-Captain verliebt, auch mit ihm verlobt,

und daß dieser Scheinheld schneidiger auftritt, sicherer disponiert, als die Männer, die am Krieg teilhatten.

Politische Satire. Es liegt auf der Hand, wogegen sie sich wendet. Trotzdem hat „Die Jüngens von Mons“ kein Satiriker geschrieben, sondern einer, der liebend und mit künstlerischer Inbrunst an seiner führenden Gestalt hängt. Der die Figur aus dem großen Schachspiel zurückzieht, sobald sie in Gefahr gerät, sich zu beschmuhen oder sich selber untreu zu werden.

Das Theaterstück gewinnt dadurch seltsam zwiespältiges Ansehn. Wolfs Künstlertum gereichen gerade diese Mängel zur Ehre.

In einem großen Bergwerkstreik ruft der Lady-Captain aus arbeitslos gewordenen, ins Elend geratenen früheren Kriegsteilnehmern eine Schutzwache ins Leben, die in den Dienst der Zechenverwaltung tritt und deren Aufgabe es ist, den Kommunisten, die den Streik gefordert haben und propagieren, Widerstand entgegenzusetzen. Soldatenspiel unter den üblichen

nationalen Phrasen. Eine Arbeiterversammlung wird auf diese Weise gesprengt. Als aber durch die „Jungens von Mons“ zu gefährlichem und niedrigem Agentenprovokateurturn geschritten werden soll, versagt sich der Lady-Captain. Recht eigentlich versagt sie sich zu spät. Die Handlungsäden geraten etwas in Verwirrung, Lady-Captain ist verwundet worden, die entscheidende, verbrecherische Maßnahme wird in ihrer Abwesenheit geplant und durchgeführt. Wieder zeigt sich die Zwiespältigkeit des Stücks. Das Wohl und Wehe, besser gesagt, die seelische Haltung des Lady-Captain ist Friedrich Wolf wichtiger geworden als die Satire. Die Satire hat den einen guten Trumpf: in diesem Soldatenspiel und diesem nationalen Phrasentum ist die Frau den Männern über. Zu wahrhaft politischer Satire aber werden die Karten nicht gemischt. Wolf verschmäht, was hier geboten war, Karikaturistik. Er strebt in seiner Weise nach Gerechtigkeit, oder, wenn das zuviel besagen sollte, nach menschlicher Wahrscheinlichkeit.

So gelingen ihm lebensnahe Gestalten. Die Handlung wird spannend fortgeführt. Die Reportage ist in einzelnen Szenen glänzend; Wolf hat das Geschick, Auftritte vor der Austragung zu kupieren, wieder ein andermal sie wirksam zu steigern.

Ernst Heilborn

München

1.

„Amokläufer.“ Schauspiel in drei Akten. Von Arthur Ernst Kutra. (Uraufführung durch das „Schauspiel der Gegenwart“ im Steinischaal am 7. Dezember 1931.)

„Am Abend bin ich froh, daß ich zu müde bin, um darüber nachzudenken, ob ich lieber Stahl wäre oder Baum.“ Ein Baum stürzt nämlich, wenn man ständig auf ihn einschlägt, während der glühende Stahl unter dem Hammer sich härtet. Karl ist nach den vier Jahren, die er von fünfem im Zuchthaus abgebüßt hat, weder zum Stahl noch zum Baum geworden. Wenn ihn, den Ausgebrochenen, schließlich die Kugel eines Polizisten trifft, so geschieht es, wie er ja selber einmal ruft, weil er Pech hat, einfach „Pech, Pech, Pech“. War er schon unschuldig gefessen, so kann er abermals nichts für den Tod des Bruders, der beim Streit mit ihm selber in das Messer rennt. Seiner ganzen Technik nach könnte dieses Schauspiel ein Schicksalsdrama sein. Zwischen den verarmten Wänden aber zankt sich das Kleinbürgertum, das ja von vornherein vom Schicksal ausgeschlossen ist, weil es ohne Leidenschaft lebt und nur in seiner Unbesonnenheit oder Dummheit zu Streichen ausholt.

Um die Eltern haben sich die vier ungleichen Söhne gesammelt. Man feiert der Mutter sechzigsten Geburtstag: Friedensfest wie bei Gerhart Hauptmann mit Streit, mit Versöhnung, mit neuem Ausbruch und mit Katastrophe. „Das sitzt im Blut“, sagt der Vater. Wieso? Es wird nicht gezeigt. Vielleicht, daß es sich eher auf die sozialen Unterschiede gründet. Die einen haben studiert und sind in Staat und Kirche beamtet, die anderen mußten im Arbeiterstand bleiben. Die Proletarier erscheinen weiß, die Gebildeten schwarz, verkniffen und kalt. Der Vater poltert, die Mutter weint. Kutra, der mit „Golgatha“ als Expressionist begann, hat nun um die dramatische Form gewissermaßen bis zu Zersplitterung zurückgegriffen. Nur dadurch ist aus einem wahrhaft dichterischen, innerlichen Motiv, daß der noch so Verlorene nichts brauche als einen einzigen Menschen, der trotz allem an ihn glaubt, ein lärmendes Theaterstück geworden. Schade um manches stille Wortbild, um eine Rede, deren Eindringlichkeit unverkennbar ist, um einen bisweilen schlagenden, ja tiefen Dialog. Schade wohl auch um einen Dichter.

2.

„Sand.“ Schauspiel in drei Akten (vierzehn Bildern). Von Ernst Penzoldt. (Uraufführung im Residenztheater am 11. Dezember 1931.)

Penzoldt hat eine klug verschämte Art, ein Zeitstück als Historie hinzusetzen. Schon in der „Portugalesischen Schlacht“ steckten mehr kritische Elemente aus der jüngsten Vergangenheit als es auf den ersten Anblick scheinen mochte. Sein Schauspiel „Sand“ in drei Akten, die als vierzehn Bilder auf der Drehbühne vorübergleiten, geht zwar um die Tat des jungen Karl Sand und den gewalttätigen Tod des alten Kogebue, außerdem um Turnerei, Wurfenschaft und Deutschtümelei mit Vater Jahn und Maßmann im Hintergrund, indem es aber die kostümierten Aufmärsche von damals samt den vielen Reden und den schwelgenden Worten wieder erweckt, fällt auch schon das Seitenlicht auf verwandte Gegenwart. Wenn trotzdem das Zeitstück nicht zu einer vollendeten Zeit satire geworden ist, so lag es wieder einmal an der sei es Gründlichkeit, sei es Bedächtigkeit. Die Satire großen Stils springt aber stets aus einem freien Geist und wenig oder gar nicht aus dem Wissen; denn wo sich die Psychologie erklärend und begründend einstellt, hört der Anlaß, zu spotten, auf. Sobald, sozusagen, medizinisch feststeht, daß der Knabe Sand an Gehirngrippe und nachher an Komplexen gelitten hatte, ist er ein Kranker und kein Narr, ist er bedauernswert und nicht lachhaft, ruht der Fall in sich und wurzelt nicht, worauf es angekommen wäre, in der Masse, in der Volkspsychose.

Nachdem sich aber eine Idee, ob nun vaterländisch oder sozial oder religiös, zur allgemeinen Narrheit ausgewachsen hat, müßte doch auch die Masse der Held der Narrheit sein. Es bleibt also bei Penzoldt das Zeitstück eigentlich doch eine Historie, und die Historie ein Schauspiel, und das Schauspiel könnte auch gar kein Drama werden, weil Karl Sand ein Spieler in jeglichem Sinn und kein Kämpfer ist, es auch gar nicht sein soll, und weil Kogebue nicht einmal ein Gegenspieler ist. Es bleibt also mit der Psychologie bei der Malerei. Welche Freude Penzoldt wieder am epischen Verweilen hat! an den kleinen Zügen und an den verkleinernden, so daß er schließlich schreibt, ohne überhaupt noch dramatisch zu denken: eine Anekdote als Szene, eine humoristische Idylle ganz für sich, einen literarhistorischen Bilderbogen. Während unser Ohr sucht. Und nicht bloß das Ohr. Das Stück hat nämlich, als Schauspiel kaum ungestraft, leere Köpfe, leerlaufende Idealismen und die Leere und Sinnlosigkeit einer Heldentat zum Gegenstand.

Joseph Sprengler

Königsberg i. Pr.

„Europa tötet Alexej.“ Tragödie in drei Akten.
Von Eugen Ortner. (Uraufführung im Neuen Schauspielhaus am 28. November 1931.)

Der uralte Prozeß „Sohn kontra Vater“ wird in immer neuen literarischen Instanzen verhandelt. In Ortners Tragödie heißen die beiden Gegner Peter der Große und Alexej. Der Verfasser entscheidet den Streit, der, wie im „Don Carlos“, um Fragen der Kirchen- und Weltpolitik geht, sichtlich zugunsten des Zarewitsch. Ein leuchtendes „Gloria victis“ umschwebt wie ein Heiligenschein das Haupt des Jünglings, wenn er zuletzt, mit einem frommen Sang auf den Lippen unter den Knutenhieben der väterlichen Folterknechte den Märtyrertod stirbt. Dabei ist diesmal der Vater Vertreter des Fortschritts, der Sohn Anhänger des alten Systems. Dieser „Aljoscha“ wirkt wie ein Carlos mit umgekehrten Vorzeichen oder wie ein noch tatenloserer russifizierter Hamlet. Beide Parteien, die Freunde der Peterschen Reformpläne wie die konservativen Altrussen wollen ihn vor ihren Wagen spannen. Da er selber völlig passiv bleibt, fällt er der stärkeren Macht, denen um Peter und seinem Ratgeber Menschikoff zum Opfer. Ein Scheinkriegsgericht verurteilt ihn wegen eines Aufruhrs, an dem er gar nicht beteiligt war, formell zum Tode. Der Zar bietet ihm Begnadigung an unter der Bedingung des Thronverzichts. Alexej lehnt ab und stirbt. Europa hat ihn getötet, genauer gesagt: das Problem der Europäisierung Rußlands, um das sein Vater ringt und dem sein „echtrussisches“ Blut, sein orthodoxer Glaube widerstrebt.

Dieser seltene Fall, daß ein Fürstensohn dem liberalen Vater gegenüber in Rechtsopposition verharret, wird von Ortner mit historischer Tatsachentreue aber zugleich mit moderner psychologischer und weltanschaulicher Vertiefung vorgetragen. Die Frage: wer politisch recht hat ist im Grunde belanglos gegenüber der Frage, wie der Autor seine Aufgabe künstlerisch bewältigt hat. (Politik vergeht, Kunst bleibt.) Ortners Tragödie scheint mir dramatisch-technisch sehr gekonnt. Es ist dem Verfasser — den man ruhig Dichter nennen mag — gelungen, aus dem weltpolitischen Konflikt (den private Episoden noch komplizieren) kräftige Funken theatralischer Wirkung zu schlagen und ihn dadurch, daß er ihn auf eine überzeitliche, allgemein-menschliche Grundlage stellt, heutigem Empfinden näher zu rücken. Noch mehr als die geschichtlichen Vorgänge und die farbigen Kulturnbilder, die er entrollt, interessieren uns die psychologischen Hintergründe. Wenn Vater und Sohn vor dem Staatsgerichtshof hart aneinander geraten, spürt man: hier bekämpfen sich nicht nur zwei Prinzipien, hier streitet Mann gegen Mann, Mensch gegen Mensch. Und die Tragik ist, daß die Gegner gleichen Bluts sind — bluts- und doch im Innersten so gar nicht wesensverwandt; und daß fremde Einflüsse und unglückliche Konstellationen die Brücke der Verständigung immer wieder zerstören.

Wer, als Dramatiker, so tief in die Abgründe der Seele hineinleuchtet, darf auch dem Theater geben, was des Theaters ist. Ortner tut's. In seinem Stück wimmelt's von dramatischen Höhepunkten. Und dazwischen blüht still und verträumt die Blume der Poesie (am schönsten in einer wundervoll stimmungsvollen Abendmahlszene der Rechtgläubigen). Seeschlacht und Liebesidyll, Gottesdienst und Bechgelage, Langfest und Revolution, Gerichtsverhör und Exekution — das alles zieht in buntem Wechsel an Auge und Ohr vorüber, spannend, rührend, erschütternd, zuletzt befreiend, weil die Idee über die Materie siegt, das Rein-Menschliche triumphiert. Eine Welt schroffster Gegensätze und überraschender Synthesen: Rußland.

Der Gesamteindruck wäre vielleicht noch stärker und einheitlicher, wenn Ortner die Gestalt des Titelhelden kräftiger durchgezeichnet hätte (der richtige Hamlet rettet sich aus seiner Tatenlosigkeit wenigstens in Ironie) und wenn die Handlung nicht mehrere Mittelpunkte hätte, die das Interesse zu zersplittern drohen. Alle menschliche Teilnahme gilt dem Dulder Alexej — aber dramatischer Mittelpunkt bleibt der reaktionäre Fortschrittler und gigantische Herrenmensch Peter. Auf die negative Seite der Kritik gehören auch die allzu blutrünstigen Hinrichtungsszenen des Finales. (Die Aufführung milderte diese Nervenfolter.)

In jedem Fall ist die deutsche Dramatik um ein dramatisch wirksames und dichterisch wertvolles Theaterstück reicher.

H. Georg

Riel

„Mann Nummer soundsoviel.“ Schauspiel in sechs Bildern. Von Julius Maria Becker. (Uraufführung im Schauspielhaus am 12. Dezember 1931.)

Das Schauspiel ist die sehr geschickte dramatische Bearbeitung des durch die Presse der ganzen Welt gezerrten italienischen Prozesses um einen heimgekehrten Soldaten, der sein Gedächtnis verloren hat und den nun zwei Frauen als Ehegatten reklamieren. Auf Grund größter Ähnlichkeit mit früheren Bildern wird er der Witwe des verschollenen Professors Cangelia zugesprochen. Sie nimmt ihn mit in ihr Haus, pflegt ihn, und langsam lüften sich die über ihm lagernden dunklen Schleier. Ganz ins helle Licht der Erkenntnis wird er durch den rohen Eingriff der anderen Frau, seiner wirklichen Gattin, gerückt. Er will auf keinen Fall wieder zurück zu seinem Leben der Vorkriegszeit; er eilt

daher zu seiner alten Mutter und beschwört sie, zu behaupten, er sei nicht ihr Sohn. Sie tut's. Aber trotzdem spricht ihn das Gericht des Betrugs und der Bigamie schuldig. Sein offenes Bekenntnis der von ihm getäuschten Frau gegenüber erhebt ihn jedoch rein menschlich aus Schuld und Fehle, und er wird, wozu ihn sein dunkler Drang von Anfang an getrieben, ein durch Leid und Reue geläuterter Mensch. —

Der Dichter hat aus dem auch heute noch nicht beendeten Prozeß durch geschickte Heraushebung der interessantesten Momente ein spannendes Schauspiel geschaffen, das besonders im vierten Bild (Zusammentreffen von Mutter und Sohn) und sechsten Bild (Beichte und Ausöhnung) von erschütternd eindringlicher Wirkung ist und fast vergessen läßt, daß die innere Umwandlung eines verbrecherisch veranlagten, dem turiner Sumpf angehörenden Mannes in die Gestalt eines durch seine Philosophie bekannt gewordenen Gelehrten in solcher Geschwindigkeit etwas unglaublich ist. Aber vielleicht will der Autor das Ganze symbolisch gewertet wissen, und dann soll ihm sein Schauspiel gern als starke dichterische Leistung gebucht werden.

Wilhelm Kobsien

Echo des Auslands

Russischer Brief

Auch der flüchtigste Rückblick auf die heutige russische Literatur, insbesondere auf die Neuerscheinungen des letzten Jahres, läßt erkennen, wie sie, anstatt nach einer einheitlichen Richtung zu streben, sich immer bunter und mannigfaltiger entwickelt. Im Folgenden soll der Versuch unternommen werden, ihre Grundzüge zu erkennen und sie nach den verschiedenen Bestrebungen, nach dem Stoff, der ihr zugrunde liegt, und den Mitteln der Darstellung bei den einzelnen Dichtern oder Dichtergruppen zu ordnen.

An erster Stelle ist ein neuer breit angelegter Roman Maxim Gorkis zu nennen („Das Leben Klim Samgins“), der endlich ganz vorliegt und nur im Zusammenhang mit dem gesamten Lebenswerk des Dichters betrachtet werden könnte, als dessen Krönung er wohl gedacht ist. Dann kommt eine Lücke: denn merkwürdigerweise fehlt es Rußland an Dichtern, die eine wirkliche Reife erreicht haben und auf ein großes Schaffen zurückblicken können. A. Beli und die Schar der übrigen Symbolisten wurden durch die Revolution allen schöpferischen Willens beraubt; ihre letzten Kräfte verwenden sie dazu, wertvolle Erinnerungen zu schreiben, die sehr lebendige Schilderungen des Kunstlebens vor dem

Kriege enthalten. (Züngst erschienen: A. Beli „An der Grenze zweier Jahrhunderte“, Tschulkow „Wanderjahre“, Pjast „Begegnungen“.) Dann erst kommen in dichtem Gedränge die begeisterten, arbeitsfrohen Kolonnen der Jugend und einiger Älteren, die sich ihr angeschlossen haben. Sie alle wollen am wirtschaftlichen und politischen Aufbau des neuen Staates mitwirken. Dieser Aufbau wird zum eigentlichen Thema in Wereschajews Roman „Schwestern“, so daß die Besorgnis um das Werk und das Wohl der Gemeinschaft die Teilnahme für den einzelnen Helden fast völlig verdrängt. Nicht anders ist die „Hydrozentrale“ von M. Schaginjan zu deuten.

Eine andere, besonders zahlreiche Gruppe, zu der Semenow („Natalja Karpowa“), Gladkow, Niki-forow und Libedinski („Geburt des Helden“) gehören, bevorzugt den Gesellschaftsroman, um das Werden des neuen Helden zu schildern, der sich trotz vieler Hindernisse nach schweren inneren Kämpfen zum Mitglied der neuen Gesellschaft hindurchringt. Dabei kommen den russischen Schriftstellern ihr schnelles Erfassen der Umgebung, ihr nüchternes Verständnis für die Zeitstimmung und ihre ungemeine Beobachtungsgabe zugute, die auch die Schriften ihrer großen Vorgänger auszeichnen. Mit eigenartigem, bitterem Humor

wird die mißliche Lage so vieler, über die das heutige rasche und harte Leben mitleidlos hinwegzugehen scheint, in den Kurzgeschichten Wera Inber's und Soschtschenko's beschrieben. W. Lidin verlegt den Schauplatz nach Paris („Das Grab des unbekannten Soldaten“), um dort den Kampf zwischen dem absterbenden Bürgertum und der zum Leben und zur Herrschaft erwachenden Arbeiterklasse zu schildern. Unter den jüngeren Vertretern dieser Richtung soll wenigstens J. Dljoscha („Der Reiz“) erwähnt werden.

Einen gewaltigen Aufschwung nahm neuerdings der historische Roman. Vielleicht wurde das Interesse der Dichter für die Vergangenheit durch die Veröffentlichung zahlreicher Briefe, Aufzeichnungen und anderer Zeitdokumente gefördert. Am klarsten zeigt sich das bei Juri Lynjanow, der erst durch jahrelange wissenschaftliche Studien zu seiner belletristischen Tätigkeit („Küchelbeder“, „Gribojedow“) angeregt wurde, oder bei L. Großmann, der ursprünglich Dostojewski-Forscher war. Roman Hull wählte das Leben Bakunins zum Stoff für seinen neuen Roman „Der Skythe“. Berechtigtes Aufsehn erregt das großartige Werk Alexej Tolstoj's „Peter I.“, das in ganz neuartig gemalten Bildern das alte, bunte, farbenfrohe Moskau zeigt, in dem der künftige Neugefallter Rußlands seine Jugend verbrachte. Erinnert jene Zeit nicht stark an die heutige, in der doch auch fest eingewurzelte Formen durch neue, gewaltsam eingeführte verdrängt werden? Die Verwandtschaft beider Epochen empfand sicher auch der Dichter als einen großen Reiz. In ganz anderen Bahnen freilich bewegt sich sein fast gleichzeitig erschienener Roman „Schwarzes Gold“, der im heutigen Schweden spielt und eine lebhafteste, abenteuerliche Handlung enthält, so daß man von einer gewissen Verwandtschaft mit dem im Ausland viel gelesenen Ehrenburg sprechen könnte.

Das russische Theater ist in Deutschland durch das Gastspiel Meyerholds und die Aufführung der beiden Lustspiele Valentin Katajew's hinreichend bekannt. Um so weniger kennt man die Lyrik. Die kommunistische Arbeiterlyrik verlor in Maja kowski ihren wichtigsten Vertreter. Seine äußerst zahlreiche Anhänger-schaft übertreibt die ohnehin fraglichen Grundsätze ihres Meisters, indem sie ganz auf die Propaganda des Fünfjahreplans eingestellt ist. Demjan Bedni wirkt durch seine schamlosen Zeitungsreimereien zumindest fade, wenn nicht abscheulich; die übrigen verdienen gar nicht, erst genannt zu werden. Dagegen ist sehr ernst Pasternak zu nehmen, der sich seit langem eine eigentümliche, schwer verständliche Sprache schmiedet: seine neuesten, in Kiew entstandenen Gedichte fanden

allgemein Beachtung. Von den älteren Dichtern sei D. Mandelstam erwähnt, der zwar immer seltner, aber mit gewohnter Meisterschaft seine vom Rom der späten Kaiserzeit angehauchte Lebensmüdigkeit in klangreichen, strengen Versen besingt.

Im Ausland aber, fern der Heimat, leben vielleicht die Größten unter den gegenwärtigen Dichtern Rußlands. Nur wenigen schwand durch die Not und den Gram die Kraft, künstlerisch fortzuwirken (Hippius, Walmont). Die anderen erleben gerade jetzt in der freiwilligen Verbannung die höchste Entfaltung ihrer dichterischen Fähigkeiten. Da ist Bunin, dessen gelassenem Gemüt, das an das zarte, verklärte Wesen Turgenjew's erinnert, noch das alte Rußland als lebendige Wirklichkeit vor-schwebt („Baum Gottes“). Da ist Mereschkowski, den die Legende vom falschen Demetrius zu einem neuen historischen Roman reizt und der seine philosophischen Gedanken in zwei mächtigen Werken („Atlantis“ und „Jesus, der Unbekannte“) niederlegt. Da ist A. Remisow, für den das alte Rußland mit seinen Märgen und Apokryphen, seinen Heiligen und Dämonen, seinem Aberglauben und seinem Volksgewissen als unwandelbar herrlicher Mythos lebt („Das Leben des Heiligen Nikolaus, des Wundertäters“). Aldanow, als begabter Essayist auch in Deutschland bekannt, vollendet seine neue Romantrilogie aus der Zeit der Revolutionsjahre. Sirin, der jüngste unter ihnen, sucht nach ganz neuen Wegen („Die Verteidigung Luschins“); seine Altersgenossen, die 1930 eine große Zeitschrift in Paris gründeten, stehen unter dem Einfluß Prousts und der neuesten französischen Malerei, nur G. Iwanow ruft in seinem neuen Gedichtband „Rosen“ Erinnerungen an die unvergeßliche Lyrik Alexander Blok's nach.

In Rußland und außerhalb seiner Grenzen entwickeln sich nach zwei verschiedenen Richtungen zwei Kulturen, die beide mit gleichem Recht beanspruchen, als die eigentlich russische zu gelten. Wann wird endlich zwischen ihnen die erlösende Brücke geschlagen werden? Die Lösung dieser Frage bedeutet den Ausgangspunkt für jede weitere Entwicklung des russischen Geistes.

J. Malkiel

Spanischer Brief

Seit dem Sturz der Diktatur, die jede freie geistige Regung lähmte, hat sich in Spanien vieles gewandelt. Jene harte Zeit, von der gerade in diesen Tagen Celedonio de la Iglesia, Zensurchef unter Primo de Rivera, in seinem Buch „La censura por dentro“ ein packendes Bild entwirft, Menschen, Schicksale, Begebenisse beleuchtend, wird heute gern schon im Rückblick

betrachtet. Eine Zeit unglaublicher Knebelung und Drangsalierung. Wurden doch selbst Teile von Dichtwerken unnachsichtlich ausgemerzt, so daß beispielsweise Wenceslao Fernández Flórez' Roman „Relato inmoral“ nun erst, in seiner Neuauflage den Gesamttext bringen kann. Auch Ramón J. Sender's pazifistischer Marokkroman „Imán“, der kürzlich auch deutsch erschien (vgl. Seite 293), konnte da erst herausgebracht werden. Der gegenwärtigen geistigen Atmosphäre im übrigen Rechnung tragend, wurden letzter Zeit so manche Romane mit politischen und sozialen Stoffen aufgelegt. So ein interessanter Revolutionsroman „El paso del Mar Rojo“ von Ulicio Garcitoral, um dessen Hauptperson, einen umstürzlerischen Journalisten, Gestalten, Probleme und Ereignisse der letzten Jahre ausleben. Auch Ramón J. Sender schildert nun in seinem neuen Roman „Orden público“ in realistischen Bildern das grausige Martyrium politisch Verdächtigter unter der Diktatur, die im Kerker, Bagno oder Exil zu enden pflegten. Starkes soziales Empfinden kennzeichnet auch dieses Werk des rasch bekannt gewordenen Autors. „El asalto“ von dem jungen Vasken Julián Zugazagoitia ist wiederum der Roman des revolutionären Arbeiterstandes. Klassenkampf, Streikunruhen, blutige Straßenscharmügel, Nöte, Elend durchschüttern hier ein verzweifelt ächzendes Volk. Eine Epoche politischen Umsturzes anderer Art kennzeichnet Manuel Buenos Roman „Poniente solar“, in Wiedererweckung der Katastrophenjahre Spaniens um die Jahrhundertwende. Aus den Schicksalen zahlreicher Typen, Militärs, Politiker, Finanziers, Demagogen, Studenten, Verschwörer, Kaffeehausliteraten, Geden und allerhand Frauengestalten, erwächst ein fesselndes Bild der chaotischen Welt jener Lage. Noch weiter zurück greift Pío Baroja in seinen zwei Romanen aus den karlistischen Wirren „La venta de Mirambel“ und „Los confidentes audaces“. Beide gehören der Romanserie „Memorias de un hombre de acción“ an. Bewegte Zeiten der Historie weckt auch Joaquín Veldas Roman „La cuñada de Tarquino“. Er spielt im Rom der letzten Regierungsjahre des Kaisers Tiberius und zeigt eine verfallene Welt voll Lasten und Schurkereien, Verbrechen und Grausamkeiten, in heftiger Anklage gegen alle diktatorische Willkür. „Alejandro Contellas, aventurero del mundo“ nennt sich der neue Roman des viel gelesenen Erzählers José María Carretero („Caballero Audaz“), der das bewegte Leben, die Laten, Fährnisse und Triumphe eines modernen Abenteurers von Scharfsinn und Entschlossenheit zum Gegenstand hat, der es bis zum Staatspräsidenten emporbringt. Auch Wenceslao Fernández Flórez' Roman „El secreto de Barba-

Azul“ erschließt Einblicke in die Welt politischer Streiber. Den modernen Latmenschen charakterisiert überdies Constantino Suárez („Españolito“) in seinem Roman „Un hombre de nuestro tiempo“. — „La nardo“, ein neuer Roman des Ultraisten Ramón Gómez de la Serna sucht das Wesen des zeitgenössischen Madrid, insbesondere auch seiner Frauen aufzuzeigen. Dahingegen versteht es Antonio Heras in „El laberinto de los espejos“ die Sitten und Ideale der spanischen Kleinstadt in manchem eindrucksvollen Bild festzuhalten. Alles stagniert, da man sich in Kleinlichkeiten erschöpft; einzig der Romanheld strebt weiter hinaus, ein ewig Unsteter und Unzufriedener. In César A. Arconadas Roman „La turbina“ wieder äußert sich die Gegnerschaft der friedliebenden, hart arbeitenden Landbevölkerung gegen die laute, mechanisierte Betriebsamkeit des modernen Städters. Solch turbulentes Treiben in all seiner Überspitztheit schildert nach eigener Anschauung Luis de Deyza in dem fesselnden Roman „Anticipolis“. Schauplatz ist die Weltmetropole Newyork. „El tesoro de Cuauhtémoc“ dagegen, ein erotischer Abenteuerroman vom gleichen Autor, spielt in weltentlegenen Klüften und Wäldern der Halbinsel Yulatan. Nach der mächtig industrialisierten Millionenstadt Barcelona und ihrem Inselmeer verlegt der junge Modernist Huberto Pérez de la Ossa in seinem Roman „Los amigos de Claudio“. Ricardo Baroja, Dichter und Maler, schrieb in „Los tres retratos“ einen fesselnden Künstlerroman. Wenceslao Fernández Flórez veröffentlichte nebst dem vorhin schon erwähnten auch zwei humoristische Romane. Der eine betitelt sich „El malvado Carabel“; in seinem Mittelpunkt steht die tragikomische Gestalt eines ausgemachten Pechvogels. „Los que no fuimos a la guerra“, der andere, ist ein satirischer Sittenroman. Humoristischen Charakter tragen ferner die Romane „La salvación“ von Manuel Abril, „Agor sin fin“ von Juan Chabás und Joaquín Veldas „Me acuerdo a las ocho“. Alberto Insúa verfaßte drei erotische Romane: „El amante invisible“, „El amor en dos tiempos“ und „La segunda Salomé“. Von dem galizischen Erzähler Ramón María Tenreiro sind zwei bemerkenswerte Romane zu nennen: „La esclava del Señor“ und „La ley del pecado“. Eduardo Marquina veröffentlichte einen Roman „El beso en la herida“, der den rühmlichst bekannten geistigen Stempel dieses feinsinnigen Ästhetens trägt. Der Ultraist Benjamin Jarnés verfaßte ein hypermodernes Buch „Escenas junto a la muerte“, eine Art Fortsetzung seines „Profesor inútil“. Beachtung fanden überdies „Melilla la codiciada“ von Juan Berenguer, „Pero sin hijos“ von E. Salazar y Chapelá, einem andalusischen Er-

zähler und „Engranajes“ von der Dichterin Rosa Arciniega. Aus dem Nachlaß Vicente Blasco Ibáñez' erschien der Roman „El fantasma de las alas de oro“.

Novelle und Erzählung leben sich in Spanien insbesondere in den Spalten ausgezeichneter Magazine, belletristischer Zeitschriften, sowie der Journale aus. Vielfach werden sie dann erst gesammelt. In R. Ledesma Mirandas „Agonia y tres novelas más“ ersticht das heutige Madrid mit seinem bewegten Geistesleben, seinen Literatentaffees, politischen Zirkeln, den verschiedensten Menschentypen und ihren so mannigfachen Problemen, Aspirationen, Schicksalen. Verschiedenartigen Menschen begegnet man auch in Antonio Hoyos y Vinents „Cuentos de marquesas, marineros, boxeadores“. Concha Espina bringt in „Llama de cera“ drei spannende Novellen voll Gemüts tiefe und stilistischer Feinheit. Die gruseligen Novellen „Manicomio“ des in Spanien eingebürgerten Kubaners Alfonso Hernández-Catá spielen unter allerhand Irrsinnigen. Von Gregorio Martínez Sierra verzeichnen wir ein Bändchen Erzählungen „Eva custodia“. Von Ramón Gómez de la Serna das Novellenbuch „La hiperestésica“. Aus der Feder Federico García Sanchiz' fesselnde Reiseskizzen aus allen Erdenzonen nach Art Pierre Lotis unter dem Titel „Barcos y puertos“. Schließlich ein ähnliches Buch „Bajo el signo de Clio“ von Ricardo Vaeza.

Die modernistische Lyrik zeitigte neuerdings zahlreiche Versbücher. Trotz unterschiedlicher programmatischer Schlagworte fußt sie im Grunde nach wie vor offensichtlich auf Rubén Darío's Schaffen. Die einstigen Weggenossen und Mitkämpfer dieses Meisters und Reformators, voran Manuel Machado, Ramón del Valle-Inclán, Francisco Villalpessa, Ramón Pérez de Ayala, Antonio Machado u. a. erstehen auch heute noch allesamt stets wieder mit neuer Lyrik. Von Rubén Darío's „Modernismus“ zweigten zwei Hauptströmungen ab. Vicente Huidobro, gleich ihm Südamerikaner, begründete den „Creacionismus“. Guillermo de Torre, ein junger Spanier, legte die Richtlinien zum „Ultraismus“ fest. Im ästhetischen Ideenkreis beider schaffen bzw. schufen Mauricio Bacarisse, Jorge Guillén, Rafael Alberti, Juan Chabás, Dámaso Alonso, José Moreno Villa, Federico García Lorca, Pedro Salinas, Rogelio Buendía u. v. a. Von Bacarisse ist ein Versbuch „Mitos“ besonders zu erwähnen. Von Antonio Heras nennen wir „La huella de los días“, fein geschliffene reflektierende Dichtungen; von Angel Lázaro „El molino que no muele“, ein Bändchen zarter modernistischer Lyrik; von Juan José Domenchina das Vers-

buch „Dedalo“. Antonio Rey Soto besingt in „El crisol del alquimista“ die Naturwelt seiner meerumbrandeten galizischen Heimat. Mariano de las Cuevas García dagegen verherrlicht in „Toledo, el diablo y la luna“ das uralte Toledo, durch dessen enge Gassen nächtlich das Geheimnis spukt.

Auch Spanien, vor kurzem noch ein Dorado der Theaterfreudigkeit, blieb von der letzthin alle Welt heimsuchenden Theaterkrise durchaus nicht verschont. Ursache wie überall, sieht man von wirtschaftlichen Hemmnissen ab, die Überschätzung alles Physischen. Für Spanien übrigens insofern von Vorteil, als die dramatische Überproduktion einigermaßen gedrosselt wird. Das Material wird jetzt strenger gesiebt und nur wirklich Verheißungsvolles der Bühne zugeführt. So lassen sich denn diesmal einige ganz vorzügliche Bühnenwerke feststellen. Vor allem überraschte Jacinto Benavente mit einem psychologisch überaus fesselnd gestalteten, aufs tiefste erschütternden Drama „Los andrajos de la púrpura“, in dessen Mittelpunkt die große Tragödin Eleonora Duse steht. Von Eduardo Marquina spielte man eine poesievolle dramatische Dichtung aus dem Mittelalter, betitelt „El monje blanco“; von Luis Fernández Ardevin eine dramatische Komödie aus eben dieser Zeit „La espada del hidalgo“. Auch die satirische Bühnendichtung „La reina castiza“ des Altmeisters Ramón del Valle-Inclán stieß auf reges Interesse. Die Brüder Serafin und Joaquín Álvarez Quintero bewährten sich wieder mit zwei lebensvollen Komödien „Mariguilla Terremoto“ und „Doña Hormiga“. Der Lustspiel-dichter Carlos Arniches, der insbesondere tragikomische Motive liebt, erschien gleichfalls mit zwei Novitäten: „La condesa está triste“ und „El señor Badanas“. Felipe Sassone schuf in „La maricastaña“ ein seelisch packendes Stück; Serrano Anguita in „Papá Gutiérrez“ eine amüsante Komödie. Von Pedro Muñoz Seca gibt es sogar drei erfolgreiche Komödien zu verzeichnen, „El padre alcalde“, „Todo para ti“ und (gemeinsam mit Pedro Pérez Fernández verfaßt) „La perulera“. Luis de Vargas dankt man ein madriber Sittenstück „La de los claveles dobles“; eine verwandte Komödie „La educación de los padres“ hat José Fernández del Villar zum Verfasser. Claudio de la Torre's modernistisches Stück „Tic-tac“ zeigt den Menschen im Kampf mit dem Schicksal, dem keiner entgeht. Schließlich wäre noch von den Brüdern Antonio und Manuel Machado eine fesselnde Komödie „La prima Fernanda“ zu erwähnen, die Liebe und Politik verwebt und in Stil und Sprache die Kunst der beiden großen Lyriker keineswegs verleugnet. — Teófilo Ortega gab in

„Sesenta y nueve años después“ eine Sammlung Studien zum Theater heraus, zu der nebst ihm u. a. noch beitrugen: Rafael Marquina, Antonio Machado, Antonio Espina, Alberto Insúa, Tomás Borrás, Francisco Ayala, Luis Calvo, César Luarros und Juan Lacomba. Von Tomás Borrás erschien unter dem Titel „Tam-tam“ ein umfangreiches Studienwerk zum spanischen Theater, geschmückt mit den letzten Illustrationen des verstorbenen Malers Barraza. Felipe Sassone veröffentlichte in „Por el mundo de la farsa“ gesammelte Essays zum Theater, darunter Betrachtungen über dramatische Produktion, zur Welt der Bühne und ihrer Prominenten, der dramatischen Kunst usw. Azorín, der feinste kritische Kopf Spaniens, publizierte kürzlich den zweiten Band seiner Essayammlung „Teatro“.

Auch einiger Werke der neu entstandenen Revolutionsliteratur wäre hier zu gedenken. Francisco Hernández Mir schrieb ein fesselndes Buch „La dictadura en Marruecos“, dessen Gedankengang schon der Untertitel: „Rund um eine Farce“ kennzeichnet. Es handelt von den blutigen Gemiseln im Kampf gegen Abd-el-Krim, die heftige Proteste und Widerstände in Spanien weckten, welche letzten Endes die Diktatur Primo de Riveras herbeiführten. Über diese selbst unterrichtet sein zweites Werk „La dictadura ante la historia“. — „Madrid bajo las bombas“ nennt sich das Buch des bekannten Ozeanfliegers und viel verfolgten Revolutionärs Ramón Franco, worin er in fesselnder Weise von seinen mannigfachen Unternehmungen und Verschwörungen zwecks Beseitigung des monarchischen

Systems erzählt. Francisco de Cossío schildert in „Paris-Chafarinas“ die Schicksale politischer Flüchtlinge, Exilierter und Konfinierter, darunter Erlebnisse Unamunos und Vicente Blasco Ibáñez. Francisco de Troyas „La revolución de los estudiantes“ berichtet von der Freiheitsbewegung unter den Studenten und Studentinnen, über Geheimbünde, Demonstrationen, Szenen im Karzer usw. In „Acción de España en Marruecos“ behandeln die Verfasser Carlos Hernández Herrero und Tomás García Figueras die seit dem welthistorischen Jahr 1492 bis in die Gegenwart stattgehabten Aktionen zwecks Vorherrschaft im Risgebiet Nordafrikas. „Páginas turbias de la Historia de España“ von Gonzalo de Kaparaz beleuchtet bewegte Epochen in Spaniens Geschichte. Leófilo Ortega „La política y un político“ erörtert die spanischen Probleme der Gegenwart und erstrebt Richtlinien für die Zukunft. Francisco Villanueva schildert in „Ha pasado algo?“ vom demokratischen Standpunkt die Entstehung der Republik. M. Lorenzo Pardo macht in „La confederación del Ebro“ Vorschläge zum Neuaufbau Spaniens. Rafael Sánchez Guerra betitelt sein Studienwerk „Dictadura, indiferencia, república“. Die Einleitung verfaßte Niceto Alcalá-Zamora, das Schlußwort stammt von Miguel Maura. Der Dichter Pedro de Repide bietet in „La Rusia de ahora“ ein fesselndes Bild der Sowjetunion. Ein anderer geschätzter Dichter, José María de Salazar verria schildert in „Bolivar, el libertador“ das heroische Leben des großen Freiheitskämpfers.

Martin Bruffot

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Die Hochzeit auf Buchenhorst. Eine Erzählung. Von Gerhart Hauptmann. Berlin 1932, S. Fischer. 118 S.

Es ist allmählich eine schöne Übung geworden, daß Gerhart Hauptmann an seinen Geburtstagen Jahr um Jahr zum Schenkenden wird. Der Blick des nun Neunundsechzigjährigen verweilt gern rückgewandt bei den Erinnerungsbildern seiner Jugend. War es 1930 ein aktueller Anlaß, dem die dionysische Vision von der Himmelfahrt des alten, der Spig-hade verfallenen Geburtshauses „Zur Preussischen Krone“ ihre Entstehung verdankte, so bedeutet wohl diesmal die Erzählung von der verunglückten „Hochzeit auf Buchenhorst“ einen Absteher, den sich der eifrig mit der Niederschrift seiner Lebenschronik beschäftigte Dichter gegönnt hat. Diese kleine Novelle, die der Verlag in zierlicher, ihrem Wesen gemäßer Ausstattung darreicht, ist erfüllt von autobiographischen Anklängen. Die jenenfer Studienzeit, die der junge so gar nicht akademisch legitimierte Gerhart, von vagen und noch gestaltungsfernen Kunstträumen wie im Fieber heimgeführt,

im Kreise idealistisch strebender Genossen zugebracht hat; seine Italienfahrt, von der er das „Promethidenlos“ heimbrachte; die römische Bildhauerwerkstatt und die schweren Krankheitswochen im kapitolinischen Hospital; die ersten Jahre seiner sehr jungen Ehe, die eine höchst problematische Hochzeitsfeier auf der Brühlischen Terrasse in Dresden einleitete: alles das bildet den Rahmen für die schlichte, in einem sehr geloderten Plauderton frisch und anschaulich erzählte Begebenheit. Diese selbst erscheint schließlich beinahe nur als der Anlaß für die Wiederbelebung einer entschwundenen Jugendwelt, in deren Mitte jenes alte „hochbedachte“ Barocklandhaus in der Löfzig steht, aus dem vor bald einem Halbjahrhundert drei Brüder Hauptmann ihre schwesterlichen Bräute heimgeholt haben, das die Phantasie des Dichters schon früher einmal auf den „Bischofsberg“ bei Raumburg entzündet hatte und vor dem nun Hans Meib auf seiner reizenden Vorsatzzeichnung zwei festliche Hochzeitskutschen auffahren läßt. Diese Kutschen kamen, wie Hauptmanns Erzählung verrät, zur Hochzeit der schwerblütigen Theresia mit dem jungen, von selbstquälerischen Zweifeln heimgesuchten, seelisch tiefverschatteten Kühnle, der wahrscheinlich

einmal ein berühmter Pianist geworden wäre, hätte er sich nicht allzufrüh den rechten Arm überspielt, und der nun „Gott weiß was“ studierte und als ewiger Lebensstudent „Gott weiß was“ mit sich anzufangen versuchte. Die Wagen fuhrten übrigens vergeblich vor; denn der seltsame Bräutigam hatte sich am Morgen nach dem Polterabend auf und davon gemacht, um ein größeres Unheil für Theresa, ihre Verstrickung in eine an das „Friedensfest“ erinnernde Familienatmosphäre, zu verhüten. Dies ist der Kern der Erzählung. Das Drum und Dran bleibt das Wesentliche. Sie ist erfüllt von einer bezaubernden Jugendstimmung, gemischt aus göttlicher Albernheit und heiligstem Ernst, vom großen Brausen und Gären menschlicher Werbezzeit: schönste Bestätigung jenes Sages, mit dem Hauptmann selbst sich zu dieser anmutigen Prosaarabeske seines Schaffens bekennt: „Jung geblieben muß man sein, um sich im Alter an den Erinnerungsabbildern erfrischen zu können.“

Berlin

E. F. W. Behl

Der Arzt Gion. Eine Erzählung. Von Hans Carossa. Leipzig 1931, Insel-Verlag. 2:3 S.

Carossa gehört zu jenen kostbaren dichterischen Erscheinungen, die man gar nicht anders auffassen darf, als um ihrer selbst willen, und denen Unrecht geschieht, wenn man ihr Werk auf die „Zeit“ oder gar auf Probleme des Tages bezieht (bei den meisten ist es gerade umgekehrt). Es ist noch nicht lange her, da hörte ich in einer Gesellschaft einen sehr berühmten Mann über Carossas „Rumänisches Kriegstagebuch“ sprechen; er sprach mit Anerkennung, aber die Anerkennung war fauer. Das Buch vergolde den Krieg, das war der Kern seiner Kritik, und mir drehte sich das Herz herum, daß ein so berühmter und kluger Mann so verkehrt sprechen konnte, nämlich so ohne Einsicht in die Unterschiedlichkeit und Reihenfolge der Begriffe. Denn wenn es tausendmal wahr ist, daß viele und die meisten Naturen in ihrer menschlich-künstlerischen Mischung eben geeignet sind vor gewissen großen Gegenständen „Stellung zu nehmen“ und neue Ansichten zu liefern, so gibt es darum doch andere, die eben so beschaffen sind, daß sie eine immanente und weiß Gott demütige Priorität vor diesen selben Gegenständen besitzen und immer und überall gehalten sind, sich selber zu entfalten. Sich selber entfalten — daß damit nichts Eitles gemeint ist, brauche ich niemandem zu sagen, der nur ein paar Zeilen von Carossa kennt.

Die beiden letzten Bücher von Carossa bezeichneten sich ausdrücklich als Autobiographien; dieses neue nun als ein Buch vom ärztlichen Leben (wie es ursprünglich wohl auch heißen sollte) könnte am Ende wieder wie das Kriegsbuch dem erwähnten Vorwurf ausgesetzt sein, daß es „ja gar kein gültiges Bild des Arztlebens...“ oder wie man es fassen mag, sei. Nein, aber es ist das allergültigste Bild von der Entfaltung eines Menschen. Wenn die Pflanze als Seele den Drang hat, sich zu entfalten, nämlich an Hindernissen vorbei und dem Licht, dem Förderlichen entgegen, so muß es die spezifische Form menschlicher Entfaltung sein, daß die Person auch Widerstände abtastet, auch dem Finsternen, Nächtlichen (was Carossa einmal den „Mond“ genannt hat) sich entgegenöffnet, um zuletzt Wachstum und Entfaltung in der Richtung und Resultante zu erleben, die den Namen trägt: das Geistige. Man schämt sich, vor einem so klaren Buch wie dem Carossas so massive Vorabzeichen bemühen zu müssen, aber genau dies ist sein Gegenstand, wie es der der früheren Bücher war. Außerlich ist's eine stille Geschichte: wie der Doktor Gion aus einer Bauernmagd und einer Großstadtjünger, einem kleinen

münchener Strizzi und sich selber eine Familie bildet, in demselben Sinn wie Wilhelm Meister aus Mignon, Felix und den seinen. Eine schöne Geschichte? Vor allem eine ganz unzufällige Geschichte, und darum, wenn man das verstehen mag, nicht so sehr schön als wunderschön. Ganz einzigartig die natürliche Gewissenhaftigkeit, mit der jeder Begegnung ihr geistiger Gehalt durch getreueste sinnliche Erinnerung abgehört ist: ein Bach, ein in die Luft gestäubter Wasserstrahl, eine Wolke — genau so, wie sie waren! Wenn ich einen Kummer vorbringen darf: manchmal glaubte ich, zumal in den Dialogen, eine gewisse betonte „Innigkeit“ zu spüren, in dem klassisch klaren Fluß der Geschichte etwas wie einen Tropfen des Romantischen, das dunkler fließt und schwerer. Bemerkung zum Schluß: die Schweiz hat Carossa durch den Gottfried-Keller-Preis geehrt. Sonst aber, warum ist in der Welt nicht viel mehr bekannt, daß dies ein großer Dichter in Deutschland ist: Hans Carossa?

München

W. E. Süskind

Der Wolf in der Hürde. Roman. Von René Schidele. (Das Erbe am Rhein. Der dritte Roman.)

Berlin 1931, S. Fischer. 553 S. M. 6,— (8,—).

René Schidele hat seine große Trilogie vom Elsaß nunmehr durch den abschließenden Band vollendet, und es besteht jetzt die Möglichkeit, das Gesamtwerk in der richtigen Weise zu lesen und zu verstehen. Es bedürfte des vor wenigen Jahren in der „Neuen Rundschau“ erschienenen Aufsatzes des Dichters über elsässische Sonderart und des Hinweises auf die Erörterung der elsässischen Frage durch Maurice Barrès nicht, um zu wissen, was Schidele, der Verfasser des „Hans im Schnakenloch“, mit seinem umfassenden Roman erstrebt hat: Das Problem der Grenze zwischen zwei Ländern, die durch tausendjährige Tradition verknüpft sind, dichterisch zu gestalten. Damit ist auf den politischen Hintergrund der Bücher hingewiesen, der im dritten Band besonders oft mehr als ein Hintergrund wird, Bestandteil der Handlung selbst erscheint. Die Frage: deutsches, französisches oder autonomes Elsaß rückt oft in den Bereich der Erörterung. Aber es hieße Schidele falsch verstehen, wollte man ihn auf eine „Lösung“ des politischen Problems festlegen. Gerade daß er die schicksalsmäßige Problematik der Grenzfrage sieht, macht die Größe seines Werks aus. Man darf darum die Trilogie und vor allem nicht ihren dritten Teil mit der Erörterung des Autonomistenproblems mit ausgesprochen politischen Werken verwechseln, etwa mit der Fülle der Bücher, die sich mit der Grenzziehung in Oberschlesien und der Ostmark befassen. Politik ist nur insofern ein Bestandteil der Trilogie Schideles, als die Grenze ein seelisches Zentrum des elsässischen Menschen überhaupt ist. Denn letztlich geht es bei Schidele ja immer wieder nur um die Frage, was denn Heimat sei, in wieviel Formen sich die unlösliche Gebundenheit an ein Stück Land, an eine Tradition offenbaren kann. Die Worte Politik, Heimat und Grenze sind letztlich nur Umschreibungen für die Frage der Gemeinschaft aus Tradition. Weil Schidele um die Tiefe aller dieser Zusammenhänge weiß, ist sein Buch nicht zu einfach „einzuordnen“. Politischer Roman? Ja, aber es geht ja nicht um die Politik, sondern um den einzelnen Menschen. Seelenroman? Ja, aber es geht ja nicht um den Einzelnen, sondern um ein Geschlecht, das beispielhaft für den „elsässischen Menschen“ dargestellt wird.

All diese Fragen tauchen auf. Aber sie werden gleichgültig vor dem dichterischen Werk, das von einer Stärke und Schönheit ist, wie sie wenigen Romanen im heutigen Deutschland eignet.

Eine Sprache, die bis zum Bersten gefüllte Handlungswerte und ganz zarte seelische Intermezzi mit der gleichen lyrischen Klarheit wiedergeben kann, ist in der Dichtung der Gegenwart kaum zu finden. Aber der lyrische Ton der Sprache Schideles bringt es auch mit sich, daß man die drei Romane kaum als eine große Trilogie, sondern als eine Fülle von Episoden liest und an späteren Stellen flüchtige Bekanntheit mit früher geschilderten Menschen gern, doch beinahe fast erstaunt erneut.

René Schideles Buch verträgt keine „Rezension“. Dieser Dichter verlangt Gefolgschaft und Liebe. Wer hierzu nicht bereit ist, darf sich der Trilogie überhaupt nicht nähern. Aber es wird sich eine große Leserschaft finden, die die einmaligen und unwiederholbaren Schönheiten der Schreibart Schideles begreifen und hüten wird.

Breslau

Werner Milch

Ausfahrt und Einkehr. Erzählungen und Reise-
skizzen. Von Otto Flake. Leipzig 1931, Hesse & Weller.
284 S. M. 3,50 (5,50).

Erstaunlich fruchtbar gab Otto Flake in diesem Jahr mehrere Romane und Essaybände heraus, ohne daß er befürchten mußte, sich auszuschreiben. Der vorliegende Sammelband enthält allerdings mancherlei Nebensächliches, Feuilletons und Berichte, zunächst wohl nur für die Tagespresse bestimmt, neben novellistischen, in der Form nicht immer ausgereiften Skizzen aus dem Bestand seiner Jugenderinnerungen. „Die zweite Jugend“ und „Halbgentleman“ aber können sich in jeder Hinsicht mit Ehren sehen lassen. Die „Kleine Prosa“ des ersten Teils durchblättert man mit viel Behagen. Sie vervollständigt, fast noch mehr als die Erzählungen, das Bild dieser bis an den Rand der Weisheit klugen, aufrechten und aufrichtigen Persönlichkeit, die in vielerlei Farben schillert und doch einen geschlossenen Charakter darstellt wie wenige in unserer Literatur. Die Erlebnisse aus dem Krieg, aus der elbischen Heimat und anderen deutschen Gauen, aus Salzburg, Holland, Flandern und Finnland geben sich schlicht und anspruchslos und halten doch stets einen entscheidenden Eindruck fest, die mit Tieren („Hundeseule“, „Kinderwelt“, „Allerlei Tierzeug“) lassen bei aller Bonhomie den Tiefblick vermischen, den man von dem Philosophen Flake erwarten darf; sie sind nicht frei von der Überheblichkeit des „homo sapiens“, weder franziskanisch noch auf der Höhe der gegenwärtigen Tierpsychologie. Scharmant wieder einige Plaudereien über Auslandsreisen, den Beruf des Schriftstellers und die gesellige Verwertung der Nachmittage.

Dresden-Loschwitz

Kurt Martens

Sprung über die Schwelle. Von Hans Friedrich Blund. Allerlei Spulgeschichten. Mit Holzschnitten von Hans Pape. Jena 1931, Eugen Diederichs Verlag.
234 S. Geb. M. 5,80.

Mit dieser dritten Folge schließt Hans Friedrich Blund seine Märchen von der Niederelbe ab. Ganz gerecht wird diesen Gebilden wohl nur ein Niederdeutscher werden können, dem die Landschaft, in der dieses Spulgeschichten weilt, bis ins letzte vertraut ist. Mit diesem Vorbehalt: Blunds Dichtkunst hat mehr provinzielle Abgeschlossenheit als die des Niederdeutschen Barlach, die auch in einer besonderen Erde wurzelt, aber in einen Himmel reicht, der allen Menschenkindern gemeinsam ist, oder (wenn man Blund mit der Gegenüberstellung eines Barlach Unrecht tut) die des Ostpreußen Alfred Bruns, bei der Mystik und Realität etwas Untrennbares sind und die spezifisch ostpreussische Art bekundet. Bei Hans

Friedrich Blund sind Mystik und Realität zwei getrennte Bereiche — und ob diese Trennung mehr für den Dichter eigentümlich ist oder für sein Volkstum, bleibe dahingestellt. Der Referent neigt dazu, das erstere anzunehmen, denn in Blunds Balladenichtung rauscht doch der Kraftstrom, der den alten Helianth-Dichter gespeist hat, in seinen Märchen kommt mehr der hanseatische Patrizier zu Worte, einer, der die niederdeutsche Spulwelt wohl erlebt hat, aber nicht mehr in ihr lebt, einer, der das „zweite Gesicht“ hat, aber ihm nicht vertraut, einer, der in beiden Welten zu Hause sein könnte, aber ihren Wert vorsichtig wägt. „Ich bin bei den Menschen geblieben“, sagt eine seiner Gestalten, die im Geisterreich einen Besuch gemacht hat, „zu denen mich das Schicksal eingeordnet hat. Ich bin entkommen, als man meine Seele einfangen wollte. Aber verstehen Sie das: Ich werde das Verlangen nicht los, ich suche oft, die ich verloren habe, möchte ich erklären, wie alles kam. Ich habe Stunden, da ich mein Gewissen verwünsche und mir vorstelle, welches Leben ich führen könnte, vielleicht ein Leben ohne Tat, aber ein ewig frohes Dasein, ein beständiges Glück mit Hillebille zusammen, nach der mich oft so sehr in den Nächten verlangt. Halb Reue, halb Selbstzufriedenheit habe ich über meine Gerechtigkeit. Was ist gut, was ist wahr?“ Die engeren Landsleute Blunds werden diese Märchen kaum als Persönlichkeitsleistung empfinden, sich naiv anonymen Fabulieren erfreuen. Uns scheint ihr Wert mehr ein literarischer: die seltene Vereinigung von Kunstmärchen und Volksmärchen, geschaffen durch eine niederdeutsche Erzählfähigkeit, die Elementares glaubhaft in heutige Wirklichkeiten zu stellen vermag.

Berlin

Luß Weltmann

Volkswende. Ein Roman dieser zwei Jahrzehnte, zugleich Versuch einer Chronik. Von Hans Friedrich Blund. Bremen, Carl Schünemann. 548 S. Geb. M. 11,—.

Der niederdeutsche Dichter Hans Friedrich Blund hat bei Carl Schünemann, Bremen, dieses tüchtige, klar und verständlich geschriebene Buch über das deutsche Bürgertum vor, während und nach dem Kriege, erscheinen lassen. Es ist durchaus nüchtern, ich möchte sagen „hamburgisch“ gesehen. Die andere Hälfte seines Wesens, die in einer phantastischen Märchenwelt lebt, behält Blund sich für seine Götterromane und für seine Spulgeschichten vor, von denen eben ein dritter Band bei Eugen Diederichs, Jena, erschienen ist. Blund weiß viel über das Seelenleben des deutschen Volks und ahnt noch mehr. Er liebt es von jeher, entscheidenden Volksbewegungen nachzuspüren. So enthält denn die „Volkswende“ drei bedeutungsvolle Teile: Das behagliche Wohlergehen, das aus Fleiß und Ehrlichkeit entstanden ist, doch schon beginnt, mit der Fremde Spekulationen zu treiben. Dann die Phasen des Krieges von einer Seite gesehen, die wenig bekannt ist, nämlich von bürgerlichem Schaffen und Arbeiten der Regierungsbeamten der besetzten Länder, vor allem in Belgien. Blund kennt dieses Gebiet genau, da er selbst als Verwaltungsbeamter lange dort gearbeitet hat. Hineinverflochten ist hier, mit starker Sympathie gesehen, der tapfere Kampf der Flamen um ihre Angliederung an die germanischen Stammesbrüder, und ihr heldenmütiges Unterliegen.

Dann der dritte Teil, die Rückkehr in ein, durch Parteiwut und Kämpfe zerrissenes, tiefgebeugtes Vaterland. Blund sieht diesen „Weg zurück“ nicht so verzweifelt wie Remarque. Was verfault, oder im Kern geschwächt ist, muß fallen oder

ausgestoßen werden. Der gesunde Rest muß unter neuen Verhältnissen sich eine neue Weltanschauung bilden und mit schmer errungenem Mut neu aufbauen. Das alles ist männlich und freudig geschildert.

Eine reizende Liebesgeschichte schlingt sich hindurch. Müssen die Flamen als Volk sich wieder unter die Sieger beugen — einem lieben Mädchen gelingt es, nach Deutschland zu fliehen. Hier findet sie den ihr wesenverwandten Freund wieder und darf sich als Ehefrau dem geliebten Deutschtum angliedern. Mund beweist in zarten Liebeszenen, daß man solche Dinge mit ernster Wärme und ohne Höllenflammen darstellen kann. Das ist vielleicht jetzt nicht unwichtig, zu erwähnen.

Weimar

Gabriele Reuter

Gespensster auf Hirschberg. Roman. Von Franz Karl Ginzley. Leipzig 1931, L. Staadmann. 248 S. Geb. M. 5,50.

Ginzley, der österreichische Balladendichter, der mit dem „Wundervogel“, mit „Der Gott und die Schauspielerin“, mit dem „Kater Opsilon“ in den Roman hinüberwechselte, gibt diese Ich-Erzählung als Aufzeichnungen eines Majors von Valtram. Er, Ginzley, habe mit Valtram im I. u. I. Kriegsarchiv gedient. Dort habe der Major die Tagebücher ehemaliger höherer Militärs studiert; ein Hang zu schriftstellerischer Selbstbespiegelung sei dadurch in ihm entstanden. Auf dem Jagdschloß Hirschberg im Salzachtal, das er für die Grafen Löring verwaltete, habe Valtram ein dem normalen Erfassen kaum noch begreifliches Abenteuer erlebt, dem er zum Opfer gefallen sei.

Er rettet eine Fremde, die ohnmächtig im Gisch der Salzach treibt, eine Selbstmörderin. Sie erwacht und hat einen Ausbruch wilder Verzweiflung. Mit Hilfe seiner Wirtschafterin beherbergt er die Gemütskranke. Sie wohnt im Zimmer von Doris, seiner toten Frau, die das Geschehen zu lenken scheint. Der Gendarmeriewachmeister forschte nach: die Dame ist eine Reichsdeutsche, die Baronin Stella von Zösen, und in einer Berghütte von einem Vagabunden, dem Krähenlenz, vergewaltigt worden. Sie und Valtram begegnen sich. Er liebt sie mit dem „Schrei nach Körperlichkeit“. Ihr preußisch korrekter Bräutigam, ein adliger Jurist, gibt sie auf. Stella hört den tierischen Ruf des Krähenlenz, ihr Wahnsinn lehrt wieder, sie stirbt an Herzschlag. Valtram stürzt, als er den Unhold jagt, vom Felsen, daneben liegt die Leiche des Vagabunden.

Maupassants „Horla“, Fechners „Büchlein vom Leben nach dem Tode“, Jakob Böhme, Überfönnliches in einem Zustand von „Schwäche, Krankheit, Mühseligkeit“. Altmodische Staffage, altmodischer Sprachton. Belletristische Romantik mit dem Büschel Lavendel zwischen den Blättern.

Berlin

Paul Wiegler

Junge Frau von 1914. Roman. Von Arnold Zweig. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 462 S. M. 5,50 (7,50).

Ein Werk, dessen Erscheinen der Referent vorläufig nur zur Kenntnis nehmen, der Leserschaft zur Kenntnis geben sollte, ohne sich dazu kritisch zu äußern. Es ist der erste Band der „Grißha“-Tetralogie, aber während „Der Streit um den Sergeanten Grißha“, den Arnold Zweig gewiß nicht zufällig zuerst in Angriff genommen hat, für sich bestehen kann, wird man über die „Junge Frau von 1914“, obgleich das Buch in sich abgeschlossen ist, das letzte Wort erst sagen dürfen, wenn das ganze „Grißha“-Werk vorliegt. Bertin,

bis zu einem gewissen Grade Selbstdarstellung des Dichters, ist im „Streit um den Sergeanten Grißha“, wo ihm eine bedeutende Episode zufällt, eine so abgerundete Gestalt, daß man seine Vorgeschichte nicht kennenzulernen brauchte. Dieses Erlebnis mit Leonore Wahl, der Heldin des neuen Buchs, mußte für sein Verhalten im Fall Grißha nicht bestimmend sein. Aber Bertin spielt hier ja auch nur als Geliebter und späterer Gatte Leonores eine Rolle, der pottdamer reichen Jüdin, und man fragt sich, ob in der Gesamtkomposition dieses Kriegsbuchs das jüdische Schicksal nicht einen zu großen Raum einnimmt. Auch hierüber muß sich der Kritiker die endgültige Entscheidung vorbehalten. Im ganzen wird man schon sagen können, daß Privatgeschick und historischer Hintergrund einander im Geschehen gut ausgleichen, daß das Leben des einzelnen in das Zeitgeschehen einmündet, und in dem Schriftsteller, Juden und Armierungssoldaten Bertin ist ein Typus gestaltet, der sich in das Schipperdasein mit bestem Willen einfügt, als Gebildeter seine Sondernöte hat und bei aller Kameradschaftlichkeit draußen steht. Die Geliebte, Leonore Wahl, bekommt ein Kind von ihm, eine Jettchen Gebert von 1914, aber, wenn sie auch ohne die Hilfe von Bruder und Großvater bei all ihrer Tapferkeit Schiffbruch litte, ein jüdisches Mädchen, das eben einige Generationen nach Georg Hermanns Heldin auf der Welt ist. Jettchen verübt Selbstmord, Leonore läßt die Schwangerschaft unterbrechen, täuscht das Elternhaus, das sie wohlbehütet wähnt, während sie ihr eigenes Leben lebt. Ironie des Schicksals, daß sie die Widerstände gegen eine Verbindung mit Bertin gerade dann überwindet, als sie innerlich dem Geliebten entfremdet ist. Bertin-Zweig betrachtet seine Werke vor dem Krieg nur als Vorbereitung: „Junge Frau von 1914“ steht zwischen den „Novellen um Claudia“ und der „Grißha“-Welt.

Berlin

Luß Weltmann

Die Pforte. Märchen und Sinngebilde. Von Hans Boeglin. Berlin 1931, Verlag Die Runde. Ohne Seitenzahlen. Geb. M. 5,—.

Ideen bedienen sich, wollen sie anschaulich werden, aus dem Reich der Abstraktion hinüberwechseln in die Welt der Vorstellung, des vergleichenden Bildes; das in Begriffen Gedachte wird geistig sichtbarer Vorgang, Bewegung vorgestellt Wesen oder Dinge. So sind auch diese Märchen entstanden: nicht mythische Elemente, vollheitlich verwurzelt, sind ihr Bildungstoff, sondern allgemeine Ideen, durchaus persönlich erlebt. Anstatt der Fülle des Phantastischen herrscht die Strenge des Gedanklichen, und wenn dieses Gedankliche auch versucht, hinter Figuren und Begebenheiten sich zu verbergen, so können diese doch ihre Herkunft aus jenem nicht verleugnen. Zwei Verwandlungsmärchen, „Das Steinbild“ und „Der Frevel“, erscheinen als besonders glücklich in der lückenlosen Verknüpfung des Geschehens, das in die magische Beziehung zwischen göttlichen Mächten und naturhaften Geschöpfen sein Geäder senkt. In den Märchen angefügten „Sinngebilden“ zeigt sich der Gedankengrund des Ganzen mit unverkennbarer Deutlichkeit. In diesem Gedankengrund geht es wesentlich um die Größe des Menschseins und um die Schönheit des rechten Augenblicks, der, verfrüht oder versäumt, nächtiges Schicksal wird. Die Sprache ist um Einfachheit und Klarheit bemüht, irrt aber von diesem Weg zuweilen durch Anwendungen überlebten Brauchs (etwa „stund“ für stand, und ähnliche), die im Zusammenhang dieser Prosa weniger berechtigt scheinen, als sie in der gebundenen Rede eines Meisters unter Umständen

den zu wirken vermögen. Hier stören sie mitunter die sonst überzeugende Ausdruckskraft einer symbolischen Gestaltung.
Wolfsanger b. Kassel Will Scheller

Frau Maria. Ein Roman aus der Zeit August des Starlen. Von Enrica von Handel-Mazzetti. III. Teil: Die Hochzeit von Quedlinburg. München 1931, Josef Kösel & Friedrich Pustet. 538 S. Geb. M. 9,—.

Dieser Schlußband der quedinburger Trilogie ist in jeder Beziehung die Bestätigung dessen, was beim ersten Buch verheißen und beim zweiten festgestellt werden mußte, daß nämlich das alte Lieblingsthema der Dichterin, die Überwindung der weltanschaulichen Gegensätze von Katholizismus und Protestantismus in der Urform reinsten christlicher Liebe, wieder einmal mit der längst bekannten meisterlichen Schöpferkraft gestaltet worden ist. Keinerlei Erweiterung des Stoff: und Motivkreises hat stattgefunden, wohl aber eine gehaltliche Vertiefung und ein gestaltlicher Ausbau. Bis in die letzten und feinsten Seelenregungen ist diese psychologisierende Charakterisierungskunst hinabgestiegen, die letzt-möglichen Mittel sprachlichen Ausdrucks hat dieser barocke Stil erschöpft. Und schließlich ist auch das so expressive Bekenntnis des „Magna res est amor“ mit der letzten, eindringlichsten Deutlichkeit wiederholt. Eine solche Feststellung mag durchaus nicht so sehr enthusiastisch klingen; aber sie verkündet doch immerhin einen Wert, der menschlich wie künstlerisch nicht zu unterschätzen ist und der ob seiner Unbedingtheit gerade in all den Bedingtheiten des heutigen literarischen Lebens wirkliches Format besitzt.

Koblentz

Alexander Balduß

Geister, Gänger, Gesichte, Gewalten. Der Zwölfnächte erster Band. Von Friedrich von Gagern. Leipzig 1932, L. Stadmann. Großoktav, XLIV und 440 S. M. 10,— (13,—).

Von jeher hat das Geisterreich die Dichter angezogen. Es ist, als bestünde zwischen dem dichterischen Schauen und dem Bereich überfinnlicher Lebensmächte, die einstweilen nur zu erleben, nicht rationell zu verwerten sind, eine natürliche Verbindung, eine heimliche Verwandtschaft. Kein Wunder, daß es auch Friedrich von Gagern, diesen besonders kraftvoll Schauenden unter den Dichtern der Gegenwart, mächtig angezogen hat und hingezogen zu einer Wanderung durch jene Nebelwelt zwischen hier und drüben, die ihn denn auch hart am Rand des Abgrunds der Geheimnisse entlang geführt hat. Solche Rundschaft ins Jenseits, das Äußere wie das Innere, ist aber, wie er selbst sagt, vergleichbar der Arbeit des gereisten Erdbeschreibers: bei selbst noch so gründlicher Kenntnis des Eigengebietes bleibt sein Wissen und Schaffen im ganzen doch Fragment. So weiß auch Friedrich von Gagern sich als Fragmentarist; aus „Geschichten, genommen, erinnert, überliefert, aus anderen, zum Grundschuß hinzugelesen, erfahren, gesucht und gesammelt“, wuchs ihm dies Buch, bei dessen Zusammenstellung, den Stoff durchweg sprachlich neu gestaltend, er kennzeichnende Fälle, unter Aufschaltung des Traums, des Weltkriegs, des okkultistischen „Betriebs“, anordnete nach der Gliederung in Vorgesichte, Ferngesichte, Doppelgänger, Meldungen und Hellscher. Es gibt viele Sammlungen solcher Geschehnisse, doch wohl kaum eine, die ein literarisch so einheitliches Gepräge aufwiese. Diese Einheit des Stils faßt die schier überwältigende Fülle und Vielfalt nicht erfundener, sondern tatsächlicher Begebenheiten energisch zusammen und erhöht dadurch ihren Wert, der darin besteht, daß der Lesende

vermöge der Kraft des Worts dahingebacht wird, „bescheide und ohne eigene Meinung, still ahnend hinzunehmen, was die Erscheinungen selbst aus den Abgrundtiefen der Geheimnisse heraufbringen“. Gewiß glauben wir „nicht alles, was die Leute sagen; aber das glauben wir“ — mit Kant — „daß es etwas gibt, was sie glauben und sagen und sehen und fürchten macht, eine noch unerkannte oder verleugnete Kraft“, die, im Spuk oftmals die Menschen narrend, Gespenster umgehen, Bilder aufleuchten und verlöschen, Sterbende sich melden, Unglück vorausgeistern läßt; denn wir wandeln, nach Goethes Bekenntnis, alle in Geheimnissen. Von ihnen handelt dieses großmächtige, von dichterischem Geist geformte und durchdrungene Buch, das „den Ahnen und den Ahnenden“ gewidmet ist.

Wolfsanger b. Kassel

Will Scheller

Ein Mann zog in die Stadt. Roman. Von Walter Bauer. Berlin 1931, Bruno Cassirer. 287 S. M. 3,80 (5,50).

Ein denkbar einfaches Buch, das seine Kraft aus der Wahrheit zieht. Ein Roman der geraden Linie, ohne alle literarische Tüftelei und Verbrämung, gerade darum wirkungsvoll bis zum Schluß, obwohl Wiederholungen darin sind. Ein treuer Arbeiter wird gezeichnet, der in der wachsenden Klassenbewußtheit der Arbeiterschaft immer einsamer wird. Dieser Bauer, jüngerer Sohn, daher nicht Erbe des Hofes, zieht mit seiner jungen Frau um die Jahrhundertwende in die Stadt. Er, der ein Knecht und Feldbesteller war, ist nun Pferdebesorger und Fuhrbringer in einer Fabrik. Er fragt nicht nach dem Warum, die Stadt hat ihn aufgesogen, im Wechsel von Arbeit, Essen, Schlaf, ehelicher Liebe vergeht sein Dasein in stiller Armut, Kinder kommen, sie wachsen heran, zwei Söhne fallen im Weltkrieg, ein dritter wird bei einer Werkrevolte nach dem Krieg das Opfer seiner erwachten sozialen Bewußtheit. Der Mann aus dem Dorf altert mit seiner Frau, tags der Arbeitstrott, in dem Höhere, die er als „die Reichen“ stumm anerkennt, seine Kraft verbrauchen, abends die Zeitung, im dumpfen Einschlafen schon vergessen. Dann stirbt die Frau, er zieht zur Tochter, ist nur noch Greis und Großvater. Er fühlt dunkel sein Dasein, aber er sieht es nicht, darum kommt ihm nie der Gedanke, es zu ändern, in bessere Verhältnisse zu gelangen. Er ist ein treuer Arbeiter, aber er ist der Betrogene, weil er kein bewußt Schaffender und Lebender ist. Er, der in seiner Art immer ein Bauer bleibt, wird zum Überlebenden einer Zeit, die nicht fragte, die sich nicht grausam bis ins Letzte ihrer selbst bewußt ward, wie es die heutige wurde. Trotz aller sozialen Anlage, die in den Sägen verborgen ist wie eine stille Bitternis, wird der Berichtsfalter dieses Schicksals, der auf Seiten der Arbeiter steht, nie zum sinnlos wilden Agitator. Deshalb ist es ein gutes, wahres Buch geworden, das der Menschlichkeit besser dient als schrille Fanfaren.

Berlin-Steglitz

Werner Schidert

Das Gesicht der Medusa. Ein Landstraßenroman. Von Max Barthel. Leipzig 1931, Hesse und Beder. 248 S. M. 3,50 (5,50).

Der Arbeiterdichter Max Barthel, liebenswert durch seine Verse des Bandes „Arbeiterseele“, hat sich auch als Prosaschriftsteller in seinen Kreisen einen Namen gemacht. In seinem neuen Roman „Das Gesicht der Medusa“ formt er eigene Erlebnisse und Erfahrungen zu einem Landstraßenroman. Der pathetische Titel soll auf die Zweifelpflichtigkeit des Vagabundendaseins auf der Landstraße hinweisen, die Kehrseite der Kundenromantik versinnbildlichen.

Max Barthel ist in jungen Jahren durch das Land seiner Sehnsucht, durch Italien, getippt und dabei ist er mit allerlei Narren und Heiligen zusammengetroffen, die der ewige Loder der Ferne unsterblich und flüchtig macht auf Erden. Barthel zeigt in dem Wagnungskönig Kaspar Fronsbed den Menschentypus, der sich nur außerhalb der gesellschaftlichen Grenzen glücklich fühlen kann, für den „der wahre Bettler einzig und allein doch der wahre König ist“. Der Gegenspieler dieses Wagnungskönigs aus Beruf und Berufung ist der wandernde Handwerksgefelle, den noch starke Bindungen in Kontakt mit der Gesellschaft halten, den eine Braut in der Heimat erwartet, Familie, Kameraden, Lehre und Beruf. Für den ist die Landstraße nur das Intermezzo, das Gorgonenhaupt, ein Schreckbild, von dem er sich angstvoll abwendet.

Es ist gut und nützlich, daß ein Mann wie Barthel das „Mysterium der Landstraße“ entzaubert, daß er zeigt, wie den sozialen und sozialen Menschen die Einordnung in die Gesellschaft glücklicher und wertvoller macht als die sogenannte Freiheit des Wagnungskönigs, die doch nur eine Flucht ist.

Barthel, ein Schriftsteller, dem die Bücher hurtig aus dem Fabulieren wachsen, wird eine strengere sprachliche Disziplin nichts schaden. Das Können ergibt sich erst aus der Begabung und jenem Fleiß, dessen Pedanterie für das einzelne Wort sich nicht in Widerspruch zu dem großen Schwung des Aufbaus stellt. Da bei Max Barthel viel Begabung vorhanden ist, müßte es ihm auch gelingen, jene Linie zu finden, die zur Meisterschaft führt.

Berlin:Wilmerödorf

Georg Schwarz

Frau auf der Flucht. Roman. Von Rose Meller. Berlin 1931, Universitas Deutsche Verlags A.:G. 268 S. M. 5,— (6,50).

Ich kenne die Produktion von Rose Meller seit vielen Jahren. Ich las und prüfte ihre Dramen, als sie für mich noch Rolf Meller hieß, und ich keine Ahnung davon hatte, daß hinter diesem Rolf eine Rose Meller steckte. Ich las als erster und trat ein auch für ihren „Leutnant Komma“, der im Oktober dieses Jahres an vielen Bühnen zur erfolgreichen Uraufführung kam. Den Roman kannte ich nicht: sie gab ihn mir nicht, denn an diesem Buch, das ein Frauenschicksal gestaltet und auch nur von einer Frau geschrieben sein konnte, hätte ich ja erraten, daß dieser Rolf Meller, mit dem ich jahrelang korrespondierte, eine Frau ist.

Dieser Roman ist in seiner Wirkung und Gestaltung ungleich. Die Tage auf dem Bauernhof in Dänemark sind in der Stimmung nicht neu. Es sei denn, daß diese eigentümliche Luft Skandinaviens von Rose Meller zart, einfach, in ihrer faszinierenden Naturhaftigkeit bezwingend wiedergegeben wird.

Auch die Tage auf der Landstraße, unten im Süden, werden leicht eintönig. Und alles, was auf den Landstraßen des Südens, auf dem Bauernhof im Norden vor sich geht, ist viel zu sehr durchsetzt mit Gefühl, mit der gleichmäßig wiederkehrenden Melodie einer einsamen Seele. Da verliert die Gestaltung ihre Umrisse. Da fällt es schwer, zu folgen. Doch sei bemerkt, daß Frauen hier williger folgen als Männer. Und so mag Rose Meller in diesen Teilen der Frau mehr geben als dem Mann.

Im dritten Teil aber bleibt es sich gleich, wer ihn liest, Mann oder Frau. Dieser dritte Teil ist wunderbar stark für alle. Die Kapitel vom Obdachlosenast, der Suche nach Arbeit, vom Nähen der Zwirnknöpfe, dann endlich: von der Krankheit

und dem Tod dieser Frau, diese Kapitel bezwingt Rose Meller mit einer ganz eigenen Ausdruckskraft. In diesen Kapiteln fluktuiert die der Rose Meller durchaus eigene Atmosphäre: jene schwere, müde, melancholische Luft, in all ihren Hinter- und Untergründen, besessen vom Leben, einem Leben, das trotz aller Schwere und Trauer inbrünstig geliebt wird. Und diese Luft, dieses Leben, diese ganze Atmosphäre erscheint eigentümlich hingehaucht, wie schlafwandelnd erfaßt und in die Luft gezeichnet. Ja, wie hingehaucht in die erstarrten Kälte des Lebens malt sich dieses erschütternde Elend der Arbeiterin, malt sich ihr Tod: eine Symphonie der Auflösung, eine faszinierende Stufenleiter wegweisender Geräusche und Töne, ein Gestaltungsgrad der Entmaterialisierung, wie ihn nur ein Mensch schaffen kann, der die Realität auch wirklich kennt.

Und hier liegt die spezifische Begabung der Rose Meller: in der Gestaltung des Irrealen. Da, wo Reales und Irreales, entweder in der Groteske (wie im „Leutnant Komma“) oder in einer schlafwandlerisch nachgezeichneten Faszination der Auflösung (wie im dritten Teil dieses Romans) sich begegnen, leistet sie Wundervolles. Hier reißt sie den ganzen Hintergrund des Lebens auf: die Angst, da zu sein, weiter zu müssen, weiter, bis zu einem — welchem Ende?!

Und so kommt dieser Roman, trotz mancher Unzulänglichkeiten, doch noch zu einer ganz starken Wirkung. Und man begrüßt in Rose Meller mehr als eine neue Schriftstellerin. Mehr, weil sie Hintergründe des Lebens kennt.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Meister Cajetan. Novelle. Von Hermann Stehr. Leipzig 1932, Horen-Verlag. 136 S.

Um die Zeit Louis Spohrs, des romantischen Geigenvirtuosen und Komponisten, läßt Hermann Stehr seine Novelle vom Geigenbaumeister Cajetan spielen. Dessen Instrumente sind unter Kennern geschätzt, wenngleich der Klang der mittleren Register verblaßt und halb erloschen scheint. „Wann kommt die Zeit, da ich und meine Geigen das Tor in der Mitte aufreißen und zum Klingen bringen?“ Eine Frau ist es, die dem schon älteren Meister die form- und klanglose Mittelschicht seines Innern durchflößt und sie zu jubelnder Auslösung steigert. Die halb wirkliche und halb unwirkliche Liebe zu diesem westfälisch-bäuerlichen Mädchen, das triebhaft zwischen herber Wüste und ekstatischer Wildheit schwankt, läßt den Meister die fünf gelungensten M-Geigen schaffen. Meister Cajetan wehrt sich mit aller Inbrunst eines heiligen Egoismus gegen das Spiel des Mädchens, weil er nicht wieder in die Verkrüppelung seines Lebens und seiner Kunst zurückfallen will. Sein Tagewerk und sein Künstleramt sind erfüllt im Augenblick, da das Mädchen ihn verläßt und er wieder als Einsamer und Sonderling durch die Straßen Münsters irrt. — Mit meisterlicher Gestaltungskraft hat Hermann Stehr die halb besinnliche, halb tragische Figur dieses Geigenbauers Cajetan geschaffen. Voll starker Bildhaftigkeit, voll innerer Musik und in einem zwingenden Aufbau läuft das Leben eines Menschen ab, bis es „von den Schlägen aller Widerhelligkeit befreit, in die ewige Harmonie des Alls“ einmündet.

Dresden

Heinrich Zerkaulen

Monika reißt nach Madagaskar. Von Max Mezger. Mit vielen Bildern von Hugo Wilkens. Berlin 1931, Deutsche Buchgemeinschaft. 261 S.

Es gibt nicht sehr viele, literarisch wirklich wertvolle Bücher für Kinder, die auch gebildete Erwachsene mit Vergnügen

lesen können. „Wie Monika nach Madagaskar fährt, erweckt die Begeisterung der kleinen Hausangestellten, die da aufruft: ‚Ach nee — das geht zu Scheene!‘ Von der kleinen Monika möchte man immer noch mehr hören.“ Die Kritikerin denkt dabei: Was zeichnet dieses Buch aus? Gemüt, ohne Sentimentalität, feiner deutscher Humor, den man längst verloren glaubte, Belehrung in einer Form, die kein Kind langweilen wird, und die höchste Erzählerkunst, die Landschaften, Städte, den Inhalt eines Reiseoffers, eine Aufwartefrau, einen afrikanischen Nabob in gleicher Weise belebt und farbig darzustellen vermag. Und alles das in der einfachsten, natürlichsten Sprache von der Welt.

Die schmissigen, lustigen Randzeichnungen von Willens und die großen, wohl nach Photographien aufgenommenen Vollbilder, verdienen ein besonderes Lob, ebenso wie der geschmackvolle Einband mit dem schönen grünen Leder Rücken.

Wie Monika mit ihrem Vater nach Madagaskar fährt und was sie dort mit dem Forschungsreisenden erlebt, ist ein Buch zum Vorlesen am Familientisch, wie es nicht allzu viele gibt. Allgemeine Heiterkeit und Spannung werden sich über groß und klein zu behaglichster Stimmung vereinen, und ich glaube, auch der ernste Vater wird seine Freude daran haben.

Weimar

Gabriele Reuter

Jan Hus. Der letzte Tag. Geschichtlicher Roman. Von Oskar Wöhrle. Berlin 1932, Verlag der Buchkreis G. m. b. H. 271 S. M. 4,80.

Ein historischer Roman? Von Oskar Wöhrle, dem Verfasser des „Baldamus“, des „Bumserbuchs“, des „Rattenestes“? Eben von diesem! Und was sagt man im Palazzo Historischer Roman zu diesem Einbruch? Hat man nicht nach dem Überfallkommando telephoniert? Nein! Man hat im Palazzo von dem neuen Mann bisher nichts gemerkt, und es ist zu vermuten, daß man bei der gründlichsten Durchsuchung dort nichts von ihm finden würde. Er hat das Palazzo gemieden und hat, wie es ihm besser ansteht, auf dem Felde der geschichtlichen Dichtung sein eigenes Zelt aufgeschlagen. Um einen historischen Roman wie diesen zu schreiben, mußte ein Mensch aufwachsen von der Historie so unbelastet und von der Gegenwart so besessen wie Wöhrle. Wenn er mit seinem Buch eine Ablichtung gehabt hat, dann kann es nicht die gewesen sein, daß heute in den Gärten, Kabinetten und Panoptiken der Vergangenheit spazieren zu führen, sondern die umgekehrte: die Vergangenheit aus den Gefilden des Todes herüber zu beschwören mitten in das Licht dieser Tage und sie als Zeugin sprechen zu lassen in dem Prozeß, der um unsere eigenen Hälse und Köpfe geführt wird. Die zweihunderteinundsiebzig Seiten des Jan Hus sind Gegenwart in der gewählten grammatischen Form, im Atem der Erzählung, in der Rhythmisierung der Schau, in der Führung der Probleme. Künstlerisch bedeutet das Buch die Vermählung des breiten, erzählerischen Zuges, den der „Baldamus“ hat, mit dem wilden Feuer der Temperamentskräfte, das aus allen Ecken des „Rattenestes“ auflodert. Nur ist es nicht mehr der sich selbst phantasierende Autor, der von Kräften der Himmeln und Hölle hingezerrt wird, sondern das Temperament des Verfassers leitet nun als überragende Kraft das Durcheinander einer Welt von Figuren, die in bestimmtester Zeichnung auseinandersehen und auch in den Verknüpfungen ihrer Ganglinien nichts an Relief verlieren. Für irrtümlich halten wir die Meinung des marxistischen Verlages, daß der Dichter das Mittelalter und das Problem

Hus auf die Doktrinen des historischen Materialismus habe zurückführen wollen. Großartig ist vielmehr eben die umfassende Übersicht der Kräfte und die Schonung einer jeden in ihrem besonderen Wesen.

Michaelberg

E. Reinacher

Osternothafen. Roman. Von Heinrich Zerkulen. Berlin 1931, Wegweiser-Verlag (Vollverband der Bücherfreunde). 382 S. Geb. M. 2,90.

Es ist die Geschichte eines Mannes, der zwischen zwei Frauen steht, die er beide liebt, und denen gegenüber er doch nicht den Mut aufbringt, die Entscheidung herbeizuführen. Glühend, leidenschaftlich wird dieser Kampf geführt und doch voll zartester Empfindung und vornehmster Gesinnung. Manch schönes, kluges Wort über Liebe und Ehe beleuchtet blickartig die tiefe Tragik, die das Verhältnis der drei hochgesinnten Menschen überschattet. Mit psychologischem Scharfblick sind die seltsam verschlungenen Wege bis zur endlichen Lösung, über der ein leiser Klang feiner Harmonie schwebt, aufgedeckt. Die einzelnen Personen sind gut geschaut und klar und lebendig dargestellt, nicht minder das Milieu, die Kaufmanns- und Bankreise Bremens, sowie die Insel Rügen und die Ostsee. — Ein gutes, feines und liebes Buch.

Kiel

Wilhelm Lobsien

Die Letzte am Schafott. Novelle. Von Gertrud von le Fort. München 1931, Josef Kösel & Friedrich Pustet. 136 S. Geb. M. 4,50.

Dies neueste Werk der Dichterin bestätigt noch mehr als die früheren, was ich in meinem Aufsatz über Gertrud von le Fort (L. E. XXXIV, 80) ausgeführt habe: Diese ihre neueste Novelle ist so geschrieben, als wäre sie nicht für uns bestimmt, sondern für die wirklichen Zeitgenossen ihrer Helden: 16 Karmeliterinnen, die in der großen französischen Revolution das Martyrium für ihren Glauben erleiden. Die Einstellung der Verfasserin zur Idee und zu den Beweggründen der französischen Staatsumwälzung ist die kurzfristige, vom Ständestolz geblendete Einstellung des Ablichen, der diese Geschichte erzählt. Danach hatte an der Revolution in keiner Weise weder das Königtum, noch der Adel, also die damaligen wirtschaftlich begünstigten Stände, die geringste Schuld. Das wahrhaft sündige, weil unchristliche, ausbeuterische Verhalten dieser Stände vor dem Ausbruch der Revolution wird mit keinem Wort auch nur als Nebenursache erwähnt. Die Revolution ist hier nur das, was die religiösen Mitglieder des französischen Adels darunter begriffen, nämlich der Ausbruch des Chaos, vor dem es keinen anderen Schutz gibt als den, der erworben wird durch die Akte höchsten vollkommenen Glaubens, also letztlich durch das Martyrium. Nicht Verbesserungen der Arbeiterlöhne, der Lebenshaltung der niederen Stände, der Justizeinrichtungen, des Schulunterrichts vermögen eine Revolution zu beenden, obwohl gerade diese Dinge im tiefsten Sinn Handlungen christlicher Nächstenliebe und religiöser Gerechtigkeit sein können. Auch nicht mal die Waffen eines so entschlossenen und klugen Generals wie Napoleon Bonaparte beschließen das revolutionäre Chaos. Was es beendet ist allein, wohlverstanden allein, die himmlische Gnade, die durch das Martyrium glaubensstarker Seelen bewogen wird, Frankreich zu erlösen, ähnlich wie Jesus Christus durch seinen Kreuzestod die ganze Menschheit erlöste. Dies Martyrium wird auch in der zwar nicht herzlich aber dafür außerordentlich verstandesförmig verschlungenen Denkweise der religiös ganz anders als wir ausgebildeten Franzosen der höheren Stände

des 18. Jahrhunderts entwickelt. Diese von uns weit entfernte Einfühlung der Verfasserin geht bis in die nebenächlichsten Eigentümlichkeiten der Form. Die Darstellungsart ist deshalb auch die des Briefes (höchstens könnte man dagegen bemerken, daß wohl kein Franzose der Zeit einen so ununterbrochen langen Briefbericht fertig gebracht haben würde). Die einzelnen sprachlichen Ausdrücke sind so französisch, daß sich die Novelle wie eine Übersetzung liest. Nicht mal wie eine sehr gute, denn die vielen „hélas“, werden ganz undeutlich durch störende „achs“ oder „ohs“ und die vielen „eh bien“ durch ungeschickte „nun“ wiedergegeben. Der Periodenbau und oft auch der Satzbau sind zwar fein, doch französisch fein und ganz ungenügend langatmig. Ich kann mir nicht denken, daß diese Novelle und diese Kunstform selbst unter den gebildeten deutschen Katholiken von heute die geistigen Voraussetzungen findet, um bis ins Tiefste und Letzte nachzuerlebt werden zu können.

Münster i. W.

Hans Roselieb

Evarest und Leander oder Die Damenwahl. Novelle. Von Raoul Auernheimer. Leipzig 1931, L. Staadmann. 131 S. M. 2,— (3,50).

Raoul Auernheimer, der seine reiche Erzählungskunst gern in das Gewand vergangener Stile kleidet, hat hier eine Liebesgeschichte neu belebt aus einer Zeit, „als die jungen Leute noch himmelblaue Fräde und vatermörderische Halsbinden trugen und sich Evarest und Leander nannten.“

Aber der Herzensroman der schönen Alegrette ist keine Wiedermeierangelegenheit, sondern ein weltkundiger Beitrag zur Kenntnis des menschlichen Herzens und als solcher völlig zeitlos.

Ein vollendeter Kenner der Frauen hat dieses klare Buch geschrieben, das künstlerisch geschlossen ist und dessen Gestalten das helle Tageslicht ertragen.

An Stil und Sprache kann man sich freuen; Auernheimer hat eine schöne, reine, nicht abgegriffene Dichtersprache, die noch besser Seelisches als Sinnliches ausdrücken kann und immer eine edle Haltung bewahrt, wenn sie ab und zu auch ein zu kampfhaftes Bild, einen zu gezierten Ausdruck aufnimmt.

Wägt man zuletzt Aktiva und Passiva dieser Novelle gegeneinander, so darf man getrostens Herzens rühmen. Es wäre nicht allzu hoch geschworen, wenn man sagen wollte, „Evarest und Leander“ sei besser gelungen als „die linke und die rechte Hand“. Aber man darf wohl noch weiter sagen, daß diese Geschichte überhaupt das Beste ist, was wir von Auernheimer bislang besitzen.

Eine stille Schwermut ist über diesem Buch; nachdenkliche Leser, die nicht allein eine bewegte Handlung suchen, werden gern darnach greifen.

St. Andrä-Wördern

Albert Leitich

Rin Ping Meh oder die abenteuerliche Geschichte von Hsi Men und seinen sechs Frauen. Aus dem Chinesischen übertragen von Franz Kuhn. Leipzig 1930, Insel-Verlag. 80. 920 S.

Mit dieser Veröffentlichung setzt der Insel-Verlag die Übersetzungen chinesischer Romane von Fr. Kuhn fort, von denen „Eisenherz und Edeljaspis“ und „die Rache des jungen Meh“ schon erfolgreiche Beispiele waren. Diesmal liegt ein Werk mit ganz besonderer Note vor. Grube sagt davon in seiner Geschichte der chinesischen Literatur: „Auf jeden Fall ist das Rin Ping Meh ein sittengeschichtliches Dokument, das von denen, die sich mit den Kulturzuständen Chinas befassen,

nicht außer acht gelassen werden dürfte.“ Und der kürzlich verstorbene Richard Wilhelm schrieb von dem Roman: „Man kann trotz der anstößigen Stellen, die er in großer Zahl enthält, nicht sagen, daß er ein unsittlicher Roman wäre.“ Damit ist das Werk am besten charakterisiert. Zweifellos ist es keine Jungmädchenliteratur. Das bürgerliche Leben des China im Anfang des 12. Jahrhunderts könnte man aber schwerlich anderswo besser kennen lernen. Von diesem kulturhistorisch-dokumentarischen Charakter muß man bei der Bewertung ausgehen. In der Anlage erinnert der Roman an die europäischen Parallelerscheinungen der Barockzeit. Fast nach Art einer Chronik wird eine überreiche Fülle von Begebenheiten vor dem Leser ausgedehnt, ohne daß zunächst eine Entwicklung erkennbar würde. Erst am Schluß wird sichtbar, daß doch ein zusammenfassender Gedanke zugrunde liegt: es ist die buddhistische Vergeltungs- und Karma-Idee. Wie schon die früheren Übersetzungen Kuhns ist auch diese wieder gut lesbar und sprachlich wohl gelungen. Nicht ganz zutreffend ist seine Behauptung, er habe das Werk erstmalig in die Weltliteratur eingeführt. Vor Jahrzehnten schon hat von der Gabelenz eine Mandchüübersetzung des Romans ins Deutsche übertragen; die Veröffentlichung unterblieb allerdings damals begreiflicherweise. 1928 erschien eine Übersetzung von D. Ribat in einem gothaer Verlag.

Leipzig

G. Menz

Ernte. Roman. Von Jean Giono. Deutsch von Ferd. Hardekopf. Berlin 1931, S. Fischer. 207 S. M. 3,25 (4,80).

Was nun nicht alles aus Frankreich kommt! Vergleichen hatte man wohl noch unlängst nicht mitgemeint, wenn man vom „französischen Wesen“ sprach und an etwas Klares, Feines, Ausgewogenes dabei dachte. Diese un-ja, anti-zivilisatorische Wildheit, Erdnähe und Lendenkraft, die aus dem Roman „Ernte“ von Jean Giono spricht, erscheint sogar unserem Empfinden, dem ein geistig aufgelockertes, erschlossenes, weltoffenes Frankreich doch längst zur selbstverständlichen Gegebenheit geworden ist, derartig überraschend, daß die französischen Ortsnamen der Dörfer einem beinahe fehlerhaft inmitten des Textes vorkommen: so sehr verbindet sich für uns mit dem Akzent der französischen Sprache der Begriff der „Zivilisation“. Man denkt immerfort: Das ist doch toll! — während man liest. — Die erste Hälfte des Buchs ist noch toller, als die zweite. In der ersten Hälfte sehnt sich ein zottiger Mann, der in einem schaurig verödeten Felsdorf ganz allein geblieben ist, nach einer Frau; gleichzeitig sehnt sich eine Frau, die mit einem alten Echerenschleifer durch gottverlassene Gegenden ziehen muß, nach einem zottigen Mann. Der Höhepunkt des Buchs ist nicht der Augenblick, da die beiden zueinanderfinden, sondern die Stunde vorher, da das Sehnen der Zwei so ungestüm wie der Frühlingwind geworden ist, der sie anläßt. Der Höhepunkt des Buchs liegt für mein Empfinden auf den Seiten, wo der Pan-Mann den gefangenen Fuchs mittendurch reißt, um in den Gedärmen zu wühlen. Da wird es atemberaubend. Man riecht wahrhaftig den Atem dieser unslätigen Kraft. — Wenn Mann und Frau erst beisammen sind, ist keine Spannung mehr da. Schön und anschaulich wird beschrieben, wie sie eine Erde bezwingen, die so widerpenstig schien, und den Weizen ernten. (Es ist etwas, wie „Segen der Erde“, aber nicht ganz so stark.) Eine andere Familie gesellt sich zu ihnen; diese ist mit Kindern gesegnet. Auch Mädchen Arfula ist längst reif für eines. Am Schluß ist sie schwanger. Alles dampft vor Fruchtbarkeit. — Den Schluß mag ich gar nicht

mehr. Aber ich blättere wieder vor, in die erste Hälfte. Ich finde wieder: es ist ohne Frage ein Buch, das man lesen muß. Dem Freund starker, saftstrogender und robuster Sachen, von stellenweis etwas forciert bäuerischem, also doch schon wieder hysterischem und angegangenen Einschlag, wird es ein Vergnügen bereiten, wie er es in der zeitgenössischen Literatur lange suchen kann; und dem Liebhaber der äußerst vielfarbigen französischen Seele wird es um das Erlebnis einer mindestens interessanten Nuance bereichern. Denn ein Buch, wie dieses, deutet — mit einigen anderen zusammen — darauf hin, daß das zivilisierteste Volk — dem Zivilisation so viel wie Religion zu bedeuten schien — drauf und dran ist, die Grenzen der Zivilisation nicht nur geistig zu verspüren, sondern sie auch zu überschreiten (wobei es, wie wir überzeugt sein dürfen, mit dem sicheren Instinkt seiner Rasse so weit niemals gehen wird, wie die Zivilisationsverächter bei uns zu Lande es zu unserer täglichen Bedingung tun).

München

Klaus Mann

Schloß Chevron. Roman. Von B. Sadville: West. Berlin 1931, S. Fischer. 400 S.

Vielleicht hat die Verfasserin an Flauberts Wort gedacht, als sie ihr Werk begann, „der Autor müsse einen Baum so schildern können, daß er zum einmaligen Baum wird.“ Denn sie baut das voreilfabethische Chevron mit seinen grauen Mauern und blauen Rauchfahnen aus hundert Schornsteinen, nicht nur auf, es gelingt ihr auch ihm eine Atmosphäre zu geben, in die der Leser eintritt, ja mehr, die ihn gefangen nimmt. Der Erbe von Chevron, der neunzehnjährige Herzog Sebastian, hat zwei Begegnungen mit einem traditionslosen Mann. Die erste Lodung, Sebastian vom Wege der Konvention fortzuführen, mißlingt. Die zweite, Jahre später, und nach der wahrhaft eindrucksvoll geschilderten Krönung Georgs V., hat Erfolg, und wir erleben sogar, daß Sebastians Schwester die Verlobte des traditionslosen Mannes wird. Dazwischen liegt die Zeit der Regierung Edwards VII. in ihrer gesellschaftlichen Auswirkung. Die Schilderung dieser Aristokratie, die unwandelbar in ein Zeitalter der Bürgerlichkeit hineingreift, ist schlechtthin außerordentlich, ist gekonnt im vollsten Sinn des Worts. Verwunderung und Verurteilung einer Schicht, einer Gesellschaft, der die Autorin selbst entstammt, wechseln miteinander ab. Die herausgegriffenen Exponenten sind mit Eindringlichkeit charakterisiert. Unmöglich, Lady Silvia Roehampton, die lachende wie die weinende, sobald zu vergessen. Ebenso wenig Teresa, die kleine Arztfrau, die den jungen Herzog scheu verehrt, aber im mondbeleuchteten Schlafgemach der jungfräulichen Königin kein Herzogsliebchen werden will. Ein Hofball, eine Tristan-Aufführung, ein Weihnachtsfest in Chevron beflügeln die Phantasie, so voll Farbe und Stimmung sind sie. Ein Zeitalter rollt ab, ohne Chevron anzutasten. Und am Schluß willigt der junge Herzog ein, Chevron auf drei Jahre zu verlassen, er würde dann dem heißgeliebten Besitz ein besserer Herr sein. Dies Buch ist ein vortreffliches Gesellschaftsbild, und zwar nicht nur aus dem ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts. Darin gipfelt sein Reiz, sein Gültiges. Darum ist dieses Western auch noch heute, trifft uns, rührt uns an. Aber Chevron, das schöne, kultivierte, herrliche Schloß ist keineswegs nur anziehend. Am Schluß des Buchs ist man erschrocken, mit welcher unzerstörbarer Gewalt die wunderbaren Mauern und Gemäuer die Ideen des 20. Jahrhun-

berts, ja selbst jede Frage nach Sinn und Zweck des Daseins, ausschließen konnten.

Dank noch an Käthe Rosenberg und Hans B. Wagenfeld, die Übersetzer von Schloß Chevron. Ihre große und mühevollen Arbeit ist eine Leistung für sich, sicher im Unwägbareren, nach: und einführend bis ins minutiöseste Detail.

Dornburg a. S.

Carola von Erailsheim

Die Baumwollpflücker. Roman. Von B. Tra-ven. Berlin 1931, Universitas Deutsche Verlags A.-G. 279 S.

Nach dem grandiosen „Totenschiff“, der erschütternden und erbarmungslosen „Weißen Rose“, ein dritter Traven: nicht so, wie das „Totenschiff“ von Matrosen und Meer, wie die „Weiße Rose“ von der Farm und dem Petroleumkönig her grablinig entwickelt, vielmehr: als Baumwollpflücker, Kellner und Viehtreiber zieht Traven nun umher. Aber was für den Baumwollpflücker gilt, gilt auch für die beiden anderen Berufe: sie sind Arbeit-Nehmende, hängen ab vom Arbeit-Gebenden, sind ihm ausgeliefert — und das oft mehr grausame als nachsichtige Wechselspiel zwischen beiden formt Traven zu erregenden Erlebnissen.

Das Leben auf der Baumwollfarm, dann der Streif der Kellner in der Stadt, die ausgezeichnete Schilderung der Quartiere der Señoritas, endlich der großartige Transport des Viehs meilenweit ohne Karte und doch zum richtigen Ziel, die singende Prärie und Travens Loblied auf die Herde, den Herdenführer, die Kunst des Herdeführens — wie einfach, richtig und in allen Punkten uns, uns betreffend. Dieser Roman hat nicht die dramatische Wucht der beiden oben genannten Bücher Travens. Aber er steht ihnen nicht nach an Klarer, die Realität unmittelbar erfassender, wohl-tuend einfacher Gestaltungskraft. Ein Dichter nicht der Gefühle und der unkontrollierbaren Schwärmerei, sondern der Realität dieser, unserer Gegenwart.

Der so singt:

Ich bin verlaust, ein Vagabund,
Und das ist gut, das muß so sein;
Denn wär' ich nicht so 'n armer Hund,
Käm' keine Baumwoll' 'rein.
Im Schritt, im Schritt!
Es geht die Sonne auf.
Füll in den Sad
Die Ernt' dein!
Die Waage schlag in Scherben!

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Imán. Kampf um Marokko. Roman. Von Ramón J. Sender. Übersetzt von G. H. Neuen-dorff. Berlin 1931, Der Büchertreis. 251 S. Geb. M. 4,80.

Die maßlos blutigen Kämpfe, die sich im abgelaufenen Jahrzehnt in Marokko abspielten, all die Qualen und Leiden der spanischen Krieger durch Verdursten und aufreibenden Guerrillakrieg, die zu immer wieder nutzlos dargebrachten graufigen Helatomben von Menschenopfern führten, spiegeln sich in diesem Buch. Aufzeichnungen eines Mitkämpfers gegen die heldenmütigen Rifbewohner sind hier in Romanform gebracht. Ein neues Dokument danach zur uralten Erbfehde, die schon ein Cervantes, ein Espinel u. v. a. ähnlich miterlebten und hinterher in ihrer Weise aus dem Zeitgeist heraus literarisch auswerteten. Seit Jahrhunderten geht ja dieser erbitterte Kampf zwischen ehrstüchtigen mutigen Spaniern und den gleich Löwen des Atlas mütend um ihre Frei-

heit kämpfenden Marokkanern, ohne daß erstere sich ihrer schließlichen Landnahme auch nur um Fußbreite absolut sicher wären. Was Wunder, wenn sich unentwegt Stimmen erheben, dies unselige Marokkounternehmen, diese aberwitzige Aspiration aus verklungenen Hidalgotagen endgültig zu liquidieren. Hat sie doch im Verlauf der Zeiten mehr Opfer gekostet, als weite Gebiete Spaniens Bewohner zählen. Eine Art spanischen „Im Westen nichts Neues“ also, was wir da vor uns haben. Ein obgleich skizzenhaft angelegtes, dennoch eindringlich und überzeugend wirkendes, bisweilen sogar tief erschütterndes, weil eben erlebtes Buch. Die marokkanische Landschaft erstreckt in plastischen Bildern, Gestrüppsteppe, Wüstenei, Bergwelt. Man lernt die rauhe Seele des Kabylen kennen, versteht seine fanatische Liebe zur Freiheit, zur fargen Vätererde. Tut aber auch manch tiefen Blick in die Brust des einfachen spanischen Soldaten aus dem Bauernstand, der es nimmermehr begreifen wird, wozu auch Tausende seiner Landsleute aus den blühenden Gefilden Spaniens hierher geschickt wurden, um in der Wüste sinnlos hingeopfert den Gaiern und Naben als Fraß zu dienen. Ein überaus starkes, aktuelles und lebenswertes Buch.

Wien

Martin Bruffot

Das Eismeer. Roman. Von Pawel G. Nisowojs. Aus dem Russischen überfetzt von Boris Krotkow und G. Stephan Stoeßler. Stuttgart 1931, Union Deutsche Verlagsgesellschaft. 226 S.

Vorfrühling. Roman. Von Iwan Schmeljow. Aus dem Russischen überfetzt von R. Candrea. Erlenbach-Zürich 1931, Rotapfel-Verlag. 423 S. M. 4,80 (6,—).

Es soll nicht behauptet werden, daß es nicht innerhalb der „Zeitung“, der einzigen, die in Sowjetrußland heute gebildet wird, große Dichtung gebe, aber wer „von Berufs wegen“ verpflichtet ist, allmonatlich eins dieser Bücher zu lesen, fühlt sich auf einer glücklichen Insel, wenn er eins der Bücher in die Hand bekommt, die, von aller Zeit gelöst, wieder nichts anderes zu tun haben als das Bild des Menschen ohne jede andere Beziehung zu formen als die zu den ewigen Dingen, zu Gott, zur Erde, zur Liebe, zum Schicksal. Gewiß, es liegt ein heroischer Glanz über den Werken der Gladkow, Leonow, Pamferow, wie ein heroischer Glanz über der Geburt der Welt liegt, aus der sie schöpfen. Aber wir werden zu dem falschen Glauben verführt, daß es keinen Heroismus gebe außer diesem, kein Lächeln und keine Träne außer dem Lächeln und der Träne, die hier aufleuchten. Bis wir sehen, daß die Zeit nichts als einer der tausend Rahmen ist, die um das Bild des Menschen gelegt werden können. — Und nun sind hier zwei Bücher, die ihr Heroisches wie ihr Idyllisches in einen zeitlosen Rahmen spannen und trotzdem auf eine seltene Weise erschüttern und beglücken.

Ich habe schon einmal an dieser Stelle auf Schmeljow hinweisen dürfen („Liebe in der Krim“, Reclam). Ich habe nichts zurückzunehmen. Denn in diesem Roman eines Knaben wird die Seligkeit und die Verzweiflung, die „Ruchlosigkeit“ und die Heiligkeit einer ersten Liebe mit einer Zartheit und Leidenschaft ohnegleichen geschildert. Welch ein rührender Glanz um die Gestalt des Hausmädchens Pascha, welch ein großartiger Humor um den 17jährigen Lebemann Schenizla, um die einäugige Verführerin Serafima. Eine Kunst, die das Tragische (Stepan, Karich) in das Idyllische hineinfetzt, das Heilige in das Allzumenschliche, das Pathos in die Schlichkeit, die Resignation an den Rand zerbröckelnder Leidenschaft. Ich müßte lange suchen in der russischen Dich-

tung, vielleicht bis zu Natascha Kostow bei Tolstoj, ehe ich eine Gestalt wiederfände wie die der Pascha, mit einer Kunst gezeichnet, die nicht nur beglückend, sondern fast beseligend ist. Ein Glanz unfälglicher Reinheit liegt um diese Gestalten, eine greifbare Deutlichkeit der Menschenschilderung, eine unerhörte Kunst der Sprache, der Ordnung, der Einfühlung, der Überlegenheit. Und so wenig ist gesagt, wenn ich hier allen danke, die uns dieses Buch geschenkt haben: dem Dichter, dem Übersetzer, dem Verlag.

Aus einer anderen Zeitlosigkeit steigt der Roman Pawel Nisowojs. Es ist schon so, daß die Landschaft nicht nur den Menschen formt, sondern auch seine Kunst. Dies ist eins von den großen und schlichten Büchern, die aus der Seele des Dichters aufgestiegen sind, wie die Saat aus dem Acker aufsteigt: voller Wunder und ganz selbstverständlich, voller Überfluß und ganz sparsam, voller Herbheit und ganz zart in den seelischen Bezirken. Der Roman des Fischers und Helden William (und vielleicht mehr noch der seiner Frau Wera), der an der Küste des Eismees ein Haus baut, eine zarte Frau dorthin verpflanzt, und viele Jahre lang in Gefähr ist, dies alles zu verlieren: Besitz, Liebe der Frau, Glück und Leben. Und der am Ende mit Weib und fünf Kindern dassteht als ein Meister des Daseins. Kraft strömt von ihm und diesem Buch aus, Glauben und jene Zuversicht, die aus den großen Werken des Menschen in uns hinüberfließt. Es gibt großartige Szenen in diesem Roman, einen wilden Atem des Geschehens, eine vorbildliche Schlichkeit in der Darstellung des scheinbar Kleinen und Belanglosen. Ihm ist gegeben, sagen zu können, was gesagt werden soll, und zu verschweigen, was nicht gesagt zu werden braucht. Hier ist die Einfachheit Hamunischer Welt und die süße Versunkenheit der des Gunnarsen. Und, was mehr ist: ein eigener Mensch, eine eigene Kunst, eine eigene Erschütterung. Hier ist ein Werk, das ich weder zu tadeln noch zu besprechen habe, sondern für das ich nur zu danken habe. — Die Übersetzung ist ausgezeichnet.

Berlin

Ernst Wiechert

Literaturwissenschaftliches

Kainz. Von Helene Richter. Wien 1931, F. G. Speiser'sche Verlagsbuchhandlung. 336 S.

Einundzwanzig Jahre sind vergangen, seit mit Joseph Kainz die stärkste Zaubertracht der deutschen Bühne schwand, der Glanz seiner unvergeßlichen Stimme verblich, die unwiederbringliche Magie dieses einmaligen Menschenmittlers erlosch. Noch lebt der Nachwelt die Erinnerung seiner Gegenwart. In zahllosen Aufzeichnungen, da und dort verstreut, hat sich unschätzbare Material angesammelt: nicht allein die Kritiken berufener Kunststrichter, gipfelnd in dem berühmten Essay Otto Brahm's, der auch für Kainz den zunächst recht schmalen Pfad zu Geltung und Ruhm gebahnt hatte. Die Dichter Hermann Bahr und Herman Bang haben den Abglanz seiner schöpferischen Erscheinung überliefert, zwei Briefsammlungen den unmittelbarsten Ausdruck des Menschen Kainz festgehalten. Was bislang fehlte, war eine großzügige Gesamtdarstellung des Phänomens Joseph Kainz. Seine Altersgenossin Helene Richter, die schon öfters in Goethe- und Shakespeare-Jahrbüchern feinsinnige, dem tiefsten Wesen kainzischer Kunst nachspürende Rollenstudien veröffentlichte, hat sich nun dieser Aufgabe mit bemerkenswertem Gelingen unterzogen. Auf 300 Seiten stellt sie den künstlerischen Entwicklungsgang dar. Von den frühesten Anfängen auf einer wiener Vorstadtbühne begleitet sie Kainz

über Leipzig, Meiningen, München, die Begegnung mit Ludwig II., Berlin, den Kontraktbruchkonflikt mit Barnay, die amerikanische Tournee bis zum Burgtheater in Wien. Sie hat das gesamte weitverstreute Material in kluger Sichtung mit ihrem eigenen, aus persönlicher Anschauung und persönlichem Erlebnis schöpfenden Bericht verwoben, die bedeutendsten Bühnengestaltungen Kainjens wieder lebendig gemacht und — ohne in das Höchste-Private seines Lebens unnötigerweise einzubringen — doch zugleich ein klares Bild des Menschen umrissen, die Tragödie seiner Unraft, seiner Jähren, allzufrühen Vollenbung nachgestaltet. So hat sie — mit einer Wärme, deren nur die echte phrasenlose Verehrung fähig ist, doch zugleich frei von kritischer Blindheit — dem Schauspieler, Vortragskünstler, Dichter und universalen Kunstmenschen Kainj ein bleibendes Denkmal gesetzt.

Berlin

E. F. W. Behl

Der Typ des Zerrissenen. Ein Vergleich mit dem romantischen Problematiker. Von Gerhard Thrum. (Von deutscher Poeterei. Forschungen und Darstellungen aus dem Gesamtgebiete der deutschen Philologie. Herausgegeben von H. A. Korff, Hans Raumann, Friedrich Neumann, Karl Viktor. Band 10.) Leipzig 1931, J. J. Weber. 216 S. Geb. 10,—.

Um es gleich vorauszunehmen, eine ungemein fördernde Arbeit, die tief in die Geheimnisse dichterischen Schaffens eindringt und klug und wohlervogen die Ergebnisse fundamentiert. Nur eben ist dieser Vorzug zugleich Begrenzung. In erster Linie typologische Studie, tritt dahinter die Verwurzelung auch der Dichtung im kulturellen Geschehen zurück. Von der Seite des Kulturpessimismus hätten sich einzelne Gedankengänge leichter fassen lassen, als es Thrum tut. Ja, es scheint immer deutlicher zu werden, daß in diesem Kulturpessimismus der Jungdeutschen Schopenhauerische Gedanken dichterisch vorausgenommen werden, dessen System um diese Zeit bereits konzipiert, wenn auch noch nicht wirksam geworden war. Fingerzeige in dieser Richtung bot Imhoofs Arbeit über den Amerikanismus, die dem Verfasser wohl nicht mehr zu Gesicht gekommen ist. Doch auch das, was geboten wird, ist des höchsten Lobes wert, nämlich die endgültige Scheidung der beiden Typen. Während das romantische Problematikertum aus innerster Seelennot erwächst, geht das jungdeutsche aus äußerem Geltungsbedürfnis hervor, so daß es nicht als Höhepunkt angesehen werden kann. Thrum stellt die beiden Menschen- und Dichtungsformen einander gegenüber. Er verzichtet auf die Analyse jedes einzelnen Werks bei der Fülle des Materials, sondern begnügt sich mit bezeichnenden Erscheinungen, um dafür um so tiefer zu dringen. Im einzelnen werden vier deutlich voneinander geschiedene Spielarten des „Zerrissenen“ herausgearbeitet. Für die vertiefte Erfassung der jungdeutschen Dichtung bedeutet diese Arbeit einen wesentlichen Fortschritt über unsere bisherige Kenntnis und Erkenntnis hinaus.

Dresden

Otto H. Brandt

Verschiedenes

Deutschland und Europa. Von Hermann Stegemann. Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. 464 S. Geb. M. 9,60.

Dies große Werk schließt sich den beiden Büchern über den Kampf um den Rhein und über das Trugbild von Versailles an. Die Methoden der Arbeit sind die gleichen; aber waren sie damals geographisch oder zeitlich begrenzt, auf das

Rheinproblem oder auf die Analyse des 1919 Europa angekommenen Zustandes angewandt, so greift Stegemann jetzt räumlich und zeitlich weiter. Er gibt nicht weniger als den Versuch einer europäischen Geschichte, in ihren großen Linien, und er zeigt, wie diese Linien immer über Deutschland führen, führen müssen: das deutsche Schicksal in das europäische verschlungen, auch dann, wenn es sich um Spannung und Entspannung im fernen Raum, Spanien, Balkan oder sonstwo handelt. Das Buch nennt sich „Eine geschichtliche Schau und ein politischer Ausblick“ — es ist bis nahe an die Gegenwart herangeführt, ohne der Tagesaktualität den Sinn des ganzen Unternehmens zu opfern und ohne sich in die Kontroversen des Tages zu verlieren. Stegemanns Bemühen ist, vor allem die zwingenden Elemente des Raumes zu zeigen, die auf den Rhythmus des Geschehens wirken — er verfährt dabei nicht in starrer Pedanterie, sondern blickt auf den Wechsel der ökonomischen Entwicklung und der strategischen Voraussetzungen. Das Problem der historischen Individualität tritt bei der Betrachtung zurück, vielleicht zu sehr. Stegemann hat von Ranke gelernt; der ist freilich gelassener, bleibt aber der unübertroffene Meister im Ausdeuten der machtpolitischen Motive. Das neue Werk dankt seine fesselnde Kraft der sprachlichen Führung, die mit einem verhaltenen Pathos, farbig und bewegt in einem ist.

Berlin

Theodor Heuß

Kulturgegeschichte der Neuzeit. Von Egon Friedell. Dritter (letzter) Band: Romantik und Liberalismus, Imperialismus u. Impressionismus. München 1931, E. F. Bedtsche Verlagsbuchhandl. 594 S. M. 14,— (18,—).

Im vierten Buch des dritten Bandes heißt ein Kapitel „Das Luftgeschäft“. Friedell nennt den kollektivistischen Grundgedanken des Sozialismus einfach und gerecht. Bei Gartenanlagen und rollenden Trottoirs, Badeanstalten und Spielplätzen, Bibliotheken und Museen, Schulen und Spitälern sei er heute schon vielfach durchgeführt. Nahezu auch schon bei Briefbeförderung und Wasserversorgung „und bei den Theatern, die fast nur noch von Freilartenbesitzern besucht werden“. Das ist schmunkelndes Aperçu. Oder ein anderes die Charakteristik der Zeitung, die sich durch jede Tür zwänge und dem modernen Menschen ebenso unausweichlich und ebenso unentbehrlich sei wie dem Faust der Mephisto. Aber die Conferencier-Witze sind nur geringe Zutat zu einem Werk der aus Künstlerschaft geborenen Form und des unerschöpflichen Gedankenreichtums.

Friedell geht den letzten Teil der Entwicklung ab: 19. und 20. Jahrhundert. Über die Symbolbegriffe von Geburt und Blüte ist er bis zu dem des Todes der Neuzeit gelangt. Oder, sagt er, in den innersten Höllenkreis eines absurden und notwendigen Leidenswegs. Nämlich der rationalistischen Kultur, an deren Beginn Descartes steht. An ihrem Ende stehe Freud, der, noch immer mit rein kartesischen Mitteln, erkannt habe, daß die Seele ein geheimnisvolles Ungreifbares sei. „Ein schwacher Lichtschimmer erscheint von der anderen Seite. Das nächste Kapitel der europäischen Kulturgegeschichte wird die Geschichte dieses Lichtes sein.“ Wer über den Untergang des Abendlandes so oder so philosophiert, wird die Tendenz haben, um der Konstruktion willen die einzelnen Phänomene zu vergewaltigen. Friedell springt etwa von Manet, Monet, Degas und den Farbensymphonien Whistlers in eine Erklärung des Impressionismus (den er doch auch in den „Mehhautbildern“ von Altenbergs „Wie ich es sehe“ wiederfindet). Der Impressionismus sei „ein neuer Sieg des französischen Sensualismus und seiner Reversseite, des

kartesianischen Rationalismus“; und mit dem Ideal des „Duvrier“ ein legitimes Kind des industriellen Zeitalters. (Aber sein teurer Altenberg ist nach Seite 515 der Romanistiker.) Doch wie vergewaltigt Friedell? Paradox plänelnd, schmiegsam ausdeutend, mit lächelnder Verliebtheit in das Jahrhundert, dessen strenger Totenrichter er zu sein behauptet. Und daß er selbst, „legitimes Kind“ der Epoche, der er entstammt, und „enfant terrible“, trotz der dogmatischen Gebärde ein sehr zärtlicher Reher ist, ein mit den Irisfarben der Schmetterlingsflügel schillerndes Kreuzungsprodukt, macht für seine durch alle Widersprüche nur um so mehr angezogenen Leser seinen offenkundigen Reiz aus. Er ist ein Fremdenführer, der nicht mit Pedanterie herzhält, indes der Wagen an den Sehenswürdigkeiten vorüberrollt. Er bläst ins Megaphon, und dann weist er auf Beduten von Schlössern, auf große Monumente, auf anmutige Seitentäler, und was er sieht, wird ihm ein Vorwand zu bizarren und zu schwärmerischen Exkursen. Von individuell gesehenen Porträts ist der Band voll und übervoll: Weber, Stendhal, Byron, Balzac, Carlyle, Macaulay, Nestron, Andersen, Taine, Flaubert, Emerson, Schopenhauer, Bismarck, Wagner, Busch, Sola, Dostojewski, Tolstoj, Nietzsche, Strindberg, Ibsen, sie werden in subjektiven Bildern lebendig. Und an den eilends oder im Schlenbertempo durchgemessenen Strecken liegen Romantik und Biedermeier, die „Welt im Gaslicht“ und der „Zeitgeist“, die Revolutionen und der Materialismus, die „deutsche Renaissance“ und der „Stil der Stillosigkeit“, der Imperialismus und 1914. Und dann ist man bei Mach, Bergson, Weininger, beim Symbolismus und bei Maeterlinck, beim Expressionismus und beim Futurismus, der die Entfesselung einer Art von Selbstmordinsinkt der Kunst gewesen sei. Einmal gibt es funkelnde Sentenzen wie die von den drei möglichen Aufschlüssen (dem Aufzeichenaufschluß Schillers, dem Fragezeichenaufschluß Hebbels, dem Gedankenstrichaufschluß Ibsens). Und hier wieder Kulturzusammenfassungen, die in hundert Zeilen die Gelehrsamkeit von Bibliotheken drängen. Denn dieser Egon Friedell, der nun am Ziel ist und Atem holen darf, setzt ein ganzes Geschlecht subalternen Kommentatoren ab.

Berlin

Paul Wiegler

Eine deutsche Geschichte. Von Wolfgang Goep.

Berlin 1931, Ullstein. 503 S. Geb. 12,—.

Indem Goep sein Werk „Eine deutsche Geschichte“ nennt, gibt er dem Titel einen bezeichnenden Tonfall. Es gibt auch andere „deutsche Geschichten“; diese hier beansprucht, mit dem kleinen Beiwort, nicht in die Reihe der gelehrten Werke oder der Schullesebücher gestellt zu werden. Das Beiläufige soll sie abcheiden; es könnte auch heißen „meine deutsche Geschichte“. So sehe ich die Vergangenheit meines Volks, nicht als Forscher, nicht als Aufzähler von Ereignissen, sondern als Liebhaber von Menschen, die durch alte Jahrhunderte gingen, deren Atem wir aber noch spüren, die ihr Volk geführt oder verführt haben, als ergriffener Betrachter dieses Volks selber, seines oft abwegigen, ungeschlachten, heroischen oder rührenden Ganges. Ein mit Bewußtheit subjektives Buch, oft eigenwillig und gelegentlich störrisch gegen überkommene Klischee-Bilder, manchmal ein bißchen zu sehr geneigt, gegen Vergangenheiten zu polemisieren (statt sie in ihrer Notwendigkeit hinzunehmen). Aber die Eigenwilligkeit der Betrachtung artet nie in jene Eitelkeit aus, die Erscheinungen neu malen möchte, und dabei an der eigenen Palette sich mehr freut als am Gegenstand. — Das Buch ist gut und würdig, kräftig und farbig geschrieben,

aus einer spürbar protestantischen Grundhaltung, doch unbefangen im Urteil. Goep gehört zu den Leuten, die von der Schule her eine Abneigung gegen Zeittafeln haben und sich am Pennal rächen, wenn sie mit Jahreszahlen sparsam sind — Überwertung ehemals, Unterwertung heute. Das darf man aber hingehen lassen — ganz fehlen sie ja nicht. Das Buch ist — mit für mein Gefühl zu lyrisch gewählten Kapitelüberschriften („Blitz“, „Zudung“, „Hölle“, „Schatzenreich“, „Föhn“ usw.) — gut rhythmisiert.

Berlin

Theodor Heuß

Leonardo. Des Meisters Gemälde und Zeichnungen in 360 Abbildungen. Herausgegeben und eingeleitet von Heinrich Bodmer. (Klassiker der Kunst.) Stuttgart-Berlin 1931, Deutsche Verlags-Anstalt. XXXVII und 426 S. Geb. M. 32,—.

Ein Buch, zu dem man gern greift, und das man dankbar aus der Hand legt. Aber bald blättert man wieder darin, sich an der Kunst Leonardos stets von neuem erfreuend. Für den knapp und sachlich gehaltenen Text zeichnet Heinrich Bodmer verantwortlich, der gewiß eine gebiegene Kennerschaft an dieses Thema einzusetzen hat. Und daß er den Kreis der Arbeiten recht weit spannt, erscheint in unserem Rahmen gerade als Vorzug, um so mehr, da er die einzelnen Abbildungen mit genauen Anmerkungen begleitet. Das Schaffen Leonardos, wie es sich hier auf einer Fülle von Tafeln entfaltet, begegnet selbstverständlich dem regsten Interesse jedes Kunstfreundes. Aber nicht minder wird der Liebhaber menschlicher Geistesgeschichte gefesselt, und wichtige Beiträge findet der Charakterologe in den physiognomischen Studien, oder der Arzt in den anatomischen Arbeiten. Der Reichtum, den dieses Genie spendet, ist derart groß, daß jeder beschenkt wird. So bietet dieser neue Band eine besondere Zierde der berühmten „Klassiker der Kunst“.

Halle a. d. S.

Emil Utig

Vergessene Historie. Frankreichs rote Kinder — Vendée. Von Friedrich Sieburg. Zwei Bändchen. Frankfurt a. M. 1931, Societäts-Verlag. 91 und 107 S. je M. 2,20 (3,30).

Das sind offenbar Seitenstudien, die bei Sieburgs großem Frankreichbuch abgefallen sind. Jeder historisch interessierte Mensch kennt die liebhaberische Neigung für das „Vergessene“, das geschichtlich Unterlegene, den besiegten Helden, von Darius und Pompejus bis zum Südfahrer Scott. Und jeder Liebhaber dieser Bezirke hat in sich einen besonderen Schrein für die beiden Gegenstände, die Sieburg ausgewählt hat: die royalistische Insel der Vendée von 1794, und das frühe Kanada, das amerikanische Kolonialreich der Franzosen, dessen Untergang vielleicht das wichtigste Ergebnis des uns aus anderen Gründen wichtigen Siebenjährigen Krieges gewesen ist. Kommt dazu, daß dieses selbe Kolonialreich die Heimat der Lederschlumpftröme ist, daß in ihm die Huronen- und Irokesenwüste gespielt haben — und wenn dies irgend etwas bedeutet, der wird Sieburgs Büchlein mit dankbarer Freude begrüßen. Um so mehr als der Autor hier neben einer warmen Darstellung auch mit großzügigen geschichtlichen Durchblicken aufwartet: die Konzeption eines lose verwalteten Kolonialkettenreichs von Kanada bis an den Mexikanischen Golf, unter friedlicher Gewinnung des roten Einwohners, hat etwas Großartiges und unbedingt Lebensvolles; es ist eine Idee, die hätte sein können, und die um so ruhrender ist, als in ihr das französische Kulturgenie sich mit etwas eigentlich Unfranzösischem, dem Geist abenteuerlicher, weltfüchtiger Aktivität, aufs versprechendste vermählt hat.

Das Buch über die Vendée hat nicht diese Vorzüge. Sein Gegenstand enthält mehr balladenhafte als ideale Werte; im Grunde waren die dortigen adligen Bauernführer jynische Raubritter von farbigem Egoismus. Die Art, wie Sieburg sie und ihre Landschaft darstellt, hat mich nicht sehr überzeugt; er tut es recht sentimental und feuilletonistisch.

München

W. E. Süskind

Mit Lenin in Sibirien. Von A. Schapelow. Berlin 1931, Mopr-Verlag. 47 S. M. 0,20.

Der 15. März 1928. Eine japanische Arbeitererzählung. Von Takisi Kobayashi. Berlin 1931, Mopr-Verlag. 47 S. M. 0,20.

Seit kurzem ediert der genannte Verlag eine „Rote Reihe“, die in sich zwei Vorzüge einschließt: den der Billigkeit und den der literarischen Qualität. Mit dieser Reihe wird der Versuch gewagt, durch eine Sammlung von biographischen Auschnitten und von Erzählungen ein farbiges und bewegtes Bild von dem proletarischen Emanzipationskampf in seinem internationalen Ausmaß zu geben. Das erste Heft der Reihe befreitet der Russe Schapelow, der als Weg- und Kampfgenosse Lenins die Persönlichkeit des genialen proletarischen Führers einer interessanten Beleuchtung aussetzt. — In dem zweiten Heft kommt der in Deutschland noch unbekannte, aber in seinem Land viel gelesene japanische Arbeiterdichter Kobayashi zu Wort. Kobayashi schildert schlicht und spannend Vorgänge, die sich im Jahr 1928 in dem japanischen Städtchen Otaru tatsächlich ereignet haben. In erschütternden Szenen wird die seelische und politische Haltung von japanischen Revolutionären gezeigt, die anlässlich einer umfassend organisierten antiproletarischen Verfolgungskampagne verhaftet und grausam gefoltert werden. Die dokumentarische Erzählung legt Zeugnis ab für die Opferfähigkeit der Verfolgten. Zugleich ist sie eine leidenschaftliche Anklage gegen jene gesellschaftlichen Gewalten des fernen Ostens, in deren Interesse man heute noch Bauern, Arbeitern und Intellektuellen mit mittelalterlich-blutigen Methoden erwünschte Geständnisse abzupressen versucht.

Berlin

Werner Türl

Das Leben der heiligen Elisabeth von Thüringen. Von Elisabeth Busse-Wilson. München 1931, E. H. Wedsche Verlagsbuchhandlung. 339 S. Elisabeth Busse-Wilson bekundet in ihrem Werk große, ja hinreißende Vorzüge. Neben der wissenschaftlichen Gründlichkeit und der absoluten Beherrschung des Stoffs besitzt höchste Flüssigkeit des Stils, glänzt große Belebtheit der Darstellung, verrät sich eine Heutigkeit der Seelenausdeutung, neben der das gegebene Material fast als etwas Nebensächliches erscheint. Ich empfinde das Buch schlechtin als ein Kunstwerk, mit dem Anrecht auf jenen Subjektivismus, der das Wesen eines solchen ausmacht.

E. Busse-Wilson stellt das Bild einer Elisabeth hin, die mit der legendären Heiligen nur noch geringe Verwandtschaft hat. Sie beweist dabei den realistischen Spürsinn des Psychopathologen, der noch für die subtilsten seelischen Verästelungen eine physiologische Grundlage kennt, oder zu kennen glaubt. So entsteht ein Menschenbild, das Wirklichkeitsformen annimmt und Lebensnähe atmet: das ungarische Königskind in seiner schmerzlichen Seeleneinsamkeit am heimatfernen thüringer Landgrafenhof, die lindlich-glückliche Braut, die mädchenhafte Geliebte und Gattin, die junge Mutter. Sie bleibt immer ein Fremdling in ihrer Umwelt. Sie kämpft mit Schüchternen, aber von beschwingtem Gana-

tismus getragenen Mitteln den Kampf um ihr Recht: sie selbst zu sein.

Auf dem Hintergrund einer in manchen ihrer Auswirkungen und fast unbegreiflichen Zeit wachsen Gefühniffe empor, die dem schnellen Blick sehr be fremdlich sind. — Diese Menschen scheinen uns bisweilen Wesen eines anderen Sterns. Die Entfernung zwischen ihnen und uns, die sechs Jahrhunderte beträgt, dünkt uns dann eine unüberbrückbare Ewigkeit. Diese selbe unüberbrückbare Ewigkeit aber breitet sich auch heute zwischen Mensch und Mensch, Art und Art, Gefühl und Gefühl. Hier ist der Punkt, an dem Elisabeth Busse-Wilson nicht allseitig überzeugend wirken wird. Nicht für jeden gibt es eine materielle Deutung der Unergründlichkeiten seelischer Labyrinth des Genies — auch des religiösen Genies, wie Elisabeth von Thüringen eins gewesen. Erklärungen aus dem modernen Begriffsarsenal wie Perverstität, Masochismus, verdrängte oder latente Sexualität sind hier wie Fadeln aber nicht wie Wegweiser. Die Leidensaktivität des Gottversunkenen ist völlig irrational, hat etwas von der jubelnden Selbstentäußerung des Märtyrers, der lobhingend stirbt, als unwiderlegliche Bekräftigung einer Idee, sei es, welche es sei. E. Busse-Wilson spricht einmal von den „unterirdisch-vulkanischen“ Verknüpfungen, die zwischen der mit zwanzig Jahren zur Witwe gewordenen Elisabeth und ihrem Weichtvater und Seelenhirten, dem Mönche Konrad von Marburg, bestanden haben. Sie hätte sie auch als „überirdische bezeichnen können. Das Wesen des Undeutbaren, Weltfernen wäre daselbe geblieben. Aber es wäre in ein völlig anderes Licht gerückt.

Möglicherweise vermag nur der Katholik, der gläubige Katholik, der gelernt hat und gewöhnt ist, Geheimnisse von Glaubensfragen nicht mit dem Maßstab menschlicher Vernunft zu messen, auch diese, der Welt teils anstößige, teils törichte, aber immer ärgerliche Entwicklung Elisabeths zu ihrem Seelenerzieher hin, in eben jenem Lichte zu sehen. Er wird auch versuchen, zu der selbst aus einer mittelalterlichen Befessenheit heraus schwer begreiflichen Irrwegigkeit des späteren Keperrichters, einen Schlüssel zu finden — der zugleich der wäre zu den unheimlichen Nachtseiten verirrter Glaubensleidenschaft. Aber ganz unabhängig von der persönlichen Stellungnahme des Lesers zu Fragen, die ihm jenseits menschlicher Erkenntnisdeutung und damit vor gut und böse stehen, wird er von dem Erkenntnisringen einer ehrlichen und wertewägenden Forschung rüchhaltslos gefesselt sein.

Breslau

Christa Riesel-Lessenthin

Tagebuch eines Psychologen. Von Richard Müller-Freienfels. Leipzig 1931, E. A. Seemann. 215 S. Geb. M. 6,—.

Es gibt kaum ein Lebensgefühnis, das nicht den Ausgangspunkt zu psychologischen Erwägungen bieten könnte und das dem Psychologen nicht Gelegenheit böte, von ihm aus zu den schwierigsten psychologischen Problemen vorzudringen. Eine solche, vom Leben ausgehende Psychologie bietet gerade für den Laien ungemein viel Interessantes. Müller-Freienfels, der bekannte Psychologe und Essayist, beschreitet in dem vorliegenden Band diesen Weg. An Hand von tagebuchartigen Aufzeichnungen sucht er eine Reihe von Problemen aufzurollen, so das der leib-seelischen Beziehungen, das der Künstlerin, das der Großstadt, das des Weltbildes. In einer gut lesbaren, leichten Darstellung beleuchtet er die verschiedensten Probleme des physischen Lebens und Erlebens. Das Buch wird sicher manchen Leser finden und ihm Anregung bieten.

Mainz

Erich Stern

Die Technik des Erfolgs. Von Hans Tor Straaten. München 1931, Felsen-Verlag. 188 S. M. 5,—.

Das vorliegende Buch will den Weg zum Erfolg rationalisieren. Es steht dabei auf einer Ebene mit anderen Büchern, die den Menschen lebensstärker und glücklicher machen wollen. Ich kann aber nicht finden, daß, wie auf dem Wackzettelt angegeben, das Buch über alle Bücher dieser Art hinausragt und tiefer eindringt in die Geheimnisse des Erfolges. Zum Teil beschäftigt es sich mit der wirtschaftlichen Reklame, zum andern Teil mit den verschiedenartigsten Problemen, u. a. auch mit der Verwertung von Manuskripten: hier wird dem jungen Schriftsteller angeblich gezeigt, wie er seine Produktion unterbringt. Aber ich glaube nicht, daß jemand, der sich an diese Regeln hält, ohne wirkliche Begabung zu besitzen, sehr viel weiter kommen wird, und ebenso wenig Vertrauen habe ich zu dem Zetteltatolag des Lebens und der eigenen Tüchtigkeit, der hier empfohlen wird. Natürlich enthält das Buch, wie die meisten dertartigen Schriften manch brauchbaren Hinweis, aber mir will scheinen, als ob der Erfolg doch von wesentlich anderen Faktoren abhängt.

Mainz

Erich Stern

Kinder=Verwirr=Buch. Von Joachim Ringelnaß. Mit vielen Bildern. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. Geb. M. 3,50.

Es ist ein dünnes Büchlein: 18 Gedichte, ein paar Zwei- und Vierzeiler, 10 Zeichnungen, ein lustiger Osterieierscherz, ein Märchen in Prosa, eine Anleitung zum Bau einer Windmühle mit Vorlagen — und das Ganze kommt doch nur auf 66 Seiten. Das Hübscheste daran ist der farbige Einband; diese gefleckte Giraffe, die in langen Sägen ein rotes Schiff mit blauen Segeln durch das grüne Meer zieht, während die Sonne — ein Kinderdrachen — die Zunge dazu herausstreckt, ist bester Ringelnaß.

Die Gedichte sind, wie in jeder seiner Sammlungen, ungleich. Ringelnaß stellt von jeher unbekümmert Flaches neben Tiefes, Gelegentliches neben Endgültiges, Nichtiges neben Wichtiges. So auch hier. Da Ringelnaß aber in höherem

Maße eine — dem Genialischen verwandte — Natur als ein Talent ist, mißlingt ihm bei zunehmender Produktion notwendigerweise mehr als früher. Außerdem scheint sich neuerdings mitunter ein falscher Ton ein. Schön ist dann wieder das Gedicht von dem „Arm Kräutchen“, das zwischen zwei Bahngleisen stand, ein Sauerampfer, und „Eisenbahn um Eisenbahn“ sah, „sah niemals einen Dampfer“. Oder ein Vers wie:

Kinder weinen.
Muttern warten.
Stimme wissen.
Kleine meinen.
Weise gehen in den Garten.

Dieses ist das dritte „Kinder“-Buch von Ringelnaß. In dem ersten „Kleine Wesen“ (1910) macht der eigene Kern gerade Anstalt, die Schale der Konvention zu sprengen. Die beiden anderen sind ganz persönlich; nur ihre Titel müßten eigentlich vertauscht sein. Das „Geheime Kinder-Spiel-Buch“ (1924) will Kinder verwirren; mit der Unschuldsmiene des Urbösen stiftet es sie zu Unheil, Auflehnung, Bosheit an, und das ist sein Wiß. Dieses „Kinder-Verwirr-Buch“ lehrt die Kinder spielen, nicht mehr in dem lehrhaften und manchmal lehrerhaften Ton der Miniaturfabeln „Kleine Wesen“, sondern so:

Spieler! — Doch immer bleibe
Freundlich zu allem, womit du spielst.
Weil alles (auch tote Gegenstände)
Dein Herz mehr ansieht als deine Hände.
Und weil alle Menschen (auch du, mein Kind)
Spielzeug des lieben Gottes sind.

Ob einzelne Gedichte und Sprüche aus den Ringelnaß-Büchern dieser Art wirklich für Kinder Bedeutung gewinnen könnten (wie etwa bekanntlich die Bilder von Paul Klee) oder ob nur Erwachsene zu ihnen Beziehung zu finden vermögen — eine doch erwägenswerte und nicht gleichgültige Frage —, vermag ich nicht zu entscheiden; das müßten Versuche zeigen. Der Erwachsene urteilt jedenfalls: wenn das „Geheime Kinder-Spiel-Buch“ sein bisher schwächster Band war, so ist das „Kinder-Verwirr-Buch“, trotz der geglückten Stücke, sein zweitschwächster. Am bemerkenswertesten bleibt diesmal die bedeutende Steigerung des zeichnerischen Ausdrucksvermögens.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Nachrichten

Todesnachrichten. Georg Freiherr von Ompteda ist im Alter von 68 Jahren in der Nacht vom 9. zum 10. Dezember in München gestorben. Sohn des letzten Hofmarschalls des Königs Georg V. von Hannover, schlug er zunächst die militärische Laufbahn ein, wurde 1883 Husarenoffizier, kam auf die Kriegsakademie nach Berlin, mußte dem Dienst eines schweren Gehörleidens halber entsagen und begann unter dem Pseudonym Georg Eggestorf eine literarische Laufbahn, die ihn in engen Zusammenhang mit dem damals aufkommenden Naturalismus — der bei ihm freilich sehr gemildert in Erscheinung trat — brachte; seine große schriftstellerische Leistung, deren bleibender, kulturhistorischer Wert nicht zu übersehen ist, ist seine Romantrilogie „Deutscher Adel um 1900“ mit „Schwester von Geier“, „Elyen“, „Eäcilie von Sarryn“. Ompteda hat sich später einer gepflegten Unterhaltungsschriftstellerei zugewandt, die immer geschmackvoll blieb und in „Aus großen Höhen“ und „Ercellior“ von seinem regen alpinistischen Interesse zeugte. In „Sonntagskind, Jugendjahre eines Glücklichen“ hat

Ompteda seine Jugendgeschichte erzählt. Mit „Es ist Zeit“ (1909) ist ihm noch einmal dichterischer Wurf gelungen.

Walter Harich ist am 14. Dezember im Alter von 43 Jahren einem Gehirnschlag erlegen. Er war in Mohrungen in Ostpreußen am 30. Januar 1888 geboren, hat seine Jugendzeit in Ostpreußen verlebt, ist dann seinen germanistischen Studien, wesentlich unter Witkop in Freiburg, in Süddeutschland nachgegangen. Er hat wertvolle Biographien über E. T. A. Hoffmann und Jean Paul verfaßt. Mit seinem Roman „Die Pest in Tulemont“ (1920) hat er berechtigte Erwartungen geweckt. Er hat sich dann, da seiner literarischen Arbeit der gewünschte Erfolg verfaßt blieb, dem Kriminalroman zugewandt und hat auch auf diesem Gebiet mit „Angst“, „Die drei um Edith“ und „Dorette lächelt“ ungewöhnliches geleistet. Von seiner Zugehörigkeit zur ostpreußischen Heimat legt sein Buch „Ostproblem“ und der mit Recht beachtete Roman „Primaner“ Zeugnis ab. Ein Bühnenerfolg wurde ihm noch kürzlich in Königsberg mit „Sie sollen plagen!“ zuteil. Neben seiner gepflegten Tageschriftstellerei arbeitete

er noch bis an sein Lebensende an einem größeren historischen Roman.

Juliane Karwath ist am 15. Dezember in Weimar im 55. Lebensjahr gestorben. Tochter eines Polen und einer Elsaßerin, unter schmerzlichen Jugendeindrücken aufgewachsen, dann Lehrerin, hat die am 16. Juli 1877 in Straßburg i. E. Geborene sich vielfach in ihren Romanen mit dem Rasseproblem beschäftigt, wie denn auch ihre Jugenderinnerungen für ihr künstlerisches Werk wichtig geworden sind. Sie war eine reiche Phantasiebegabung — auch als Malerin und Bildhauerin —, der es gegeben war, Landschaften bildkräftig zu erfassen und menschliche Gestalten, vor allem Kampfnaturen, scharf zu profilieren. Von ihren Romanen sind „Das schlesische Fräulein“, „Eros“, „Das Erlebnis des Erasmus Ludhardt“ wertvoll geblieben. Ihr Droste-Roman „Die Droste“ ist viel umstritten worden. Gebrechlich, halb-erblindet hat sie ihre Tage beschlossen.

Oskar A. H. Schmitz ist am 18. Dezember in Frankfurt a. M. im Alter von 58 Jahren gestorben. Er war ein vielfach Gebildeter und Interessierter, der namentlich im Essay eine lebendige Persönlichkeit zum Ausdruck zu bringen mußte. Er stand auch als Zeitschriftler seinen Mann. Seine letzten Essay-Bücher (Wespennester) sind in der „Literatur“ sehr anerkennend gewürdigt worden. Von seinen sehr zahlreichen Publikationen sind zu nennen „Das Land ohne Mufil“, „Das wirkliche Deutschland“, „Die Weltanschauung der Halbgebildeten“, „Psychoanalyse und Yoga“, sowie seine Autobiographie „Dämon Welt, Entwicklungsjahre; Ergo sum, Jahre des Reisens“.

Carl Müller-Rastatt, der der „Literatur“ in jahrzehntelanger treuer Mitarbeiterschaft verbunden war, und dem wir kritisch unabhängige und überzeugende Berichte über die Uraufführungen der hamburger Theater die lange Zeitspanne hindurch verdanken, ist am 13. November im 71. Lebensjahr schwerem Leiden erlegen. Er war am 29. Juli 1861 in Rastatt geboren und hat als Feuilleton-Redakteur des „Hamburger Correspondenten“ wertvolle literarische Arbeit geleistet. Er ist auch als Dramatiker und Lyriker hervorgetreten. Seine eigentliche Bedeutung aber beruht auf seinen beiden letzten Romanen „Kampf mit dem Schatten“ und „Felix treibt so durchs Leben“.

Carl Ernst Hinge ist nach einer Meldung vom 18. Dezember im Alter von 33 Jahren in Halle gestorben. Er hat gemeinsam mit S. Graff das erfolgreiche Kriegsstück „Die endlose Straße“ verfaßt.

Vachel Lindsay ist nach einer Meldung vom 10. Dezember in seiner Vaterstadt Springfield im Alter von 52 Jahren gestorben. Ursprünglich Kunstschüler in Chicago und Newport, wandte er sich früh der Lyrik zu, die bei ihm eine ganz eigenartige Verbindung von Epik und Straßenballade einging, eine Lyrik, die von seiner engen Verbundenheit mit der heimatischen Landschaft und Bevölkerung stets erneut Zeugnis ablegt. Lindsay durchstreifte weite Strecken von Illinois als Dichtervagabund, trug seine Gedichte meist selbst vor, forderte die Zuhörerschaft zum Mitsingen auf und pflegte seine Gedichtbände gegen Kost und Lebensmittel einzutauschen. Seine Gedichtsammlung trug den Titel „Rhymes to be traded for bread“ („Verse, die man gegen Brot austauscht“).

Edvard Brandes, der jüngere Bruder von Georg Brandes, ist am 20. Dezember im Alter von 84 Jahren in Kopenhagen gestorben. Er gehörte von 1884 bis 1904 der Redaktion des „Politiken“ an, war 1909–1910 sowie 1913–1920 dänischer Finanzminister. Er hat sich als Sanskritforscher, klassischer

und orientalischer Philologe hervorgetan, war einer der führenden Männer in der geistigen Emanzipation Dänemarks und hat auch als Roman- und Theaterschriftsteller wie als Theaterkritiker einschneidende Wirkung geübt.

* * *

Der Gerhart-Hauptmann-Preis ist Annette Kolb zuerkannt worden.

Die Zinsen der Helene Fischbein-Stiftung sind in diesem Jahr in Anbetracht der wirtschaftlichen Not anstatt in zwei große in mehrere kleine Preise geteilt worden. — Prämiiert wurden: Ilona Singer, Erna Plachte, Eva Hauser, Charlotte Nierhardt, Else Hoffmann, Irene Kolshy, Räte Knorr-Dresler, Ilse Häfner-Mode, Adele Reisenberg-Rosenbaum, Ilse Rotzoll.

Die Gesellschaft der Bücherfreunde zu Chemnitz hat ihre diesjährige Ehrengabe in Höhe von 1000 Mark dem münchener Dichter Hans Brandenburg überreicht. Dieser erhielten während des zehnjährigen Bestehens der Gesellschaft folgende Dichterinnen und Dichter diese Gabe: Arno Holz, Otto zur Linde, Alfred Brust, Karl Schöle, Ludwig Strauß, Wilhelm Schmidtbonn, Rudolf Pannwitz, Hans Meinke, Agnes Miegel, Felix Braun, Theodor Däubler und Karl Röttger. Der Not der Zeit Rechnung tragend, hat die Gesellschaft im Laufe dieses ihres Jubiläumsjahres außerdem fünf Dichtern eine Beihilfe von insgesamt 1200 Mark zuteil werden lassen.

Mit dem Literaturpreis des Deutschen Volkstheaters in Wien wurde Friedrich Forster für sein Schauspiel „Der Graue“ ausgezeichnet.

Der „Prix Goncourt“ ist dem 33jährigen Schriftsteller Jean Fayard für seinen Roman „Mal d'amour“ zugesprochen worden. Als aussichtsreichste Konkurrenten galten Jean Schlumberger und S. S. Held.

Der Preis des literarischen Elsaß wurde verteilt. Der Romanpreis von 6000 Franken ist einer unter dem Pseudonym Laurent Derisle debütierenden Schriftstellerin für ihren Roman „Die beiden Täler“ zugesprochen worden. Der Lyrikpreis wurde in diesem Jahre nicht verteilt, aber eine Anerkennung in Höhe von 2000 Franken wurde Robert Wegmann für seine freien Rhythmen zuerkannt.

Der „Prix Théophraste Renaudot“ ist dem 37jährigen Philippe Hériat für seinen Roman „L'innocent“, einer psychologischen Studie über das Bruder-Schwester-Problem, überwiesen worden.

Der „Prix Femina“ ist mit 18 gegen 3 Stimmen dem Werk „Nachtflug“ von St. Exupéry, einem Flugzeugführer, zuerkannt worden.

Der große Preis der „Revue Universelle“ von 15000 Franken wurde dem Chefredakteur der Literaturzeitung Candide, Pierre Gaxotte, zugesprochen für seine historische Studie „Das Jahrhundert Ludwigs XV.“. — Den zweiten Preis von 5000 Franken erhielt Mme. Claude Saint-André, für das Werk „Henriette von England“.

Der Verlag Mondadori in Mailand kündigt zum Goethe-Jahr italienische Ausgaben des „Wilhelm Meister“, des „Faust“, von Gedichten und eine Übertragung von Emil Ludwigs Goethe-Biographie an.

Den Literaturpreis der Stadt Prag von 5000 tschechischen Kronen erhielt Benjamin Klicka für seinen Roman „Bobrové“ (Die Bobrovi).

In Öppeln ist eine Deutsche Eichendorff-Stiftung gegründet worden, die Herausgabe von Forschungen unterstützen, Schriftsteller im Geiste des Dichters fördern will.

Ottomar Enking hat eine Anzahl von Dokumenten über die dreßdener Erinnerungsstätten Otto Ludwigs dem Otto Ludwig-Verein in Eisleb überandt und durchgeseht, daß Ludwigs Grabstätte fortan von der Stadtgartenverwaltung gepflegt wird.

Die „Notgemeinschaft junger Autoren“ Lüneburg, Neue Sätze 6 (Anschrift: Hermann Böhme) brachte als erste Ergebnisse ihrer Tätigkeit folgende Erstlingswerke aus ihrem Mitgliederkreise an die Öffentlichkeit: „Ein Städter spricht“, Gedichte von Erich Otto Funke (Zwei-Säulen-Verlag, Lüneburg) und „Die Meierhöfer“, Novelle von Julius Wardt (Arno Reichenweber Verlag, Gotha). Die NGJA hofft, in der nächsten Zeit die beabsichtigte Zeitschrift „Die Brücke“ herauszubringen. Bestellungen schon heute durch das Lüneburger Büro.

Hermann Bahr hat seine annähernd 20000 Bände umfassende Bibliothek dem österreichischen Lande Salzburg geschenkt, wo sie der ehemals erzbischöflichen Studienbibliothek angeliebert werden soll.

Clara Wiebig's Novelle „Der Gefangene“ erschien soeben als Schulausgabe bei F. S. Crofts & Co., Neuyork, herausgegeben mit Vorwort, Einführung, Anmerkungen, Übungen und Wörterbuch vom Professor des Deutschen am Wells College, Aurora, N. Y., D. S. Fleisner und E. Menz-Fleisner. Das Büchlein ist geschmückt mit Zeichnungen von Professor Karl Blocherer, München, der als Austauschprofessor im Wintersemester 1930/31 am Wells College gewirkt hat.

Josef Maria Franks im Verlag Der Bücherkreis-Berlin erscheinender und in fast alle Kultursprachen übersetzter erfolgreicher Frauenroman: „Das Leben der Marie Szameitat“ wird nunmehr nach dem Erfolg der in den Vereinigten Staaten von Amerika bisher vertriebenen englischen Ausgabe: „The World Against Mary“ auch in einer besonderen amerikanischen Ausgabe in dem angesehenen neuyorker Verlag E. P. Dutton & Co. erscheinen. — Die deutsche Originalausgabe ist in ihrer letzten Neuauflage wiederum fast vergriffen und wurde in den vergangenen Monaten u. a. in mehr als hundert deutschen Tageszeitungen im Roman-Teil nachgedruckt.

In der Rundfrage der führenden tschechischen Tageszeitung „Lidové noviny“ über das interessanteste Buch des Vorjahres, an der zahlreiche leitende Persönlichkeiten der tschechischen Intelligenz teilgenommen haben, sind folgende deutsche schöpferische Werke genannt worden: Döblin „Alexanderplatz“ und „Wallenstein“; Feuchtwanger „Erfolg“; L. Frank „Bruder und Schwester“; Hesse „Siddharta“ und „Narziss und Goldmund“; E. Ludwig „Goethe“, „Lincoln“, „Napoleon“ und „Wilhelm II.“; Th. Mann „Buddenbrooks“ und „Der Zauberberg“; Mühlberg „Hus in Konstanz“; Remarque „Der Weg zurück“; Ringelnatz „Lyrisches“; Traven „Totenschiff“ u. a.; Wassermann „Egel Undergast“, „Der Fall Mauritius“, „Kasper Hauser“ und „Kolumbus“; Werfel „Barbara“; A. Zweig „Sergeant Grischa“; St. Zweig „Fouché“. Von der deutschen klassischen Romanliteratur

wurden Jean Pauls „Flegeljahre“ erwähnt; die im Erscheinen begriffene tschechische Ausgabe von Goethes Werken hat Aufmerksamkeit erregt, vornehmlich hat ein namhafter Schauspieler den Eindruck von „Wilhelm Meister“ nachdrücklich betont. Von den tschechischen Originalwerken hat der Roman M. Vančuras „Markéta Lazarová“ die meisten Stimmen erzielt. Unter den lyrischen Büchern sind Werke von P. Bezruč („Stužkonoska modrá“ d. h. „Das blaue Ordensband“), B. Dyk („Devátá vlna“, d. h. „Die neunte Welle“), D. Fischer („Peřeje“, d. h. „Schwelle“) und J. Hora („Tvůj hlas“, d. h. „Deine Stimme“) mehrfach genannt worden.

Anläßlich des fünfzigsten Geburtstages von Stefan Zweig stellte die „Prager Presse“ folgendes Verzeichnis der Übersetzungen seiner Werke ins Tschechische zusammen: der Essay über D. Vrežina, die Erzählung „Die unsichtbare Sammlung“, drei Novellen der Frühzeit, die politische Biographie „Fouché“ und die unter dem Titel „Dobrodružství života“, d. h. „Lebensabenteuer“, vereinigten Novellenbände „Erstes Erlebnis“, „Amot“ und „Verwirrung der Gefühle“. (A. N.)

Hans Grimms Roman „Wolf ohne Raum“ ist im Verlag von Albert Langen, München 1931, in ungekürzter Ausgabe in einem Band zum Preis von M. 8,50 erschienen. Die Ausgabe ist auf Dünndruckpapier gedruckt und zeichnet sich durch besonders klaren Drucksatz aus. Der Leinenband, in bräunlichen Tönen gehalten, mutet durchaus geschmackvoll an. Die erste Auflage betrug 115000 Exemplare, sie ist in kürzester Frist bereits vergriffen worden. Die Gesamtauflage beläuft sich jetzt bereits auf 215000.

Von Klabunds „Literaturgeschichte“ ist im Phaidon-Verlag, Wien, herausgegeben von Ludwig Goldscheider, eine neue splendid in Antiqua gedruckte Ausgabe mit 100 Bildnissen in Tiefdruck zum Preise von M. 2,85 erschienen. Die Ausgabe zeichnet sich durch besonders geschmackvollen, in braunen Tönen mit Bronze gehaltenen Einband aus. Den Bildbeigaben ist ungemein hohe Ausdrucksfähigkeit nachzurühmen. Ein Namenregister kommt der Benutzung des Buchs zuflatten.

Von Wilhelm Raabes „Die Leute aus dem Walde, ihre Sterne, Wege und Schicksale“, einem sehr wichtigen Werk, ist eine Volksausgabe im 34.—63. Tausend in der Verlagsanstalt Hermann Klemm, Berlin-Grünwald, zum Preise von M. 2,85 erschienen. Der Druckspiegel ist etwas gedrängt, aber durchaus klar und gut lesbar. Das Papier entspricht den Anforderungen, die man an eine billige Ausgabe stellen kann. Der Leineneinband ist geschmackvoll im Stil der Raabe-Zeit gehalten.

Jean Vannerot, Bibliothekar an der Sorbonne, Paris (V), Rue de Cluny 3, plant die Herausgabe des gesamten Briefwechsels von Sainte-Beuve. Er bittet alle, die im Besitz unveröffentlichter Briefe des Kritikers sind, um eine Kopie.

Redaktionschluss: 5. Januar 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) RM. 5,—, Einzelheft RM. 2,—.

Die Literatur

Monatsschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

März

Heft 6

Zeitslupe: Der ideale Leser * „Was hat denn das Bücherlesen für Zweck!“ — ? * Nachmittag in der Leihbibliothek * Diskussion über Stadt und Land * Neuromantik und Technik * Ästhetik der Armut

Reinhard Goering Goethe und die Zeit

Ernst Heilborn Literaturgeschichte des Wesentlichen

Leo Sternberg Bewegung im rhein. Schrifttum

E. A. Emge Mitteilungen über Nietzsche's Nachlaß

Adelbert Muhr Walther von Hollander

Walther von Hollander.. .. . Selbst-Interview

Walther von Hollander.. .. . Am Rande der Literatur

Theodor von Sosnostky Dmpteda

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *

Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

Wer Englisch liest kauft Tauchnitz



Collection of British and American Authors

Ungekürzte billige Ausgaben der neuesten britischen und amerikanischen Literatur
Jeder Band broschiert RM. 1.80, gebunden RM. 2.50

Jeden Monat erscheinen 4 bis 6 neue Bände!

Die Tauchnitz Edition ist mit mehr als 5000 Bänden die vollständigste und größte Sammlung der gesamten englischen und amerikanischen Literatur im englischen Originaltext von den Klassikern an bis zum heutigen Tage.

Neuerscheinungen:

D. H. Lawrence: »The Man who died« and other Stories

P. G. Wodehouse: »Big Money«

E. M. Delafield: »Challenge to Clarissa«

Lorna Rea: »Rachel Moon«

Lorna Rea: »The Happy Prisoner«

Man verlange Kataloge und die Monthly Descriptive Lists of Latest Volumes vom Verlag

BERNHARD TAUCHNITZ / LEIPZIG

Neuerscheinung

Rudolf Maria Holzapfel Heilige Ewigkeit

414 Seiten. In Leinen M 9.80

In dieser Dichtung vollendet sich erst das Lebenswerk Holzapfels. — Die wissenschaftliche Arbeit des großen Seelenforschers hat zum Aufbau eines neuen sozialen und religiösen Weltbildes geführt. Hier hat er diese neue Welt in künstlerischer Schilderung, in konkreter Anschaulichkeit erstehen lassen. Es ist ihm gelungen, das Bild einer völlig neuen Kultur, mit ihren neuartigen Gemeinschaften, religiösen Andachten, Architekturen, Bildern und plastischen Kunstwerken, ihren neuen Schöpfern und Heiligen, eine ganze Menschheitszukunft bis in ihre Einzelheiten mit so großer Kraft der Gestaltung vor uns hinzustellen, daß wir glauben, in eine längst bestehende Kultur einzutreten. Erdgeboren und traumhaft visionär, von einem vollständig neuen Geist sublimster Religiosität getragen, in einer Sprache von höchster dichterischer Bildhaftigkeit, stellt diese Dichtung die Erfüllung der tiefsten Sehnsucht der Besten dar. Das Gesamtbild, das sich hier aufbaut, enthält erst die ganze Fruchtbarkeit und umwälzende Bedeutung des Holzapfelschen Lebenswerkes für unsere Zeit.

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart

ZEITLUPE

Der ideale Leser

1776 wird in die „Moralische Gesellschaft“ zu Lichtensteig ein neues Mitglied aufgenommen, Ulrich Bräler mit Namen, schweizerischer Weber und Handelsmann, ein armer Teufel, der sich durch diese Mitgliedschaft den Weg zu der Büchersammlung der Gesellschaft freimachen will. Er gerät an Shakespeare, liest ihn, liest ihn wieder, liest ihn fünfzehn Jahre lang immer wieder, bis die Menschen und Verse wie Wirklichkeiten neben ihm hergehen. Und damit seine Freude nicht erstickt, setzt er sich eines Tages — oder wohl eines Abends, denn seine Tage gehören der anstrengenden, kaum die dringlichste Not besiegenden Existenzarbeit — setzt er sich also eines Abends an den Tisch und fängt an aufzuschreiben, was er über dieses und jenes Stück denkt. Ulrich Bräler, der „Das Leben und die Abentheuer des Armen Mannes im Totenburger“, eine der schönsten Selbstbiographien, schrieb, verfaßt das ehrfürchtige Büchlein „Etwas über William Shakespeares Schauspiele, von einem armen unangelehrten Weltbürger, der das Glück genoß ihn zu lesen“.

Ich weiß nicht, wie bekannt oder wie unbekannt dies Büchlein ist, aber ich weiß: solche Leser wie dieser Ulrich Bräler sind fast so selten wie die großen Talente. Denn sie müssen die ganze Einfühlung und Eindrudsfähigkeit, die Beharrlichkeit und die geistige Leidenschaft eines großen Talents haben — ohne dessen Produktivität, weil die Produktivität sie sofort aus dem Lesen in das Selbstschaffen treiben würde. Der ideale Leser ist ein Grenzfall. Und er wird, wenn er bewußt genug ist, seine eigene Lage zu überschauen, unglücklich sein. Aber, glücklicher Autor, auch sein Unglück wird wieder nur dir zugute kommen, wird ihn näher an dich heranrücken, wird ihm die Ohren noch besser für dich öffnen. Du mußt viel haben und geben können, um vor seiner Hingabe nicht zu erröten.

Der ideale Leser im Fall Shakespeare ist nicht etwa Otto Ludwig, auch wenn er sich viele Jahre seines Lebens in die Werke des englischen Dramatikers förmlich eingrub und die letzten Baugesheimnisse abtastete. Otto Ludwig wollte bei aller Verehrung den Nutzen für das eigene Schaffen herauswirtschaften, Ulrich Bräler wollte nichts als die Gnuß, sich in diesem rauschenden Leben gesund zu baden. „Du hast mich böse, zornig, ergrimmt, oft fast rasend gemacht“, schreibt er, „du hast meine Brust aufgerissen, in Mitleid schmelzen gemacht, hast mich traurig, betrübt und melanchollisch gemacht und alles wieder geheilt. Du hast mich ergötzt, lustig und fröhlich gemacht, daß mir tausend Stunden wie der angenehmste Traum verschwanden. Du bist mein Arzt.“ Dabei verliert er durchaus nicht den Kopf, dieser Ulrich Bräler, und wenn ihm der Aufwand an Zufall, an bösen und guten Geistern zu toll wird, so kann er auch sehr schön nein und danke sagen.

Warum dieser entfernte Fall hier in der „Zeitlupe“ steht? Weil wir alle (die vielen, die sich mit dem Schaffen anderer abgeben) nicht vergessen sollten, hin und wieder unsere Bereitschaft gründlich zu revidieren. Weil wir uns oft und möglichst überraschend vor die Frage stellen sollten: bist du

noch ein annehmbarer Leser, ein wirklicher Zuhörer? Oder hörst du nur eben zu, weil du gerade selbst nichts zu sagen hast? ...

Herbert Scheffler

„Was hat denn das Bücherlesen für Zweck!“ — ?

„Das Buch ist der beste Kamerad, der beste Gesellschafter“, „Ein Buch für die Mußestunden“, Weihnachten: „Ein Buch für die Feiertage“, oder etwa: „Das Buch ist der schönste Schmuck, eine gute Bibliothek die schönste Zierde des Hauses“.

Die Menschen, die so von Büchern sprechen — und es ist immer noch der größere Teil aller Leser — verlangen vom Buch immer wieder das eine Erlebnis: Am Anfang des Buchs findet ein frohes Begegnen statt mit seinesgleichen (Ecce homo vulgaris!), dann folgt die Steigerung zum Helden durch schweres, außergewöhnliches Schicksal, die Erhebung zum „idealen Menschen“, und zwar so, daß die verträumte Schlußempfindung aus der Überzeugung wächst: „nur mein schrecklich unbedeutendes Schicksal ist schuld, daß ich nicht selber so wurde — eigentlich kann ich das auch.“ Liebe zu solchen Büchern nannte man Idealismus, weil man sich sonst unter diesem Wort rein gar nichts mehr hätte vorstellen können, und lächelte unter reifen Menschen verlegen. Tatsächlich aber schmökerte jeder diese Bücher gern; und das, weil sie Flucht ermöglichten aus der Wirklichkeit, die unheimlich und nur technisch beherrscht beklemmend wirkte und nur im Traum eines entführenden Buchs für Stunden vergessen werden konnte.

Und wenn Bücher nicht erheben, nicht veredeln, wenn sie nicht zum Vergessen verhelfen sollen, was haben sie dann noch für Zweck? Wie sollen sie gelesen werden, wenn nicht genießend, zur Erholung und zum Ausruhen nach dem Alltag?

Lesen ist ebenso wie Dichten: arbeiten. Arbeiten nicht im geläufigen Sinne einer nach dem Grad der nachherigen Müdigkeit gemessenen Beschäftigung — denn so wäre kein Unterschied etwa zwischen zehn Kniebeugen und einer Sonntagspredigt —, sondern arbeiten aufgefaßt als produzieren, d. h. zu deutsch: als hervorführen.

Solches Lesen:Arbeiten muß, wenn man es recht verstehen will, von dort her begriffen werden, woher jeder daseinsbewußte Mensch seinen Lebens- und Arbeitsinhalt bezieht.

Der optimistische Entwicklungsgedanke des Rationalismus und der Glaube an einen Fortschritt in diesem Sinne findet nur wenige Anhänger noch; aber trotzdem, oder noch viel intensiver wird heute nach dem Woher und dem Wozu des Daseins gefragt. Das Leben als ein Aufgabe:tragen aufzufassen, ist Grundvoraussetzung für seine Verjahung. Nicht mehr aber auf dem Weiterkommen liegt der Ton, nicht das vorwärtsstürmende Heldentum ist vorbildlich — der Krieg hat es sogar schon lebensstechnisch unmöglich gemacht! —, sondern es heißt heute: das Aufgegebene daseiend machen.

Hatte man früher geurteilt: „dies Buch ist gut, denn es ist im Sinne meiner Anschauungen geschrieben, es bringt mich voran, an seiner Hand komme ich weiter“, so empfindet man heute diese Auffassung als einen Weg, der vorbei führt an jener Wirklichkeit, in der gelebt werden muß, in der Aufgabe: sich-selbst-sein allein sinngebend für das Dasein scheint. Vielmehr: bis ins einzelne und kleinste jedem anders Aufgegebenes hervorzuführen, zu ent-decken, daß es klarer wird und sichtbar, dazu sollen Bücher helfen.

Jene Aufgabe, die Leben sinnvoll macht, kommt aus einem Woher, das sinnlichem Begreifen unzugänglich ist. Um ihre Entschleierung geht es dem heutigen Menschen, hierauf verwendet er seine geistige Kraft und nicht auf ihre Durchführung. Dadurch ist er dem Fortschrittsgedanken entfremdet. Denn er weiß, daß die Aufgabe, ist sie frei gemacht, sich selbst durchführt, weil sie wesentlich Kraft ist. Sie stammt aus einer Kraftwelt, die durch die Möglichkeit in die Wirklichkeit hineinwirkt, wo sie sich in gehandelter Bewegung aus der Isolierung, in die sie der Mensch hinein zwang, ausgleichend wieder verliert. Der Mensch hat sich in diese Kraft, in seine Kraft zu stellen, so wird sie aus ihm wirksam, er wird umhergehen wie ein Besessener, und wo er sie gänzlich zu leuchten dem Wirken bringt, wird sie ihn selbst verwirren. So ist das Dasein des Künstlers, so das jedes Menschen, denn jedes wird im Tode ver-wirrt. Nur mit der Unterschiedlichkeit als Tod aus und für seine Aufgabe und als Tod aus äußerer körperlicher Schwäche.

Dichtung ist verdichten unsaffbarer Gegebenheiten aus jener Kraftwelt, daß sie greifbarer werden und damit wirksam. Ziel kann — formal ausgedrückt — immer nur sein: intensiv leben, d. h. also: in möglichst naher Einstellung in diese Welt des Woher, die bewußt zu erfassen höchste Begabung des Menschen ist. Arbeiter an diesem Daseinswerk ist in erster Linie der Dichter, ebenso aber jeder andere Mensch; und Lesen ist Arbeit des Menschen an seiner Daseinsklärung. Bücher sind Hilfsmittel dazu, weil nicht jeder für jene metaphysischen Gegebenheiten so aufgeschlossen sein kann wie der Dichter, weil jeder nur ein Leben zu verlieren hat, und jede einzelne vollendete Dichtung ein verwirklichtes Leben verlangt.

Lesen ist arbeiten, ist, wo Dichtung gelesen wird, die diesen Namen verdient, Daseinsbemächtigung und damit ernstestes und wichtigstes Tun.

Ehrhard Hasper

Nachmittag in der Leihbibliothek

„Zwanzig Pfennig pro Buch und Woche! Kein Pfand!“ Viele Läden, die eben noch leer standen, sind jetzt mit Plakaten dieses Inhalts behängt. In allen Gegenden Berlins, in allen Vororten sieht man die neuen Zwanzig-Pfennig-Büchereien. Ist das Lesebedürfnis des Publikums wieder größer geworden? Führt die Notwendigkeit, seine Vergnügungen einzuschränken, den Menschen wieder zum Buch? Und was liest er? Führt die Not zur Verinnerlichung? Die Auslagen im Schaufenster geben wenig Auskunft, aber hinter dem Ladentisch steht eine junge Dame mit einem offenen Gesicht, die könnte man mal fragen — sie rechtfertigt mein Vertrauen und macht den Vorschlag, ich solle ihr einmal einen Nachmittag lang helfen. „In anderen Gegenden geht es vielleicht ein bißel anders zu als bei uns im Westen“, fügt das geschleierte Verführchen hinzu, „aber Sie bekommen doch einen Überblick“. An einem Montagnachmittag trete ich meinen Dienst an. Während ich mich anlernen lasse, frage ich die Inhaberin noch ein wenig nach Organisation und

Kalkulation aus. „Die meisten Läden werden von einer Firma zum Preise von 5000 bis 6000 Mark eingerichtet. Diese Firma — mit Literatur hat sie nichts zu tun — macht schon dabei einen ganz guten Schnitt, sie berechnet den Original Ladenpreis. Früher stand noch im Vertrag die Verpflichtung, die Ergänzungen des Bestandes bei ihr zu beziehen. Diesen Passus hat sie jetzt fallen lassen müssen. Wir können die Bücher zum Buchhändlerabatt beziehen, von Büchermagen, auch Rezensionsexemplare werden uns angeboten. Daß manchmal ein Stempel „Besprechungsexemplar“ darin ist, braucht uns ja nicht zu stören. Aber unlängst verkaufte ein bekannter Schriftsteller ein Exemplar mit handgeschriebener Widmung, die haben wir auf seinen Wunsch entfernt. Wir müssen so rechnen, daß nach zehnmaligem Verleih der Kaufpreis des Buchs amortisiert ist. Schon bei der Zusammenstellung der Leihbibliothek begibt man sich auf das Gebiet der Spekulation. Wir haben mit 600 Bänden angefangen und mußten in den ersten vier Wochen 450 zu kaufen.“

Es ist bei der Flut der Neuerscheinungen gar nicht leicht, die stereotype Frage „Können Sie mir das Buch empfehlen?“ immer zu beantworten. Was ich an Fachkenntnis der Bibliothekarin vielleicht voraus habe, macht sie durch bessere Kundenpsychologie wett. Sie kennt den Geschmack der Kunden, die schon ein paarmal wiedergekommen sind, Gedächtnis gehört auch zu diesem Beruf, im ersten Monat gab es durchschnittlich zwanzig neue Kunden pro Tag. Ich möchte den Betrieb nicht durch viele Fragen aufhalten, aber auch durch meine Maßstäbe keine Kunden vertreiben — da sah ich immer, wenn eine Gnädige beraten sein wollte, in der Kartothek nach, was sie vorher entliehen hatte und errechnete so das arithmetische Mittel. Bald hatte ich heraus, daß, wenn etwas „Modernes“ verlangt wurde, das durchaus nicht der neueste Sinclair Lewis oder André Gide sein mußte, sondern ebensovot der neue Sobellitz oder Herzog, der am gestrigen Sonntag in der Literaturbeilage angezeigt wurde. Als einmal ein Buch verlangt wurde, das ich Tags zuvor selber besprochen hatte, war ich besonders in Form. Die Inhaberin kann sich schon kleine Bosheiten leisten; als sie ein Buch mit der Jahreszahl 1930 als zu alt zurückbekommt, gibt sie — Wischers „Buch Einer“, da steht keine Jahreszahl auf dem Titelblatt.

Sie bedient zum Glück den Herrn, der die „Vollkommene Ehe“ verlangt. Sie sagt ihm, sie hätte seiner Tochter gesagt, sie führe das Buch nicht, er möge es gut verstehen. „Aber meine Tochter kann doch lesen, was sie will!“ ist die erstaunte und energische Antwort. Dann habe ich zu tun, höre aber mit einem Ohr, daß meiner Gasthefin die Beschwichigung gelingt und sie nicht gleich zwei Kunden verliert. Eine Dame bringt die „Lady Chatterley und ihre Liebhaber“ zurück, ich will ihr den „Illustres“ von Joyce geben, aber sie protestiert, Lawrence sei ihr zu literarisch, das heißt nicht eindeutig genug gewesen, ich mache bei dieser Gelegenheit die Erfahrung, daß nicht nur die jugendlichen Leser vor dem Erwachen gern Erotika naschen, sondern daß die Menschen auch nach Fortschritt gern lernen möchten, was sie in der Liebe wohl versäumt haben.

Aber man darf von den Damen nicht auf die Herren schließen. (Besagte Dame sei kein Einzelfall, raunte mir Fräulein *** rasch ins Ohr.) Der Herr fragte mich, ob ich nicht etwas „unterem Tisch“ hätte. Meine schmutzige Phantasie greift nach den Memoiren der Mugenbacher, aber meine Lehrerin leitet sanft meine Hand zu den „Barrikaden am Wedding“ — der Herr will verbotene kommunistische Literatur.

In einer Pause frage ich, wie ihre Kundschaft politisch geschichtet sei. „Wir haben alles, von ganz links bis ganz rechts, Lenin-Berehrer und Hitler-Schwärmer. Sein Buch „Mein Kampf“ wird übrigens auch von Kunden verlangt, die politisch links stehen, Toleranz und Wissensdrang muß auf dieser Seite doch stärker sein. Jedenfalls hat noch keiner meiner Nazi-Jünglinge Troßki oder Hötz verlangt.“

Die best-seller dieses Ladens sind Kästners „Fabian“ und der „Käsebieter“ von der Tergit. Hier spürt man die Vorliebe der Leser für den „Schlüsselroman“ durch. Mit der Post kommt eine Leihkarte zurück, auf deren Rückseite steht: „Ich habe für Ihre Einrichtung keine Verwendung.“ Wir sehen nach, was der betreffende Herr bekommen hat. Er hat erst ein Buch entliehen — Hughes „Sturmwind über Jamaika“. Zum Dank für die Belehrung, die mir hier so nett gespendet wurde, habe ich es übernommen, den Kunden nach Ladenschluß aufzusuchen und ihm zu erklären, warum das ein gutes Buch sei.

Eine neue Kundin, der das Geschäft von ihrer Schwägerin empfohlen ist, gewinne ich durch das Versprechen, daß sie Pontens „Rhein und Wolga“ noch vor ihrer Schwägerin zu lesen bekommen würde, das Buch käme erst in den nächsten Tagen herein. Einmal wurde mein „Käthe-Dorisch-Buch“ verlangt, ich bekam unter dem Tisch einen Stoß von einem Damenbein, ich fiel der Besitzerin des Beins bei der Verhandlung rasch ins Wort: „Ist bestellt!“ Möchte die Kundin denken, verliehen oder noch nicht angeschafft, das galt mir gleich, meine Bücher möchte ich schließlich lieber verkaufen statt verpumpen. (Zu einem „Führen wir nicht“ konnte ich mich aber doch nicht entschließen.)

Mein Lampenfieber war bei dieser Episode schon ganz fort. Bei der ersten Kundin drehte sich der Laden noch vor meinen Augen. Schließlich ging alles gut, ich machte meine Glossen für mich, befehlt sie für mich und bediente unbekümmert, wenn die Courthys-Mahler verlangt wurde (wobei es Differenzierungen gibt: manche verlangen sie in paradiesischer Unschuld, manche entschuldigen sich, sie brauchten „etwas Leichtes zum Einschlafen“), mischte mich nach dem Gespräch der Inhaberin mit dem van der Welbeschen Vater auch nicht drein, als eine Mutter für ihre halbwüchsige Tochter Edgar Wallace verlangt. Nur ein Nachspiel hatte meine Verläuferepisode: zwei Bücher gab ich statt für dreißig für zwanzig Pfennig ab (die Preise sind nach dem Anschaffungswert bis zu fünfzig Pfennig gestaffelt), und die Inhaberin verlangte von der Kundin die Differenz nach ein paar Tagen nach. Die Kundin wollte daraufhin wieder von dem jungen Herrn bedient werden, der ihr nur zwanzig Pfennig pro Buch abverlangt hatte. Der wäre nicht da und würde ihr für neue, teure Bücher ebensoviel abverlangen, er hätte sich am Montag nur geirrt. Sie war nicht zu überzeugen und statt den Chauffeur zu schicken, der die ausgesuchten Bücher abholen sollte, gab sie das Abonnement erbost auf.

Jetzt werbe ich bei meinen Bekannten Abonnenten für diese Leihbibliothek — zur Entschädigung.

Lutz Weltmann.

Diskussion über Stadt und Land

Unter Leitung des geraden, bonhomievollen Walter Bloem gab es im P.E.N.-Klub eine Diskussion über „Stadt und Land“, die in gleicher Weise der Aktivierung des P.E.N.-Klubs wie dem Ausgleich des internen Zwists innerhalb der Deutschen Gruppe diente. Die Aussprache klärte, daß die Anti-Berlin-Bewegung am eigentlichen Problem der Zeit vorbeigehe. Grete von Urbanitsky zeigte, daß in Österreich der Gegensatz Stadt und Land nur künstlich geschaffen worden sei, der Schweizer Emanuel Stidelberger, daß es auch in seiner Heimat diesen Gegensatz nicht gäbe, und gedachte der Tatsache, daß der Ruhm Gottfried Kellers von Berlin ausgegangen sei (Diebold ergänzte später u. a., was Berlin für die Dialektdichter Sudmaner, Horvath, Billinger erst in jüngster Zeit getan), der Hamburger Adolf Wittmaad zeichnete sich mehr durch das gute Beispiel aus, daß man auch im Aggressiven den Humor bewahren kann, aber seine amüsanten Formulierungen führten die Diskussion nicht wesentlich weiter; zum Sprecher für die Berlin-Segner machte sich der Alemanne Hermann Eris Busse. Er führte aus, daß es Berlin nicht gelungen sei, Treuhänderin aller deutschen Kulturkreise zu werden, daß die Tagesparole herrsche und das abenteuernde Artistentum groß geworden sei, Berlin wolle Deutschland übermächtigen, kurz, er ließ an Berlin kein gutes Haar. Dann kam eine Überraschung: Walther von Hollander gab im zukunftsgläubigen Bekenntnis eine Abfuhr, die alle Angriffe niedermähte, ein liebenswürdiger Poet entpuppte sich als ein klarer Denker und hinreißender Redner. Er legte dar, daß Stadt und Land unter dem gleichen ökonomischen Druck litten, unter Überproduktion, Übervölkerung, Maschine. Man schuldierte sich gegenseitig an, statt zu erkennen, wie man den Brand des gemeinsamen Hauses lösche. Die Maschine habe den Sinn, das Leben des Menschen zu erleichtern, die Menschen zusammenzuführen, Betonung der Gegensätze sei nicht mehr zeitgemäß, der Mensch müsse sich dem Menschen stellen. Es sei einerlei, ob der Landmann sich zum Knecht des Bodens



Adolf Wittmaad, Hermann Eris Busse, Emanuel Stidelberger, Grete von Urbanitsky
Zeichnung von B. F. Dolbin

maße oder das Asphaltvöll — das doch (z. B. in der Bevölkerungsfrage) den ökonomischen Druck früher begriffen habe — zum Sklaven der Maschine. Die Städte werden sich zwangsläufig auf das Land ergießen, so werde der Ausgleich geschaffen werden. (Es wird dennoch Landschaften geben: Berlin berge so verschiedene wie den Alexanderplatz und Steglitz.) Wir leben am Ende einer Epoche. Das Zeitalter des Dualismus sei vorbei, der neue universale Mensch könne geboren werden, wenn er die Frage nach den wesentlichen Kräften richtig stelle und beantworte. L. W.

Neuromantik und Technik

In René Clairs ausgezeichnetem Film „Es lebe die Freiheit“ tritt neben die altbekannte eine neue Romantik, die aus rein technischen Voraussetzungen entsteht. Das ist an sich lehrreich. Hinzukommt, daß der Film zugleich eine Ironisierung der Technik ist.

Das geht so zu. Im Gefängnis haben die Sträflinge wie „am laufenden Band“ Spielzeuggruppen herzustellen. Ein



René Clair (Zeichnung von B. J. Dolbin)

Sträfling entweicht. Er überträgt die Art der Sträflingsarbeit auf die Herstellung von Grammophonen und wird derart zum gebietenden, reichen Fabrikdirektor. Aber der eine Freund aus der Zelle, dann die Vielheit der mit ihm Vorbestraften, drängen sich in sein Leben wieder ein. Seine bürgerliche Existenz geht darüber in Trümmer. Das alte Vagabundenblut regt sich wieder. Auf und davon! die Landstraße ist weit, mit dem Freund zusammen greift er zum Wanderstab, sich durch das Dasein hindurchzustromern. Das ist Romantik ältesten Schlages, man könnte sie auf Holteis „Vagabunden“ taufen und ginge nicht fehl. Technische Vorgänge wurden vorgeführt, man sah die Arbeit am laufenden Band, zunächst in der Strafanstalt, dann in der Fabrik, und der Film dokumentiert in seiner Weise: die eine ist der andern wert. Aus der Technik nun aber, und

spezifisch aus der des Films, ergibt sich ein anderer Vorgang. In seiner Fabrikdirektorenherrlichkeit bereits gescheitert, packt der gewesene Sträfling einen Koffer voll Tausendfranknoten, um damit zu flüchten. Der Koffer wird ihm geraubt, gelangt, geöffnet, aufs Dach der Fabrik, und nun ereignet es sich: während einer Fabrikfeier stößt der Wind den Koffer vollends auf, bläst in die Tausendfranknoten und wirbelt sie mitten unter die würdig feiernden Bürger. Die bewahren ein paar Augenblicke die Fassung, dann ist es um sie getan. Sie stürzen sich auf das Papiergeld, raufen um die Noten, haben Würde und Anstand vergessen. Das ist die neue Romantik, sublimierte romantische Ironie, mit rein technischen Mitteln, denen dem Film ureigenen, zum Ausdruck gebracht. Die neue Romantik tritt neben die gemüthafte (verlogene) alte, und ist ihr über.

Es gilt eine Ironisierung der Technik. Wie das? Kann man heute in einer Zeit der erbarmungslosen Arbeitslosigkeit, die Technik, eine beste Zuflucht der nach Arbeit verlangenden Menschheit, lächerlich machen? Mit den Stimmungsschwüngen überkommener Romantik gewiß nicht, und hier liegen die Mängel von René Clairs neuem Film. Sie treten aber kaum in Erscheinung. Denn dank der photographischen Technik sind die technischen Vorgänge bereits derartig sublimiert, daß sie die Wirklichkeitschwere eingebüßt haben, sich gleichsam auf höherer Ebene abspielen, die der Ironisierung ohne weiteres zugänglich ist. Technik sublimiert hier aus sich heraus die Technik: Neuromantik aus Technik heraus.

Diese Neuromantik vermag, was der älteren versagt blieb: der Technisierung des Daseins zu künstlerischem Ausdruck zu verhelfen. Gift und Gegengift aus gleicher Retorte. E. H.

Ästhetik der Armut

Der „Deutsche Kulturbund“, den der letzte kaiserliche Außenminister Kühlmann leitete, hatte den rumänischen Dichter Panait Istrati zu einem Vortrag geladen. Er sprach in französischer Sprache. Sein Thema lautete: „Les arts et l'humanité de l'aujourd'hui.“

Romain Rolland hat Istrati einen „Gorki des Balkans“ genannt, der Landstreicher und Europäer Istrati bekannte sich in seiner Lebensgeschichte, die den ersten Teil seiner Ausführungen einnahm, zu Dostojewskij, Tolstoj und Balzac: er erlebte das Ästhetisch-Schöne zuerst durch das Ethisch-Gute.

Die naturalistischen Schilderer der äußeren Not waren ihm Tröster im eigenen Elend, halfen ihm durch ihre Darstellung des Leids aus innerer Not. Er folgerte daraus, nur der arme, der leidende Mensch sei fähig, Kunst zutiefst zu erfassen. Den armen, leidenden Menschen richte die Kunst auf wie die Tröstungen der Religion. Dieser sein Standpunkt, schloß Istrati diktatorisch, sei der einzig sichere und bleibende.

Er prangerte eine Menschheit an, deren Interesse lediglich auf das Geld gerichtet sei. Er gab es den Künstlern tüchtig, deren Triebfeder ebenfalls allein die Gewinnsucht sei. Meist sich Istrati in den großen Zug derer ein, die behaupten, in der kapitalistischen Weltordnung sei keine Kunst möglich? Dem ist nicht so.

Wo blieben, wenn die Armut beseitigt würde, die Armen, die nach seiner Auffassung Träger des künstlerischen Erlebnisses sind?

Und Istratis Verzicht auf Tendenzkunst ist im Grunde nichts anderes als diese Konsequenz aus seiner Erkenntnis. Der Klang des Dichters Istrati ist gerade darum so menschlich und rein. Für ihn zumindest gilt die Ästhetik der Armut. L. W.

Goethe und die Zeit

Von Reinhard Goering (Freiburg i. Br.)

Goethe war die letzte, große reife Frucht am Baum des Abendlandes. Seitdem leben wir in einer dauernden Krise, deren Sinn nur der sein kann, daß sich der ertragbringende Organismus als Ganzes ändert, was so viel heißt wie: die abendländische Menschheit im ganzen ändert sich und wird nach Überstehen dieser Wandlung als Ganzes zu der gesamten Welt und Vorzeit in einem anderen Verhältnis stehen als früher.

In diesem Sinne geht ein ungeheures Abschiednehmen durch die abendländische Welt. Dinge, Institutionen, Menschen, die jahrelang, jahrhundertlang, in einer großen Art und Weise gesehen wurden und geliebt worden sind, Leben gewedt und zerstört haben, von diesen Dingen gilt es sich für immer zu trennen. Sie wandern auf Nie-wiedersehen aus dieser Welt fort, bleiben eine Zeit unsichtbar und erscheinen dann wieder als andere, als neue, fremde, neu zu erwerbende, nachdem sie zugleich alle Welt, die sich von ihnen in ihrer früheren Form nicht hat trennen können, in einem Prozeß voll unerhörter Grausamkeit und Traurigkeit mit sich in das Nichts genommen haben, aus dem sie allein wieder neu auftauchen.

Was wir hier beschrieben haben, stellt von anderer Seite aus gesehen, nichts anderes dar, als was wir die „Entstehung einer neuen Art“ nennen und was es, wie für alles pflanzliche und übrige tierische Lebewesen, genau so auch für den Menschen gibt, der allein diesen Prozeß bewußt miterleben und erleiden kann, ihm im übrigen aber genau so unerbittlich unterworfen ist, wie Tier und Pflanze.

Kein Sichsträuben, kein Sichwehren mit Händen und Füßen, kein Wille, keine Ergebenheit, keins der kleinen Mittel, über die der Mensch verfügt oder zu verfügen glaubt, hilft, sobald diese Vorgänge einmal in Bewegung geraten sind, sobald nach unerforschten biologischen Gesetzen der Abbau einer alten und der Aufbau einer neuen Art beginnt. Der einzelne ist in solchem Prozeß so gut wie nichts und besitzt auch keine nennenswerte Hilfe ihm gegenüber. Oder glaubt jemand, daß die,

über die im Augenblick der Artwandlung das Todesurteil gefällt ist, durch irgend etwas gerettet werden können vor der Verzweiflung, die sie gegenüber etwas ganz Neuem, Fremdem, Unbegreiflichem, ja von ihrem Standpunkt aus Verrücktem ergreifen muß, demgegenüber alle bekannte Wehr und Waffe versagt, ja alles gewalttame Wehren nichts weiter darstellt, als ein den eigenen Untergang beschleunigendes Moment? Hier treten Probleme von großer Neuartigkeit und größtem Interesse auf, und hier tritt mit Notwendigkeit ein Moment ein, in dem jedes Licht, auch das älteste und geheiligteste für einen Augenblick verlöscht, ohne daß von vornherein gesagt werden könnte, in welcher Weise es später wieder leuchten wird. Alle Rechtfertigung selbst wird beinahe zur Anklage. Auf dem in jedem Umfang und in jeder Weise schwankenden Boden wird alles Unsinn und Sinn zugleich, was aber nichts nützt. Hier scheint für eine große Spanne nicht nur der einzelne, sondern eben die ganze Menschheit selbst in den Schmelztiigel geworfen, ohne daß etwas Richtiges über das Kommende gesagt werden könnte, denn selbst wer Zutreffendes sagen würde, müßte es doch in der Form der untergehenden Art mitteilen, und so wäre es selbst mit dem Hauch des Untergangs verfälscht.

Wir Menschen und Völker sind in der Tat genau so unbewußt ins Geschehen gestellt, wie der Baum draußen vor meinem Fenster, den der Spruch des Schicksals seiner Art trifft, ohne daß er irgend etwas darüber weiß, und der ihn erfüllt, ohne ihn zu wissen. Wir Menschen haben uns bisher an unser individuelles Bewußtsein geklammert, als an eine Sache, die uns genügend Licht zu geben imstande wäre. Nun zeigt sich aber, daß wir die wirklichsten und unerbittlichsten Bewegungen machen und machen müssen nach Sprüchen, von denen wir nichts wissen; daß wir tanzen müssen nach einer Musik, die wir nicht mal vernehmen, oder die wir nicht verstehen können, weil sie nur in solchen Krisenzeiten überhaupt zu hören ist, und vom ersten bis zum zweiten Takt der lauschende Mensch

selbst ein anderer geworden ist; nun zeigt sich, daß wir bloß gelegentlich, wie z. B. jetzt, die erschreckenden Bewegungen und Gesten einer sich wandelnden Zeit erkennen können, und noch Gott danken dürfen, wenn wir nicht zu denen gehören, die ein Leben leben müssen (kraft des über sie ergangenen Urteilspruchs), das in Wahrheit ein Sterben ist, wie andere einen Tod sterben, der in Wahrheit Leben ist.

Und nun begegnet uns in Goethe etwas, was diese letzte ausgereifte Frucht der alten Art wieder in ein eigenartiges Licht stellt. Denn der Trost, den wir allein bei der heutigen Fahrt ins Unge-
wisse haben, den des Glaubens an ein noch immer sinnvolles Werden, an ein selbst im Schmerz der Wandlung nicht erlöschendes darüber hinaus und vorwirkendes Gute und Schöne, dieser Trost beruht auf einem Prinzip, das das Eigentliche des Goetheschen Lebens war, so daß er schon etwas von der Art-Wandlung, die jetzt eingetreten ist, vorweggenommen hat und zugleich doch noch eine sichere, runde und voll ausgebaute Schöpfung der alten Menschenart gewesen ist; ein ganz Persönliches und Neues, für das man gut auch sagen kann: Goethe ist zu gleicher Zeit der größte aller Ehrenmänner und Verbrecher gewesen. Er hat alles bis dahin Gewesene auf den Kopf gestellt in einem Augenblick, in dem es gerade dadurch wieder in die richtige Lage kam, weil eben die Welt als solche anfang kopfheister zu schießen.

Wir zweifeln nicht, daß die kommende Epoche im Zeichen Goethes stehen wird. Er erscheint natur-

wissenschaftlicher Betrachtung als das rätselhafteste erste Exemplar der neuen Art, das doch zugleich noch der alten angehört, und sein persönliches Schicksal erscheint fast gleichgültig neben dem, was er war und sein mußte, als Verkörperung des neuen Typus, wie ihn das biologische Gesetz wollte und für den es gerade ihn sich herausgriff. Wir wissen auch, wie sehr gefährdet die Erstlinge sind und verstehen es in diesem Sinne, weshalb Goethe „für tot“ auf die Welt kam und dann doch lebte; sei es nun, daß das, was jeden anderen getötet hätte — ein Fehler irgendwelcher Art — ihn als den schon Neuen nicht mehr so ganz vernichten konnte, sei es, daß er von etwas, was dem alten Typ nie geschadet hätte, betroffen wurde, weil er mit seinem Neuen empfindlicher war. In Napoleon sehen wir noch einmal den Versuch der Natur, den erprobten Typ zu einem neuen Anlauf zu den höchsten Höhen anzusetzen, ein gigantischer Versuch, unter dessen Wirkung die Jahrhunderte noch nachzittern werden. In Goethe aber ist etwas ganz anderes der Natur geglückt. Eben der Übergang zur nächsten Epoche! Deshalb ist Goethe schlechthin unvergleichlich. Den Millionen aber, die Zeugen sind und sein müssen dieses gigantischen Prozesses, der Entstehung neuer Art der weißen Rasse und die entweder grausam leiden oder unbegründet triumphieren, gibt ein klares Erkennen dessen, was eigentlich vorgeht, den besten Halt und die beste Mäßigung! Das Individuum ist weder so schuldig noch so verdienstvoll wie es erscheint! Die große Mutter Natur ist die Hauptwirkende bei allem!

Die Literaturgeschichte des Wesentlichen

Von Ernst Heilborn (Berlin)

„Le journalisme sert à beaucoup,
à condition d'en sortir.“

1.

Schon nach Besignahme des ersten Bandes von Arthur Clossers Literaturgeschichte sagte man sich: hier hat sich eine Generation ihr Werk geschaffen. Der zweite und abschließende Band „Von der Romantik bis zur Gegenwart“¹ erneut den Eindruck, stärkt ihn. Eine Generation sucht Klar-

heit über sich selbst zu gewinnen, legt sich von ihrem Verständnis für Kunst, und damit für das Leben, Rechenschaft ab. Der Verfasser des Buchs ist Chorführer.

Eine Generation, deren publizistische Vertreter sich zum guten Teil Ende der achtziger Jahre im Kolleg und Seminar Erich Schmidts zusammenfanden.

¹ Die Deutsche Literatur. Vom Barock bis zur Gegenwart. Band II: Von der Romantik bis zur Gegenwart. Von Arthur Closser. Berlin, Bruno Cassirer. (M. 20, geb. M. 26.)

Daß diese Generation unter besonders glücklichen Umständen ihre Kindheits- und Schuleindrücke empfangen hätte, behauptet Eloeffer nicht. Die Schule war in ihrem alten philologischen Betrieb stehengeblieben; die Lehrer fühlten sich als Offiziere in Zivil; das Wissen mußte anwendbar und nutzbar sein; wohl gab es eine Welt der Schönheit, doch lag sie weit dahinten und in Büchern wohl aufbewahrt; die Musik allein schien noch berechtigt, zu entlasten; die Religion war unlebenbig, auch die Bibel war zu einem Lehrbuch geworden. Was diese junge Generation auf der Universität erwartete? Eloeffer antwortet darauf nicht, die Antwort versteht sich von selbst.

Die Generation wurde, wie das zumeist, nur selten in so ausgeprägtem Maße, der Fall gewesen, zu gleicher Zeit schöpferisch und kritisch tätig. Die kritisch Befähigten wurden in die große Armee des Journalismus eingereiht und hatten demgemäß zugleich zu sichten und zu schießen. Eloeffer zitiert den französischen Ausspruch, „Le journalisme sert à beaucoup, à condition d'en sortir“. Das Wort findet auf ihn selbst denkbar treffende Anwendung. Auf das „en sortir“ kommt es an; er hat es zur Wahrheit gemacht.

Will man bei dem Begriff der Generation bleiben, so ist das gewiß kein starrer. Die Generation entwickelt sich. Sie sieht sich selber und das, wozu sie sich bekennt, mit dreißig Jahren anders als mit sechzig; das Bild dessen, was sie geleistet hat, die Auffassung von Kunst und damit, ich wiederhole es, von Leben wandelt sich ständig. Es bedarf also dauernd einer Revision des Urteils bei voraussichtlichem Festhalten des ursprünglichen, des Ausgangs-Standpunkts. Das ist Eloeffer bis ins Letzte gelungen. Sehe ich von der einen Ausnahme der Beurteilung Richard Wagners ab, bei der sich Eloeffer nicht von seinem Jugendenthusiasmus frei zu machen vermochte, so erscheint mir alles ausgeglichen, aus dem gereiften Urteil dieser unserer Generation erfaßt. Hier stehen wir, wir können nicht anders. Womit nicht gesagt sein soll, daß wir den Glücklicheren nach uns die Sonne neiden. Zumal die Hamletklage des „Zuviel Sonne“ auf die Generation Eloeffers gewiß nicht zutrifft. Sie hat gearbeitet, und Arbeit steht auch hier, bei Eloeffer, im Anfang.

Mehr als irgendeine der vorhergehenden Generatio-

nen hat die hier für sich zeugende die Fülle literarhistorischer Methoden erklügelt, ins Werk gesetzt, verworfen. Welcher von ihnen bedient sich Eloeffer?

2.

Ich antworte: keiner. Und das scheint auch mir die einzige zu sein, die vor Einseitigkeit schützt.

Eloeffers Literaturgeschichte beruht einzig und allein auf dem Sinn für das Wesentliche. Das ist ihre ungemeine Kraft, ihre Bürgschaft für Dauer, auch über die Generation hinaus. Der Sinn für das Wesentliche aber vermag nie zu einer Methode zu werden, er ist ein Instinkt. Eloeffer besitzt ihn, ich kenne kaum einen, der in gleichem Maße davon durchdrungen wäre.

Bleibt nur die bescheidene Frage, was das Wesentliche ist? Die Antwort darauf würde wohl auch in Eloeffers Sinn lauten: das Lebendige.

Es gibt, zumal in der deutschen Literatur, zahlreiche Werke, die sich durch Vermittlung eigenartiger Ideen und Anschauungen auszeichnen, oder in denen vorge dachte Ideen eine eigentümliche Weiterbildung erfahren. Darauf pflegen die zünftigen Literaturhistoriker, zumal die einer bestimmten Richtung — pardon, das Wort klingt unhöflich — hereinzufallen. Das aber führt zu nichts. Ideen in Kadavern sind tote Ideen und ohne Wirkensmöglichkeiten. Erst wo die Idee durch Handlungsführung und Menschengestaltung aus dem Gesamtkunstwerk atmet, ist sie lebendig. Auch die Frage nach der Idee muß demgemäß zu einer Frage nach dem künstlerischen Organismus werden, sonst bleibt sie inhaltlos. Ich wiederhole: das Wesentliche ist das Lebendige.

Andererseits: die Rahel hat einmal eine Kritik von E. L. A. Hoffmanns Erzählung „Das Fräulein von Scuderi“ aufgezeichnet, die Satz für Satz zutreffend ist und nach der von der Erzählung nichts übrig bleibt. Und dennoch — die Erzählung lebt! Man sieht, Kritik allein tut es nicht. Für den Literaturhistoriker nun, der abgelebte Epochen schildert, beantwortet die Stellungnahme der Nachwelt zum guten Teil, nicht durchaus, die Frage nach der lebendigen Wirkung. Wer wie Eloeffer hier die Literatur der Gegenwart und der ihr nahen Perioden behandelt, muß aus sich imstande sein, das Gefühl für das Lebendige aufzubringen. Auf Kritik allein, und sei sie denkbar geschmackvoll, ist da kein

Verlaß. Es bedarf des Instinkts. Eloesser verfügt in ganz einziger Weise über die Witterung für das Lebendige. Dieser Geschichtsschreiber schrieb ein Buch des Lebens.

3.

Arthur Eloesser verfügt, auch darin ein ungemein Seltener, über den langen Atem. In 14 großen Kapiteln bewältigt er das Riesenmaterial deutscher Literatur von der Romantik bis zur jüngsten Gegenwart. Erlahmt dabei nicht einen Augenblick. Ist auf jeder Seite gleich prägnant, immer „lebendig“. Diese Langatmigkeit nun ist Vorbedingung für seine Art der Zusammenschau, die immer wechselt, jetzt ein Landschaftliches, gleich darauf ein Ideengeschichtliches, dann wieder einen Entwicklungsvorgang zum Prinzip erhebt — auf Grund des Wesentlichen. Der Synchronismus spielt dabei eine große Rolle, nie aber die ausschlaggebende. Symbiose! Der auf die Zeitfolge Eingeschworene wird manche Dichter als überraschend früh, andere als verspätet behandelt empfinden. Diese eigentümliche, immer wechselnde, wesentlich vitale Zusammenschau befähigt Eloesser aber auch die Würdigung manch eines in die eines anderen, Beherrschenden, einzuschieben, und das wirkt dann so, als trüge ein Riese ein oder mehr Kindlein mit sich in der Kiepe auf dem Rücken, wie ja in Wahrheit mancher Unsterbliche kümmerlich Vegetierende und Popanze dem leuchtenden Horizont entgegenträgt. Hier ist alles Wanderung über den Zeitmeridian hinaus.

Puls in diesem atemstarken Vortrag ist Eloessers ausgeprägter Sinn für Epigrammatik. Man hängt nun wie den Figuren auf mittelalterlichen Gemälden der Zettel mit dem Eloesser-Epigramm aus dem Mund. So Zacharias Werner: „er verschrieb sich Gott, wie andere sich dem Teufel verschreiben, und wurde schließlich von ihm geholt“; „Deutschland brachte wie fast zu allen Zeiten

eine Literatur hervor, die nicht zur Lektüre wurde, und eine Lektüre, die nie Literatur gewesen war“; „eine unermessliche Bücherwelt, die der Norden als die ihm eigene Vegetation hervorbrachte“; Heine: „Was man seine Halbheit nennt, ist Doppelt gewesen“; „Heinrich von Treitschke versicherte: es gibt nichts Schöneres als ein deutsches Kartoffelfeld. Es gibt gewiß auch nichts, wodurch sich ein deutsches Kartoffelfeld von einem französischen oder englischen unterscheidet“; Otto Ernst: „so daß für jeden Geschmack, außer für den guten, gesorgt war“; Wedekind: „Teufelsdienst ist nicht interessanter als Gottesdienst, und er war Gott gewiß näher, als sie ihm zutrauten.“ Für den Leser bedeutet diese Eloessersche Epigrammatik ein auf vielen Wanderungen plötzlich ganz zu Hause sein. Von Stifter sagt Eloesser: „Stifter wollte in großen Typen arbeiten, die langsam und ohne Romanentwicklung fortschreitenden Kapitel in mächtigen Lagen wie eine Gebirgsstruktur aufeinander quaderen als große, glattgehauene Blöcke.“ Ich sag's von ihm.

4.

Liest man diesen modernen Teil von Eloessers Literaturgeschichte — aber es gilt wirklich ein Vesigergreifen — so fällt es einem auf, wie oft Eloesser Barocknaturen unter den Dichtern des 19. Jahrhunderts und der Jetztzeit (Hermann Bahr, Hofmannsthal) auftauchen sieht. Mit Recht. Es gibt keine Gegenwart, in der nicht Vergangenheit wäre.

Dahin klingt Eloessers mannhaftes Nachwort aus, und wieder spricht der Chorführer für uns alle: die Fackel weitergeben! Wenn die Generation, die es hier gilt und die hier von sich selbst Zeugnis ablegt, gewiß keine sonderlich geistige genannt werden kann, sie hat doch geistig gearbeitet und weiß, wenn nicht die Ernte, so doch ihre Arbeit an der Erde unverloren. Diese unsere Erde aber heißt Geist.

Regionale Bewegung im rheinischen Schrifttum

Von Leo Sternberg (Rüdesheim a. Rh.)

Wie die großen staatsgeschichtlichen Übergänge Deutschlands sich alle im Rheinland vollzogen, so auch die geistesgeschichtlichen. Nachdem die mittelhheinische Landschaft im Zeitalter der Romantik

eine schöpferische geistige Macht geworden war, sehen wir im Industriezeitalter den Niederrhein der Welt die Geisteshaltung geben.

Seitdem greift — wie eine Zusammenfassung und

Sinngebung der bisherigen Entwicklung — die rheinische Großlandschaft umbildend in die deutsche Geistesgeschichte ein.

Schon Gottfried von Straßburg bekannte: „Ich ne geloube niemerme / daz Sunne von Mylene gē / Ganzlichiu schoene tagete nie / ze Kriechenlant, sie taget hie.“ Der Gedanke der Heimatkunst ist geboren. Es gibt zwei Arten von Heimatkunst: Die eine entspringt aus unfreiwilliger Beschränkung und wendet sich daher auch nur an einen beschränkten Kreis von Aufnehmenden, innerhalb dessen sie zu populärem Erfolg gelangt. Sie scheidet hier aus; denn es gibt keine bewußt populäre Kunst, da der Künstler immer subjektivistisch ist und das Volksmäßige daher nur gestaltet, insoweit er als Persönlichkeit das Volk mitumschließt. Die andere beschränkt sich zwar insofern freiwillig, als sie sich aus den Quellen der Heimat und des Volkstums speist, wird aber gerade dadurch fähig zum nationalen Ausdruck des Unverfälschten und Allgemeingültigen.

Sie hat, seit die Romantik das Heimatgefühl neu belebte, den ganzen Rhein entlang, d. h. von Süden nach Norden durch ganz Deutschland hindurch, Provinz neben Provinz angesiedelt, von denen jede ihr eigenlebiges Schrifttum in die großrheinische Kulturgemeinschaft einbrachte. Wie Wilhelm von Scholz und Hesse in der Voralpensphäre des Bodensees, wurzeln Burte und Busse im badi-schen, Schidele im elsässischen Grenzland. Dem mainfränkischen Kulturbereich gehören Frank und Weismantel an, dem hessischen Bock und Zuckmayer, dem rheinfränkischen Paquet und Sternberg. Der Westerwald hat in Philippi, der Hunsrück in Kneip, die Eifel in Clara Wiebig, Westfalen in Windler, der Niederrhein in Schmidtbonn seinen Dichter gefunden.

Alle diese zwischenregionalen landsmannschaftlichen Einheiten werden nun plötzlich durch Schicksalserlebnis zu der übergeordneten Einheit der großrheinischen Kulturlandschaft zusammengeschweißt, die nicht etwa nur die Summe der einzelnen Heimatabschnitte, sondern darüber hinaus ein weltanschaulich völlig anders geartetes Ganzes bildet. Vieles hat den gewaltigen Umschwung vorbereitet. Neben dem durch das moderne Verkehrsweisen veränderten Landschaftsgefühl, bei dem weiträumige Zusammenschau an die Stelle intimerer Unter-

scheidungen getreten ist, hat auch ein landsmannschaftlicher Ausgleich die Länder einander angenähert. Die Industrieverchiebungen mit ihren Kolonien und Schulen für die angesiedelten Arbeitermassen haben dazu ebenso beigetragen wie die Kriegsjahre, die den Bayer wie den Mecklenburger, den Pfälzer wie den Schlesier in dasselbe Feldgrau kleideten und Schulter an Schulter in denselben Frontabschnitt stellten. Neben diesen allgemeinen Ursachen, zu denen auch länderumspannende Gesamtplanungen, Austauschwesen und nachkriegszeitliche Wanderbewegung treten, hat aber am Rhein, seit Karl der Große die Achse des Stroms zum Rückgrat des Imperiums machte, die Erinnerung an den Reichsgedanken eine Unterströmung gesamtrheinischen Empfindens lange genährt, obwohl die Erhebung Kölns zu einem Rom des Nordens, was dem Kanzler Barbarossas vor-schwebte, oder das evangelische Reich, das Gustav Adolf in Mainz zu errichten gedachte, und das rheinische Reich der pfälzer Fürsten in Mannheim Träume geblieben sind. Wenn aber der Rhein, lange bevor Cäsar Brücken über ihn schlug, seit den Urfängen unseres Werdens das deutsche Schicksal bestimmt hat, so ist durch den Weltkrieg die tragische Gemeinschaft des Stromlandes wie nie zuvor Ereignis geworden. Die dynamischen Verchiebungen, die jede Welterstütterung im Gefolge hat, rückten ihn wieder in das landschaftliche Zentrum der weltpolitischen Schicksalszone, wie es in den Tagen des alten Reichs gewesen war, und legten den Reichsapfel, der als Sinnbild der Erde galt, als Insignium der Verantwortung dem rheinischen Menschen in die Hand. Die Pfalz, Hessen, Baden, Preußen, das Saarland treten als Blutzengen dafür auf, daß der stumme Gandhi-Kampf an der Ruhr, die unter Beteiligung aller Volksschichten niedergerungene Sonderbündlerbewegung, alle Demütigungen der Besatzungszeit die Gesamtheit der rheinischen Länder in dem Gefühl stellvertretenden Leides für die Menschheit vereinigt haben. Aber wie es bis zum Ausgang des Mittelalters schon einmal der Fall gewesen, schien der Rhein auch wieder zum Ausgangspunkt geistiger Ereignisse zu werden. Das ungeheuerere Erlebnis der Landschaft und der immerströmende Quell des Nationalgefühls, der uns in diesem Grenzland rauscht, haben Stegemanns „Kampf

um den Rhein", Paquets „Antwort des Rheins“, Friß von Unruhs „Heinrich von Udernach“, Leo Sternbergs „Separatisten“, Ernst Vertrams „Rheingenius und Génie du Rhin“, René Schickeles Vogesenromantriologie hervorgebracht, Werke von neuer Problemstellung, in denen der Rheingott den Schaffenden schicksalhaft über die Schulter schaut.

Wie die Not des Stroms eine volksnahe, vom Blut der Zeitgeschichte erfüllte Dichtung ins Leben rief, so entstand wie von selbst auch der Bund rheinischer Dichter. Von keinen gewerkschaftlichen oder zünftigen Interessen bestimmt, läßt er sich weder mit dem göttinger Hain-Bund noch etwa mit der „Rogge“, der regionalen Zusammenfassung der niedersächsischen Dichter vergleichen. Er hat keine anderen Vorformen als den „Verband der Kunstfreunde in den Ländern am Rhein“ und dessen einst von Wilhelm Schäfer geleitete Zeitschrift „Die Rheinlande“ oder vielleicht das Rheinmuseum in Koblenz, das zum erstenmal den lebendigen Organismus des Stroms von der Quelle bis zur Mündung samt der an ihn geknüpften Kulturlandschaft zur Anschauung zu bringen sucht. Sonst gründet er sich nur auf die zwischenregionalen rheinischen Heimatliteraturen, mit denen ihn allerdings die heiße Liebe zu der Landschaft verbindet, über die ewig die Wolken des Verhängnisses hinschatten. Im übrigen aber greift er ebenso weit über sie hinaus wie über alle landschaftlichen Bünde sonst. Der gesamtrheinische Gedanke allein leitet ihn; so ausschließlich, daß er sogar an den politischen Grenzen nicht Halt macht, sondern auch für die außerdeutschen Rheinstaaten Holland, Luxemburg, Belgien, das Elsaß und die Schweiz seine Reihen offen hält. Kein einseitiges Westbürgertum. Schon haben Führer der flämischen Volksbewegung ausgesprochen, daß man statt in Staaten zu denken, bei denen Reichsgrenzen und Volksgrenzen aus-

einanderfallen, nach dem Vorbild Deutschlands wieder die höheren Ordnungen kultureller Einheiten aufzubauen suchen und die europäischen Völker zur Besinnung auf ihr gemeinsames Volksgut heranzuführen müsse. In derselben Erkenntnis ist die internationale Schriftstellerorganisation des P.E.N.-Klubs dazu übergegangen — an Stelle von staatlichen — sich in Kulturgruppen zu gliedern und das Recht auf Vertretung und Stimme bei seinen Kongressen allein auf die kulturell-sprachliche Selbständigkeit einer Literatur zu gründen — ein Sieg des Geistes, von dem die Kultur des Ausland-Deutschtums neue Impulse empfangen wird. Kann es sich deutlicher zeigen, daß das, was dem Rhein geschieht, der Welt geschieht und daß es eine Bestimmung ist, Gefäß des Zukünftigen zu sein? Die Entwicklung aber im Fluß zu halten, die eine von tausendjähriger Schicksalserfahrung durchblutete Landschaft wieder zu einem beseelten, in die Welt wirkenden Kulturganzen verbindet, erscheint seiner Dichterschaft, die unter Gottes Gewittern mit entblößtem Haupte zu stehen und des Waters Strahl mit eigener Hand zu fassen gewillt ist, als die rheinische Sendung. Es ist ein Geistiges, was werden soll. Seine nährenden Ufer ist ein Strom, der von Meer zu Meeren geht. Niemand kennt seine Grenzen.

Die zwischenregionale Kultur der Heimatlandschaften ist damit nicht entwertet. Die in ihr zum Ausdruck gelangende Vielfältigkeit bedeutet nicht Schwäche, sondern Kraft, wenn die größeren Zusammenhänge dabei nicht in Vergessenheit geraten. Denn was das Kollektivgefühl der überorganisierten Gegenwart und die nivellierende Massenkultur des technischen Zeitalters gefährden, rettet die Heimatverbundenheit: das Persönliche, das Elementare, die Lyrik, den kosmischen Zusammenhang, das Bluterbe, die Seele des Volkstums, das solange nicht schwinden kann, wie es Volk gibt.

Authentische Mitteilungen über Nietzsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des Nietzsches-Archivs

(Fortsetzung)

B. G.!

Sechs Serbische Volkslieder

In deutsche Reime übertragen von Fr. W. Nietzsche.

Pforte, 29. 4. (1861)

[Mp. I, 13 (3gd.); Aufsatz für die literarische Vereinigung „Germania“.]

Vorbemerkungen.

Die Sprache der Serben erstreckt sich über Serbien, Bosnien, die Herzegowina, Montenegro und Dalmatien, über Slavonien und den südöstlichen Theil von Kroatien. Sie gehört zu den slavischen Sprachen und zeichnet sich durch Kraft, Reichthum, Lieblichkeit und Tonfülle aus. Ihre Härte erschreckt nur den Unkundigen und ist meist nur für das Auge da. — Die Gedichte zerfallen in kleinere sogenannte Frauenlieder und größere Heldengedichte. Unter den ersteren stammen unzweifelhaft die Hochzeit- und Festgedichte aus dem grauen Alterthum. Die meisten aber mögen wohl von geringem Alter sein. Unter den epischen Gedichten mögen einige noch vor dem sechzehnten Jahrhundert entstanden sein; viele beweisen sich durch die darin vorkommenden Namen als neuere. Das Original ist reimlos, doch finden sich oft Reime, Assonanzen, Alliterationen.

Die Gedichte zeichnen sich durch eine unnachahmliche Einfachheit und Natürlichkeit aus, Eigenschaften, die in der Übersetzung oft verloren gehen. Einige sind geradezu unübersetzbar, wenn man nicht Worttreue und Genauigkeit gänzlich bei Seite lassen will. Ich führe eins von diesen an in der metrischen Übertragung von Falvi, die überhaupt diesen gereimten Übersetzungen zu Grunde gelegt ist. —

Nachgeschmack.

Welche Zeit der Nacht ist heute?
Kommen wollte doch die Liebste,
Kommen wollte sie und kommt nicht!
Harrt ich bis zu Mitternächten,
Einsam schlich ich dann nach Hause:
Auf der Brücke kam die Liebste,
Einmal küßt ich sie für zehnmal:
Honigsüß blieb mir die Lippe,
Grad' als hätt' ich Zucker gegessen,
Zucker gessen, Meth getrunken. —

Die ersten fünf lyrischen Gedichte habe ich sehr wörtlich, auch mit metrischer Treue übersetzt. Das kleine epische Gedicht habe ich freier behandelt, um es nicht steif und schleppend zu machen. —

Fünf lyrische Volksgedichte.

Mädchen und Rose.

Ach, mein kühler Wasserquell,
Ach, meine Rose im rosigen Schein!
Was blühest du auf so früh, so schnell!
Soll ich dich brechen, o Rose mein?
Wem gäb ich dich, trautesstes Blümlein?

Bräch ich dich für lieb Mutter ab,
Mütterlein liegt im tiefen Grab.
Pflückt ich dich für die Schwester gern,
Schwesterlein gieng mit dem fremden Herrn,
Bräch ich dich für den Bruder noch?
Fort in den Krieg der Bruder zog.
Bräch ich dich ach! für mein traut Lieb,
Fern ach! und weit ist mein traut Lieb,
Über drei grüne Gebirge weit!
Über drei kühle Gewässer breit!

Sogar das Roß zürnt.

„Du Mädchen, Seele traut:
Hast du wohl mein Roß gesehen?“
„Nicht gesehen, nicht geschaut!“
Gestern hört ich doch es gehen,
Wie es fern an Hornbäume
Klirrend schlug die blanken Zäume,
Wie es mit den blanken Hufen
Grollend schlug die Marmorstufen.
Selbst dein Kößlein ist betrübt,
Daß du zwei zugleich geliebt,
Alwieren und Toboren;
Jene hat ein Kind geboren,
Diese weint in Schmerz verloren.“

Mädchen und Fisch.

Sag die Maid am Meeresstrand,
Fragte still zu sich gewandt:
Ach, mein lieber Gott und Herr!
Giebt's was Breiteres als das Meer?
Längeres als das Feld so groß,
Schnelleres als das rasche Roß,
Süßeres wohl als Honig rein,
Theureres als der Bruder mein?

Fischlein aus dem Wasser sagt:
Thöricht bist du doch, junge Magd:
Ist nicht der Himmel breiter wie's Meer?
Länger das Meer als das Feld so groß?
Schneller das Aug' als das rasche Roß?
Süßer der Zucker, als Honig rein?
Theurer der Liebste als der Bruder dein?

Probe.

Was tönt so hell, was tönt so laut?
Läuten die Gloden? Krähen die Hähne?
Nicht läuten die Gloden, nicht krähen die Hähne,
Schwester entbietet dem Bruder traut:
„Bruder, bin türkische Sklavin geworden,
Rette mich, rette mich, Bruder mein!
Kaufe mich los mit goldenen Vorten,
Perlenschnüren, das Kaufgeld ist klein!“
Läßt ihr der Bruder wieder entbieten,
„Schwesterlein, Schwesterlein, gib dich zufrieden.
Brauche mein Gold für mein Roß so wild,
Daß ich erglänze im Kampfgesild,

Brauche die Perlen für's Liebchen treu,
 Daß ich beim Küssen des Schmudes mich freu."
 Wieder läßt ihm traut Schwester entbieten:
 „Brüderlein, Brüderlein, gieb dich zufrieden!
 Bin nicht türkische Skavin, nein! Sultanin bin ich ja,
 Bruder mein!"

Der säumende Freund.

Auf schwarzen Schwingen flieht die nächtge Zeit,
 Mein Herz ist voll von Gram und Leid.
 Leid erleid' ich, niemand kann ich's sagen.
 Keine Mutter hab' ich ihr's zu klagen.
 Hab' kein Schwesterlein, ich möcht verzagen.
 Einen Freund, allein in weiter Fern,
 Eh' er kommt, erlischt der helle Stern.
 Eh' er aufmacht, singen die Vögel hell.
 Eh' er küßt, erröthet die Wollenwell':
 „Geh nur heim, mein Freund, der Tag naht schnell."

Der grimme Bogdan.

Heldengedicht in Terzinen übersetzt von F. W. Niegische

O lieber Gott! welch' wundergroßes Tönen?
 Ertracht der Donner oder bebt die Erde?
 Erschallt vom Meer der Wogen wildes Dröhnen?
 Nicht tracht der Donner, nicht erbebt die Erde,
 Nicht schallt vom Meer der Wogen wildes Dröhnen.
 Drei Reiter brausen hin geschmückt zu Pferde,
 Hin nach dem Amselfeld am Felsenstrand,
 Held Marko, Relja, Milosch ohne Gleichen,
 Die besten Helden in dem ganzen Land,
 Vor denen sich die Serben dienend neigen,
 In goldner Rüstung, glänzendem Gewand,
 Die Säbel schwingend in den wilden Rechten,
 Durchstürmten sie den wüsten Uferstrand.
 Die Sonne glühte in den goldnen Flechten,
 Der Rosse Schritt begann schon zu ermatten,
 Da sehn sie einen Weinberg sich zur Rechten
 Mit süßen Trauben, Quellen, Baum und Schatten,
 Voll Freude schaut ihn Reljas schönes Roß.
 Der Held ergreift den goldnen Zaum, den glatten,
 Und sprengt auf Bogdans reichen Weinberg los.
 Und wie er Trauben pflückt voll süßer Beeren,
 Und ihm die Labung in die Kehle floß,
 Da hört er Marko rufen, ihn, den hehren:
 „Laß ab, mein Freund, laß ab vom frischen Wein!
 Du möchtest selber dem Beginnen wehren,
 Bernahmst du, wer des Hügels Wächter sein.
 Ja hurtig triebst du selbst dein Roß von dannen.
 Schön ist der Berg, ich möcht' er wäre mein, —
 Doch Bogdan haust darin mit seinen Mannen,
 Der starke, grimme, mutherküllte Held,
 Dem nimmer wohl Gefangne je entrannen,
 Ich selbst entrann ihm kaum im weiten Feld,
 Als er mich einst verfolgte auf der Stute,
 Der flügelschnellsten Stute in der Welt.
 Ich hatte Trauben ihm von edlem Blute
 Aus seinem Berg gebrochen, o ich Thor!
 Doch Bogdan nahm mich wahr in der Minute,
 Und schäumte wild vor rascher Wuth empor.
 Ich jagte fliehend zu der stein'gen Küste,
 Und sprengte auf dem flücht'gen Schareß vor.
 Er folgte stuchend seines Horns Gelüste,

Schwang sich zu Roß und sucht mich zu erreichen
 Und wär mein treuer Schareß nicht, ich müßte
 Schon längst am Meer in salz'gem Schaume bleichen.
 Von Raben und Seemöven rings umrauscht.
 Acht Jahre sah ich schon seitdem entweichen."
 Es tönt, es naht von fern. Er horcht, er lauschet
 Und wendet sich zu den Gefährten bang.
 Ein Nebel steigt dumpf her vom Meer: Es rauscht
 Wie Männerstimmen, Rossehufenklang.
 Weh, Bogdan naht mit zwölf Wojwodenmannen,
 Und stürmt heran in wildem Hornesdrang.
 Held Marko ruft: Auf, Freunde, auf! von dannen!
 Wir drei allein sind allesamt verloren.
 Wie möchten wir die dreizehn übermannen!
 Drum laßt uns fliehen! Gebt eurem Roß die Sporen!
 Held Milosch spricht voll Muth: „Mein Bundsgenosse,
 Mir kam ein furchtsameißes Wort zu Ohren.
 Sind wir die besten Helden nicht zu Rosse,
 Im Reiterkampf und in der heißen Schlacht?
 Und heute habt ihr allen Muth verloren?
 Wir wollen lieber vor der Übermacht
 Höchst ruhmvoll sterben, als feig zu entfliehn."
 Und Marko ruft: „Auf Freunde denn zur Schlacht!
 Laßt eilig uns noch in die Arbeit theilen,
 Wollet ihr den Bogdan oder die Wojwoden?"
 „Den Bogdan!" rufen beide laut und eilen
 Zum blutigen Strauß. Da staunen die Wojwoden
 Wie Marko hoch auf sie die Keule schwingt.
 Da stürzen sie zerschmettert hin zu Boden,
 Daß heißes Blut zur heißen Erde dringt.
 Und kaum hat Marko sich zweimal gewendet,
 So ist für ihn das wilde Spiel beendet.
 Er treibt sie vor sich, bindet sie zusammen,
 Und schaut, wie sich der Kampf der Freunde wendet.
 Die Helden, die so edlem Blut entflammen,
 Er sieht sie dort gefesselt und geschändet.
 Wohl sprüht ihr zürnend Anflüß Feuerflammen
 Doch schwach, ohnmächtig sind des Hornes Gluthen
 Die Hände binden Fesseln fest zusammen,
 Er sieht sie matt aus vielen Wunden bluten.
 Da faßt ihn Grausen, unnennbarer Schrecken,
 Er will entfliehen, doch faßt ihn tiefes Grauen,
 Er denkt der treu verbundenen lieben Reden
 Und kann nicht ihre schände Schande schauen.
 Drückt sich die Nobelmütze auf das Haar,
 Daß sich der Nobel und die Brauen bedek.
 Fast wild den Säbel schön und goldesklar,
 Und zog den Schareß fest am glatten Sögel,
 Schwingt hinauf sich, stürzt sich wie ein Ar
 Auf den Räuber, stürzt mit raschem Flügel
 Auf den grimmen Bogdan mutherküllt.
 Doch Bogdan blickt auf ihn mit wildem Grauen,
 Mit Bliden, basiliskengiftumhüllt.
 Doch wie ihn Marko schaut mit finstern Brauen,
 Erstarrt er vor dem Blick so schwarz und wild.
 So stehen sie da, entseztlich anzuschauen.
 Doch endlich senkt Bogdan den Blick zu Boden:
 „Komm Marko, komm, laß ab vom Kampf und Streite,
 Doch überlaß mir meine zwölf Wojwoden,
 Ich überlaß dir deine Reden beide.
 Gern gönnte Marko ihm die zwölf Wojwoden,
 Empfang die Serben schwach vom Kampf und Leide,
 Ergriß den Schareß, nahm den vollen Schlauch,
 Gelobte Treue dann in Schwur und Eide,

Und lud zum Trank die Kämpfer dann nach Brauch.
 Sie setzten sich und tranken süßen Wein,
 Die süßen Trauben kosteten sie auch:
 Und sanken nach und nach in süßen Taumel ein.
 Da trennten sich Bogdans und Markos Schaaren,
 Und Marko sprach zu Bogdan: „Denke mein!
 Gott möge, grimmer Bogdan, dich bewahren.
 Und uns zusammenführen zum rothen Wein,

So wie wir heut vergnügt beim Weine waren.“
 Doch Bogdan sprach: „Mag Gott auch mit dir sein,
 Du grimmer Marko! Gott woll' mich bewahren,
 Daß wir einander nimmer wieder schauen.
 Nicht fürcht' ich Gegner, grimmerfüllte Schaaren,
 Doch seh ich dich, so faßt mich banges Grauen —.“
 Zur Küste ritt Held Marko und die beiden,
 Der grimme Bogdan schaute nach von weitem.

Walthers von Hollander

Von Adelbert Muhr (Wien)

1.

Mit seinem letzten, soeben erschienenen Roman „Komödie der Liebe“ hat Walthers von Hollander zum erstenmal den Versuch unternommen, seine Gestalten von jener Kultur, von jener Landschaft, von jener Stimmung loszulösen, die bisher alle seine Werke erfüllt haben, ja aus denen sie wesensnotwendig wuchsen (ich werde diese hollanderischen Wurzeln am Schluß meiner Darstellung resümieren); in der „Komödie der Liebe“ haben die Gestalten des Autors zum erstenmal keinen Rückhalt mehr in der Natur und in den Kräften der Kulturen, daraus sich ja die Kultur — nicht nur etymologisch — herleitet. Nicht, weil dieser Roman in der Großstadt von heute spielt, in Berlin. Manche der früheren Werke Hollanders spielen auch in Berlin, freilich waren die Zusammenhänge mit der Erde nicht nur deutlich und deutbar, sondern auch gestaltet und ausgesprochen. In diesem Roman nun handelt es sich um die burschikose und schnoddrige, bittere und trockene Komödie der Entwurzelten, denen der unfruchtbare Asphaltboden der Großstadt alle ursprünglichen Säfte und Entwicklungen genommen hat. Davon steht allerdings kein Wort im Buch, und der Leser, der die früheren Werke Hollanders nicht kennt, wird auch nichts vermissen; es geht hier um eine Zivilisationsproblematik, um, so heißt es in der Verlagsankündigung, „eine beinahe tragische Ehegeschichte, es geht um Sein oder Nichtsein einer Ehe von zwei klugen, zwei geschulten, zwei vernünftigen Gatten; es geht darum: wie aus Eifersucht und Mitleid eine Liebe werden kann.“ Und der Autor selbst sagt am Schluß seines Romans: „Ehebruch und Totschlag und viel Kummer, um nur einen einzigen, einen winzigen Schritt weiterzukommen. Große Aktionen für eine einzige Erkenntnis. So verschwenderisch ist das Leben? So

verschwenderisch sind wir mit dem Leben.“ — Ja, man muß dem Autor beistimmen, so verschwenderisch sind wir mit dem Leben, wir schnelle Generation der Großstadt, die im tiefsten Grunde doch alles nur — langsam weiterbringt . . . Oder gar nicht. Hier offenbart sich die Skepsis des happy end.



Walthers von Hollander
 Zeichnung von B. F. Dolbin

Hier offenbart sich auch die Moral, die Haltung, die unveränderliche Geistigkeit Hollanders. Im Nachwort zu einem früheren Buch („Schicksale gebündelt“) bezeichnet er als das Ziel seines Schreibens: zur Erkenntnis zu führen, zur Selbsterkenntnis, und „durch die Selbsterkenntnis zum Selbstbewußtsein . . . Mit dem Selbstbewußtsein wären wir dann am Anfang. Am Anfang einer neuen Zeit etwa?

Das soll nicht behauptet werden. Sagen wir dann: am Anfang von uns." Hollander ist also — und auch in seinem letzten Werk — moralisch.

Andererseits aber will er „nichts anderes schildern als den Ablauf von Leben in dieser Zeit“, und er wiederholt ausdrücklich: „Wichtig ist allein zu wissen, wie der Mensch heutzutage lebt. Wie das Leben heutzutage abläuft.“ Hollander legt den Ton auf heutzutage.

Aus dieser Mischung von Moralität und Modernität — wieder besonders deutlich in der „Komödie der Liebe“ — wird so etwas wie ein Unterhaltungsschriftsteller. Unterhaltungsschriftsteller waren und sind immer moralisierend und modern zugleich. Damit erringt man Publikumserfolge (und auch Hollander kann auf die beträchtlichen Auflagen einiger Romane hinweisen). Aber man muß unsern Autor gegen den von manchen Seiten erhobenen Vorwurf des Unterhaltungsschriftstellers in Schutz nehmen; seine geistige Haltung panzert ihn übrigens selbst: in ihrer Sphäre kann man ruhig unterhalten, das schadet nicht, ganz abgesehen davon, daß gerade solche Erscheinungen in Deutschland mangeln.

Und noch etwas hält man ihm vor: er habe in den letzten sechs Jahren — einschließlich zweier vor dem Abschluß stehenden Bücher — elf Bände geschrieben, enthaltend Romane und Novellen,¹ das sei ein bißchen viel, das sei Vielschreiberei.

Vielschreiberei oder nicht, auf die Qualität kommt's an. Die Qualität dieser Romane und Novellen ist allerdings verschieden. Diese Qualitätsunterschiede gründen sich jedoch nur zum Teil und nur dem oberflächlichen Beurteiler auf das erwähnte Vielschreiben; der um Lieferses Bemühte wird andere Ursachen finden, die über den Einzelfall hinauswachsen und das Gebiet der erzählenden Dichtung überhaupt betreffen. Schon darum dürfte es lohnen, sich mit Hollander auseinanderzusetzen.

2.

1925 erscheint „Der Eine und der Andere“, zwei Novellen, die sogleich die Augen der Literaturkundigen auf den jungen, so gut wie unbekannten Autor richten. Zwar ist gerade die Titelnovelle die

schwächere (und offenbar noch den verschollenen Frühwerken zuzurechnen): mystifizierend und unklar, aber mit prächtigen Naturbeobachtungen, die bei aller Eigenwilligkeit an Jacobsen erinnern; das Meer wird besonders eindringlich. Die andere Novelle des gleichen Bandes, „Tatjana“, war es, die den neuen Mann aller Aufmerksamkeit würdig machte.

„Tatjana“ ist eine Liebesgeschichte unter Emigranten, und wer bis zur Hälfte vielleicht fürchten mag, daß es sich um eine gewöhnliche Liebesgeschichte handelt, wo sie einander kriegen, wird angenehm enttäuscht werden. Gerade daraus, daß diese Liebe „platonisch“ verläuft — die Liebe zwischen dem jungen Valten Egbert von Kranebitter und der Russin Tatjana Gawrilowa, zwischen diesem ziemlich unbedeutenden verarmten Adligen, der mit einer ebenso unbedeutenden Frau seiner Rasse verheiratet wurde, und jener millionenreichen, gefeierten, schönen, begabten und klugen Tatjana Gawrilowa, grande dame, Tänzerin, Sängerin, „eine ausgezeichnete Figur für alle Konventikel von Snobs und Übersnobs“ — gerade aus dieser letztlich unerfüllten Liebe schöpft Hollander seine besten Kräfte: das Verhalten und doch Klare seiner Darstellung (eine Klarheit, die stellenweise essayhaft überlegend, erklärend und vorstellend wirkt, ohne dabei die Verhaltenheit zu beeinträchtigen), ferner das Verbindende gegensätzlicher Schicksale und Landschaften, jenes Immer-Wieder-Auftauchen des Unfaßbaren, Undeutbaren, Sich- (vielleicht rhythmisch) Wiederholenden, das sich aus scheinbaren Zufälligkeiten ergibt (Hollander nennt es die „Allgegenwart des Ungewöhnlichen“), und schließlich die Kraft einer der jeweiligen Stimmung angelehnten Sprache.

Der Dichter — als Autor der „Tatjana“ dürfen wir ihn so heißen — nimmt mit dem Recht des Epikers das Grundproblem schon zu Beginn der eigentlichen Handlung, diesem „seltsamen Wechselspiel“, vorweg, wenn er nach dem Ausspruch der verwöhnten und exzentrischen Tatjana: „Ach, ich bewundere manchmal grenzenlos das Leben eines Durchschnittsmenschen“ folgendes feststellt: „Viel-

¹ 1925: „Der Eine und der Andere.“ Zwei kleine Romane. Propyläen-Verlag, Berlin. 1926: „Das fiebernde Haus.“ Roman. Ullstein-Verlag, Berlin. „Auf der Suche.“ Rom in. Ullstein. 1923: „Zeit oder Nie.“ Rom in. Ullstein. „Schicksale gebündelt.“ Ein Menschenpanorama von heute. Ullstein. 1930: „Sehn Jahre — zehn Tage.“ Rom in. Ullstein. „Frühling in Duderstedt.“ Novelle. Internationale Bibliothek, Berlin. „Die Angst zu lieben.“ Drei kleine Romane. Propyläen-Verlag. 1931: „Komödie der Liebe.“ Roman. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart.

leicht liegt in diesem ein wenig überspitzten Satz der Schlüssel nicht zwar zu dem Geheimnis dieser Frau, das wir in so engem Rahmen nicht ergründen zu können meinen, wohl aber zu den Geschehnissen unserer Erzählung, zu der Notwendigkeit der Begegnung zweier Menschen, deren Wege doch scheinbar von Natur und Gottes wegen auf ewig getrennt bleiben müßten . . .“

Dieser novellistischen Meisterleistung folgt der Roman „Das fiebernde Haus“. So gut der Roman im einzelnen ist und oft eine stattliche Anzahl von Seiten hintereinander ganz vortrefflich, so „auseinandergezogen“ wirkt er im ganzen: er ist nicht dicht genug, ihm fehlt das Verdichtete, eben die Dichtung. Nur in der Novelle, wo ein bestimmtes Ereignis gestaltet wird, darf man so breit — und tief — wie möglich sein; gerade die Novelle verlangt das „lange“ Ausschöpfen des besonderen Vorwurfs, des Gehalts, der Stimmung. Ein Musterbeispiel hierfür ist Arthur Schnitzler (in „Frau Berta Garlan“ etwa!). Aber auch Hollander weiß das und kann das — in der Novelle; und hier wurde es für mich offenbar, daß Hollander von der Novelle an den Roman herangegangen ist, also von einem Gebiet ganz anderer Voraussetzungen, und daß er den Roman als eine in die Länge gezogene Novelle sah.

Die Verbindung des Moralischen (der Held) mit dem Modernen (die Zeit) war in diesem Inflationsroman aus Berlin besonders schwer, ist aber in den anderen Werken Hollanders mehr oder weniger geglückt. Darum wirken sie ausgeglichener, sicherer, reifer, glatter. Am besten ist vielleicht „Auf der Suche“, ein lebenswürdiges und optimistisches Ehebuch aus Berlin W. mit all den Sorgen wohlhabender Leute — es könnte allerdings kürzer sein; „Jetzt oder nie“ ist ein Experiment und als solches wertbar: der äußeren Einteilung nach sind es kleine Bilder, die wohl komprimierend gedacht sind, jedoch in ihrer Aneinanderreihung den gegenteiligen Eindruck hervorrufen; „Zehn Jahre — zehn Tage“ hinwiederum ist geschickt und äußerst spannend, eine Mischung aus gut geschauten Gestalten, ein schon sehr „gekonntes“ Werk, unterhaltend und zugleich mit jener bestimmten und aufrechten Haltung, der sich Hollander ja nie begibt.

In allen seinen Romanen begegnen wir einer schon im „Fiebernden Haus“ vorgefundenen, allzu ein-

fachen, sorglos schnoddrigen Sprache: sie rührt aber im wesentlichen nicht von dem Vielschreiben, sondern vom Mehrschreiben her, also von der Latzache, daß Hollander seine Romane als Novellist schreibt, als ein Autor, der sich um das „Verlängern“ müht, bewußt oder unbewußt, wahrscheinlich beides zugleich. Natürlich spielen auch hier Zeitumstände mit. Wir wissen ja, daß in der Nachkriegszeit mit der wirtschaftlichen Inflation eine Inflation auf allen Gebieten Hand in Hand ging; auch die Sprache unterlag diesem depressiven Gesetz. Die Sprache ergab sich dem Alltag, den technischen und sportlichen Modeausdrücken, und nur wer es verstand, sie ins Vulgäre des Volksmundes zu wenden (wie Döblin im „Alexanderplatz“), machte aus der Not eine Tugend.

Im Fall Hollander kommt noch etwas hinzu. Er ist Novellist — und kein Verleger will Novellen. Ungebillig, weil sie das Publikum nicht liest. Eine Not unserer Zeit, eine Verfallserscheinung.

Für die Novelle „Frühling in Duderstedt“ hat sich vier Jahre lang kein Verleger gefunden (obwohl inzwischen Hollanders Romane beträchtliche Auflagen erreichten!). Der „Frühling in Duderstedt“ entstand ungefähr um jene Zeit, da „Tatjana“ erschien und ist ihr zumindest gleichwertig. Im „Frühling“ entfaltet sich die ganze Frische eines unverbrauchten Talents. Die zarten und derben Lüfte des mecklenburgischen Frühlings wehen durch das Buch, und ganze Stöße von Duft berauschen den Leser: berauscht wird er selbst wie die Gestalten dieser Novelle, die Schloßdamen, die Bürgerlichen, die Knechte und Landstreicher. Mallon, der Führer der Dampfstraßenwalze, die schuldig-unschuldige Verkörperung des Frühlings, kommt, ein moderner Landfaher, mit seiner Maschine über die Straßen und mit seiner Lendenkraft über die Frauen. Und dann geht er wieder . . . Etwas betörend Durchsichtiges ist den Landschaften und Menschen eigen. Das Unbändige, das Rebelnde und Knospende, Raunende und Gärende der Natur, dieses verführerische Durcheinander, das der Frühling in allen Menschen erzeugt, dies gestaltet Hollander klar, frei und einfach. Es ist das Durcheinander des Frühlings, des Werdens und des im Werden schon wie der Vergehenden.

In dieser Novelle hat auch die Sprache die schmiegsame und mitforttreibende Kraft der Stimmung;

die „Allgegenwart des Ungewöhnlichen“ triumpht neuerlich. Sie findet sich auch in Hollanders drittem Novellenbuch, in „Schicksale gebündelt“, wenngleich die Sprache mancher dieser „19 Lebensläufe“ hier und da etwas salopp wird. Das mag daran liegen, daß die Romane mehr oder weniger abgefärbt haben, vor allem aber an dem Umstand, daß es sich hier ja — bewußt — nicht um eigentliche Novellen, sondern um Romane im kleinen handelt, um winzige Romane, um Längsschnitte, nicht um Querschnitte: „um Abläufe von Einzelleben, Lebenskurven von der Geburt bis zum Tod“. Hierdurch wird nicht nur das Problem meines Aufsatzes bestätigt, sondern auch, innig damit zusammenhängend, das gefühlsmäßige Suchen Hollanders nach einer neuen Prosagattung: nach jener prägnanten Mittelform zwischen Roman und Novelle, die ihm, dem Novellisten, die Erlösung vom Roman bringen soll. Ein zweifellos gelungenes Experiment, Hollanders programmatischstes Buch.

„Die Angst zu lieben“, mit dem Untertitel: drei kleine Romane, das vorletzte Buch Hollanders, ist wieder an jenen Stellen gut, wo Novellistisches steht, und am besten dort (in der zweiten Hälfte des „Konful“), wo die Natur mitzuspielen beginnt. Auf den letzten Seiten des „Konful“ wird es wieder duderstedtisch. Der Vorwurf ist ungewöhnlich schwer und bedarf einer ungewöhnlichen Zartheit: „Aus der Tatsache, daß Leben sich wandelt und verwandelt und aus dem Wunsch, Liebe möchte lebendig und doch unwandelbar sein, kommt die Angst zu lieben. Erst aus der Überwindung der Angst kommt die Bemeisterung des Lebens.“ — Die zweite Novelle „Tod bei Chateau Thierry“ ist gelungen in ihrer Abrundung und dramatischen Kürze; auch die Prosa steht auf höherer Stufe, dergleichen in „Gefühl ist alles“ (der dritten und letzten Novelle dieses Bandes). Hier wird das Tatjana-Motiv aufgegriffen und ins Politische transponiert. Mylau, der adlige Hafenkreuzler, und Anna, die proletarische Kommunistin, wirken lebendig und glaubhaft.

3.

Auffallend an dem *circulus vitiosus* dieser Prosaarbeiten — vorzügliche Novellen, und, wenn diese

auf die Romane abfärben, bloß „gute“ Romane; dann wieder bloß „gute“ Novellen, wenn die Romane auf sie abfärben — auffallend die anscheinend widersprechende Tatsache, daß fast all diese Werke dasselbe Milieu behandeln, die gleiche Gesellschaftsschicht, bestimmte „Kasten“, ähnliche Stoffreize, verwandte Landschaften und immer wieder die Zusammenhänge dieser Menschen mit ihren Landschaften. Nimmt man hinzu, daß es sich um baltischen oder norddeutschen Landadel handelt, um seine Liebeskonflikte, um seine Heimat, und, weil er in der „Fremde“, um seine Sehnsucht nach der Heimat, um seine Scholle und um das Entwurzeltsein, um Gefühlsmenschen und Stimmungen — so finden wir unschwer jenen großen, leider so gut wie vergessenen Schriftsteller, der bei Hollander Pate gestanden hat: Eduard von Keyserling (1855—1918). Hollander, geboren 1892, ist Walte gleich ihm. In diesem Zusammenhang muß auch Storms gedacht werden. Aber Storm wirkt heute schon wunderbar wie ein Märchen, Keyserling verflärt sich uns durch die absichtslose Kultur seiner Stimmungen, und Hollander, der Absichtsvolle, das moralische „Selbstbewußtsein“ und das „Leben von heutzutage“ aufzuzeigen bemüht, wirkt gegen jene beiden im allgemeinen real und modern.

Aber er ist gerade dort, in den Romanen wie in den Novellen, am—thestesten und—thestesten, wo sich seine Gestalten den Stimmungen ihrer Landschaft einfügen! Also im Konservativen! Das ist eben die Kultur eines Keyserling, jene Kultur im ursprünglichen Wortsinne, die sich von den Kulturen herleitet, nämlich von der organisch veredelten Natur. In der Gestaltung dieses uns verloren gegangenen Zusammenhangs zwischen Natur und Kultur lag ja auch Keyserlings eigentliche Bedeutung. Hollander hinwiederum wird, je mehr er sich von diesen Tiefenschichten entfernt, Zivilisationschriftsteller, und er ist es am—thestesten in seinem—thestesten Werk „Komödie der Liebe“, diesem, trotz des guten Endes, bitteren und skeptischen Ehebruchsroman aus Berlin W.

Der große Wurf aber müßte diesem so aufrechten wie ehrgeizigen und problematischen Schriftsteller auf jener lockend vorgezeichneten Linie von „Tatjana“ und „Frühling in Duderstedt“ glücken!

Selbst-Interview

Hollander interviewt Hollander

Der Interviewer Hollander betritt das Zimmer des Autors Hollander. Der Autor sitzt an seinem etwas zu großen Schreibtisch, der mit Papieren vollgeframt ist. Er strichelt in einem Manuskript und macht es noch unleserlicher als es schon von Natur aus ist. Der Interviewer tritt ans Fenster, betrachtet den kleinen Garten, der in die Zoogärten übergeht, mit Rasenplatz, mit Linden und Eichen, einen Hintergarten also mit Park-Allüren, schüttelt den Kopf und sagt: „Schön haben Sie's hier, diese Ruhe . . .“

Der Autor (verbroffen): „Bis auf die Störungen, den Autolärm besonders in den Winternächten, wenn es im Zoo Feste gibt, und das Geklingel des Telefons.“

Interviewer: „Warum lassen Sie sich aber auch immer stören!“

Autor (grimmig): „Ja, warum läßt man sich immer stören! Eine Schriftstellerkrankheit, mein Herr. Jedes Klingeln des Telefons kann einen Auftrag bedeuten, eine neue Auflage, eine Annahme, eine Uraufführung. Jeder Postbote bringt Sieg und Niederlage. Dicke und dünne Briefe. Man hört die dicken poltern, welche die Manuskripte zurückbringen und man hat sein Ohr so geschärft, daß man auch die hauchzarten Annahmen in den Flur flattern spürt. Ein seltsames Leben, das jeden Tag seine Ausichten und seine Möglichkeiten ändert.“

Interviewer: „Ich wäre begeistert, ein so aufregendes Leben zu führen. Wenn man bedenkt, andere bekommen an jedem Ersten 172 Mark und 85 Pfennige, andere 36 Mark monatlich Arbeitslosenunterstützung . . .“

Autor (noch immer mürrisch): „Andere wiederum erhalten an jedem Ersten 3800 Mark und Repräsentationsgebühren, Auto, Reisen und Soupers auf Geschäftskosten.“

Interviewer: „Sie schreiben demnach um Geld zu verdienen?“

Autor: „Rein, aber man denkt, eines Tages müßte von selbst in der flachen Hand das Geld für die Bücher sprießen.“

Interviewer: „Sie sind mit Ihren Erfolgen unzufrieden? Sie überschätzen sich wahrscheinlich.“

Autor (kleinlaut): „Es ist natürlich möglich, daß man sich überschätzt. Manchmal denke ich das auch. Wenn nun mal die gesamte Öffentlichkeit die Schriftsteller A bis Z soviel amüsanter findet, wichtiger, tiefer, interessanter, klüger und blutvoller, soll man dann nicht wieder einen der sechs Berufe aufnehmen, die man hinter sich hat oder einen siebenten bis zehnten, die man noch vor sich hat? Man muß ja nicht schreiben.“

Interviewer: „Sie müssen nicht schreiben? Also warum schreiben Sie?“

Autor (wütend): „Das hat man von dem Geschwätz über sich selbst, es ist lauter Unsinn. Natürlich muß ich nicht schreiben, aber ich muß eben doch. Und warum muß ich?“

Interviewer: „Die meisten Autoren behaupten, schreiben wäre Selbstzweck.“

Autor: „Es ist schwer zu sagen. Leben ist ja wohl auch Selbstzweck.“

Interviewer: „Bitte lassen Sie sich Zeit, überdenken Sie die Sache genau. Jeder Schriftsteller von Rang hat schon Bedeutesendes über sein Schaffen geäußert.“

Autor: „Ich lasse mich nicht mehr einschüchtern. Früher sah ich den freien Himmel nicht vor lauter knorrigen oder seltsamen Bäumen im deutschen Dichtewald. Jetzt denke ich, daß sie alle aus dem gleichen Holz sind. Wenn auch tatsächlich mit erheblichen Qualitätsunterschieden. Zum Gebrauchs-möbel zum Beispiel . . .“

Interviewer: „Bitte verlassen Sie augenblicklich dieses schiefe Bild!“

Autor: „Sie wollten etwas über den Zwang zu dichten hören. Ich könnte Ihnen auch das Gegenteil erzählen . . . Das Dichten geschieht sowohl freiwillig wie unfreiwillig, es ist qualvoll und ein reiner Genuß, es erfordert Konzentration ebenso wie die Fähigkeit, sich zu entspannen. Es erfordert eisernen Fleiß und den Mut zur Faulheit. Offenheit für jede Anregung und vollkommene Verschllossenheit gegen die ewig sich wiederholenden Überflüssigkeiten der Welt. Kurzum, es ist mit der Dichterei wie mit jedem anderen Geschäft, man muß dazu geboren sein und trotzdem aktiv was dafür tun.“

Interviewer: „Was halten Sie von Ihrem Talent, kurz und direkt gefragt?“

Autor: „Kurz und offen geantwortet: ein Naturtalent, das zuerst noch sehr verkrampft und versteckt war. Ein Formtalent mit Neigung zur Verspieltheit, ein starkes Beobachtungstalent mit allen Gefahren (Detailmalerei). Aber auch mit der Gabe Atmosphäre zu geben, räumlich und zeitlich. Ein . . .“

Interviewer: „Noch was? Mein Herr . . . Ihre Kritiker finden schon dies eine erhebliche Selbstüberschätzung.“

Autor: „Jeder Dichter verdient, die Kritik die er hat, aber er ist nicht für sie verantwortlich.“

Interviewer: „Eine reizende Umschreibung dafür, daß Sie sich verkannt fühlen.“

Autor (milde): „Sagen wir, nur halb erkannt. Der Hauptteil meines Lebens hat auch erst in diesem Augenblick begonnen, ich hoffe 86 zu werden, und wenn Sie mich ausreden lassen, so will ich Ihnen sagen, daß der Autor nach der Zeitschilderung auch die Zeiterklärung zu geben beginnt und sogar so etwas wie eine Zielsezung.“

Interviewer (streng): „Nennen Sie auf der Stelle das Werk, das schon eine Zielsezung enthält.“

Autor: „Ansätze dazu gibt es in dem Eheroman ‚Auf der Suche‘, 1926 erschienen, wirkliche Zielsezung im ‚Schattenfänger‘-Roman, der gerade in der Druckpresse ist und dort umgetauft wird.“

Interviewer: „Sprechen wir nicht von den halbgeborenen Kindern. Welches von Ihren geborenen Kindern ist Ihrer Meinung nach unterschätzt?“

Autor: „19 Lebensläufe dieser Zeit, vereint in ‚Schicksale gebündelt‘, ein Buch so originell wie sein Titel, ein Menschenpanorama, das in dieser Form heute nur einmal existiert.“

Interviewer: „Sie werden nicht an Unterschätzung zugrunde gehen.“

Autor: „Meine Meinung ist ferner, daß die Erzählung ‚Tatjana‘, die Erzählung ‚Der Konsul‘ und die Erzählung ‚Frühling in Duderstedt‘ drei Erzählungen sind, die . . .“

Interviewer: „Überlassen Sie die genaue Wertung gefälligst der Nachwelt. Die Mittwelt läßt sich nicht forrigieren. Am wenigsten vom Autor . . .“

Autor: „Wenn ich nicht meine Meinung über Hollander sagen darf, sage ich nichts mehr.“

Interviewer: „Drei Fragen gestattete die Fee dem Hans im Glück. Sie werden nicht geiziger sein.“ (Nachdem der Autor genickt hat) „Erste Frage: Ihre Pläne?“

Autor: „Im letzten Schriff eine Komödie ‚Ende des reichen Mannes‘. In Arbeit die vierte Fassung des Erziehungsbuches ‚Die Ohnmacht des Schicksals‘. Geplant drei Romane. Der Roman einer Mutter ‚Janna Maller‘ betitelt, die Geschichte von sechs jungen Leuten, die hinter dem Glück herjagen und es komischerweise kriegen. Titel: ‚Die Verzauberten‘ und ein Roman ‚Die zwölf heiligen Nächte‘, die Weltanschauung dieser heroischen Zeit auf ihren Grund zurückführend.“

Interviewer: „Ihre Pläne sind so übertrieben wie Ihre Meinung von sich.“

Autor: „Ihre zweite Frage?“

Interviewer: „Welche Männer haben Einfluß auf Ihre Gedankenwelt oder Ihr Leben?“

Autor: „Bernard Shaw, H. G. Wells und D. J. A. Hanish.“

Interviewer: „Wer ist Hanish? Ist das dieser Mazdaznan-Erfinder?“

Autor: „Er ist der Lehrer der Mazdaznanlehre. Aber ich möchte nicht so flüchtig von ihm sprechen. Ihre dritte Frage bitte!“

Interviewer: „Was kann man aus diesem Niederbruch aller heutigen Werte lernen?“

Autor: „Daß das Leben schön und vollkommen in seinem Grunde ist, das kann man schon sehen.“

Interviewer: „Ist das Ihre eigene Ansicht, oder . . .“

Autor: „Drei Fragen. Ich danke Ihnen. Ich habe wirklich noch mehr zu tun. Ein freier Schriftsteller heute ist kein freier Schriftsteller, sondern . . .“

Interviewer (gespannt): „Sondern . . .“

Autor: „Auf Wiedersehen, Herr Hollander.“

Interviewer: „Auf Wiedersehen, Herr Hollander.“

Proben und Stücke

Aus: „Schattenfänger.“ Roman von Walther von Hollander

Der Frühling kommt nicht

Man konnte die Kälte nicht mehr aushalten. Vater Dequist, der aus „seinem schwedischen Bau“ getrocknet war, um den deutschen Frühling zu erleben, blieb auf der Fähr von Gjesfer stecken. Vom fünften bis siebenten März trieb das Fährschiff, in Eischollen eingeschlossen, vor dem Winde her bis auf die Höhe von Darßer-Ort. Von dort konnte man im Schlitten das Festland erreichen. Am achten traf Dequist in Berlin ein. Es stand ein wilder Sturm über der Stadt. Vom Frühling war nichts zu spüren. Oder doch: das Thermometer zeigte fünf Grad Wärme, eine Temperatur, die neunzehnhundertneunundzwanzig noch nicht erreicht war. Dequist wollte vierzehn Tage in der Marchstraße bleiben. Raimunds Zimmer stand ja frei. Benita war immer noch zu Hause und konnte ihn ein bißchen spazieren führen. Die „echten Großkinder“, Karlo und Kersti, zeigten sogar eine gewisse Freude über seine Anwesenheit. Aber zwischen Dagmar und Kramer herrschte eine gereizte Stimmung. Dagmar versuchte es eines Morgens beim Frühstück, sich mit ihrem Vater auszusprechen. Sie sprach von Auseinanderleben, Berufsüberlastung, von unüberbrückbaren Wesensunterschieden, ja, von der Melancholie der Lebensmitte, von den ersten Spuren des heranahenden Alters. Dequist vermutete, daß ein Frauenzimmer in ihre Ehe eingebrochen war, irgendeine schöne, junge Dame. Das geschah seiner Erfahrung nach um die Lebensmitte. Als Dagmar aber bei der Melancholie stehenblieb und von seelischen Entscheidungen faßte, die bald eintreten mußten, als sie sogar die Bridgepartie absagte und eine Einladung zu Körtwig von der Transfern-A.-G. zu einer Gesellschaft, zu der man sich doch drängen mußte, weil die gesamte Prominenz Berlins auftrat, da wurde es ihm unbehaglich. Hier lag etwas Ernstes und etwas Unfaßbares vor. Damit wünschte er nichts zu tun zu haben. Er fuhr lieber am zehnten wieder ab, nach Mentone und Monte Carlo, zu den alten Herren und Damen des vergangenen Jahrhundertts, in die Spielsäle, Prachtzimmer und Marmorvestibüle.

Am Abend seiner Abfahrt brach jener tolle sechzigstündige Sturm los, der den Winter beendete, tobte durch die Straßen, wirbelte über die Plätze, schlug Schornsteine herunter, Dächer, Baugerüste, knickte Bäume und legte drei Fabriksschornsteine um. Die Berliner nahmen den Sturm zur Kenntnis, schüttelten in den Büros und den Wohnungen die Köpfe, setzten die Hüte fester, wenn sie aus den Häusern traten, und die Damen, die vorsichtigerweise ihre Schirme zu Hause ließen, zogen die Mäntel auf der Brust zusammen, wie sie aus den Filmen gelemt hatten. Einige alte Leute meinten, der Frühling komme mit Brausen.

Der Frühling kam viel langsamer als sonst. Ehe das Meer auftaute, ehe die Flüsse wieder flossen, ehe die gefrorene Erde schmolz und die Blumen hergab, verging eine ganze Zeit. Nur die Umseln waren datumsgemäß erschienen. Eine saß zum Beispiel im „leichten Hof“ der Klinik, vor den Fenstern der Nervenkranke, eine vor dem Untersuchungszimmer Kramers, ganz oben auf der großen Linde, abends zwischen fünf und halb sechs. Ganz langsam kam der Frühling: zwischen zwei Patienten konnte gründlich gelüftet werden, und bei leichteren Fällen ließ man manchmal das Fenster während der Untersuchung offen. Für die Poliklinik

von drei bis fünf brauchte Kramer kein Licht mehr, und schließlich konnte er noch einen Teil der Sprechstunde im Hellen abhalten.

Frühling auch in der Marchstraße: um zehn Uhr erschien die Sonne über General Wittmanns Dach und schien bis zwei Uhr in das Marchstraßengärtchen, das langsam den kellerigen Geruch verlor. Die Kinder saßen auf der Stufe zur kleinen Veranda, deren Weinbehang im Sommer Dagmars Zimmer so sehr verdunkelte. Saßen im Geräteschuppen, zwischen Schaufel, Harke und Rasenmähdmaschine, die bei einer Rasengröße achtmal neun eine rechte Luxusmaschine war, oder sie krochen im Gebüsch aus Stachelbeeren, Holunder, Flieder und Jasmin herum, im nackten Laubgebüsch oder in der Larushede, die bedenkliche braune Froststellen zeigte. Vielleicht war sie vollkommen erfroren. Frühling: Dagmar und Benita Kramer kamen zuweilen aus dem Haus, standen in der Sonne still, freuten sich, daß sie schon wärmte, gingen Arm in Arm, Schneeglöckchen suchen, fanden die grünen Stengelschen noch spärlich und gingen fröstelnd wieder ins dunkle Haus zurück, getrieben vom Schattenwind, der aus den dunklen Eden des Gartens wehte. Frühling: man wartete in diesem März mehr als sonst. Man erwartete mehr als sonst. Man war bis auf die Knochen, man war bis ans Herz, die Häuser waren bis an die Wasserleitungen durchgefroren. Die Kälte war nicht mehr auszuhalten. Schluß damit oder, wie Kramer sagte: weg damit.

Kramer schüttelte sich vor Ungeduld. Heraus, heraus aus diesem Winter, er brachte Dagmar einen hellen Strohhut mit und ein buntes Halstuch. Er bewilligte Benita ein neues Frühlingskostüm, mit einer rosa Seidenbluse, mit einem Bändchen in Jadenfarbe. Schlarrle, der Schneider aus der Spichernstraße, Labeneds Wohnungsherr, nannte es Tailor made, und Labened kriegte zitternde Hände, als Benita in seiner Zimmertür stand, eine aparte pariser Schönheit mit stark geschminktem Mund und den großen braunen Augen, die ein wenig untermalt waren. „Sie sind wie ein Frühlingsgedicht“, sagte Labened.

Aber Benita konnte an seiner Freude nicht warm werden, an seiner Leidenschaft nicht. Der Winter saß so fest in ihr, daß es weh tat, daß sie schneeblau in den Armen des ratlosen Rittmeisters lag. Niemals, niemals würde sie wieder lächeln können.

„Der Frühling kommt nicht“, sagte Wanda, die Köchin, sagten Karlo und Kersti, wenn sie vergeblich versuchten, wenigstens an den Sonnenstellen des Gartens die Erde umzugraben, und nach zehn Zentimetern wieder auf zementharte Frosterde stießen. „Der Frühling kommt nicht“, sagten Kersti Sandmüller und Fräulein von Niebesamm, die beide von Sandmüller vernachlässigt, im Umschwung der Jahreszeit einen Umschwung der Gefühle erhofften. „Der Frühling kommt nicht“, sagte Josefina Conta zu Raimund. Sie war vielleicht am ungeduldigsten, denn sie lebte in der Enttäuschung des erreichten Zieles. „Der Frühling kommt nicht“, sagte sie. Aber sie meinte wohl, daß Kramer nicht kam. Denn wenn auch Raimund nun bei ihr wohnte und sie wenigstens halb besiegt hatte, so war doch die große Auseinandersetzung noch fällig, für die sie ein ganzes Duzend Sätze in Bereitschaft hatte. Zum Beispiel: „Wegwerfen wie einen Scheuerlappen“ oder „Jugend laufen und Alter nicht bezahlen

wollen" und was dergleichen bittere, in vielen Nächten ausgedachte Worte waren.

"Der Frühling kommt nicht", sagte Prinz Raimund zu Hauptmann Zuder, seinem geheimnisvollen Zimmerherrn, der am Tage Bankdirektor war und abends Verschwörer, zu seinem Diener Udo, der nichts weiter war als ein alter Lakai, und zu Frau Brigovius, die ihn unaufgefordert besuchte. Der Frühling kommt nicht, pfiff er, die Hände in den Taschen des Jacketts. Er sehnte sich nach Ascona, nach dem kleinen Hüttchen im Tal und nach seinem Freund, dem Juden Kreimer, der ihn immer beschimpfte, also für voll nahm. Warum blieb er hier? Die Aktion konnte nicht vor dem Frühsommer steigen und würde nichts nützen. Das mußte er besser als die kleinen Herren Aktivisten, als die Brigoviusse, Moruche, Zuders, Kramers und Labeneds. Aber er wollte diesmal nicht ausweichen, er wollte das zu Ende führen, was er angefangen hatte, und wenn es sein Leben war. Ja, er hatte manchmal Todesgedanken. Ich werde es nicht mehr erleben, dachte er oft nachts, wenn er aufwachte.

"Der Frühling kommt nicht", sagte Schwester Bertha, die Krankenschwester Kramers, und sie war die einzige, die den Frühling nicht herbeisehnte. Im Gegenteil. Solange es Winter war, dieses dumme Gefühl hatte sie, solange brauchte sie nicht zu sagen, daß sie ein Kind bekam. Aber dann, dann mußte sie es ihrem Chef gestehen und ihrer Mutter, der

Frau Winkel, auch. Komisch, daß Kramer die Veränderung nicht merkte, nicht merkte, wie schwer sie sich aufrecht hielt, wie leicht sie feuchte Augen kriegte, wenn Schwangere kamen, die einen Mann hatten und keine Sorgen, wie sie ihrer Mutter die freudige Nachricht beibringen sollten. Versucht, daß er es nicht merkte. Aber so sind ja die Männer. Eigentlich war es doch seine Schuld. Warum schickte er sie in später Nacht aus einer Gesellschaft, um einen fremden Jungen zu suchen, irgendwo hinten in der Wallstraße, zweiter Hof, drei Treppen. Unvergeßlich, die Aschkästen mit den Schneehauben. Ein böser Wiß, man hatte sie nach einem fremden Jungen geschickt, und sie hatte ihn prompt heimgebracht. Denn darüber bestand kein Zweifel, daß es ein Junge wurde. Es war also dafür gesorgt, daß man Franz Medlenburg nicht vergaß. Mindestens Schwester Bertha war verurteilt, ihr Lebelang an ihn zu denken. Und Kramer? Er wollte sicher, daß die schmerzliche Erinnerung sich schloß, daß der Abgrund der Vergangenheit auch das Gesicht des erstorenen Kindes mit aufnahm. Es hatte geschneit und hatte gefroren, und man hatte gearbeitet. Raimund war weggegangen, Benita wohl auch, wenn sie auch noch in der Marchstraße wohnte und . . . nein, sonst nichts. Das genigte aber auch, um dieses kleine Unglück vom fünften Januar in den Hintergrund, in den Abgrund zu drängen. Ein-, zweimal dachte er erleichtert, daß es vorbei war, dann schien es wirklich vorbei und dann . . .

Am Rande der Literatur

Von Walther von Hollander (Berlin)

Roger Salardenne: „Bei den nackten Menschen in Deutschland.“

Maurice Parmelee: „Die Nacktkultur von heute.“

„Körperbildung-Nacktkultur“; Sonderhefte: „Freude am Körper“, „Kinderland“, „Prostitution“. Sämtlich Verlag Ernst Oldenburg, Leipzig.

Henry Hoel: „Parfenn.“ Gebr. Enoch, Hamburg.

Arnold Sand: „Das Bilderbuch des Skiläufers.“ Ebenda.

Horst Hellwig: „Der Mann am Faden“, ein Boxerroman. Fackelreiter-Verlag, Hamburg.

Adolf Uzarft: „Beinahe Weltmeister“, ein heiterer Boxerroman. Delphinverlag, München.

William L. Tilden: „Muß“, ein Tennisroman. Rembrandt-Verlag, Berlin.

Joseph Delmont: „Gaulter und Bestien.“ Friedrich Wilhelm Grunow, Leipzig.

I.

Immer wieder taucht in den Kreisen der Literaten das Gerücht auf, am Rande der Literatur, dort, wo das Literarische direkt ins Leben übergeht oder das Leben gerade erst anfängt zu Büchern zu erstarren, dort werde von frischen und fröhlichen Dilettanten etwas gestaltet, was viel lebendiger, großartiger und tiefer sei als die ganze Literatur.

Wenn man dann die Randgebiete durchreißt, so muß man bald feststellen, daß die Gerüchte leider nicht stimmen. Man kommt zwar nicht ins Literarische, aber man kommt auch nicht ins Lebendige.

Die Männer des praktischen Lebens, die Populärpädagogen, die sich gern Volkserzieher nennen, die Sportsleute, Reporter und Globetrotter haben vom Handwerklichen der Literatur zumeist wenig Ahnung. Schlimmer: Sie haben eine

abergläubische Hochachtung vor den Formen und Formeln der Literatur. Sie übernehmen leichter und kritikloser als die „gelernten Literaten“ das von anderen Geformte und decken damit ihre eigenen, oft sehr originellen Ideen rettungslos zu. Sie gestalten nicht das Leben unmittelbar, sondern auf dem Umweg über die Imitation.

II.

Am Rande der Literatur, ziemlich weit draußen, gehört ein großes Gebiet der sogenannten Nacktkulturbewegung. Die Nackten haben eine große und gutgelaufte Spezialliteratur. Früher mußten sie nach zwei Seiten kämpfen: gegen die Mäder, denen alles Nackte Sünde bedeutet, und gegen die Pornographen, die mit der Nacktheit anderer Leute gern Geld verdienen wollten. Heute sind die Kämpfe im wesentlichen abgeschlossen. Wer sich überhaupt mit den Prinzipien der Körperbildung beschäftigt, weiß, daß nackt baden und nackt in der Natur sein gut und nützlich ist. Wer sich mit der Frage der Spannung zwischen den Geschlechtern beschäftigt, weiß, daß nackt unter Nackten sein, übermäßige und schädliche Spannungen ausgleichen kann, und der Soziologe weiß, daß mit der Rückführung des verwöhnten Städters auf primitive Genüsse und primitive Regenerationsmöglichkeiten eine wichtige Volkserziehungsarbeit geleistet wird. Das ist viel. Und ist wenig. Denn die Erziehungsarbeit im Körperlichen, im Sozialen und im Soziologischen fängt erst an, wenn die stärksten Hemmungen und Spannungen ausgeschaltet sind.

Leider ist die Bewegung in einer gewissen Selbstzufriedenheit stehengeblieben und den eigentlichen Problemen ausgewichen. Weil man sich von einigen Vorurteilen befreit hat,

fühlt man sich bereits frei und als ein Mensch der Zukunft. Das ist in unserer Zeit der Umbildung aller menschlichen Werte und Institutionen schwer erträglich, und so legt man die Schriften aus dem Kreise des an sich verdienstvollen Adolf Koch, beispielsweise die Hefte der Zeitschrift „Körperbildung-Nachtkultur“, verärgert beiseite. Man kann auch nicht viel anfangen mit dem Bericht des Franzosen Roger Salardenne „Bei den nackten Menschen in Deutschland“, der umständlich alle peinlichen und stolzen Gefühle eines Neulings im Nachtgelände aufzeichnet.

Viel sachlicher und grenzenbewusster ist das Werk des Amerikaners Maurice Parmelee, der in seinem Buch „Die Nachtkultur von heute“ eine Haltung einnimmt, die von fern an die Vernunfthaltung eines Lindsey oder E. A. Ross erinnert. Parmelee untersucht unvoreingenommen was man mit Nachtkultur (trotz dieses Greuelwortes) erreichen kann und was nicht, und er gibt den Weg an, den die Bewegung einschlagen muß, um aus einer Nachtkulturbewegung eine Volkskulturbewegung zu werden. Ob in der Nachtbewegung wirklich Keime zu einer neuen Volkskultur liegen, scheint allmählich zweifelhaft. Klar bleibt, daß man einige sehr vernünftige Gedanken und brauchbare Vorschriften dort finden kann.

III.

Zwei Bücher über das Skilaufen. Sehr reizvolle Schaubücher mit einem ausgezeichneten Text. Warum schreiben diese guten Sportsleute hier einen so guten Stil? Weil sie sich auf einem Gebiet bewegen, das sie beherrschen und weil sie nichts schildern wollen als das, was sie können. Wirklich gut Skilaufen erfordert ja außer einer Weltanschauung auch noch ein bestimmtes Können. Während man auch als Nichtkönner zur Not sich nackt auf eine Wiese stellen kann.

Henry Hoel schreibt einen Führer durch das Schneeparadies bei Davos, die Parfenn. Ein Buch, aus dem man alles erfahren kann, was man wissen muß, um Parfennfahrer zu werden. Und ein Buch, das denen, die keine Möglichkeit haben, ins Schneeparadies einzugehen, wenigstens ein bißchen von der Einsamkeit, der Weite und der Luft da oben vermittelt.

Arnold Fand's „Bilderbuch des Skiläufers“ ist ein neuer Typ von Schaubuch mit kinematographischen Aufnahmen. Ein Buch, das sowohl die Impression des Laufenden wie des Schauenden genau wiedergibt und zudem ein ausgezeichnetes Lehrbuch für fast alle Phasen der Schwünge und Abfahrten. Sachlich, sachlich ohne Weltanschauung und mit klarer Sicht der Schneewelt.

Wehe aber, wenn diese Sportkönner sich als Romanhelden verkleiden, um etwa zu schildern, daß doch eheliches Glück vor Sportruhm geht und die Sportwelt und Sporthalbwelt den Rahmen bildet für die verklärten Heroen des weißen, grünen oder gelben Sports. William Tilden vermag bestimmt mit dem Tennisschläger besser umzugehen als die meisten Menschen auf dieser Welt. Den Füllfederhalter handhabt er nicht gewandter als andere.

IV.

Eine Stufe tiefer, und wir sind bei den Boxern, deren Leben von jeher die Phantasie der großen Menge erfüllt hat. Es

scheint, daß das Plumpe und dumpfe Milieu verplumpend auf die Schriftsteller wirkt. Der große G. B. S. hat nie etwas schlechteres geschrieben als den Roman von „Cashels Byrons Beruf“. Trotzdem ist Shaws Roman noch hohe Klasse gegen den humoristischen Boxerroman von Uzarsti, über dessen Humor berichtet sei, daß der Held, Max Schmeling, Emil Weinähe genannt wird und seine Heimat Piefleshausen.

Besser geschrieben, dafür wiederum einige Grade langweiliger ist Horst Hellwigs Roman „Der Mann am Faden“, in dem der interne Boxetrieb enthüllt werden soll. Schade, daß der nackte Boxsport nicht mehr hergibt als der verhüllte. Wir wußten auch bevor Hellwig kam — und ohne daß wir es wissen wollten —, daß die Laufbahn des Boxers teils dornenvoll, teils lukrativ ist, daß ziemlich häufig die Nasenbeine eingetrichtert werden, daß manche Frauen die Muskelkräfte der Boxgrößen schätzen und die Manager ihnen Näfigung in allen Genüssen aufzulegen. Wir finden es auch nicht gar so entsetzlich, wenn ein berühmter Boxer als Bierwirt endet.

V.

Auf dem Rückweg in das gelobte Land der Literatur schnell noch einen Blick in den Zirkusroman von Joseph Delmont „Gaukler und Bestien“. Delmont ist laut Angabe seines Verlags und einiger zitierter Kritiken ein „Gigant, Globetrotter, Dichter von Weltruf, ein Epiker ganz großen Formats, der so tief in den Seelen der Menschen schürft wie seit Dostojewskij kein Dichter mehr“. Sieht man genauer hin, so entpuppt sich der Gigant als ein schlichter Harry Piel des Romans. Genau wie in Harry Piel-Filmen hängt der fortwährend verfolgte Held an Dachrinnen, fahrenden Zügen, über Abgründen, springt er in reißende Flüsse, zahme Berge, wilde Schluchten, wird er von einem Unglück nach dem anderen überfallen, verliert nacheinander seine Gesundheit, sein Vermögen, seine Freunde, seine Angehörigen, um sie in der Reihenfolge in einem happy-Ende alleamt zurückzufinden.

Angeblieh werden abgearbeitete Menschen durch solche überwirklichen Spannungen wirklich gespannt. Der Referent muß belassen, daß er inmitten der gräßlichsten Situationen und gespanntesten Jagden einzuschlafen pflegt, weil ihn das Bewußtsein beruhigt, daß der Autor dem Helden unter keinen Umständen etwas Ernstliches geschehen läßt. Der Schlummer wäre noch tiefer und angenehmer, wenn man nicht über Sätze in diesem Roman wegmüßte, die holprig sind wie das Kopffleinpflaster einer Kleinstadt und hochtrabend wie ein altes Dragonerpfand.

VI.

Wir schlichten Literaten fühlen uns nach einem Ausflug in die Randgebiete inmitten der Literatur wieder recht zu Hause und entdecken aufs neue, daß ein bißchen handwerkliches Können selten den Weg ins Leben versperrt. Womit nicht gesagt sein soll, daß wir nicht alleamt wirklichkeitsnäher und lebendiger werden sollen, wollen und können.

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Die Legende im Roman

„Alle künstlerische Darstellung erhebt sich aus den Wirklichkeiten des Lebens. Aber der Gestalter, der berufene Dichter findet sich nicht mit der Wirklichkeit ab, wie sie ist; er geht tiefer hinein und schaut und erfährt die innere Wahrheit des Lebens, den Urgrund, die feinsten und fernsten Beziehungen in allem Lebendigen. Er weiß vom Werden und Sein der Seele in Beziehung zum Ganzen, dessen Teil jede Kreatur ist. Und diese Erfahrung zur Gestalt zu erheben, drängt es ihn zur Kunst der Sprache, zur Dichtung. Die treibende Hauptkraft in ihm ist Phantasie, ist Offenbarung von Ahnungen aus dem Gemüt, von Gesichten der innern Schau. Durch die Mittel des Geistes formt er sie: die Idee geht in Gestalt auf. Und wenn der Dichter sich nun zur Gestaltung des Lebenswirklichen und wahren in Prosa versucht fühlt, wird er bald dem Widerstand begegnen, den ihm die Logik des fließenden Sprachstroms bietet. Er kommt notgedrungen im Roman zu dem Kompromiß, an die Stelle des Gedichteten den Bericht, die Analyse, das Bekenntnis und anderes setzen zu müssen. Es sei denn, daß die dichterische Kraft so groß ist, daß sie die prosaische Gestaltung in den Bereich der Legende zu steigern vermag. Also beispielsweise bei Dostojewskij, dessen 'Idiot' etwa die großmächtige Legende vom Guten birgt, das durch die Gestalt eines tief religiösen Menschen sich offenbart, von den gemeinen Wirklichkeiten des Lebens aber fortwährend angegriffen, verfälscht, herabgesetzt, verhöhnt, zerlegt, vernichtet wird. Es ist die ewige, zeitlose Legende von der Seele; vom Weg der Seele durch die Realitäten des Daseins. Und hier bei Dostojewskij werden allerdings an den Höhepunkten seiner Darstellung Seele und Geist, Wesenhaftigkeit und Gedanklichkeit, Vision und Wirklichkeit, Erschauung und Tatsachenbericht derart eins, daß man von einer denkbar möglichen Erfüllung des dichterischen Werks in Prosa: von Epik sprechen darf.“ Hans Tzscherning („Der Sieg der Prosa“) (Köln. Ztg., Lit. 4).

*

Zum Goethe-Jahr

„Ein Jahr der Hoffnung auf den Geist soll das Goethe-Jahr sein. Daß das nicht alles umsonst gewesen sein kann, was in diesem Lebenswerk geleistet wurde, daß es auf uns ankommt, ob wir uns davon bis in den Grund unserer Existenz betroffen fühlen oder ob es auch weiter-

hin dabei bleiben soll, daß Kultur und Leben zweierlei Dinge sind, die nichts miteinander zu tun haben. In der Zeit der Renaissance zum Beispiel (jede Zeit ist ein Beispiel) hat man sich an den göttlichsten Kunstwerken berauscht und sich in Gesprächen über erhabene Dinge nicht genug tun können, und man hat nebenbei ganz offensichtlich mit Gift und Dolch und Reid und Verfolgung gewütet. Es gab sogar Künstler und Denker (und gibt sie noch), die recht klägliche und nach Vorteil haschende Menschen waren. Aber nicht dazu kann eine kulturelle Leistung da sein, den Nachtdünkel des Menschen zu fördern. Wohl ist der Geist eine Macht: die Macht des Menschen, sich allem helfend verbunden zu fühlen, was das Dasein in seiner Vielgestalt mit sich bringt. Das hat nichts mit Schwäche und falschem Mitleid zu tun, das erfordert vielmehr Mut und äußerste Kraft. Kultur nicht als pompöse Dekoration, sondern als eine Atmosphäre, in der man mit gutem Gewissen leben kann. Viele Scheinwerte werden bei dieser Wandlung in Trümmer gehn, aber das in sich Wahrhaftige wird unvermindert wahrhaftig bleiben und zur Wohnlichkeit und Raumerschließung der Erde beitragen.“ Emil Welzner (N. Bad. Landesztg. 4).

„Die Folgerichtigkeit des Goetheschen Seins beruht darin, daß sein Leben niemals nachhaltig dogmatisch erstarrt. Folgerichtigkeit wird zumeist mit Grundsätzlichkeit verwechselt —, grade die Abwesenheit aller einseitigen Grundsätze wird bei Goethe zum Urgrund seiner Schöpferkraft. Während aber die Extreme des Daseins bei Dostojewskij oder Strindberg, vermeintlichen Erneuerern der Gegenwart, auseinanderstreben, bestehen sie bei Goethe nebeneinander und gelangen zur Form. Weil bei ihm zwischen den Widersprüchen gleichwohl keine Einheit begrifflich festzulegen ist, so müssen wir von Spannkraften reden, die diese Gegensätze zusammenhalten. Goethe ist kein Lebenskünstler in dem Sinne, daß der Künstler, wenn er die Wirkung seiner Arbeit überlegt, auch über sich selbst überlegen wäre. Dies grundsatzlose und doch notwendige innere Zusammenhalten ist das Wesen der echten Klassizität, die geheimnisvoll jenseits aller kanonischen Regeln steht. Wer gleichwohl Klassik auf rationale Gesetze bezieht oder darunter Nachahmung antiker Formen versteht, verwechselt die Epigonen der Klassik mit ihren schöpferischen Geistern. Wer deutsche Klassik kurzerhand als das ‚Geschlossene‘ und deutsche Romantik als das ‚Offene‘ beschreibt, wird weder dem einen, noch

dem anderen gerecht. Die ‚Vision‘, die moderne Forderung, die in den Programmen stand, aber in unserer zeitgenössischen Dichtung nur ausnahmsweise verwirklicht wurde, ist in Goethes Lebenswerk längst Ereignis gewesen. Was für die Forschung die Kritik ist, was für die Kunst der Stil, für die Lebenshaltung die Bildung — der ‚Sinn‘ für das Richtige, das Maß —, das, was Hölderlin das ‚heilig Schidliche‘ nennt, das immer nur einmal möglich und nie zu verallgemeinern ist, das ist das Klassische: in wechselweiser Durchbringung aller Erscheinungsformen hat Goethe es zum Ruhme seines deutschen Volks zur Weltgeltung gesteigert.“ Wilh. Böhm (Hannov. Kur. 1 u. a. D.).

Vgl. auch: „Oberregisseur Goethe“ von Heinrich Karl Köhler (Saarbr. Ztg., Gegenw. 23); „Goethe im friderizianischen Berlin“ von Walter Horn (Deutsche Ztg. 20a); „Goethe im Fehlurteil seiner Zeitgenossen“ von A. Sander (Rhein.-Westf. Ztg., Kunst 30); „Goethe und die Technik“ (Münch. N. Nachr. 10); „Goethe besucht die Sudeten deutschen“ von Ernst Werner (Deutsche Ztg., Unt.-Bl. 10); „Die Schweiz in Goethes Drama“ von Gottfried Bohnenblust (Bund, Bern, N. Bund 2); „Metternich zensiert Faust“ von Gerhart Hermann Mostar (Worm., Abend 14); „Die Kunst der Goethezeit“ (N. Zür. Ztg. 46); „Das Geschlecht Lindheimer. Ein Beitrag zur Beurteilung der Erbwerte Goethes“ von Alara Hofer (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 3); „Ein Strauß, gebunden zum Goethe-Jahr“ von Tim Klein (Münch. N. Nachr. 2); „Mein Nachbar Goethe“ von Jakob Schaffner (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 1 u. a. D.); „Vor dem Goethe-Jahr“ von Ernst Beutler (Schwäb. Merk. 304 u. a. D.); „Bemühungen um Goethe“ von Max F. Wolff (Tag 25); „Der Dichter und das Erlebnis“ von Paul Ernst (Dt. Ztg., Kultur 23a); „Goethe als Landwirt“ von Wanda v. Puttkamer (Dt. Tagesztg. 30); „Auf Goethes Spuren in Mannheim“ von Friedrich Walter (N. Bad. Landesztg. 48); „Goethe, Karoline und Hans Perthaler“ (Tirol. Anz. 299); „Albrecht von Haller, Goethe und die Grenzen der Naturerkenntnis“ von Rosenthaler (Bund, Bern, N. Bund 5); „Mein Verhältnis zu Goethe“ von L. G. Masaryk (Prag. Pr., Dichtung 6).

*

Georg Heym

(Zum 20. Todestag)

„Wenn er las, sah man ein rundes kindliches Gesicht und hörte eine uralte, aus dunklen Höhlen kommende Stimme. Die dicken Augenbrauen schienen wie von Rauch aus der Tiefe immer schwärzer zu werden. In polternden Kolonnen zogen die Verse vorbei, ein Marsch

monotoner Monologe, jede Zeile eine lebende Reihe für sich. Über der Erde dieser Dichtung, über der von dämonischem Elend wimmelnden Erde lag der sinkende Himmel der Zeit. Es war der vom Ausbruch des Krakatau noch glutrot gefärbte Himmel der Dämmerungen von 1911. Es war die Maske einer schon sichtbaren Zukunft. Die Visionen Heyms sind gewaltig grimaszierende Masken vor einem Jungengesicht.

Seine phänomenologische Dichtung will keinen Augenblick lang über den Untergang moralisieren. Er haut die Erscheinungen mit fast primitivem Schwung aus Stein heraus; selbst der Untergang bekommt seine Festigkeit. Heym ist unter den Lyrikern, die oft Weichtiere, Weichdichter von Beruf sind, ein straffer, wuchtiger, harter Phantasierer, ein sehender Türmer, der sich seinen Turm aus dem, was er sieht, errichtet. So ist er zum Erbauer prophetischer Städte geworden.“ Alfred Wolfenstein (Berl. Börs.-Cour. 25).

„Heym war zwar äußerlich ein robuster Sportsman, ein Kerl mit Kraftworten, Schlägereien und Ausflügen aufs Land, ein Burche mit jugendlichem Verlangen nach Krieg — aber im Innern trug er die Natur auch als maßlosen Spuk und ziellose Melancholie mit sich. Heym war naturverbunden, er nahm mystisch Teil an den Kräften der Erde und der Atmosphäre, diese dichteten und sangen aus seinem dunklen Mund, aber sie sammelten auch jene höllischen Träume um des Dichters Haupt, die in genialer und unglaublicher Gegenständlichkeit niederzuschreiben, ihm aufgegeben war.

Heym ist ein Dichter des Traums, nicht des Traums einer Persönlichkeit, sondern des allgemeinen Naturtraums in uns. Alles ist grandios in Weite und Breite und Farbe, und es steht jenseits von individueller Bildung. Hier war wirklich ein abgrundtiefes, kollektives Menschenerlebnis ausgefagt und besungen; da sind immer wieder Tod und Wolken, Stadt und Dämonen, Meere und Schluchten zu einer fast ichlosen, außer-individuellen Landschaft beschworen. Hier steht einer wirklich am Ursprung vor aller Geschichte und aller Reise, und nicht nur der Einzelmensch in seiner Jugend, sondern das uralte Menschsein dröhnt und träumt in Heyms naturgewaltigen Visionen.“ Ernst Bläß (B. Z. 23).

Vgl. auch: Hanns Martin Elster (N. Zür. Ztg. 94); Paul Börner (Stuttg. N. Tagbl. 28).

*

Beaumarchais

(Zum 200. Todestag)

„Der glanzvoll zum Aristokraten Emporgestiegene hat weder seine bürgerliche Abstammung und manche

Demütigung vergessen, noch unter dem Herrendienst seine innere Freiheit verloren. Mit Glanz und Grimm, mit Kolofoanmut und schneidender Witzscharfe rächte er sich. Figaro, ein halbes Selbstporträt, antwortet auf manche Angriffe, die gegen Beaumarchais gerichtet sind. Warum ist in allem, was du tust, etwas Zweideutiges? fragte Almaviva. Und Figaro-Beaumarchais antwortet, mit berühmter Wendung, daß er besser sei als sein Ruf. Auch im Cherubin mag man den jungen, frauenverliebten Beaumarchais erkennen — während der ältere mit manchem Zuge nahe an Voltaire rückt.

Vor der Aufführung des 'Figaro' fühlt Ludwig XVI. eine unruhige, prophetische Angst. Nach der Verlesung des fünften Aktes sagt er: 'Ein schändliches Stück, das soll niemals gespielt werden. Man müßte zuvor die Bastille zerstören, wenn die Aufführung nicht eine gefährliche Inkonsequenz sein soll. Der Mensch treibt sein Spiel mit allem, was an einer Regierung achtungswert ist.'

Aber denselben Menschen braucht er zu wichtigen Diensten . . . Und Beaumarchais, hat mehr Geist gebraucht, um das Stück auf die Bühne zu bringen, als um es zu schreiben — was ja auch heute noch vorkommen soll. Nach ein paar Monaten wird der 'Figaro' vor versammeltem Hof im Landhaus des Grafen de Vaudreuil gespielt. Zur pariser Premiere drängt sich das vornehmste Publikum; Damen bringen ihr Essen in die Garderobe der Schauspielerinnen, um ja Plätze zu bekommen. Die eisernen Gitter brechen unter dem Ansturm der Menge; drei Personen werden erdrückt. Beaumarchais erlebt einen Triumph wie den über den Richter Goetzman; und die Aristokratie bewundert unbefangen die ästhetische Schönheit des Weils, mit dem sie später hingerichtet werden soll. Mozart und Rossini aber verföhnen das blutige Schauspiel wieder mit unvergänglicher Melodie." Leo Rein (Worm. 39).

Vgl. auch: Paul Wertheimer (Saarbr. Ztg., Gegenw. 23); Karl Fr. Hermann (Stuttg. N. Tagbl. 36); Victor Hugo (deutsch von Cyril Malo) (Verl. Börs.-Cour. 37); Paul Frischauer (B. L. 38); Felix Lechat („Beaumarchais und Conan Doyle") (Prag. Pr. 24); Karl Winter („Skandale um Beaumarchais") (Germ. 26); Hermann Wendel („Figaro") (Frankf. Ztg. 66/67. Ab. — 1 M.).

Zur deutschen Literatur

- „Grimmelshausen als Kalendermacher." Von Reinhard Piper (Münch. N. Nachr. 14).
- „1781. Deutsches Geistesleben vor 150 Jahren." Von Karl Georg Wendriner (N. Zür. Ztg. 2505).
- „Mephistopheles Merd?" Von Hermann Bräuning-Deltavio (Darmst. Tagbl. 352).
- „Johann Heinrich Merd als — Spinnereibesitzer." Von demselben (Vieß. Anz., Heimat 47/49).

„Vor 150 Jahren zum erstenmal 'Die Räuber'." (B. B.-E. 19).

„Die denkwürdigste deutsche Theaterpremiere: Die Uraufführung der 'Räuber'." Von J. Lachmann (D. A. Z., Unt.-Bl. 15).

„Komische 'Räuber'-Aufführungen." Von Martin O. Earned (Worm. 15).

„150 Jahre 'Räuber'." Von Chr. H. (Hannov. Kur. 18/19).

„Schillers Grafen Moor haben gelebt." Von Richard Smelal (Mannh. Tagebl. 13).

„150 Jahre 'Räuber'." Von Friß Flechtner (General-Anz., Stettin, Buch 13).

„Ein unbekanntes Volkslied bei E. L. A. Hoffmann." Von Hermann Kugler (Tag 599).

„Die Heine-Legende." Von Friß Walter (B. B.-E. 5).

„Christian Sethe, Heinrich Heines Jugendfreund." Von Walter Cohen (Düsseld. Nachr. 10).

„Aus der Zeit Ernst Moritz Arndts." Von W. Pahl (Kreuz. Ztg. 362).

„Lenau-Elegie." Von Alois M. Nagler (D. A. Z., Unt.-Bl. 7).

„Vom unfeierlichen Fontane." Von Hans Sturm (Tag, Unt.-Bl. 1).

„Felix Dahn als Forscher und Dichter." Von Wilhelm Schaper (Ostpr. Ztg. 1).

„Felix Dahn in Königsberg." Von Hans Rudolf Knill (Königsb. Allg. Ztg. 6).

„Eine Erzählung Campes in Stifters 'Abbas'." Von Julius Schwering (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 10).

„Adalbert Stifter." Von Hermann Bahr (B. L. 11).

„Nießsches Krankheit." Von Robert Drill (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 2).

„Nießsche und der Abbé Galiani." Von Werner von der Schulenburg (N. Zür. Ztg., Lit. Weil. 91).

„Karl Weitbrecht als lyrischer Dichter." Von Konrad Gaiser (Staats-Anz. f. Württ., Wes. Weil. 11).

„Heinrich Kruse." Von Koloff (General-Anz., Stettin, 13).

„Heinrich Seidel." Von Paul Holtermann (Köln. Volksztg., Schritt 4).

„Johanna Spyri, die Klassikerin in der Jugendliteratur." Von H. M. Heidrich (Deutsche Ztg. 297).

„Ferdinand Avenarius." Von Hermann Ploetz (General-Anz., Stettin, Buch 355).

„Würzburger Tage mit Max Dauthenden." Von Korff Holm (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 10).

„Begegnung mit Rainer Maria Rilke (mit unbekannten Versen)." Von G. Holz (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 310).

„Behütete Form." Zu Rilkes fünfstem Todestag. Von Alfred Wolfenstein (B. L. 611).

„R. M. Rilke." Von Regina Ullmann (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 2).

„Walliser Landschaft um R. M. Rilke." Von Marga Bauer (Bund, Bern, Kl. Bund 52).

„Zum Tode von Oskar A. H. Schmitz." Von Paul Feldteller (Stuttg. N. Tagbl. 600).

„Erinnerungen an Arthur Schnitzler." Von Oskar Walzel (Münch. N. Nachr. 9).

„Juliane Karwath f." Von Leo H. Wolf (Bund, Bern, 606).

Zum Schaffen der Lebenden

„Ina Seidel.“ Von Irene Forbes-Mosse (B. L. 6):

„Ina Seidels Vater war ein bedeutender Wundarzt. Sein Jugendideal aber, das niemals ganz verbläste, war, ein Naturforscher zu sein. Er hat sich sein kurzes Leben lang mit der Beobachtung von Pflanzen und Tieren abgegeben; dort lag die Dase, in die sich sein feiernder Geist zurückzog. Von einem Aufenthalt in Afrika hatte er exotische Vögel und Eidechsen und seltsame Pflanzen, auch eine kleine Gazelle mitgebracht. Das ganze Erdgeschloß war mit Terrarien und Aquarien, mit Palmen und Schlingpflanzen zu einem Märchenhain umgeschaffen, das die Kinder nur mit klopfenden Herzen betraten. Von ihm hat die älteste Tochter das Hinhörchen in die Natur, das vibrierende Mitgefühl mit unseren stummen Geschwistern geerbt. Und es verband Vater und Tochter eine so beherrschende Sympathie des Blutes, daß des Mannes früher, tragischer Tod von ihrer Kinderseele geahnt wurde, wie ein nahendes Erdbeben: ja, wie ein Seismograph hat sie das Unheil wahrgenommen, als es noch nicht eingetreten, wohl aber schon beschlossen war; ohne zu wissen, was dies innere Erzittern, diese Angst, dies Bedürfnis, ihn mit dünnen Kinderarmen zu umklammern, bedeutete. In einer noch ungedruckten, halbbiographischen Erzählung hat sie dies instinktive Wissen um Unheil eines leidenschaftlichen Kindes beschrieben.

Tief hat sie auch später aus beiden Brunnen — dem lichten und dem dunkeln — geschöpft. Aber wie auch ihr Leben sich wandelte, im Wechsel von Schatten und Sonne, die über ihren Wegen lagen, wie sehr auch beides ihren inneren Reichtum mehrte, dem Worte der heiligen Katharina nach, daß Glück und Unglück seien wie unsere rechte und unsere linke Hand, die uns beide dienen — der Schmerz um den Vater war doch das erste, tiefe Erlebnis, das sich ihrer Seele eingeprägt hat wie ein Siegel, brennend und lothbar. Dieser Gram hat ihr die Perspektiven menschlicher Denker aufgetan, hat aber auch ihre Sinne geschärft und sie immer tiefer ins Reich der Natur spüren und tasten lassen, den lebendigen Wassern nach, die unsere Wurzeln tränken.“ [Aus dem Vorwort zu der englischen Ausgabe des Romans „Labyrinth“.]

„Der Dichter und Denker Paul Ernst.“ Von Georg Foerster (Tag, Unt.-Rundsch. 9):

„Man mag gegen Paul Ernst gewiß auch etliches Kritische einzuwenden vermögen, zumal da die geistige Leidenschaft dieses Mannes ihn sich nicht selten auch stark hat exponieren lassen. Die Gültigkeit der feins begründeten Ganzheit des Dichters und Denkers, die ideelle und nationale Notwendigkeit seines Wesens, die sich im Lauf der Jahre wohl noch deutlicher ergeben wird, berührt das kaum.“

„Besuch bei Paul Ernst.“ Von Curt Dohsenius (D. A. 3. 3).

„Jakob Wassermann spricht zur Jugend.“ Von Hugo Marti (Bund, Bern, 36).

„Der Erzähler Ernst Weiß.“ Von Carl Seelig (N. Zür. 3tg. 47):

„Fast alle seine Bücher könnten als Motto den Ausspruch aus der ‚Feuerprobe‘: Ich schreibe hier die Detektivgeschichte einer Seele tragen. Gedanken für Gedanken zaubert er aus dem Inneren seiner Geschöpfe. Meistens sind es liebebedürftige Menschen, die eine übermächtige Gewalt aus der Normalbahn geschleudert hat. Ihr Los ist mehr Leid als Glück — aber ist Leid nicht oft schon Glück?“

„Begegnung mit mir selbst.“ Von Erich Kästner (N. Zür. 3tg. 2503).

„Der Evangelist der Jugend. Erinnerung an Frank Thieß.“ Von Langheinrich-Anthos (General-Anz., Stettin, Buch 13):

„Mit eiserner Folgerichtigkeit schuf Frank Thieß an allen seinen Werken, mit einer Synthese von Lebensanschauung und Schaffensfähigkeit, die an das Dämonische grenzt. Der

Dichter, der ein Verflüchter ist von kommender, innerlich abgeklärter Kultur, will nicht allein Richter und Totengräber sein einer Zeit, die für ihn keine Führer mehr aufweist, sondern nur Funktionäre, nein, auch Ketter der Heutigen aus den Klauen einer kulturlosen, gökendienlichen Nützlichkeit in bessere, aufrechte Gefilde.“

„Wo steht Frank Thieß? Verwirrung der Schriftsteller.“ Von Heinrich Helms (Deutsche 3tg. 17b).

„Besuch bei Friedrich Schnaack.“ Von Kurt Dohsenius (Köln. Volksztg., Schritt 2 u. a. D.).

„Erit Reger und wir!“ Die andere Hälfte des Kleist-Preises in „würdigen“ Händen. Von Fritz Schmidt (Deutsche 3tg., Kultur 11).

„Der Erzähler B. Traven.“ Von Heinrich Seufert (Frankl. Tagespost 322):

„Traven besitzt jene Gabe Gottes, die fast allen Schriftstellern der weißen Rasse abhanden gekommen ist und nach der eifrig gefahndet wird. Ich meine den Humor. Es gibt unzählige Spielarten davon und die schönsten bekommen wir in den Büchern Travens zu spüren.“

„Prosa von R. A. Schroeder.“ Von Marta Karlweis (Frankf. 3tg., Lit. Bl. 4):

„Das poetische Werk von R. A. Schroeder gehört zu jenen Kostbarkeiten im geistigen Dom der Nation, die weder ihrer Entdeckung harren noch das mit einiger Eitelkeit gehütete Gut von Eingeweihten bilden, sondern die vielmehr von Anbeginn darin ihren Platz gehabt haben wie ein schöner Baum im Wald seinen Platz hat.“

„Hermann Kloss, ein deutscher Dichter in Siebenbürgen.“ Von Hermann Konnerth (Saarbr. 3tg., Gegenw. 15):

„Sein Werk gleicht dem ragenden Gedenkurm auf der Höhe über seinem Hammersdorf bei Hermannstadt. Wohl liegen zu seinen Füßen lange Reihen deutscher Heldengräber — der Turm aber wächst aus ihnen heraus und ragt hinauf in das ewige Glühen einer immer neuen Sonne.“

„Florian Seidel.“ Von E. S. (Regensb. Anz. 304):

„Oberpfälzer Dichtertum, von zwingender Realität, männlich und erdverwurzelt, hat einen neuen kraftvollen Vertreter gefunden: Florian Seidel, ein Kind Regensburgs, heute ein Mittelpunkt im münchener Literaturleben.“

—, —. Von H. Sch. (Frankl. Kur. 276):

„Der Regensburger Florian Seidel ist einer der Erfolgreichen! Still und unverdrossen geht er in München seinem bürgerlichen Beruf als Lehrer nach. Obwohl er nie mit der Kartentafel der aufgeregten Selbstüberholung geklingelt und auch nicht die widerliche Reflametrommel geschlagen hat, ist sein Name durchgedrungen. Als Führer der ‚Gegenwart‘ hat er stets nur seinem Werk gedient, ohne je auch nur berührt zu werden von dem aufgeblasenen Literatendünkel weltstädtischer Kunstfliken.“

„Auguste Supper.“ Von Heinz Neuberger (Münch. N. Nachr. 22).

„Eine deutsche Dichterin. Zum Vorlesungsabend von Ina Seidel in Mannheim am 24. November.“ Von Erila Neuhäuser (Mannh. Tagebl., Südbd. Frauenpost 311):

„Ganz sie selbst ist Ina Seidel erst in ihrem letzten Werk, dem ‚Wunschkind‘, diesem Hohenlied der Mutterliebe. Aus der geklärten Reise ihrer echt weiblichen Natur gestaltet sie uns das Schicksal Cornelia von Echters, der ein unerbittlicher Krieg den Gatten genommen hat, um sie Jahre später auch noch des Sohnes, dieses einzigen Vermächtnisses an ihn, zu berauben. Es ist das unvergessliche Bild der mater dolorosa: das große Frauenschicksal, Leben zu gebären und zusehen zu müssen, wie dieses gehegte und gehütete Leben

einem rohen Schicksal zum Opfer fällt. Doch diese echt deutsche Frau geht ihren Leidensweg mit einer inneren Tapferkeit, die sie groß macht und ihr schließlich die tiefe Erkenntnis schenkt: „Glück und Unglück — zwei Ausdrücke nur für die Arbeit Gottes an uns.“

„Gion.“ [Hans Carossa.] Von Wilhelm Hausenstein (Frankf. Stg. 5—6, Ab. — 1 M.):

„Von Anfang bis zu Ende ist ‚Gion‘ meditativ durchwoben; voll von Bedeutung, reich an Symmetrien und Symbolen, wie nur der zärtlich und ehrfürchtig wirkende Gedanke sie erzeugt. Jedoch: auch in diesen Beziehungen hat das Buch den schönen Vorzug einer südlichen Klarheit; ist es je einmal nicht im Schaubaren befestigt, so ist es zum allermindesten ein Transparent.“

„Das wartende Land.“ Ein Jugendroman aus dem deutschen Osten von Paul Fechter.“ Von Wilhelm Westeder (Berl. Börs.-Stg., Krit. Gänge 4):

„Wie sehr die Jugend das Eigenste ist, das jeder Mensch geben kann — später teilt er mit Frau und Kind, Wert und Freund — wird einem auf eine besonders schöne Weise in Paul Fechter's neuem Roman ‚Das wartende Land‘ klar.“

„Ull“ von Carl Albrecht Bernoulli.“ Von ebr. M. Zür. Stg. 24):

„Es steckt viel geistige Arbeit in diesem Roman, und ein vornehmer künstlerischer Zug läßt nirgends Tendenzlerisches und breite Ideologie aufkommen. Verehrung und Dankbarkeit für Deutschland erlauben es dem Autor, die Erzählung im deutschen Leben der Gegenwart spielen zu lassen. Doch bleibt das Ganze zu abstrakt, zu kühl, zu geistig, um an die Kernzellen der Aktualität und in die flammenden Tiefen eines andern Volks vorzudringen.“

„Der neue Roman von Leonhard Frank: Von drei Millionen Drei.“ Von Seufert (Frankf. Tagespost 14):

„Leonhard Frank, unser fränkischer Landsmann, der heuer seinen 50. Geburtstag feiern wird und der aus den Tiefen stammt, in denen seine Drei ums Leben ringen müssen, fügt seinem Werk das reifste Buch ein und offenbart sich wieder als der Kämpfer der lebendigen Gegenwart, von der sein vorletzter Roman (Bruder und Schwester) weniger Zeugnis zu geben schien. Sein Herz ist wieder voll zugewandt der Heimat und den Armen, und ein Dichter beweist, wie tief einer in der Heimat wurzeln und die deutsche Not verstehen muß, um auf die heimatliche Schalmel und die nationalisistische Trommel verzichten zu können.“

„Junge Frau von 1914“ von Arnold Zweig.“ Von Heinrich Eduard Jacob (B. L. 13):

„So muß sich denn ein Buch wie ‚Junge Frau von 1914‘ gerade wegen seiner Gesundheit verleumden lassen. Und gesund ist es, in seinen Seelen- und Landschaftsbildungen wie in den tiefen Auslösen der Situationen, gleichviel ob es Situationen der Herzensangst oder der Freude sind. Es ist mit der Zeit des Krieges verwurzelt, freilich nicht als ‚Reportage‘ sondern als ‚Zeitgedicht‘.“

—, —. Von Lepère (Borm., Abend 18):

„Das ist das Bedeutsame an diesem Buch, daß es die psychischen Hintergründe einer unehelichen Schwangerschaft und eines verbotenen Eingriffs darlegt, daß es neben der körperlichen, die seelische Seite des Problems aufzeigt, die aus mangelnder Erfahrung im Schrifttum so oft vernachlässigt und vergessen wird.“

„Georg Kaisers erster Roman: Es ist genug.“ Von Eduard Krorubi (M. Zür. Stg., 120).

—, —. Von Monty Jacobs (Voss. Stg., Unt.-Bl. 25):

„Die Stärke des Gefühls ist die Stärke des Buchs. Es gleitet im Bett eines still fließenden Stromes dahin. Aber von Zeit zu Zeit wird Georg Kaiser, der Bühnendichter, dieser Stille

müde. Dann schleudert er Steine in den Fluß, und es gibt Wirbel, wie er sie liebt. Denn dem Erzähler spielt seine Phantasie wieder und wieder Szenen vor, wie wir sie uns alle, bei Tag oder Nacht, vor Entscheidungen des Lebens ausmalen, erschreckt und zugleich von der Lust, uns selbst zu erschrecken, verführt. In solche Szenen mit Bürokraten, Verwandten, Kellnern, Polizisten jagt sich der Erzähler hinein, Szenen, die er selbst erfunden und bis zur letzten Qual gesteigert hat. Wer zweifelt, wenn sie sich abspielen, noch, daß dieses stille Liebesbuch von einem Dramatiker stammt?“

„Ernst Ottwalds neuer Roman: Denn sie wissen, was sie tun.“ Von Herbert Jhering (B. B.-C. 604):

„Das Werk gehört zu den eindringlichsten und stärksten literarischen Leistungen der letzten Jahre.“

„Ein neuer Roman aus der Vergangenheit Tirols: Medardus Siegenwart von Hanns Bibmer-Pedit.“ Von A. Dörner (Tirol. Anz. 251):

„Sie zeigt an diesem Werk, wie ihr Talent in der Landschaft und im geschichtlichen Leben der mütterlichen Heimat die tiefsten Wurzeln schlug, wie sie aus der Geschichte und Überlieferung ihres Volkes sich den tiefen Sinn für dessen Gegenwart geschürft und über den Alltag und den Engkreis ertlicher Täler hinausgerichtet hat.“

„König Volk“ von Robert Hohlbaum.“ Von Josef Marschall (Tagespost, Graz, 350):

„Über der ganzen Darstellung waltet vollste dichterische und menschliche Gerechtigkeit. Hält man zu all dem noch die suggestive, brausende und doch tonzise Sprache (die in den Reden gallische Rhetorik virtuos nachfühlte), die Farbigkeit der Umweltschilderung und nicht zuletzt die Untergründigkeit oft grausam, manchmal fast etwas grell durchleuchtende Psychologie, so ist eine beiläufige Charakteristik dieses großen Romans gegeben, mit dem Hohlbaum einen stattlichen Teil bisheriger Arbeit in die Scheuern brachte.“

*

„Eine neue deutsche Literaturgeschichte“ von Arthur Elzeffer.“ Von D. H. Sarnegli (Köln. Stg., Lit. 2):

„Was dem ersten Band als Vorzug eignete, zeichnet auch den zweiten aus: die glänzende Art, eine geistige und dichterische Strömung zu sehen und zu fühlen und den Dichter und sein Werk in ihr, die größeren Zusammenhänge aufzuspüren und deutlich zu machen, farbige Bilder zu zeichnen und den Gang der Geschichte so lebendig und so plastisch wie möglich zu gestalten. Das Werk hat eine geradezu mitreißende, nirgendwo versagende Frische, offenbart in jedem Bezug eine geistige Selbständigkeit, die vor allem vielen halbvergessenen Dichtern der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts gerecht wird und sogar manchmal geradezu Neuentdeckung leistet, unterscheidet sich also wohltuend von gewissen neuerzeitlichen Kreisen, die alles Schaffen der kaiserlichen, der schrecklichen Zeit in Bausch und Bogen verurteilen und den Beginn der deutschen Geistesgeschichte in der Erscheinung ihrer eigenen, sie überlebensgroß dünkenden Persönlichkeit stabilisieren.“

„Karl Jaspers' Philosophie.“ Von David Baumgardt (B. L. 20).

„Ein zeitgemäßes Heine-Buch [Ludwig Marcuse].“ Von A. H. Kober (D. A. Z., Unt.-Bl. 19).

*

Zur ausländischen Literatur

„Der aktuelle Shakespeare.“ Von Fred Hagenmeyer (Rhein.-Westf. Stg. 19).

„Lytton Strachey f.“ Von Eduard Krorubi (M. Zür. Stg. 131).

„Der große Unbekannte, F.“ Zu den neuen Novellen von Aldous Huxley. Von B. E. Werner (D. A. Z., Unt.-Bl. 7).

„Extravagante Engländerinnen: Virginia Woolf — Viktoria Sackville-West.“ Von Peter Suhrkamp (Voff. Stg., Unt.-Bl. 12).

„Zwei Leben 1919“ von John Dos Passos.“ (B. B.-E. 15).

„Literatur in Australien.“ Von Karl Arns (Köln. Volksztg. 24).

*

„Europäische Betrachtungen.“ Essays von André Gide.“ Von Eduard Kroridi (N. Zür. Stg. 3).

„Der calvinisierte Sophokles [André Gide ‚Oidipus‘].“ Von Eduard Kroridi (N. Zür. Stg. 109).

„Jean Cocteau.“ Von Walthar Petry (Germ. 14).

„Bei René Doumic.“ Von Max Konzelmann (N. Zür. Stg., Lit. Weil. 2).

*

„Angelo Gatti, ein Dichter des neuen Italien.“ Von Kelly Keil (Germ. 540).

„Italienische Journalisten.“ Von D. L. (N. Zür. Stg. 77).

*

„Edvard Brandes †.“ Von Inge Junghans (N. Zür. Stg. 2494).

„Ivalu [Peter Freuchen].“ Von s. (Bund, Bern, 38).

*

„Neue Briefe Strindberg.“ Von Emil Schering (B. B.-E. 39).

„Ein Frühwerk Sigrid Undsets: Viga-Ljot und Vigdis.“ Von Adolf Grise (Germ. 22).

*

„Die Kindheit Gunnar Gunnarssons.“ Von Johann Luzian (Mannheim. Tagebl. 6).

*

„Gorki ‚vermittelt‘ europäische Literatur.“ Von M. E. (Tag 8).

*

„Eine polnische Dichterin? [Zofja Kossak-Szczudak].“ (Germ. 540).

*

Allgemeines

„Das Gedicht verteidigt sich.“ Von Rudolf G. Binding (Frankf. Stg. 31—32, Ab. — 1 M.).

„Die mannheimer Jesuiten-Dramen.“ Von Fritz Droop (Köln. Volksztg. 4).

„Kleine Bilanz der Literatur.“ Von Fritz Engel (B. L. 1).

„Meine Bücher.“ Von Otto Heuschle (Köln. Stg., Lit. 3).

„Schriftstellers Klage.“ Von Annette Kolb (B. L. 31):

„So mancher von uns gäbe viel darum, wenn er ein Jahr oder ein halbes, und wär's nur ein Viertelsjähren, von sich Urlaub nehmen, was er meint oder denkt, für sich behalten, eingehen dürfte in die blühende Einöde des Schweigens, nicht mehr schreiben müßte, aufatmen könnte von seinen eigenen Worten, die er ja kennt. Sind sie doch, ob er sie noch so lange gesucht, um sie gerungen hat, der Ausdruck dessen, was er längst weiß, ja, was er ist; und nichts an ihnen ist ihm neu! Oft und oft will uns die bildende Kunst die weitaus glücklichere scheinen: Die Natur, ihr Vorbild, ist zugleich ihre Helfershelferin. Um wie vieles geglätteter sind die Züge der Maler! Was für zerklüftete Gesichter in unseren Reihen! Fällt die Tür unserer Werkstatt, auch wenn wir sie weit hinter uns liegen, je ganz ins Schloß? Bleibt nicht ein Spalt hartnäckig offen, und zieht es daraus nicht immer wieder zu uns herüber?

Wir sind die Kunst des schlechten Gewissens. Da ist das Buch, das einer in sich herumträgt, und von dem noch nicht eine Zeile steht. Es wird ihn nicht eher loslassen, als bis es geschrieben ist. Dann erst fällt es ausgeblüht, eiskalt und als ein Toter von ihm ab. Ein fertiger Band ist ein Hügel mit einem Kreuz für den Verfasser.

Oder wo setzt sich einer, und wäre er der eitelste von allen, mit seinen eigenen Büchern noch einmal hin? Nein, danke: er hat genug. Der traurige Mummenschanz der Korrekturen hat seinem Glauben den ersten Stoß gegeben. Denn so schön, so wichtig und so bedeutungsvoll, wie er seine Werke während ihres Entstehens wähnte — und wie sonst hätte er die Energie aufgebracht, sie zu Ende zu führen! — sind sie nie.

Es geht ihm also besten Falls nicht sehr gut, lieber Leser. Auch das mit der Schonzeit, die wir eben für ihn beantragen wollten, erwies ich ja schon als eine Illusion. Wohl ist er vom Zwang der Bürostunden verschont, aber seinen Beruf des halb einen freien zu nennen, ist der reine Hohn.

Mit dem Schreiben ist es wie mit der Kaltwasserheilanstalt: einmal drinnen, wird einem schon warm, aber erst hinein!“

„Das berliner Theaterjahr.“ Von Oscar Myhsing (Köln. Stg. 1).

„Die Situation der Lyrik.“ Von Rudolf Paulsen (B. B.-Stg., Kunst 14).

„Nordische Romantikonkurrenz 1929—1931.“ Von Konstantin Reichardt (Voff. Stg., Unt.-Bl. 7).

„Vom Winter in der deutschen Dichtung der Gegenwart.“ Von Martin Rodenbach (Köln. Volksztg. 13).

„Landesverräter als Theaterfreunde.“ Von Ernst Leike (Vorm. 37).

„Über den historischen Roman.“ Von Heinrich Temme (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 143).

„Neue Geschichtsdichtung.“ Von Delar Walzel (Köln. Volksztg., Schritt 2, 3).

Echo der Zeitschriften

Deutsche Rundschau. LVIII, 4. (Berlin.) Bruno E. Werner betont in „Schicksalsstunde des deutschen Schrifttums“:

„Das Schrifttum in seiner Wirkungsform als geistiger Raum der Nation wird den konservativen Gedanken in seiner Reinheit erhalten müssen. Das, was Nietzsche den plumpen Römerpatriotismus nannte, gilt es zu scheiden von der Selbstverständlichkeit eines National-

gefühls, das an der richtigen Stelle zu schweigen und zu handeln versteht, im natürlichen Selbstbewußtsein seines Herrtums. Es gilt das Bewußtsein des Hölderlinschen Wortes wach zu halten: ‚Uns ist gegeben, auf einer Stätte zu ruhen‘, denn es geht nicht um Wiederkehr der Vergangenheit, um Restauration, es geht um Wiedererweckung des besten Geistes, um die Gestaltwerdung des deutschen Menschen.

Verkennt man, daß es in diesem Sinne Pflicht des Schrifttums und der Kunst ist, aufzurütteln, überfieht man, daß wir mitten in einer konservativen Revolution stehen, so mag es kommen, daß eine bestimmte Form eines romantisch verblasenen Idealismus, der am 1. August 1914 zu Grabe getragen wurde, noch einmal zu einem Scheinleben erwacht. Es ist jener Idealismus, der immer noch glaubt, alles Glatte, Angenehme, Rosige, alle gefällige Abwandlung eines Klassizismus, der vor 150 Jahren seine Blüte erlebte, wäre deutsche Kunst, alle Literatur, welche die Abgründe des menschlichen Daseins mit freundlichen Schleiern überdeckt, die von der Gegenwart in eine ideelle Vergangenheit flieht, oder in eine Verklärung der Heimat und des bauerlichen Schollenlebens, wäre deutsche Dichtung. Wer nach solchen billigen Mäßen mißt, beweist, daß er das 19. Jahrhundert noch nicht überwunden hat, daß er noch nicht erfuhr, welche Klarheit und Härte, welchen Mut und welche neue schöpferische Kraft die Gegenwart von einem Volk fordert, das den Weg zu sich selber finden will. Er wird verkennen, daß die schöpferischen Werke seines Volkes von den Stifter-Figuren in Naumburg und Bamberg, der Kreuzigung des Grünwald, den Büchern des Grimmschloßes, der Musik Bachs und Beethovens, dem Faust bis zu der Gestalt Heinrich von Kleists kein Zimmerschmuck des Lebens waren, sondern von der Gewalt seelischer Erschütterungen zeugten, alte Maße sprengten, um neue aufzurichten, Abgründe aufreißen, mit dem Willen, sie zu überbrücken, mit einem an den Fugen des Weltalls rüttelndem Ungenügen, wie es bei keinem Volk dieser Erde wieder zu finden ist."

Die Neue Rundschau. XLIII, 1. (Berlin und Leipzig.) Aus Erinnerungen an Arthur Schnitzler:

„Schnitzler war nicht nur ein Meister, sondern auch ein Lehrer der Einsamkeit. Einsam-sein heißt, sich selber ins Auge sehen können. Der Dichter lehrte uns durch seine ganze Lebenshaltung, daß es die heiligste und gefährlichste Pflicht des Menschen sei, vor sich selbst nicht davonzulaufen. Er haßte die Politik glühend als eine Verderberin der Menschheit, weil sie der Jugend die billigste Gelegenheit bietet, vor sich selbst davonzulaufen. Der forschende Blick seiner herrlichen blauen Augen besaß die Macht, alle schlaunen Ideale, alle Massenlügen, alles Fanatische und Ungenaue in nichts aufzulösen. Wer in Arthur Schnitzlers Augen sah, mochte wohl denken: Wie unglücklich ist dieser Unbestechliche und Einsame, dem auf Erden so wenig zu glauben übrig bleibt. Und wirklich! Dieser Mann war ein unerbittlicher Zweifler, der sich durch Wahrscheinlichkeitsrechnungen nicht beruhigen ließ. Nichts zersetzte sein Geist spöttischer als die Begriffe von Erfolg, Ruhm, Macht, Ehre, wie sie

die Öffentlichkeit verteilt. Dieser Öffentlichkeit still den Rücken kehrend, stieg er ins Grab. Jetzt aber nach seinem Tode zeigt es sich, daß Arthur Schnitzler mehr Glauben besessen hat, als seine Freunde wußten. Einen Glauben vor allem, der ein Kennzeichen menschlicher Größe ist, den Glauben an sich selbst. Dies beweist sein letzter Wille, in dem er verfügt, daß gewisse Schriften seines Nachlasses erst dreißig, ja manche erst fünfzig Jahre nach seinem Ableben veröffentlicht werden dürfen. Fünfzig Jahre in diesem verrückten Jahrhundert sind schon eine recht ausgewachsene Ewigkeit. Der Dichter war demnach, als er starb, fest davon überzeugt, daß sein Werk und seine Person in fernen Zeiten weiterleben und fortwirken werden. Woran aber dieser alte unerbittliche Zweifler mit solcher Gewißheit glaubte, daran dürfen auch wir, die Verwaisten und Verarmten, getrost glauben.“

Franz Werfel

„Ich sprach von seiner Ungebild. Sie erscheint mir beinahe wie ein Schlüssel zu seinem Wesen und Charakter, wobei man freilich sehr tief graben müßte, ich fürchte, unschädlich tief, um vieles Verhangene, Versteckte und schwer Erschließbare seiner Natur zu erklären. Unschädlich sage ich, weil man einen solchen Menschen, ist er gleich abgeschieden, nicht bis in sein Geheimstes verfolgen darf (und hier deckt sich der Ausdruck verfolgen mit dem nicht ganz Lauteren der Lathandlung); man soll ihn rund lassen, unzergliedert und durchaus als die Erscheinung nehmen, die er war; Person und Werk sind ja so komplex, bieten so viel schönen Vordergrund, daß es ungut und unfruchtbar ist, sich mit dem Hintergründigen zu beschäftigen, das er immerhin auf seine Weise offenbart hat, man muß es nur zu sehen wissen. Aber andererseits ist der Schriftsteller von Rang auch ein repräsentativer Mensch, für seine Nation sowohl wie für seine Zeit, und es ist nur eine besondere Form des Respekts, wenn wir uns sein Bild so wahr und so deutlich machen wie es irgend möglich ist.

Am Anfang des Jahrhunderts trafen wir uns einmal in Rom; ich glaube, er war zum erstenmal dort; ich hatte mich für Wochen auf dem Pincio eingemietet, erwartete ihn und dachte, er würde ebenfalls lange Zeit bleiben. Auch er selbst hatte es geplant, allein nach drei Tagen, nachdem er unermüdlich von morgens bis abends durch Kirchen, Museen und Thermen gestürmt war, hatte er genug und fuhr auf und davon. Die Ungebild hatte ihn erfaßt, er hielt es nicht mehr aus, das tägliche Gleiche nicht, den Zwang nicht, den Ort und Dinge auf ihn ausübten, möglicherweise auch den Verlust der gewohnten Umgebung nicht. Er liebte es zu reisen, aber es war mehr das Phantasieabenteuer als der äußere Wechsel, was ihn anzog, mehr der Reiz als der Zustand, die Bewegung mußte sich innerhalb

eines festen Programms und einer fixierten Frist vollziehen, sonst wurde es gleich Last und Beschwernis, jeder improvisierte Aufenthalt war Beschwernis. Er wurde dann auch müde; die Ungebulb, die sich der Zeit der anderen, nicht seiner eigenen, manchmal fügen mußte, ermüdete ihn, physisch und psychisch. Dann versiel er, verstummte, fiel in sich hinein, es war als fänke die Seele in einen finstern Schacht. Eines Abends waren wir in seinem Hause, und es wurde spät; ich sah ihm an, daß er uns schon längst fortwünschte und sagte: jetzt wollen wir aber gehen; darauf er, mit einem naiven Aufleuchten seiner blauen Augen: nur Mut, nur Mut! Ein andermal war eine gemeinsame junge Freundin zugegen, die einen bezaubernden raschen Witz besaß (auch sie ist schon lange tot); mitten im Gespräch blickte sie plötzlich in seine mattgewordenen Züge und sagte vorwurfsvoll: es ist erst zehn, Ihr Gesicht geht vor, Arthur. Von diesem geistreichen Aperçu förmlich elektrifiziert, erwachte er wieder und hielt aus bis Mitternacht fast.“

Jakob Wassermann.

„Nicht das Unwahre, doch das Unwahrscheinliche kann Inhalt einer Novelle sein. Doch darf das Unwahrscheinliche nie als Willkür des Autors wirken. Hier hat der persönliche Geschmack, wenn nicht gar das individuelle Talent des Dichters einzusetzen. Der Zufall kann natürlich nie ganz ausgeschlossen werden, aber er darf nur so weit wirken, als die Idee durch ihn nicht geschädigt oder gar paralysiert wird. Ja, es ist oft Aufgabe des Dichters, das Zufällige zu eliminieren. Freilich, was für den Mitlebenden noch als Zufall erscheint, weil er zu nahe ist, um alle Kausalitätsketten zu überblicken, ist es für den Späterkommenden nicht mehr, sondern fügt sich als Notwendigkeit ins Ganze. Darum erscheint Geschichte nie so sinnlos wie Gegenwart respektive Politik. — Andererseits kann auch das Zufällige in der Idee des Kunstwerks liegen, und gänzlich fehlen darf es niemals. Die kleinen Störungen und Schwankungen, in denen sich das Weiterrollen der Welt kundgibt, machen erst ein Werk lebendig. Fehlt dieses Zufällige vollkommen, so empfinden wir mit Recht ein Werk als konstruiert.“

(„Gedanken über Kunst“) Arthur Schnitzler.

Der Lesezirkel. XIX, 4. (Höttingen, Zürich.) Einen Aufsatz über André Maurois leitet Max Konzelmann mit der Betrachtung ein:

„Emile Herzog (so lautet André Maurois' bürgerlicher Name) ist 1885 in Elbeuf geboren, wo sich die aus dem Elsaß stammende Familie nach 1871 angesiedelt hatte. Das Gymnasium von Rouen, wo er ein Lieblingschüler des Philosophen Alain (Prof. Chartier) gewesen war, verließ er als begeisterter und starrer Rationalist und

Sozialist. Um so schmerzlicher war der Zusammenstoß mit dem Leben, als es ihn brüst zum Industriellen und Fabrikherrn machte. Erst der Weltkrieg riß ihn aus dem Fabrikantenmilieu heraus und bereitete die Entscheidung zum Schriftstellerberuf vor. In der unfreiwilligen Periode äußerlicher Aktivität und Verantwortung in den zwanziger Jahren seines Lebens aber war er ein anderer geworden.

Überschaut man André Maurois' bisheriges Werk, so glaubt man zu entdecken, daß es um ein einziges Zentralproblem freist und dieses immer wieder von anderen Seiten anpaßt, vertieft und erweitert: die Auseinandersetzung mit dem aktiven Leben. Elbeuf gab dem Schriftsteller seine Grundthematika: der Individualist gegenüber der Allgemeinheit, der Denker vor der Tat, der Revolutionär und Romantiker gegenüber dem Zwang der Realität, der Anarchist gegenüber Form und Norm, der freie Mensch gegenüber Schicksal und Fatalität. Die kritische und dichterische Auseinandersetzung mit diesen Problemen führte Maurois mit der gleichen Gründlichkeit durch wie Emile Herzog die praktische. Seinem Gesamtwerk eignet die klassische Tüchtigkeit und Solidität, die man dem „drap d'Elbeuf“ nachrühmt, das er einst fabriziert und verkauft hatte. Beide erwecken Vertrauen und bewähren sich im Gebrauch als ehrliche Ware. André Maurois hat im Lob auf seine kleine Heimat (Rouen 1928) einen Lebensgrundsatz so formuliert: „Glücklich nur, wenn ich in einem Rahmen drin bin, ein Teil eines festen Ganzen, von dem ich ein nützliches Glied sein kann. Daher das Bedürfnis, ein guter Golfspieler zu sein, wenn ich unter Golfspielern lebe, ein guter Philosoph unter Philosophen, ein guter Industrieller unter Leuten vom Fach. Wenn ich unter Robbenjägern leben würde, wäre ich, ohne Unlust, ein loyaler Robbenjäger.“

Hochland. XXIX, 4. (München und Kempten.) In einer Studie von Robert Saitschik über Paul Claudel liest man:

„Seine dichterische Visionskraft ist jenseitig und diesseitig, übermenschlich und besonnen: auch hier kommt seine errungene Gleichgewichtigkeit zum Vorschein. Er will dem Wort seinen hohen Wert und seinen tiefen Sinn zurückgeben. Schon als junger Mensch muß er unter der um sich greifenden Entwertung des Wortes gelitten haben; in seinem Drama „Tête d'or“ heißt es: „Das Wort ist ja nur ein Geräusch, und die Bücher sind nur Papier.“ („Les livres sont ivres“, sagt Cécile in der ersten Fassung dieses Dramas.) Er will das Wortlaute im Fühlen und Denken des neueren Menschen zum Schweigen bringen und aller Ehrfurchtlosigkeit einen straffen Zügel anlegen. Er hält den Zeitgeist im Bann-

kreis seines Blickes und vermag ihn zu meistern, weil er ihn von allen Seiten kennt und ihn überragt: er berührt sich mit ihm auf allen Punkten, da er nicht „unzeitgemäß“ sein will, aber doch nur äußerlich, denn er selbst kennt den Leitstern des Unvergänglichen auf seinem Lebenswege. Gewissenhaft geht er seinem Beruf im bürgerlichen Leben nach, aber nur deshalb, weil er über allen „Berufen“ jene Berufung kennt, die den Menschen zum Bürger einer höheren Welt, zum Teilnehmer an einer anderen Wirklichkeit macht. Die Arbeit achtet er hoch, aber nur, weil er das Gebot unvergleichlich höher einschätzt. Die Erde liebt er auf natürliche Weise, und seine Aufmerksamkeit ist auf alles irdische Geschehen gerichtet, aber nur, weil sein Lebensgefühl im Überirdischen verwurzelt ist. Er liebt den Menschen in allen natürlichen und geschichtlichen Äußerungen, weil er das Göttliche tief verehrt und sich zu Christus und seiner Kirche mit ungebrochener Kraft bekennt. Er kann sich mit den Bruchstücken und allen Unzulänglichkeiten, die er um sich her genau sieht, auseinandersetzen und abfinden, weil er zum Wesentlichen, zur Einheit und Ganzheit in Beziehung steht.“

- „Walther von der Vogelweide und der staufische Staatsgedanke.“ Von Johann Georg Sprengel (Zeitschrift für Deutsche Bildung VIII, 1. Frankfurt a. M.).
- „Justus Mäser.“ Von Karl Brandi (Preussische Jahrbücher CCXXVII, 1. Berlin).
- „Goethes religiöses Vermächtnis.“ Von Karl Auer (Die Christliche Welt XLVI, 1/2. Gotha).
- „Goethe als religiöser Denker.“ Von Otto Baumgarten (ebenda).
- „Goethes neues Menschenbild.“ Von Werner Deubel (Das Nationaltheater IV, 2. Berlin).
- „Goethe und die Musik.“ Von James Simon (ebenda).
- „Goethe, der Tragiker.“ Von Rudolf Bach (ebenda).
- „Von Leuten, die Goethe noch gesehen haben.“ Persönliche Erinnerungen aus jungen Jahren. Von Paul Holzhausen (Westermanns Monatshefte LXXVI, 906. Braunschweig).
- „Die Goethefeier von 1849.“ Von Max J. Wolff (Velhagen & Klafings Monatshefte XLVI, 6. Viefelfeld).
- „Zur Goethefeier.“ Von Gustav Burchard (Der Neue Weg LXI, 2. Berlin).
- „Dichterische Erziehung.“ [Zu Kommerells Schriften über Goethe.] Von Georg Schaefner (Der Lesezirkel XIX, 3. Zürich).
- „Ein Jahrhundert Goethe-Illustration.“ Von Arthur Rümann (Philobiblon V, 1. Wien).
- „Vom Bühnenfaust.“ Von Hans Jenkner (Der Neue Weg LXI, 1. Berlin).
- „Johann Heinrich Merck als Verleger.“ Von Hermann Bräuning-Ottavio (Philobiblon V, 1. Wien).
- „Die Stadt Theodor Storms.“ Von Kurt Siemers (Niedersachsen XXXVII, Januar).
- „Wilhelm Busch als Maler.“ Von Carl W. Neumann (Velhagen & Klafings Monatshefte XLVI, 6. Viefelfeld).
- „Nietzsche als Philosoph und Politiker.“ Von Gerhard Günther (Deutsches Volkstum XIV, 1. Hamburg).
- „Nietzsche und das moderne Lebensgefühl.“ Von Walther Linden (Zeitschrift für Deutschkunde XLVI, 1. Leipzig).
- „Fräulein Nietzsche.“ Von Ignaz Wrobel (Die Weltbühne XXVIII, 2. Berlin).

- „Fris Stavenhagen.“ Von Otto Trede (Niedersachsen XXXVII, Januar).
- „Georg Heyms Kampf mit der Großstadt.“ Von Siegfried Walter Fischer (Radio VIII, 16. Wien).
- „Walter Fler.“ Von Ludwig Giesel (ebenda 13).
- „Milke und der Osten.“ Von Helmut Wode (Ostdeutsche Monatshefte XII, 10. Berlin).
- „Rainer Maria Rilke.“ Von Siegfried Walter Fischer (Radio VIII, 14. Wien).
- „Hugo von Hofmannsthal.“ Von Gertrud Heidelberger (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 11/12. Heidelberg).
- „Aufzeichnungen zu Neden in Skandinavien.“ Von Hugo von Hofmannsthal (Corona II, 4. München).
- „Briefe Sudermanns an seine Frau.“ Herausgegeben von Jmgard Leuz (Velhagen & Klafings Monatshefte XLVI, 5. Viefelfeld).
- „Oscar A. H. Schmitz.“ Von ms. (Der Vorstoß I, 52. Berlin).
- „Juliane Karwath.“ Von Sophie Hoehstetter (Deutscher Lyceum-Club XXVII, 1. Berlin).
- „Ina Seidel und ihr Werk.“ Von Hildegard Geyer (Zeitwende 1931, 11. München).
- „Ein neues Gedichtbuch Johanna Wolffs.“ Von Louise Brüggemann (Ostland, Ostlandkultur XIII, 1. Berlin).
- „Deutschland und Europa [Hermann Stegemann].“ Von L. St. (Die Literarische Welt VIII, 1. Berlin).
- „Der schwagende Zettelfaß des Dr. Eloesser.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 3. Berlin).
- „Egon Friedell.“ Von Paul Frischauer (Radio VIII, 13. Wien).
- „Das Schicksal des modernen Erfinders in E. G. Kolbenheyers Drama „Jagt ihn — ein Mensch!““ Von Heinrich Schnee (Zeitschrift für Deutsche Bildung VIII, 1. Frankfurt a. M.).
- „Hans Grimm als Kaufmann in Südafrika.“ Von Th. Engelmann (Reclams Universalium XLVIII, 18. Leipzig).
- „Leo Weismantel.“ Von Franz Tauböck (Radio VIII, 17. Wien).
- „Ernst Thraßolt.“ Von Rudolf List (ebenda 16).
- „Max Brod.“ Von Hans Prager (ebenda).
- „Franz Werfels Lyrik in ihrem thematischen Gehalt.“ Von Erich Sieburg (Zeitschrift für Deutschkunde XLVI, 1. Leipzig).
- „Neues Zeitgefühl im Roman [Frank Thieß „Der Zentaur“].“ Von Werner Wirths (Deutsche Rundschau LVIII, 4. Berlin).
- „„Intellektuelles“ von 1932 [Arnold Zweig, Junge Frau von 1914].“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 1. Berlin).
- „Feuchtwangers Wachfiguren.“ Von Karl Rauch (ebenda 4).
- „Reporter, Dichter und „Glückliche Menschen“ [Hermann Kesten].“ Von Gostwin P. Gat (Les cahiers Luxembourgeois VIII, 8. Luxemburg).
- „Klaus Mann.“ Von Erwin H. Rainalter (Radio VIII, 15. Wien).
- „Ilber Joachim Maas.“ Von Otto Sared (Die Neue Rundschau XLIII, 1. Berlin).
- „Das Baby Tucholsky.“ Von Mischka Kruse (Der Vorstoß I, 52. Berlin).
- „Friedrich Scher.“ Von Wilhelm Szabo (Niederösterreichs Lehrerblatt IX, November. Baden/Wien).
- „Der Lyriker Friedrich Scher.“ Von demselben (Deutschoesterreichische Lehrerzeitung XXXVI, 12. Wien).
- „Hans Leiffhelm.“ Von Josef Weinheber (Radio VIII, 13. Wien).
- „Biographische Notiz.“ Von Wilhelm Lehmann (Die Literarische Welt VIII, 3. Berlin).
- „Hans Hoffmann.“ Von Walter Baetle (Deutsches Volkstum XIV, 1. Hamburg).
- „Ein neuer Arbeitererzähler: Karl Lechner.“ Von W. H. (Die Literarische Welt VIII, 3. Berlin).
- „Lebensriß.“ Von Karl Lechner (ebenda).

„Der Lügner Homer.“ Von Max J. Wolff (Germanisch-Romanische Monatschrift XX, 1/2. Heidelberg).

„Shakespeares ‚Sturm‘.“ Von Otto Stoessl (Das Nationaltheater IV, 2. Berlin).

„Die englische Krise im Roman.“ Von Wolf Zuder (Die Neue Rundschau XLIII, 1. Berlin).

„Beaumarchais.“ Von Paul Frischauer (Radio VIII, 17. Wien).

„Der Schriftsteller Montaigne.“ Von Erich Auerbach (Germanisch-Romanische Monatschrift XX, 1/2. Heidelberg).

„Erinnerung an Mallarmé.“ Von Paul Baléry (Corona II, 4. München).

„André Gide.“ Von Paul Winter (Der Pionier 1931, 8. Karlsbad).

„Das universale Evangelium. Zur Botschaft Romain Rollands.“ Von Gerhard Böhne (Edart VIII, 1. Berlin).

„Der Dichter Jean Giono.“ Von Marianne Wagner (Der Vorstoß I, 52. Berlin).

„Lope de Vega. Ein Dichterleben.“ Von Karl Voßler (Corona II, 4. München).

„Calderón.“ Eine Einführung. Von Adalbert Hämel (Germanisch-Romanische Monatschrift XIX, 11/12. Heidelberg).

„Ibsens ‚Peer Gynt‘.“ (Der Scheinwerfer V, 7. Essen).

„Eigrid Undset und Selma Lagerlöf.“ Von Harald Beyer (Germanisch-Romanische Monatschrift XX, 1/2. Heidelberg).

„Alexander Puschkin.“ Von Bernt von Heiseler (Hochland XXIX, 4. München).

„Puschkins Dramen.“ Von demselben (Das Nationaltheater IV, 2. Berlin).

„Die Lage des Schriftstellers in der Sowjetunion.“ Von Alfred Kurella (Die Linkskurve IV, 1. Berlin).

„Theater in Japan.“ Von Jakob Overmans S. J. (Stimmen der Zeit LXII, 4. Freiburg i. B.).

* * *

„Der neue Nationalismus und seine Literatur.“ Von Richard Wie (Der Scheinwerfer V, 7. Essen).

„Erfüllung der aktuellen Forderung durch den Dichter?“ Von Ernst Adolf Dreyer (Ostdeutsche Monatshefte XII, 10. Berlin).

„Gemeinschaftsarbeit zwischen Rundfunk und Bühne.“ Von Karlheinz Bodensiel (Auser und Hörer I, 10. Berlin).

„Der Dichter in Gemeinschaft und Einsamkeit.“ Von Paul Ernst (Die Literarische Welt VIII, 4/5. Berlin).

„Blid auf das Theater.“ II. Von Franz Graeber (Der Kunstwart XLV, 4. München).

„Die Literatur des deutschen Nationalismus.“ Von W. H. (Die Literarische Welt VIII, 4/5. Berlin).

„Selbsthilfe deutscher Lyriker.“ Von Kurt Horn (Ostdeutsche Monatshefte XII, 10. Berlin).

„Der neue Sprachbegriff.“ Von Gunther Ipsen (Zeitschrift für Deutsche Kunde XLVI, 1. Leipzig).

„Die Jugend in der neueren deutschen Dichtung.“ Von Jakob Job (Schweizer Erziehungs-Rundschau IV, 10. Zürich).

„Was unterscheidet das Hörspiel vom Drama?“ Von Jochen Klepper (Die Volksbühne VI, 10. Berlin).

„Dichter lieben das Laster.“ Von Heinz Lamprecht (Der Scheinwerfer V, 8. Essen).

„Rausfeste zu einer Rundspruchästhetik.“ Von Paul Lang (Schweizer Illustrierte Radio-Zeitung 1931, 46/47. Zürich).

„Das mythische Prinzip in der Lyrik.“ Von Joachim Müller (Germanisch-Romanische Monatschrift XX, 1/2. Heidelberg).

„Die schöne Literatur des Jahres 1931.“ Von Heinz Neuberger (Singchor und Tanz XLIX, 1. Mannheim).

„Haben die ‚Stimmen‘ die Entwicklung der katholischen Literatur gehemmt?“ Von Jakob Overmans S. J. (Stimmen der Zeit LXII, 4. Freiburg i. B.).

„Jugend und Dichtung.“ Von Wilhelm Poethen (Zeitschrift für Deutsche Bildung VIII, 1. Frankfurt a. M.).

„Das österreichische Theaterproblem.“ Von Friedrich Rosenthal (Die Scene XXII, 1. Berlin).

„Die Sezession des Familiensohnes [Jugendbewegung].“ Von Peter Suhrkamp (Die Neue Rundschau XLIII, 1. Berlin).

„Dichtung und Lebenshilfe.“ Von Frank Thieß (Ostdeutsche Monatshefte XII, 10. Berlin).

„Spielfil.“ Von Horst von Tschärner (Das Nationaltheater IV, 2. Berlin).

„Literatur, Kollektiv, Individuum.“ Von Paul Wiegler (Die Literarische Welt VIII, 4/5. Berlin).

Echo der Bühnen

Berlin

1.

„Limon.“ Schauspiel. Von Ferdinand Brudner. (Uraufführung im Deutschen Theater am 26. Januar 1932. — Uraufführung a. v. D. am 23. Januar 1932.)

Auf dem mit „Elisabeth“ eingeschlagenen Weg zum Ideendrama ist Brudner merkbar vorangeschritten. In seinem „Limon“ ist nicht der Charakter des Menschenfeindes, ist die Ideenentwicklung das Wesentliche. Die Ideendichtung hat mit Kritik an dem Stoff, wie er sich in Shakespeares Drama bietet, einzufsetzen. Nicht mehr aus Enttäuschung an ein paar falschen Freunden und Schmarotzern darf der seelische Zusammenbruch motiviert werden. Daß selbst echte Freunde in der Not versagen, gehört für uns zu den Selbstverständlichkeiten, über die man stolpern mag, aber nicht fallen darf.

Nur aus einer Gemeinschaftsidee scheint uns Zusammenbruch erklärlich. Die Gemeinschaftsidee wird bei Brudner zu einer Sorge um die Stadt, also einer politischen.

Dem politischen Gedanken denkt Brudner in seiner Tiefe nach. Alle Politik, wie vielfältig immer ihre Probleme, wie irr ihre Verästelungen sein mögen, geht auf eine Frage zurück: Geist oder Macht? In dem verschieden gearteten Bekenntnis zu Geist oder Macht scheiden sich die Parteien voneinander.

Um die Frage Geist oder Macht geht es in dem Athen des Limon. Limon selbst ist durchaus Vertreter der Geißigkeit: er baut sein Odeon, pflegt die Wissenschaften, liebt die Philosophen. Ihm tritt, im Gegensatz zu Shakespeare zentral eingestellt, Alkibiades gegenüber: er glaubt, dank der Erfindung der Neupanzerung der Schilde, die mazedonische Herrschaft abschütteln und

die Welt erobern zu können. Machtthungrig sind sie alle hinter Mibiades her; von allem Anfang an steht Limon geistig allein.

Die beiden großen Szenen Shakespeares, das Gastmahl der Schwelger und die Abspeisung der als Schmarotzer Erkannten mit Schüsseln warmen Wassers, darf Brudner in seine Ideendichtung übernehmen. Er hat — das erhellt ohne weiteres — aus seinem Grundgedanken heraus ein drittes Gastmahl der Parallele einzufügen. Brudner lädt die Bücher seiner geliebten Philosophen, nachdem die Menschen ihn enttäuscht, an seine Tafel. Es ist die Stunde der höchsten Gefahr, der Todesnähe. Siehe da, auch diese treuesten Tröster des Geistigen versagen sich ihm, lassen ihn im Stich. Die Erklärung —? Für den Geistigen bleibt in aller Enttäuschung der Welt, selbst bei Zusammenbruch des Gemeinschaftsempfindens ein Trost, die Einsamkeit. Das erfährt auch Brudners Limon an sich zu seinem Glück. Der aus der Stadt Geflüchtete schaufelt Erde, findet dabei sein karges Genügen und ist damit zufrieden. Seinen letzten Untergang anzubahnen, ist demgemäß bei Durchführung der reinen Geistigkeit des Limoncharakters ein neuer Umschwung nötig. Brudner gewinnt ihn aus Umdeutung und Tiefdeutung eines weiteren Shakespeare-Motivs.

In seiner beseligenden Einsamkeit findet Limon im Boden, den er gräbt, den Goldklumpen. Brudner erkennt das Wesen des Goldes. Sein Name heißt Macht. Aber Macht doch nur dann, wenn es zwischen Menschen wechselt, die aufeinander angewiesen sind. Der Goldfund muß für Limon, den Willen, seine Macht auszuüben, bedeuten, das heißt, er hat nach Athen zurückzukehren. Der Gemeinschaftswille ist damit wieder über ihm. Folgerichtig ergibt sich im Gegensatz zu Shakespeare die volltragische Lösung. Mit Limon hat Athen unterzugehen.

Der Zusammenbruch des Geistigen kann nicht mehr zu Menschenfeindschaft im eigentlichen Sinne führen. Das hieße das Wesen der Geistigkeit verkennen. Die Tragik der Geistigkeit heißt Stepsis. An Stelle Limon, des Menschenfeindes, tritt folgerichtig bei Brudner Limon, der Steptiker.

In der Tat: das Sichverlieren der Geistigkeit in Stepsis ist die Tragödie unserer Zeit. Soweit das Ideendrama Tragödie sein kann, hat Brudner sie geschrieben.

Für ihn selber ist Ausblick aus dieser Stepsis gegeben. Er formuliert sehr scharf und eindeutig. Nicht nur der Machtwille des Mibiades und der Seinen, auch der Geiswille des Limon ist menschlich unzulänglich. Machtforderung und Geistigkeit können nicht getrennt auf sich bestehen, nur in ihrer Vereinigung ist Kultur und damit Menschentum.

2.

„Kampf um Kolbenau.“ Ein Drama in fünf Akten aus der deutschen Revolution. Von Gerhart Pohl. (Uraufführung durch die Spielgemeinschaft berliner Schauspieler im Komödienhaus am 27. Januar 1932.)

Gerhart Pohls Drama war mir für den Kleist-Preis eingereicht worden. Ich habe damals, nur zum Zweck eigener Orientierung, mir ein Notizenheft angelegt, in dem ich nun finde: „Wirrkames Revolutionsdrama 1918. Freischärler besetzen ein Bergwerk. Ermordung der — Rosa Luxemburg löst die Erhebung der Arbeiter aus. Starker Einfluß der ‚Weber‘: der fromme Arbeiter usw. Erischliches Streben nach Gerechtigkeit auch in der Charakteristik des (liberalen) Bergwerkbefizers. Durchaus bühnenmöglich, mit Erfolgversprechen. Nicht einmal ganz ohne höhere Sinngebung.“ Damit ist im Grunde alles gesagt. Die Aufführung hat meinen damaligen Eindruck bestätigt.

Bleibt nur die Frage, warum ich Pohl gegenüber weder an den Kleist-Preis, noch an eine Empfehlung an die Bühnen gedacht habe. Die Aufführung beantwortet die Frage sehr viel eindringlicher, als es aus der Notiz zu erschließen wäre. Die Abhängigkeit von den Webern tritt schärfer hervor. Die gesamte Stoffgestaltung steht mit einer Anzahl ähnlicher Revolutionsdramen in so enger Zugehörigkeit, daß von schriftstellerischer Originalität nichts übrig bleibt.

Dazu kommt, daß ich das Zeitstück damals schon so pessimistisch beurteilt habe, wie es heute alle Welt tut. Gelingt es im Zeitstück nicht, eine Gestalt so in den Mittelpunkt zu rücken, daß man ihr Wohl und Wehe mitlebt, besser noch, gelingt es nicht eine Gemeinschaft, also hier die der Arbeiter, so zusammenzuschweißen, daß sie als organisches Lebewesen erscheint, so ist alle Müß' und Kunst vertan. Das Drama kann sich dann nur noch als Zeitillustration über die Bühne schleppen, und Zeit ist unbarmherzig schnell im Gleichgültigmachen des Gestrigen.

Saubere Arbeit mit Erfüllung des Bühnenversprechens, Arbeit aus der Manufaktur, nicht aus dem Atelier. Das ist alles.

Ernst Heilborn

Kiel

„Lufardis.“ Schauspiel in drei Akten. Von Jakob Wassermann. (Uraufführung im Stadttheater am 22. Januar 1932.)

Daß es ein mißliches Ding ist, eine Novelle zu dramatisieren, beweist auch Jakob Wassermann, der seine im ersten Band vom „Wendekreis“ stehende Novelle „Lufardis“ aus dem einzig möglichen Grund und Boden heraus hob und, zu einer blassen Treibhaus-

pflanze umgemodelt, in das helle Rampenlicht der Bühne verpflanzt. Lufardis, Tochter aus vornehmerm Hause, Braut eines hochstehenden Beamten, wird von ihrer Erzieherin bewogen, einen zu den Revolutionären übergegangenen, ihr völlig fremden Offizier zu retten, indem sie sich zwei Tage und Nächte mit ihm in einem moskauer Freudenhause verbirgt, bis ihm ein Paß besorgt wird und er ins Ausland fliehen kann. Jungfräulich und rein, wie sie zu ihm gegangen ist, verläßt sie ihn, innerlich aber völlig gewandelt und ihr ferneres Lebensglück in der Liebe zu dem entwichenen Flüchtling sehend. Dieses durchaus fragwürdige Geschehen ist aber, auch in der neuen, dramatischen Form, von so ausgeprägt novellistischem Charakter, so voll stimmungsfatter Untermalung und so ganz ohne dramatische Spannung und starke Höhepunkte, daß es als Schauspiel wenig zu fesseln und vor allen Dingen nicht zu überzeugen vermag. Alles, was in der Novelle infolge der breiteren Ausmalung und eingehenderen psychologischen Begründung immerhin einigermaßen glaubhaft wirkt, wird im Schauspiel als völlige Unmöglichkeit empfunden, und so bleibt, nachdem sich der Vorhang über das zum Teil geradezu phantastische Geschehen und die, wenigstens in den Hauptpersonen, stark konstruierten Charaktere gesenkt hat, als Schluß nur ein Bedauern darüber, daß wieder einmal ein glänzender Erzähler den vergeblichen Versuch gemacht hat, eine Novelle in ein Drama umzuformen.

Wilhelm Lobsien

Frankfurt a. M.

1.

„2:2 unentschieden.“ Lustspiel in drei Akten. Von Wilhelm Lichtenberg. (Uraufführung im „Neuen Theater“ am 25. Dezember 1931.)

Der Titel deutet auf die Bezirke des Sports und er besagt, hier sei der Versuch gemacht, zunächst die Unhaltbarkeit eines Dreiecks darzustellen, das durch Hinzunahme eines Vierten als Hilfsmannschaft auf 2:2, also zu einem Vierer umgebaut wird. Der Verfasser hat es sich insofern leicht gemacht, als die zweite Frau des Schriftstellers Bob Sturm, seine ihn entzündende Privatsekretärin, der legitimen Gattin, einer Dame von Noblesse, Kultur und Weisheit, nicht ebenbürtig ist, obgleich es ja Beispiele gibt, denen zufolge erotische Bindungen stärker sein können als alle Vernunft. Lichtenberg hat es sich auch dadurch leicht gemacht, als der zweite Mann nur ein simpel-treuerherziger Fußballmittelfürmer ist, grundbehrlich verliebt zwar in Frau Hannah, aber nun doch auch kein Ebenbürtiger. Der erprobte Einfall der Gattin, die Sekretärin ins Haus

zu nehmen, ihr die körperlichen Liebesfunktionen zu übertragen und sich auf die geistige Kameraderie zu beschränken, den Mann durch Übersättigung zu kurieren und dabei lächelnd zuzusehen, ist amüsant geführt, wird aber dadurch entgiftet, daß die Sekretärin Greta gar nicht den erwarteten sex appeal für Herrn Sturm hat, sondern weit eher für seinen Chauffeur. Herr Sturm hat am Ende zwei Frauen und gar keine und kehrt denn auch zu seinem schöneren Eigentum zurück. Das Stückchen hat streckenweise rechten Lustspielatem. Im dritten Akt geht er ihm aus, Lichtenberg kommt auf den fatalen Gedanken, den Mittelfürmer um die Hand der Sekretärin anhalten zu lassen, damit die geliebte Frau wieder zu ihrem Glück komme. Das Publikum nahm es hin und begehrte den Autor zu sehen, hat ihm aber so viel Mittelfürmerrebelmut nicht geglaubt.

2.

„Das Bildnis.“ Schauspiel in vier Akten. Von Emil Ludwig. (Uraufführung im „Neuen Theater“ am 14. Januar 1932.)

Den überfleißigen Biographen, Schilderer, Zusammensteller und Betrachter hat es wieder einmal gepackt, nach dem Kranz des Dramatikers zu greifen. In seiner wilhelminischen Trilogie, der schon vergessenen, hatte er historisches Material in der Hand, das zu reihen war. Im „Bildnis“ galt es zu erfinden, Phantasie zu haben und eine Messerspitze Dämonie. An der Dämonie hat es sehr gefehlt, obgleich Emil Ludwig, als er seine Malertragödie dichtete, sicherlich genau wußte, wie die Besessenen, wie Feuerbach, van Gogh, Lehmbruck, Stauffer-Bern u. a. sich gebärdeten. Ludwig zeigt solch einen Brennenden. Mit einem alten philosophischen Freunde und einem schönen jungen Modell hoßt er in einer Einsiedelei, von dem einen rasenden Verlangen erfüllt, den Körper der jungen Frau vollendet auf die Leinwand zu bekommen. Wehe, wenn eine Geburt ihr die Linie nähme, welches Unglück, wenn diese Gestalt dem Gesetz des Alters unterworfen wäre. Der Künstler schafft und ringt, und versichert, wie schwer das Malen ist, er müßte mit Freund und Modell verhungern, wenn nicht ein niederträchtig filziger Kunsthändler ihn ernährte. Aber nun klopft das Leben an die Tür. Ein hübscher junger Mann, Flieger, Autler, Segeljachtbesitzer und ein wenig Schubert-Spieler (ohne musikalische Einlagen geht es hier nicht) schneit in das beklommene Idyll herein und erzählt dem jungen Weibe einiges vom blauen Meer und von der großen Welt. Und wie die Frauen schon sind, besonders dann, wenn der Künstlergeliebte sich im Bett von ihrer Seite stiehlt, um der Kunst zu frönen, statt den Leib zu nehmen, der sich bietet: sie brennt mit dem sympathischen Herrn

durch. Es ist peinlich zu erzählen, aber Emil Ludwig wollte es so: auf der Segeljacht unter dem blauen Himmel des Mittelmeers verkündet der Lautsprecher, daß der junge Mann durch glückliche Spekulation eine Million verdient hat und er verkündet weiter, daß der Maler verzweifelt sich erschöpfte. So des Lautsprechers dramatische Aktion. Das Modell, seiner Liebe zu dem Toten eingedenk, bricht die Luftfahrt ab und betritt im letzten Akt die Gedächtnisausstellung zu Ehren des Toten, sieht sich selber auf hundert Bildern zu hohen Preisen feilgeboten, wird toll vor Scham und Wut, nimmt ein Messer und zerlegt das letzte, das kostbarste Bild. Der unglückliche Kunsthändler und der philosophische Freund müssen das mitansehen. Es ist in jeder Hinsicht schlimm, was Emil Ludwig da geschehen läßt und einige Aphorismen über die Kunst und das Leben trösteten uns nicht. Dem Publikum jedoch schien das Stück zu gefallen und deshalb rief es den Autor.

R. Ged

Nürnberg

1.

„Der Geldteufel.“ Eine heitere Dorfkomödie in drei Aufzügen. Von Julius Pohl. (Uraufführung im Schauspielhaus am 12. Januar 1932.)

Als Ort der Handlung dieses Stücks wird auf dem Theaterzettel „ein kleineres Bergsdorf“, als Zeit der „Sommer 1931“ angegeben. Rechnet man hinzu, daß dem Altbauern Zimmerl, der mit seinem Weibe und dem jungen Paar das bescheidene Anwesen bewohnt, eben damals eine Erbschaft von 3000 Mark in den Schoß fällt, so läßt sich schon nach diesen Voraussetzungen ungefähr ermessen, welch eine Verwirrung nun der „Geldteufel“ in dem einst so friedlichen Bauernhäuschen anrichtet. Die jungen Leute sind für schleunige Anschaffung einer Wiese sowie von Dreschmaschine, Heuwender, Mähmaschine usw., der Alte, der seinen Schatz bereits in Dollar hat umwechseln lassen, für hochverzinsliche Anlage etwa bei einer ihm von „Freundesseite“ empfohlenen holländischen Bank. Die Mutter ergreift gegen den Vater Partei, eigennützige Freunde mischen sich ein, und der „glückliche Erbe“, der sich um die ganze Ruhe seines Alters gebracht und von Devisenordnung, Kapitalfluchtgesetz und anderen Schrecknissen gehemmt und bedroht sieht, nimmt darüber seine Zuflucht zu einem selbst arrangierten Diebstahl, der aber so ungeschickt vorgetäuscht wird, daß er bald genug an den Tag kommt. Schließlich wird das leidige Geldpäckchen, von dem weder Vater noch Sohn mehr etwas wissen wollen, von der Schwiegertochter Cilli in vorläufige „Verwahrung“ genommen. Der Tanz kann also später von neuem losgehen.

2.

„Mata Hari.“ Schauspiel in vier Aufzügen. Von Julius Maria Becker. (Uraufführung im Schauspielhaus am 20. Januar 1932.)

Der Dichter des Schauspiels, das hier leztthin das Licht der weltbedeutenden Bretter erblickte, ist dem großen Publikum vor allem als Lyriker bekannt, obgleich er in den letzten zwanzig Jahren auch eine ganze Reihe von Dramen veröffentlicht hat, unter denen sein Spiel vom Tode „Der Brüdengeist“ kürzlich sogar mit einem Preise gekrönt worden ist. Die Bühne hat er aber, soweit ich sehe, bisher nicht eigentlich erobert, doch darf das Drama „Mata Hari“ als ein weiterer Schritt zu diesem Ziel betrachtet werden. In den Mittelpunkt des Stücks ist das Schicksal der schönen Tänzerin gestellt, die 1916 in Paris als deutsche Spionin kriegsrechtlich erschossen wurde. Es ist aber der Mata Hari des Beckerschen Dramas nicht sowohl um die deutsche Sache, die Sache des Feindes, zu tun als um ein Ad-absurdumführen des Krieges überhaupt, des sinnlosen Völkerrasses und Blutvergießens, dem gegenüber die Kurtisane, als die der Verfasser seine Heldin vor uns hinstellt, die Rechte des Menschen auf Liebeslust und Erdenglück vertritt und vertritt. So vermag sie sogar den jungen Fliegerleutnant Gustave Leblanc zu überzeugen, daß er seiner Liebe zu ihr die starre Pflicht des Soldaten und Patrioten zum Opfer bringt und ihr die ihm anvertrauten wichtigen Pläne und Dokumente ausliefert, von denen sie indessen, da sie ihr lediglich als Beweis seiner alles überwindenden Liebe gelten sollten, keinen verräterischen Gebrauch macht. Leblanc aber muß sich schuldig glauben an dem Tode von dreitausend Kameraden, die der nächste Tag als Opfer fordert, wird von Verzweiflung und Rachegeanken hin- und hergerissen und von der in ihr Schicksal ergebenden Mutter eines der Gefallenen völlig wieder auf den rechten Weg gebracht. Vorbild und Lehre der „Madame Doloré“ befehlen schließlich auch Mata Hari zu einer höheren und edleren Lebensauffassung, und während den Geliebten das Fliegergeschick ereilt, tritt sie, bei der inzwischen jene Papiere gefunden wurden, in freier Zustimmung ihren Sühne- und Todesweg an.

Diese Handlung ist — man muß fast sagen: leider — mit einem solchen Geschlinge von Gedanken, Theoremen und Reflexionen (Idee der Mütter, Einführung

des Mannes vom Niemandsland usw.) umgeben, daß Beders Werk dadurch beinahe den Charakter eines Mysteryspiels angenommen, der dramatische Nerv jedoch nicht unerheblich gelitten hat. So konnte es bei seiner Uraufführung trotz trefflicher Qualitäten, zu denen auch die dichterische Sprache zählt, kaum mehr als einen Achtungserfolg erringen.

Theodor Hampe

Hamburg

„Glück ins Haus.“ Komödie in drei Akten. Von Konrad Beste. (Uraufführung am Schauspielhaus Hamburg am 16. Januar 1932.)

Konrad Beste hat einen sehr guten Roman „Grumet“ geschrieben, er hat ein, wie man versichert, erfolgreiches Lustspiel „Schleiflad“ zur Aufführung gebracht. In der kleinen Lebensbeschreibung, die er in den „Foyer-Blättern“ der Köbbeling-Bühnen veröffentlicht, versucht er den Weg zu begründen, der ihn zu dieser Komödie „Glück ins Haus“ geführt hat. „Auch das Lachen kann ordnen, indem es Logik in den bunten Ablauf der Unzulänglichkeiten von Welt und Menschen bringt.“ Gute Freunde hätten ihm von diesem Ordnungsversuch abraten sollen, es fehlt ihm die Logik. Dieser Dichter, der auf anderer Ebene Schicksale zu begründen und zu gestalten mußte, wandte sich plötzlich den schon traditionellen Humoresken der Jahrhundertwende zu. Das ist nicht nur um seinerwillen schade; es enttäuscht, weil die Literatur des deutschen Nordwestens zwischen Raabe, Busch und Reuter über einen nicht gewöhnlichen Reichtum an offenen und auch an feinen Untertönen von Frohsinn, Schelmerei und gelassenem Lächeln verfügt. Gewiß wird einmal der Rechte aufstehen, der ihn für die Bühne zu erschließen vermag. Der Abend, den das Schauspielhaus gab, ließ nur wenig davon spüren. Der Grund war vermutlich ein dreifacher. Zum ersten: Beste wollte eine Komödie schreiben, aber es wurde ein Volksstück, in dem die Handlung im Grunde ohne Ziel blieb, ein Sitzpaß von Szenen, die den Hörer verwirrten, aber nicht in Spannung versetzten. Zum anderen: Beste versuchte zu viel drastische Situationen zusammenzupacken, er wiederholte sie geradezu, aber sie zündeten nur durch die Darstellung, nicht durch ihren Witz. Endlich aber: da fehlte kein Requisit der liberalistischen Zeit — und man ist ihrer so überdrüssig! Da war der Schußmann, der einen Auftrag schreiben soll — er bereitet sich hier auf die Leutnantsprüfung vor, aber dieser Hornochse wäre niemals Schußmann geworden — da war der „Erweckte“, der um eines Verdienstes willen augenblicks zum Gauner wird — man ist es so leid zu hören, daß alle Sekten nur Schwindler ent-

halten — da war das blonde Gretchen, dem das Schnupftuch fehlt — ich sagte, Jahrhundertwende! Die Handlung, die schließlich eine Doppelhochzeit zwischen dem „erweckten“ Kohlenhändler Klende und der Kartenlegerin Frau Gawall und zwischen dem Oberwachmeister Thies und der braven aber faubummen Tochter der Frau Gawall erbrachte, verlief im ersten Aufzug bewegt und anziehend, verlor sich im weiteren in Langeweile und frischte im dritten nur wenig auf. Gerade die, welche Konrad Beste und sein bedeutendes Schaffen schätzen, werden ihm raten, seine epische Arbeit voranzustellen, oder aber sich eine Zeit der Sammlung aufzuerlegen, ehe er sich an eine neue Bühnenarbeit wagt.

Hans Friedrich Blund

Wien

„Die Grillen.“ Komödie in sieben Bildern. Von Otto Marbach. (Uraufführung im Akademietheater am 20. Januar 1932.)

Einer zwischen Wilde und Shaw schillernden Dialektik der Geschlechtlichkeit, der Ehe, der Treue, der Untreue, der Eifersucht, also erstens und letzters der Liebe dient hier eine der anmutigsten weltlichen Legenden des Altertums, die von Kephalos und Prokris, zum Wortwand, dergestalt daß bisweilen das Spalier unter üppigem Blüten- und Laubwerk beinahe verschwindet. Marbach, vor Jahren schon durch den sehr wählerischen Literaturpreis der Stadt Wien hervorgehoben, verknüpft jene liebliche Begebenheit geistreich und geschickt mit anderen Gestalten des metamorphotischen Zwischenreichs, mit Eos, Lithonos und Orion, biegt die Anekdote (selber über das obligate happy ending scherzend) ins Heitere um, seine Prokris fällt nicht vom Jagdspieß des Gatten, sondern kehrt als vorgeschichtliche Eyprienne reuig heim, um so lieber als auch Kephalos sich mancherlei verzeihen lassen muß. Also, in gebührendem Abstand von Klinger, eine „Rettung ovidischer Opfer“. Rettung diesfalls nicht nur vor frühzeitigem Tod und Witwertum, sondern auch vor den Grillen selbstquälerischer Liebe, die wie ein aristophanischer Chor die Komödie benennen und in Tiergestalt nicht bloß wiederholt hörbar, sondern auch, wenigstens durch ein Prachteremplar, sichtbar werden. Wenn die Gatten einander versöhnt umarmen, dann geniert sie das Gezirp der Grillen nicht mehr, sie finden es fast melodisch, alles war nur ein Spiel, das ein ungezogener Liebling der Grazien mit Gestalten einer up-to-date griechischen Mythologie angestellt hat und das sich nach Art solcher Dichtung selbst aufhebt, wenn die Fronten des Witzfeuerturms abgebrannt sind. Daß als Rivalin der Prokris eine kosmisch oder meteorisch so wichtige und in

doppeltem Sinn ansehnliche Dame wie Aurora auftritt, bekundet sich durch eigentümliche Beleuchtungseffekte nicht nur der Scheinwerfer, sondern der Dichtung als solcher, Stimmungen, die man auf solchem Offenbachschen Boden zwar nicht sucht, aber gern findet.

R. F. Arnold

Weimar

„Bothwell.“ Drama in fünf Aufzügen. Von Paul Wolf. (Uraufführung am Deutschen Nationaltheater am 14. Januar 1932.)

Noch immer nicht genug beherzigt der weise Kernspruch Georg Christoph Lichtenbergs: „Was auf Shakespearisch in der Welt zu tun war, hat Shakespeare größtenteils getan!“ Das beweist dieses Werk des sechzigjährigen, in Weimar ansässigen Paul Wolf, der bisher nur einige Gedichtbücher an die Öffentlichkeit gebracht hat. Alle Voraussetzungen für dramatische Entwicklung, Gipfelung und Entladung sind teils geschichtlich gegeben, teils vom Autor angelegt: die erlebnishungrige Sinnlichkeit der Maria Stuart, das kühne und rücksichtslose Abenteuerertum des Bothwell begegnen sich in einer lodernnden Leidenschaft, die mit innerer Notwendigkeit durch die, beiden Naturen gemeinsame, Herrschsucht beiden zum Verhängnis wird. Leider wird diese klare und zwingende Linie der Handlung überwuchert und erstickt von Shakespearisierendem Beiwerk; der tieffinnige Narr, ein romantischer Aufzug der Stuart als Diana, musikalische Einlagen sind zusammen mit historischer Überfracht verwirrend und zerstörend ins Spiel gesetzt. Der Renaissancemensch Bothwell, ein Kondottiere, fesselt; auch die zwischen sinnlichem Begehren und Herrschsucht schwankende Königin; das Ringen dieser zwei, von hassender Liebe gepeinigten Menschen ragt als einsame Dramatik aus zerfließender Breite. Die Sprache hält nicht immer Niveau. Eine streng zupassende Regie, an der es leider fehlte, hätte kürzend und straffend den Gesamteindruck zu heben vermocht.

Heinrich Lilienfein

Leipzig

1.

„Uli Witewupp.“ Lustspiel von Marcel Gero. Musik von Ernst Toch. (Altes Theater, 8. Januar 1932.)

Hat die „Literatur“ von diesem Märchen für große Kinder Kunde zu geben? Der Nichtsnutz Uli Witewupp ist ein braver Junge, aber ein Träumer, der beim Schulmeister, beim Tischler, beim Bauern trotz aller Bravheit nichts leistet. Um der Mutter als guter Sohn nicht länger zur Last zu liegen, zieht er in die Welt hinaus, wird vom Herzog von Italien als Löwenwärter angeworben, läßt

den Löwen Hasdrubal frei, damit der ihn fresse, was aber keineswegs geschieht, sondern zur Folge hat, daß er in Afrika Kaiser aller Löwen wird und nun mit seinem Gefolge von Tausenden von Löwen ganz Europa in Schrecken setzt, bis Uli wieder heimkehrt und seine wilden Untertanen die Großen Europas — den deutschen Reichskanzler, den schweizerischen, den österreichischen Bundespräsidenten — in die Flucht jagen. Dazwischen hält Uli Zwiesprach mit Massan, dem flugenden Pferde des Herzogs von Italien, und dieses und der heimwehfüchtige Löwe Hasdrubal singen scherzhaft-wehmütige Lieder.

Der Verstand des Verständigen ärgert sich an diesem gaukelnden, fröhlichen Spiel (denn was dahinter an Tief- und Hochsinn stecken mag, tritt nirgends deutlich zutage), er mag das Loblied auf den guten, zweckfreien Menschen für sehr unzeitgemäß halten, — so wahr das Schulmeisterlein Wuz sein ewiges Lebensrecht hat, gebührt es auch diesem Gebilde des jungen Schweizers. Zumal er auch mit Bühnensinn (dramatisches Talent wäre zu viel gesagt) seine Phantasiebilder auf die Bretter stellt und in Ernst Toch den besten musikalischen Helfer gefunden hat.

2.

„Die Flasche.“ Eine Seemannsballade. Von Joachim Ringelnaz. (Schauspielhaus, 9. Januar 1932.)

Um Irrtümern vorzubeugen: von scharfem Getränk ist dieses erste Bühnenwerk des feuchten Lyrikers nicht durchfeuchtet, trotz dem Titel. Nur im ersten Akt etwas Besoffenheit, im zweiten ein paar Schlucke aus der Kognakbuddel, im dritten ein Sektswips. Der Ringelnaz-Berehrer und der biedere, auf derbe Sensation hoffende Bürger werden also enttäuscht. Aber, aber! Sieht man dem Stück ins Herz, so entdeckt sich darin doch der Dichter des Kuttel Daddelbu. Auch hier gilt der Spruch „Stat pro ratione spiritus vini“. Denn dieser Spiritus trägt die tragische Schuld, daß die schöne hamburger Hafendirne, die Dänin Petra, auf das Angebot des unglaublich begüterten russischen Fürsten Boris Georgewitsch eingeht, zwei Jahre die Freundin dieses ebenso unglaublich edlen Aristokraten zu werden, daß sie mit ihm von Konstantinopel auf seiner Luxusnacht ausreißt, als ihr treuer ewiger Liebhaber, der Matrose Hans Pepper, dort landet, daß sie endlich, als die Nachricht vom Tode Hans Peppers am Tage des beschworenen Wiedersehens statt seiner kommt, sich von dem Fürsten losagt und sich in der altvertrauten Hafenkneipe dem johlenden Seemannsschwarm in die Arme wirft.

„Seemannsballade.“ Die rührende Mär wäre im Kuttel Daddelbu-Buch als Gedicht am rechten Ort. Für die Bühne muß der Stoff gerecht und mit allerlei Beiwerk

garniert werden. Ringelnaß besorgt das mit anerkanntem Geschick, mirt aus Brandy, Zucker und heißem Tränenwasser einen ganz beförmlichen Grog.



Joachim Ringelnaß
Zeichnung von B. F. Dolbin

Und doch sei ihm geraten, lieber bei den gewohnten, kleineren Gemäßen zu bleiben; aus ihnen mundet sein Trank kräftiger, echter. Georg Witkowski

Strasbourg

„So sind wir halt!“ Lustspiel in drei Akten. Von Marcel-Edmund Naegelen. (Uraufführung am Stadttheater am 11. Dezember 1931.)

Der elsässische Dichter Marcel-Edmund Naegelen hat mit seinem Lustspiel „So sind wir halt!“ eine der frischesten Satiren auf die Unbeständigkeit und Treulosigkeit des Elsässers geschrieben. Allerdings hat er diesen wenig lobenswerten Charakterzug einfach so dargestellt, wie er ist, ohne auch nur den Versuch zu machen, ihn aus der wenig glücklichen Geschichte des Landes zu begründen. Eine kleine Erläuterung, warum der Elsässer zu dem werden mußte, was er heute ist, hätte die in mancher Hinsicht bittere Darstellung von Gefinnungsheuchelei und Strebertum zum mindesten in ihrer Wirkung gemildert, sie wäre zudem gerade in diesem Stück, das im übrigen eine möglichst wahrheitsgetreue Gestaltung elsässischer Menschen versucht, nur gerecht gewesen. Es müßte jedenfalls dem Dichter bekannt sein, daß das Streben des Elsässers nach staatlichen Auszeichnungen, das heute vielleicht in noch stärkerem Maße

als früher Mode ist, lediglich dem Wunsch entspringt, dem jeweiligen Machthaber darzutun, ein wie guter Patriot er sei. Und die sozusagen amtliche Anerkennung dieses Patriotismus, der ja eigentlich gar keiner ist, war und ist auch heute noch gleichbedeutend mit der Einräumung von wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Vorteilen. So lebendig und berechtigt also diese Komödie im ersten Augenblick erscheint, so voraussetzungslos ist sie in ihren Grundlagen. Als Ganzes ist das Lustspiel sehr geschlossen und wirkungsvoll im Handlungsverlauf aufgebaut. Die einzelnen Typen sind mit viel Sorgfalt studiert und gestaltet, und ganz zweifellos sind die Dialoge oft von zündender Wirkung. Schade, daß Naegelen, wohl der Begabteste der jüngeren elsässischen Dichtergeneration, nicht ganz mit dem Herzen bei der Sache war; er hätte vielleicht das beste elsässische Lustspiel der Gegenwart geschrieben.

M. Th. Bühler

Stettin

„Penelope.“ Komödie in drei Akten nach einer Idee von John Marston. Von Julius Verstl. (Uraufführung am Stadttheater am 29. Januar 1932.)

Die neue Komödie von Julius Verstl gründet sich auf einen im Kern rein formalen Einfall: Das Drängen der Freier um die von ihrem Gatten vor fünf Jahren verlassene Frau hat die Wirkung, daß der Entscheidungstag der Wahl festgesetzt wird. Einer der Freier versucht, den Erfolg, den der heimkehrende Odysseus „seinerzeit“ über die Freier errungen, für sich selbst auszunutzen. Er erscheint am Entscheidungstage in der Maske des Heimgekehrten und vertreibt die Mitfreier. Aber an demselben Tage erscheint auch der echte Gatte — und jetzt erwächst aus dem Einfall dieser Begegnung eine Handlung, die das Gebiet der formalen Spielerei bald verläßt. Wahrheit und Pose, Echtheit [und Schein] ringen jetzt um den Sieg — und die Frau verfällt nur allzuleicht dem schönen Schein und der echte Gatte räumt das Feld. Aber noch einmal greift der Zufall ein und rückt schließlich doch alles ins Rechte. Es ist ein Spiel, keine Wirklichkeit und es will auch keine Wirklichkeit. Durch das historische Gewand (Barockzeit) rückt es der Autor in die Ferne, und so wird dieses Stück aus der Welt des Scheinens in die des Erscheinens gehoben. Alles was geschieht ist mehr als es zu sein scheint, es bedeutet zugleich etwas und das reale Geschehen wird durchsichtig für den Sinn, der es erst trägt. — Im einzelnen könnte man manches aussetzen. So die Freude an zugespitzten Sentenzen, so die besonders zum Schluß reichlich lyrische Breite. Aber als Ganzes ist das Stück interessant und der Beachtung wert.

Hans-Joachim Flechtner

Englischer Brief

Unter dem schlichten Titel „Charlton“ (Cape) ist ein Buch erschienen, das hierzulande großes Aufsehen erregt hat. Der Titel ist gleichzeitig der Familienname des Autors, dessen Identität sich leicht feststellen läßt. Er heißt Lionel Evelyn Oswald Charlton, ist im Jahre 1879 geboren, war seit seiner frühen Jugend Soldat, bekleidete verschiedene höhere militärische Ämter (er war u. a. 1919—1922 an der englischen Gesandtschaft in Washington als Flügelattaché) und trat vor drei bis vier Jahren, vorzeitig und gegen seinen Willen, in den Ruhestand. Das Buch, das er dann niederschrieb, enthält einen ausführlichen Bericht über seine Karriere. Nun kommt es zwar nicht selten vor, daß höhere Offiziere a. D. ihre Aufzeichnungen veröffentlichen, aber „Charlton“ weicht von den durchschnittlichen Werken dieser Art wesentlich ab. Denn erstens verfügt der Autor über literarische Ausdrucksmittel, die bei höheren Offizieren eine Seltenheit sind, und zweitens, was eigentlich die Hauptsache ist, muß seine Selbstbiographie, wegen ihrer seltenen Freimütigkeit, als Beichte bezeichnet werden. Aus seinen Charakterschwächen macht er kein Hehl, und was andere an seiner Stelle sorgsam verschweigen würden, bekennt er mit einer zuweilen ans Unerforschene grenzenden Wahrheitsliebe. (So erzählt er z. B., daß er, während seiner Dienstzeit in Westafrika, eine Negerin als Geliebte hatte, die er schwanger zurückließ.) Es ist klar, daß er sich in seiner offiziellen Umgebung stets fremd fühlte, und obwohl er jahrelang alles tat, um diese innere Zwietracht zu verbergen, wuchs sie immer mehr, bis sie vollends zum Durchbruch kam und einen bedenklichen Zwischenfall herbeiführte. Er weigerte sich nämlich, in Mesopotamien, wo er als Stabsoffizier tätig war, einen Luftangriff auszuführen, da er die Einsicht gewonnen hatte, daß eine derartige Kriegsführung, die auch Hilflose und Unschuldige aufschrecklichste Heimsucht, verdammenstwert sei. Infolge dieses Auftretens büßte er die Gunst der Machthaber ein, und kurze Zeit darauf erfolgte sein erzwungener Rücktritt. Der Fall dürfte in den englischen militärischen Annalen so ziemlich vereinzelt dastehen. Es kommt allerdings zuweilen vor, daß ein Engländer den Traditionen seiner Kaste abtrünnig wird, aber nach einer solchen Umwandlung pflegt er den Ansichten und Gebräuchen seiner Vergangenheit einen fast fanatischen Haß entgegenzubringen. Der Autor von „Charlton“ jedoch erzählt seine Schicksale mit einer Gelassenheit, die der künstlerischen Wirkung seines Buchs bedeutend zugute kommt. Außerdem ist dem Werk eine besondere Bedeutsamkeit

als Anzeichen für eine neuzeitliche Lockerung eingewurzelter Vorurteile beizumessen. Denn ein Buch mit dieser Tendenz wäre vor 15—20 Jahren bei einem englischen Verleger kaum erschienen. Daselbe gilt von einer zweiten Selbstbiographie, William Gerhardis „Memoirs of a Polyglot“ (Dudworth). Gerhardis frühe Romane „Futility“ und „The Polyglots“ wurden seinerzeit an dieser Stelle gewürdigt. Seine späteren Arbeiten trugen allzu deutliche Spuren einer Nachlässigkeit, die der gesellschaftliche Erfolg des Autors verschuldet haben dürfte. Damit und überhaupt mit seiner Vergangenheit rechnet Gerhardis in seinem neuesten Buch gründlich ab. Den unbefangenen Standpunkt englischen Traditionen gegenüber, den der Autor von „Charlton“ erst nach langen inneren Kämpfen erreicht hat, besitzt Gerhardis, der in Rußland geborene und aufgewachsene Engländer, schon von Haus aus. Witzig und ironisch schildert er seine Jugendjahre in Petersburg und die bunten Eindrücke seines Aufenthalts in London, wohin er sich begeben hatte, um Handelswissenschaft zu studieren. Diese Studien, die Gerhardis nicht sehr ernst nahm, wurden durch den Krieg unterbrochen, den er ebenfalls nicht allzu ernst nahm. Er diente einige Zeit bei der Kavallerie und wurde später der englischen Gesandtschaft in Petersburg als Dolmetscher zugeteilt. Dieser Abschnitt seiner Aufzeichnungen enthält wertvolle Einzelheiten über die damaligen Ereignisse in Rußland. Nach dem Krieg setzte Gerhardis seine Studien in Oxford fort und schrieb seinen ersten Roman, den, nachdem er wiederholt abgelehnt worden war, er an Katherine Mansfield schickte. Auf ihre Empfehlung hin wurde er veröffentlicht, und die günstige Aufnahme begründete Gerhardis literarischen Ruhm, der, zur naiven Enttäuschung des Autors, ihm nur wenig materiellen Gewinn eintrug. Dafür aber bot sich ihm die Gelegenheit, besonders nachdem der einflußreiche Lord Beaverbrook sich seiner angenommen hatte, literarische und andere Berühmtheiten kennen zu lernen. Darüber unterrichtet Gerhardis mit einem zuweilen etwas säuerlichen Humor und die Porträts, die er von Arnold Bennett, H. G. Wells, Bernard Shaw, D. H. Lawrence und anderen entwirft, sind nicht immer gerade schmeichhaft. Denn Gerhardis hat sich über die Persönlichkeiten der führenden Zeitgenossen, denen er vorgestellt wurde, sein eigenes Urteil gebildet. Diese kritische Stellungnahme, die in England selten genug ist, um als anerkennenswert bezeichnet zu werden, setzt ihn in die Lage, gewisse Scheingrößen mit Respektlosigkeit zu behandeln. Übrigens verfährt er kaum nachsichtiger mit seinen eigenen Untugenden, obwohl er dabei

zwischen Mut und Übermut nicht immer gehörig unterscheidet. Die Gliederung des Stoffs ist stellenweise etwas willkürlich und einige Kürzungen hätten dem Buch nur zum Vorteil gereicht, aber trotzdem verdient das Werk als eine der besten literarischen Erscheinungen des Jahres genannt zu werden.

Selbstbiographisch in der Hauptsache ist auch Lionel Brittons merkwürdige Arbeit „Hunger and Love“ (Putnam), obwohl das Buch als Roman herausgegeben wurde. Auf 700 Seiten beschreibt der Autor den Werdegang eines armen Jünglings aus dem Volk, der sich vom Laufburschen zum Buchhändlergehilfen hinaufarbeitet, und dabei unter der Feindschaft seiner Umwelt, die seinem Wissensdrang nur Unverständnis oder Mißbilligung entgegenbringt, tief leiden muß. Diese Fabel, die Britton mit ergreifender Eindringlichkeit behandelt, (seine Schilderungen widerlicher Mietszimmer in einem Arbeiterviertel sind denen Gissings vergleichbar, während seine Wiedergabe der hinter dem Ladentisch herrschenden Tyrannei an Wells erinnert) ergänzt und überwuchert einigermaßen pathetische Grübeleien und Betrachtungen, in denen Gedankengänge aus naturwissenschaftlichen und philosophischen Gebieten mit satirisch wirksamen, aus dem grotesken Humor der Volkssprache geschöpften Tiraden abwechseln. Hier kehrt immer als Leitmotiv der Protest gegen die unerbittlichen Mächte der Gesellschaftsordnung und die von ihnen stumpfsinnig geduldete soziale Ungerechtigkeit wieder. Gipfelpunkt und Ausklang bildet der Weltkrieg, in dem der Autor seinen Helden, vielleicht als Symbol seines früheren Ich, verschwinden läßt. Wegen seiner originellen Formgebung und der seltenen Ehrlichkeit des Autors angesichts der ihn quälenden Lebensprobleme ragt dies Buch weit über den Durchschnitt englischer Romanliteratur hinaus. Wie der Autor von „Charlton“, wie auch Gerhardt, verneint Britton das, was die Mehrzahl seiner Landsleute bejaht, und er tut es mit einer Heftigkeit, die die Intensität der diesem ablehnenden Standpunkt zugrunde liegenden Unbill ahnen läßt.

London

Paul Selver

Amerikanischer Brief

Im Mittelpunkt literarischer Gespräche steht in diesen November-Dezembertagen bei allen Leuten, die sich noch nicht ausschließlich mit dem Weltuntergang befassen, Eugene O'Neill mit seinem neuesten Drama „Mourning becomes Electra“. Er hat sich inzwischen so eine Art nationaler Anerkennung errungen, ist zum nationalen Dramatiker hinaufgerückt, und zwar so hoch, daß selbst Provinzblätter kleineren Formats sich ge-

zwungen fühlen, von ihm zu reden, wenn er etwas zu sagen hat. Sein neuestes Werk wird wieder von der Theater Guild aufgeführt, ist so groß angelegt, wie sein „Strange Interlude“, d. h. es ist eine Trilogie, die, einschließlich einer einstündigen Epipause, einen ganzen Abend von vier bis elf Uhr füllt, und ist inhaltlich die antike Elektra-Tragödie im Brennpunkt modernen Lebens mit all seinen bitteren Erscheinungen gesehen. Die Kritik ist nicht einstimmig; die einen nennen es morbide, tieftragisch die anderen; aber einig sind sich alle, daß es ein bedeutendes Werk ist.

Zu nationaler Bedeutung, wenn auch nicht ganz gleicher Höhe, haben es mit ihm zwei Frauen gebracht. Willa Cather ist die eine, ihr Gebiet ist der Roman, „Shadows on the Rock“ ihre neueste Darbietung, die einige Wochen lang in den Listen der meistbegehrten Bücher in Buchläden und Bibliotheken an führender Stelle stand. Glücklich ist die Wahl dieses Titels. Der Fels ist das aus dem St. Lawrence-Strom hervorragende Massiv, auf dem die kanadische Stadt Quebec liegt, der Schatten sind jene Abkömmlinge französischer Emigranten, die heute noch der Stadt ihr höchst eigenartiges Gepräge geben. Wie diese Menschen mit zäher Ausdauer durch drei Jahrhunderte inmitten einer intensiv strebenden, anderssprachigen Kolonialbevölkerung sich ihre Eigenart bewahrt haben, das wird in fließender Erzählung mit gut gesehenen Einzelheiten aufgebaut. — Die andere der beiden Frauen ist Edna Ferber, „American Beauty“ ihre Gabe vom letzten Herbst. Absicht und Gedanke faßt die gleichen wie bei Frau Cather: das Ringen eingewanderter Polen mit den Neuengländern um ihre Scholle. Freilich, das Schicksal dieser Menschen ist auf beiden Seiten ein anderes; robuste Kraft bei beiden, aber jede von anderer Art. Wenn dieser Kampf ohne sieghafte Entscheidung verläuft und ihre Polen die American Beauty zwar nicht entleeren, aber ihr doch eine ganz andere Färbung geben, so spricht wohl bei Frau Ferber die Stimme des Bluts eine laute Sprache. — Wenigstens im Vorbeigehen notieren möchte ich hier, daß beide Romane mehrere Wochen lang mit der Übersetzung von Döblins „Alexanderplatz“ um den vorersten Platz, um das Interesse der Buchleser und -käufer konkurrieren mußten. Barometer dafür sind nicht nur die erwähnten Listen und Aufzählungen; Vortragsreihen, bezahlte und öffentliche, in denen bei jeder Zusammenkunft eine bedeutende Büchererscheinung von einem Professor oder Schriftsteller oder Kritiker besprochen wird, sind in unseren Städten zu einer ständigen Einrichtung geworden; durch sie wurde auf Döblin reichlich Aufmerksamkeit gezogen. Vielfach wurde sein Werk als typisch für die heutige geistige Lage Deutschlands hingestellt. Überhaupt ist das Interesse am

literarischen Deutschland keineswegs gering. In einem Überblick über die Herbsterscheinungen wurden neben 13 Übersetzungen aus dem Französischen, 9 aus dem Russischen, 8 aus dem Scandinavischen, 16 aus dem Deutschen aufgeführt, und alle mit Ausnahme Schnitzlers von lebenden Autoren.

Doch noch einmal zurück zu den Bedeutenden. Interessiert man sich in Deutschland für die Lewis, D'Neill, Hemingway, Ferber, Cather u. a., so übersehe man nicht zwei, William Faulkner und Robinson Jeffers, die beide unbekümmert um Anerkennung und sogenannten Namen seither ihren Weg gegangen sind, jener als Erzähler und Essayist, dieser als Epiker und Lyriker. Faulkner steht ideologisch Cabell nahe; Untergrund alles instinktiven Handelns ist ihm der Sexus, und Instinktmenschen aus dem Fernbereich der Kultur sind Gegenstände seiner Beobachtung. Er lebt am unteren Mississippi, da, wo unter einer dünnen, halbbedeckten Oberschicht halbnackte Neger und heruntergekommene Weiße die geringe Arbeit verrichten, ein Menschentum, das mit zur Zivilisation gehört und eine laute Anklage gegen diese bedeutet. Sie und ihre Instinkthaftigkeit zu zeichnen, hat er sich seinen eigenen Expressionismus geschaffen, der mit Cabell, seinem südstaatlichen Landsmann, nichts mehr zu tun hat. „These Thirteen“, eine Sammlung von Kurzgeschichten, erschien im September, „Sanctuary“ und „The Sound and the Fury“, zwei Titel früher erschienenener, bekannterer Werke von ihm. Jeffers ist ein ganz anderer, lebt im sonnigen Kalifornien und hat demgemäß eine völlig andere Umwelt. Sein Stoffgebiet ist das Leben und die Welt; mit der kühlen Sachlichkeit eines Biologen geht er den Einflüssen der Natur und unseres leiblichen Daseins auf unsere Geistigkeit nach. Tiefer als nur bei den vermeintlichen Tatsachen sucht er die chemisch stofflichen und rein geistigen Zusammenhänge und Kreuzungen unseres naturwissenschaftlich maschinellen Zeitalters bloßzulegen, und als Ausdrucksmittel dafür schafft er sich mit rückhaltloser Konsequenz eine völlig moderne poetische Form. „The Women of Point Sur“, „Tamar“ und „The Tower beyond Tragedy“ sind Titel seiner Dichtungen, die letztgenannte ein Seitenstück zu D'Neills Drama, nicht nur wegen der gleichen Stoffwahl, sondern auch wegen nahestehender Blickpunkte.

Der geographische Abstand beider vom Buchzentrum in Newyork und Chicago ist bei ihrem Schaffen nicht bedeutungslos, obwohl sonst regionale Unterschiede im amerikanischen Schrifttum nur für den Forscher erkennbar sind, denn unsere Erzähler und Dichter haben sich selten an die Scholle gebunden gefühlt. Im Herbst fanden zwei Dichter- und Schriftstellerverfassammlungen statt — die eine in der südstaatlichen, vom Bundesprä-

sidenten Jefferjon vor mehr als hundert Jahren gegründeten Univerſität von Virginia, die andere in der mittwestlichen Univerſität des Staates Iowa — und beide schienen die Betonung landschaftlicher Wichtigkeit für die Literatur zu unterstreichen. Aber doch nur scheinbar. In beiden Fällen spielte bei den Eingeladenen die Herkunft aus den betreffenden Gegenden wohl eine Rolle, Virginia lud überwiegend aus dem Süden Gebürtige, Iowa mehr dem mittleren Westen Entstammende ein. In den Verhandlungen aber trat dies Landschaftsmoment nicht weiter in den Vordergrund, jedenfalls nicht so, daß man daraus notwendige Eigenarten deduzierte, die beim literarischen Gestalten zwangsläufig zu berücksichtigen wären. Man hat wohl, den Berichten nach zu urteilen, überhaupt wenig formell verhandelt, sondern lediglich über gemeinsame Probleme Gedanken ausgetauscht und Gastfreundschaft genossen. Daß es in beiden Fällen Univerſitäten waren, die einluden, zeigt, auf welcher breiter Grundlage diese in Amerika zu wirken, und welche Traditionen sie zu schaffen oder zu pflegen versuchen. Denn die alma mater Virginia betrachtet sich als Hüterin der Kunst und Erforschung Edgar Allen Poes und sah auf diesem Hintergrund ihren Beruf zu einer solchen Einladung, wohingegen die Iowa-Hochschule im letzten Jahrzehnt sich als ein Zentrum geistigen Lebens in den ehemaligen Präriestaaten entwickelt hat. Sind solche Unternehmungen Zeichen dafür, daß unser Schrifttum, wie André Siegfried sich auszudrücken liebte, in den Stand der Volljährigkeit eintrifft, so ließen sich für solche Reife noch andere Kennzeichen anführen.

Wir entwickeln beispielsweise innerhalb unserer Buchproduktion auch schon literarische Moden. Modesache sind seit einigen Jahren die Lebensbeschreibungen, Memoirenwerke und Autobiographien. Der Herbstkatalog zählte unter diesen nicht weniger als 73 Titel auf. Manches darunter geht auf das Konto der kommenden Präsidentenwahlen; denn in heutigen Zeitläufen, in denen sich die Zahl der Tageszeitungen erheblich verringert hat, müssen die Kandidaten auf andere Weise, soweit sie sich des gedruckten Wortes bedienen, ihren Befähigungsnachweis erbringen. Manches gehört ohne weiteres in die literarische Forschung, manches ist aber auch für deutsche Leser, die sich aus amerikanischen Schriften und nicht durch die Brillen ihrer mit einer Amerikareise begnadeten Landsleute ein Bild von Amerika machen wollen, von allgemeiner Bedeutung. Ich denke dabei in erster Linie an William Gibbs McAdoo's „Crowded Years“. In diesem bidleibigen Werk erzählt der Schwiegersohn des Präsidenten Wilson, wie er die Idee des ersten Eisenbahntunnels unter dem Hudson aufgenommen und bei Hochfinanz und Technik durchgeführt, wie er als Leiter des Bundes-

schaßamts die Reservebanken der Bundesregierung mitgeschaffen und später die Kriegsumlagen der Vereinigten Staaten finanziert hat. Ein Aufstiegsbuch, aber anders als Fords, mehr mit dem Blick auf die großen Geschehnisse als auf die Eigenpersönlichkeit; kein Kriegsbuch im eigentlichen Sinn. Das ist vielmehr Frederic Palmers „Newton D. Baker — America at War“. Baker war Kriegsminister unter Wilson; was er für dies Buch seinem Biographen anvertraut hat, ist also reinste Geschichte des Krieges und des amerikanischen Kriegsministeriums.

Eine andere Gruppe von Büchern, die dem Ausländer Kenntnis von Land und Menschen ohne Zwischenträger vermitteln, sind die gleichfalls sich mehrenden zivilisatorischen Werke. Russel Lord, ein Ackerbauprofessor, zeichnet in „Men of Earth“ Farmertypen in ihrem Ringen mit der Fruchtbarkeit der Scholle und dem Vieh, das darauf weidet. Walter Prescott Webb, auch ein Hochschullehrer, gibt in „The Great Plains“ aus fleißig zusammengetragenem Material und eigenen Anschauungen ein Bild der Entwicklung und Besiedlung der großen Steppen westlich des Mississippi. In leichterem Ton, aber nicht minder belehrend, bietet in „The Macadam Trail“ Mary Dau Winn einen fesselnden Reisebericht durch denselben Westen. Im Autobus hat sie auf einer zehntausend englische Meilen langen Reise unendlich viel gesehen in ihrem eigenen Heimatland. Das aber verleiht dem Buch seinen Reiz, wie Illusion durch Wirklichkeitsbilder ersetzt wird und dabei doch die Heimatliebe sich steigert.

Schließlich unter den Selbstbeschreibungen noch eine, Margaret Sangers „My Fight for Birth Control“, ein Buch, an dem man in Deutschland nicht vorbeigehen kann, wenn das Interesse an Schriften wie die des Richters Lindsey — ich sehe, auch seine Autobiographie ist übersetzt — kein maliziöses, sondern ein aufrichtig soziologisches ist. Hier schildert eine einfache, bescheidene, aber kluge Frau den Kampf, den sie seit mehreren Jahrzehnten für das Wohl der Menschheit kämpft, nicht als Fanatikerin, aber mit stiller Ausdauer und tiefster Überzeugungstreue. Ein Kampf gegen finstersten Aberglauben, trasse Vorurteile und gefährlichste Geheimnisthämerei. Nicht nur Erlebnisse berichtet sie — von ihr stammt das Schlagwort „Birth Control“ — sie begründet ihren Kampf auch, und sie begründet ihn nicht mit landläufigen Wendungen für die Straße, sondern im Lichte der Naturwissenschaft aus dem Weltgeschehen

und einer bewußten, wohlgefügten Weltanschauung heraus.

Daß in unseren Zeitläuften noch neue Zeitschriften entstehen, ist eine Erscheinung, die erwähnenswert ist; und keineswegs Zeitschriften, die bessere Zeiten herbeiführen, sondern die aus der materiellen Misere in geistigere Regionen führen wollen. Sicherlich ein anerkennenswertes und mühevolleres Unterfangen; man fragt sich nur, woher solche Leute nicht nur den Mut, sondern auch das unerbittlich nötige Geld dazu hernehmen. An erster Stelle wäre zu nennen eine neue literarische Monatschrift „Gentle Reader“. Das erste Heft, Anfang Dezember erschienen, wartet mit einer stolzen Reihe von Mitarbeitern auf, erste Leute der literarischen, künstlerischen und wirtschaftlichen Welt, und als Leiter steht an ihrer Spitze John Erskine, der Literaturprofessor, Klaviervirtuose, Rektor einer führenden Hochschule für Musik und Verfasser mehrerer satirischer Romane wie „The Private Life of Helen of Troy“. Aufmachung und Typographie dieses ersten Heftes sind natürlich solchen Größen entsprechend. — Um einige Monate älter ist das Erscheinen einer anderen zweiwöchigen Zeitschrift „The Fortnightly“, die in San Francisco herausgegeben wird und zu der sich eine Reihe junger Dichter und Schriftsteller, die an der Westküste ansässig sind (darunter auch der obengenannte Robinson Jeffers), zusammengetan haben. Zweck und Ziele sind dieselben wie die der Erskineschen Zeitschrift, aber das Motto zeigt trügige Kämpferstellung, es ist ein Wort Voltaires: „I do not believe a word that you say, but I will defend unto death your right to say it.“ — Als Kuriosum sei schließlich eine dritte Zeitschrift genannt „Spinoza in America“. Ihre Geburtsstunde fällt etwa in dieselbe Zeit wie die des Fortnightly; sie ist das Organ eines kleinen Spinoza-Kreises, der in New York in dem still, aber einflußreich arbeitenden Roerich-Museum seinen Sitz hat. Roerich, der russische Maler, eröffnet das erste Heft mit einem Aufsatz „Vital Wisdom“ und in einem Brief drückt der berliner Professor Einstein sein Interesse an diesem Spinoza-Kreis aus. Beim Abschluß dieses Berichts kommt die Nachricht vom Tode Rachel Lindseys. Er war ein Bahnbrecher der neuen Richtung, robust als Dichter wie als Persönlichkeit; selbst ein Sohn der Mississippi-Gegend, hat er es verstanden, Poesie unter die Farmer jener Niederungen zu tragen.

New York

H. Basse

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Denn sie wissen, was sie tun. Ein deutscher Justizroman. Von Ernst Ottwalt. Berlin 1931, Malik-Verlag. 404 S. M. 2,85 (4,80).

Das ist der seit langem fällige Roman der deutschen Justiz. Hier rührt ein Wissender an die Vertrauenskrise der Justiz. Ein entschiedener Linksmann, aber keiner, der mit tönen: den Parteiphrasen um sich wirft, vielmehr einer, der in der gewählten Front seinen Mann steht, weil er die Fundamente der Gesellschaft geprüft hat, die er ablehnt. Ein Mann schreibt über Gerechtigkeit, dem so viel Gerechtigkeit inne wohnt, daß er auch den Kunstgriff seines Werks der Gerechtigkeit verdankt: er schildert den Werdegang eines deutschen Richters — und wählt kein besonders bössartiges Exemplar, sondern den Durchschnittsmenschen, den Hjalmar Eldal im Talar. Der Richter Friedrich Wilhelm Didmann hat sogar Anwendungen von Gutmütigkeit, er macht sich Strupel über seinen Beruf, der Schwache hat einmal einen Nerven-zusammenbruch — aber das macht den Fall der deutschen Justiz besonders tragisch, daß sie nicht darum im Argen liegt, weil ihre Vertreter Schurken oder Dummköpfe sind, sondern weil das System nicht mehr haltbar ist. Wenn Ottwalt darstellt, wie Richter Kommunisten wegen staatsfeindlicher Umtriebe verurteilen, die selbst nicht willens sind, die Republik zu schützen, scheint er nur Parteimann zu sein. Aber Ottwalt bleibt nicht in der politischen Ebene, er sieht die Zusammenhänge nicht flüchtig, sondern tief und veräffelt. Es ist eine dichterische Montage, wenn er die Geschlechtsnöte des jungen Landgerichtsrats in Pörgelau zeigt und wie er sie als Mitglied der herrschenden Klasse befriedigen kann, während der ausgestoßene Landstreicher, den er zum Tode verurteilen wird, vertieren muß und zum Lustmörder wird. Ottwalt legt dar, warum die Gesetze heute überaltet sind — in der jähren Umwandlung aller Lebensformen. Legt dar, warum die Richter kein Verständnis für ihre Opfer haben können, sie stammen aus einer anderen Welt und — das macht die Vertrauenskrise permanent — rekrutieren sich immer wieder aus dieser anderen Welt. Ottwalts Didmann ist kein besonderes Licht, aber sein Charakter würde ihn befähigen, anders zu handeln, wenn er mit anderen Ideologien aufgewachsen wäre. So rettet er sich aus Gewissensnöten, die Schlechtere seiner Kollegen nicht einmal empfinden, dadurch, daß er sich als Individuum ausschaltet und zur Maschine wird. — Ein durch seine Einfachheit zwingendes Buch, die darin aufgeführten Rechtsbeugungen sind dokumentarisch belegbar. Ottwalt hat aber jenen unerlernbaren Ton der Wahrheit, daß man ihm auch ohne Belege glauben würde.

Berlin

Luz Weltmann

Vagant und Vagabund. Zwei Novellen. Von Carl Friedrich Wiegand. Frauenfeld und Leipzig, Huber & Co. Aktiengesellschaft. 279 S. Geb. M. 6,—.

Der schweizer Erzähler Carl Friedrich Wiegand vereint in dem Band „Vagant und Vagabund“ zwei umfangreiche historische Novellen von kräftiger Eigenart als These und Antithese zur Synthese des Menschentypus, der durch unverföhnliche Widersprüche in sich selbst aus der festgefügtten bürgerlichen Ordnung herausfällt.

Da gibt es für Wiegand den Vaganten, den leichtbeschwingten, kraftprallten Bruder Leichtfynn, den er in der Novelle

„Der Eroberer von Argün“ und den Vagabunden, den prahlerischen, von hitzigen Süchten hin- und hergeschleuderten Schwächling, den er in der Novelle „Der Retter von Leuba“ zeichnet.

Als historischen Hintergrund für den Vaganten wählt Wiegand die Eidgenossenschaft, die im Jahre 1851 ein Gesetz erlassen hat, das alle heimatlosen Vögel der Landstraße zwangsweise in jenem Ort sesshaft macht, in dem ein bestimmter Stichtag sie antrifft. Die Dorfgemeinde Argün im Kanton Graubünden hat sich einen tollen Burschen gegriffen, der bald die ganze Gemeinde meistert, so wie er vordem sein ganzes Orchester von Musikinstrumenten zu bedienen verstand: mit den Händen die große Pauke, mit dem Mund einen Strauß verschieden abgestimmter Schalmeyen, mit den Armen eine Ziehharmonika, mit dem Kopf die Tschinellen. Als Zweiundneunzigjährigen trifft ihn der Erzähler, nicht nur als den tüchtigsten Bauer und reichsten Mann der Gegend, sondern auch als ihren Blutauffrischer, eine Art Stammvater des Dorfs, der unter die schwarzhaarigen Graubündener gar viele weiß- und rotblonde Lodenköpfe gesät hat.

Die Novelle, die dem Vagabunden gilt, dem aus Geltungssucht Unsteten, spielt während der Franzosenkriege in dem sächsischen Dörfchen Leuba, das sich der großsprecherische Trunkenbold Enriatus Kopp mit geraubtem Geld und erlogenen Kriegstaten untertänig macht. Der unfruchtbare Herrschtrieb endet mit einem unfruchtbaren Tod.

Die helle und die dunkle Hauptgestalt, ihre Rahmen, ihre Mit- und Gegenspieler sind mit der gleichen liebevollen Seelenkunde, mit geruhssamer, eingehender, sicherer, wahrhaftiger Künstlerhand hingestrichelt. Jedes Detail ebenso wie der große Wurf und Schwung dieser Novellen verrät die gute alte schweizer Meisterschule der Erzählungskunst.

Berlin-Wilmersdorf

Georg Schwarz

Entscheidung. Bekenntnis eines jungen Deutschen.

Von Gerhard Eschenhagen. Berlin 1931, Heinrich Wilhelm Hendrich. 245 S. Geb. M. 6,—.

Man nehme die nebligsten Ausdrücke der theosophischen Schriftstellerei und füge die tönenndsten Erzählungen der völkischen hinzu — dieses Rezept gilt leider für den Vortrag von Eschenhagens Buch. Ich sage: leider; denn manche Parteien, vor allem diejenigen, die sich um eine Neugewinnung des Religiösen bemühen, lassen vermuten, daß hier ein Mensch von subjektiver Selbständigkeit an der Arbeit war. Eben deshalb muß man ihm zu bedenken geben, daß dieses Übermaß der Bomben- und Granatenausdrücke (kosmisches Gewissen, granitene Züge, und tausend ähnliche falsche Erhabenheiten) nicht nur seinen Geschmack in Frage stellt, sondern geradezu Lauterkeit und Ernst dessen, was er zu sagen hat.

Zum Gegenstand selbst: er ist Kritik der Zeit (wohl ziemlich obligate, wenn man die hochtrabende Prosa rektifiziert) und detaillierter Entwurf der Organisation und Triebkräfte des „Dritten Reiches“. Ich weiß nicht, ob Eschenhagen den tagespolitischen Vorkämpfern dieses Reichs nahesteht; jedenfalls ist dieser praktische Teil seines Buchs der weitaus interessanter, denn hier ist immerhin etwas entworfen, was der Ideologie nicht unbedeutender Volksgruppen Gestalt verleiht, freilich eine sehr ad absurdum führende Gestalt. Ich muß mir eine gründliche Auseinandersetzung mit dem System, das mir bei manchen richtigen Wurzeln im Effekt tief unangenehm ist, für eine andere Gelegenheit aussparen und kann

nur wenig referieren. Unser politisches System würde Eschenhagen durch ein ständisch-Klassenwahlbetontes ablösen (hier sind Verwandtschaften mit der Theorie des dritten Napoleon!), das Eigentum durch Volks-Lehen, das Geld durch „Anrechte“, Einkommen wäre bei ihm ein Korrelat der Leistung. Der Leistung — hier und überall bei ihm enthüllt sich der Pferdesuß, daß er höchst strittige Begriffe (wie eben Leistung) zur Kontrolle des Gerechten, des Gütigen heranzieht und ziemlich offen eine Bürokratie der Moral, eine Brotkarte der materiellen und geistigen Anrechte (buchstäblich!) in Aussicht stellt. Dafür bedanke ich mich! Und warum insammiert Eschenhagen die persönliche Freiheit? Warum nennt er sie Willkür, statt an das Ideal ihrer endlichen Weisheit und sozialen Opferlust zu glauben? Warum setzt er „asoziale Elemente“ ohne weiteres gleich mit „minderwertigen Rasseteilen“? Nein, es ist ein übles Buch, wie sein Tonfall es verrät! Heiliger Ortega y Gasset, wie ist das möglich, im selben Jahr mit deinem großen Buch?

München

W. E. Süskind

Barbaren. Roman. Von Günter Weisenborn. Berlin 1931, Sieben-Stäbe-Verlag. 242 S. M. 3,— (4,80).

Günter Weisenborn erzählt einige Semester aus dem Leben des Werkstudenten Vorbeeke, des Mannes aus Odesloe, und er möchte uns einen Durchschnitt durch das tägliche Leben und die Entwicklung eines solchen Mannes von heute geben, der die Bürden des Akademikers mit den Plagen eines Habenichtes vereinigen muß. Am Schluß ist Vorbeeke „Agitator für eine Revolution der Arbeiter“, also wohl Kommunist. Vorher ist er — aber erst einmal muß gesagt werden, warum es Weisenborn nicht gelungen ist, dieses Durchschnitts-Schicksal von heute lebendig zu machen. Zum ersten: er will zu viel. Er will nicht nur diesen einen Mann Vorbeeke schildern, sondern gleich eine ganze studentische Kafetunde, neun Hauptpersonen etwa streiten sich um die Zeit ihres Autors und den Raum auf den 250 Druckseiten des Buchs, kein Wunder, daß alle zu kurz kommen. Zum zweiten studiert Vorbeeke leider gerade im Rheinland zur Zeit der Ruhrbesetzung, ein Großteil des Buchs wird ausgefüllt von dem Kampf der Studenten gegen diese Ruhrbesetzung. Franzosen, Spione, Bahnsprengungen, Mädchenvergewaltigungen, Kriminalbeamte, Hausdurchsuchungen, ehemalige Leutnants, das alles hat der Autor sicher erlebt und gut gesehen, aber es ist auf diese Weise doch ein Sondergeschick daraus geworden, das er beim Grippe kriegt, nichts Typisches. Man denkt immer: Na schön, aber wenn er nun in Berlin studiert hätte? Oder in Leipzig? Wäre dann nicht alles anders gekommen? Jawohl, richtig, die Entwicklung wäre dann wahrscheinlich ziemlich ähnlich verlaufen, das Ergebnis wäre wohl daselbe gewesen, denn jeder Erwerbslose findet das heute herrschende System unmöglich, aber der Autor hat seinem Beweis viel von seiner Beweisraft genommen, dadurch, daß er Einmaliges, nicht Allgemeingültiges zum Thema machte.

Wenn ich nicht irre, ist Weisenborn Dramatiker. Das erklärt diesen Roman, der nicht episch ist, sondern um einzelner Szenen willen geschrieben wurde, mit einem überleitenden Verbindungstext. Aber immerhin hat er uns da ein Duzend Figuren hingestellt, Studenten von heute, herrlich. Wie sie reden, arbeiten, immer kälter werden, idealfreier, wie sie hungern und böse werden, wie sie die Liebe der Eltern probieren, aber sehr gut! — Und warum Barbaren? Sie sind Barbaren geworden, wilde, sehr kluge und behutsame Tiere, raublüstern, mit dem Willen: „Diese Welt von Hunger und

Luxus, in der alles Ware ist und jede Ware blutbefleckt, muß zertrümmert werden.“ Sehr gut.

Neuenhagen bei Berlin

Hans Fallada

Die Lehrjahre des Herzens. Roman. Von Ernst Sander. Hamburg 1931, Gebrüder Enoch. 271 S. M. 4.— (5,50).

An Sanders Roman berührt es zunächst sympathisch, daß er mit Entschlossenheit auf eine aktuelle Untermauerung verzichtet und sich auf den Gegenstand beschränkt, der dem Talent und der Reichweite des Autors entspricht: den seelischen Aufbau junger Menschen. So „klast“ das Buch nicht; es ist nicht anspruchsvoller gemeint, als es geschrieben ist und hat eine gewisse Harmonie, die sich widerspiegelt in dem gepflegten, manchmal (zumal in den Landschaften) sogar höchst warmen, nur selten trüb werdenden Vortrag. Von den Figuren ist eine (merkwürdigerweise eine ältere, die eines schrulligen abligen Mäzens) bemerkenswert gezeichnet. Und einen sehr schönen Titel hat Sander gefunden.

Allein hier stode ich etwas. Die Lehrjahre des Herzens — ist dieser an Flaubert gemahnende Titel nicht etwas zu groß und kündigt er nicht von einer geheimen Ambition des Buchs? Ist das der Fall, so muß auch kritisch noch einiges gesagt werden. Die Harmonie des Romans, von der wir sprachen, ist durch: aus eine der Bescheidenheit, des Unterhaltungsbuchs von anständigstem Niveau. Für den Entwicklungsroman höheren Stils dagegen fehlt es ihm an mancherlei: es hat nicht die Selbständigkeit des Kommentars, die dazu gehörte, und vor allem nicht die ironische Distanz, die auch in der Schau sein könnte, im Ernst des Vorgangs, welcher doch etwas sehr ergebnislos berührt. Vor allem aber wäre dann einzuwenden, daß die Mädchen-Gestalten in dem Buch, wenn sie „echt“ gemeint sein sollten, nicht genügen: sie haben nur das fabulistische, aber nicht das poetische Recht.

Das Buch lieft sich ausgesprochen gut und sogar spannend.

München

W. E. Süskind

Die Männer von St. Rilda. Roman. Von A. Artur Kuhnert. Leipzig 1931, Philipp Reclam jun. 258 S. M. 3.— (4,80).

Es sollte mir leid tun, wenn ich Kuhnerts Talent nicht gerecht würde; aber wie schon bei seinem letzten, so komme ich auch bei seinem neuen Roman zu dem Schluß, daß diesem Schriftsteller sein Stil im Wege steht. Dieser langsame, gleichsam in sich gefütterte Kunststil nämlich, der urtümlich, heldenliedhafte Wirkungen tun und Schicksale primitiver Menschen und Landschaften poetisch beglaubigen soll, wirkt im Effekt sehr oft „poetisch“ in Gänsefüßchen und erweckt den Verdacht, daß hier Konventionelles ungebührlich zelebriert und gestreckt wird. Dem großen Schriftsteller, den Kuhnert, ob er ihn kennt oder nicht, als Vorbild gelten lassen wird — ich meine nicht Hamun, sondern E. J. Ramuz — wird er ablernen können, daß gerade der „langsame“ Stil die heiligste gesegnetste Konzentration erfordert, und sie fehlt mir leider allzuoft bei Kuhnert und scheint mir ersetzt durch ein „schönes“ aufgetriebenes Schreiben um des tönenden Worts willen, wenn das einzelne Wort gleich äußerst schlicht sein mag. Zumal die kleinen Vorgänge der Gesten und Wahrnehmungen sind in einer Weise ausbreitet, die ein wenig hysterisch berührt, und die Distanz zwischen dem Standpunkt des Autors und des Teilnehmers ist selten richtig gewahrt: bald bringt Kuhnert die Reflexion des primitiven Herzens in direkter Rede, bald wieder zerdehnt er das Erlebnis der Gestalten durch die nicht ihnen, sondern ihm innewohnende Wahrnehmung.

Ich spreche so ausführlich davon, weil der Gegenstand des Buchs von unbestreitbarer Großartigkeit ist: Leben der wenigen Siedler auf St. Kilda, der rauhen äußersten Hebrideninsel, Aufstand der Jungen gegen die Alten und Konfliktlösung nicht in einer Katastrophe, sondern in einem Ausbruch von letztem Dénit: alle verlassen die Insel. Dieser Plan ist sehr schön, und manche Stellen deuten darauf hin, daß Kühnheit der Mann wäre, ihn zu bewältigen, wenn er erst ganz im Besitz seiner Mittel ist.

München

W. E. Süskind

Fünf Brüder Braderup. Roman einer Mutter.
Von Erwin Sandler. Leipzig 1931, R. F. Koehler. 322 S.
M. 3,30 (4,80).

Der Roman ist die tüchtige Leistung eines klugen, sprachgewandten Autors, leidet aber an vielen Längen, besonders in den nicht unbedingt nötigen politischen und weltanschaulichen Auseinandersetzungen. Er zeichnet die Schicksale von fünf Brüdern, Söhne einer prächtigen Mutter und eines harten Gottesstreiters. Aber diese Schicksale laufen nebeneinander her, sind nicht zu einer Einheit verschlungen, könnten ebenso gut die Lebensläufe sich ganz fremder Jünglinge und Männer sein, und dadurch wird der Roman auseinandergerissen. Der Schauplatz ist zum größten Teil in Schleswig-Holstein. Dann müßte der Autor aber wissen, daß Uwe Jens Lornsen kein Dichter, sondern Politiker war, und daß das auf Seite 268 zitierte Friesenlied von Hermann Allmers ist. Trotzdem stehe ich nicht an, das Buch herzlich zu begrüßen. Es atmet einen feinen, sauberen Geist und beweist eine sehr gute Beobachtungsgabe und eine erfreuliche, über den Durchschnitt hinausgehende Darstellungskraft. Seine Sprachgewandtheit läßt ihn neuartige Wortbilder formen, die oft von überraschender Wirkung sind, und so darf seine Weiterentwicklung auf starkes Interesse rechnen.

Kiel

Wilhelm Lobstein

Ein Mensch ganz frei. Roman. Von Arthur Holtscher. Berlin 1931, S. Fischer. 322 S. M. 5.— (6,50).

Die reinigende Wirkung dieses Buchs liegt in der Unbedingtheit, mit der es seinen Grundgedanken durchführt. Es berichtigt, nüchtern und präzise, über den Kampf, den ein Mensch um seine Befreiung führt. Ein Mensch wird sein Augenlicht verlieren. In diesem Zustand der angstvollen Erwartung, in dem er das ganze Leben um sich in Nacht versinken fühlt, spürt er die Notwendigkeit, sich selbst zu befreien. Den Weg zur Freiheit erkennt er in dem Hinstreben zur Gemeinschaft, zur Idee des Kollektivismus. Da er von schriftstellerischer Betätigung her die Fähigkeit besitzt, sein Empfinden und Erleben zu objektivieren, schreitet er mit bewußter Systematik an die gedankliche Überwindung derjenigen Triebe, die dem Aufgehn in die Gemeinschaft entgegenstehen. Nun gibt aber Holtscher keineswegs vor, daß dadurch bereits die Befreiung zu vollziehen sei. Es ist ein Anlauf, nicht mehr: „Ach, nichts ist so schwer wie der Weg zum Proletariat.“ Tastend zieht der Suchende weiter, wird hellhörig für manche Maschierung gemeinschaftseindlicher Triebe hinter revolutionärer Fassade, entdeckt für sich eine neue Chemie des revolutionären Charakters, des echten und des unechten, der lediglich aus unterdrücktem Betätigungsdrang und fruchtloser Empörung über das eigene Schicksal zum Handeln kommt. Auch an manche Fragwürdigkeit des schreibenden Empörers wird gerührt: „Vielleicht braucht unsereiner, der am Schreibtisch sitzt und schreibt, für mangelnde Aktivität Erhöhung des Lebensgefühls durch das Element des Aufsturus.“ Das Buch

ist erfüllt von tiefer Wahrhaftigkeit, die auch vor der Demaskierung der eigenen Person nicht zurückschridt, zugleich aber den Mut besitzt, entgegen der sonstigen Haltung schreibender Revolutionäre, das Seelische wieder in seine Rechte einzusetzen. „Dem Kampf nach außen muß ein Kampf nach innen vorausgehn“, das ist Holtschers Grundüberzeugung. Das Buch mündet zwar nicht in Klarheit, Holtscher vermag nicht die Form der Gemeinschaft völlig sichtbar zu machen, die er ersehnt. (Und welcher einzelne Mensch vermöchte das!) Aber dadurch, daß wir seinen Gedankengängen einmal innerlich zuzubeln und ein anderes Mal seine Folgerungen ebenso heftig ablehnen, beweist das Buch, wie nahe es uns ist.

Berlin: Eichkamp

Carl Dietrich Carls

Jakobli. Aus einem Büblein werden zwei. — Jakob. Sein Er und sein Ich. Von Heinrich Hanselmann. Erlenbach-Zürich 1931, Rotapfel-Verlag. 388 und 315 S.

Dieser zweibändige autobiographische Roman trägt das schöne Zeichen des Überraschenden. Sein Verfasser hat als Erzieher einen bedeutenden Namen; er ist Professor an der Universität Zürich und Autor einer grundlegenden „Einführung in die Heilpädagogik“. Der Zusammenhang dieser Knabengeschichte mit dem Werden eines Pädagogen ist, besonders im zweiten Teil, deutlich zu spüren.

Also erzählende Veranschaulichung einer Doktrin, epische Einleitung psychologischer Sätze? Nicht eine Spur davon. Hanselmann gibt eine spontane Beschreibung der eigenen Kindheit, die nur in ihrem erstaunlichen Erinnerungsvermögen die konsequente Schulung verrät und im übrigen dazu angetan ist, von der lebendigen Reinheit seiner wissenschaftlichen Methode einen Begriff zu geben.

Den Hintergrund bildet das Leben eines der Industrialisierung verfallenen ostschweizerischen Dorfes aus dem vorigen Jahrhundert. Landschaft und Personal sind arm, aber ihr Grau und Braun dient zu reich gestufter Seelenmalerei. Die ewig schaffende und scheltende Mutter, der Vater mit seinem verdrühten Lebenskummer und manches Gesicht des Dorfproletariats sind ganz aus diesen Tönen geschaffen. Sie tragen auch die von vielen Stimmen wispemde Welt des Kindes, und die lichtereren Seiten aus dem Fabrikantenhaus, aus den ländlichen Sommerferien umrahmen nur kunstvoll seine dämmernde Menschwerdung.

Die Linie setzt im Mythos an, wo Gottes Augen als zwei Richtinge an der Kammerdecke zittern, wo Menschengesichter übergroß erscheinen und verschwinden. Der kleine Jakob klammert sich an alles Wunderbare und ängstigt sich vor dem unbegreiflicheren Leben der Erwachsenen. Er schluchzt in Gram und Wut über das Tun der „Großen“, das ihm vor-enthalten ist, er nährt ein immer tieferes Mißtrauen gegen sie und spaltet sich zu einem verratenen Doppeltwesen, um seine schönere Eigenwelt zu retten. Erst flieht er sich kleine Besitztümer zusammen, dann lernt er die Erwachsenen heimlich verhöhnen und betrügen. Er versteht es bald, ihnen berechnend ihren Willen zu tun, um desto ungestörter in seinen Heimlichkeiten zu schwelgen. Später wird er trotzig und gefährlich mit dem Menschen selber zu spielen versuchen.

Diese verborgene Feindschaft des Kindes gegen seine Umwelt ist noch kaum so dargestellt. An allen Schlüsselfeldern, besonders dem der elterlichen Kammer, vor allen Gesichtern liegt der kleine Sonderling horchend auf der Lauer, und der Umgang mit den Spiellameraden vollzieht sich nach dem gleichen Gesetz. Da kommen schönste Einzelheiten vor, Geruch der Kindheit steigt beglückend auf. Die Spannung erweitert sich

bis zur Unerträglichkeit, bis an die Grenze des Pathologischen. Dann greift die Weisheit des Erzählers durch die Trösterin Kathri, die als menschlich schönste Gestalt das Geschehen begleitet, helfend und lehrend in das Wirrsal ein, indem sie die Doppelgänger zusammenbindet.

Es sind gute Geister, die dieses originelle Buch umstehen. Ein Wissen um die Gesetzmäßigkeit der Begebenheiten und der Wille, sie an eine fruchtbare Zukunft anzuknüpfen, unterscheiden es allerdings von den Entwicklungsromanen, die in unserem Schrifttum grassieren. Diese Verbindung von dichterischen und pädagogischen Zielen mag man getrost Tendenza nennen; sie ist nicht unverwandt jener, die in Pestalozzi lebendig war und im autobiographischen Roman sich immer wieder als die bedeutendste Tradition der schweizerischen Literatur erweist. Szenen wie jene Entzauberung des weinenden Hütterbuben erinnern unmittelbar an Bräuer, der aus seiner Kindheit ähnliches erzählt. Die mutig ringende, mit Mundart gefärbte Sprache, die stellenweise sehr schön den Kinderton trifft und nur gelegentlich ins Papierene abgleitet, verstärkt diese Beziehung. Die fallengelassene Figur des Dorfparzies und das etwas forcierte Geisterpiel in den Schlussskapiteln sind die einzigen Störungen des reinen Tons. Sie können das Urteil nicht beeinträchtigen, daß dieses Werk mit ungewöhnlicher poetischer Sicherheit von der Welt des Kindes erzählt und deshalb vor allem elterlich empfindende Menschen bereichern wird.

Zürich

Walter Muschg

Ein Mensch geht seinen Weg. Von Felix Hollaender. Berlin 1931, Ullstein. 230 S., M. 3,— (4,50). Felix Hollaender ist tot. Aber dieses sein letztes Werk läßt noch einmal das mannhafte Thema seines Lebens anklängen, den Ruf, etwas zu sein einzig und allein durch sich selbst, aus eigener Kraft und aller Realität zum Trotz.

Es ist das Buch eines Beseffenen, eines Sanguinikers genau genommen, der, überzeugt davon, die Welt richte sich, geht es wirklich hart auf hart, nach ihm, es nicht für Torheit hält, „mit dem Kopf durch die Wand“ zu wollen. Wie man sich vielleicht erinnert, erschien denn auch seinerzeit der Roman unter diesem sehr typischen Titel in der „Berliner Illustration“.

Felix Hollaender war ein Feuerkopf. Er stand im Dienste der Idee wie hier sein Held, der junge Thomas Petri.

Nimmt man den Roman als das, was er ist, als einen Ausklang, dann wird man mit dem Verfasser nicht weiter rechten wollen, sondern sich dankbar vergegenwärtigen, welcher Mut immer und besonders heute dazu gehört, wenn ein Geistiger aus seinem Herzen keine Mördergrube macht.

Berlin

Jürgen Eggebrecht

Komteß Maresse. Roman. Von Karl Kosner. Stuttgart-Berlin 1931, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachf. 203 S. Geb. M. 4,80.

Schon einmal hat Kosner die bezwingende Macht von Napoleons Persönlichkeit zum Angelpunkt eines Romans gemacht. „Auf Befehl des Kaisers“ hieß er und zeigte den Feldherrn, vor dessen Größe sich der Haß des Untergebenen in schrankenlose Ergebenheit wandelt. In seinem neuen Roman steht nicht der Feldherr, sondern der Mensch als der mit allen Künsten spielende Herrscher über Menschen-seelen da. Wie der kriegsbegeisterte Leutnant, im Kampf gegen die französischen Heere verwundet, bezwungen vom Menschlichen des Siegers aus einem Feinde zu einem schwärmerischen Anbeter wird, so erliegt die Braut dieses

Renegaten dem Eroberer, dem sie mit glühendem Haß gegenüber tritt. Eine Judith, die zu Holofernes, eine Charlotte Corday, die den Dolch im Gewande zu Marat schleicht, sie, die ihren jungfräulichen Leib dem Bedrücker ihres Landes, dem Schänder ihrer Vaterstadt opfern will, um ihm bei der Umarmung den tödlichen Stahl in die Brust zu bohren, erliegt dem Zauber des Mannes. Wohl denken kann sie die Tat, aber zum Vollbringen fehlt ihr nicht der Mut, aber der — Haß.

Mit künstlerischem Raffinement hat Kosner die Spannung des Lesers auf die große Szene von Seite zu Seite gesteigert. Mit realistischer Grausamkeit zeichnet er — nach dem epischen Vorspiel ganz Dramatiker! — die Begegnung der kleinen Komteß, die so gar nichts hat von dem spielerischen Reiz des „österreichischen Komteßerls“, mit dem Herrscher der Welt, den zu ermorden sie gekommen ist und den sie verläßt, um in den Fluten der Donau sich selbst und ihre Schmach zu begraben.

Berlin

Fritz Carsten

Wir pflügen. Schicksal und Glaube deutscher Erde. Roman. Von Paul Steinmüller. Berlin 1931, Martin Barmack. 311 S. M. 4,50 (6,50).

Dieser neue Roman Paul Steinmüllers führt in die Zeit der letzten Jahre, also in Deutschlands Notzeit hinein und schildert mit erschütternder Wirklichkeitsstreue den schweren Kampf der Bauern um ihre Scholle, das Festhalten an heimischer Erde, ihren Jammer um die dem Steuermoloch geopfertten alten Wälder. Daneben redt sich der Jammer über die schwere sittliche Not, die wie ein schwarzer Schatten über dem ganzen Lande, über Schlössern und Hütten liegt. Und doch wirkt der Roman nicht niederdrückend. Nein, etwas ungemein Stärkendes, Aufrichtendes klingt sieghaft aus dem Arbeitslied der kraftvollen pommerschen Bauern, dem Troß der harten, eigenwilligen Gutsherren, dem Hoffnungsmut der Frauen und all der anderen fest auf der Scholle stehenden Gestalten, von denen der Dichter eine Fülle fein herausgemeißelt vor den Leser hinstellt. Man gewinnt sie lieb in ihrer inneren und äußeren Not, lieb auch ihr Land, um das sie kämpfen, lieb auch den Verfasser um dieses reinen, kerngefunden, dichterisch wertvollen Buchs willen.

Kiel

Wilhelm Lobjien

Freundschaft oder ein Tabakladen. Von Panait Istrati. Aus dem Französischen von D. M. Sylvestre. Frankfurt a. M. 1932, Rütten & Loening. 194 S. M. 3,— (4,80).

Istrati hat wiederum einige bunte und nachdenkliche Abenteuer um die Figur seines philosophierenden Lebensvaganten und Erdenbummlers Adrian Zograffi gesponnen: Begegnungen mit zweifelhaften Existenzen aus aller Welt, Falschmünzern und Taschendieben, einem armen Teufel von Schwammfischer, weisen Hausierern und einem reichen Onkel in Alexandrien, dessen Gefinnung bürgerlicher ist als sein Gelderwerb, und der Adrian, um ihn zum „Menschen“ zu machen, einen Tabakladen einrichten will, wenn er dafür seinen Freund Michail aufgibt. Daß Adrian sich für den Freund und landfahrenden Genossen und gegen den Tabakladen entscheidet, ist selbstverständlich. Wie es geschieht, daraus hat Istrati einen zarten Hymnus auf die Freundschaft geformt, und sehr fein hat er angedeutet, wie dem reichen Onkel und Bürger ganz leise, aber vergeblich das Gewissen schlägt. Dieses ist die erste der fünf kleinen Erzählungen des Buchs, die — teils in der Ichform, teils in der dritten Person

berichtend — in Ägypten, Griechenland und der rumänischen Heimat spielen und sich vor allem durch farbige Lebendigkeit des Lokalkolorits auszeichnen. Was an Vagabundenphilosophie aus den Menschenbegegnungen Zografis herausspringt, ist nicht allzu originell. Der gesunde Anarchismus des vogelfreien Menschen, für den weder der Schuh noch die Weltanschauung Fabrikware ist wie für den Normalmenschen; sein besonderes Glücksgefühl, das sich am Augenblick immer neu entzündet und in der „Heilighaltung unserer Wünsche“ sein einziges Lebensziel sieht — all das wird in wohlgefügten Gesprächen und Betrachtungen, nicht ohne literarische Betontheit, beredet und gepriesen. Es ist nicht die selbstverständliche Vitalität jenes Londoner Tramps, sondern eher eine sentimentalische Selbstbepiegelung, die sich in Taten und Meinungen Adrian Zografis offenbart, der als blinder Passagier, hinter dem Dampfkeßel verborgen, sich zum erstenmal nach Ägypten aufmacht, weil er, als Sohn einer armen Wäschfrau, schon auf der Schulbank davon geträumt hat. So bleibt — bei aller schillernden Buntheit des Drum und Dran — das Menschliche gleichwohl ein wenig bläulich. Und nur einzelne Figuren haften mit stärkerer Leuchtkraft, wie etwa Bakar, der Limonadenhändler von Heliopolis, den ein dämonischer Zwang zum Banknotenfälscher macht, „weil man allein ist auf der Welt, wenn man das tut“. Der von D. H. Sylvester aus dem Französischen übertragene Text ist sicher geformt und lieft sich wie ein Originaltext.

Berlin

E. F. W. Behl

Der Hügel. Von Jean Giono. Deutsch von G. Cramer und H. Rothnagel. Frankfurt 1932, Rütten & Loening. 182 S. M. 3,25 (4,— u. 4,80).

Dieser junge Südfranzose ist bereits Träger französischer, englischer und amerikanischer Literaturpreise, aber wie so oft, wird seine weltliterarische Geltung vielleicht von Deutschland ausgehen. Seine Bücher, außer dem vorliegenden ist bis jetzt (bei E. Fischer), von dem Gide-Übersetzer Ferdinand Hardelkopf meisterhaft verdeutscht, noch ein Band „Ernte“ erschienen, haben jenes tiefe Naturgefühl, das spezifisch germanisch anmutet. In der Erdinnigkeit des Francis Jammes begegnen wir (in katholischer Prägung) etwas dem jungen Jean Giono Verwandtes. Ist „Ernte“ ein bescheidenes Gegenstück zu Hamluns „Segen der Erde“, so finden die Fiebervisionen des sterbenden Dorfältesten im „Hügel“ in den „Fiebergedichten“ des großen Norwegers ihre Parallele. Gewiß steigt Giono nicht so tief zu den Mittern hinab wie der nordische Riese (bei aller Artverwandtschaft besteht ein Unterschied wie zwischen einem Freskenmaler und einem Genrebildner), aber Giono meistert die heute selten gewordene Kunst, in der Einfachheit groß zu sein, im bukolischen Idyll ewige Daseinsymbole zu geben. Es geschieht nicht viel im „Hügel“: in einem südfranzösischen Gebirgsdorf aus dreizehn Seelen wird der Älteste krank — und mit ihm wird die Erde siech. Das Wasser versiegt, Naturkatastrophen treten ein, die Menschen werden vom Unglück verfolgt, allen Bewohnern der vier Bauernhäuser droht Vernichtung. Der Alte phantasiert von den magischen Mächten der Natur, aber er gibt ihnen keinen Rat zur Hilfe. Die Nachbarn wollen ihn töten, mit seiner Krankheit fing ihr Elend an, aber der Alte stirbt, bevor sie ihren Anschlag ausführen können. Die Natur beruhigt sich wieder, dem Tode folgt die Auferstehung, als der Alte ausgelitten hat, ist ihre Empörung vorbei. Die Menschen sind als Geschöpfe der Landschaft wie Pflanzen und Tiere erlbt, ein Epos der Erde wird zum Mythos. Schon einmal hat

ein Franzose mit seinem „Zurück zur Natur“ eine europäische Sendung erfüllt . . .

Berlin

Luß Weltmann

Die drei schwarzen Pennys. Von Joseph Hergesheimer. Übersetzt von Hermynia zur Mühlen. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 384 S. M. 6,— (8,—).

Die Geschichte vom Aufstieg und vom Abklang der amerikanischen Industriellenfamilie Penny, dargestellt in drei Stationen: Howart Penny, der Mann der Schmelzofenzeit, der Eroberer, dessen rebellisches Walliserblut ihn zu einem Daueraufstand gegen die Welt der Konvention verführt —, Jasper Penny, der Mitbesitzer der Hochöfen, der durch seine Verwicklung in eine etwas anrüchige Liebesaffäre in die bürgerlich-großartige Welt der Pennys ein fremdes Element der Illegitimität hereinträgt —, endlich Howart II., der müde Mann des ausgehenden 19. Jahrhunderts, der sich von der wirklichen Welt in die Scheinwelt der Oper flüchtet, und von dem Metall, das ihn ernährt, nichts mehr weiß . . . nichts mehr wissen will. Die Zukunft scheint bedrückender: weiße Männern vom Schlege des James Volter zu gehören, dem illegalen Sprößling von Jasper Penny, der nicht nur für Howarts mattes Ästhetentum, sondern für die Kunst überhaupt nur ein verächtliches Lächeln hat; aber diesem Stahlmann Volter folgt Mariana, Howarts verwöhnte Nichte, bereitwillig in eine ungesicherte und nicht sehr schöne Zukunft. Howart aber wird von den Nebeln des Todes in die lebenswürdige Opernwelt zurückgetragen, die gleich ihm verfinstert.

Über den Familien- und Milieutoman, als der Hergesheimers Werk in der äußeren Gliederung angelegt ist, wächst der vorliegende Roman sehr rasch hinaus durch das souveräne Gefühl seines Autors für die Fragwürdigkeit des Lebens schlechthin. Immer wieder durchbricht Tod, Leidenschaft und die sinnlose Verknäuelung der Lebensumstände das familiäre, das soziale Gefüge. Hergesheimer zeichnet sehr präzise das jeweilige Milieu der drei Pennys hin (wobei ihm das der Gegenwart genäherte Milieu des letzten Penny weitaus am lebendigsten gerät), aber er gestaltet auch — und das erweist ihn als Dichter —, jene menschliche Grenzspähre, in der die Macht des Milieus aufhört und der souveräne, gefühllose, ewig verlorne und ewig betrogene Mensch beginnt. Wie Hergesheimer das Heillose, Einmalig-Unveränderliche an einem Menschen mit einem Satz darzustellen imstande ist, mögen ein paar Worte illustrieren, mit denen er Mariane charakterisiert, die aus Howarts kultivierter Welt zu dem „un gepflegten“ Stahlmann Volter flüchtet: „Ich habe immer elegante Kreise und Feste und Leute gehaßt; sogar als ich noch ganz jung war, war ich immer ein Stückchen Hölle in einer Ede.“ — Hermynia zur Mühlen Übertragung ist ausgezeichnet.

Berlin: Zehlendorf

Eugen Gärster

Das Buch von San Michele. Von Axel Munthe. Übersetzt nach der 26. englischen Auflage von G. Hell-Küll-Schwerin. Leipzig 1931, Paul List. 463 S. Geb. M. 9,50.

In vielen Äußerungen ist dieses Buch als „unvergleichlich“ schön bezeichnet worden. Es ist in der Tat unvergleichlich — es fehlt die Kategorie, in die man es einreihen könnte; dies als Lob und Einwand zugleich gemeint.

Der schwedisch-englisch-französische Arzt Munthe erzählt nicht etwa einfach sein Leben, sondern er erzählt Geschichten, in einer unvergleichlichen, etwas befoffenen Weise durchein-

ander, Anekdoten über Kranke und Ärzte, Betrachtungen über Medizin, Volkssbilder aus Italien, Trollmärchen aus Schweden, Träume und Erscheinungen bei kapressischer Mittagshitze, Klatsch aus der Gesellschaft, Schreckensszenen von der Cholera in Neapel. San Michele, das den Titel hergibt, ist ein Gürtchen auf Anatapi, wo Munthe sich ansiedelt, eine Art Lokalheiliger wird, und schließlich erblindet. Aber wie gesagt: sein Leben ist nicht der Faden, an dem die Geschichten aufgereiht sind, sondern sie werden mit einer Art Vulkangewalt herausgeschleudert, großartig und unordentlich.

Dazu ist zu sagen: man „hört“ diese Geschichten, als ob ein sehr wunderbarer Mensch sie einem über den Tisch weg erzählte. Dinge wie: die schwindfüchtigen Affen — die Begegnung mit dem sterbenden Maupassant — die Choleralichen in Neapel — den Singvogelkrieg auf Kapri — den paralytischen Arzt, der an seinen Patienten mit Digitalis Mißbrauch treibt — sie alle vergift man nicht, sie sind ganz unerhört schauderhaft, dabei von einer inneren Schönheit und Harmonie, so daß dies doch ein gewissermaßen tröstliches Buch ist.

Der Einwand heißt so: das Buch ist mündlich, es hat keinen Plan, es fehlt ihm an einer Ordnung, kraft deren es vielleicht weniger saftig und reich, aber noch eindrucksvoller und bleibender wäre. Charakteristisch ist: so liebenswert der Autor einem wird, manchmal spürt man einen Tropfen der Fanfaronnade.

Für den, der lesend Stoffliches erleben will, ein herrliches Buch.

München

W. E. Süskind

Die Saga von Vilhelm und Vidulan und seinen Gefährten. Weihnachtsfrieden. Zwei Erzählungen. Von Sigrud Undset. Deutsch von E. Alter. Saarlouis 1931, Hausens Verlagsgesellschaft G. m. b. H. 133 S. M. 4,—.

Die Geschenkaufmachung des Büchleins charakterisiert es ganz und richtig: im Verlegenheitsfall schenkt man derlei, im katholischen Bezirk, dem Alter, das man früher die „reisere Jugend“ nannte. Aber ob man sie heut sehr glücklich macht mit solcher Harmlosigkeit und Gestrigkeit? — Diese beiden Legendchen sind wirklich nur Abfall und Gelegenheits-schreiberei der Dichterin, durchaus bedeutungslos für sie, für uns. Wir haben so herrliche Bücher zum Verschenken: es hätte nicht dieser blaugold aufgemachten und fragwürdig gebilderten Kleinigkeit bedurft. Aber es ist gut deutsch: diese Ausschachtung (und Zerstörung?) eines Namens.

Berlin

Kurt Münzer

Viga-Ljot und Vigdis. Roman. Von Sigrud Undset. Deutsch von J. Sandmeier und S. Angermann. Berlin 1931, Bruno Cassirer. 232 S. M. 4,50 (6,—).

Großartiger, mächtiger, als Leistung staunenswerter sind die zwei Epen der Undset. Aber dieser kleine Roman ist nicht weniger groß in der Gestaltung, nicht sterblicher, und er ist sogar noch schöner. Er ist ein Kunstwerk, man spürt es beim ersten Blick, und er ist die Schönheit selbst. Er hat den unerklärlichen Zauber, die mystische Gewalt, den Schmerz und die Beglückung der Schönheit. Ein kleiner Raum: und in ihm monumental die Gestalten der zwei Liebenden, des ewig jungen und starken, treulos-treuen Mannes und der Frau, die sich vom Sohn dieses Mannes, von ihrem Sohn, den abgeschlagenen Kopf dieses einzig Geliebten bringen läßt. Ein Drama aus dem Mittelalter, dessen größte Gestalt ja die Undset ist. Nur ihr glaubt man das heroische Maß

ihrer Menschen, nur ihr diese antil leidenschaftlichen Seelen. — Statt den gegebenen Platz mit der Erzählung der Fabel zu füllen, sei lieber noch fünf Zeilen lang der Dichterin Preis gesungen. Wie sie Mensch und Landschaft verschmilzt, wie sie diesem Heldengeschlecht Sprache leiht, wie sie jenseits aller „Psychologie“ die tragischen Gesetze der Charaktere mit Leben erfüllt: das ist — in dieser Art — beispielhaft und einzig. Und so unwiderstehlich in die maßlose Seele des Heidentums zu versetzen: dazu muß man den Schmerzensweg der Undset aus der Hölle des Erdenleids durch das Purgatorium des Mitmenschentums in den katholischen Himmel der Märtyrer gegangen sein. — Die Übersetzung hat der Russe des Romans (Glück! nur episodisch Wagner!) keinen Ton getrübt.

Berlin

Kurt Münzer

Peter der Große. Von Alexej N. Tolstoj. Deutsch von Wolfgang E. Groeger. Leipzig 1931, H. Haessel. 445 S. M. 4,50 (6,50).

Mit diesem geschichtlichen Roman ist Alexej Tolstoj endlich wieder ein ganz großer Wurf gelungen. Nach den bolschewistischen Jules-Verniaden seiner letzten Jahre hätte man das kaum von ihm erwartet. Um so größer ist die Überraschung und die Freude des Lesers. Es wird hier ein Geschichts- und Charakterbild allergrößten Stils entworfen, farbig und bewegt, dichterisch gestaltet und doch auf gründlichstem Quellenstudium beruhend. Die Parallelen zwischen dem Rußland Peters des Großen und dem heutigen sind ja mit Händen zu greifen. Genau wie damals sucht man heute in wenigen Jahren (es brauchen nicht genau fünf zu sein!) nachzuholen, was man in Jahrhunderten versäumte; genau wie damals glaubt man Europa in der kurzen Zeit nicht nur erreichen, sondern überholen zu können; heute wie damals die gleiche Überschätzung des Technisch-Mechanischen, das Fehlen jeglichen Verständnisses dafür, daß „Europas Kunst und Wissenschaft nicht eigentlich Importware sind, die nach Belieben ‚eingeführt‘ werden können“, daß es zuerst einmal gilt, „die Voraussetzungen für ein erkenntnistheoretisch geläutertes Menschentum zu entwickeln, das, von Verantwortungsgefühl durchdrungen, erst allmählich zur Fähigkeit praktischer Zusammenarbeit heranwächst“. Und auch die Rücksichtslosigkeit dem einzelnen gegenüber, die Mißachtung der menschlichen Persönlichkeit, die Brutalität in der Wahl der Mittel — alles das steht auf demselben Blatt. Doch diese Parallelen zieht der Leser, nicht der Verfasser drängt sie ihm auf. Weber kritisiert er, noch rechtfertigt er Lenin durch Peter. Er zeichnet die Vergangenheit als Vergangenheit, aber sie wird in seiner Darstellung unheimlich lebendig, weil er ein Dichter, ein Gestalter ist. Vor allem seinen Helden weiß er lebendig zu machen, den genialen Barbaren, dessen wilde Instinkte keine Zivilisation zu bändigen vermag, der von einem Dämon getrieben wird, auch die Gegner entwarfend durch das Zwangsmäßige seines Tuns, das „Pathos des So-Müssens“, Bewunderung weckend wie ein schönes, kraftvolles Raubtier. Eigentümlich genug — diese Epopöe der großen Persönlichkeit, gedichtet in einem Lande, wo nur noch der „Kollektivmensch“ gelten soll! Allerdings kommt auch der Kollektivmensch zu seinem Recht: wir sehen Peter in seiner eigenen Welt, sehen das alte Rußland, dem er den Vernichtungskrieg erklärt hat, sich gegen ihn aufbäumen; der Erzähler führt uns an den Zarenhof mit seinen byzantinisch-orientalischen Gebräuchen, in die deutsche Kolonie Moskau, in die Trinkstuben der Strelzi, in das Feldlager vor Asow, auf Herrengüter und Bauernhöfe.

Für den deutschen Leser ist vielleicht dieses seltsame, fremdartige Milieu der Hauptreiz des Werks. Jedenfalls möchte man wünschen, daß der zweite Teil des Romans nicht allzu lange auf sich warten lasse. Der 444 Seiten starke erste Band, mit dem Untertitel „Moskau“, behandelt nur die Jugend Peters und schließt mit seiner ersten Auslandsreise.

Wolfgang E. Groeger als Übersetzer hat sich redlich um das Werk bemüht. Er hat eine sehr gut unterrichtende Einleitung und ein erläuterndes Personenregister beigegeben. Der außerordentlichen Schwierigkeiten, die die bald derb volltümliche, bald altertümelnde Sprache des Originals bot, ist er im allgemeinen glücklich Herr geworden. Unangenehm berühren nur Ausdrücke wie „Pleite“, „Na, Mensch!“, „dolle Schönheit“, „fesch“ u. ä. Das ist nicht mehr Moskau 1690, sondern Berlin 1930.

Leipzig

Arthur Luther

Das schöne Jahr des Carolus. Von Antoon Thirn. Übersetzt von Elisabeth und Felix Augustin. Berlin, Transmare-Verlag. 283 S. Geb. M. 5,50.

Ein Roman des Kutenflüchtlings, des jungen Menschen, der einer reichen Erbschaft folgend aus dem Seminar austritt und sich von der guten Gesellschaft der kleinen flämischen Stadt, in der man Lier erkennen mag, ob dieses Schrittes gemieden sieht. Carolus führt eine Art dionysischen Berufs und zugleich eine Weltheilandsmission, veranstaltet Feste, zu denen die Ehrengäste nicht kommen, nimmt sich verfolgter Vagabunden an und leitet dann wieder eine Seuchenprozeßion. Er verläßt Flandern, wie er sieht, daß die Bauern seinen Landbesitz für verflucht halten, und geht nach Italien. Vorher hat er das Herz einer Paramentenmacherstochter gebrochen und, da diese nicht mit ihm fliehen wollte, sich mit einer Zigeunerin geträufelt, die ihm aber auch davongeht. Das Schicksal eines etwas genußsüchtigen Evangelisten wird mit dem ganzen Aufgebot der flämischen Menschenlandschaft instrumentiert: Rhetorikerklammern, starrsinnige Väter, Beghinen, Kirmessen, Gnadenbilder, abenteuerrüchtige Mädchen bligen auf und ab wie bei Selma Lagerlöf, der unerschöpflichen Vorahnerin des Tonfilms.

Die Übersetzung, die diesen eifrigen Mitstrebbenden eines Felix Timmermans in Deutschland einführen will, beachtet viel zu wenig die Gefühlsunterschiede des Niederländischen und Deutschen und weist sogar offenkundige Fehler auf: die Dreifaltigkeit bekront auf S. 7 Maria statt sie zu krönen, die Mühle macht auf S. 28 Carolus betrunken, anstatt daß sie etwas Berausches für ihn hätte, und auf S. 284 steht viel Woll bei schlechtem Wetter im Moder (holländisch modder).

Berlin

Franz Dülberg

Februar. Roman. Von Tarrassow: Modionow. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 586 S.

Das obige Romanwerk enthält die Darstellung der russischen Februar-Revolution. Tarrassow war zur Zeit des Sturzes der zaristischen Selbstherrschaft Offizier. Er sympathisierte mit den Arbeiter- und Soldatenmassen. An den Kämpfen in den Straßen von Petersburg beteiligte er sich als Maschinengewehrschütze und als Militäragitator mit revolutionärer Gesinnung und goldenen Epauletten. Erst später, nachdem sich in seinem Bewußtsein ein geschichtlich bedingter Klärungsprozeß vollzogen hatte, wurde er Bolschewik. Tarrassow schildert zwei Arten von historischen Vorgängen: die vordergründigen, offenen und die geheimen, die sich hinter den Kulissen abspielen. Er zeigt, wie die Februar-Revolution infolge der

historischen Unreife der Massen die ertungene Macht, die sie nicht zu nutzen weiß, an die hintergründigen reaktionären Kräfte wieder ausliefert. Da er diese Vorgänge aktiv miterlebt hat, so vermag er sie anschaulich darzustellen. Sympathisch berührt, daß Tarrassow weder die eigenen Fehler noch die Irrtümer seiner Kampfgenossen verschweigt. Man spürt, daß der Autor sich ehrlich um die historische Wahrheit bemüht, um das Verständnis für ein geschichtliches Ereignis von ganz außerordentlicher Tragweite zu fördern. In Tarrassows Roman gibt es kein Einzelschicksal. Nur Massen sieht man und Führer, die einer scharfen aber knappen Belichtung ausgesetzt werden. „Februar“ ist eine ästhetische Arbeit, die in ihrer Gesamtheit zwar nicht fortreißt, die aber immer interessiert. Für den Ernst des Dichters spricht die Tatsache, daß er seinen historischen Roman nicht durch den Einbau von „romantischen“ Privatschicksalen (wie das sonst leider häufig geschieht) „schmachhaft“ zu machen versucht. Bemerkenswert ist ferner Tarrassows Porträtierungsfähigkeit, die es ihm ermöglicht, mit wenigen Strichen jeden einzelnen der zahlreichen, mehr oder minder bedeutenden Führerköpfe in lebensvoller Plastik entstehen zu lassen. Der Roman „Februar“ ist ein aufschlußreiches und farbiges Geschichtsbuch. Er bildet den ersten Teil einer Trilogie, deren Gesamttitel „Schwere Schritte“ heißen soll. Wenn die folgenden Bände die gleiche künstlerische Höhe des Februar-Romans erreichen werden, dann wird eine umfassende Romanchronik der russischen Revolution von außerordentlicher dokumentarischer Bedeutung vorliegen.

Das angezeigte Werk liegt in einer guten Übersetzung von Olga Halpern vor.

Berlin

Werner Lürk

Lyrisches

Neue Gedichte. Von Lina Staab. München, Heinrich F. S. Bachmair. 45 S. Geb. M. 4,—.

Wie drück' ich Art und Rang dieser Gedichte aus, um nicht zu viel und nicht zu wenig von ihnen auszusagen? Gute Gedichte — aber wer die Werte der Lyrik ahnt, weiß, wie selten die einfache Wendung gibt: ein gutes Gedicht. Es sind wohlgeformte, kaum irgendetwas durch Ungeßmack entstellte Gedichte: selten schlechthin übernommene Wendungen, jedes Gedicht von eigenem Erlebnis durchschienen, die meisten von persönlicherem Ton angefärbt — einige freilich entschieden und keinesfalls zu ihrem Vorteil von Rilles Manier bestimmt, — ein tieferes, durchaus weibhaftes, mütterliches Wesen spricht sich aus, man liest gern, von einer angenehmen Holdheit ergriffen, man macht die Bekanntschaft eines in stiller Gebiegenheit sauber glänzenden Frauenwesens — und dennoch mangelt etwas, jenes geheimnisvolle, in Sanftmut starke Anrühren des weifenhaft lyrischen Tons — da aber steht mitteninne ein Gedicht, ein eigentliches Gedicht, neben denen die anderen nur Verse, ordentliche, vielleicht treffliche, bleiben: „Die Gondel“ heißt es und beginnt:

„Du bist der Flügelstisch aus Rätzelländern,
den schwarzer Zauber traf.
Die Fabeltiere bannt auf deinen Rändern
ein goldner Schlaf.“

„Rätzelländer“, das wird erst beim zweiten Lesen bewußt, ist keineswegs unüberbietbar gut, aber immerhin, der gleiche Anlaut von „Rästel“ und „Mändern“, der einen leichten Bogen spinnt, mildert die Trübung, die der abgegriffene Ausdruck schafft. „Den schwarzer Zauber traf . . . Die Fabel-“

tiere bannt“ — dies ist gedichtet: Sprachzauber bannt diese Gondel in ahnenden Wortschlaf, in dem sie für immer verloren ist. Und weiter:

„Wie schmal du bist — wie scheu zu Gast geladen,
verwunsener Kahn —
Das Spitzenwerk zerschlissener Fassaden
rührst du nicht an.

Doch jene Treppe, die von Moosen schäumend
das laue Wasser sucht,
befährt du gern. Verzaubert Tier fand träumend
die grüne Kinderbucht.“

Worttrefflich, ganz ausgezeichnet: Wasser und Stein und Moos, und dies alles beieinander und ineinander, organisch zusammenlebend, ist vorhanden in einer Handvoll Silben, in einer Handvoll Silben, Wasser und Moos. Aber „Verzaubert Tier fand träumend die grüne Kinderbucht“, — dies ist noch mehr, weit mehr: der Ton, der lyrische Laut, mit dem ein Herz tönt.

„Die Flossen, Flügel können sich entfalten
in jeder Nacht.

Du Leichte, Schwebende, wer kann dich halten?
Dein Bug will sich zum Silbertrachen spalten,
und das du streiftest kaum in diesen Truggestalten,
das Meer nimmt dich zurück in seinen kühlsten Schacht.“

Zum Schluß wird es schwächer: es schließt in anständiger Qualität, aber das Geheimnis verschwebt, mit jeder Zeile mehr. Dennoch, es ist. Diese Lina Staab, von der ich vor einer Stunde noch nicht den Namen kannte, hat die leicht Schwebende gehalten in leichtem, schwebendem, doch sicherem Gebild.

Wir spüren den Abgrund der Zeiten unablässig unter den Füßen, unaufhörlich stampft und stößt und schüttelt es drunten, und wir warten, daß er sich öffnet. Seltsam scheint es mir selbst, in einer Nachtstunde von 1932 mich am plötzlichen Fund eines Gedichtes zu entzünden. Wer weiß, ob Geschlechter sein werden, die es gleich uns beglückte, wenn — selten, selten — die Welt sich in Wort verwandelte und das Inwendige lautete, aber über den kämpfenden und bauenden Mengen der Menschen schweben, auch ungesehen, die holden Gebilde dahin.

Wien

Ernst Lissauer

Kalendarium. Von Theodor Kramer. Berlin 1930. Dezember.

Ein Bogen Verse, gedruckt als zwölftes der lyrischen Flugblätter, die das Kartell lyrischer Autoren und der Bund deutscher Lyriker unter dem Titel „Die Anthologie“ herausgibt. Gedichte, die in Kramers erstem Band, „Die Gaunerzinken“ stehen könnten, Nachträge zu den Landschaften: das soziale Element tritt zurück, der Mensch ist nur Staffage. Kramers Art — die hier in zwei Aufsätzen gezeichnet wurde — gibt sich lockerer, die gebundenen Eigentümlichkeiten des Sagbaus erscheinen wohl, aber nicht beständig, der jambische Duktus wird öfter als früher vom daktylischen abgelöst; Prosaismen, flauere Kehrreime, lässig behandelte, unrein verbliebene Einzelheiten stören wiederum. Trotzdem, immer wieder rührt Kramers herbe, dinghafte Art an unser Gefühl. Er ist ein Bildner der Natur. Er hört das Sichtbare, er sieht das Hörbare, er schaut den Geruch. Er schließt sich der großen Folge von Landschaftern des neunzehnten Jahrhunderts an, und ist dennoch von ihnen unterschieden: er dehnt den Bereich des lyrischen Ausdrucks weiter ins Prosaische aus, bislang

prosaische Wendungen werden bei ihm lyrisch, geheimnisvoll, unverwechselbar durchdringen sich Nüchternheit und Intensität. Alles lektlich ein Ton und eine Schau, aber innerhalb dieses feines klar abgesteckten Kreises gelingt ihm eine Menge von Strophen, Zeilen, Bliden, von sozusagen gestalteten Natur-Formeln, selten freilich ein gänzlich rein durchgeformtes Gedicht. Fülle in der Kargheit und Kargheit in der Fülle: ein nicht reiches Land, aber mit guten Ernten. Kramer, in seinen Grenzen, ist das stärkste Talent unter den jüngeren: er besitzt jene dichterische Sachlichkeit, die schon den Realisten des neunzehnten Jahrhunderts eignete, und die nur die Unbildung „neu“ nennen kann, die aber heute fast nur von Prosaiskern erreicht wird, die Lyrik jedoch ist rhetorisch verblasen oder poetisch verblasen, oder sie bleibt in einem Sachlichen stecken, das als Rohstoff lastet und sich nicht zu Dichtung verwandelt, wie der größte Teil der Großstadt-Lyrik. Möchte ich nach flauer Lektüre zur „Restauration“ einen Rettich aus dem Boden, und Kramers „Kalendarium“ war mein Rettich.
Wien Ernst Lissauer

Gedichte. Von Karl Würzburger. Herausgegeben von Künstlerdrud (Claus-Roch-Stiftung). Berlin-Grünwald, Horen-Verlag. 69 S.

Allerlei hübsche, feine Strophen, „ein Flöten solo bläst sich Pan“, heißt es einmal, und: „Das Sargphön brummt Liebeslieder“; kleine, anmutige Bildchen, mit einem schmalen, farbigen Stift hingezeichnet; am reinsten gelungen einige der Lieder für Kinder und aus dem Leben von Kindern. Das Gedicht „Schlafendes Kind nach Kranksein“ schließt:

„Hingegest du
auf deines Schlafes Federjacht allein.
Der Wilderbücher brave Märchenfährne
ruhn sich aus.“

Die gedanklichen Stücke hingegen bleiben lyrische Substanz, schließen sich nicht zum Gebild zusammen. Charakteristisch, daß viele in reimlosen Rhythmen stehen: es gibt in der gesamten deutschen Lyrik nur wenige Gedichte, die der reinhaften Bindung entbehren und schlecht hin durch die organische Natürlichkeit des Atems zu notwendiger Gestalt durchgeformt werden. Wohl finden sich mannigfach bewältigte Zeilen:

„Nicht sehr weit hinter uns geht der Tod,
so nahe, daß wir zuweilen vermeinen,
wir seien er selbst, von uns nur begleitet“,

aber viele Stücke geben gemessen an der lyrischen, erst Vorform: Gedichte in Prosa, wie „März“, oder — manchmal treffliche — Miniatur-Essays, wie der Zylus „Totenmasken“.

Wien

Ernst Lissauer

Shakespeare Sonette. Umdichtung vermehrt um einige Stücke aus dem Liebenden Pilgrim. Gesamtausgabe der Werke von Stefan George. Endgültige Fassung (Band XII). Berlin 1931, Georg Bondi. 164 S. Shakespeares Sonettendichtung ist Geheimnis — wir wissen nur, daß der Dichter allen Wohlklang seiner Sprache, alle erlesene Zier seiner Verkunst an diese lyrischen Gebilde gewandt hat, mit denen er sein Anrecht auf einen Platz unter den vornehmen Dichtern seiner Zeit erweisen wollte, sein Drama war ja Volkskunst. Alle Deutung auf bestimmte Erlebnisse ist gefährlich; hier handelte es sich zunächst um ein geistiges Turnier, um ein Singen und Sagen von Freundschaft und Liebe als über dem Leben stehenden Mächten

Zahlreich sind die Übertragungen dieser wunderbaren Schöpfungen ins Deutsche; daß eine von ihnen die Sonette uns nahegebracht hätte, wird man nicht sagen können: Gehalt und Gestalt sind dafür allzu spröde. Daran wird auch Stefan Georges Umdichtung kaum etwas ändern, aber für die brokatene Pracht seiner Wortkunst, seine Freude an den Feiern des Geistes gab es wenig lockendere Aufgaben als sich hier boten. So gehört diese Neufassung fremden Gutes in die Gesamtausgabe von Georges Werken als organisches Glied, trägt in Typen, Sachbild, Papier ihr festliches Kleid — das ist sicher, daß sie in ihrer ganzen Art das wesenähnlichste Bild dieses Glut und Kälte, Leidenschaft und Verstandes: Spiel so eigentümlich einenden Gedichtzyklus ist.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Anacreons Gedichte. In deutsche Verse übertragen von Karl Mayr. Graz, Druckerei Leykam. 81 S.

Es ist eine Streitfrage, ob griechische Rhythmen sich in deutsche Verse mit Reimen übertragen lassen ohne ihren Schmelz einzubüßen. Ich für meine Person verneine es, aber ich gestehe dem Verfasser gern zu, daß für uns einem Kneip- und Liebeslied das Klanglich-Sangbare gut ansteht und bei einer Nachdichtung auch wirklich am Platze ist. Dann aber müssen die Verse gut und die Reime rein sein. Das ist beides in vorliegender Ausgabe nicht der Fall, ich erwähne nur, daß „Jupiter“ (es ist der griechische Zeus gemeint) sich auf „wieder“ reimen muß (S. 34). Die Freunde Anacreons (warum schreibt Herr Dr. Mayr den griechischen Dichter mit c?) werden sich wohl lieber an Moerikes Übertragung halten. Und doch spricht aus Mayrs Versuch eine ruhrende Liebe zu antiker Weltanschauung.

Bonnland

A. von Gleichen-Rußwurm

Literaturwissenschaftliches

Der Wandel des deutschen Naturgefühls vom 15. zum 18. Jahrhundert. Von Willi Flemming. (Deutsche Viertelj.-Schr. f. Lit.-Wiss. u. Geistesgesch., 18. Bd.) Halle 1931, Max Niemeyer. 144 S.

Es läßt sich nicht leugnen, daß diese Abhandlung sowohl methodisch wie materiell den sicher arbeitenden Fachmann erweist. Bereits die zu Anfang gegebene, sorgfältige Zerlegung des Komplexbegriffs „Naturgefühl“ in seine tragenden Komponenten: Naturgenuss, Stellung des Menschen zur Natur, Deutung der Natur, Inhalt des Naturideals, Erscheinungsform der Natur, Auffassungsweise — säubert und gliedert das Blickfeld. Sodann dient die Parallelisierung von Dichtung, Malerei und Gartenkunst in jedem der drei Hauptkapitel (15./16., 17., 18. Jahrhundert) vorteilhaft dazu, die typischen Ausprägungen des jeweils herrschenden Naturgefühls eindringlich-umfangreich zu illustrieren. Überhaupt hat der Verfasser mit der Behandlung gerade dieser drei Jahrhunderte des Aufstiegs zur geistigen Selbständigkeit (aus Reformation über Barock zur Klassik) ein außerordentlich interessantes Kapitel deutscher Kulturgeschichte aufgeschlagen.

Er findet, daß sich das deutsche Naturgefühl im 15./16. Jahrhundert: aus orthodox-religiösem Grunderlebnis, mit geschwisterlichem Nebeneinander von Natur und Mensch, bei singulärem Erfassen der Naturgegenstände, in der Sphäre noch unbekümmerter Vitalität lebendig bezeugt. Dagegen äußert es sich im 17. Jahrhundert: aus teleologisch eingestellter Weltanschauung heraus, mit despotischem Gegenüber des Menschen zur Natur, bei selektiver Verwendung der

Naturobjekte, in der Sphäre bewussten Denkens und Wollens. Schließlich im 18. Jahrhundert erscheint es dargestellt: aus einem harmonischen Gott-Natur-Empfinden, mit sentimentalem Zueinanderneigen von Mensch und Natur, bei verschönernder Wiedergabe der Naturdinge, in der Sphäre eines geläuterten und reichen Gemüts. Ohne daß eine irgendwie fortschreitende, oder gar aufsteigende „Entwicklung“ des Naturgefühls sich nachweisen ließe (wiewohl seit dem 17. Jahrhundert die „Landschaft“ als Ganzheits-erlebnis sinnfällig wurde), ist allen drei Epochen dies gemeinsam: das deutsche Naturgefühl befand sich als typisch ichbezogenes Welterlebnis, und es wird ausgedrückt in natur-nachahmender Darstellung. Im ganzen gesehen, führt es bei seiner historisch-genetischen Betrachtung stets zurück auf den großen, vielquellig gespeisten Bezirk der gesamten deutschen Kulturentwicklung und ist in seinem Wandel nur von hier aus wesentlich und richtig zu erfassen.

An diesem Punkt erscheint mir denn der deutsche Hinweis angebracht auf die — wenn auch langsam — anschwellende Volksdichte in jenen Jahrhunderten, die fortschreitende Verstädterung der Menschen, die künstliche Umwandlung der Laub- zu Nadelwäldungen, die Entwicklung der Naturforschung und Technik, mit einem Wort: auf die steigende und sich verbreiternde Zivilisation als die schicksalhaft erlebte Ursache jenes sich entsprechend wandelnden Naturgefühls. Dieser demographisch-soziologische Gesichtswinkel dürfte sich als der leugnügliche erweisen. Und dann würden natürlich Schillers Briefe „über die ästhetische Erziehung des Menschen“ den Zielpunkt jener Wandlungen des Naturgefühls vom 15. zum 18. Jahrhundert auch heller verdeutlichen als selbst Goethes großartiger Hymnus an „Die Natur“. Das Bedauern darüber aussprechen, daß wir eine derart orientierte Geschichte des neuzeitlichen deutschen Naturgefühls noch nicht besitzen, heißt selbstverständlich nicht im geringsten, dem Verfasser der vorliegenden Abhandlung einen Vorwurf machen. Nur eins wäre zu wünschen, daß er, der doch methodisch und materiell so gut gewappnet daherkommt, auch stilistisch seine Untadeligkeit erweisen hätte; denn solche Schnitzer wie z. B. die auf S. 7 (Zeile 13/14 von oben), S. 10 (3. 5), S. 37 (3. 19/20), S. 62 (3. 7—9), S. 139 (3. 18, 23) stören gerade bei der literarischen Behandlung eines ohne Zweifel delikaten Gegenstandes, der ein genaues Fingerispigengefühl seines Betrachters voraussetzt.

Braunschweig

Erich Sander

Das Feuer im deutschen Glauben und Brauch. Von Herbert Freudenthal. Mit 11 Tafeln und 15 Textabbildungen. Berlin 1931, W. de Gruyter & Co. XX u. 571 S. Gr.-8°. M. 38,—.

Mancher Leser wird staunen, daß man über das Feuer ein so dickes Buch größten Formats mit engstem Druck schreiben kann. Aber das Feuer ist ja von allerhöchster Bedeutung für die menschliche Kultur und spielt daher wie im praktischen Leben so auch in der Phantasie und der gesamten Vorfelung: und Gefühlswelt des Menschen eine ungeheure große Rolle. Mythologie und Religion, Glaube und Aberglaube, Sitte und Brauch beweisen das bis auf den heutigen Tag. Der Verfasser des vorliegenden Buchs hat es gewagt, eine vollstündliche Sonderuntersuchung über das Feuer anzustellen, und er hat diese schwierige Aufgabe glänzend gelöst. Er hat nicht nur den Stoff unter Beibringung vieler neuer Zeugnisse und Quellen übersichtlich gesammelt, sondern er bearbeitet ihn auch mit allen Mitteln der Wissen-

schafft gründlichst nach Gehalt, Verbreitung und Deutung. Dabei zeigt sich wieder einmal deutlich, wie innig in unserem Volkstum germanisch-heidnische, antike, jüdische und christliche Anschauungen miteinander verschmolzen sind. Man erhält aus dem Werk reichste Belehrung über das himmlische Feuer, das Herdfeuer, das Kerzenfeuer, die Notfeuer, die Masse der Jahresfeuer, das Schadenfeuer, das Segesfeuer und die Sagenfeuer. Das Buch ist eine hervorragende Leistung, grundlegend für die Gebiete der Volkskunde, Kulturgeschichte und Volkspsychologie und fortan unentbehrlich für die Forschung und als Nachschlage- und Quellenwerk. In weiten Teilen ist es übrigens auch recht unterhaltsam durch das Aufzeigen der seltsamen Wege und Irrwege, die zuweilen der menschliche Geist wandelt.

Breslau

H. Janßen

Seelenwende. Der Geisteskampf der Neuzeit im Spiegel der russischen Literatur. Von Wladimir Astrow. Freiburg i. B. 1931, Niels Kampmann. 603 S.

„Dem Gedächtnis Rudolf Maria Holzapfels“, steht auf dem Widmungsblatt. „Sie haben den Weg nicht gefunden“, lautet die Überschrift des ersten, einleitenden Abschnitts. Und die des letzten: „Der Weg — Holzapfels panidealistische Weltanschauung.“ Astrow wollte keine neue Geschichte der russischen Literatur schreiben; nicht Stil- und Formenwandelungen, nicht abstrakte Ideengeschichte waren Ziel seines Forschens, sondern Seelenschicksale wollte er erzählen. Die Russen sind ihm Vertreter und Deuter der gesamteuropäischen Geisteskrise der Neuzeit. Sie haben die inneren Nöte ihrer und unserer Zeit mit besonderer Wucht erlebt, haben sich mit den Wirtsalen des modernen Geistes am tiefsten und vielseitigsten auseinandergesetzt. Das in die Sadgasse geratene alte Rußland sucht das Heil im Westen, aber es empfängt von dort nicht Erlösung, sondern Krisis, nicht Harmonie, sondern Aufruhr. Das altererbte russisch-christliche Ideal ist den neuen Lebensforderungen nicht gewachsen, das neue, aus dem Westen übernommene, geht selbst kaum über Negation und Auflösung hinaus. Eingeklemmt zwischen einer unerträglichen Vergangenheit und einer scheinbar rettungslos dem Geleiste zutreibenden Zukunft, ringen die großen russischen Dichter um die letzten Entscheidungen. So wird die russische Literatur zum Gradmesser dessen, was die europäische Seele heute noch an Lebenskraft und Zukunftswissen birgt. Darin, nicht in den positiven Lösungen, liegt ihre einzigartige Bedeutung, liegt der Bann begründet, den sie immer und immer auf das Abendland ausübt. „Den toten Punkt, die Ausweglosigkeit der Gegenwart hat das Rußentum wie niemand sonst aufgezeigt; sie zu überwinden, den Weg in die Zukunft zu weisen, war ihm nicht gegeben.“ Das vollbrachte erst Holzapfel mit seinem Evangelium des Panideal.

Auf dieser Grundlage baut sich Astrows Darstellung auf. Ihr Vorzug ist, daß er als Russe von allen in seiner Heimat üblichen Schematen abweicht und die Dinge aus einem ganz neuen Gesichtswinkel betrachtet, ohne dabei in den Fehler so vieler Nichtrussen zu verfallen, die alles, was ihnen selbst fehlt, alles, was sie heimlich wünschen und ersehnen, in die „russische Seele“ hineinlegen. Ausgezeichnet sind die beiden Kapitel, die sich mit den Voraussetzungen beschäftigen: Orthodoxie, Positivismus, Sozialismus. Diese Kapitel konnte nur einer schreiben, der selbst mitten im russischen Geisteskampf gestanden hat, aber über das Russische, allzu Russische hinausgewachsen ist. Hervorzuheben ist vor allem die überzeugende Ableitung des russischen Realismus aus der

orthodoxen Weltverneinung, des russischen Idealismus aus der Vergewaltigung durch fremde Kultureinflüsse, die immer plötzlich, unvermittelt eindringen. An den großen Persönlichkeiten von Tschadajew bis Dostojewskij wird das nun im einzelnen klargestellt. Nicht jedes Urteil Astrows wird man widerspruchsfrei annehmen können; man kann viele Dinge auch von einer anderen Seite betrachten und dann gewinnen sie ein anderes Aussehen; aber man kann der Geschlossenheit und Einheitlichkeit der Grundkonzeption seine Anerkennung nicht versagen, und kaum je hat das Suchertum der russischen Dichter eine so überzeugende Darstellung gefunden wie hier, und nirgends ist uns so verständlich gemacht worden, warum wir bei den Russen trotz aller Bewunderung für ihre Größe nie volle Befriedigung finden, warum ihnen allen ein Erdenrest zu tragen peinlich anhaftet. Ob aber dieser Erdenrest tatsächlich durch die frohe Botschaft Holzapfels endgültig überwunden werden kann, ja, schon überwunden ist — das mag dahingestellt bleiben.

Leipzig

Arthur Luther

Johann Gottfried Herder, seine Vorfahren und seine Nachkommen. Von Peter von Gebhardt und Hans Schauer. Im Auftrage von Frau Annie von Below, geb. von Herder. Leipzig 1930, Zentralstelle für Deutsche Personen- und Familiengeschichte e.V., Beiträge zur deutschen Familiengeschichte 11. 2 Teile. VIII und 192, VIII und 364 S., 63 Tafeln mit Abbildungen, 10 Schrifttafeln und eine farbige Wappentafel, sowie 18 Abbildungen im Text. In Ganzleinen geb. M. 39,—, für Mitglieder der Zentralstelle M. 31,—.

Das monumentale, glänzend ausgestattete Werk faßt die Ergebnisse eingehender und mühevoller Forschungen über die Vorfahren und Nachkommen Herders zusammen, zu denen Frau A. von Below, eine Enkelin Wilhelm von Herders, des dritten Sohnes Johann Gottfrieds, die Anregung gegeben und teilweise auch das Material gesammelt und die in der Hauptsache der Genealog Peter von Gebhardt gesichtet und gestaltet hat. Von dem bekannten Herder-Forscher Hans Schauer wurden gedrängte Lebensbeschreibungen Johann Gottfrieds und Karolins, sowie Brief- und Bildmaterial beigezeichnet bzw. zusammengestellt und kommentiert; ein anderer Herder-Forscher, William Meyer, hat aus den ostpreussischen Quellen die Vorgeschichte der Familie Herder einwandfrei sichergestellt.

Das Hauptstück des 1. Teils des umfangreichen Werks machen biographische Skizzen der sieben Kinder des Herderschen Ehepaares, die zu höheren Jahren kamen — ein Sohn, Alfred, starb wenige Monate nach der Geburt — und ihrer Nachkommen aus. Der 11. Teil hat seinen Schwerpunkt in einer 22 Bogen umfassenden Sammlung von Briefen und Schriftstücken zur Geschichte Herders, seiner engeren und weiteren Familie. Hier werden zum erstenmal alle Briefe, die Herder während seiner italienischen Reise von seinen Kindern erhielt, im Wortlaut veröffentlicht; es folgen zahlreiche bisher unbekannte Briefe der Eltern an die heranwachsenden Kinder; ungedruckte Gedichte Gleims an Karoline; die auch zeitgeschichtlich (1806—1808!) sehr aufschlußreichen Briefe von Karoline an ihren zweiten Sohn, den späteren Oberberghauptmann August Freiherrn von Herder; schließlich eine Anzahl Briefe von Fürstlichkeiten an August, unter denen die des Prinzen Wilhelm von Preußen, des Bruders Friedrich Wilhelms III., bemerkenswert sind. Dankenswerterweise haben die Herausgeber auch die bisher nur an entlegener Stelle gedruckten und daher so gut wie

unbekannt gebliebenen, rührend ungelenten Briefe der Mutter Herders und seiner Schwester, Katharina Dorothea Guldthorn, an ihn in originalgetreuer Gestalt wiedergegeben. Die Abbildungen zeigen nicht weniger als 62 Bildnisse Herders und 11 seiner Gattin in allen erdenklichen Techniken, darunter bisher völlig unbekannte Darstellungen; im Anschluß daran die wichtigsten Herder-Stätten. Zum erstenmal werden ferner hier sämtliche Nachkommen Herders, soweit sie bei ihrer Geburt dessen Namen getragen haben, mit ihren Ehemännern bzw. Ehefrauen im Bilde vorgestellt. Sehn Tafeln enthalten Handschriftenproben von Herders Eltern, von Johann Gottfried und Karoline sowie von ihren Kindern.

Alles in allem: ein sowohl für die Kenntnis der Abstammung und des unmittelbaren Lebenskreises Herders, dem alles Familienhafte so viel bedeutete wie kaum einem anderen der Großen unserer Geistesgeschichte, wie auch für die deutsche Familiengeschichte und Genealogie überhaupt und deren Methodik ungemein aufschlußreiches, zudem typographisch hervorragendes Werk, das auch noch mehrere Stamm- und Ahnentafeln, ausführliche Register und sonstige Beigaben enthält: alles sorgfältig erläutert und aufs einladendste dargeboten. Ich kenne z. B. kaum ein Buch, das durch sein Bildmaterial so unwiderstehlich zu vergleichenden physiognomischen Studien verlockt wie dieses.

Göttingen

Rudolf Unger

Im Spiegel des alten Proteus. Wilhelm Raabe als Seher unserer Zeit. Von Wilhelm Fehse. Berlin 1931, Verlag Deutsche Rundschau G. m. b. H. 192 S. M. 3,80 (4,60).

Raabe ist nur von seinem Wesensmittelpunkt aus richtig zu erfassen. Er ist zeitlos und wird infolgedessen von den Anhängern des Zeitlichen meist mißverstanden. „Uns zu verewigen sind wir da“, nach diesem Goethewort handelte er. Wilhelm Fehse, der uns schon so manches gute Buch über Raabes Leben und Sendung geschenkt hat, zeigt in klarer Beziehung zur Gegenwart, ihren Ideen und Entwicklungen hin, daß das Leben in seiner Ganzheit das Maß war, mit dem Raabe Menschen und Dinge maß, und daß dieser Maßstab heute wie immer gilt. Er allein gibt die Möglichkeit, den Sinn des Lebens nach innen hinein zu suchen. Denn nicht die Wandlungen des Lebens, des alten Proteus sind der Sinn, sondern das Bleibende, das Ewig-Menschliche, der Willen Gottes, die reine Liebe hinter den Wandlungen. Fehse weiß schlicht, eindringlich darzutun, wie Raabe auch unsere heutigen Probleme bewältigt, durchschaut hat. Natur, Zivilisation, Erziehung, Heimat, Großstadt, Glück, Freiheit, Humor. Schicksal, Volk, Führer, Politik, die soziale Frage, die Kunst, das Ewige hat Raabe mit dauernder Weisheit erlebt, durchdacht und aus den Erlebnissen, Erkenntnissen das Wissen empfangen: es gilt, in Einfachheit und Stille als ganzer Mensch sein Leben in Ganzheit zu bezwingen. So ist der wirkliche Raabe ein wirklicher Mensch. Fehses Deutung geht als Kräftewendung in unsere Gegenwart über. Man wünscht seinem Buch Erfolg auch über die Wilhelm Raabe-Kreise hinaus.

Berlin

Hanns Martin Elster

Nom b e r t. Geist und Werk. Von Kurt Friedrich Benn-dorf. Dresden 1932, Wolfgang Jess. 368 S. Geb. M. 8,50. Um das Werk Alfred Nomberts liegt unirdische Fremdheit. Es ist unvergleichbar und einzigartig, andere Welt, deren Größe und Schönheit in Einzelteilen überwältigt,

deren Ganzes schwer faßbar ist. Mit Dankbarkeit wird man daher das vorliegende Buch Benn dorfs entgegennehmen. Es ist erwachsen aus einer ein Menschenalter langen, liebevollen Versenkung, aus nachbarlich verwandtem Geist. Als Ausbruch des Dankes, als Festgabe zum 60. Geburtstag Nomberts wird es, mit Bildnissen, Faksimiles, Musikbeigaben reich geschmückt, dargeboten von einem, dem das Werk stärkster innerer Besitz, unlösbarer Bestandteil eigenen geistigen Lebens geworden ist. Gepflogene Zwiesprache mit dem Dichter ist dieser Monographie ebenso zugute gekommen wie die Tatsache, daß Benn dorf selbst Dichter und Musiker ist. In der Art eines treuesten zurückhaltenden Kommentars werden die Bücher in ihrer zeitlichen Folge begleitet, in wechselnder, der Form des betreffenden Werks sich an-schmiegender Darstellung. Stete Hinweise verbinden die einzelnen Abschnitte, die große Linie dieser ganz einheitlichen Schöpfung wird sichtbar, eine große Kenntnis des Wissens aus den Gebieten der Mythologie, Philosophie, Metaphysik und der Weltliteratur wird zur Deutung herangezogen. Aber über den Einzelheiten wird der Geist des Ganzen nicht vernachlässigt, vielmehr das Werk als der Mythos neuer Religiosität gewürdigt. Ein sorgfältiges Register und ein Verzeichnis aller erwähnten Gedichte machen das Buch für das Studium des ernststen Lesers besonders brauchbar. Erwähnt werden muß, daß Benn dorfs 1917 erschienen Buch „Der Non-Mythos“ von Alfred Nombert eng zu dem vorliegenden gehört. Die Non-Dramen Nomberts sind nur in diesem früheren behandelt.

Dresden

Paul Wegwitz

Otto Flake. Leben und Werk. Von Ernst Möwe. Und Otto Flake: Nationale Erziehung. Leipzig 1931, Wolfgang Richard Lindner. 205 S. Geb. M. 7,—.

Ein Buch über Flake: verdienstvoll. Dieser Schriftsteller ist eine so glückliche Mischung von Geist und Blut, Idee und Realität, daß er für den deutschen Geist, der in abstractibus zu schweben allzu gern bereit ist, ein Gewinn bedeuten könnte — wenn, ja wenn Flake nicht eben doch nur ein Philosoph wäre. Lebendiger als viele vor ihm, aber doch eben nur ein lebendiger Klärer philosophischer Begriffe (trotzdem oder gerade weil er Romane schreibt). Und darum im wissenschaftlichen Sinn unphilosophisch und in lebendigem Sinne wiederum zu philosophisch. Flakes Philosophie, praktisch umgesetzt, führt zu einem gereinigten Individuum, zu einem bestimmt angenehmeren Typ des Deutschen, als er heute ist. Aber zu einem isolierten Typ, aber zu einem Typ, den die Geseze der Vergangenheit immer noch beherrschen, mögen diese Geseze auch reiner, klarer, männlicher gefaßt sein. Flake ist kein Revolutionär des Denkens. Er denkt nicht vorwärts. Er reinigt das Vergangene, und gibt es, also neugegossen, an die Gegenwart. Flake hat viel Mut, viel Erkenntnistrieb. Aber wer in Deutschland kümmert sich um ihn? Ist es: weil er so gewagt denkt? Nein: weil er nicht gewagt genug denkt.

Das Buch Möwes über ihn gibt einen starken Einblick in die Zusammenhänge dieses reichen und eigenwilligen Lebens.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Der arme Willon. Von Joseph Chapiro. Mit 38 Bildbeigaben. Wien 1931, Paul Holsnan. 397 S. Dieses Buch war eine Notwendigkeit, um endlich eine große Wirrnis systematisch zu klären. Und das ist das ausgezeichnete an Chapiro's Willon-Buch: er zaubert nicht eine

Persönlichkeit, die Kraft ihrer individuellen Fähigkeiten über ihre Zeit heraustragte — nein, im Gegenteil: er zeichnet wissenschaftlich klar und sachlich und darum gerade für jeden Menschen von Phantasie wunderbar erregend die Zeit, in der Willon lebte, und wie eben diese Zeit eben diesen Willon so und nicht anders schuf.

Chapiro gestaltet auf Grund der alten von ihm durchforschten Chroniken ein Bild von Paris, wie es sich zur Zeit der Regierung Karls VII. und des Hundertjährigen Krieges zwischen England und Frankreich darstellte — ein Bild des Verfalls, der völligen Korruption, ein Spiegelbild fast unserer Gegenwart: zynisch, frech, grausam, lasterhaft, voll Verbrechen. Und ebenso, eingeklemmt in diesen Totentanz, der — ja, was denn?: der Dichter — viel eher doch der Kneipensänger — viel eher noch der in Kneipen singende Dieb und Verbrecher Willon, der den Zynismus, die Frechheit, Grausamkeit, Lasterhaftigkeit, das Verbrecherische seiner Zeit im Blut herumtrug, um genau so wie seine Zeit zu leben und doch in Balladen der Wollust und erschreckender Totenschau eben diese Zeit aus sich heraus zu singen, wie sie in ihm Vision und phosphoreszierendes Abbild wurde.

Und diesen erschütternden Eindruck erreicht Chapiro durch eine genaue wissenschaftliche Analyse. Er wirft nicht um sich mit persönlichen Eindrücken, er berichtet. Er malt nicht romantische Bilder, er klärt auf. Unterstützt seinen Stoff mit einer Sammlung von 38 Bildern, um so zu ergänzen, was optisch einer Ergänzung bedarf. Daß er sein Buch dem ersten deutschen Willon-Forscher S. Nagel, Oberlehrer an der Realschule Mühlheim a. d. Ruhr (1856) widmet, beweist außerdem seinen Werthwillen für den „armen Willon“.

Chapiro trägt mit seiner Art, Biographie zu schreiben, etwas aus französischem Geiste nach Deutschland. Er geht nicht, wie allzugern deutsche Biographen bei der Gestaltung eines Lebens, von der Theorie und dem verklärten Abbild aus, das sie sich über das zu beschreibende Leben zurecht gedacht haben, sondern er geht ohne jedes Vorurteil vom Stoff aus, den er nicht verküsst, sondern sichtet und erklärt. In diesem Sinne ist auch seine wortgetreue Übersetzung des „Großen“ und „Kleinen Testaments“ wichtig: erst von dieser genauen und durchklärten Textwiedergabe her wird es möglich sein, das „Große“ und „Kleine Testament“ auch deutsch dichterisch zu gestalten.

Der Solfan-Verlag hat mit diesem Buch der Willon-Literatur und jedem Willon-Kenner einen großen Dienst erwiesen — jedem, der Willon noch nicht kannte, einen großen Reiz und Anreiz vermittelt.

Berlin

Heinz Dietrich Renter

Verschiedenes

Jacob Burdhardt = Gesamtausgabe.

Zehnter und elfter Band: Griechische Kulturgeschichte. Herausgegeben von Felix Stähelin und Jakob Merian. Dritter und vierter Band. Deutsche Verlags-Anstalt, Berlin und Leipzig 1931. Zuf. 612 S.

Wer sich der unerfreulichen Äußerungen noch erinnert, die beim ersten Erscheinen der griechischen Kulturgeschichte Jacob Burdhardts vor dreißig Jahren von überzünftigen Philosophen geäußert wurden, mag bei dem Abschluß der Neuauflage dieses außerordentlichen Buchs heute lächelnd jenes Gezänk gedenken. Und doch hatte bereits der vortreffliche,

„congeniale“ Herausgeber des keineswegs druckfertig aus dem Nachlaß des basler Historikers gehobenen umfangreichen Werks, Burdhardts Neffe Jacob Deri, in seiner Vorrede die richtigen Worte gefunden für die einzigartige Bedeutung dieser aus innerster Beziehung entstandenen, von der unermüdlichen Arbeit von Jahrzehnten gestützten griechischen Kulturgeschichte. Auch über den Gegenfaß zwischen den beiden ersten und den beiden letzten Bänden, und die besondere Einwirkung der persönlichen Empfindungen Burdhardts auf die aufgezeichneten Bruchstücke eben dieser beiden letzten Bände ist schon damals ein unbedingtes letztes Wort ausgesagt.

Deris Redaktion des Nachlasses, ergänzt durch eine Kollegnachschrift Hans Trogs, hat in einer meisterlichen, nicht zu übertreffenden sprachlichen Form den Ton Burdhardts gefunden. Wer von Wilhelm Bode oder in der Schweiz im Kreise der wenigen noch lebenden Schüler Burdhardts über seine Art, im Kolleg zu sprechen und Vorträge zu halten, erzählen hörte, wird den bewegten Fluß seiner Rede vernehmen und mit hohem Genuß auskosten. Sie ist frei, klar, persönlich, von dem Schimmer französischer Geistes überleuchtet, der den Schweizer auszeichnet — sie ist gefällig, gelenkig und wie geschaffen für die hinreißende Subjektivität eines Temperaments, das mit dem Ewig-Gefestigten der historischen Betrachtung das Augenblicklich-Wechselnde der kritischen zeitlichen Auslegung verbindet, daher oft zu Vergleichungen sich locken läßt mit modernen Geschehnissen, um vielen zwischen Humor und Ernst wechselnden Orakelsprüchen und Sentenzen der reizvollsten Prägung das Recht ihrer Stellung zu bestätigen. Burdhardts Persönlichkeit in ihrer umfassenden und aristokratisch herrschenden Größe steht lebendig vor uns. Auch aus diesem Grunde wären den letzten Bänden der griechischen Kulturgeschichte zahlreiche Leser zu wünschen. Sie ist ein Lesebuch ganz großen Stils.

Der Inhalt dieser Bände ist ebenfalls besonders ausgezeichnet. Der dritte Band enthält die Kapitel über die bildende Kunst, den weit umfangreicheren Abschnitt über Dichtkunst und Musik, und die Ausführungen über Philosophie, Wissenschaft und Redekunst. Im vierten Band, der vielfach als zusammenfassende Übersicht des Vorhergegangenen zu betrachten ist, behandelt Burdhardt die zeitliche Entwicklung des hellenistischen Menschen, von den Anfängen bis zur Übernahme der griechischen Kultur durch Rom. Dort schon wird unter Wahrung der pessimistischen Auffassung von der „unerwiesenen Schönheit“ des Griechentums die künstlerische „Fortpflanzung“ bis zu ihrer niemals wieder erreichten Höhe, stets beziehungsweise zu der eigenen individualistischen Überzeugung, nicht nach Richtungen oder Wandlungen, sondern als Ergebnis einer nationalen Kraft geschildert. Hier kommt dann in einer psychologischen Auseinandersetzung größten Ausmaßes das geistige Menschentum der Griechen zur anschaulichen Geltung, und als höchste Triebkraft und Grundlage der griechischen Kultur wird der „Algon“ fast mit dramatischer Erregung in den Mittelpunkt eines langen Kapitels gestellt, auf dessen Inhalt die Schlusssätze aufgebaut sind. Sie reichen bis zum Zeitalter Alexanders des Großen und über ihn hinaus bis zum Untergang Griechenlands.

Nur in einem kurzen Hinweis sei angemerkt, daß im Vorwort der Herausgeber das freundschaftliche Verhältnis zwischen Burdhardt und Nietzsche auf gelegentliche Einflüsse des Philosophen, die sich in der griechischen Kulturgeschichte mehrfach zeigen, sehr einsichtig untersucht worden ist.

Starnberg

Hermann Uhde-Bernays

Geist und Abenteuer. Von Lytton Strachey.
Deutsch von Hans Reisiger. Sieben Bildnisse. Berlin
1931, E. Fischer. 316 S.

„Ein über die Mäßen zivilisierter Indianer, der fern von der gemeinen Welt in einer eleganten, parkähnlichen Reservation lebt“ — so beschreibt Aldous Huxley gutgelaunt seinen Historikerkollegen Strachey. Und über das Wesen seiner Geschichtsschreibung, dieser so überzeugend-amüsanten Biographienkunst, sagt Huxley, ebenso wohlgelaunt und wahrscheinlich sehr zutreffend, das Folgende: Strachey schreibe, wie Voltaire heute schreiben würde — er schreibe als ein Rationalist des 18. Jahrhunderts, bereichert um das Einfühlungs- und Analysevermögen des zwanzigsten. Diese Formulierung erklärt in der Tat Strachey's Kunst: den metaphorischen und zugleich intuitiven Reichtum seines Stils, den bösartigen und zugleich bewundernden Scharfblick seines Auges, die kritische historische Einstellung, die zugleich eine künstlerische ist, während sie bislang bei den Historikern höchstens zu künstlerischer Entschlossenheit ansteigen mochte. — Es ist ein ganz großes Entzücken, Strachey zu lesen; der Genuß entquillt gleichzeitig der schriftstellerischen Leistung und dem Dargestellten; innerhalb der schriftstellerischen Leistung wieder entzündet und überwältigt der Überschwang der Mittel und zusammenwirkenden Teile — das Parodiefähige dieses Stils. Soviel grundfänglich über Strachey. Es gilt auch vom vorliegenden Buch, das Hans Reisiger aus drei Originalbänden zusammengestellt und (unter Mitarbeit von Helene Weyl) herrlich verdeutscht hat. Nicht alle Stücke aus dem Band interessieren gleichmäßig. Die Essays über Voltaire und der über Shakespeares Spätzeit berühren ein wenig Spezialistenhaft; schon viel näher tritt einem der Aufsatz über Stendhal und sein aus 20. und 18. Jahrhundert gemischtes Wesen, für das der Con-Genius Strachey schöne Bestimmungen findet. Noch höher möchte ich die drei Miniaturen „Englische Historiker“ stellen, Kleinode der geistigen Porträtkunst. Aber das Hauptstück des Bandes bleibt, nicht nur dem Umfang nach, „Das Ende des Generals Gordon“. Die Geschichte dieses merkwürdigen religiösen Soldaten und Hysterikers ist ganz unvergleichlich erzählt; man weiß nicht, ob man mehr die Darstellung der Hauptfigur bewundern soll oder die unübertreffliche Charakterisierung der Nebenfiguren, die auf wenigen Seiten unvergleichlich gezeichnet sind. Der Schluß der Tragödie vollends, wie Gordon halb wahnsinnig im belagerten Khartum sitzt und seine despektierlichen Briefe und Notschreie ans Auswärtige Amt schreibt — da bleibt einem der Atem weg! Ein wunderbares Buch.

München

W. E. Süskind

Trügerische Lösungen. Erlebnisse und Betrachtungen eines Österreicher's. Von Philipp Menczel. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 329 S.
Das ist eine zum Teil wehmütige, zum Teil ironisch feststellende Abhandlung über das Schicksal, das dem Habsburger Reich durch die Verträge von St. Germain und Trianon beschieden wurde — dort ist alles noch schwieriger gemacht worden, als es vordem war, und wie es vordem war, ist lange nicht so schlecht gewesen, wie es die polemische Legende gegen das alte Österreich wahr haben will. Der Verfasser, ein Advokat und Publizist aus Czernowitz, völlig der deutschen Kulturleistung für den Osten sich verpflichtet wissend, spricht gewiß für einen Typus bewußten Österreicherturns — der autobiographische Beitrag, den das Buch bringt, Kriegsschicksale, Gefangenschaft uff. ist aufschlußreich für die menschliche Atmosphäre, in der das Buch steht; Menczel kann

von einer Reihe von Menschen erzählen, die auf den Nebenschauplätzen des großen Geschehens agiert haben. Aber wichtiger sind die wissenden Beobachtungen eines gebildeten, einfühlungsstarken Mannes, für den nun eben das alte Österreich Schicksal war und Verpflichtung blieb. Das Buch, das ausgezeichnet geschrieben ist, mag sehr dienlich sein zur Kenntnis einer seelischen Haltung, die dem Reichsdeutschen oft fremd genug; er mag durch die Mitteilungen und deren Tonfall hindurch hören, was in den „Nachfolgestaaten“ noch an spezifisch österreichischen Kräften weiterwirkt. Der Reisende spürt das ja im südlichen Polen, in Jugoslawien Schritt auf Schritt, die Frage heißt: wie lange noch? Und was dann?
Berlin Theodor Heuß

Die zwölfte Stunde der Weltwirtschaft.
Von Runo Renatus. München 1931, E. F. Wedsche Verlagbuchh. 178 S. M. 4,80.

Schade, daß für dieses Buch ein Titel mit so ungeschicktem Pathos gewählt wurde — denn man ist allmählich gegen diese zwölften Stunden mistrauisch geworden, die oft genug Verkleidung für Wichtigtuerei sind. Dies Buch aber gehört in eine andere Kategorie. Es ist eine ernsthafte Auseinandersetzung mit den mannigfachen Krisentheorien (Nationalisierung, Goldproduktion und -verteilung, Reparationen uff.) wie mit den Gesundungsrezepten (Autarke, Planwirtschaft, Papiervährung u. dgl.), ausgezeichnet geschrieben, materialreich und nie trocken. Was aber nun ist der Erkenntnisbeitrag des Verfassers? Die Kriegsschulden sind die Krisenursache. Läßt sich eine größere Panalität denken? Gemach — es ist schon sehr verdienstvoll, die Sache einmal systematisch von dieser Seite anzufassen, darzutun, daß der Krieg bei allen Völkern (mit verschiedenem Ausmaß) Investition ohne produktiven Sinn war und daß die Verginsung dieser Anlagen, die in ihrer Größenordnung eine ferne Zukunft vorweggenommen, die zusätzliche Überlastung des produktiven Kapitals ist. Dadurch wird der Sinn der kapitalistischen Ordnung in seinem Kern bedroht. Das Buch von Renatus hat das Verdienst, auch die innere Verschulbung stärker ins Bewußtsein zu rücken und von dieser Seite her klar zu machen, daß eine Sinkkonversion der amerikanischen „Freiheitsanleihen“, durch die Verschiebung im Goldwert sachlich gerechtfertigt, die entscheidende Manipulation in der Entlastung von unproduktivem Vergangenheitsdruck sein müßte.
Berlin-Lichterfelde Theodor Heuß

Der Mensch wird umgebaut. Ein Rußlandbuch.
Von Arthur Rundt. Berlin 1932, Ernst Rowohlt. 198 S. M. 4,80 (6,50).

„Das ist alles, und der Teufel weiß, was weiter“ — mit diesen Worten Dostojewski's schließt Rundt sein Rußlandbuch, in welchem er einen Querschnitt durch dieses eigentümliche Land zu geben versucht. Auch er ein Individualist, der eben das Land bereist, in dem der Individualismus aufgeführt hat, zu herrschen. Auch er ein Deuter des Begriffes „Kollektivismus“, ohne diesen Begriff so erfassen zu können, wie er in Rußland nicht nur erfaßt, sondern auf wissenschaftlicher Basis bereits in die Tat umgesetzt ist. Man mag, wenn man Rundts Buch gelesen hat, zu folgendem Resultat kommen: ob Rundt oder Siemens, ob Shaw oder wer auch immer über dieses Rußland schrieb — nicht des einen oder anderen Meinung ist wichtig, sondern der Querschnitt durch die Meinungen aller insgesamt. Und trotz kühler Begeisterung hier, trotz leidenschaftlicher Ablehnung dort, bleibt eins: die restlose Anerkennung dieses einzigartigen

Versuchs, ein Sechstel der Erde nach neuen Gesichtspunkten zu organisieren. Mit Erfolg zu organisieren. Mit überraschendem Erfolg sogar, wenn auch mit oft für uns befremdenden Mitteln.

Findet der Verfasser auch nicht alles erklärbar, als Individualist und Bürger eines kapitalistischen Europas, so findet er doch vieles erzählenswert. Und tut dies mit Klarheit und Liebe, das Wahre zu berichten.

Der Komohlt Verlag gibt planvoll eine Serie von Büchern über Sowjetrußland heraus. Gut: Material ist wichtig. Wichtig die Fülle der Gesichtspunkte. Wichtig dieser Versuch zur Objektivierung eines so weltgeschichtlichen Ereignisses, wie es dieser erste Arbeiterstaat der Erde ist.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Für Ungarn gegen Hohenzollern. Von Theodor Graf Batthyány. Mit 15 Abbildungen. Zürich: Leipzig-Wien, Amalthea-Verlag. 260 S. M. 7,— (10,—).

Historisch betrachtet ist es nicht ganz ohne Tragik, daß dieser entragierte politische Linksfürmer des Ungarn vor dem Kriege — in seiner äußeren Erscheinung mit dem wallenden grauen Bart stark an Tirpitz gemahnend und doch durch eine Welt von ihm getrennt — nun vom politischen Horizont verschwand, nachdem seine dreibundfeindliche Einstellung und seine Abneigung gegen die Außenpolitik des wilhelmschen Deutschland eigentlich durch die Ereignisse in der Kriegsfolge vielfach gerechtfertigt worden sind. Aber das Werk interessiert nicht bloß als das Bekenntnis eines streitbaren Politikers, sondern vor allem auch als eine Lebenserinnerung von faszinierendem Persönlichkeitswert und achtbaren literarischen Qualitäten, die — wie man sich auch zu den Grundanschauungen des Verfassers über mitteleuropäische und ungarische Politik stellen mag — immerhin ein Stück schicksalsschwerer kontinentaler Geschichte aufrollt, deren Werden Graf Batthyány oft an der Quelle zu beobachten Gelegenheit fand, und die namentlich mit wertvollen, wenn auch mit reichlich subjektiv gefärbten Einzelheiten zum Verständnis des Zerfalls der Habsburgmonarchie beiträgt.

Budapest

Gustav Erényi

Vom alten und neuen Polen. Von Elga Kern.

Zürich 1931, Rascher & Cie. 168 S. M. 7,50.

Die Verfasserin war zwei Monate in Polen und hat in dieser kurzen Zeit verhältnismäßig viel gesehen, wenn auch nicht das Gesehene von allen Seiten gesehen. In einer so kurzen Zeit wäre das auch nicht möglich gewesen. Den vier Städten: Wilna, Lodz, Warschau und Kralau, sowie dem Hafen Odynia, die sie besucht hat und schildert, hat sie das ihnen Eigentümliche, das Seelische abgelesen. Es mutet dabei nur um so seltsamer an, wenn sie aus dem Haufen Elend, dem sie in Warschau Armenvierteln begegnete, eine Idylle macht, indem sie schreibt, „daß die Armen, die am meisten Beladenen irgendwie zufrieden und ganz gewiß nicht unglücklich unter den Reichen dahinleben.“ Danach wären es lauter Francisci. (Ob es heute in der Welt überhaupt noch solche gibt?) Feines Einfühlungsvermögen verraten ihre Ausführungen über „Klimum, Lieder und Tänze“. Sie sind mit besonderer Wärme hingeschrieben, wie ja überhaupt glühender Enthusiasmus den Grundton des Buches abgibt. Der in gedrängter Form gebotene Umriß polnischer Geschichte klingt in einen Hymnus auf Stanislaw August, den letzten Polenkönig aus, den selbst der polnische Historiker um ein Geringes gedämpft wissen möchte. Die Nachrichten, die die Verfasserin über „die

Schule“ und „Minderheiten“ bringt, sind spärlich. Manche Angaben sind nicht richtig, so die über die Religion der Karaiten (S. 98), wie auch diejenigen über den Geburtsort Kosciuszko und Mieroslawski (S. 93). Keiner von beiden ist in Wilna geboren. Die Wiege des ersten stand in Metec: zowiczyna, Bezirk Slonim, die des zweiten in Nemours in Frankreich.

Lemberg

Hermann Sternbach

Im Glanz der Kaiserzeit. Von Fürstin Nora Fugger. Wien 1932, Amalthea Verlag. 456 S.

Es verlohnte sich, die bodenständige farbige große Welt Österreichs zu schildern; sie war einmalig, sie hatte ihre Sondernote, ihren Stil... Die Verfasserin, geb. Prinzessin Hohenlohe-Wartenstein, gehörte zum inneren Kreis, sie schreibt aus persönlicher Erfahrung. Zu dieser Aufgabe befugt sie auch ihre Wesensart, sowohl ihre Oberflächlichkeit und politisch-historische Ahnungslosigkeit, wie ihre Liebendürstigkeit, wie ihre gewinnend natürliche Lebensfreude. Es ergießt sich über den Leser eine Gestaltenfülle aus dem hohen Adel, und die ausführlichen, gewissenhaften Darlegungen des Hofzeremoniells werden die meisten von uns überfliegen. Nicht jedoch die lebendigen unterhaltenden Bilder der Hofbälle und Hofjagden, der Geselligkeit auf den großen Herrschaften, der Gewohnheiten und Anschauungen dieser Kreise.

Das psychologische Einstellungsvermögen der Verfasserin reicht nicht zur Erfassung ungewöhnlicher Charaktere; die Kaiserin Elisabeth, die Fürstin Pauline Metternich bleiben leblos, doch erhalten wir aus erster Hand überzeugende und aufklärende Schilderungen, so des unseligen Thronfolgers Franz Ferdinand, so der vielbesprochenen, durch und durch sympathischen Frau Katharina Schrratt... Die lebensfrohe Fürstin Fugger hat dieses kaiserliche Wien mit allen Fasern genossen, sie lobt viel und tadelt wenig, sie hofft inständig, „daß es wieder schön werde und bleibe“.

Berlin

Marie von Bunsen

Seeing Germany. Von E. M. Newman (Newman Traveltalks). Newyork und London 1929, Funk & Wagnalls Company. 406 S. 5 Dollar.

Das Buch will Engländern und Amerikanern Lust zum Besuch bei uns machen, sodann aber auch den glücklich Heimgekehrten die Erinnerung an ihre Eindrücke wachhalten — es wendet sich also an einen möglichst weiten Kreis, verzichtet darauf, dem Wissenden etwas sagen zu wollen, plaudert aber frisch von dem, was dem Durchschnitt der Reisenden als sehens- oder merkwürdig gelten mag. Dabei wird überall das Leben der Gegenwart betont, in das die Vergangenheit nur als geschichtliche Merkwürdigkeit hineintrage; die angelsächsischen „sight-seers“ kommen freilich nicht zuletzt gerade dieser Vergangenheit wegen, heißen doch zwei Kapitel (von 18) „Haunts of the former Kaiser“ und „With the Great ones at Potsdam“. Hier und da gibt es Übertreibungen oder unzulässige Verallgemeinerungen (S. 334 kann der Beginn der Aufführung der „Walküre“ um 6 Uhr doch nur Ausnahme sein), im ganzen ist das Buch aber geschickt angelegt und wird mit seinen zahlreichen Illustrationen seinen Zweck erfüllen.

Berlin-Lichtenberg

Albert Lubmig

Graf Stefan Bethlen. Von Edgar von Schmidt-Pauli. Berlin 1931, Reimar Hobbing. 298 S.

Das ist natürlich Pech, daß der Held dieses Buchs in dem Augenblick von der politischen Bühne abtritt, da diese seinem

Wert gewidmete Schrift erscheint — immerhin, wenn Bethlen zehn Jahre ungarischer Ministerpräsident gewesen, so ist das heute schon ein Zeitretard, und er bleibt als Parteidirigent auch weiterhin ein Faktor der ungarischen Politik. Dies auf deutsch-ungarische Freundschaft abgestellte Buch ist nicht ohne Verdienst, indem es vor allem einige historische Züge nach der Zeit des Zusammenbruchs klärt, und es kann auch eine Aufgabe besitzen: das Gewicht der ungarischen Dinge im europäischen Gesamtbereich dem Bewußtsein deutlich zu erhalten. Der literarische Vortrag aber ist eine nicht immer erfreuliche Mischung von historisch-wissenschaftlichem Anspruch und ziemlich banaler Tagespublizistik; man spürt die Ansätze zu einer Würdigung des ungarischen Schicksals aus weiterer Perspektive, und sieht sie dann wieder in Trivialität abinken. Das Eingangskapitel über das Wesen des Ungarn ist fast etwas schmodhaft, — man ist nachher zufrieden, daß Bethlen selber in seiner nüchternen, vorsichtigen Geschichtlichkeit ganz und gar anders aussieht, als der Bilderbuch-Magyar, der zunächst beschrieben worden.

Berlin: Lichterfelde

Theodor Heuß

Hitlers Weg. Eine historisch-politische Studie über den Nationalsozialismus. Von Theodor Heuß. Stuttgart-Berlin 1932, Union Deutsche Verlagsgesellschaft. 168 S.

Ein unvoreingenommener, zumal der junge Mensch wird diese angenehm unterrichtete Broschüre mit großem Nutzen lesen und auch jener, der sich einigermaßen auskennt und um die Ideologien unserer gegenwärtigen politischen Parteien weiß, wird wesentlich Neues über die nationalsozialistische Bewegung erfahren. Es ist Heußens Verdienst, daß er sine ira ac studio in sehr luzider, überlegener Weise einen Abriss bietet der historischen Gegebenheiten, daß er, immer wieder ausgehend von der Person und Persönlichkeit Hitlers, die Hintergründe und geheimen Kraftquellen des Nationalsozialismus aufzuzeigen versucht. Er stellt unter Beweis, daß Hitlers Sache als „eine Sache des Willens, der Leidenschaft, in erster Linie auf die Gewinnung der politischen Macht“ abzielt, „in zweiter auf die Umformung der sozialwirtschaftlichen, zumal staatsfinanziellen Ordnung“. Besonders deutlich dabei ist, wie der Autor so richtig anmerkt, die Verquickung mit der Wissenschaft, dergestalt, daß die geistig prominenteren Anhänger Hitler und seine Aktion zu rechtfertigen unternahmen, indem sie eine wie immer geartete Parteideologie geschaffen haben. Heuß ist meines Wissens der erste, der, anders als die Verfasser der umfangreichen Literatur über diesen Gegenstand, den Nationalsozialismus nicht einseitig stur betrachtet, sondern ihn geschichtlich eingeordnet sieht in den Werdepotenz des deutschen Volkes. Vertraut mit den typischen Zügen der Bewegung, einsichtig genug, um in einer sehr strengen subjektiven Erfassung des Gegenstands das Für und Wider des eigenen Urteils durchblenden zu lassen, gibt Heuß jedem Leser von einigem guten Willen einen Leitfaden an die Hand, der ihn nicht in die Irre führt, ihm vielmehr hilft, sich zu entscheiden.

Berlin

Jürgen Eggebrecht

Do X. Das größte Flugschiff der Welt. Eingeleitet von Claudius Dornier, erläutert von E. Tilgenkamp. Zürich-Leipzig 1931, Drell Fügli. (Schaubücher Nr. 41.) 73 Photos, 16 S. Text. M. 2,40.

Die wohl beste Kurzbilderbücher-Reihe: die Schaubücher des Drell Fügli-Verlags hat eine bemerkenswerte Bereicherung erfahren, über die nicht viel Lobens- und Empfehlenswertes

zu sagen ist, weil sie sich einfach von selbst lobt und empfiehlt: eben als Glied in dieser Reihe und zweitens als buch- wie phototechnisch erstklassige Leistung. Daß der Gegenstand aus sich heraus Anteilnahme findet, liegt nahe. Daß er hier so prägnant und anschaulich angepaßt wurde, bedarf der besonderen Betonung, denn bei der Fülle von textlichem und bildlichem Material, bei der Menge von pro- und contra-Meinungen über diese flugtechnische Hochleistung, die angesichts der Weltwirtschaftslage zur Zeit nicht ausgewertet werden kann, war es sicherlich nicht leicht, für die Allgemeinheit so interessant und doch auch so sicher einführend und belehrend Text und Bilder zu wählen und zu beschränken.

Hamburg: Fuhlsbüttel

Karl Peter

Hugo Junkers. Ein Leben als Erfinder und Pionier. Von Carl Hanns Pollog. Dresden 1930, Carl Reißner. 206 S. Viele Photos. Geb. M. 6,50.

Mar Cyth. Ingenieur, Landwirt, Dichter. Von Lili du Bois-Reymond. Berlin 1931, Volkverband der Bücherfreunde, Wegweiser-Verlag. G. m. b. H. 278 S. Mit 8 Abbildungen.

Zwei recht unterschiedliche Biographien: die erste vom — wenn diese Deutung erlaubt ist — technisch-menschlichen, die zweite vom literarisch-menschlichen Blickpunkt aus. Die erste über einen noch lebenden, die zweite über einen schon gestorbenen Pionier deutschen und durch das Können und die Persönlichkeit auch die ganze Erde befruchtenden Geistes. Beide Vorkämpfer für Neues, Großes, das teils weit der jeweiligen Gegenwart voraus wies und -lief, und somit ihrer Arbeit manches Hindernis aus sich selber und durch die Ablehnung der Mitwelt schuf. Setzt die zweite Biographie die Kenntnis der Hauptwerke des Schriftstellers Cyth voraus, so die erste Geduld und technische Einstellung des Lesers, um — auf durchaus gemeinverständlichen Wegen — über den Werdegang und die Erfindungen, Leistungen, Patente (jedoch nur wenige der mehr als tausend zählenden) von Junkers bis dahin geführt zu werden, wo die Allgemeinheit dem weltbekannten Namen Junkers reiches Interesse entgegenbringt: zu den Flugzeugkonstruktionen und allem, was drum und dran auch den Außenstehenden ernsthaft angehen kann. — Mit nicht geringerer Genauigkeit hat Lili du Bois-Reymond dem Leben, dem technischen Pioniercharakter und dem literarischen Wirken Cynths nachgegangen, wobei ihr persönliche Beziehungen zugute kamen. Ein Buch, das wohl manchen den Weg zu Cynth finden lassen wird.

Hamburg: Fuhlsbüttel

Karl Peter

Was ist gutes Deutsch. Ein Führer durch Schwierigkeiten und Zweifelsfälle. Von Karl Schneider. München 1930, E. F. Wedsche Verlagbuchhandlung. XVI und 275 S.

Zu den zahlreichen, für weite Kreise bestimmten Büchern über Sprachgebrauch und Sprachrichtigkeit gesellt sich auch dieses, das ungefähr mit den einst viel gerühmten und viel bekämpften „Sprachdummheiten“ von Bußmann zu vergleichen ist. Wie in diesem Werk finden sich auch hier zahlreiche feine Beobachtungen, dankenswerte Hinweise auf sorgfältige Pflege der Reinheit und Schönheit unserer Sprache, scharfe Angriffe auf allerhand Sprachtorheiten und Nachlässigkeiten, auf mißbräuchliche und geschmacklose Wendungen, auf unsinnige Abkürzungen und überflüssige und verstiegene Fremdwörter. Aber daneben begegnet auch allerlei, was der Sprach-

wissenschaftler nicht ohne weiteres unterschreiben kann. So reizvoll es wäre, sich mit dem Verfasser über solche Fälle auseinanderzusetzen, so fehlt doch hier der Raum dazu. Nur das sei bemerkt, daß er in der Durchführung einer rein verstandesmäßigen, logischen Betrachtungsweise mitunter zu weit geht

und dem freien Wachstum der Sprache nicht genug Rechnung trägt; ab und zu tritt auch sein süddeutsches Sprachgefühl gegenüber dem allgemeinen zu kräftig hervor. Trotzdem ist das Buch sehr verdienstlich und warm zu begrüßen.

Breslau

H. Janßen

Gedenkblätter

XXXX.

Ompreda

Persönliches über Georg Freiherrn von Ompreda

Von Theodor von Sosnosty (Wien)

Es mag Menschen geben, die Ompredas Werke ebensogut kennen wie ich, aber ich glaube ohne Anmaßung behaupten zu dürfen, daß sie niemand gründlicher kennt; was man mir wohl glauben wird, wenn ich ins Treffen führe, daß ich die meisten seiner Romane mehrmals, „Schwester von Geier“ sogar sechsmal gelesen habe. Wiederholtes Lesen eines Buchs, zumal eines belletristischen, und zwar mit weiten zeitlichen Zwischenräumen, scheint mir aber ein zuverlässiger Wertmesser für dessen Inhalt zu sein. Nicht viele Romane können diese Probe bestehen. Das habe ich besonders eklatant bei Spielhagens „Problematischen Naturen“ erfahren, einem Buch, das in meiner Knabenzeit für den berühmtesten deutschen Roman gegolten hat. Ompredas „Schwester von Geier“ dagegen hat bei diesen sechs Proben keinmal versagt, und als ich das Buch, dreißig Jahre nach der ersten Lektüre, zum — vorläufig — letztenmal aus der Hand legte, hatte ich die Augen ebenso voll Tränen wie das erstemal; Tränen, deren ich mich durchaus nicht schäme, obwohl ich mir denken kann, daß moderne Menschen, zumal literarische, sie spöttisch oder mitleidig belächeln werden. Denn ich weiß sehr wohl, daß Ompreda für sie „nur“ ein Unterhaltungsschriftsteller ist. „Nur!“ Als ob es etwas Minderwertiges, Verächtliches wäre, fesselnde, erschütternde Bücher zu schreiben, wie er es getan hat! Ich weiß daher auch, daß man mir jedes „literarische“ Urteil absprechen und mich für einen antediluvianischen Reaktionär halten wird, wenn ich hier offen bekenne, daß ich keinen deutschen Erzähler kenne, den ich so hoch schätze wie ihn, denn keiner erfüllt die Ansprüche, die ich an einen guten Roman stelle, so vollkommen, wie er es getan hat. — Psychologische Menschenkenntnis, plastische Menschendarstellung, Klarheit und Folgerichtigkeit der Handlung, Wahrheit und Natürlichkeit in der Erfindung und Gestaltung der Handlung: nichts von alldem fehlt in seinen Romanen; dafür aber stößt man nirgend auf psychologische Taschenspielerereien und stilistische Akrobatensstückchen, auf wüste Wahngebilde entarteter Phantasie und Vöbelhaftigkeit des Ausdrucks, wie so oft in den gefeiertsten und auflagenreichsten Romanen modernster Fekschung...

Als im Jahre 1902, das „Neue Wiener Tagblatt“, in dem ich wiederholt nachdrücklich und ausführlich auf Ompreda hingewiesen hatte, einen Roman von ihm veröffentlichte, schrieb ich, gewissermaßen als Vorwort dazu, eine fein literarischen Schaffens zusammenfassende Arbeit die in derselben Nummer des Blattes erschien, in der sein Roman begann. Diesen Artikel ließ ich ihm zukommen. Daraufhin erhielt ich einen langen Brief von ihm — 7 typierte Quartseiten —, in dem er sich sehr ausführlich über die Art seines Produzierens äußerte; offenbar vom Drange

veranlaßt, sich einem Menschen gegenüber auszusprechen, von dem er sich verstanden und besonders hochgeschätzt wußte. Ich muß es mir aus Raumgründen leider versagen, diesen interessanten Brief, der einen aufschlußreichen Einblick in die geistige Werkstatt Ompredas gewährt, hier in extenso zu veröffentlichen. Ich muß mich damit begnügen, daraus hervorzuheben, daß er anscheinend unter dem verstimmden Eindruck von Kritiken entstanden war, die dem Verfasser Ungleichwertigkeit seiner Arbeiten vorwarfen sowie VIELschreiberei. Er schrieb darüber:

„Ich habe immer die Beurteiler nicht verstanden, die von einem Produzierenden verlangen, daß er fortwährend auf dem Gipfel stehen solle! Man soll doch froh sein, daß er ihn überhaupt nur mal erreicht. Ein großer Teil — um bei dem Bilde zu bleiben — des Bergsteigerlebens spielt sich doch in mittleren Höhen, auf den Hütten, ab. Auf die Gipfel kommt man sehr selten und bedarf eines langen Aufstiegs, wie dann auch ein langer Abstieg folgt. Als ob uns armen Menschen es überhaupt möglich wäre, soviel gebundene Kraft zu entwickeln, um ein ganzes Leben lang Gipfel zu stürmen, Raketen in den Himmel zu schicken! Akkumulatoren müssen geladen werden. Wenn sie ihre Kraft von sich geben haben, brauchen sie eben wieder Zeit, um sich zu füllen, und bis dahin kann ein armer Teufel sterben. Und dann, haben wir denn nicht unsere Pflicht als Künstler erfüllt, wenn uns in unserem ganzen Dasein drei oder auch nur zwei, oder auch nur ein einziges Buch wirklich von Bedeutung gelungen ist? Eins, das uns selber wiedergibt, oder unsere Zeit, unsere Generation, eins, das irgendwie einen eigenen Ton verrät. Wer das einmal erreicht hat, der kann sich doch beruhigen, er hat ja immer noch mehr getan als viele andere, die da geboren wurden, aßen, tranken, Kinder zeugten und sich ins Grab legten.“

Über den Vorwurf, zu viel zu schreiben, aber äußert sich Ompreda folgendermaßen:

„Nun hören Sie einmal, wie es mir damit geht. Ich schreibe manchmal monatelang nichts, dann kommt der Teufel über mich — oder wie Sie die Kraft nennen wollen — und ich setze mich hin und muß schreiben. Ich frage dabei nicht, ob ich in dem Jahr schon dieses oder jenes geschrieben habe, sondern, wenn es eben nicht geht, würde ich auch 10 Jahre nichts schreiben können, und wenn es mir Bedürfnis ist, so kann ich auch in einem Jahr 10 Romane schreiben. Die Konzeption aller meiner Arbeiten liegt viele Jahre zurück. Mein Adelszylinder, der etwa 10 Zweibänder umfassen soll, ist bereits 1893 oder gar 1892 entworfen, nur habe ich ihn nicht angekündigt: „All das werdet Ihr noch von mir zu erwarten haben.“ Davon halte ich nichts. Ich gebe nur etwas auf die Tat, nicht auf die Ankündigung. Ich glaube, daß ich

durchschnittlich, um einen Stoff auszuführen, gewiß 5 oder 6 Jahre brauche. Ich habe z. B. jetzt, wie ich mir einmal aus meinem Gedächtnislaften aufgeschrieben, 4 Theaterstücke, über ein Duzend Romane und gegen 150 Novellen, im Kopf, in Arbeit, an denen hier und da einmal etwas hinzugefügt wird. Das Hinschreiben ist dann keine angenehme, aber eine verhältnismäßig nebensächliche Arbeit, die auch sehr schnell vonstatten geht, indem ich zum Beispiel einmal zu einem großen Roman nur 3 Wochen gebraucht habe, während ich ihn allerdings vielleicht 20-, 30-, 40mal vergeblich anfang und verzweifelt im Begriff stand, ihn aufzugeben. Ein langsames Arbeiten trägt bei mir, wie ich aus Erfahrung weiß, keine Früchte. Es drängt mich vorwärts. Wenn ich arbeite, habe ich schon 14 Stunden an einem Tage geschrieben, dafür aber, wie gesagt, monatelang nicht die Feder in die Hand genommen. Verlängerte ich manchmal die Dauer absichtlich, weil ich glaubte, daß ich es müßte, um mich zu vertiefen, so verliere ich mich in Spintisieren und Impotenz in Zweifel an jeder Befähigung zu neuer Arbeit. . .“

Ich beantwortete diesen Brief natürlich, aber zu einer Korrespondenz zwischen seinem Verfasser und mir kam es nicht. Für seine Arbeiten jedoch hatte ich nach wie vor das engste und wärmste Interesse. Bald darauf erschien auch ein Roman von ihm, den ich für einen seiner allerbesten halte: „Auf großen Höhen.“ In diesem ergreifenden Buch zeigte er, ebenso wie in seiner schon früher erschienenen wundervollen Erzählung „Die Rablerin“, was seine Kunst aus einer an sich alltäglichen Handlung zu machen verstand; wozu bei dem erstgenannten Roman noch die grandiose Umräumung der Gabel durch die südtiroler Dolomiten kam, die Ompteda so sehr geliebt und so lebensvoll beseelt hat. . . Vor dem Kriege erschien auch der einzige Roman von ihm, der mir mißfallen hat und in dem er sich selbst untreu ge-

worden zu sein schien: „Der neue Blaubart.“ Ich begreife noch heute nicht, wie er so arg daneben greifen konnte. Durch üble Erfahrungen bei anderen Erzählern gewarnt, besorgte ich schon, dieser literarische Fehltritt könnte der Beginn seines künstlerischen Abstiegs sein. Glücklicherweise erwies sich diese Befürchtung als unbegründet. Er fand schon in den nächsten Romanen wieder zu sich selbst zurück. . .

In den letzten Jahren gaben seine Bücher Anlaß zu einem gelegentlichen Briefwechsel. In seinem letzten Brief, von Ende Januar 1929 datiert, sprach er von seiner intensiven Beschäftigung mit der Geschichte der Gräfin Cosel, die er zur Hauptgestalt eines Romans machen wollte. Er war zu diesem Zweck von München nach Dresden gefahren, wo er, wie er mir schrieb, drei Monate mit Studien im dortigen Staatsarchiv verbrachte. Das Ergebnis dieser Studien hat eben erst als Roman in Velhagens Monatsheften zu erscheinen begonnen. Es war ihm nicht mehr beschieden, es zu erleben. . .

Zu einer persönlichen Begegnung und Aussprache zwischen Ompteda und mir ist es leider nie gekommen. Einmal, während des Kriegs, hat uns der Zufall wohl ganz nahe zusammengebracht, aber aneinander vorbei. Sein Weg hatte ihn von Bozen nach dem herrlichen Karersee, im Herzen der Dolomiten, geführt, wo ich dem dort stationierten Kommando einer Division zugeteilt war. Einen oder zwei Tage vorher war ich auf Urlaub gegangen. Dort, in der von uns beiden so heiß geliebten Wunderwelt der Dolomiten, angesichts des „Rosengartens“ und des Latemar, hätten wir uns doppelt gut gesprochen. Es hat nicht sein sollen. Und ebensowenig sollte es zu dem Besuch kommen, den er mir in einem seiner letzten Briefe bei mir in Wien in Aussicht gestellt hatte. Ich bedauere es tief, daß es mir nicht vergönnt gewesen, diesem Manne, den ich so hoch verehrte, einmal die Hand drücken zu dürfen.

Nachrichten

Todesnachrichten. Max Koch ist nach einer Meldung vom 28. Dezember im Alter von 77 Jahren in Breslau gestorben, wo er bis zum Jahre 1924 als Professor der deutschen Literaturgeschichte gewirkt hat. Er ist am 22. Dezember 1855 in München geboren worden. Seine Studien galten zunächst Gottsched und Shakespeares Königsdramen. Sein entscheidendes Werk ist die dreibändige Richard Wagner-Biographie, die ihre Bedeutung für die Wagner-Forschung bewahrt hat. Auch ein Abriß der schlesischen Literatur bis zur Thronbesteigung Wilhelms II. rührt aus seiner Feder her. Als Herausgeber hat er sich neben Lessing mehreren Romanikern und Platen gewidmet.

Marie Luise Gothein ist am 24. Dezember in Heidelberg im Alter von 69 Jahren nach kurzer Krankheit gestorben. Sie war die Gattin und spätere Witwe Eberhard Gotheins und ist früh selbst mit einer Biographie von William Wordsworth und einer „Geschichte der Gartenkunst“ an die Öffentlichkeit getreten. Noch kürzlich hat sie des Voethius „Trost der Philosophie“ in der nachgelassenen Übertragung ihres Gatten der Öffentlichkeit übergeben. Ihr bleibendes Werk ist das Lebensbild ihres Gatten Eberhard Gothein. Ihr selbst ist die philosophische Ehrendoktorwürde von der Heidelberger Universität, um die sie sich durch ihr Persönlichkeitswirken große Verdienste errungen hat, verliehen worden.

Giles Lytton Strachey ist am 21. Januar in seinem Heim in Wiltshire im Alter von 52 Jahren längerer Krankheit

erlegen. Er nahm unter den englischen Historikern und Biographen durch die eigne Kunst seiner Darstellung, diese Gabe, modern psychologische Charakterentwicklung bei sein abgestimmter historischer Hintergrundzeichnung zu bieten, den ersten Platz ein. Seine großen Biographien von „Queen Victoria“ und „Elisabeth und Essex“ (E. Fischer Verlag) auch in Deutschland weit verbreitet worden. Sein Elisabeth-Buch hat sowohl Brudner wie auch Lenormand die maßgebenden Gesichtspunkte für ihre Dramen geliefert. Noch kürzlich ist eine Sammlung wesentlicher historischer Essays von ihm, deutsch unter dem Titel „Geist und Abenteuer“, erschienen.

Sophus Michaëlis ist am 28. Januar im Alter von 66 Jahren in Kopenhagen gestorben. Sohn eines deutschen Vaters aus dem Hannoverschen, studierte er Kunst- und Literaturgeschichte, war Redakteur, seit dem Jahre 1915 Vorsitzender des kopenhagener Schriftstellervereins und wurde in Anerkennung seiner Übersetzungen von Goethes „Faust“ und Wolframs „Parzival“ ins Dänische von der Berliner Universität im Jahre 1928 zum Ehrendoktor ernannt. In Deutschland ist er durch eine seiner mindertwertigen, von groben Effekten nicht freien dramatischen Arbeit „Revolutionshochzeit“ bekannt geworden, der ein weiteres Drama „Auf dem Meere“ folgte. Seine Bedeutung ist in seiner einzigartigen Sprachmeisterschaft zu suchen, die seiner an bleibenden Werten reichen Lyrik zugute gekommen ist, die aber auch in seinen

Romanen „Hellenen und Barbaren“, „1812“, „Nebels“ deutlich erkennbar hervortritt. Man hat ihn nicht ganz zu Unrecht den Flaubert Dänemarks genannt.

Mehmet Kauf Bej, ein Vertreter der älteren türkischen Dichterschule, ist im Alter von 56 Jahren in einem stambuler Krankenhaus gestorben. Er war ursprünglich Seesoffizier, hat dann um 1900 mit seinem Roman „Ejlül“ (September) und seinen Gedichten „Sijach Indjiler“ (Schwarze Perlen) in etwas sentimentaler Weise dem Geschmack des türkischen Lesepublikums entsprochen.

Jewgenij Nikolajewitsch Tschirikoff, der als russischer Emigrant nach der Revolution in Paris und Prag lebte, ist am 19. Januar im Alter von 68 Jahren in Prag gestorben. Er schrieb Erzählungen aus der russischen Intelligenz; von seinen Bühnensücken sind „Die Juden“ (1904) auch in Deutschland aufgeführt worden.

Abundio Zurita, bekannter Schriftsteller und Publizist, starb im Januar in Madrid. Er war Vater des verstorbenen Dichters Marciano Zurita.

Ramón Nocabert Moura, angesehener Bühnendichter, verschied in Madrid. Unter seinen viel gespielten Komödien, Lustspielen, Possen und Zarzuelas wurde am bekanntesten „El túnel“.

Mosén Antonio Maria Alcover, geschätzter Schriftsteller und Philolog, starb im Januar in Palma de Mallorca. Von seinen Büchern ist besonders zu nennen: „Corteres“, Studien über das eigenartige Volksgemisch, Brauchtum usw. auf den balearischen Inseln, dem zahlreiche Shuetas (Zubensämmlinge) das Gepräge geben. Sein Lebenswerk stellt das einzigartige große „Katalonisch-valenzianisch-balearische Dictionar“ dar; auch verfasste er wertvolle Studien auf dem Gebiet der romanischen Sprachen und Literaturen. (M. B.)

* * *

Georg Minde-Pouet ist zum Ehrenmitglied der Kleist-Gesellschaft ernannt worden.

Franz Karl Ginzkey ist das Ehrendoktorat der Philosophischen Fakultät der Wiener Universität anlässlich seines 60. Geburtstages verliehen worden.

Walter Bloem ist in der Hauptversammlung des Schutzverbandes deutscher Schriftsteller zum Vorsitzenden des Gesamtverbandes gewählt worden.

Der Severine-Preis für 1931 war Mrs. Helen Senna Smith, Verfasserin des Werks „Nicht so ruhig“ (Entgegnung auf Remarque), in Höhe von 5000 Franken zuerkannt worden. Da es aber bisher nicht gelungen ist, den Namen der Persönlichkeit, die sich hinter dem Pseudonym H. S. Smith verbirgt, ausfindig zu machen, soll Antonina Wallentin für ihr Strefemann-Buch nach Ablauf eines Wartjahres Aussicht auf Zuteilung des Preises haben.

Die Carl Schurz-Memorial Foundation, Inc., Philadelphia, hat einen nationalen Wettbewerb, an dem sich Studenten aller Colleges und Universitäten von Amerika beteiligen können, für die besten Aufsätze über Goethe in Höhe von 1000 Dollar ausgeschrieben. Als erster Preis für einen englischen Aufsatz und als erster Preis für einen deutschen Aufsatz sind je 200 Dollar ausgesetzt.

„Ende und Anfang“ von Hermynia Zur Mühlen wird demnächst in spanischer und dänischer Übersetzung erscheinen; amerikanische und polnische Ausgaben liegen bereits vor.

Franz Werfels Roman „Die Geschwister von Neapel“ ist soeben in ungarischer Übersetzung erschienen.

Eine neue literarische Auszeichnung ist für Italien der „Premio Bologna“, der erstmalig im Jahre 1932 verteilt werden wird. Mit diesem Preis soll das beste literarische

Werk des Jahres 1932 ausgezeichnet werden. Die Prämie beträgt 5000 Lire.

Die römische Akademie von San Tomaso d'Aquino setzt einen Preis von 15000 Lire für die beste Arbeit über das Thema „L'idealismo italiano contemporanea esaminato alla luce delle dottrine di San Tomaso d'Aquino“ aus. Die Arbeiten müssen in zwei Exemplaren an Herrn Professor Salvatore Talamo, Rom, Piazza Santa Maria in Trastevere 5 eingereicht werden.

Zur Förderung der Jugendliteratur hat die Kommission für Kinderbücher bei der internationalen Büchermesse zu Florenz drei literarische Preise ausgesetzt, über deren Höhe noch nichts bekannt ist. Den ersten Preis soll eine Erzählung für Kinder, den zweiten eine Funtgeschichte und den dritten eine Jugendkomödie erhalten.

Ein deutsch-italienisches Goethe-Institut wird voraussichtlich im März in der Villa Sciarra in Rom eingeweiht — Präsident des Instituts ist der Senator Giovanni Gentile, Direktor der Professor für deutsche Literatur an der Universität Rom, Dr. Gabetti.

Lucio d'Ambra ist der 10000 Lire-Preis der Fusinate-Stiftung für sein Werk „Le Cinque Italia“ zuerkannt worden.

Den Mondadori-Preis für Lyrik in Höhe von 5000 Lire hat Ugo Betti für seine „Canzonette“ erhalten.

Der Biologie-Preis der päpstlichen Akademie der Wissenschaften wurde für 1932 Paolo Enriquez, Professor an der Universität Bologna, zugesprochen.

Zum Lektor für italienische Literatur an der Universität Göteborg ist Salvatore Sibilia berufen worden.

(H. M. T.)

Übertragungen deutscher Literaturwerke sind leghin auf dem sowjetrussischen Büchermarkt recht rar geworden, und als einzige Neuigkeit ist hier ein sehr kompakter, gut ausgestatteter Band Heinescher Dichtungen zu vermerken, herausgegeben vom Verlag „Academija“ (Moskau-Leningrad) in der Reihe „Schatz der Weltliteratur“. Dem Band ist ein einleitender biographisch-kritischer Aufsatz von P. S. Kogan beigegeben sowie ein zweiter von W. Sorgenfrei, in dem ein scharfer Querschnitt durch die Geschichte der russischen Übersetzungen Heines gegeben ist. Wie der Verfasser ausführt, waren die frühen Übertragungen, trotz ihres sprachlichen Archaismus, Heine viel näher als die der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, die einen vorwiegend handwerklichen Charakter trugen und im Grunde den Geist und Rhythmus Heinescher Dichtung dem russischen Leser entfremdeten. Erst die Übersetzer der Vorkriegszeit verstanden es, der Tonalität Heines im vollen Maß gerecht zu werden, und besondere Verdienste hat sich in dieser Richtung der verstorbene Alexander Blok erworben, der sich in den ersten Revolutionsjahren mit den Vorarbeiten zu einer Ausgabe von Werken des deutschen Dichters befaßte. Für die jetzige Ausgabe von 1931 ist nur die eine Hälfte ihres Gesamtinhalts älteren Übertragungen entnommen, die andere ist neuen Ursprungs, und eine Reihe von Übersetzungen ist speziell für den gegebenen Band geschaffen.

Moris Pasternak hat im Auftrage der Leningrader Oper begonnen die Textbücher des „Rings der Nibelungen“ Richard Wagners metrisch ins Russische zu übertragen. Es handelt sich um keine Umarbeitung der früheren russischen Übersetzungen der Tetralogie, sondern um eine Neuschöpfung im Geist der modernen russischen Dichtersprache.

Die Sowjetregierung hat den Dichtern und Schriftstellern Andrej Bělaj, Georgij Tschulkoff und Maximilian Walo-

schin für ihre Verdienste um die russische Literatur eine lebenslängliche Pension zuerkannt. (P. E.)

Der bekannte argentinische Romancier Gustavo Martinez Zubiria (Hugo Wast), der auch ins Deutsche übersetzt wurde (vgl. L. E. XXXII, 174), wurde zum Direktor der „Biblioteca Nacional Argentina“ in Buenos Aires ernannt.

Eine Übersetzung heinescher Dichtungen in kastilische Sprache ist von José de Arregui erschienen. Sie erschließt, im Vergleichswege, das Wesen dieses seiner Herkunft nach noch so geheimnisvollen Idioms.

In der Mundart Galiziens, die eine Mittelstellung zwischen Spanisch und Portugiesisch einnimmt, veröffentlichte Avelino Rodríguez Elias einen Band „Galizisches Theater“. Ein galizisch-spanischer Dictionär in zwei Bänden erschien kürzlich von Carré Alvarellos. (M. B.)

* * *

Eine Goethe-Ausstellung eigener Art wird von dem Gutenberg-Museum und der Stadtbibliothek in Mainz vorbereitet, die Goethes Verhältnis zu seinen Druckern und Verlegern darstellen und vor allen Dingen die repräsentativen Drucke Goethescher Werke zeigen wird, von den ersten Ausgaben bis zu der von der Mainzer Presse, die von dem Altmeister moderner deutscher Druckkunst, Professor Christian Heinrich Kleuens, in Verbindung mit dem Goethe-Archiv in Weimar soeben hergestellt wird. Mehrere größere Sammlungen Goethescher Frühdrucke, insbesondere auch das Goethe-Nationalmuseum und das Goethe-Schiller-Archiv in Weimar haben ihre aktive Mitwirkung an der mainzer Ausstellung zugesagt.

Die Deutsche Bücherei legt unter dem Titel „Deutsche Bibliophilie in drei Jahrzehnten“ soeben eine umfassende Bibliographie sämtlicher Drucke vor, die die deutschen bibliophilen Gesellschaften im Lauf der Zeit herausgegeben haben oder die ihnen von anderer Seite gewidmet worden sind. Die Bibliographie, die außer den Titeln erstmalig auch Beschreibungen der Bücher nach typographischen und bibliophilen Gesichtspunkten bringt, verzeichnet insgesamt 1211 Drucke von 27 bibliophilen Gesellschaften. Das rund 270 Seiten umfassende, mit einem Vorwort des Direktors Dr. Uhlendahl versehene Werk ist von Julius Rodenberg verfaßt.

Die bekannte Zeitschrift „Kunst und Künstler“ (Redakteur Carl Scheffler, Verlag Bruno Cassirer, Berlin) erscheint von diesem Jahre ab in veränderter Form. Die Hefte werden außer kritischen Aufsätzen über Kunst, von jetzt ab auch Aufsätze aus allen geistigen Gebieten bringen, die in weiterem Sinne mit der Kunst zusammenhängen, ferner Diskussionen und Betrachtungen über alle aktuellen Dinge des künstlerischen Lebens unter besonderer Berücksichtigung der heute so wichtigen Wirtschaftsfragen. Gleichzeitig mit der Erweiterung wird das Format ein handlicheres und kleineres werden, bei wesentlicher Senkung des Bezugspreises.

*

Vor kurzem ließ ein noch unbekannter Autor, Ernst Erich Roth, einen Roman „Die Mietskasernen. Roman junger

Menschen“ (Societäts-Verlag, Frankfurt a. M.) erscheinen, der schon als schriftstellerische Leistung besondere Beachtung verdient. Roth hat mit bisher nicht gewohnter Intensität die Entwicklung junger Menschen im Umkreis unserer großstädtischen Mietskasernen geschildert. Nicht als objektive Reportage, sondern mit der Kraft, die auch dem begabten Schriftsteller nur das eigene Erlebnis zu geben vermag. Dieser autobiographische Charakter des Romans „Die Mietskasernen“ gewinnt noch wesentlich durch die Tatsache an Interesse, daß sich hinter dem Pseudonym Ernst Erich Roth der aus dem steglicher Schülerprozeß bekannte Paul Krantz verbirgt.

Paul Krantz wurde schon während des Prozesses, der zu seinem Freispruch führte, von Lehrern und Gutachtern wie Professor Eduard Spranger schriftstellerisches Talent bezeugt. Das Urteil mußte anerkennen, daß es sich um einen außergewöhnlichen Fall, dem eine grundsätzliche pädagogische Bedeutung zukam, handelte. Das Studium der Akten und der Vorgeschichte des Prozesses enthüllte ein erschütterndes Bild von dem sozialen Druck, unter dem ein großer Teil unserer Jugend heranwächst. Ein Druck, der sich für die Begabten, denen die höhere Schule offensteht, noch verschärft. Nur aus diesen Konflikten heraus war der Fall „Paul Krantz“ zu verstehen.

Der Roman „Die Mietskasernen“ hat zwar mit dem Schülermord, um den der Prozeß ging, und mit dem Prozeß selbst unmittelbar nichts zu tun, macht aber jene allgemein interessierende Vorgeschichte noch weit deutlicher, als es der Prozeß zu tun vermochte, und erreicht dies gerade dadurch, daß er sich auf das reine Mittel der Darstellung beschränkt und jeder Sensation aus dem Wege geht.

Paul Krantz hatte in seiner weiteren Entwicklung, um die sich auch die Stadt Berlin und hervorragende Persönlichkeiten bemühten, den schönen Ehrgeiz, nur auf Grund seiner Leistung beurteilt werden zu wollen. Er ließ seinen Roman daher unter einem Pseudonym erscheinen und fand auch so in Blättern aller Richtungen, in Berlin und in der Provinz, eine sehr ernste und positive Bewertung. Jetzt zwingt die Indiskretion einiger, die um die Identität zwischen Ernst Erich Roth und Paul Krantz mußten, auf diesen Zusammenhang auch öffentlich hinzuweisen. Die Enthüllung sollte im Interesse des jungen Autors nicht zu einer Sensation, die sie gar nicht ist, aufgebauscht werden. Aber sie sollte dazu beitragen, seinen Roman „Die Mietskasernen“ nicht nur als spannende Lektüre zu werten, sondern auf ihn als ein hervorragendes Anschauungs- und Orientierungsmittel über die Probleme der Großstadtjugend hinzuweisen.

* * *

Von Helene Christallers geschätztem Roman „Gottfried Erdmann und seine Frau“ ist im Verlag von Friedrich Reinhardt in Basel eine Jubiläumsausgabe erschienen, die sich durch klaren Druck, rotbraunen Leineneinband mit Golddruck empfiehlt. Sie wird zum billigen Preis von M. 3,80 angeboten.

Redaktionsluß: 3. Februar 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) Rm. 5,—, Einzelheft Rm. 2,—.

Es ist genug!

Roman von **GEORG KAISER** Leinen RM. 6.50

IN DER VOSSISCHEN ZEITUNG

schreibt Hermann Sinsheimer:

Nun hat dieser erfindungs- und listenreiche Ulysses der deutschen Literatur einen Roman geschrieben, sein erstes episches Werk, und hat darin einen wahren Tumult der Gefühle und Träume, der Blendungen und Verblendungen nicht nur entfesselt, sondern auch zu einer von innen glühenden, ins Große gegossenen Form gebändigt! Dieses Buch ist jahrmarktfern, ist zugleich häretisch u. gläubig und begibt sich auf dem nicht ungewöhnlichen Wege von Liebe u. Leid

aus der Welt in die Stille

aus der Sucht in die Entsagung

aus dem Streben in den Traum

EIN UNGEWÖHNLICHES, EIN FESSELNDES, EIN HINREISSENDES BUCH

TRANSMARE VERLAG · BERLIN

Jedem Abiturienten

sollte man das wertvolle Buch von Hermann Binder*) schenken. — Es ist kein Buch üblicher „Beratung“, sondern eines wirklichen Rates in der tief menschlichen Bedeutung dieses Wortes. (Hann. Kurier) — Wer seinem Sohn in dieser wirren Zeit einen zuverlässigen Führer geben will, der gehe zu Hermann Binder. (Dr. Hoffstaetter in Reclams Universum) — Man meint oft, wenn ein Vergleich erlaubt ist, Matthias zur heutigen Zeit sprechen zu hören. Ein Buch, das gerade jetzt warme Empfehlung und um seines zu Kritik und Vorwärtskommen anregenden Gehalts willen weite Verbreitung verdient, und gerade auch vielen Eltern wertvolle Hilfe sein kann. (Ministerialdirektor Kaestner im Preuss. Zentralblatt für d. gef. Unterrichtsverwaltung)

*) **Hermann Binder**
Der deutsche Abiturient
In Leinen M 4.80

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart Berlin

Neu erschienen:

EUGEN PIRK

Zios regiere!

Dieses einzigartige Buch, das ohne Vorurteile, ohne Furcht an die Fragen der Zeit herantritt und, kühn nach tiefverborgenen Wahrheiten forschend, den Daseinsnebel zu durchdringen sucht, läßt uns in einer fernen Welt, in einem begnadeten Redner, Menschen und Führer eine Weltanschauung entstehen, groß und gerecht, in eindringlicher, überzeugender Sprache.

486 Seiten, brosch. 5.60 RM., Lein. 7.60 RM.

Lassen Sie sich dieses Buch durch
Ihren Buchhändler vorlegen!

PAUL KNOTHE VERLAG
NIESCHUTZ-MEISSEN

Verlagsberichte

Von Friedrich Scher legt der Krystall-Verlag zu Wien eine dreibändige Ges.-Ausg. vor. Als 1. Bd. erschienen soeben „Die Gedichte“. Er enthält die „Ersten Gedichte“, „Straßen zu Gott“, „Neue Gedichte“ und das bisher unveröffentlichte lyrische Hauptwerk des Dichters, den „Gesang im Schatten.“

*

Die Deutsche Verlags-Anstalt in Stuttgart wird demnächst einige neue bemerkenswerte Romane veröffentlichen:

HENRY BENRATH, Ball auf Schloß Kobolnow. Der Verfasser verfügt über eine lebhaft aufgefaßte Auffassung der Zustände, Menschenkenntnis und Einfühlungsvermögen. So munter und lustig dieses Buch sich liest und so vergnüglich es den Leser stimmt, ist es eine meisterhaft komponierte Darstellung der versinkenden Welt des feudalen deutschen Ostens. **GEORG RENDL**, Vor den Fenstern. Das Wirrsal unserer Tage erscheint als von Künstlerhand gezeichnetes Bild. Man spürt den willentseeltesten Zug der Kunst. **W. E. SÜSKIND**, Mary und ihr Knecht. Mit seiner kultivierten Erzählungskunst gestaltet der Dichter aus kleinen Beobachtungen das Bild des Lebens in seinem Reichtum an Beziehungen. Er macht die leisen Untertöne vernehmlich, die „Stimmen, die in der Tiefe sind“.

Neue Volksausgaben hervorragender Literaturwerke erscheinen in Kürze bei der Deutschen Verlags-Anstalt:

SCHMITTHENNER, Das deutsche Herz. Der tiefe seelische Gehalt, die Fülle prächtiger und grunderchter deutscher Landschafts- und Menschenbilder haben dieses Werk des deutschen Dichters unvergänglich gemacht. **POLENZ**, Der Büttnerbauer. Eine große Zeitercheinung ist in lebenswahrer Weise festgehalten und zahllose Bauernschicksale auch unserer Zeit sind in diesem Büttnerbauer verfürpert. **JOSEF PONTEN**, Der Babylonische Turm. Es ist ein Wegweiser zum eigentlichen deutschen Wesen, ein Buch der Warnung und ein prophetischer Ruf zur Einkehr in uns selbst.

*

735 Tausend Exemplare eines Buches. Von Waldemar Bonsels Märchenbuch „Die Biene Maja und ihre Abenteuer“ erschien soeben das 735. Tausend. Das Buch ist bei der Deutschen Verlags-Anstalt in Stuttgart erschienen und in mehreren Ausgaben erhältlich: Die mit 12 farbigen Vollbildern von Franziska Schenkel sehr reizvoll geschmückte illustrierte Ausgabe in Quartformat kostet in Leinen M 5.75, die allgemeine

Ausgabe in Leinen M 5.—, die Volksausgabe, ebenfalls in Leinen gebunden, ist schon für M 3.25 zu haben.

*

Ernst Zahns Roman „Pietro der Schmuggler“ (Deutsche Verlags-Anstalt in Stuttgart) erschien soeben im 20. Tausend. Das Buch ist — schrieb das „Echo der Gegenwart“ in Aachen — mehr als eine bloße Erzählung, man möchte es fast ein Stück Kulturgeschichte nennen, die sich vor dem Hintergrund eines meisterhaft erzählten Schicksals abspielt.

*

Der vorliegenden Nummer unserer Zeitschrift liegt ein ausführlicher Prospekt über das in dem Paul List-Verlag in Leipzig erschienene Werk von Axel Munthe, Das Buch von San Michele bei. — Am Schluß dieses Heftes ist ein vierseitiger Prospekt mit zahlreichen Pressestimmen über das Buch von A. Demling, Die berühmte Schauspielerin Ruth Morrer, erschienen im Thor-Verlag in Stuttgart, eingeklebt. Beide Prospekte seien der besonderen Beachtung unserer Leser bestens empfohlen.

20 Jahre Weltgeschichte in 700 Bildern

Kartonierte 4.80 RM
Leinen 5.80 RM

DIESES
GESCHICHTSBUCH
in Bildern, dieses Mosaik
von Tatsachendokumen-
ten gibt einen Überblick
über die Ereignisse der
letzten 20 Jahre.

TRANSMARE VERLAG
Berlin

UNIVERSITÄT BESANÇON INSTITUT DE LANGUE ET DE CIVILISATION FRANÇAISES FÜR AUSLANDER

Ferienkurse 1932: Vom 1. Juli bis 31. Oktober

Kurse während des ganzen Schuljahres: Vom 1. November bis 30. Juni

Sprachkurse, Grammatik, Übersetzung, Texterklärungen, Aussprache, Konversation. — Phonetik: Theorie und praktische Übungen — Vorträge aus den Gebieten der französischen Literatur und Geschichte, Geographie, Kunst und Kultur.

Universitätsexamen: *Certificat d'Etudes françaises.*

Gesellige Veranstaltungen, Ausflüge. Vorzügl. Lage im malerischsten Mittelpunkt d. Jura-gebirges — Nähe d. Schweiz. Studentenheim. Günstige Bedingungen. Moderner Komfort.

Halbe Preise auf französischen Eisenbahnen.

Weitere Auskünfte erteilt

M. le Secrétaire Général de l'Institut, Université,
30 32, rue Mégevand à Besançon (Frankreich)

43 April 1932

Die Literatur

Monatschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

April

Heft 7

Zeitlupe: Flucht aus der Wirklichkeit und wohinein? * Verführung durch Kolportage * Handel unter „Gebildeten“ * „In Hamsuns Spuren“ * Gestaltung auf der Bühne und im Film * Theater-Paradoxa * Brecht die Krücken!

Udo Kall Rachel Lindsay
Rachel Lindsay Die Santa Fe Heerstraße
Hans Fallada Auskunft über den Mann Kästner
Ernst Lissauer. .. Ruth Schaumanns neues Gedichtbuch
E. A. Emge Mitteilungen über Nietzsches Nachlaß
Paula Rümelin Goethe-Briefwechsel von heute
Herbert Scheffler.. .. . Geschichten aus Geschichte
Erich Jenisch Gedenkworte für Walther Harich
Ernst Heilborn Neue protestantische Botschaft

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen * Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten * Vorlesungs-Chronik

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart



ALFRED NEUMANN

Marren Spiegel

Es geht lustig und manchmal etwas derb zu in diesem neuen Buch vom Dichter des „Teufels“, das die eigenartigen Schicksale des Herzogs Heinrich von Liegnitz erzählt. Eine saftige Barockerscheinung ist dieser Herzog, kraftstrotzend, voll Lachen und untergründigem Wig, ein Fürst Ohneland, aber ein Fürst aus Überzeugung, ein kluger Lebenskünstler, der vom Pump zu leben versteht, ein unbotmäßiger, aber klarer Geist, der seiner Zeit voraus ist, ein feister, aber sympathischer „Falstaff“, der seiner Umgebung die lustigsten Schnippchen schlägt. Der Preis von Alfred Neumanns „Marrenspiegel“ ist fast der einer „Volksausgabe“: 411 Seiten stark kostet der Roman broschiert 3 Mark 50, in Ganzleinen 4 Mark 80. — Der Propyläen-Verlag, Berlin.



Zwei neue Bücher von höchster aktueller Bedeutung

PAUL EINZIG

**Der Krieg der
goldenen Kugeln**

Hinter den Kulissen der internationalen Finanzwelt

128 Seiten 8°. Steif broschiert RM 2.75

Aus dem Englischen überetzt von A. Dombrowsky

**Das Schicksal
des Pfundes**

168 Seiten 8°. Steif broschiert RM 4.20

Aus dem Englischen überetzt von A. Dombrowsky

Der Verfasser ist ein hervorragender englischer Finanzsachverständiger, dessen Bücher in England außerordentliches Aufsehen erregt haben. „Der Krieg der goldenen Kugeln“ ist eine heftige Anklage gegen die aggressive Finanz- und Reparationspolitik Frankreichs, in der der Verfasser die Hauptursache der Störung der Weltwirtschaft erblickt; sie gipfelt in dem Satz: „Frankreich ist für sein hemmungsloses und zerstörerisches Spiel der Welt Reparationen schuldig.“ „Das Schicksal des Pfundes“ behandelt nicht nur die Vorgeschichte der englischen Pfundkrise, verursacht vorwiegend eben durch die französische Politik, sondern untersucht vor allem auch die Folgewirkungen, die sich für England und die Welt aus der Aufgabe des Goldstandards ergaben und noch ergeben werden. Beide Bücher sind trotz der oft schwierigen Materie mit großer Anschaulichkeit geschrieben und von dramatischer Spannung erfüllt.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

ZEITLUPE

Flucht aus der Wirklichkeit und wohinein?

Zwei jüngst erschienene Romane „Es ist genug“ von Georg Kaiser (Transmare-Verlag, Berlin) und „Liebe in Äsküb“ von Heinrich Eduard Jacob (Berlin, Wien, Leipzig 1932, Paul Holsnay Verlag) weisen als Wesensmerkmal so deutlich die Flucht aus der Wirklichkeit auf, daß man nicht umhin kann, ein Zeichen der Zeit darin zu sehen. Höchste Unschärflichkeit. Das scheint erstaunlich? Wohl kaum in Tagen, die so sorgenschwer sind.

Kaisers „Es ist genug“: schon die Voraussetzung ist nicht nur unwahrscheinlich, sondern nach Wirklichkeitsmaßstab unmöglich. Ein Mann, dem die geliebte Frau starb, ersehnt sich in seiner und ihrer Tochter Wiederauferstehung seiner Liebe. Um sich dieser Tochter, sobald sie herangewachsen, als Liebender nähern zu können, täuscht er Selbstmord in einer Gletscherspalte vor. Nicht anders Jacobs „Liebe in Äsküb“: ein Mädchen, das von ihrem Liebsten preisgegeben worden ist, geht in ein Bordell, um da so viel Geld zusammenzuraffen, daß sie sich an ihrem Geliebten rächen kann. Höchst absonderliche Charakterveranlagungen müßten geschildert sein, solche Voraussetzungen als menschenmöglich erscheinen zu lassen; davon kann aber weder bei Kaiser noch bei Jacob die Rede sein.

Flucht aus der Wirklichkeit und wohinein?

Beide Romane sind keineswegs ohne Psychologie, wieder aber fällt auf, daß die Seelenschilderung an dem eigentlichen psychologischen Problem vorübergeht, es geradezu ausschaltet. Bei Kaiser müßte der innere Kampf zwischen der Sehnsucht nach Wiedererlangung der gestorbenen Geliebten und der Furcht oder der Abscheu vor Blutschande zum Austrag kommen. Davon ist nicht die Rede. Dieser Witwer-Bräutigam würde mit aller Seelenzufriedenheit im Hafen der Blutschande landen, triebe ihn nicht ein Handlungs-Zufalls-Wind ins Meer neuer Erkenntnis hinaus. Charakteristisch aber: die Furcht vor Blutschande wird in einer Nebenperson des Romans zum treibendem Motiv. Hier freilich mit einem „fabula non docet“.

Die im Bordell heimisch Gewordene wird bei Heinrich Eduard Jacob neuer Liebe zugeführt. Hier also erstünde als wesentlich das alte Problem der seconde virginité par l'amour, wenn anders es dem Romanverfasser irgendwie zu Problem geworden wäre. Davon aber kann nicht die Rede sein. Ist die Seele eines so mißbrauchten Leibes noch liebefähig? Jacob setzt die bejahende Antwort als selbstverständlich voraus. Derart sensitiv ist die Mißbrauchte noch, daß sie nach acht Tagen Zusammenseins mit einem herzlich gleichgültigen Burschen in seelischem Langflug in den Tod gleitet.

Flucht aus der Wirklichkeit und wohinein?

Man könnte angesichts beider Themen von Romantik reden und die Belege heranziehen. Nicht in derartiger Körperschwere, wohl aber in geistiger Wollust ist Kaisers Spiel um den Tod das des Novalis. Und immer hat französische Romantik von Victor Hugo bis auf Dumas fils und Barbey d'Aurevilly das Liebe-Rache-Liebe-Motiv in Hinblick auf die Dinnennatur aufgegriffen und je nach Zeitstimmung gelöst.

Trotzdem: es hieße das Wesen beider Romane, sowohl des Kaisers, wie des Jacobs, verkennen, wollte man den gewiß vorhandenen romantischen Einschlag als ausschlaggebend bezeichnen.

Zunächst: daß beide Romane nicht Romane sind und sein können, leuchtet nach Themenstellung ohne weiteres ein. Beide sind breit ausgespinnene Novellen.

Eines eigentümlichen Spannungsmittels hat sich Kaiser dabei bedient. Dieser Witwer-Freier ist eine tief grüblerische Natur. Immer stellt er sich bis in erdenkliche Einzelzüge vor, was nun kommen müsse, welche Schicksalswendung ihn erwartete, wie der und jener ihm begegnen werde und — immer tritt etwas sehr anderes, Unerwartetes ein.

Flucht wohinein?

In die Artstift. Die macht das Wesen beider Romane aus. Bei Kaiser die Artstift eines Gedankenspiels, bei Jacob die einer Milieuschilderung. (Beide Romane müssen ihre Heimat weitab von Deutschland finden.) In Artstift brillieren beide Bücher. Wäre Schreiben ein Begriff an sich und von Gestaltung und Handlung loslösbar, so müßte diese Kunst in Hinblick auf Kaiser wie auf Jacob in höchsten Tönen gefeiert werden. Die Artstift ist bei Kaiser gedanklicher, bei Jacob deskriptiver Art, macht nichts, die Artstift beider ist aufs höchste gesteigert.

Damit hat man ein nicht übersehbares Merkmal von „Literatur“: wenn die Not am größten, badt sie Kuchen. E. H.

Verführung durch Kolportage

Der begeisterte Edgar Wallace-Leser ist ein Produkt dieses eben verstorbenen Autors. Ein Meister der Kolportage ist ja immer auch ein Genie der Suggestion. Er züchtet sich den Lesertyp, für den er schreibt. Es sind meist Menschen mit einem ausgesprochenen Phantasiebedarf. Der Motor ihrer Phantasie läuft noch, aber er treibt nicht mehr aus Eigenem vorwärts. Solch flügelahme Phantasie, die ihrer seelischen Selbstverzauberungskraft beraubt ist, heftet sich fast immer an bestimmte irdische Wunschträume, läßt sich durch sie vergewaltigen, normalisieren. Dann ist der Boden bereitet, auf dem die Kolportage gedeiht. Es kommt für den Kolportageautor nur darauf an, sie so zu züchten, daß sie auf jedem Traumbeet zur gleichen leuchtenden Scheinblüte aufwächst. Das ist im Rahmen des Kriminalromans ein Leichtes. Denn in jedem Heutigen, als dem eingeengten Knecht des sozialen Gefüges, lebt die Sehnsucht nach einem Akt der Befreiung, neben der Sehnsucht nach Geld. Wenn man es nicht hat, möchte man wenigstens lesen, daß andere es haben. Kein Zufall also, daß in Wallaces Büchern nicht nur dauernd Verbrechen gehäuft werden, es geht auch immer um Riesensummen, sei es, daß sie gestohlen, sei es, daß sie geerbt werden. Magie der Zahl plus Magie des Verbrechens sind die Wesenszüge der Kolportage im Kriminalroman. Nimmt man hinzu ein Durchschnittsideal vom „glücklichen Leben und Lieben“ und der „großen Welt“, so hat man das Wesen der Kolportage in Reinkultur. Die Verführung ist darum eine vollkommene, weil in einem materialistischen, entgötterten Zeitalter ein rein materialistischer Wunschtraum mit möglicher Ausschaltung des Differenzierten, will sagen See-

lischen (wofür das Dämonisch-Verzerrte tritt) dem Ideal der vielen entspricht. Das Kolportagebuch ist in diesem Fall der geschickt posierende Double des Traumes. Das Seelische als eigentliche Quelle eines originalen Phantasielesbens wird mit Hilfe eines künstlerischen Traumgebildes totgeschlagen. Das reine Kunstwerk ist eine Inkarnation des Ewigen, des Göttlichen, die Kolportage hat den Mantel des Teufels als des Verführers umgetan. Sie ist in einem entwurzelten Zeitalter Ersatz für Kunst, die sie in die Kammer der verborgenen Einsamkeit drängt. Sie gibt denen kurzen, seligen Traum, die nicht aus ihrem letzten Ich heraus zu träumen wagen. Sie behert die Ungläubigen und umnebelt mit Stofffülle und einem Hexensabbath des Abnormen, von künstlichem Geist künstlich Erdachten ihr besseres Wissen und Gewissen. Und der ihr Meister ist, der große Charlatan, der die Massenträume am laufenden Band in die Welt schickt, streicht hohnlachend die Pfennige der Vielzuvielen ein, die sie ihm entrichten, weil sie nicht wissen, was Kunst, echte Kunst ist, was Phantasie, echte Phantasie vermag!

Werner Schickert

Händel unter „Gebildeten“

Um den Professor der Theologie Günther Dehn zu Halle geht der Kampf weiter. Es heißt, daß es nicht mehr einzelne Studentengruppen sind, die den Rücktritt des Dozenten fordern, sondern die Kollegen, insbesondere der Dekan der juristischen Fakultät, seien jetzt auch der Meinung, es müsse anders werden. Man spricht von grundsätzlicher Stellungnahme und hält es für angezeigt, den Fall, diese ganze für ihre Richter eher peinliche Affäre, dahin zu diskutieren, daß Dehns Ansichten, beispielsweise über den Krieg und die kirchliche Ehrung der im Kriege Gefallenen, dem vaterländischen Fühlen sehr wenig entgegenkommen. Wie denn aber: wenig entgegenkommen? Weil es im Namen der Lehre Jesu Christi jemand wagt die Hand aufzuheben, und seine Gegner die ihm selbstverständliche Voraussetzung nicht gebührend respektieren? Den Standpunkt kennen wir; es ist in der Politik beliebt, nicht hinzuhören und dennoch unterrichtet zu sein — für ein theologisches Kolleg galt bisher eine andere Methode.

Die deutsche Universität mag in hohem Maße zur reinen Fachschule und häufig genug zum Radauplatz einer törichtesten, radikalisierten Jugend geworden sein, als Idee bleibt sie unveränderlich groß und wesentlich. Warum vergißt man das? Warum traut man ihr so wenig zu? Sind wir es nicht, die aus der Universität machen, was sie ist? Ich habe lektthin zum zweiten Mal den Roman gelesen, das begabte, aufgeweckte Buch *Nicht Meisners*, eines ganz jungen, wie ich vermute, fränkischen Autors; vielleicht ist er noch Student. So wenig der blasse, abgebrauchte Titel „*Burschen in Sonne und Wind*“ (Drei Masken-Verlag, München) zunächst aufmerken läßt, weil man womöglich gar ein Alt-Heidelberg dahinter mitteln mag — es ist trotzdem auf jeder Seite ein neues Licht angezündet, die Sätze und Kapitel sind durchweht von einer jungen, keuschen Männlichkeit.

Der Roman spielt in Würzburg, er schildert ohne eine Spur von Wehleidigkeit heutiges Universitätsleben und die Händel unter den Gebildeten. Ich zitiere (S. 84): „... Aber gegen Mathieuser! (lies Dehn!). Was tut er: Er nimmt ihnen die Ideale, die sie gelernt haben. Sie haben ja keine Zeit, um auf etwas Neues groß zu kommen, sie übernehmen. Sie sehen, daß es schlecht ist und hören, daß es gut war. Also

übernehmen sie Helden und Gedanken einer früheren Zeit — ob die Korps oder die sozialdemokratische Gruppe. Und diese Ideale, die sie neben ihrer Streberei als notwendigen Ballast mitgeschleppt hatten, die nimmt ihnen dieser Mathieuser, Spötter, Idealist und Wirrkopf...“

Und weiter (S. 178/79): „... ich glaube, es gibt zwei große Gruppen von Jugend. Die eine macht Examinas, treibt Sport und weiß genau, was sie hochzuhalten hat. Sie glaubt an sich selbst, wie sie an den Staat und die Polizei glaubt, sie kennt das Leben mit festen Begriffen. Und die andere? Wir andern suchen — wir glauben nicht an Verlobung und Polizei. Wir wissen nicht, ziehen durchs Leben, sind traurig und lustig, suchen eine Zukunft, sind Strolche —“

Wer zweifelt daran, daß aber sie es sind, die ein Kolleg bei Mathieuser oder Günther Dehn ruhig anhören können und unter ihnen die Idee von der *universitas litterarum* allein fortlebt?

Jürgen Eggebrecht

„In Hamfuns Spuren“

Seit ein paar Jahren mehrten sich die Bücher, die, wie man sagt, „von Hamfuns Art“ sind. Von jeher übte dieser Niese aus dem Norden seinen Einfluß auf junge Dichter aus. Einigen unter ihnen, die jetzt mit gewichtigen Werken sich die Aufmerksamkeit weiterer Kreise erschlossen haben, wird der Name Hamfun zum Fluch, wofür insonderheit Waggeel ein Beispiel ist. Zugegeben: Diese jungen Dichter wurden im Innersten berührt und befruchtet; aber darf man deshalb gleich sagen, sie seien simple Nachahmer eines Großen, Unerreichbaren?

Es handelt sich hier nicht etwa um Dichter, die aus einer nur ästhetischen Ambition heraus, vom nur Gefühlsmäßigen her den „Segen der Erde“ besingen (weil es nun Mode geworden ist, Bauernromane zu schreiben und in „Urwüchsigkeit“ zu machen), sondern um jene, denen die „Erde“ Urgrund und Fundament ihres Wesens ist, ganz einfach ihr Lebensnerv. Diese Dichter (ich nenne aufs Geratewohl nur ein paar Namen: Griefe, Waggeel, Giono, Kuhnert, Gailit), „machen“ nicht in Hamfun; sie schreiben, vielfach, ohne von Hamfun zu wissen (wie dies Friedr. Griefe kürzlich bekannt hat), ihre Bücher aus dem Rhythmus ihres Blutes. Sie können nicht anders.

Alle Vergleiche und Parallelen mit Hamfun sind vor allem unzulänglich deshalb, weil an ihn ein Maßstab gelegt wird, den man, will man objektiv bleiben, an andere nicht legen darf, ohne Gefahr zu laufen, die Grad- und Rangunterschiede bedenkenlos über den haufen zu werfen. Weiter erscheinen sie jedem Einsichtigen billig und abgegriffen darum, weil immer nur gewisse Eigenarten des Hamfun'schen Stils, seines Tonfalls, seiner Sprache, seiner Art, Menschen und Dinge zu sehen, gemeint sind; Eigenarten (wohl gemerkt: die Beurteilung erfolgt auf Grund der Übersetzung!), die sich nach Ansicht einiger Rezensenten in den Büchern anderer, zum Beispiel obengenannter Dichter wiederfinden lassen.

Angeichts der immer häufiger auftretenden Äußerungen gegen die „Hamfunianer“ (um hier diese falsche Bezeichnung zu gebrauchen), wird man zu der Frage gedrängt, welchen Gefühlen nun eigentlich diese Ablehnung entspringt? Nun, die Antwort ist nicht schwer zu finden: sie kommt aus einer, hier nicht näher zu kennzeichnenden Schicht des Schrifttums, deren Exponenten und Vertreter sich gegen den Einfall der erdverbundenen Dichter in die Dichtung wenden, weil sie in ihnen die Antipoden ihres nach Gehirn und In-

tellet gebauten Lebens sehen. Sie spüren den Prozeß, der sich vollzieht, die Wandlung und Verwandlung; den Einbruch des Landes in die Stadt, um es so einfach wie möglich auszudrücken. Romane wie „Brot“ und „Schweres Blut“ von Waggerl; „Winter“ von Griesse, „Ernte“ von Giono, um nur ein paar Beispiele zu geben, stellen die ganz natürliche Reaktion dar, die sich aus einer Art Überfütterung am sogenannten psychologischen Roman zwangsläufig ergeben mußte.

Hanns Arens

Gestaltung auf der Bühne und im Film

Man hatte Gelegenheit, zwei eindrucksvolle Gestaltungen Emil Jannings zu sehen, die eine auf der Bühne der Volkshöhle als „Fuhrmann Henschel“, die andere in dem Film „Stürme der Leidenschaft“. Nicht gar so abweichend die Charaktergrundlagen. In beiden Fällen schwere und robuste Männer; Gewalttätigkeiten nicht unzugänglich; nicht ohne kindhaftes Gemüt; nicht ohne einen Anflug von Humor. Um so stärker fielen die Mittel der Charakterzeichnung in der Verschiedenartigkeit von Bühne und Film auf. Im Film ein Mehr an bewußter und absichtlicher Physiognomie, ein stärkeres Zittern und Spannen der Gesichtszüge, gleichsam Entladungen der Seelenstürme im Gesichtsausdruck.



Emil Jannings in „Stürme der Leidenschaft“

Zeichnung von B. F. Dolbin

Das steht in unmittelbarer Abhängigkeit von den technischen Voraussetzungen des Films. Auch wo der Film Milieu und Gruppen vorführt, bleibt das Bild der Hauptfigur entscheidend. Wichtige Augenblicke werden durch Großbild hervorgehoben. Auf der Bühne aber ist die Aufmerksamkeit sehr selten auf den einzelnen konzentriert, nicht nur das Milieu lenkt ab, auch die Luft, in der er sich bewegt, dämpft.

Rein äußerliche Mittel des Films tragen dazu bei, den physiognomischen Ausdruck zu steigern. Ein Fettaufstrich ermöglicht es, den Darsteller so zu zeigen, als wäre er in Schweiß gebadet. Die künstlich geformte Träne steht dauernd zur Verfügung. Dies alles kommt Jannings' Spiel im Film zugute. Wirklich zugute?

Es ist kein Zweifel, daß über dem Film und seinen Darbietungen erst das moderne Interesse an Physiognomie erwacht



Emil Jannings in „Fuhrmann Henschel“

Zeichnung von B. F. Dolbin

ist. Durch den Film haben wir erneut gelernt, Menschen zu sehen, aus den Gesichtszügen die Seelenregungen zu entziffern. Aber es ist nicht minder klar, daß der Film für den Darsteller eine Gefahr bedeutet, nämlich die, sein Gesicht zum Plakat für seelische Vorgänge zu machen. Läte er das auf der Bühne, es bliebe in den meisten Fällen unbemerkt, seine Spielleistung würde dadurch keine Steigerung erfahren. Beim Sprecher liegt auf der Bühne Sieg und Niederlage. Es ist aber selbst im Tonfilm das Wort von so sekundärer Bedeutung, daß alles zu Herausarbeitung des Gesichtsausdrucks drängt — den zu unterdrücken eigentliche Schulung des modernen Alltagslebens ist. Eine nicht zu übersehende Divergenz tritt darin zutage.

Jannings ist Künstler. Ist es auf der Bühne wie im Film. Man kann trotzdem nicht umhin, festzustellen: er ist auf der Bühne der feinere, diskretere Künstler, weil eben Bühne in sich die kultiviertere Kunst bedeutet.

E. H.

Theater-Paradoxa

Die Gerüchte über den schwachen Geschäftsgang der Reinhardt-Bühnen haben sich zu der Tatsache verdichtet, daß Reinhardt sich auf seine Bühnen in der Schumannstraße und das Große Schauspielhaus konzentriert. Das bedeutet: Aufgabe der westlichen Gesellschaftsfestsetzungen, Rückzug auf den künstlerischen Ausgangspunkt — für das Geschäft.

Daneben: Ausbreitung des Rotter-Konzerns, Hamstern von Bühnenhäusern, die das rührige Brüderpaar nicht alle selbst bespielen kann; es verpachtet sie von Fall zu Fall weiter, an junge Schauspielergruppen, deren Darbietungen dem bürgerlichen Theater, wie es das System Rotter am deutlichsten manifestiert, den Garauß machen wollen. Komische Vorstellung, daß — ungleich an Wert — Brechts „Mutter“, Wangenheim-Ezempins „Mausefalle“, Pohls „Kampf um Kolbenau“ — an den Rotterbühnen ihre Uraufführungen starteten! Aber haben nicht schließlich kapitalistische Staaten den Aufbau Sowjetrußlands gefördert, indem sie mit dem größten Gegner ihres Systems Handelsgeschäfte machten? *Theatrum mundi*.

Der Rotter-Konzern hat in allen Himmelsrichtungen Berlins seine Theater. Ein Stück wird von einem Stadtteil in den anderen transportiert. So wird die Aufführungsdauer der Stücke verlängert, das Wandertheater lebt in der Großstadt wieder auf, weil das Fahrgeld vielen Theaterbesuchern unerschwinglich geworden ist.

Ein Schauspielerkollektiv aus Prominenten hat mit einem Stück Erfolg, aber bei der Teilung kommen auf den einzelnen durchschnittliche Tageseinnahmen von zirka 5 Mark. Das hätte im gleichen Theater ein Direktor ihnen anbieten sollen! Wird diese Erkenntnis dazu führen, daß die Prominenten reumütig die Direktoren zurüdrufen und wirksamer als Sagentkonventionen sein?

Jetzt hat der Preiskommissar den Garderobenablagezwang aufgehoben und Zettelausgang angeordnet. Nun bringen auch die Freibillettler nichts mehr ein, denn die Zwangseinnahmen aus Garderobe und Theaterzettel waren wucherisch.

Zeigen all diese Krisensymptome nicht auch den Weg zur Heilung: vernünftige Preispolitik, den Darstellern wie dem Publikum gegenüber? Denn das Theater an sich — lebt!

L. W.

Zerbrecht die Krücken!

Ein Krüppelpädagoge, Hans Würz, hat im Verlag von Leopold Voss, Leipzig, einen umfangreichen Band erscheinen lassen „Zerbrecht die Krücken“, der voll von den interessantesten Problemen steckt. Worum handelt es sich? Für den Verfasser zuerst darum, seinen Schutzbefohlenen, den Krüppeln, zu zeigen, daß keine Verkrüppelung, und sei sie noch so schwer und entstellend, an sich ein Lebenshindernis zu sein braucht, oder wie Epiktet es gesagt hat: „Eine Lähmung ist ein Hindernis des Schenkels, aber nicht des Willens.“

Das zu beweisen führt Würz fast 500 Krüppel an, die Außergewöhnliches in ihrem Leben trotz ihres Krüppeltums geleistet haben. Trotz ihres Krüppeltums? Vielleicht gerade wegen ihres Krüppeltums? Was der Krüppel in seiner Umwelt seelisch und geistig erlebt, das kann ihn klein und schwach machen, das kann aber gerade durch den Troß, den Anlagetroß, durch das Leiden ihn stärken zu Großem. Man kann über die körperliche Ohnmacht einen geistigen Sieg erringen. Fris Müller-Partentrichen, auch ein Krüppel,

hat es so gesagt: „Menschen, in deren Körper die Natur roh und mißgestaltend eingriff, rächen sich an ihr durch eine größere geistige Leistung . . . ich weiß keine schönere Rache.“

Würz faßt den Begriff des Krüppeltums sehr weit, er begreift darunter auch Riesen und Zwerge, unterdurchschnittlich Kleine mit anormalen Proportionen, Andeutungskrüppel mit schwachen Rückenverkrümmungen und die abstoßend häßlichen. Er hat recht, denn jeder auffällig oder abstoßend wirkende Mangel trennt ja seinen Träger unvermeidlich vom Heer der „Normalen“. Entscheidend ist die Selbstbewertung des Gebrechens. So führt er zum Beispiel Kant als Andeutungskrüppel an, denn Kant hat von sich gesagt: „Ich habe wegen meiner flachen und engen Brust . . . eine natürliche Anlage zu Hypochondrien . . .“

Wie wirkt Krüppeltum auf den Geist? Ist es etwa Zufall, daß schon die Sprache Physiologisches und Psychologisches verknüpft, die Hand mit dem Hirn? Handeln sagen wir und Verhandeln, Begreifen sagen wir und Auffassen, wir nennen es Vorstellen und Darstellen. Leib und Hirn sind unlöslich miteinander verknüpft, ein leiblicher Mangel wird immer auf den Geist wirken, diese Wirkung braucht aber keine Hemmung zu sein, sie kann ein Sporn werden.

Ist es ein Zufall, fragt Würz, daß Menschen, die die Welt umgestaltet haben, Krüppel waren? Da ist der kleine, schiefhässige Alexander der Große, der kleine, häßliche Attila, der kleine, lahme Timur, der kleine, häßliche Napoleon I., der kleine mongoloid-häßliche Lenin! Die Kleinen werden die Großen! Wollen sie sich an ihrem Körper rächen? Wen hat die große französische Revolution an die Front gestellt? Die Häßlichkeitskrüppel Mirabeau und Danton, den budligen Marat, den lahmen Couthon, den Buchstüppel Robespierre!

Endlos ist die Liste der Künstler. Nur einige Namen von Schriftstellern und Dichtern: Cervantes und Balzac, Dickens und die Droske, Bürger und E. Th. A. Hoffmann, Horaz und Ibsen, Gottfried Keller und Lamartine, Byron und Doid, Edgar Allan Poe, Tied, Stendhal, Scott, Uhland und Verlaine. Die Maler und Bildhauer: Feuerbach und van Gogh, Leistikow und da Vinci, Makart und Menzel, Michelangelo und Toulouse-Lautrec. Die Musiker und Sänger: Beethoven und Chopin, Gluck und Gounod, Grieg und Händel, Mozart und Meyerbeer, Rossini und die Patti, Schubert und Carl Maria von Weber.

Blättert man in diesen Listen, so überwältigt einen immer von neuem diese Symphonie des Trostes, dieser Lebenswille: „Nun grade!“ Gebiete, die ihnen durch ihr Gebrechen besonders verschlossen scheinen, erobern sich die Krüppel nun erst recht. Wir finden einbeinige Springer, einarmige Fußballer und Flieger, einseitig gelähmte Autosportler, einbeinige Bergsteiger. Dazu das Heer der Zirkus- und Schaukrüppel: Armlose, die Maler und Musiker werden, einarmige Equilibristen, einbeinige Tänzer.

Dieses Buch ist weit über seinen ursprünglichen Zweck, dem Krüppel zu helfen, ein Ansporn, Widerwärtigkeiten, alle Widerwärtigkeiten zu besiegen. Sie können besiegt werden. Sie sollen besiegt werden!

Hans Fallada

Wachel Lindsay

Von Udo Hall (Los Angeles, California)

Am 5. Dezember 1931 starb Wachel Lindsay, nach Whitman der amerikanischste aller amerikanischen Dichter, im Alter von 52 Jahren. Hinter ihm lag ein ungewöhnliches und reichhaltiges Leben. Kunstschüler, Illustrator, Kunstkritiker, Landstreicher, Journalist, Vortragskünstler, Troubadour, Neugestalter der Dichtung, Verfechter der Filmkunst, verstand er jede sich selbst gestellte Aufgabe mit seiner Persönlichkeit zu durchbringen.

Schon früh rebellierte er gegen die Monotonie und die farblosen Ideale der Kleinbürgerlichen Existenz. Um die guten Mitbürger seiner Vaterstadt Springfield zu ärgern, zog er wiederholt monatelang als Landstreicher und Gelegenheitsarbeiter umher, statt hübsch brav als Zeichner in einem anständigen Büro zu sitzen. Er sagt darüber in der autobiographischen Einleitung zur Gesamtausgabe seiner Gedichte:

„Es war ein Protestakt gegen das amerikanische Kaufmannsideal, ein Protest gegen die Sorte von Lebensführung, wie sie für alle Zeiten in den zwei Büchern von Sinclair Lewis verewigt ist: ‚Babbitt‘ und ‚Main Street‘. Nachdem ich zweimal losgezogen war und meine Unabhängigkeit gewissermaßen bewiesen hatte, gab es Tage in meiner Vaterstadt, an denen die Babbitts mich am liebsten ins Gefängnis gesteckt hätten...“ Sie konnten weder seine Zeichnungen noch seine Verse verstehen und stellten ihn vor die Alternative, sich anzupassen oder betteln zu gehen. „Da sagte ich, zum dritten Mal, ‚Ich will lieber betteln gehn‘.“

Aber nach jenem dritten Vagabundieren kam langsam der Erfolg. Die bedeutenderen Kritiker wurden auf ihn aufmerksam und die liberaleren Zeitschriften begannen seine eigenartigen Gedichte zu veröffentlichen. Sein Herumstreifen hatte ihm den rechten Hintergrund gegeben. Er verstand die Volksseele wie kaum ein anderer Dichter. Er predigte das Evangelium der Schönheit und das der Menschlichkeit, und er bediente sich dazu der englischen Sprache auf seine eigene Art. Synkopierung, freie Rhythmen, lose Reime, Nachahmung und Andeutung von Geräuschen, alles benutzte er, ohne sich erst darum zu kümmern, was wohl die

akademischen Kritiker dazu sagen würden. Jedoch sein lyrisches Feingefühl und sein naiver Instinkt bewahrten ihn vor dem Lächerlichen. Durch sie wurde er der volkstümliche Troubadour seiner Zeit, als der er im ganzen englischen Sprachgebiet verehrt wird. Wachel Lindsay war nicht nur ein Dichter, er war auch ein Vortragskünstler ersten Ranges. Wer einmal Gelegenheit hatte, ihn einige seiner Gedichte vortragen zu hören, wird den Eindruck nie vergessen. Von ungeschlachter Gestalt, in einfachem, ungebügeltem Anzug, bewegte er sich zwanglos vor dem Publikum. Sein Gesicht war grob geschnitten; aber ein gütiger Ausdruck lag in seinen Augen. Wenn er vortrug, warf er den Kopf zurück und starrte nach der Decke. So konnte er das Publikum vergessen und sich ganz der Melodie des Gedichtes hingeben. Seine Stimme hatte unglaubliche Modulationsmöglichkeiten. Aus tiefem, rollendem Saß konnte sie plötzlich in ein leichtes Flüstern übergehen, daß die Hörer atemlos und erschauernd horchten. Er sang nicht; aber der Wechsel von Melodie und Rhythmus war fast wie ein Singen. In der Beschreibung klingt das alles übertrieben und beinahe häckelsängerisch; aber wer ihn hörte, konnte sich dem Zauber seiner Persönlichkeit nicht entziehen.

Es war Lindsays Ansicht, daß Gedichte nicht stumm gelesen, sondern gesprochen werden sollen. Um dies auch dem phantasiearmen Leser zu ermöglichen, versah er manche seiner Gedichte mit Anmerkungen, die allerdings nicht ausreichen, eine Idee von Lindsays eigenem Vortrag zu geben. Als Beispiel lasse ich meine Übertragung seines bekannten Gedichtes „The Santa Fe Trail“ folgen, die Wachel Lindsay noch kurz vor seinem Tode als gut gelungen autorisierte. Dieses Gedicht, das so ziemlich alle Varianten seiner Dichtkunst enthält, schuf ebenso wie manches frühere bei seinem Erscheinen einen Aufruhr in der literarischen Welt. Doch hat sich die Kritik inzwischen längst damit abgefunden. Es ist heute so beliebt, daß es selten in einer Anthologie moderner amerikanischer Dichtung fehlt.

Die Santa Fe Heerstraße

Eine Humoreske

Von Rachel Lindsay

Übetragen von Udo Hall

(Ich fragte den alten Neger: „Wie heißt der Vogel, der so hübsch singt?“
Er erwiderte: „Das ist die Rahel-Ann“.
„Hat er denn keinen andern Namen — Lerche, Fink, oder so?“
„Nein, bloß Rahel-Ann.“)

I.

Darinnen ein rasend Auto aus dem Osten
kommt

Zart zu singen, nach freier Melodie.

Dies ist der Wechsel der Musik des frühen Morgens: —
Zu Anfang, von Osten her, kommt nur ein Summen.
Das Summen wächst in ein Sonnenaufgang-singen.
Hört doch das Leishorn, das Fleißhorn, das Preißhorn,
Hört doch das Frühhorn, das Glühhorn, das Siehhorn...

Sehr rasch zu lesen oder singen.

Hört doch das Schnellhorn, das Hüllhorn, das Grellhorn!
Und der heilige Schleier der Dämmerung ist fort.
Rasch kommt das stählerne Auto dort.
Es brennt im Ost wie die Morgensonn brennt.
Ich seh es flimmern, wo die Straße sich trennt.
Seine Augen sind Lampen wie Drachenaugen.
Benzin tut's aus roten Fässern saugen.
Die zarten Nebel des Morgens zerreißen,
Kommt's wie ein Bliß, saust vorüber, gleißend,
Brüllt zu den Windmühlen, herrisch, beißend,
Umsaust den Tornado,
Frißt Distanz mit Bravado.
Wo der Prätiehund gefellig haust,
Über Viehweiden braust es und braust...

*In rollendem Bass, etwas über-
legend zu lesen oder singen.*

Hoh für das Reißhorn, Reißhorn, Reißhorn,
Hoh für das Jaghorn, Bildhorn, Plaghorn.
Hoh für Kansas, das wir uns erwählen,
Wenn Häuser uns würgen und Bücher uns quälen!
Sonnenaufgang-Kansas, Ernteland-Kansas!
Millionen Menschen entdeckten dich vor uns!
Millionen Menschen entdeckten dich vor uns!

II.

Darin viele Autos nach Westen ziehen

*In gleichmäßiger überlegter,
erzählender Form.*

Ich will alles Lebendige leben haben.
Keine Heuschrecke will ich nutzlos zerraben.
Selbst wenn sie ein Loch in mein Hemd frisst so groß,
Laß ich sie raus, laß sie wieder los.
Vielleicht, da sie nagt mir am Hosendein,
Fallen ihr Heuschreckenlieder ein.

Landstreicher bin ich, am Straßenrand,
Leb in Lumpen und Dreck mit allerhand,
Ich lungre, schlaf, riech Blumengeruch,
Schreib Warrenideen in mein Taschenbuch,
Trag den Kindern vor, brauch keinen Saal,
Schaff, wenn ich mag, und bettle manchmal.

Geb verrückte Skizzen, zu aller Gestalt,
Halbmüßigen Jungen im Morgengraun.
Find mir einen Platz zum Schlafen im Heu,
Wenn der lebenspendende Tag vorbei.

Ich find in den Stoppeln, bei Stein und Strauch,
Ein Flüstern und Feiern, alles was ich brauch:
Das Flüstern der Erdbeeren, weiß und rot,
Hier, wo die neue Mahd liegt tot.

Doch möchte ich nicht ewig einsam wandern
Ohne die lebenstrunkenen Hupen der Andern.
Und herauf üben Erdbapfel kommen sie,
Blasen des Frühmorgens Türillü: —
Kraftwagen in krasser Wirklichkeit.
Zarte Träume vergehn
In der Hupen Gestöhn.

Auf jedem Fähnchen
Ein groß-schwarzes Wort: —
Der Name der Stadt,
Der Ausgangsort.

*Wie ein Zugausrufer auf dem
New Yorker Hauptbahnhof.*

Sie kommen von Memphis, Atlanta, Savannah,
Tallahassee und Texarkana,
Von St. Louis kommt's her, von Columbus, Manistee,
Von Peoria, Davenport und Kaukaee.
Autos von Concord, Niagara, Boston,
Und von Topeka, Emporia und Austin.
Autos von Hannibal, Chicago, Cairo,
Autos von Alto, Oswego, Toledo.
Autos von Buffalo, Kokomi, Delphi,
Autos von Lodi, Carmi, Loami.
Hoh für Kansas, das wir uns erwählen,
Wenn Häuser uns drücken und Bücher uns quälen!
Diemeil ich in Muße die Straße beschau
Und den Himmel darüber,
Wo die Wolken sich mit erstaunlicher Wucht
Wälzen durchs regenlose Blau
Über glutheißes Land, das Regen sucht —
Diemeil ich so sitze beim Meilenstein,
Erdenmah,
Zieht Amerika
Vorüber.

*Rauh und mit explosiver
Kürze wiederzugeben.*

Hört doch die Stahlhörner, reißend, rasend,
Hört doch die Qualhörner, zitterig blasend!
Die Straße entlang tönt's wie Froschgesang.

Hier kommt das Rüpelhorn, hier kommt das Ubelhorn,
 Hier kommt ein Bledhorn, Schredhorn, Dredhorn,
 Gleich drauf ein Medhorn, schwach und heiser: —
 (Manche sind von Kansas, manche sind von Kansas.)
 Hier kommt das Sühnhorn, Kühnhorn, Grünhorn,
 Das Weib-zu-Haushorn, Paushorn, Aushorn.
 (Manche sind von Kansas, manche sind von Kansas.)

*Fast im Flüsterton
 zu lesen oder singen.*

In der Ferne Rahel-Ann,
 Unbesiegt vom Hupentusch,
 Singt ihr Lied im Dornenbusch: —
 „Lieb und Leben,
 Ewig jung —
 Süß, süß, süß, süß,
 Tau und Klarheit,
 Traum und Wahrheit,
 Süß, süß, süß, süß!“

*Lauter und lauter,
 rascher und rascher.*

Indes rauchschwarze Frachtzüge auf vierschie-
 nigem Bahndamm
 Wie von Satans Peitsche gejagt über den Berg-
 lamm,
 Schreiend die nach Westen, schreiend die nach
 Ost,
 Nehmen fort die Ernte, bringen fremde Kost,
 Und Ackerbaugeräte, Maschinen, und die Post.
 Die Handwagen sausen, rattern im Geleis;
 Auf metallne Wesperrbüschsen brennt die Sonne
 heiß.

*In rollendem Baß, mit
 zunehmender Überlegung.*

Und dann wieder plötzlich, ihr Leute von heut,
 Seht die Prozession aufs Neue gereiht;
 Ganz Amerika zieht vorbei!
 Hört doch die Blechhörner, dringend, klingend,

Mit explosiver Kürze.

Hört doch das Lathorn, Sib-guten-Rathorn,
 Hört doch das Blashorn, Törhorn, Rashorn! . . .

*Fast im Flüsterton zu
 singen oder lesen.*

In der Ferne Rahel-Ann,
 Unbesiegt vom Hupentusch,
 Singt ihr Lied im Dornenbusch: —
 „Lieb und Leben,
 Ewig jung —
 Süß, süß, süß, süß,
 Tau und Klarheit,
 Traum und Wahrheit,
 Süß, süß, süß, süß!“

Die Dämpfer offen an der ganzen Reih,
 Mit tollem Gepolter,

*Zuerst mit explosiver Kürze
 brüllend, allmählich in lässli-
 gem Singsang endigend.*

Krad, krad, krad,
 Krad:krad, krad:krad,
 Krad, krad, krad,
 Hört doch das Althorn . . .
 Goldhorn . . .
 Kalthorn . . .
 Und all das Getön, bis die Nacht sich naht
 Auf Heuhauf und Schaffstall und windverwehte Stadt.

*In der gleichen geflüsterten
 Melodie wie die fünf ersten
 Zeilen.*

Dann, weit jezt im Westen, grad wie zu Beginn,
 Zart in der Ferne, sanft im Verziehn,
 Hört noch das Eilhorn, Meilhorn, Allheilhorn,
 Hört noch das Leishorn, Fleißhorn, Preishorn.

*Dieser Abschnitt fängt sonor
 an und endigt mit lassigem
 Flüstern.*

Sie erjagen die Ziele, die sie verstehen,
 San Franzisko, und des Seewindes Wehn.
 Mein Ziel ist eins, das der Bettler erfinnt,
 Ich hänge im Netz, das der Nachtwind spinnt.
 Der Rand des Kornfeldes singt mir im Traum.
 Ich sprech mit den Blättern vom Maulbeerbaum.
 Und jezt hör ich, indem ich so sitze allein,
 In der Dämmerung, an einem Santa Fe Stein,
 Des Maisfeldes Seelen in leisem Gefumm
 Und die frohkleinen Seelen der Gräser rundum.
 Hör, was der Pappelbaum da erzählt,
 Was die Windmühlen singen, hoch über der Welt,
 Hör was die Grasflöten lispeln so süß
 Von Myriaden Propheten im Paradies —

*Im gleichen Flüsterton
 wie das Rahel-Ann-Lied,
 aber sehr langsam.*

Hör auf das Wunder,
 Das die Nachtluft bringt,
 Hör . . . wie . . . ein . . . Flüstern
 Die . . . Prärie . . . durchdringt.
 Elfen singen dort am Rain: —
 Süß, süß, süß, süß,
 Lieb und Leben,
 Sternenschein,
 Süß, süß, süß, süß!

Auskunft über den Mann Kästner

Von Hans Fallada (Neuenhagen-Berlin)

Ein junges Mädchen wünschte sich von mir Kästners
 „Ein Mann gibt Auskunft“ zum Geburtstag.
 Diese Gerda, zwanzigjährig, studiert, will Für-
 sorgerin werden, ist augenblicklich Praktikantin auf
 einem der berliner Wohlfahrtsämter. Sie wird zu

Erhebungen in die Häuser geschickt. Zu Erhebungen
 der Art etwa: da hat eine Nachbarin die Witwe
 Müller denunziert, sie ließe ihre zehnjährige Toch-
 ter mit dem Schlafburschen im Bett liegen. Ist das
 Kind verwahrloßt? Zu solchen Ermittlungen also.

Ich frage sie: „Warum Kästner? Wiejo gerade Kästner?“ Gerda sagt: „Es ist manchmal gar nicht so einfach, anständig zu bleiben. Manchmal kriegt man solche Wut . . . Weißt du, darum Kästner.“

Der Mann, dessen Verse solch junges Ding in die Hinterhöfe der Fruchtstraße begleiten, und der Zehntausenden im Lande Mut macht zu einem menschlichen Durchhalten, ist heute 32 Jahre alt. Er, der Volksschullehrer werden wollte und umjattelte, der auf einer Bank arbeitete und umjattelte, der Germanist werden wollte, seinen Doktor machte und umjattelte, der Zeitungsmann wurde und umjattelte — dieser mittelgroße Sachse aus Dresden mit einem merkwürdigen Gesicht, das immer anders aussieht und doch immer Kästners Gesicht bleibt — dieser Lyriker hat es fertig gebracht, Lyrik in Deutschland wieder populär zu machen. Über dreißigtausend Menschen haben in Deutschland seine Gedichtbände gekauft.

Zahlen beweisen meist gar nichts, in diesem Fall vielleicht aber doch etwas, man vergleiche den ersten Abjag.

Drei Verbände (alle bei der Deutschen Verlags-Anstalt): „Herz auf Taille“ (1927), „Lärm im Spiegel“ (1928), „Ein Mann gibt Auskunft“ (1929).

Der erste Verband, also „Herz auf Taille“: Ein halbes Hundert Gedichte etwa, beim ersten Zusehen könnte man sie in zwei Gruppen teilen: die Gedichte, die irgend etwas mit Kindern oder der Kindheit zu tun haben, und die mondänen Gedichte. Kindheitsgedichte etwa wie dies: daß einer in der Eisenbahn fährt, gelangweilt zwischen Schinkenbrötchen und einer Dame, die unaufhaltsam näher rückt, er sieht zum Fenster hinaus. Erst tanzt es gleichgültig vorbei, dann grüßt ein Baum, und plötzlich fühlt er entsetzt: seit zwanzig Jahren sah ich keine Felder! Ich hab vergessen, daß es Gärten gibt. — Nur keine Angst, dies Entsetzen wird keine Konsequenzen haben, er greift doch wieder zu den Schinkenbrötchen, und die Dame rückt auch noch näher.

Dann mondäne Gedichte wie die Ansprache einer Bardame, dieses betrunzene öde Geschwätz von Kleidern, Kavalieren, Schnäpjen, dazwischen Bestellung, wieder Gerede mit den Gästen, Ekfel, Getränkesteuer und: „durch alle Straßen, die's auf Erden gibt, möcht ich zu gleicher Zeit auf einmal gehen. Ach wär das schön!“ Und Heulen, Waden, Übelkeit. — So etwa.

Gemeinsam ist beiden Arten von Gedichten eine etwas kindliche Art, die Welt zu betrachten. Ein Kind, das vor einem gedeckten Tisch steht, sagt der Reihe nach auf: Tisch, Tasse, Brot, Butter, Messer . . . Und fängt, da ihm alles immer wieder neu ist, von vorn an: Tisch, Tasse, Brot . . . Auch Kästner ist alles immer wieder neu, er jagt alles auf, was er zu einer Reise weiß: die Telegraphenstangen und die Schinkenbrote, die Abteilnachbarin und die Felder, die wie Rhomboide aussehen. Dann aber — denn das alles sehen wir ja nur konventionell, wie wir es hundertmal gesehen haben — geht er zum Ursprünglichen zurück, zu aller Anfang Anfang, zu jener Zeit, da die Felder wirklich Felder waren und Gärten Gärten.

Es ist wie ein Schlag, eine Erschütterung breitet sich aus, greift immer tiefer, aus dem Wust von Angelernteiten, Herkömmlichkeiten, Alltagsineinlei steigt es grün und prangend wie ehemals auf: verunkelte Gärten der Kindheit, zugefallene Tore öffnen sich, die Brunnen rauschen. Hier ist es, wo er seine Leier packt. Du Geschäftsreisender, hingegeben den Anschlüssen, sei es von Zügen oder von unternehmungslustigen Damen, auch du warst einmal klein, alles war anders, alles war besser.

Stimmt das? Nein, es stimmt noch nicht. Denn nach einigen Kästnerschen Gedichten darf man mit Zug und Recht annehmen, daß es in seiner Kindheit jedenfalls nicht besser war. (Wie bei den meisten anderen auch.) Und aus diesem Zwiespalt entspringt einer seiner stärksten Impulse: es hätte so schön sein können, aber es ist endgültig verpaßt. Verpaßt ihr anderen es nicht!

Was er seinen Lesern also gibt, ist ein Ausschnitt aus ihrer Alltagswelt: genau, nüchtern, illusionslos. Dazu dann eine Illusion: Kindheit, Mutter, Konfirmation, Bäume. Und schließlich einen Impuls: wenn's euch dreckig geht, laßt es den anderen nicht auch dreckig gehen. Tue jeder, was er irgend kann. „Wir werden langsam. Doch wir werden besser.“

Aus diesen drei Komponenten baut er sein Werk, das scheint eng und begrenzt. Aber im Zusehen erweitert sich der Rahmen immer mehr, unser ganzer Alltag ist darin, und was wäre auf dieser Welt, das nicht in diesen Alltagsreichthum —? Und welche andere Hoffnung kann man uns schließlich geben, als die Zukunft, körperhaft geworden durch die

Frauen in den Kindern? So sagt der Titel dieses ersten Versbandes auch nichts anderes aus: laßt euch nicht verblüffen, traut nicht der Kälte, der Blasiertheit, was hier schlägt, ist wohl ein verborgenes, ramponiertes, gedrücktes Herz, aber ein Herz!

Zweiter Band: „Lärm im Spiegel.“ Hier tritt das rein Lyrische viel stärker zurück, oder, genauer gesagt, es ist viel unpersönlicher geworden. Im ersten Band gab der Autor einen Latbestand und sagte etwas Lyrisches dazu. Im zweiten ist das Lyrische Wesenstil des Gegenstandes selbst, ist wie sein Aroma. Der zweite Band ist auch kälter, skeptischer, schärfer, kämpferischer. Die Welt ist doch übler, als man einst geglaubt, gut kann man die Menschen nicht machen, besser aber doch. Diese Note bleibt: besser, das ist zu schaffen. Also arbeite daran, das, Dichter, ist deine Pflicht.

Und er arbeitet daran. Da ist ein Gedicht: „Warnung vor Selbstschüssen.“ Ganz kämpferisch, Appell an den Leser. Es hat weder Anstand, die Achseln zu zucken, noch zu kneifen. Wenn du zielen willst, bitte, nicht auf dich selbst, bitte, auf die anderen. Und man hat zu leben und anständig zu sein. Findest du gar keinen anderen Grund, dann tu es wenigstens, um die anderen zu ärgern. Er appelliert also an jeden Instinkt.

Oder „Meyer IX im Schnee“. Hier werden in sieben Strophen die Gefühle des irbeliebigen Großstädtlers gezeigt, der allein in einem verschneiten Wald steht. Überkreuz, überquer: die Kindheitserinnerungen — und wie er sich von ihnen entfernt hat; die Natur — und wie er nichts von ihr weiß, ja, sie nicht einmal fühlen kann; die Sinnlosigkeit des Betriebes von Büro und Kino — und wie er sie nicht mehr entbehren kann. Das sind Feststellungen, Zergliederungen, mehr oder weniger gut kann sie jeder machen. Er macht sie sehr gut, aber nicht das ist wichtig. Was wichtig ist, ist ein Gefühl von der Ausweglosigkeit unserer Kultur, ihrer sinnlosen Einseitigkeit, das dem entfliegt. Dies, manchmal gesagt, manchmal ungesagt, ist in allen Kästnerschen Gedichten. Dies ist wichtig, dieses Gefühl, das aus ihnen allen aufsteigt: es ist schlimm. Man muß ändern.

Dazwischen wieder einmal ein ganz persönliches Gedicht: „Das Lied vom feinen Mann.“ Einsetzend mit Minderwertigkeitsgefühlen, die wir alle haben:

daß die wirklich Feinen uns nie für fein halten werden (weil wir alles nicht ernst genug nehmen). Und ausklingend in einen Angriff, daß wir zu fein sind, um fein zu sein. Ein Wortspiel? Etwas Aggressives? Nichts als die Sucht, die anderen an der Nase zu zupfen? Nein, mehr, viel mehr. Ein Trost, eine Ermunterung für die kleinen Schwachen: laß dich nicht verführen, du bist recht so und die anderen sind unrecht so. Jedes Kästnersche Gedicht, man kann nehmen, welches man will, irgendwo hat es diesen ethischen Kern. Weil der ganze Mann ethisch ist. Warum schreibt er? Weil er sieht, die um ihn sind mies oder böse, und weil er möchte, daß sie anders würden. Immer der gleiche Impuls. (Sein Beruf war eben doch einmal der eines Lehrers!)

Ändert sich an diesem Latbestand etwas in dem dritten Versband: „Ein Mann gibt Auskunft“? Nein, es ändert sich nichts daran. Worüber gibt dieser Mann Kästner Auskunft?

Über den Mann Kurt Schmidt beispielsweise, über seinen Lebenslauf gerissenermaßen, der aus neun Stunden Arbeit, zehn Stunden Schlaf, vier Stunden Fahrt und Essen besteht, immerhin: in dem Stündchen, das ihm übrig blieb, brachte er sich um. Oder über sein eigenes Leben, das alles in allem ja nicht ganz erfolglos gewesen ist, immerhin: ich kam zur Welt und lebe trotzdem weiter. Oder etwa fünf Strophen über die höheren Töchter, Detail neben Detail, wie das sitzt und stimmt, diese jungen wirkungsvoll gebauten Damen mit der ausgesuchten Haut, aber immerhin gefielen sie erst dann, wenn sie auch das Reden ließen.

Hat sich etwas geändert, in ihm, seit den ersten Versen, die er schrieb? Nein, nichts. Die Grundeinstellung bleibt. Sicher ist er schärfer geworden, das Fell der anderen ist dicker als er geglaubt, es hilft nichts, sie bei Namen zu nennen, sie stellen sich tot. Oder sie lächeln gar noch und applaudieren: vorzüglich. Nein, darin hat sich nichts geändert.

Wenn sich etwas geändert hat, so in der Form. Kästner hat immer gearbeitet, da ist kein Vers geschludert, jedes Gedicht ist gebaut, Zeile um Zeile, Detail um Detail. Er sagt es einmal in der „Prosa-ischen Zwischenbemerkung“ (Lärm im Spiegel): „Talent ist Selbstverständlichkeit, ist die mindeste Voraussetzung für jeden Beruf.“ Aber auch Fleiß ist Selbstverständlichkeit. Wir haben alle unsere

Götter, die wir bewundern, denen wir nachstreben. Kästners Vorbild ist Wilhelm Busch. Und wie bei diesem großen Meister, an dem er sich geschult, wird die Form bei ihm immer leichter, scheinbar müheloser, geschliffener. Das ist der Fortschritt, die Veränderung, von Jahr zu Jahr festzustellen. Da ist gearbeitet worden, unermüdlich. Nie hat ihn Erfolg dazu verführt, sich irgend etwas bequem zu machen. Strenger als all seine Kritiker ist er gegen sich selbst. Und so gewinnt jedes Gedicht eine volle abgerundete Form, nichts fließt auseinander, wird breit, könnte auch anders herumlaufen. So, so, so muß es sein. So, wie ich es geschrieben habe, ist es die beste Form, nein, die einzige.

Wie ganz auf einen Ton Kästners Lyrik gestimmt ist, das sieht man aus einem Hörspiel, das er im Jahre 1929 schrieb. In Wechselrede und Gesang wird eine Bilanz heutigen Lebens gezogen. „Leben in dieser Zeit“ heißt das (Chronos-Verlag). Wo stehen wir? Was erleben wir? Wohin kommen wir? Kann das nicht besser werden? Und die Chansons, die man da singt, die Balladen, die Kurt Schmidt, der ratlose Durchschnittsmensch spricht, sie stammen aus den zwei ersten Gedichtbänden Kästners. Sie reißen sich aneinander: der Weg ins Büro und die Liebe, die zu spät kommt, eine einsame Mutter („am besten, die Kinder blieben klein“), das möblierte Zimmer, die Natur, die zu kostspielig ist, entweder was das Geld oder was die Gefühle angeht, die Demütigungen, die man erfährt oder versetzt — ein trauriger Chorus, immer anschwellend, immer auswegloser. Wohin sind wir gekommen? Soll es immer so weiter gehen?

Am Schluß des zweiten Teils steht dann der schöne Song: „Man müßte wieder . . .“ Sechzehn Jahr sein nämlich. Aber hier in diesem Hörspiel ist das ursprüngliche Gedicht ein ganz klein wenig verändert. Der Schluß ist umgebogen. Ehemals, in dem Gedichtband, sagte Kästner stolz: „Alles wieder. Alles noch einmal, wie es gekommen ist. Nichts anders!“ Hier aber fragen die anderen ihren für die Sechzehn schwärmenden Kurt Schmidt höhnisch: „Man müßte —! Aber wir sind nicht mehr sechzehn. Wissen Sie was Besseres, Herr Schmidt-Kästner?“

Er weiß es, aber glauben werden sie es ihm nicht: über das Verzagen, den Troß, die Ironie geht der Weg zu dem Ethos: denkt an die, die später

kommen. Sie werden es nicht glauben, sie werden es nicht tun, die ewig die Kurt Schmidts bleiben, und doch gibt es nur eins, selbst ausichtslos, immer wieder zu sagen: Denkt an die, die später kommen! Ein Mensch, dessen ganzes Werk so sehr von der Hoffnung auf das Kind bestimmt ist, wird sich nicht damit begnügen, den Großen zuzurufen: „Denkt an die Kinder!“ Er wird direkt auf die Kinder zu wirken versuchen. Das ist ein gerader Weg. 1929 schreibt Kästner seinen Roman für Kinder „Emil und die Detektive“. 1931 „Pünktchen und Anton“, dazwischen 1930 die beiden Versbücher „Artur mit dem langen Arm“ und „Das verkehrte Telefon“. (Alle vier bei Williams & Co.)

Sie sind schon lange in ihm, diese Bücher; mit ihren Helden ist er umgegangen seit eh und je. Pönn Hütchen, die Kusine Emils, treffen wir schon im „Herz auf Laila“ an, aber sie ist natürlich noch viel älter, sie kommt direkt aus seiner Kindheit. Und dort ist auch die Keimzelle der Handlung für den „Emil“ zu suchen. Der arme brave Junge, dessen Mutter schuftet, und der ihr so gern helfen möchte. Wozu sind wir Dichter, wenn wir uns nicht einmal die Wünsche unserer Kindheit auf dem Papier erfüllen können? Kästner tut es, und tut es auf eine entzückende, lebendige, heutige Art, die nicht nur die Kinder verzaubert. Etwas wundervoll Beschwingtes weht durch diese Bücher, alles steht sauber und klar an seinem Platz, nichts ist zurechtgebogen, verfälscht, und die Moral, die er gibt, ist eine anständige moralisfreie Moral, die in jedes Milieu paßt, nicht nur in das Kleinbürgermilieu dieser Erzählungen: seid anständig zueinander, helft einander, durch dick und dünn.

Und doch habe ich gegen diese beiden Bücher, gegen den Anton und gegen den Emil, ein Bedenken: in beiden wird der Held dadurch glücklich, daß ein „Verbrecher“ durch ihn ertwischt wird. Nun ist der Verbrecher gar kein Verbrecher, sondern ist in beiden Fällen ein kleiner armer Lump, denn der „Bankräuber“ ist auf den recht ungeschickten Herrn Grundeis doch nur aufgepappt, damit Emil seine tausend Mark bekommt. Kinder sind unduldsam — ist es richtig, ihnen diese kleinen armen Schlucker als abgrundtiefe schwarze Schurken zu zeigen? Eines Tages werden manche dieser Kinder, die dies heute lesen, Juristen geworden sein, — verständnisvoller gegen die kleinen Diebe hat sie der „Emil“ nicht

gemacht. Und anders herum — ist es richtig, den Kindern zu sagen, ihr könnt reich und glücklich werden, wenn ihr auf die Verbrecherjagd geht? Werden Kinder nicht in Dinge geheßt, die sehr viel schlimmer für sie ausgehen könnten als für den Emil?

Ich weiß, ich weiß. Spannung muß sein, man muß die Kinder dazu bekommen, diese Bücher, die ihnen in anderer Hinsicht so viel Anständigkeit beibringen, zu lesen. Und ich würde nie ein Wort gesagt haben, wenn es in einem Buch so wäre. Aber in beiden? Nein, hier ist eine Schwäche, ein Bruch mit all dem, was Kästner sonst lehrt. Und das wird sofort erklärlich, wenn man erfährt, daß der zehnjährige Kästner auch einmal wie sein Emil hinter sehr schwer verdientem Geld hinterhergelaufen ist. Erklärlich; aber ein Bruch bleibt es doch. —

Das Werk dieses Lyrikers klingt heute in einem Roman aus, betitelt „Fabian, die Geschichte eines Moralisten“ (Deutsche Verlags-Anstalt). Fabian ist ein durchschnittlicher Mensch, nicht besonders geistig, nicht sehr unternehmungslustig, nicht sehr stark. Aber er ist ein Mensch, der an Anstand glaubt, der noch Gefühle hat, ein Herz. Und dieser Fabian geht durch Berlin, ach nein, er geht nicht, hierhin und dorthin wird er gezogen. Von zufälligen Begegnungen zu Liebe, Verlassensein und Genuß, von zufälligen Konjunkturen zu Arbeit, Spaß an der Arbeit und Erwerbslosigkeit, von Zufälligkeiten zu Leben und Tod. Kästner kennt Berlin, was er da zeichnet, ist so sauber und klar hingeseht wie in seinen Gedichten, jedes Detail stimmt. Es

ist eine Hölle, aber in dieser Hölle leben noch viele Menschen, die an etwas glauben, Idylliker meinet halben. Sie sind wehrlos, man macht mit ihnen, was man will. Wirst du verwundet — warum hast du kein festeres Fell? Ich habe es doch! Findest du es ekelhaft — meinem Magen widersteht es nicht. Hab nur Sorgen, leide Enttäuschungen, mach dir Schmerzen — so ist die Welt!

Aber so soll sie nicht sein. Tut, was ihr wollt, sagt Fabian Kästner, wir werden nicht auf die Anständigkeit verzichten. Tut, was ihr könnt, wir werden darum schwarz schwarz und einen Millionär einen Schurken nennen. Sagt, habt Erfolg — wir werden das nur Betrieb und Mißerfolg nennen. Zieht uns hinein in eure Schweinereien — das könnt ihr, aber sterben tun wir doch allein, ganz allein, ohne euch, beispielsweise bei der Rettung eines Kindes; wir Fabian Kästners protestieren, heute, morgen, immer!

Es ist die alte Melodie, im Anfang, am Ende, wie in der Mitte. Sie ist der Grundakkord des Menschen Kästner: seid anständig. Laßt euch nicht verführen. Bleibt anständig. Und herum das bunte Gewirr seiner tausend Bilder: schwermütig und frech, erotisch und voll Kampf, Gärten und Frauen und alte Klassenkollegen, Unteroffiziere und Kinder. Und Mütter. Die Kurt Schmidts der Welt aber rufen hinein in den Wust und Trubel: Denkt an die, die nach euch kommen!

Daß sie es erst täten! Daß sie erst auf ihren Kästner hörten!

Ruth Schaumanns neues Gedichtbuch¹

Von Ernst Lissauer (Wien)

Dschu-ang-tse erzählt von einem Holzschniger, der einen vollkommenen Glodenspiel-Ständer fertigte; um das Geheimnis seiner Kunst befragt, antwortete er, daß er kein Geheimnis habe; doch als er daran ging den Ständer zu machen, habe er sich gehütet, seine Lebenskraft auf andere Gedanken zu zerstreuen; nach drei Tagen dachte er nicht mehr an Lohn und Ehre, nach fünf nicht mehr an Lob und Tadel; nach sieben nicht mehr an Leib und Glieder. So ward er völlig gesammelt, und

so erkannte er alsbald im Walde den Baum, der den Glodenspiel-Ständer barg. Nur so können während Werke entstehen, und es ist offenbar, daß die Gegenwart, nicht nur dies unmittelbare Heute, sondern überhaupt die letzten Jahrzehnte, solcher Sammlung besonders abträglich ist, weshalb die Zahl der länger, geschweige der überdauernden Werke, zumal im Verhältnis zur Menge der unmäßig angeschwollenen Produktion, überaus klein ist. Ruth Schaumann, in ihrem innersten Wesen,

¹ Die Tenne. Gedichte. 237 Seiten. Verlag Josef Kösel u. Friedrich Pustet, München 1931. — Hierzu die Proben auf S. 373.

darf sprechen wie jener Holzschnitzer. Sie wohnt, so steht es verzeichnet, in München; aber wohnt sie in München? Sie lebt, nach dem Eindruck ihrer Gedichte, nicht im Deutschland von 1932, ihre Seele siedelt im Gebirg, das unermessliche Lärmen des Erd-Lags, der aus allen Ländern in unsere Stuben bringt, das ungeheuerere Dröhnen — Nach- und Vordröhnen — geschichtlicher Gewalten, von dem unser Leben schüttelt, wie Mauern und Fenster von naher Kanonade, bricht sich an den Gewänden des Seel- und Geist-Karwendels, in dem sie haust. Wie um die gläubige Veterin jener alten Legende ist mitten in Krieg und Wirrnis eine Mauer um sie gebaut. Dennoch ist sie verbunden, aber nicht in waagerechten, der Erde gleichgerichteten Linien, sondern in vielen, immer steiler emporsteigenden, Streben gleichen Strahlungen: „coniunx coniugi, membrum membris mysticis, creatura Creatori“; so sind die drei Abschnitte ihres Gedichtbuchs „Der Rebenhag“ überschrieben, so könnte sie auch den neuen Band „Die Lenne“ anordnen, und ihre Lyrik überhaupt.

All ihre Gedichte sind im Grunde Teile eines, des gleichen Buchs. Wie es für sie kein Nacheinander in der Zeit zu geben scheint, nur ein Nebeneinander in der Über-Zeit, so bauen diese Gedichte sich nicht entwicklungshaft auf, sie erwachsen nicht auf verschiedenen Terrassen dieses Lebens, sondern sie sind gleichsam in einer Ebene vorhanden und werden nach und nach sichtbar; wenn sie aber aus dem Nebeneinander zu einer Ordnung auseinander treten, so ist es die in jenen Formeln der Kirchensprache angedeutete, gemäß der katholischen Hierarchie, zu der sie als ein lobsingendes Glied gehört. Jedes Gedicht der Ruth Schaumann steht in einem mildweiß-zartgrauen Seel-Schein, und Aura verbindet sich mit Aura zu einer ruhenden Luftschicht, so daß sie, ob auch jedes für sich genommen eine unterschiedene Einheit ist, einander ähneln und, zumal der Erinnerung, verschwimmen, daß sie, anders gesagt, ob auch an sich abgelöst, aus einer gemeinsamen einhelligen Atmosphäre sich emporheben. Um jedes ihrer Gedichte ist eine Stille geschlossen, aus einer tieferen Stille sind sie gekommen, und, wiederum, Stille zu Stille fügt sich, und was das Gehör aus diesen Versen bewahrt, ist mehr noch als Ton und Melodie die weite Stille, die sie ausatmen. Sie bringt nicht neue

Formen und nicht neue Inhalte in die Welt, sie verwendet die überlieferten Strophen, manchmal schlechthin nach dem Brauch, manchmal abgewandelt, aber zumeist — nicht immer — in ihrem persönlichen Ton. Er ist nicht stets mit gleicher Stärke hörbar, aber kaum irgendwann von überkommenen allgemeiner Melodie gänzlich verdeckt. Kein Gedicht ist ohne Wert, fast jedes zu allermindest durch eine Wendung, ein Bild, einen Klang, eine Vorstellung ausgezeichnet; jedes, auch die verhältnismäßig schwächsten, ist mit seelischer Substanz gesättigt und empfängt ein unwägbares Schwergewicht. So unterschreitet sie niemals eine bestimmte Höhenlage; es gelingen ihr viele gute, nicht wenige meisterliche, ja vollkommene Stücke.

Schwach oder doch schwächer, wird ihr Gedicht, wenn die geistliche Bildersprache zu sehr vorschlägt; wenn das Abstrakte sich als Abstraktes breit macht, ohne auf geheimnisvoll dichterische Art zu einer anderen Konkretheit zu gerinnen; wenn der Ton des Kirchenlieds oder barocker geistlicher Lyrik, wenn der Volkston des 19. Jahrhunderts eindringt. Jedoch diese und andere Mängel sind gering, gemessen an ihrem Reichtum — über den hier nur in Andeutungen berichtet werden kann —. Wo man diese Gedichte aufschlägt, erblickt man das dichterisch Sichtbare. Sie ist „voller Figur“, sie denkt anschauend, ihr Gefühl wird Erfindung, sie schafft — Wesen aller Dichtung — beständig Sinnbilder.

Sie hat im Grunde nur den einen Ton hingegeben gesammelter Innigkeit; er ist nicht so unverwechselbar eigen, daß man ihn unbedingt bei jedem Gedicht erkennen müßte; indes man glaubt, in ihrem Ton das Antlitz ihres Wesens zu lesen. Es sind zwei Kräfte in ihr, die wie Flügel einer Doppelkraft wirken: sich zu verspenden und sich zu bewahren. Beides ist in ihrem Ton: in ihm löst diese Seele sich, in ihm, wie es die Sprache sagt, geht sie aus sich heraus, sie ergreift, greift über; und dennoch überschreitet dieser Ton niemals das Maß, er bewahrt sich, und die Dichterin bewahrt sich in ihm. Darum ist ihr Gedicht wohl in Strophen, Zeilen, Wendungen minder eigen, minder intensiv, aber niemals ohne Form; darum ist diese Form mit einer anderen unlautenden Form, mit jener dreifachen Stille, umkleidet, umschildet. So ist es schon ausgesprochen, daß ihr Ton ruhevoll ist, meist von mittlerer Stärke, eher

leiser, und nur zuweilen über Maß und Mitte zu dröhnenderer Gewalt anschwillt.

Ein Ton; wie geistlich Schaffenden oft nur ein Ton gewährt ist: den Propheten, die immer nur das Eine sagen; wie Brudner, dem symphonischen Propheten, der immer nur das Eine tönt; wie manchen Dichtern von Kirchenliedern. Ein Ton; dennoch nicht ein-tönig, weil, innerhalb dieses ihres Tons, die Formen wechseln, die Sätze mannigfaltig gebaut sind. So ist auch ihr Wörterbuch nicht klein, doch durch die Begrenzung ihrer Stoffkreise begrenzt. Sie sind in jenen lateinischen Widmungen umschrieben: der Gatte, die Kinder: vor dem Leben im Leibe der Mutter, die Neugeborenen, die Reisenden; die Gestalten der beiden Testamente, der Kirche, der Kirchengeschichte: Jacobs Kampf, Tobias; Da Anna Sankt Marien trug; Der Fischer Petrus; Franziskus und sein Vater; Der Beichtvater; Der Bischof; und alle Kreatur, aber niemals ganz irdisch gefühlt, sondern, wie es als Motto vor einem Kreis der „Tenne“ steht, „Zwischen Himmel und Erde“. Dieser Umkreis ist der weiteste, er könnte alles aufnehmen, persönliches Bekenntnis und das weite Heer der Dinge, „Der Hase“, „Der Bernstein“, Ritornellen, „Gewinde“, „Ziergarten in Berlin“ und so fort; aber das Heer der Dinge erscheint eben nicht, ihr Auge ist viel mehr ins Geistliche gewandt als ins Körperhafte, und gleichsam auf die Höhe der Dinge, an ihre Spitzen: auch ihr Blick hebt sich in strebenför-

miger Linie. Ganz selten ergreift ihr Gedicht Reich und Gegenstände der großen Stadt, der maschinellen Zivilisation; wie die Holzschnitte, mit denen sie ihre Bücher schmückt, an mittelalterliche Holzschnneider gemahnen, so ist ihre Welt wesentlich die des Mittelalters. Sie gleicht nicht einem Priester von der Art Carl Sonnenscheins, der inmitten der Großstadt hilft und rettet, sondern dem Priester, der die gleiche Messe liest wie vor hunderten Jahren. Ihre Dichtung ist ganz und gar im Glauben der Kirche gegründet, aber sie spricht die allgemeine, die Bild- und Gleichnißsprache der Dichtung, und wenn sie selbst auch immer den dreifaltigen Gott meint und sagt, so spürt doch der andere Glaubende zugleich den Abschein seiner eigenen, der ewigen Gottheit schlechthin.

Den Dichter — im Gegensatz zum Schriftsteller, den die rationale Zeit naturgemäß fast ausschließlich erkennt und anerkennt — bezeichnet die Kraft, das Vergängliche durchscheinend zu machen und in die Dimension des Gleichnisses zu erhöhen. Der geistliche Dichter fühlt vor allem die göttliche Substanz, welche die Welt erfüllt und durchtränkt, sie ist ihm das Erste, und die irdischen Dinge sind ihm Model, an denen sich ihre Wesenheit widerbildet. Je mehr sich Erscheinung und Geist ausgleichen, als desto dichterischer, je tiefer die geistliche und die dichterische Substanz eins sind, als desto größer fühlen wir den Dichter. Dieses Hohe hat Ruth Schaumann in nicht wenigen herrlichen Stücken erreicht.

Proben und Stücke

Aus: „Die Tenne“. Gedichte von Ruth Schaumann

(München, Jos. Kösel & Fr. Pustet)

Die Liebende Gottes

Vielmals Geliebter, ich wollte dir singen,
Da hob die Nachtigall an und es stieg
Ihre Inbrunst empor auf irisfarbenen Schwingen.
Diese sang — und ich schwieg.

Herr meiner Seele, ich wollte dir knien,
Da warf der Kirschbaum den Blust in das Land.
Weißes Gefieder ward ruhend den finsternen Schollen ver-
liehen.

Dieses lag — und ich stand.

Ferne der Himmel, ich wollte dir sterben,
Da aber rann mir vor Augen ein Tropfen von Wein
Einem Dürstenden zu aus einem irdenen Scherben
Und mein Wille ward klein.

Macht aller Liebe, so muß ich denn warten,
Denn alles Wollen vor dir ist kühn.
Doch fiel nicht gestern ein Tau in einen welkenden Garten?
Und das Gras wurde grün.

Die Erniedrigung

Immer vernimmst du mich, aber ich höre dich nicht.
Nimmer ergrimmst du, aber ich sündige viel.
Seltsames Spiel
Zwischen dem Dunkel und einem wandernden Licht.

Vögel erschlug ich dir, Engel wendest du her,
Daß mich ihr Hüten wie eine Wiege bedacht.
Mitten der Nacht
Sendest du Sterne über den Fischfang im Meer.

Nägel und Dornenzier lud ich dir auf mit dem Tod,
 Geißel und Kreuzholz und eine steinerne Gruft —
 Und in der Luft
 Schwebst du als Gnade, schwebst du als ewiges Brot.
 Dachte ich Tropfen denn, daß ich den fließenden Quell
 Jemals ertränkte, dem meine Armut entflammt?
 Seligkeit flammt
 Und alle Fragen werden im Anbeginn hell.

Finale

Wir werden sterben und unsern Sarg verschließt
 Sorglich der Alte, der auch sein Holz gefügt,
 Erde, die schwere, bedeckt das enge Haus.
 Dann kommt der Abend.

O erster Abend, sie weinen noch, doch eins
 Rüstet schon Speise. Ein Teller tönt, ein Krug.
 Brot glänzt wie Krume, des Trostes dunkles Kraut
 Spriest aus der Rinde.

Dort aber läutet der Maus erschreckte Stirn
 Hart an der Arche, die unsre Fahrt umgibt.
 Wohl unbeweglich, raucht sie jetzt unsichtbar
 Jenseits zum Hasen.

Das Letzte

Will ich das Letzte nennen,
 Das mir offenbar,
 Große Engel trennen
 Gleich mit golbnem Haar
 Von meinem Wort den Klang.
 Wohl sage ich den Sang,
 Kein irdisch Ohr wird seiner doch gewahr.

Ich will das Letzte weisen,
 Das ich weiß.
 Ein unsichtbares Eisen,
 Über alles heiß,
 Versengt mir die Gebärde,
 Auf eine Scholle Erde
 Geb ich alleine bange Tränen preis.

Ich will das Letzte leben.
 Wie kann es sein?
 Ein ungewolltes Leben,
 Und aller Wein
 Nimmt aus zerbrochenen Scherben.
 Vielleicht aus meinem Sterben
 Singt, weißt und lebt,
 Was mein und doch nicht mein.

Wort um Wort

Bild um Bild zeigst Du mir die Erde,
 Sagst mir Wort um Wort, Dein Reich.
 Wild um Wild führst Du mir zur Herde,
 Machst es stumm den Lämmern gleich.

Kind um Kind gibst Du mir zu geben,
 Mund um Mund reicht sich mir dar,
 Wind um Wind läßt mir Engel schweben
 Um die Stirn wie eignes Haar.

Tod um Tod gibst Du mir zu sterben
 Licht um Licht strömt auf mich zu,
 Brot um Brot soll ich so erwerben
 Und das Letzte — das bist Du.

Bisher Unveröffentlichtes aus Nietzsche's Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des
 Nietzsche-Archivs

(Fortsetzung)

(Mp. I. 11; Schulheft.)

Die Verschwörung des Philotas

Trauerspiel.

(Fragment c. 1859)

I. Philotas. Bessus.

Heimlich bei Nacht. Unterredung.

Bessus. Du hast mich sprechen wollen?

Phil. In dir erkenn' ich meine Hilfe. Der König traut mir
 nicht, ich hasse ihn.

Bessus. Und du willst ihn versöhnen? Was kann ich dir
 nützen?

Phil. Dem König liegt viel an Darius Rat. Unser Glück.

Bessus. Bedenklich. Er ist edelmütig. Dir würde er ver-
 zeihen, mir doch nimmer.

Phil. Da hast du recht und das ist mein Plan. Ich stelle mich
 als ob ich dich durch meine Freundschaft fesseln (töbten)
 könnte. Er vertraut mir.

Bessus. Und dann?

Phil. Wir theilen uns in die Herrschaft.

Gewirr.

Sie kommen. Auf's Wort! Fort!

Bessus. Philotas' will ich mich dann schon entledigen.
 (Weiter kommen). Führ uns zum König! Eile!

Bessus. Zum König? Der ist gestorben. Ach, ein kühner Hef-
 ling hat sich zum König gemacht.

1. Reiter. Nichtswürdig! Wir kommen aus Baktrien und
 hofften Ehren. Der Betrüger sterbe!

Bessus. Wer aber soll König sein?

2. Reiter. Keiner ist mächtiger als Bessus, unser Statthalter.
 Er verdient es.

Bessus. Und dieser Bessus ist vertrieben und dem Elend
 preisgegeben.

3. Reiter. Führ' uns zu ihm, wir wollen ihn befreien.

Bessus. Hier ist er.

Alle drei: Du Bessus?

Bessus. Wohl könnt ihr mir nicht trauen? Kommt mit ins
 Lager, überfällt den König und der Bessus wird sich königlich
 erweisen.

Alle. Wir folgen. Wir folgen.

II.

Darius. Mnester, dann Bessus und Reiter.

Darius. So weit ist es gekommen. Es wird mir schwer zu
 fliehen, ich möchte gern sterben.

Mn. 's ist keine Flucht. Wir ziehen uns in unsere Gegenden zurück.

Dar. Betrüg' mich nicht. Und niemand lindert mein Leiden, meine Frau ist geraubt, meine Töchter auch.

Mn. Hab um die keine Sorge. Sie sind gut aufgehoben.

Dar. Ich möchte mein Leben gern beschließen, wenn ich sie noch einmal sähe. Asien ist verloren. Ich sinke traurig dahin.

Mn. Noch einmal alter Löwe, sammle deine Kraft. Wir wollen siegend sterben.

Dar. Siegend? Seit Alexander lebt, hab ich nie gesiegt. Wie glücklich jener.

Mn. Auch nicht glücklich. Verschwörung.

Dar. Das thut mir leid. Ich ehre ihn sehr. Ich würde mich ihm gern ergeben, wenn mich mein Stolz nicht hinderte.

Mn. Denk nicht an Ergebung. Deine Truppen sind dir treuer, als Alexanders. Horch!

Bessus. Reiter. Ihr seid gefangen.

Reiter. Schändliche Betrüger!

Dar. Bessus, Verräther! Das noch zu erleben!

Bessus führt sie ab, geht mit fort.

Mn. Das war die Treue, die ich eben pries. Was willst du mit uns machen?

Bessus. Alexander wird schon das Nöthige über euch verhängen. Ab.

Soldaten. Wir sind auf jeden Fall die Betrogenen! Aber Bessus ist der Betrüger.

Anderer Soldat. Mir ist gleich, ob ich nun von jenem oder diesem den Lohn empfangen.

Anderer. Aber doch dauert mich der alte König.

III.

Alex. Sind schon die Truppen zur Verfolgung ausgesandt? Heyh. Sie eilen schon.

Alex. Wüthend über Bessus. Sümt Philotas.

IV.

Bessus. Darius. Tod. Jetzt stirb!

Tödtet ihn.

Macedonier. Sieht ihn sterben!

Alexander kommt. Monolog.

I.

Philotas und die Verschworenen.

Ph. Willkommen, mein Demetrius; ich habe Dich längst erwartet, du warst stets mir treu und hättest mich am wenigsten wohl heute In Stich gelassen, wo sich zeigen wird, Wer in der hündisch schmeichelnden Umgebung Ein Herz bewahrt voll hoher Männlichkeit, Voll edlem Stolz, und fremd der Heuchelei. Doch wie ich fürchte, sind es wen'ge nur, Die solchen Sinn im Herzen tragen. Leider Sinkt heut wohl mancher vor dem König nieder, Obwohl er all die Torheit der Verehrung Mit klugem Blick durchschaut. Denn eitle Furcht Vor Strafe hält in ihm den tapfern Sinn Gefangen.

Dem. O viel Wahrheit in den Worten! Doch mag auch schlaue Vorsicht manchen heut Den Fußfall lehren. Du kennst Kreterus; Er ist der treueste Freund des Königs, treuer Noch als Hephästion, und doch nicht so geliebt,

Denn ihn hat nicht die Perserschmeichelei Mit gift'gem Hauch erfüllt. Er redet wahr Und treu, der Kunst des Heuchelns unerfahren. Doch selbst auch dieser sinkt heut in die Knie...

Ph. Dann ist er gleichen Lohnes wie der König schuldig. Weh, wenn ein Mann sich selbst so sehr vergift,

Daß er zu solcher Götterlästerung sich erniedrigt, Wenn ihm die Sorge für ein ruhig Leben

Die schönsten Blüten seiner Männlichkeit Erstehen läßt, die Wahrheit und die Treue.

So ist auch seine Freundschaft nur ein Schein; Amyntas. Philotas Heil! Dem Könige der Tod!

Ich bin mit Müß' dem Opferdunst entronnen Und suchte freie Leute. Auch auf Thronen

Wohnt ja die Freiheit, dies empfand ich wohl An Philipps Hofe, aber jetzt!

Ich will nicht reden von dem Vorurtheil, Mit dem der König mich betrachtet, ungern

Sieht er mich in der Nähe und am wenigsten Vermißt er heute mich. Drum eilt ich schnell

In diese Halle, wo man frei und offen Und unbelauscht von ungewünschten Hörchern

Die Fäden der Erzählung hin und wieder... Philot. So will ich's und ein solcher Geist befeelt'

Euch alle, die ihr an dem heil'gen Bunde Nur Theil habt. Freiheit, Offenheit und Treue,

Die längst vermischten Güter zu erringen, Das ist das hohe Ziel von unserm Streben.

Peucolaus. Nicanor. Dem König Tod, das Scepter dir, Philotas.

Dymnus tritt herein. Das ist Verschwörung. Wehe, wehe! Philotas. Der Dolch auf deine Brust. Was willst du,

Schurke?

Was wagst du dich in un're Mitte ungeladen Und ungewünscht? Das große Unternehmen

Mag an dir, Hund, nicht scheitern. Stirb, Verräther! Dymn. Es ist nicht eitle Neubegier, — hab doch Erbarmen,

Seht dieses Schreiben, das mir übergeben — Ph. Zeig her! Wie kommst du hierzu? sprich!

Dymn. Ich stand versunken in die Pracht der Huldigung, Da fühlt ich diesen Brief in meine Hand gedrückt

Und hört das Wort: Philotas deutlich sprechen. Und sofort eilt ich hierher. Hab Erbarmen!

Mein Mund soll stumm sein wie der Fisch im Meer. Phil. Das lügst du, Hund, und sprichst du auch die Wahrheit.

Ich glaubt dir nicht: Du könntest später sagen, Der Schwur sei dir erpreßt und gelte nichts.

Wenn du nicht in des Herzens tiefster Tiefe Uns beistimmst, wenn nicht das Gefühl der Freiheit

In deiner Brust erwacht ist, nun so stirb! Doch nein! der neue Bund sei nicht mit Blut

Befleckt; ich gönne dir Zeit zur Überlegung. Was wir beschließen, wirst du hören! Schweige!

Und jetzt entfalt ich diesen Brief, Genossen! Ist's eine Warnung, Vorsicht anbefahlend

Ist's Mahnung zu der blut'gen That? o seht Ich kenn' das Zeichen hier, mein Vater schrieb's,

Parmenio ist der Verschwörung hold; Das las ich längst in seiner großen Seele.

Hört, was er schreibt! Der Boden ist für eure Saat nicht reif,

Da Frühlingsodem auf den Fluren weht. Wenn Herbst den Unmuth auf die Schollen streut, Dann ist es Zeit.

Ein weises Wort, fürwahr, des Helden würdig,
Versteht ihr's, ihr Genossen?
Am. Wenn ich reden darf,
So möcht ich's klar vor eure Seele legen;
Ich glaube zwar, daß ihr es selbst versteht,
Doch Dymnus wegen woll'n wir das besprechen,
Was jeder still im Herzen trägt.

„Der Boden ist für eure Saat nicht reif,
Da Frühlingsodem auf den Fluren weht.“

Die That, die im Verborgenen schleicht, das Licht
Noch schauend, ist der Same, ausgestreut
Im Heere Alexanders. Doch es wächst nicht,
Da alle Herzen noch ein andrer Geist bewegt.
Begeisterung für den König ist der Muth
Des niedern Mannes, und was fiedenhaft
An jenem scheint, das schwindet an der Sonne
Der allgemeinen Liebe und Verehrung.
Doch sagt, was sind denn die gepries'nen Gaben,
Die Alexander gar dem Sterblichen entheben?
Man rühmt den edlen Geist, für Hohes nur erglühend,
Der ihn aus stiller Ruh' im Vaterland
In ferne Länder trägt und ungeheure Thaten
Vollbringen läßt; mir scheint dies nur sein Stolz,
Sein Ehrgefühl. Der erste möcht' er sein
Der Menschenkinder, ja noch höher wohl.
Dem. Und hat er nicht erreicht, was nie ein Mensch errang?
Viel Millionen werfen sich vor ihm
Im Staube nieder, für ihn göttliche
Verehrung heuchelnd, während er doch selbst
Den Qualen unsrer Menschheit ausgesetzt ist.
Als er im Flusse Kydnos plötzlich bleich
Und starr den Dienern in die Arme fiel,
So schwebten alle in Besorgnis, daß
Ihr allgeliebter König sterben möchte;
Ein Gott soll sterben? Götterlästerung!
Entrann er auch dem Fluß — uns soll er nicht
Entrinnen!

Nic. Man rühmt an ihm auch einen steten Drang
Nach Wissen, aber eine Antwort, die er
Dem Aristoteles, dem Weisen, gab,
Die zeigte, was der Wissenseifer war.
Er trauerte, daß dieser seine Schriften
Veröffentlichete, weil der König nun
Vor dem Gemeinen nichts voraus mehr habe.

Peuc. Sein Stolz ist auch Beweggrund zu der Großmuth,
Die bis zum Himmel schon erhoben worden.
Das Lob, die öffentliche Stimme ist
Das Ziel, das seinen Willen leitet.
Ihm ist es gleich, ob er die ganze Welt
In Flammen setzt, wenn nur sein Ruhm gemehrt,
Das Feuer seiner Ehrsucht neue Nahrung findet

Nic. Und welcher Unsinn, eine Weltherrschaft
Zu gründen, weil er geniale Kraft
Und Feldherrngaben in sich fühlt? Was giebt
Ihm denn ein Recht, die Völker zu zerrütten,
Und dann zu einem Reiche zu verbinden?

Phil. Er spricht von einem hohen Ziel des Völkerglücks.
Wer steht dafür, daß seine Theorie sich irrt?
Doch jenes edle Reiz der Freiheit, der
Selbständigkeit strahlt heller als die Sonne. —
So ist sein Ruhm nichts als die erste Frucht
Der Ehrsucht, die sein ganzes Herz erfüllt.

Und dennoch weiß er schlaue durch Thaten
Der Güte und der Großmuth sich Vertrauen
Und unbegrenzte Liebe zu erwecken.
Deshalb ist auch die Stunde unseres Plans
Noch nicht erschienen, da Begeisterung, Liebe,
Das ganze Heer des Königs fesselt. —
Doch so wird es nicht immer bleiben. Ehrsucht
Kennt keine Grenzen, und ich glaube,
Wenn Alexander diese Welt beherrschte,
Er würde klagen, daß die Sonne ihn
In ihrer Unbezugsenheit verspottete.
Die Leidenschaft wird nimmer schwinden,
Jedoch die Willigkeit des Heeres; die
Begeisterung wird bald sich in Unmuth wandeln,
Wenn zu weit von der Heimat es entfernt
Und nach der väterlichen Sehnsucht nach wird.
Das ist der Herbst, von dem der Vater spricht,
Das ist die Zeit für unsern Plan geeignet.

Dymn. Erlaubt mir, daß ich nun auch meine Meinung
Verkünde, die bei eurer Rede mir
Im Herz erwuchs. Sonst schien mir Alexander
Wie eine Sonne leuchtend über uns
Gleichmäßig ihren Strahlenglanz entsendend,
Bestimmt zu strahlen einer ganzen Welt.
Und jetzt — ist ihm der Lorbeer-Kranz geraubt,
Der seine Schläfe als ein Gott umwand. —
Ich seh' jetzt in ihm einen schwachen Menschen,
Von Leidenschaft beherrscht, wie wir, und was
Ich sonst für Tugend, Großmuth, Wissensdrang
Hielt, das ist schlaue Vorsicht und Berechnung.
Von solchen Menschen werden wir beherrscht,
Und weggeleitet vom Vaterland in Fernen
Als willenlose Werkzeug' seiner Ehrsucht?
In mir fürwahr! erwacht ein kühner Wunsch!
Der Tod dem König, dir das Scepter!

Phil. Nein!
Du hast mich mißverstanden und ihr alle,
Die ihr da glaubt, daß ich nach Herrschaft trachte.
Die Zeit der Kön'ge ist nicht mehr. Wohl möchte
Ein Philipp die Bewohner tiefer Klüfte und Höhlen
Und Ackerbauer leicht zu einem Volke vereinen.
Das Königthum taugt für die Bildungszeit
Des Staates, wo ein kühnes Oberhaupt
Das sonst Getrennte durch sein Scepter bindet
Zum Kampfe wider Gegner seiner Herrschaft.
Jetzt, da die geist'ge Kraft des Volks genährt,
Ein Jeder königlichen Sinn im Herzen trägt,
Jetzt bilde sich ein Freistaat und der Königsmord
Sei uns der blut'ge Grundstein zu der Freiheit!
Doch Vorsicht! Vorsicht! Keine übereilung,
Erst wenn der Herbst den Unmuth auf die Schollen
Hinstreut, dann ist es Zeit. Das merkt, Genossen! —
Und dir, o Dymnus, sei das Unternehmen
Hinfert geweiht und heilig, da die Quelle
So rein und lauter ist. Wir alle wollen
Uns stets mit gleicher Lieb' umfassen, da
Der Durst nach Freiheit uns zusammenführte.
Ohn' böse Beabsichten, die das edle Werk
Entstellen würden. Götter, seid uns günstig.
Die freche Lästerung Alexanders kann
Nicht unbefragt vorübergehen. Weicht uns
Zum heil'gen Werkzeug eurer Rache. Dann
Vermögen wir Unmögliches zu thun!

Cebelinus. Ich sehe in Gedanken dich versunken.
Was fehlt dir, Dymnus, daß du nicht die Ankunft
Des Freundes wahrnimmst? Kommst du mir doch sonst
Voll Freude stets entgegen? Sag mir, was dich
Bedrückt? Was zweie tragen, trägt sich leichter.
Dymnus. Was jetzt mein Herz bewegt und meinen Blick
verdüstert

Das lege nicht als Kälte aus, mein Freund,
Das Herz des Freundes schlägt so warm wie früher.
Das Herz des Mannes schwankt in Zweifeln hin
Und her und kann durch nichts beruhigt werden.
Ceb. Doch sag in aller Welt, wie kommt das denn?
In dieser wonnervollen Zeit sei Trauer fort:
Gebannt. Mein Herz schwimmt in Entzücken,
Denn Alexander hat mir gestern — hörst du, Freund —
Den längst erbetteten Wunsch gewährt. Siehst du dies Zeichen?
Mein Rang ist jetzt dem Dein'gen gleich; denn ich
Befehle über tausend Mann. Ist das nicht herrlich?
Dym. Von Alexander?

Ceb. Ich erkenne dich
Wohl heute. Denn bei dieser frohen Kunde
Prägt sich Verachtung aus in deinen Zügen.
Und müdest du, wie froh ich heute bin,
Wie ich die ganze Welt umarmen möchte,
Du würdest mich durch deine Mienen nicht
In meinem Freudentaumel stören. —
Du fragst verwundert mich: Von Alexander?
Mir ist's, als ob dir das zuwider wäre?
Ja, du warst gestern nicht zugegen als
Die Perser, Meder, Juden,
Ägypter, Lyder, Skythen und unzähl'ge
Noch anderer Völker sich anbetend nieder
Vor Alexander warfen, der auf seinem Thron
Von Gold des Weihrauchs Düste vor sich steigen
Sah.

Dymn. Meinst du, daß ich solch ein Schmeichler bin
So'n Heuchler, wie die alle, die du nanntest?
Ceb. Du nennst mich Schmeichler, Heuchler? Freund bedenke
Doch, was du sprichst. Wär ich dein Freund nicht, würde
Ich das dem König melden, daß ein Mann
Aus seinem Lager solche Worte spricht.
Ceb. So geh doch hin, Verräther! Und ich will's, beim Zeus,
Dem König frei und offen sagen, was
Ein Mann denkt. Denn ihr alle seid nur Hunde.
Ihr schmeichelt eurem Herrn, weil von der Tafel
Er euch die Broden wirft.

Ceb. So bist du wohl
Der einz'ge Mann im ganzen Heer? fürwahr?
Sind das die Wollen, die die Stirn dir trüben,
So ist es mir gefährlich, mit dir umzugehen.
Dym. Gefährlich? Sag, weshalb gefährlich?
Ceb. Mehr

Und mehr erwacht in mir Verdacht! Warum
So ängstlich, Freund? Kann sich ein Mann
Vor Hundem fürchten?

Dymn. Da hast du recht:

Wär' ich allein — —

Ceb. So bist du's nicht?
Verschwörung! Ha! Verschwörung! Das war also
Der Mißmuth, der dir deine Stirne trübte?
So eil' ich nicht mit dir zu sterben. Wehe!
Ich muß den Freund dem König und der Freiheit
Zum Opfer bringen.

Dymn.

Ich bin entdeckt, entlarvt!

Ach, eile nicht hinweg! laß nicht die Henker kommen!
Hab doch Erbarmen! Halt! Halt!
Zeus, sende deinen Bliß, zerschmettre ihm das Haupt!
Ihr Götter helft! Helft! Da eilt er hin
Kann niemand mich mehr retten? So sterb' ich
Und mit mir sterbe mein Geheimniß! Wehe! Wehe! —
Ceb. Mein Dymnus! Ach, ich habe ihn gemordet!
Da fließt sein theures Blut! O unglücklich'ger Tag!
O stirb nicht! Schau noch einmal auf! Vergieb
Mir! ach! ich liebte dich doch mehr als Alexander!
Ach, stirb nicht! Ich will schweigen, ich kann schweigen,
Stumm, wie das Grab. Ach, ich will, wenn du's forderst
Alexander hassen, ich will ihm den Dold —
Er stirbt! Wehe! Wehe!

1. Soldat. Ha! verruchter Mörder! Leute herbei!
Mein Feldherr ist gemordet, Dymnus stirbt.
2. Soldat. Ergreift ihn! Bindet ihn! Und der schändliche
Heuchler,

Er klagt und weint an seiner Schandthat Opfer.
Ceb. Ich bin der Mörder! Doch nicht diese Hand
Stieß ihm den Dold in's Herz, trotzdem bin ich
Sein Mörder! Denn ich bewog ihn zu der blut'gen That
Und nichts kann meine Seele von der Schuld
Befreien als der Tod. Könnt ich doch sterben
Auf deiner Leiche, mein geliebter Dymnus!
Und süß wird mir der bittere Tod erscheinen.

3. Soldat. Reißt ihm den Dold weg! Schleppt ihn vor
Philotas!

Ceb. Weg hier, zurück! Ich will nicht sterben, da
Ein schändlicher Verdacht auf mir noch lastet.
Ich will mein Herz noch öffnen und gelassen
Dem Tod ins Antlitz sehen, wenn man mir nicht glaubt.
Der hier starb für die Freiheit, ich erleide
Für meinen großen König gern den Tod.
Doch er stirbt süßer, da vor seinem Blick
Die edlen Güter stehen, die er längst
Vermißte. Wohl ihr staunt, Soldaten für
Die Freiheit! Freiheit! Freiheit starb er.
Ihr seht verwirrt euch an? Habt ihr noch nie
Gedanken dieser Art gehabt? Hat des Königs
Regentschaft euch nie eine Sklaverei erschienen?
Das Niederknien Götterlästerung, Spott?
So dachte Dymnus, euer Feldherr! Ihr
Seid viel zu stumpf zu diesem edeln Stolz.

2. Soldat. Hört ihm nicht länger zu, ergreift den Schwächer
Und führt den Schurken vor den Oberfeldherrn,
Philotas wird gerecht das Urtheil sprechen!

Variante:

2. Soldat. Ergreift den Schwächer, der des Feldherrn Bild
Im Tod noch schändet, er war stets im Leben
Dem großen König treu, und sterbend sollte
Er ihn verfluchen?

3. Soldat. Nein, tödt' ihn nicht! Wir möchten sonst
Als Mörder dieser zwei erscheinen, den,
Laßt ihn uns vor den Oberfeldherrn führen!
Philotas wird ihn nicht entschlüpfen lassen!

(Zwei führen ihn ab.)

Greis. Was sagt mein Sohn hiezu? Der Fall ist selten,
Ich kannte Dymnus stets als treuen Freund
Des Cebelinus. Beide sind mir Männer,
Die aller Achtung würdig sind.

1. Soldat. Und in mir hat des Ebelinus Wort
Gedanken wach gemacht, die mich mit Angst
Erfüllen. Freiheit, Freiheit! sprach er,
Ist Alexanders Herrschaft Sklaverei?!
Das Niederknien Götterlästerung?!
Greis. Das denkt mein Sohn? Wenn's Alexander wüßte,
Man schuldigte dich eines Majestäts:

Verbrechens, Qualen harreten deiner! Nein!
Ertrage still das auferlegte Joch! Und dulde,
Die Sklaverei ist jetzt noch zu ertragen!
Wenn einst die Stimme wider ihn durch's Heer
Erklingt und Freiheit, Freiheit schallt, dann denk
Aus meinem Grabe hallt es mit! — Ich bin zu schwach,
Der Jugendkraft die Stirn zu bieten. (Schluß folgt)

Goethe-Briefwechsel von heute

(Aus einer kleinen Universitätsstadt)

Von Paula Rümelin

Niemand wird sich selber kennen,
Sich von seinem Selbst-Joch trennen;
Doch probier er jeden Tag,
Was nach außen endlich klar,
Was er ist und was er war,
Was er kann und was er mag.
Goethe, *Bahme Xenien*.

Lieber gelehrter Freund,

wie steht es nun mit Ihrem „Erkenne dich selbst“? Und was sagen Sie als psychoanalytisch denken könnender Mensch hierzu? Können Sie mir etwas Moderneres anführen als dies? Ich finde, dies ist eine gute Gelegenheit, Ihnen eine kleine Lektion zu erteilen.

Das „Erkenne dich selbst“ geben Sie, wie ich vermute, ohne viel Widerstreben preis. Auch werden Sie mir zugeben, daß die erste Zeile der Psychoanalyse schon stark in die Parade fährt. Mehr aber noch die zweite Zeile! Wir brauchen uns also schon die ganze zuwiderste Mühe nicht zu machen, den geheimnisvollen „Mechanismus“ der menschlichen Seele auseinander zu nehmen. Goethe weiß um diese Unmöglichkeit und er weist darüber hinaus einen Weg. Er gibt ein tägliches Rezept. Haben Sie, wenn mir die unbescheidene Frage gestattet ist, dies Rezept schon einmal probiert? „Probiert!“ Unser gemeinsamer Freund Henze sagt, probieren heiße soviel wie prüfen, proben, versuchen, erforschen. Sie haben also reichlich Auswahl, wie Sie das Rezept in Ihrer heutigen Seelenverfassung, denn um die geht es mir, anwenden wollen. Lesen Sie bitte diese verschiedenen Erklärungen für probieren wie eine Speisefarte und machen Sie da halt, wo Ihnen das Wasser im Munde zusammen läuft. (Das wäre übrigens auch in anderen Fällen ganz praktisch.) Und was sollen Sie nun probieren, Sie lieber geschulmeisterter Schulmeister? Oben steht's. Und wie oft? Sehen Sie, so ist es, wenn man gleich soviel auf einmal aufgebrummt bekommt. (Auch dies ist in anderen Fällen zu verwenden.)

Aber ein bißchen helfen will ich Ihnen doch auch. Haben Sie schon gesehen, daß es heißt: „was nach außen endlich?“ Niemals wird also ein Stüdchen der Unendlichkeit, die leimhaft in uns steckt, nach außen in Erscheinung treten. Dies also brauchen wir gar nicht zu versuchen. Es wäre Dilettantismus. Wenn etwas aber erst nach außen klar ist, diese Beglückung kennen wir doch ganz genau, nicht wahr? Was Sie sind, ja, das weiß ich, vielleicht besser als Sie. Aber trotzdem sollen Sie es jeden Tag ausprobieren. Was Sie waren, ist mir rätselhaft. Das müssen Sie besser wissen. Was Sie können? Jede Minute kann es Ihnen zeigen. Aber Sie achten nicht genug darauf, glauben Sie mir das! Und was Sie mögen? Einiges weiß ich, einiges wissen nur Sie selbst, einiges wird die Zukunft lehren und vor allen Dingen sollen Sie auch

dies jeden Tag probieren. Sollte es damit nicht eine Freude sein, zu leben? Richtig leben zu lernen, sollte Ihr und mein täglicher Wunsch sein und damit bin ich am Schluß und

Ihre

Ungelehrte.

*

Wenn du hast, das ist wohl schön,
Doch du mußt es auch verstehen.
Können, das ist große Sache,
Damit das Wollen etwas mache.
Goethe, *Bahme Xenien*.

Lieber gelehrter, aber auch gelehriger Freund,

mit Ihrer so freundlich verständnisvollen Aufnahme meiner Bemerkungen über den Goethe-Vers haben Sie eine Fortsetzung heraufbeschworen, und ich wette, Sie wundern sich, daß ich gerade dieses Xenion dazu ausgesucht habe. Vielleicht aber erkennt Ihre eigene Seele doch den inneren Zusammenhang mit den ersten Versen. Ich kenne ein Buch eines Nervenarztes über Wollen und Können. Es ist sehr dick und wahrscheinlich auch sehr nützlich. Lieber aber ist mir solch kleiner Vers. Nicht nur, weil Sie ihn ganz lesen müssen und nicht darin herumshmökern können, wie Sie es in den Büchern zuweilen gern tun (Sie haben es auch oft nicht besser verdient), sondern weil Sie ihn auswendig behalten werden. Kunst kommt wohl von Können. Sie will gelernt sein, auf Grund einer Anlage, die Sie haben, und die schön ist, wie die erste Zeile besagt. Das Wollen hingegen oder den guten Willen schlechthin darf man wohl bei jedem Menschen vorsetzen. Das ist kein Verdienst, sondern Selbstverständlichkeit. Aber nun kommt der große Irrtum (Irrtum ist menschlich, aber darum doch verhängnisvoll): ein jeder meint, mit dem Wollen sei es getan. Nun sagen Sie mir ehrlich, wollte der alte Geheimbderath nicht ausdrücklich auf die Unzulänglichkeit des bloßen guten Willens hinweisen, mit dem allein es aber noch gar nicht getan ist? „Können, das ist große Sache!“ Hundertmal könnte ich mir dies vorsagen. Wir stümpfern und fahren darauf los, daß es nur so eine Art hat. Aber „verstehn“? Dazu brauchen wir Verstand, und der unterscheidet sich doch wohl vom Intellekt dadurch, daß das Herz auch und in der richtigen Dosierung beteiligt ist. Also lernen und probieren, unermüdlich, und dazu um „große Gedanken und ein reines Herz bitten“! Betrachten Sie also, ich bitte Sie inständig, mit jenem freudigen Gefühl der Kraft, von dem wir schon manchmal sprachen, Ihre schönen Anlagen, um sie zu verstehen und die Aufgabe, die Ihnen damit gestellt ist. Das Wollen ist die treibende Kraft, auf die Sie sich ja auch nichts einbilden. Sie

verfügen über ein beneidenswert großes Wissen. Nun fügen Sie durch tägliches Probieren alles zu der großen Sache zusammen, die Sie wahrhaft und stündlich glücklich machen wird und damit auch

Ihre

kleine Gardinenpredigerin.

*

Liebster Freund,

Sie lesen ja gern in Büchern nicht der Reihe nach, und ich kann es Ihnen nicht verdenken. Auch bei Briefen von Leuten, die etwas von uns wollen, lesen wir oft den Schluß zuerst, um zu erfahren: „Was will er eigentlich?“ Aber heute täten Sie mir schon einen Gefallen, wenn Sie meinen Brief nicht von rückwärts lesen wollten, trotzdem ich — natürlich — auch etwas von Ihnen will. Oder vielmehr mit Ihnen. Eine Verständigung nämlich, und diese Bittstellerei liegt doch wohl jedes einzige Mal vor, wenn ich ein Kriegsbeil ausgrabe. Oder streiten Sie mir das ab?

Bitte denken Sie erst einmal nach und sagen Sie mir, ob Goethe irgendwo das uns geläufige Wort „Gesellschaft“ gebraucht hat? Das müßte ich nämlich gern. Sicher ist das damit Gemeinte aber ein Stück von der „Welt“, von der er so gern und häufig spricht. Von „unsern lieben Dichtern“ hat er, wie sonst wohl nur Shakespeare, den Menschen, das menschliche Herz gekannt, und auf seine ganz besondere Art. Er hat auch mit den Menschen gelebt wie kein zweiter. Hat er doch wohl bis zur Grenze des Erträglichen unter der „Gesellschaft“ gelitten. Was hat er nun mit „Welt“ gemeint? Mich dünkt, manchmal sprach er von ihr im Sinn von „Gesellschaft“ und dann wieder in dem tieferen und höheren Sinne des Gegensatzes von Gott und der Welt. Aber hieran wage ich mich heute nicht, obwohl ich weiß, wie viel mehr uns beide dies letztere im Innersten bewegt. Heute handelt es sich um eine praktische Frage. Wenn dabei ein gut bekanntes Kriegsbeil zum Vorschein kommen sollte, so sehen Sie es bitte meiner aggressiven Natur nach. (Ist Zuneigung nicht auch Aggressivität? Oder führt sie zu ihr?)

Sich vor der Welt verschließen, bedeutet doch wohl, sich vor der Gesellschaft verschließen. Nicht aber, daß man nicht ein brauchbares Glied der Gesellschaft sein sollte. Was heißt nun aber brauchbar? Still und unscheinbar an seinem Platze stehen und das Seine tun. Oder nicht? Also nicht dem Schein zuliebe auch nur um Haarebreite von dem abgehen, was das „selbständige Gewissen“ befiehlt. Lieber sich dem Teufel ergeben! Wissen Sie nun, welches Kenion ich Ihnen heute ausgefucht habe?

Mit der Welt muß niemand leben,
Als wer sie brauchen will;
Ist er brauchbar und still,
Sollt er sich lieber dem Teufel ergeben
Als zu tun, was sie will.

Goethe, Zahme Kenien.

*

Fehlst du, laß dich's nicht betrüben,
Denn der Mangel führt zum Lieben:
Rannst dich nicht vom Fehl befreien,
Wirst du andern gern verzeihn.

Goethe, Zahme Kenien.

Liebster Freund,

Sie schreiben, ich würde mir die Haare raufen über meinen so wenig „gelehrten“ wie „gelehrigen“ — aber immerhin Freund, und ich fände gewiß im unerschöpflichen Brunnen des alten, aber nicht antiquierten, sondern „modernen“

Geheimrats ein ander Sprüchlein, um Ihnen erfolgreicher auf den widerhaarigen Pelz zu rüden! Das erste will ich nicht tun, aber das zweite hoffe ich, wie Sie hier oben sehen, gefunden zu haben. Ich glaube, der Brunnen ist allerdings unerschöpflich, aber der Pelz denn doch nicht so widerhaarig, trotz meines Mißerfolges mit dem ersten Kenion. Wieso? Darf ich Sie erinnern, daß es beginnt: „Niemand wird sich selber kennen“? Aber — „laß dich's nicht betrüben“. Ihre Unzufriedenheit mit sich selbst, das Gefühl der Armseligkeit (arm-selig!) hat mich in Ihrem Brief eben ein Stück jener wahren Liebe sehen lassen, von der wir zuweilen sprechen.

Sie haben mir einmal die wörtliche Übersetzung aus dem Griechischen von „Vergib uns unsere Schuld“ gesagt, und die stimmt doch wohl ganz damit überein, was der „einzige wahre Christ“ da oben sagt. Und ich möchte Sie bei dieser Gelegenheit einmal wieder daran erinnern dürfen, daß der seelische Vorgang der Vergebung der Sünden sich ganz handgreiflich darin zeigt, daß der Mensch wieder lieben kann. „Denn der Mangel führt zum Lieben.“ Das ist mir wie eine Melodie, an der ich mich nicht satt hören kann. Und lassen Sie das für uns beide gemeinsam gesagt sein, nicht wahr? Also nicht auf den Pelz, sondern darunter, ins Herz, möchte ich Ihnen diesen kleinen Vers schreiben. Ihnen und mir zugleich. Ob nun gelehrig oder ungelehrig, widerhaarig oder nicht, Sie werden auf alle Fälle in die Ede gedrängelt von Ihrer

souveränsten Freundin.

*

Dem ist es schlecht in seiner Haut,
Der in seinen eignen Busen schaut.

*

Soll es reichlich zu dir fließen,
Reichlich andre laß genießen.

*

Der Lebende bedente,
Wenn auch der Tag ihm mault,
Daß er den Freunden schenke,
Was nie und nimmer fault.

Goethe, Zahme Kenien.

Haben wir hier nicht unser altes, das ewig neue, der Hydra ähnliche Problem sozusagen in Reinkultur? Weder Ihnen, liebe Freundin, noch wahrlich auch mir braucht jemand die ersten beiden Zeilen als seltsamsten aller „Gastgeschenke“ zu bringen. Das kennen wir aus eigenster Erfahrung, wie übel es uns bekommt, „in den eigenen Busen zu schauen“. Tröstlich nur, daß auch unserm Dichter, dem unerschöpflichen, dies Menschlich-Allzumenschlichste nicht fremd war. Aber enthalten diese Zeilen nicht mehr und Besseres als ein Belenntnis? Nicht auch einen Rat? Also nicht hineinschauen in den eigenen Busen! Soll doch wohl heißen: sich vergessen? Und anderen, anderem den Blick, den vollen, warmen, zugewandt! Und so wäre dieser verstedte Sinn denn doch ein Positives, ein Gastgeschenk! Was kann uns auch aus der „Versenkung ins eigene Ich“ zuteil werden? Ist's jemals tief genug, um drein zu versinken? Stedt's nicht voller Untiefen?

„Weg vom Ich!“ Also hin — wohin? Zum Du! Zum je-weiligen „Nächsten“, zu dem, der unser bedarf! „Andre genießen lassen“, damit es reichlich auch zu uns fließe — das kennen Sie, die Sie Mutter sind, gewiß tausendmal besser als ich. Steht dahinter nicht das Naturgesetz aller körperlichen und seelischen Organe? Sie erstarren durch Benutzung, verkümmern aber, wenn wir sie nicht gebrauchen.

Aber hier und bei der gleichen Mahnung des letzten Verses tritt natürlich die tödliche Erfahrung des „Nichtkönnens“ ins Bewußtsein unserer Seele. Wie sollen wir „fließen lassen“, was versiegt ist? Wie „schenken“, wenn wir verarmt sind? „Alles geschieht durch Gnade!“ — Und sie, Gottes höchste und ersehnteste Gabe, sollte je nicht da sein, wenn wir sie nur wollen? — Ich kann Ihnen heute noch die Stelle zeigen, an der wir uns drum stritten, ob Gott den Ertrinkenden ohne dessen eigene Mitwirkung aus den Wassern der Trübsal retten könne, wolle?! Und die andre, an der wir von der Prothese sprachen, die wir (oder jemand anderes, ein Du) uns anlegen müssen, wenn der eigne Arm zu kurz sei! „Daß er den Freunden schenke . . .“ ist solche Prothese — meinen Sie nicht? Unser Dichter hat's gewiß so gemeint, und gewiß aus Erfahrung!

Neulich sagten Sie mir: wenn ich Sie nur zum Beistand angerufen hätte, hätten Sie in allem eigenen Leid die Kraft gefunden. Aber sind wir nicht immer aufgerufen? Sollten wir uns durch solch Aufrufen nicht doch „helfen“ können? Ihr allzuviel fragender Freund.

*

Wer mit dem Leben spielt,
Kommt nie zurecht;
Wer sich nicht selbst beschleht,
Bleibt immer ein Knecht.
Goethe, *Salome Xenien*

Sie haben mir, liebster Freund, gleich drei Xenien auf einmal geendet und ich freue mich über den inneren Zusammenhang, den Sie mir dadurch in den drei Versen aufgedeckt haben. Aber Sie haben noch mehr getan, indem Sie mir klar gemacht haben, wie sehr ich der Lebensweisheit dieser drei Sprüche in der letzten Zeit zuwider gehandelt habe. Und last not least haben Sie mir nun einmal schriftlich zugestanden, daß Sie nun wirklich nichts mehr von dem „Erkenne dich selbst“ halten. Wie liebenswert machen sich doch die

Menschen durch solche Zugeständnisse, und wie dumm und unfruchtbar ist darum alle Rechthaberei.

Wenn ich nun aber nicht „mit dem Leben spielen“ will, dann, ja dann, liebster Freund, haben Sie mir zuviel aufgegeben. Außer den drei schönen Xenien haben Sie mir eine Lektion über die Nächstenliebe, oder vielmehr über das Vergessen des Ich über dem Du erteilt; Sie haben mich auf die „Gnade“ hingewiesen, in der wir stehen müssen, wenn irgend etwas uns gelingen soll. Und Sie haben mich gemahnt, daß wir uns zum Helfen aufrufen sollen. Nein, ich streite! Das ist zuviel auf einmal. Ich weiß zwar, warum Ihre pädagogische Aber Sie mir gegenüber zuweilen verläßt. Es kommt von der Überschätzung. Tun Sie das doch bitte nicht!

Sie verführten mich sonst dazu, mit diesen Worten „unseres lieben Dichters“ (wenn ich Ihnen diesen Ausdruck doch abgewöhnen könnte) es nicht mit dem Leben ernst zu nehmen. Ich hasse diese geistige Gefräßigkeit, und Sie sie nämlich auch. Wird doch unsere Jugend durch das Zuviel an geistiger Nahrung so dadurch verdorben. Das wandert dann alles in die Dachstube, in den Kopf, und das Herz bleibt unberührt. Also nicht Selbsterkenntnis, sondern Selbstdisziplin möchte ich Ihnen heute predigen. Beschränkung, „Resignation“ im Goetheschen Sinne, und sei es auch nur in bezug auf das Format des Papierses.

Und zum Schluß noch etwas Protest. Sie schreiben von „tödlicher Erfahrung“. Gibt es die, Herr Schulmeister? Wie machen Sie das?

Auch sind wir meiner Meinung nach nicht „immer aufgerufen“. Manchmal liegen wir lange brach wie ein Ader.

Ein ganzes Kapitel für sich ist dann noch „was nie und nimmer fault“. Aber das führt heute zu weit.

Ich grüße Sie von Herzen und bin zwar widerspruchsvoll, aber auch dankbar

Ihre Unfertige.

Geschichten aus Geschichte

Von Herbert Scheffler (Frankfurt a. M.)

Es geht eine alte Sage, daß der Geschichtsschreiber das Muster eines veralteten Professors sei und die Geschichte ein notorisch trodener Stoff, der nur in der Hand eines Dichters wieder feucht und lebendig werden könne. Aber jede Tatsache der Vergangenheit ist doch eine Möglichkeit der Zukunft, erst aus dieser Beziehung ergibt sich Sinn und Recht der Geschichtsschreibung. Der Historiograph, der die erregende Leblichkeit von Tatsachen kennt, braucht einen hohen Grad von Selbstbeherrschung, um die Tatsachen rein zu halten und keine Zukunftsgehalte herauszuladen, die nicht in ihnen, den Tatsachen, sondern in ihm, dem Referenten, liegen. Diese Selbstbeherrschung erseht sich bei den kleinen Tatsachenausschreibern automatisch durch Nüchternheit, aus der Tugend wird eine Not. Und stellt man jetzt noch bedeutende dichterische Verarbeitungen geschichtlicher Sujets dagegen, so hat man scheinbar alles bewiesen, in Wirklichkeit aber nur, daß ein Schwergewicht ohne viel Umstände ein Fliegengewicht zusammenboren kann.

Im allgemeinen ist die oft genannte „Belebung“ des geschichtlichen Stoffes durch den Schriftsteller entweder eine rein äußerliche Auflockerung für primitive Leser oder aber ein Mittel, das Geschichtliche zugunsten der Privatmeinung zu liquidieren. Im ersten Fall handelt es sich um eine Verwässerung, im zweiten um eine Verschiebung und Verdrehung der Gegebenheiten. Was der Geschichtsschreiber

mühsam in eine möglichst klare Luft baute, wird hinterrücks verschoben und verlitert oder von dem Atem der eifrigen Geschichtsromanisierer in einen Nebel gefüllt, der seine trügerische Dichtigkeit gegen die wahre und beständige Dichtigkeit der einfachen Tatsachen ausspielt.

Der Rest nach oben zu sind einzelne, seltene Werke; verantwortliche Bemühungen oder meisterliche Ausnahmen. Der Rest nach unten zu verdient es, im Schweigen erstickt zu werden.

* * *

Oskar Gluth schreibt einen heiteren Roman um Ludwig I. („Seine schönste Münchnerin“, L. Staadmann Verlag, Leipzig.) Auf nur 366 Seiten wird geliebt und geachtet, tralekelt und gesungen, ein festlich illuminiertes Wiedermeier macht in Lebenslust.

Der schweizer Arzt J. G. Zimmermann hat in seinen Schriften bewiesen, daß er ein kräftiger und offener Kopf war. Paul Burg („Der Leibarzt Ihrer Majestät“, Verlag Dr. W. Langenscheidt, Berlin) benutzte ihn als Fremdenführer durch die Fürstenhöfe des 18. Jahrhunderts, wobei er ihn als „Arzt der Seelen schöner Frauen“ gleichzeitig mit der Verbreitung des Hofflatsches betraut. Die Technik ist so einfach wie schlecht: alle Leute erzählen auf den ersten Anblick, was sie bisher getan haben und was sie fernerhin zu tun gedenken. Das ganze Buch ist eine einzige Sammlung flüchtig hingeschriebener, aber sehr flüchtiger und leerer Inter-

viens. Statt frischer Aufklärungsluft atmet man stidige Kololo-Erotik, die französische Revolution ist ein finstere Schlamassel, aus dem Napoleon als lichter Racheengel auf-
ersteht. Ubrigens sollte, wer eine derart geschmacklose Szene am Esterbebet der Eva König fertigbringt, lebenslänglich aus der deutschen Literatur ausgeschlossen werden.

Bei Ludwig Huna („Der Goldschmied von Segovia“, Verlag Grethlein & Co., Leipzig-Zürich) rächt sich die Ver-
quidung von historischer und privater Handlung, die Ver-
mischung von Wirklichkeitssubstanz und Phantasiegehalt.
Huna ist in der Materialarbeit verlässlich und schriftstellerisch
sicher, aber die Ansätze zu einer sauberen historischen Erzäh-
lung werden von der Eucht, in Abenteuer und Spannung
zu machen, an die Wand gedrückt. Kaum freut man sich an
den Charakteristiken Philipps II., des Don Carlos, der Elisa-
beth, so kommt dieser infernalische Goldschmied Descamino
dazwischen und präsentiert sich als eine Kreuzung von Franz
Moore und Dr. Mabuse. Kaum zittert man um die von Gott
und aller Welt verlassenem Niederlande, so drängt sich die
wildgenordene Nebenhandlung ein und verwandelt Seelen-
angst in Nervenqual. Oder, je nach Konstitution, in Lächeln.

Heinrich Schmid-Kugelbach erzählt in seinem Roman
„Der Landförzger“ (Verlag E. Bertelsmann, Gütersloh)
die Geschichte vom Landknecht Kumpasch, der sich am
Dreißigjährigen Krieg gesund gemacht hat, eine Herrschaft
pachtet und das Land in Grund und Boden wirtschaftet.
Eine ganz große Katastrophe ist Joseph von Lauffs „Sche-
renschnitt aus der Geschichte der Wiedertäufer“ mit dem
Haupttitel „Elisabeth Wandschere der Königin“ (R. F.
Koehler, Leipzig). Man sollte sich hüten, die nationale Litera-
tur durch offensichtliche Senilitäten dieser Art bloßzustellen.
Eine Kunst des Dritten Reichs wird sich schwerlich aus den
Abfällen des Ersten Reichs aufbauen lassen.

Helene Eliats kleiner Roman „Eaba besucht Salomo“
(Ullstein-Verlag, Berlin) ist im Grunde eine Spielerei,
aber amüsant in den Wendungen der Handlung und der
Gedanken, erotisch geartet, ein Buch auf Samtpfötchen, in
denen allerlei satirische Krallen stecken. Unsere Frauen wer-
den wichtigeres zu lesen haben, aber die Damen — eine
Dame entsteht, wenn eine Frau sich langweilt — werden
ebenso sicher die Konkurrenz mit Wilks und ihrer bildhüb-
schen Hofdame Sud sofort aufnehmen.

Hans Heyd steht schon deshalb auf einer anderen Stufe als die
vorgenannten Autoren, weil er den hi-
storischen Roman nicht als eine besten-
falls belehrende Unterhaltung sucht,
sondern als Gleichnis. Die Frage ist
nur: bis wohin reicht das Gleichnis
aus sich selbst, und von wo ab wird die
Linie eigenmächtig weitergezogen?
Wo richtet die Vergangenheit selbst
den Zeigefinger in die Zukunft, und
wo tut es der Autor?

Denn ein Autor kann uns viel erzäh-
len, auch ohne daß er die Geschichte
fälscht. Er braucht seinen Helden nicht
in Effektbeleuchtung zu setzen, er
braucht nur durch systematische Ver-
dunkelung der Gegner das Licht um
ihn zu sammeln. Ungerechtigkeit?
Sagen wir: Tendenz. Und es gibt
allerdings Zeiten, da eine handfeste
Tendenz gesünder ist als tausend wad-
lig gewordene Gerechtigkeiten.

Heyd widmet sein Sulla-Buch „Der
Glückliche“ (Roman einer Diktatur,
L. Staadmann-Verlag, Leipzig), dem
Führer des kommenden Reiches.
Ein antiker Mussolini wird vor uns
aufgebaut, zuerst als Kämpfer gegen
Mithridates, dann als Verteidiger der

römischen Demokratie, als Diktator und Gesetzgeber, schließ-
lich als Sieger über die eigene Macht. Das Buch beginnt
mit dem Adler des Zeus als dem Symbol „göttlicher Kraft
und Selbstbändigung“, es endet mit einem Zusammen-
treffen Sullas und Cäsars im Hades, damit über den Unter-
schied zwischen einem gemeinnützigen Diktator und einem
selbstischen Karrieremacher kein Zweifel übrigbleibe.

Die Aktualisierung des Stoffes in einer ganz bestimmten
Richtung wäre kein Nachteil, wenn Heyd nicht den Gegner
unterschätze (was Sulla zweifellos nie getan hat) und wenn
er ihn nicht ununterbrochen verbellen würde (was Sulla
vielleicht getan hat, was aber einen Schriftsteller schlechter
kleidet als einen Tatmenschen). Wo es nur geht, werden die
Gracchen und die gracchische Gesetzgebung verächtlich ge-
macht, obwohl Mommsen, der doch auch der Hauptgewährs-
mann Heyds ist, den Gaius Gracchus einen durchgebildeten
Mann und tapferen Soldaten nennt, ja ihm sogar ein „abli-
ges Gemüt“ zuspricht, obwohl Sulla aus der gracchischen
Gesetzgebung entscheidende Punkte in seine eigenen Gesetze
übernommen hat (die Bodenreform, die Vergabung des
Bürgerrechts an die Italiker). Wo die Feindschaft gegen die
Gracchen Temperamentszuschüsse bekommt, wächst sie sich
in Schimpfen aus. Das Wort „Volk“ findet sich selten, die
Worte „Pöbel“, „Pöbelherrschaft“, „Verpöbelung“ sehr oft.
Einmal sagt der Autor durch den Mund seines Helden: „Im
Adel sind viele Schwachköpfe, im Ritterstand viele Wasser-
köpfe, in allen Lagern viele Dummköpfe und kaum weniger
Querköpfe, im Volk vorwiegend Kahlköpfe.“ Aus diesen
Kahlköpfen, Herr Heyd, haben wir bisher vorwiegend unsere
Genies bestritten! . . .

Es zeugt für die darstellerische Kraft Hans Heyds, daß sein
Talent die kleinen Verdunkelungen und die größeren An-
maßungen zu überholen vermag. Das Buch schwirrt von
Gedanken, in jedem Gespräch zittern Kämpfe, unaufhörlich
strömt Temperament ein. Es ist nicht möglich, das Buch zu
lesen und sich nicht mit ihm auseinanderzusetzen. Es stellt
seinen Mann — und es steht seinen Mann.

Wichtiger noch, weil aus dem Machtpolitischen sehr rein ins
Menschliche wachsend, scheint mir die Geschichte Louffaint
Louvretures und des Negeraufstandes auf San Domingo
von Karl Otten („Der schwarze Napoleon“, Atlantis-Ver-
lag, Berlin). In einem sachlich berichtenden Ton, der sich
ebenso sehr der Dramatik öffnet wie er sich der Melodramatik
verschließt, erzählt Otten von Louffaints Geburt, von den



Karl Otten. Zeichnung von B. J. Dolbin

ersten Wogen des revolutionären Gewitters bis zu seinen schweren Entladungen, die auch nach Toussaints Tod (1803) noch andauern. Konful Bonaparte, mit dem Mund noch Anwalt der Revolution, während er im Denken und Handeln schon längst ihr Liquidierer ist, leitet das Gegenspiel, in dem er äußerlich für ein paar Jahre siegt, um moralisch eine Unsterblichkeit lang zu verlieren. Deshalb glaube ich nicht fehlzugehen, wenn ich den Titel „Der schwarze Napoleon“, mögen die Quellen ihn immerhin anbieten, auf Rechnung des Verlages setze; Dittes selbst mußte nach dem Gang der Dinge gerade diesen Titel für seinen Helden ablehnen. Das Buch ist herrlich schon deshalb, weil man sich ihm unbe-

dingt anvertrauen kann. Nichts Unsicheres wurde der Wirkung halber übernommen, nichts Legendäres als Wirklichkeit eingeschmuggelt. Wo durch den Ton des Berichtes eine Bewunderung, eine Anklage durchbricht, da ist sie auch im Leser schon fällig gewesen und dient mehr der Zusammenfassung als dem Affekt. Der „cri d'humanité“, den ein Lamartine mit seinem Toussaint-Drama ausstieß, tönt heute aus den Sachverhalten angreifender und größer als je aus dem Herzen eines menschlich erregten Dichters. Denn die Erregung versöhnt fast schon wieder, nur die nackten Dinge stehen unveröhnt und unverföhnt als Monumente der Schuld.

Proben und Stücke

Aus: „Heilige Ewigkeit“ von R. M. Holzäpfel

(Stuttgart-Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt)

Seit alters herrschte im Lande der Bauren die geheiligte Sitte der Vollendungswanderung: Nach vollbrachten Weihen zogen sich die reisenden Knaben und Mädchen in stille Einsamkeit zurück, um den geahnten Umriß ihrer künftigen Entfaltung gleichsam in die Seele zu brennen. Manche blieben zu Hause, andere wurden der Obhut eines befreundeten Einsiedlers übergeben. Ein jedes Gehöft hatte in seinem Garten oder im benachbarten Walde einen uralten, moosbedeckten Kapellenschein, der einem neugeweihten Kinde während der heiligen Wanderung zur Wohnstätte diente — und nicht selten ein halbes Jahrhundert auf einen neuen Inassen geduldig warten mußte.

Eine solche Wanderung hub an mit einer tagelangen reuevollen Betrachtung des vergangenen Lebenslaufes, einer innigen Beichte vor der Sonne des Geistes. Das klare Wasser eines Weihers, eines Sees oder Stromes bot der trauernden Seele die lichten Reinigungssymbole dar, und der Aufenthalt in seinen Kristallen durfte in dieser Zeit nur mit einer Fahrt auf einem Boote oder einem weißbeschwungenen Segel getauscht werden, welche sich auf den heiligen Wellen im Schatten der Bäume wiegten.

Alles diente hier willig der erfahnten Wandlung: die sanfte oder stürmische Bewegung der Woge und das Erweiterungs- spiel der gekrümmten Fläche, Lichter und Schatten, Seetangalgen und Düfte der Wasserrose und die weltentrückende Spiegelungstiefe.

Wie die Schmetterlingstraube in dem zarten und weichen Gewebe der Puppe die wunderwirkende Wiege ihrer Himmels- zukunft findet — so wird die Seele des Geweihten von der beweglichen Hülle des Wassers umspinnen. Sein Geist will wie das Wasser werden. Und immer klarer und reiner werden Gedanken und Wille des Geweihten, bis sich in den dunklen Seen des Kinderbewußtseins Wolken und Sterne spiegeln.

Aus dem tiefen Gewässer der Beichte, den lebendigen Gluten der Reinigung, taucht die Seele gewandelt hervor und gleitet ruhig über die Morgenwellen der Seen und Ströme dahin, um auf den stillen Inseln oder auf blumenbedeckten Ufern der Wiesen und Buchten zu landen.

Das Dämmerflüchten des kleinen Fahrzeugs wird verlassen, und nach andächtigem Landungsgebiet im frischbetauten Grase, unter sanftem Erglühen des Morgenhimmels die heimliche Zelle des Schreines bezogen. Durch die geöffneten Fensterlein des neuen Wohnraumes dringt ein leiser Luft- hauch herein und umspielt das Haupt des Kindes mit den er- quidenden Düften des nahen Wassers und der frischaufge-

wühlten Krume der Uferhänge. Aber das Licht des aufgehenden Gestirns wird durch das dichte Kronlaub der alten Eichen und Linden des Gartens, oder das dichte Nadelgewirre des Gehölzes gehemmt und legt sich in hellen Streifen und goldig leuchtenden Kreislein über die mattenbelegte Diele und die braunen Bänke der schattigen Kammer. In dunklen Winkeln, auf kleinen Tischen umhergestreut, liegen alte Festgewänder und uraltes Spielwerk der Väter, vergilbte Bücher der An- dacht und so manches andere Erbstück der frommgesinnten Altvordern.

Über dem Kopfende eines kleinen Bettes wölben sich holz- geschnitzte Lilien und Glodenblumen zu einem Gitterdächlein zusammen. Darüber erhebt sich auf altarförmigem Vorsprung die kräftestrahkende Gestalt des Naturvollkommensten und streckt die Arme zum Segen aus.

An diesem ehrwürdigen Lager der Altzeit sinkt das Kind auf die Knie nieder und das Angesicht dem Altare zugewandt, betet es mit tiefer Inbrunst um die Gnade allseitiger Natur- durchstrahlung.

Da erhebt sich in seinem Geiste das Bild unserer heiligen Erde mit ihren endlosen Meeren, ihrem himmeltragenden Ge- birge, ihren ewigen Steppen und Wäldern.

Und der Geweihte öffnet die Tiefen des kindlichen Gemütes und trinkt mit durstender Seele die Urgewalten des Sternes. Wie er so ruhig und sicher auf eigenen Bahnen umhertreift — so will der Gewandelte mutig auf Wegen des Kampfes dahin- ziehen.

Und fühlt er, wie Heldenkühnheit in seinem Wesen aufsteigt, wie sich die Seele erhebt mit dem Schwunge des höchsten Ge- birges und sich dehnt mit der Weite des Meeres — dann ver- liert er sich mit innigem Sehnen im Wunderreichtum der Erde.

Und in verzückter Schauung fleht er um Schöpferkraft seines Geistes, heilige Fruchtbarkeit seiner Seelengründe.

Nach solchen Tagen einsamer Versenkung, nach einem Leben stillster Abgeschlossenheit, wo sich weder Freund noch irgend jemand dem Verborgenen nähern darf — kommt eine Zeit, wo der Verkehr mit Menschen geboten ist, wo die Kenntnis menschlicher Schicksale erweitert und neue Freunde gefunden werden. Im Kinde beginnt jetzt das heilige Volksbewußtsein zu erwachen; es fühlt sich als einziges Blättlein in einer ge- waltigen Blumenkrone, und diese Krone wächst in unendliche Weite und in ewige Himmels Höhen.

Wo aus nachtumhülltem Gehöste ein vereinzelt Lichtlein schimmert, wo in halberhelltem Gemache eine weinende

Bäuerin oder ein verzweifelter Bauer mit dem Vater des Himmels einsame Zwiegespräche hält; wo dunkle Mächte des Bösen walten, und ein geängstetes Kind, eine gequälte Menschenseele mit Bangen nach Hilfe späht — dahin will der Gewandelte eilen, sein Mitleid und seine Liebe zu geben. Es möchte wissen, was den Kummer des gebückten Greises, die stille Sorge der Mutter bewirkt, die er so oft in einsamen Gäßchen der Dörfer und im Dämmer schweigsamer Tempel gesehen.

Es möchte zu den frommen Bauersleuten gehen, die den gezeichneten Kindern ihr arbeitsreiches Schicksal und ihre harten Kämpfe erzählen und dabei so ernst und milde in die Augen sehen.

Aber am liebsten möchte es die heiligen Einsiedler suchen, die es nicht selten auf stillen Waldespfeilen oder auf einsamer Höhe gesehen hatte, als sie, in Andacht versunken, in die nahe Kapelle oder in den schattigen Garten einer Gemeinschaft ihre Schritte lenkten.

Und es zieht hinaus in die Dörfer der Fremden, geht über unbekannte Gefilde und weithin braunende Heiden, ersteigt mit sicherem Schritte die Berge der Hirten — und vernimmt seltsame Märe und heilige Sagen des Volkes. Und wenn der Mond über dem Weiler aufgeht, und die Zeit der Ruhe gekommen ist, da setzt sich so mancher altersgebeugte Bauer auf die Bank vor der Hütte und erzählt dem andächtig laufenden Kinde die große Heldenfahrt seines Lebens.

So mehren sich in der Seele die ernsten Gesichte des Daseins, und auf einmal sieht sich der Jarte mitten im stürmischen Kampfe, so fern von Mütterchens Hilfe, so fern von dem Stübchen der Kindheit.

Und ein Gefühl des Alleinseins beschleicht das Gemüt des Kindes, eine Angst vor den Ungetümen, die in den Seiten der finsternen Mächte die Herzen der Träumer bedrücken.

Da besteigt es wieder das Schiffelein und rudert hinaus in die Stille, fährt hinaus in die Forste der Andacht, wo heilige Anachoreten Erlösungskunde verheißten.

Und er sucht sie im Dunkel des Dickichts, durchstreift die Lichtungsreviere und späht mit sehrenden Blicken in verschwimmende Fernen der Heide. Und siehe! Zwischen mächtigen Tannensporteln, in Gürteln des hohen Gesträutes, in lauschigen Birkenhainen und an fernbeschatteten Quellen zeigen sich die ersehnten Gestalten. Hier kniet ein Greis in den Moosen, beugt sein silbernes Haupt im Gebete, dort auf der Waldeseinsel wandelt ein einsamer Jüngling, und schaut erwartend zum Himmel; und in laubumwuchelter Höhle sitzt ein Evangelist, schreibt heilige Chroniken der Zukunft. Und so fremd ihm die Frommen erscheinen, und märchenhaft strahlend ihr Auge, so geht er doch ruhig hin, küßt ihnen Hände und Füße und vertraut seine Seele ihrer Obhut. Der Alte lebt fern von der Heimat, ist vor kurzem in die Forste gezogen, von Freund und Verwandten verlassen, die ihm der Tod entriß. Nichts nahm er mit in die Fremde, kein Selt, kein Gemälde, kein Gebetbuch, nur das langwallende Schneehaar umhüllt ihn wie ein Nest aus der Kindheit.

Auch der Jüngling zog aus in die Fremde, verließ das Gehöfte der Väter, um der Gefahr zu entinnen, niemals den Schmerz des Alleinseins, nie Unglücksqual zu erdulden.

Und sie haufen in tiefer Ruhe, umspielt vom Geheimnis des Waldes, umstrahlt von der Sonne des Geistes; nur die Geister verstorbenen Propheten und die Erlöser ferner Zukunft bevölkern das einsame Dasein. Aber sobald eine Kindesseele zur Zeit der Weißen herannah, so überkommt die Anachoreten ein Gefühl paradiesischer Jugend, als wären Kinder des Himmels zu ihnen auf die Erde gestiegen. Und sie erzählen

dem Verwaisten die Taten heiliger Schöpfer: ihre Leiden, ihre Kämpfe, ihre Siege, und wie sie alle Völker durch Offenbarungswunder erlösen. Was hört der kindliche Pilger, was schauen die verlorenen Blide? Das Reich der Vergangenheit umgibt ihn, die alten Propheten erstehen, er vernimmt die Worte der Seher . . . sie selbst, die Einsiedler sind es; sind aus der Altzeit gekommen, sie lehren so väterlich milde und zeigen den Weg des Heils.

Der Geweihte sieht schon die Ziele, beginnt die Kämpfe zu ahnen, die seinem Leben bevorstehen, aber die Angst ist verschwunden, gesiegt hat die mutige Liebe. Und die toten Hirten der Völker nehmen ihn auf den Arm, tragen ihn schützend durchs Leben, hinauf zur Sonne des Geistes. —

So strich ihm die Zeit dahin unter den Träumen von frommer Erhebung, in Gedanken an Werke des Mitleids, bis die Liebe in ihm erstarkte, bis der Weg des Erbarmens erhellt war. Erst dann entschloß er sich, fortzuwandern von den Tröstern einsamer Kinder, umfasste zum Abschied ihr Knie, benetzte mit Tränen ihre Füße, und traurigen Herzens verließ er den großen, schützenden Wald. —

Bald gelangt er zum heiligen Wasser, das ihn zu den Frommen geführt hat, löst die Kette des Fahrzeugs vom Stamme, ergreift das ruhende Ruder, und auf einmal sieht er sich wieder in seinem alten Schiffelein, von sanften Bogen geschaufelt. — Er schaut hinaus in die Ferne, begrüßt die trauten Giebel, die hohen Türme der Heimat. Es tauschen ihm zu die Gärten, es neigen sich goldene Halme, und wieder sieht er die Seelen des Volkes, sieht Augen, die bitterlich weinen, sieht Hände, die flehen und klagen, sieht der Leiden heiliges Antlitz. Und er tritt in die Hütten des Schmerzes und trinkt alle Qualen der Menschen, und tröstet die Kinder, die Männer, die Greise; den Verwaisten irrt er zum Vater, den Verlassenen zum Begleiter, den Irrenden zum Beschützer, den Nachtmühlkuten zum besteienden Lichte.

Erfüllt von solchen Gesichtern, gehoben von erwachenden Kräften, fährt er eiligst dahin, an Auen und Matten der Freunde, an trauten Höfen und Hütten, und an den Kinderweisen vorüber, wo er mit Spielgenossen Zwerggärtlein anlegen durfte. Und alles erscheint ihm so anders, die Menschen, die Pflanzen, die Tiere, als wären sie plötzlich gewandelt, einer versunkenen Insel entflohen . . .

Aber kaum ist die Fahrt vollbracht, kaum das stille Gelände betreten, wo sein heiliger Schrein im Dämmerungsschatten ruht, da überkommt ihn wieder ein Bangen, und Zweifel schleichen sich ein in die sehrende Seele des Kindes. Es versucht, an das zarte Brüderchen, die sorgliche Schwester zu denken, an die heimliche Ede daheim, wo aus Tüchern und allerlei Hausrat die Geschwister ein Schutzzelt bauten, um vor Unterricht, Fährnis und Bliß die sicherste Zuflucht zu finden. Es denkt an Mütterchens, an Väterchens Arm, der es so zärtlich umschlang, sieht die segnende Hand der Besorgten, aber die Angst will nicht weichen. Es hat schon den Schrein erreicht, tritt in die dunkle Zelle, zündet das Öllämpchen an, aber das bange Gefühl bedrängt es noch mehr als zuvor.

Es denkt an die Arbeit für Menschen, an das Glück für die Völker zu leben, es ruft die Anachoreten, ruft an Propheten, Erlöser! Aber die Angst will nicht weichen, umschließt ihn mit Finsternissen, umjagt ihn mit Stimmen der Drachen . . .

Da fühlt es in seiner Verzweiflung, daß die Hilfe von Erdborenen, die Kraft der Dulder und Schöpfer und die heiligste Liebe zur Menschheit nichts sind! Sie sind nichts im Vergleich mit dem Höchsten, mit der Liebe zur Sonne des Geistes.

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

James Joyce

(Zum 50. Geburtstag)

„Der irische Dichter James Joyce, in Deutschland bekanntgeworden durch seinen Roman ‚Bildnis eines Künstlers‘, seine ‚Dubliner Novellen‘ und vor allem sein Monumentalwerk ‚Ulysses‘, ist gewiß einer der eigenwilligsten, sprachgewaltigsten und interessantesten Dichter dieses Jahrhunderts. Er gehört zu jenen faustischen, nein: prometheischen Persönlichkeiten, deren Schaffen etwas Übermenschliches hat, als stünde es unter dem unerbittlichen Gebot eines sie mit dem Biß der Unruhe, der Skrupelhaftigkeit, des Erkenntnis- und Vollendungsdrangs unablässig quälenden und zerfleischenden Geiers. Denn Joyce gibt sich nicht damit zufrieden, daß das Feuer der Dichtung längst erfunden ist. An den Felsen seines trogigen Gestaltungswillens geschmiedet, gepeinigt, aber auch angespornt und gestachelt von dem Geier, den die Götter ihm gesendet haben, arbeitet er an der Vervollkommenung des Feuers: sein ganzes Trachten ist darauf gerichtet, etwas zu erfinden, was größer ist als alle bisherige Dichtung. — Joyces Bedeutung liegt also in der Größe seines Wollens.“ Bernard Guillemin (W. L. 54).

„Das erscheint uns resümierend heute als entscheidende geistige Tat des irischen Dichters: aus Gegenwart und aus Vergangenheit heraus an einer neuen, vitalen, dichterischen Sprache zu arbeiten, an einem materialgerechten poetischen Ausdrucksmittel seines geistigen Weltbildes. Es ist ein Vorgang, analog zur Bewegung in der heutigen abstrakten Malerei, die seit den ersten Anfängen des Kubismus wieder nur mit malerischen Mitteln an der Prägung ihrer optischen Weltvision arbeitet. Das bewußte Sichentfernen vom literarischen, gegenständlichen und auch vom rein sensuellen ‚Peinture-Asthetizismus‘, das immer engere Zusammenwachsen von geistiger Konzeption und sinnlichem Ausdruck, die neue Dynamik, anstatt Statik, dürfte dabei die gemeinsame Basis sein.

Das neueste Werk von Joyce, das unter dem vieldeutigen Titel ‚Work in Progress‘ (Werk im Werden) erst in Fragmenten erschienen ist, verkörpert eine völlig neue und intensivierte Durchdringung von Inhalt und Form und bringt eine abstrakte sprachliche Fassung und Komposition, die dem ungeduldrigen Leser den Zugang zunächst zu versperren scheint. Der springende Punkt mag der sein, daß Joyce hier mit der statischen und ‚fertigen‘ Sprachkonvention gebrochen hat und zu den

Wortquellen hinabgestiegen ist, um mit ihrer Elementarkraft eine neue bildhafte Wortkinetik zu aktivieren.“ E. Giedion-Welder (Frankf. Ztg. 88/89).

„Was ist das ganz Neue daran? Wie erklärt es sich, daß dieses für die Menge fast unlesbare Buch, diese Welt in tausend Exemplaren, Privatdruck auf Büttchen, eine so revolutionäre Wirkung haben konnte? Konnte? Mußte! Weil Joyce gezeigt hat, daß es Gebiete gibt, die zu erobern (in der Breite, in der Tiefe) man bis jetzt zu feig und schwach gewesen war, Unterwelten, Oberwelten, Zwischenwelten, Musikalitäten, Lyrismen, Schweinereien, schizophrene Verrücktheiten, Hochzüchtung des Sprachausdrucks, Verfeinerung des Spracheindrucks. Alles, alles, soweit es die Sprache faßt, und noch weiter hinaus! Eine nie wiederkehrende Welt. Kein leichter, süßer Bissen, aber eine große Schule. Und daher eine Bereicherung der Bezirke der Kunst wie des Lebens schlechtthin.“ Ernst Weiß (Berl. Börs.-Cour. 71).

Vgl. auch: Hellmut Schlien (Mannh. Tagebl. 33); Lus Weltmann (8-Uhr-Abendbl. 27 u. a. D.).

*

Alfred Nombert

(Zum 60. Geburtstag)

„Nombert kündigt mit Wort und Bild Stationen der Geschichte, er stellt vor uns hin das Werden und Walten des Ewigen, er gibt in Gedichtform eine Denkweise, eine visionäre Schau, es ist ihm zu tun um die Sage des Menschen. Er kündigt sie im Gesange.

Dieser Dichter, den zu feiern wir im Goethe-Jahr besonderen Anlaß haben, wurde am 6. Februar 1872 in Karlsruhe geboren. Er widmete sich dem Rechtsstudium und war einige Jahre, ehe er auf weite Reisen ging, Rechtsanwalt. Dann gab er sich ganz der Gestaltung seines Dichtwerkes hin. Er lebt seit langen Jahren in Heidelberg.“ Hans Franke (Saarbr. Ztg., Gegenwart 36).

„Theoretisch gesprochen, ist gerade das Weltproblem von Geist und Seele der Gegenstand des Lebenswerks dieses Dichters ahnend vorweggenommen schon im symbolischen Titel seines ersten Gedichtwerkes als ‚Tag und Nacht‘. Aber seltsamerweise sehen hier nur wenige ein Lebenswerk, einen Lebensweg — der heute Sechzigjährige lebt in der literarischen Vorstellung der meisten noch als der, der er vor dreißig Jahren und früher war, als er zur Zeit des Naturalismus und Symbo-

ismus Menschen wie Dehmel erschütterte und kurzen starken Widerhall fand. Damals ist er der Mystiker, der das, was er geistig erlebt, nicht im Menschenbild, nicht im Nachbild irgendwelchen Lebens der Zeit oder Vergangenheit sieht und ausspricht, sondern als unwillkürliches Traum-Geschehen reiner Innenwelt, als Urbildwelt der Seele, von der ein gleichsam metaphysisches 'Ich' in kosmischer Ergriffenheit kündet. Hier ist der nie verleugnete Ursprung des Visionären, das auch sein ganzes späteres Werk nährt und trägt — es klingt wie ein Widerhall auf des Novalis Ruf, wenn er gleichnishaft von sich sagt: „Was ich ward, ward ich im Strömenden, ward ich in Nacht.“ Aber in Gesichten der Traumnacht erschöpft sich nicht sein Werk — es sucht, zur Welt erwachend, den Menschen-Lag, die Gewalten des Geistes, die Gestalten des Geschichte-Daseins, das Walten der Natur in sein Bereich zu ziehen.“ Richard Benz (N. Zür. Ztg. 225).

„Einige haben Nomberts Werk chaotisch genannt, und wenn man dem Worte Chaos jenen alten hohen Sinn zurückgibt, den ihm die Orphiker verliehen haben, und es als einen Bruder des Weltäthers anerkennt, so darf man damit einverstanden sein. Denn das ist wohl doch ein wunderbares Chaos, aus dem Dichtermorte von so gesammelter Kraft emporfunkeln, Verse, welche die Seele nicht nur erschüttern, sondern auch erleuchten und mit neuen Horizonten umgeben. Warum aber sucht nur selten einer die Verbindung mit diesem tiefen, reichen, einsamen Geist? Vielleicht weil er vom Ursein her die Welt anders aufnimmt als die meisten heute Lebenden. Das Auge unseres Zeitgeistes ist spähend, zerlegend, ein genaues mikroskopisches Auge, während Nombert immer wieder die Erscheinungen ferner und naher Zeiten und Räume zu einfach großen Sinnbildern zusammenfaßt, man müßte sagen zusammensingt. Es ist wahr, er enthält dem Leser alles vor, was diesen sonst zu Büchern zieht, alles warme Behagen, alle Reize, Spannungen und Zusammenhänge gewohnter Wirklichkeit; auch die zarten, geringfügig scheinenden Keime des Menschlichen, aus denen sich öfters langsam das Große entfaltet, zeigt er nicht auf. Ja ihm, der auf Gebirgsgipfeln, hohen Meeren und zwischen Trümmern alter Göttertempel weit mehr zu Hause ist als in enger menschlicher Wohnung, ihm scheint nur zu begegnen, was reif genug ist, um sagen- oder mythenhaft zu werden. Und so erfüllt er seinen Beruf, in dem er uns mit neuen großen Schauern des Unendlichen beglückt, mit Wadträumen, Deutungen und heldischen Gesichten, die uns wie in kreisenden Spiegeln ahnen lassen, wie herrlich dieser Planet Erde sein kann, sobald ihn das Auge des reinen Geistes beschaut.“ Hans Carossa (Münd. N. Nachr. 35).

Vgl. auch: Wilhelm Conrad Gomoll (Schlesw. Nachr., Nordmark 31); H. Schwaborn (Köln. Volksztg. 36); E. David-Heidelberg (W. B.-Z. 59); E. Fries (Gen.-Anz., Stettin, 34); A. F. (Germ. 36); Max Fischer (D. A. Z. 57); E. David (N. Bad. Landesztg. 63); Fritz Schwiebert (Woff. Ztg., Unt.-Weil. 36); Adolf Frisó (Frankf. Ztg. 97/98); Otto Vid (Prag. Pr. 37); Peter Hamecher (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 31); Günther Samagki (Mannh. Tagebl. 37); Hans Franke (Nedar-Ztg., Nedar-Rundsch. 5); P. Wittko (Stadtanz. Köln 66); Hanns Martin Esler (Leipz. N. Nachr. 37); Karl Röttger (Hannov. Kur. 64); Rudolf List (Reichspost, Wien 37).

*

Berthold Auerbach

(Zum 50. Todestag)

„So wuchsen aus tiefem Kummer und glücklichsten Erinnerungen seine ersten Dorfgeschichten empor, deren Manuskript von zwanzig deutschen Verlegern, die es kaum angesehen, zurückgewiesen, endlich von dem neugegründeten Verlag Bassermann u. Mathy angenommen wurde. Der Autor erlebte einen selbst seine kühnsten Erwartungen übertreffenden durchschlagenden Erfolg. Diese und alle folgenden, wahrhaft am Leben gereiften Dorfgeschichten machten geradezu Epoche in der Erzählungskunst des 19. Jahrhunderts. Auerbach ist buchstäblich von einem Tag zum anderen berühmt geworden. Nach dem Sturmjahr 1848, dessen Herbstmonate er in Wien verbrachte, ließ er sich in Dresden nieder, 1860 übersiedelte er nach Berlin, wo er alsbald der gefeierte Mittelpunkt des geistigen Lebens war. Mit seinen Romanen ‚Barfüßle‘, 1856, und ‚Auf der Höhe‘, 1861 erschienen, hatte er einen Welterfolg erzielt, durch den er jahrzehntelang in der Alten und in der Neuen Welt, soweit man Erzählungen las, zum populärsten deutschen Dichter in allen Schichten der Gesellschaft wurde. Kaiser Wilhelm und seine Gemahlin Augusta, die sich gern ‚die Tochter Weimars‘ nannte, zogen ihn mit großer Vorliebe in ihre Kreise, und wiederholt war die Rede davon, ihm, der längst für einen großen Hausstand zu sorgen hatte, ein gut dotiertes Amt zu verleihen. Versprochen wurde viel, aber nichts gehalten, so daß er nach wie vor lediglich auf den Ertrag seiner rasitosen Feder angewiesen war, und die vermochte damals allerdings sehr viel. Der Verbreitung seiner Schriften kam sein Einfluß gleich auf die mitstrebbende oder ihm nachfolgende Dichtermwelt. Begeistert durch den Helden in ‚Neues Leben‘, in dem er sich selber zu erkennen glaubte, besuchte ihn Leo Tolstoj ganz spontan, ihm als Gleichgesinnten seinen Dank für soviel Anregung auszusprechen. Turgenjew gab der

russischen Übersetzung vom „Landhaus am Rhein“ einen warmen Geleitbrief mit. Björnson bekannte sich zu ihm wie Gerhart Hauptmann, der seinen erstgeborenen Sohn zu Ehren des Nordflettners „Hajerle“ Ivo nannte. Anzengruber erklärte, nur durch Auerbachs Dorfgeschichten angeregt worden zu sein, Bauern auf die Bühne zu bringen, und Rosegger stand nicht nur als Dichter in seinem Bann, sondern ist ihm auch persönlich herzlich zugetan gewesen. Freiligrath begrüßte, entzückt und ergriffen, in einem seiner schönsten Gedichte die Gestalten der Dorfgeschichten als glaubhafte Zeugen für die kommende Rettung und Entwicklung eines großen, starken Deutschlands. Nur als Wegweiser in eine hellere Zukunft vermochte Auerbach zu wirken; er wollte aufbauen, nicht einreißen und zerstören; auch fehlten ihm die Schärfe des Wises und der Ironie, die den Revolutionären seiner Zeit zur Waffe dienten. Er sagte selber von sich: „Ich bin kein Satiriker und kein Polemiker.“ In seinen Schilderungen sind die Frauen meist klüger, gütiger und charakterstärker als die Männer, vielleicht, weil seine Mutter so war, die mit Recht den Namen Edel führte, und an der er mit abgöttischer Liebe hing; so lauterer Sinnes wie sie, glaubte er, trotz mancher bitteren Erfahrung, die keinem erspart bleibt, der wirkend und kämpfend im Leben steht, an den guten Kern und die Verbesserungsfähigkeit der Menschheit.“ Helene Bettelheim-Gabillon (N. Wiener Tagbl. 39).

Vgl. auch: Paul Holtermann (Köln. Volksztg. 40); Paul Wittko (N. Bad. Landesztg. 67); Josef Hofmiller (Münch. N. Nachr. 36); R. Lind (Stuttg. N. Tagbl. 62).

*

Edgar Wallace

„Der Weg vom Kaufmannslehrling in Glasgow zum erfolgreichen Willen und Grundstücke besitzenden Schriftsteller war kein leichter. Irgendein geheimnisvoller Trieb hat den jungen Wallace zunächst in die wirkliche Welt der Abenteuer gelockt: Zeitungsverkäufer in Indien, südafrikanischer Diamantenhändler, Fischer, Matrose, Theaterdirektor in dunklen Vorstädten, Lippelbruder, Mitglied lichtscheuer Geheimbünde, Arbeiter in Bergwerken, Hilfskoch auf Frachtschiffen — das waren so die Stationen, bis dann der rasche, große, fühne Sprung zum Journalismus kam, dem er mit Leib und Seele angehörte und der ihm auch als Schriftsteller die ersten Erfolge brachte.

„Ich bin Journalist und sonst nichts!“ hat er einmal von sich gesagt. „Meine Detektiv- und Abenteuerromane sind nur eine neue Form des Journalismus. Ich strebe nicht nach literarischer Anerkennung. Meine Romane sollen

spannend, interessant und unterhaltend sein. Die Macht der Gesellschaft ist größer als die Verliebtheit der Verbrecher: das ist die Moral aller meiner Werke.“ Nun, dagegen ließe sich einwenden, daß Wallace mehr als einmal die Außenseiter der Gesellschaft verherrlicht hat. Daß es ihm um die Moral zu tun sei, das hat sich Wallace wohl nur selbst eingeredet. Er hätte das nicht einmal nötig gehabt. Denn die Welt hat seine Werke stets als das angenommen, was sie waren: spannende Unterhaltungslektüre, die schon als solche einen menschenfreundlichen Zweck erfüllt und kaum einer Redtfertigung bedarf.“ p—s. (N. Bad. Landesztg. 76).

„Um über das Wesen seiner Produktion einen Überblick zu gewinnen, bringt man ihn am besten mit seinem Landsmann Conan Doyle in Verbindung. Dieser technische Meister der Detektivgeschichten konzentrierte das Interesse auf die Hauptfigur des privaten Kriminalisten, der im ersten Augenblick geheimnisvoll und undurchsichtig eine Spur ermittelt, einen Zusammenhang kombiniert und seinen Ideen bis zur glücklichen Auflösung nachgeht. Die Methodik dieses Verfahrens hat sich naturgemäß abgestumpft. Edgar Wallace verfolgt die Taktik, den Leser zu beirren, ihn abzulenken, auf Seitenpfade zu locken. Er interessiert ihn für andere Figuren, um ihn dann erfolgreich zu überraschen. Vor der Durchsichtigkeit dieses Verfahrens bewahrt er sich durch mystische Behelfe, durch Aufwand dämonischer Nebenzüge. Wie bei Conan Doyle hat sich durch das Übermaß an Produktion auch bei Wallace sein System aufgezehrt. Da seine Figuren doch nur Masken tragen, Geschöpfe der Erfindung und Konstruktion sind, fehlt für die Dauermwirkung der menschliche Rückhalt.“ Emil Faktor (Berl. Börs.-Cour. 69).

„Die pfiffigen, stets etwas zusammengekniffenen Augen seines kahl geschorenen starknochigen Rundkopfs grüßten uns nicht ohne einen heiteren Zuschuß ermunternden Wohlwollens von jeder Umschlagseite seiner Bücher; der zwiefarbene Glanz von Missetat und Schurkereien webte um eine Stirn, die eigentlich für die Ehrbarkeit ernstest Geschäftsgeschehens geschaffen schien; und für die Echtheit seiner Verfasserschaft bürgte die lässig auf Genid gestülpte schwarze Melone, die so rechtschaffen ausah, daß sie schon wieder verworfen wirkte.

So lebte er für diese Welt, und so verließ er sie. Er war ein Begriff geworden: der Inbegriff einer Schriftstellerei, die mit erstaunlichster Leichtigkeit Band um Band aus dem massiven Handgelenk schüttelte oder wenigstens in die Wachsrolle des Diktaphons hineinschmetterte. . .“ Harry Schred (Börs. Ztg. 70).

Vgl. auch: Paul Raché (Saarbr. Ztg. 75); E. Patria Thompson (Berl. Börs.-Cour. 75); B. P. (Tag 36); Fiedler (D. N. Z. 69); George Croppen (Hannov. Kur.

72/73); Heinrich E. Nebel (Voss. Unt.-Weil. 43); E. Kracauer (Frankf. Ztg., 116/117 A. — 1 M.); Köln. Ztg. (83); Königsb. Allg. Ztg. (70); ahs (Bund, Bern, 70); B. L. (70); Prag. Pr. (42); Worm. (69).

Zur deutschen Literatur

„Das Nibelungenlied — in Ungarn entstanden?“ Von Karl Schneider (Deutsche Ztg., Kultur 41).

„G. Chr. Lichtenberg.“ Von Walther Pettrn (B. B.-E. 67).

„Goethes Wiederkehr.“ Von Hermann Bahr (Münch. N. Nachr. 48).

„Goethe als Phantast.“ Von Will Scheller (Schlesw. Nachr., Nordmark 37).

„Wie Goethe bespizelt wurde.“ Von Kurt Ludwig Müller (Worm. 89).

„Goethe im karlsruher Naturalienkabinett.“ Von Hermann Eris Busse (Köln. Ztg. 100).

„Auf Goethes Spuren im Harz.“ Von Alfred Hein (Worm. 77).

„Goethe zum letztenmal im Gartenhaus am Stern.“ Von Otto Ernst Sutter (Stuttg. N. Tagbl. 82).

„Goethes ‚Faust‘ auf der Bühne.“ Von Robert F. Arnold (N. Fr. Presse, Wien, 24210).

„Pandora [Festspiel Goethes].“ Von Albert Steffen (Bund, Bern, 82).

„Goethes größter Romanerfolg. Wie ‚Werther‘ auf die Zeitgenossen und die Weltliteratur wirkte.“ Von Ernst Friedrichs (Rhein.-Westfäl. Ztg., Kunst 98).

„Subetendeutsche um Goethe.“ Von Fritz Heinz Reimesch (D. A. Z. 91).

„Ernst Moritz Arndt.“ Von Baronin König von Knobloch (Ostpreuß. Ztg. 29).

„Auf den Feldern, unter den Bäumen.“ Zu Justinus Kerners 70. Todestag“ (Stuttg. N. Tagbl. 86).

„Die Schwestern Barbara.“ Von Anna Bloß (Worm. 65).

„Spul in Ludwig Tiecks Leben.“ Erlebnisse eines Romanstikers. Mitgeteilt von Carl Georg von Maaßen (Stuttg. N. Tagbl. 70).

„Karl von Holteis ‚Vierzig Jahre‘. Neu herausgegeben und eingeleitet von Hans Knudsen.“ Von Julius Knopf (B. B.-Ztg., Kunst 41).

„Das Annette von Droste-Museum in Münster i. W.“ Drei große Frauen aus dem 19. Jahrhundert: Annette von Droste, Elisabeth Rey und Amalie von Gallizin (Rhein.-Westfäl. Ztg. 54a).

„Splinter — und doch ein Bild.“ Unveröffentlichtes zu Hebbels Leben und Werk. Von Otto Heraeus (Tag, Unt.-Rundschau 29).

„Wie Carl Schurz Kinkel befreite.“ Von Arno Hach (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 35).

„Der stumme Geist des Dichters. Eine Stifter-Studie im Heute.“ Von Konrad Weiß (Münch. N. Nachr. 45).

„Ein neues Bild Hermann von Silms.“ Von A. v. A. (Tirol. Anz. 260).

„Der Liebes- und Liebesstreit zwischen Hermann von Silm und Magnus Peyrer.“ Von A. Dörner (ebenda 32).

„Peßer—Petter—Silms.“ Von A. (ebenda 4).

„Neues von Fontane.“ Von Fritz Walter (B. B.-E. 47).

„Aus Richard Dehmels letzten Tagen.“ Briefe, die der Dichter kurz vor seinem Tod schrieb. Von H. E. (Worm. 51).

„Die Entdeckung Peter Altenbergs.“ Von Fritz Walter (B. B.-E. 77).

„Physiologische Romantik [Peter Altenberg-Auswahl von Karl Kraus].“ Von Theodor Wiefengrund-Adorno (Frankf. Ztg., 123/24 Ab. — 1 M.).

„Das Antlitz Old Shatterhands. Zum 90. Geburtstag Karl May.“ Von Harry Schred (B. B.-E. 91).

„Old Shatterhand [Karl May].“ Von Bruno Endow (B. B.-Ztg., Kunst 47).

„Francisca Stoecklin zum Gedächtnis.“ Die Dichterin von Walter Aber Wasser; Erinnerungen von Kurt Vollmoeller; Ein Frauenleben von Emmy Hennings; Aus der Jugendzeit von G. D. B. (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 6).

„Max Scheler und der Pazifismus.“ Von E. Kracauer (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 6).

„Dem Gedächtnis der Frühvollendeten: B. von der Marwitz, W. Heymann, Walther Fler, Gertrud Engelle, Ernst Stadler, Gorch Fod.“ Von E. W. Leonhard (Rhein.-Westfäl. Ztg., Kunst 95).

„Ein Dichter, der erfror: Konrad Kob.“ Von Peter Hammer (D. A. Z., Unt.-Bl. 55).

„Ein Wort für Heinz Liepmann.“ Von Kurt Weill (B. L. 7.1)

Zum Schaffen der Lebenden

„Bekenntnis zu Gerhart Hauptmann.“ Von Carl Zudmayer (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 45):

„Gerhart Hauptmann: — seit damals sind mehr als vier Jahrzehnte hingegangen, Geschlechter versunken, neue aufgetaucht, die Erde kreiste durch Erschütterungen, die ihre Kräfte bis zum Feuerkern umzupflügen, alles noch so festgefügte zu vernichten, Neues, Ungeformtes vulkanisch auszupeiten scheint: aber dieser Name, und das Werk, das er bedeutet, steht für uns in der Welt mit einer so allgemeinen, allverbindlichen, allväterlichen Gültigkeit wie der, von dem es in der Bibel heißt: Ich will dich Adam nennen, das ist Mann aus Erde, und dem der Schöpfer seinen lebendigen Atem einhauchte. Ein Quell von Wärme — ein See klarster Spiegelung — ein Strom von Vertrauen! Der Dichter des Erdenwesens, der Kreatur, der menschlichen Sehnsucht und des brennenden Rechts!“

Ein Quell von Wärme — ein See klarster Spiegelung — ein Strom von Vertrauen!

Der Dichter des Erdenwesens, der Kreatur, der menschlichen Sehnsucht und des brennenden Rechts!“

„Stunden mit E. G. Kolbenheyer.“ Von Günther Haupt (Deutsche Ztg., Kultur 38).

„Ernst Bachmeister.“ Von Max Bachler (B. B.-Ztg., Krit. Gänge 6):

„Das Werk dieses jarten und doch kraftvollen Dichters, des jetzt Siebenundfünfzigjährigen, ist zu einem großen Teil noch ungebrudt, obgleich seine meisten Dramen auf die Bühne gelangt sind und eins von ihnen, ‚Moses und Maheli‘ 1930 vom Bühnenvolksbund durch einen Preis ausgezeichnet wurde. Immerhin geben die drei schmalen, bei Georg Müller erschienenen Bände eine Vorstellung von der Art Ernst Bachmeisters, der keine Zugeständnisse an den Geschmack

des Tages macht, sondern die ewigen Fragen allen Menschentums behandelt."

"Henriette Brey." Von Georg Schäfer (Köln. Volksztg. 32):

"Bei der religiösen Einstellung dieser Frau überrascht es nicht, daß sie eine Vorliebe für die Legendendichtung hat. Im Mittelalter war die Legende dem ganzen Volke vertraut. Damals bestand noch die beglückende Einheit von Kunst und Volk, die heute kaum mehr vorhanden ist. Dort, wo sich heute wahrhafte Dichtung offenbart, hört das Verständnis der meisten auf. Das aber, was diese als Kunst ansehen, verdient diesen Namen nicht. In ihren guten Stunden gelangen der Brey manche Legenden, die vollständig genannt werden können, ohne daß ihnen der unangenehme Beiklang anhängt, den man gewöhnlich mit der Literatur, für das Volk verbindet."

"Rudolf Huch." Von —er—er. (D. A. Z. 91).

"Richard Billinger." Von Paul Fechter (Königsb. Allg. Stg. 78):

"Richard Billinger stammt aus dem österreichischen Innviertel, aus St. Mariakirchen bei Scharding am unteren Inn, ist Sohn eines Dorfsträmers, der ursprünglich geistlich werden sollte; durch das Buch seiner Kindheits Erinnerungen Asche des Gefegens wandert er als das 'heiligenbülein'. Aber sein Wesen drängte, wie schon seine körperliche Erscheinung zeigt, nach anderen Richtungen: er machte sich auf und ging nach Kiel, um Seemann zu werden. Auch daraus wurde nichts; er kehrte in seine österreichische Heimat zurück, hockte in Wien herum, probierte dieses und jenes, bis Grete Wiesensthal und Hugo von Hofmannsthal auf ihn aufmerksam wurden und begannen, sich um den Kiesen zu bekümmern. Durch sie kam er mit dem Kreise Reinhardts in Berührung und damit auf seine literarische Laufbahn, die vom 'Perchtenspiel' rasch zur 'Mauhnacht', seinem großen Erfolg des letzten Jahres, führte."

"Wie ich mein erstes Geld verdiente." Von Bruno Brehm (Hannov. Kur. 53/59).

"Wer ich bin." Von Hermann Kesser (N. Bad. Landesztg. 89).

"Der Erzähler B. Traven." Von Heinrich Seufert (Frankl. Tagespost 322).

"Osar Maria Graf." Von Ernst Leonard (N. Bad. Landesztg., Unt.-Weil. 93):

"Grafs Bauernromane und -erzählungen heben sich grundsätzlich von jeglicher Bauernliteratur ab, die uns die Bauern als Salontiteler oder psychologische Kuriositäten vorführt, als Träger mysteriöser Sendungen oder als Statisten für die moralisierenden Absichten ihrer Dichter. Grafs Bauern sind schlechthin Menschen im Urzustand, Repräsentanten einer krassen Individualwirtschaft. Sie stehen zu ihrer Scholle in keinem irgendwie geheimnisvolleren Verhältnis, als irgendein sonstiger Produzent zu seinem Produktionsmittel. Das Verhältnis ist nur dichter, unmittelbarer, konservativer. Ihr Katholizismus (Graf nennt es 'Katholischsein') ist die Grundhaltung von der aus das Leben gelebt wird. Er befreit den Bauer von der Problematik des Lebens und bewahrt ihn vor Versuchen zu einer geistigen Selbständigkeit, welche Auflösungskeime in die geschlossene Form seiner Existenz legen könnte. Die Kirche ist die Organisation seines Standes."

"Friedrich Gries." Von Riels Hansen (B. B.-Stg., Krit. Gänge 5):

"Gipfel in Grieses Schaffen ist 'Winter'. Als urgewaltiges Symbol alles Altendenden und Überreifenden, alles Sterbenden und in neue Auferstehung Hinaüberschlummernden steht dieser Roman einzig in unserer Erzählungsdichtung. Er isters 'Perkristall', als Natur schilderung ebenbürtig, erreicht doch nicht diese Steigerung der Winterkräfte ins Dämonische, Mythische. Es ist der Mythos aller Kreatur: Der Winter tötet das Alte."

"Richard Billinger." Von Wilhelm Westfeler (ebenda):

"Billinger übertrifft in der Gefühlsdichte, Anschaulichkeit und Ungezwungenheit der Bilder noch Peter Hille. Und doch sind ihm Bilder nie Selbstzweck. Billingers Sprache fließt in klaren, vollen Klängen dahin, selbst über einige linische Eigenwilligkeiten hinweg. Am schwierigsten zu ertragen ist seine Vorliebe für Diminutivformen. Sie sind stammesmäßig bedingt. Den Ostpreußen ist das Pferdchen auch selbstverständlich."

"Karl Benno von Mechow." Von Helmut Wode (ebenda):

"So beobachten wir in Mechows Werken das Reisen einer dichterischen Gestaltungskraft: Künstlerische Zucht, Herrschaft eines Willens, der vorwärts strebt in neue Bezirke des Schaffens. Demut, ernstes Besinnen auf die wahren Werte. Kein ehrgeiziges Streben nach lautem Erfolg vor dem Unbegreiflichen, vor dem Leben, das vorüberströmt und wieder zurückmündet in sich selber."

"Emil Frithjof Kullberg, der hamburger Schriftsteller."

Von Paul Wittfo (Alton. Nachr. 16):

"Im allgemeinen erzählt Kullberg mit überzeugender Wahrheit anschaulich und oft mit vornehm gemessener Verhaltensweise in kraftvollem Wohlmut, immer jedoch andeutend, auf welcher Seite er steht. Sein zartes und kritisches Gewissen treibt ihn dazu, immer das Höchste leisten zu wollen, so daß der Zustand des Sichnimmergenügens ihn überwältigt und doch, wie sein 'Pilgrim', verzichten läßt."

*

"Pionier der modernen katholischen Dichtung: Karl Muth zum 65. Geburtstag." Von Joseph Bergenthal (Germ. 31):

"In welchem Sinne Muth in die Zeit gewirkt hat, vor allem auch durch 'Hochland', die von ihm gegründete und geleitete Monatschrift, die zu den bedeutendsten Zeitschriften Deutschlands gehört, mag man aus dem erschen, was Carl Christian Bry (†), ein nichtkatholischer Schriftsteller, der Verfasser des Buchs von den 'Verlappten Religionen' über ihn geschrieben hat: Als Muths Generation zu arbeiten anfang, bedeutete bei 99 Prozent aller Menschen in Mitteleuropa fromm sein so viel wie beschränkt und zurückgeblieben sein. Es wäre kühn, zu behaupten, daß der Prozentsatz der wirklich frommen Leute gesiegen ist. Aber die anderen, die Unfrommen, beginnen eben jetzt leise zu fragen, ob man vielleicht fromm und trotzdem ganz normal intelligent sein könne. Und die Fortgeschrittensten gelangen vielleicht zu der leisen Frage, ob Menschen wie Muth und sein engster Mitarbeiterkreis so menschlich, der Welt so offen, so klug und erfolgreich sind, weil sie fromm sind. Diese Autoritätsvermehrung gerade bei den Ungläubigen ist Muths wichtigste Leistung."

"Theodor Lessing, zu seinem 60. Geburtstag." Von Luß Weltmann (B. L. 66).

—, —. Von —h. (Voss. Stg., Unt.-Bl. 37).

"Ernst Zahn und seine Heimat." Zum 65. Geburtstag des Dichters. Von Herbert Hauffe (Kieler Stg. 27).

"Diedrich Spedmann." Zum 60. Geburtstag. Von Heinrich Epiero (Voss. Stg., Unt.-Bl. 42):

"Bei vollhafter Verwandtschaft untereinander vergessen sich die einzelnen Gestalten dieser Darstellungskunst niemals. Und wenn Spedmann in Nachkriegszeiten in den Umkreis einstiger frischer Erfindung zurückkehrt, so ringt er mit den Geschöpfen seiner Kunst beweglich um neue Probleme. So tastet er sich in der 'Heidklause' an die seelischen Kämpfe der Kriegsheimkehrer heran und breitet in 'Neu-Lohe' mit vollem Gelingen Geschehnisse aus, zu denen die Bodenreform das innere und äußere Motiv gibt." Spedmanns reife und sichere, mit nicht wenig Humor gesegnete Erzählungskunst ist Hausbrot des Lebens. Das jüngst so viel erörterte Gegenüber von Stadt und Landschaft ist von ihm so bezwungen worden, wie es dem Schriftsteller gemäß ist: er hat von seiner

Landschaft her auch die Stadt erobert, auch in Berlin unzählige Leser gewonnen, deren Dank und Glückwunsch ihm heute gewiß sind."

—, —. Von H. Br. (Tag 37):

"Wir sind nicht reich an Erzählern, die vollständig sind, ohne trivial zu werden, und die ihr Herz diktiert lassen, ohne in Sentimentalität abzugleiten. Spedmann trifft diesen Ton."

"Der Heidegedichter [Spedmann]." Von Hanns Martin Elster (Deutsche Tagesztg. 47).

—, —. Von Paul Wittko (Der Jungdeutsche, Schauen 36 u. a. D.).

—, —. Von S. (Schlef. Stg. 75):

"Wer so fest in der heimatischen Scholle wurzelt wie Spedmann und trotzdem, nach einem schönen Wort des finkenwärders Dichters Vorch God, 'mit der Heimat im Herzen die Welt umfaßt, mit der Heimat vor Augen die Welt liebend und bauend durchbringt', der gehört zum deutschen Volk und das deutsche Volk gehört zu ihm."

"Otto Franz Genfichen. Zum 85. Geburtstag." Von W. F. (D. A. Z., Unt.:Bl. 55).

"Marie von Bülow." Zum 75. Geburtstag. Von Max Marschall (Voss. Stg., Unt.:Bl. 41):

"Bald nach dem Tode Bülows begann seine Gattin alle seine schriftlichen Äußerungen, Briefe, Aufsätze usw. zu sammeln, um der Welt, die Kenntnis dieser einzigartigen Persönlichkeit zu vermitteln. Es erschienen in den Jahren 1895 bis 1908 acht Bände 'Briefe und Schriften'. Die hochinteressanten Briefe stellen eine monumentale Autobiographie dar und eins der wichtigsten Dokumente einer wichtigen Epoche deutscher Musikgeschichte. Es fehlen leider nur die an Richard Wagner gerichteten Briefe, deren Herausgabe von der Familie Wagner verweigert wurde. Der Briefwechsel Bülow-Wagner, der im Besitz Daniela Thodes, der ältesten Tochter Bülows, ist, harret also noch der Veröffentlichung. Da die Briefe und Schriften mit unzähligen Anmerkungen und Hinweisen durchsetzt sind, da verbindende, sorgfältig geschriebene Texte einen großen Raum in den acht starken Bänden einnehmen, so steht in ihnen eine ungeheure Arbeit: sie repräsentieren ein Lebenswerk, das den Namen Marie von Bülow der Nachwelt überliefert wird."

—, —. Von Marie von Bunsen (D. A. Z. 68).

—, —. Von Helene Raff (Münch. N. Nachr. 40).

"Nachwort zu einem Jubiläum [M. von Bülow]." Von Julius Bab (W. L. 77).

"Johanna Wolff, die ostpreussische Dichterin. Zu ihrem 74. Geburtstag." Von Sophie Rode (Königsb. hart. Stg. 50).

"Die Welt, wie sie nicht ist ... Zum 65. Geburtstag von Hedwig Courth's-Mahler." Von Hans Ammer (Königsb. Allg. Stg. 84).

"Ein Besuch bei Courth's-Mahler." Von Franz Dux (Saarbr. Stg. 48):

"Frau Courth's-Mahler erzählte u. a., daß sie aus der kleinsten Familie stamme, daß sie nur Volksschulbildung genossen und daß sie mit 14 Jahren schon auf eigenen Füßen gestanden habe. Durch eifrige Lektüre sei ihre Phantasie belebt worden, und mit 25 Jahren habe sie den ersten Roman geschrieben. Diesen Roman habe sie um 1895 herum an eine Stuttgarter Verlagsgesellschaft geschickt, halb mit Hoffnung bewaffnet. Drei Wochen später kam das Paket an den Abfender zurück. Sie legte es als nicht angenommen in den Schreibtisch. Wieder um eine Enttäuschung reicher, dachte sie. Nach einigen Tagen öffnete sie das zurückgeschickte Paket, da sie gerade ein Stück Schnur brauchte, und sah den Brief, in dem sie selbstverständlich die Absage vermutete. Kaum traute sie ihren Augen: der Roman war angenommen, und zwar zu den üblichen Be-

dingungen. Man hätte ihn ihr nur zurückgeschickt, weil an einer Stelle eine illegitime Frau vorkam und diese sollte — durch eine legitime ersetzt werden. Sie sandte das Paket mit der Verbesserung zurück und die ersten 2500 Mark liefen ein. Vier Wochen später folgten noch 1500 Mark, der Erlös für den Zweitdruck.

Von nun an wußte die Kleinbürgerin Courth's-Mahler, daß ihr Weg und ihr Schicksal ihr vorgezeichnet war. Sie entsfaltete sich langsam aber sicher zur Courth's-Mahler."

"Freundschaft und Feindschaft." Vier Anekdoten aus meinem Leben. Von Hedwig Courth's-Mahler (N. Bad. Landesztg. 87).

"Dichtung als Lebenshilfe: Helene Christaller 60 Jahre alt." Von H. Br. (Tag 27).

"Eine Kunderin deutschen Muttertums: Helene Christaller."

Von Hanns Martin Elster (Deutsche Tagesztg., Lit. Umschau 26 u. a. D.):

"Helene Christaller, die am 31. Januar ins sechzigste Jahr trat, ist eine lebensweise, abgeklärte, grundgütige, seelisch reine, edel heitere und ernst sinnende Frau. Ihr Quellgrund ist die wundervolle Mütterlichkeit, die durch das deutsche Gemüt und ihre evangelische Christlichkeit seltene Lauterkeit und Kraft zeigt."

"Helene Christaller." Von Hans Harder (Bad. Beob. 31).

—, —. Von F. D. (N. Zür. Stg. 187).

*

"Ruth Schaumann." Von Leo Hirsch (W. L. 86):

"Die Tenne' ist nicht das erste Buch von Ruth Schaumann, aber ihr bestes, ihr reifstes. Mehr als hundert Gedichte, und mindestens hundert, die besser und schöner nicht sein könnten. Auf dem Einband ein Holzschnitt, die heilige Familie in der Tenne, ein Holzschnitt in der frommen, im besten Sinne einfülligen Art, in der Ruth Schaumann ihre Versbücher für Kinder geschmückt hat. Holzschnitte — und wenn man über Ruth Schaumann mehr wissen will, so wird man erfahren, daß sie von Beruf Schriftstellerin und Bildhauerin ist, 32 Jahre alt, und daß sie, die für die Musik der Sprache und Gedanken das feinste Ohr hat, als Kind ihr Gehör verlor."

"Biblische Spiele, Oberammergau 1932: Ernst Lissauer 'Das Weib des Jephtha'." Von Gg. Br. (Frankl. Volksbl., Hauschatz 3 u. a. D.).

"Josef Neumairs Passionspiel." Von A. Dörner (Tirol. Anz. 12. Febr. 1932).

"Probleme und Aufgaben. Zum Thema: Eugen Ortner." Von Wilhelm Kunze (Münch. Stg. 35):

"Dieses Wiedergewinnen einer Form aus den chaotischen Elementen heraus, diese Pädagogik der dichterischen Elemente scheint mir ganz besonders bedeutsam in diesem dramatischen Werk. Und es ist nicht weiter verwunderlich, wenn diese neue oder neugewonnene Form eine innere und innige Beziehung zum Vollständlichen mitbringt. Sie muß aus den ihr innewohnenden Elementen her ja diese Verwandtschaft haben, wie sie immer und überall auch mit der Natur als solcher, mit der Natürlichkeit, d. h. Kreatürlichkeit des Menschen verknüpft ist."

"Florian Seidl." Von Joseph Maria Luz (Bayr. Staatsztg., Heimgarten 6):

"In Florian Seidl entwickelt sich ein in bestem Sinne deutscher Dichter, vor allem ein deutscher Dramatiker — wenn ihm Gelegenheit zum Wachsen gegeben wird! — und hier ist nun wieder dies tragische 'Wenn', vor das jene deutschen Bedenken sich schieben, zu deren Überwindung schon manch einer unserer hoffnungsvollsten Künstler die Kraft seiner besten Jahre verschwenden mußte."

*

„Franz Werfels Roman ‚Die Geschwister von Neapel‘.“

Von M. R. (Köln. Volksztg. 46):

„Dem Roman ‚Die Geschwister von Neapel‘ haben wir dementsprechend ohne weiteres eine wirklich ‚dichterische‘ Grundidee zuzubilligen. Der Roman ist das Werk einer in Wahrheit dichterischen Natur, eine Station auf dem Lebenswerk eines der bedeutendsten deutschen Dichter. Diese grundsätzliche Anerkennung der literarischen Bedeutung heißt nun aber nicht ein unbedingtes Lob und eine unbedingte Zustimmung zu dem Roman auch im Konkreten und Besonders der romanhaften Handlung.“

„Prozeß des Herzens. Zu W. von Scholz: Untert der Liebe.“ Von Günther Sawagki (Mannh. Tagebl. 50).

„Paul Gurks symbolisierende Romane.“ Von Hellmut Druws-Tschfen (B. V.-Stg., Krit. Gänge 7):

„Aus den vorher erwähnten Bildungserlebnissen und den allzu sicheren Krüden historischer Tatsächlichkeiten entsproß Paul Gurf das sonderbare Gewächs seines Romans ‚Palang‘. Schon der Titel ist ein Symbol: Sumpfpflanze für Sumpfgeist. Palang, der Börsenmagnat mit den dreimotorigen Luxusflugzeugen zu seiner ständigen privaten Verfügung, ist ein greifbares Symbol für die unsichtbare Großmacht des anonymen Kapitals, die Könige stürzt und Präzidenten ruft, die Völker knechtet und Kriege entfesselt, die Börsen der Hauptstädte wie Regel durcheinanderwirbelt. Dem Dichter Paul Gurf erscheint es wichtig, durch eine grell beleuchtete Einzelercheinung die Krisen unseres Wirtschaftssystems, die Krisen des Welthandels überhaupt aufzudecken. Hier ist einer am Werk, der scharf in die Zeit hineinhört, der sozusagen die feinsten Geräusche in den Lungen der Zeit hört.“

„Martin Beheim-Schwarzbach: Die Herren der Erde.“

Von Joachim Maaß (Voss. Stg., Lit. Umsch. 5):

„Dennoch sind die ‚Herren der Erde‘ ein echt dichterisches und liebenswertes, ja, ein magisch fesselndes Buch. Hinter seinen Worten öffnet sich, nie beschriebenes oder auch nur erwähnt, doch atmosphärisch sogleich durchdringend spürbar, der Raum einer unbetretenen, mütterlichen dunklen mystischen Welt; groß und leuchtend liegt sie da, eine warme, unübersehbar tiefe Dämmerheimat des Herzens und des Geistes, das zur seelischen Landschaft gewandelte Erbgut deutsch-mittelalterlicher Kultur.“

„Die Wandlung: Anmerkung zu Zweigs ‚Junge Frau von 1914‘.“ Von Anna Geyer (Vorm., Abend 42):

„Daß dieses Buch überhaupt geschrieben wurde, dokumentiert die veränderte Stellung der Frau. Daß es von einem Mann geschrieben werden konnte, mag als ein Symbol dafür gelten, daß auch den Männern bewußt wird, wie viel reicher und bewegter ihr Leben wird, wenn an ihrer Seite die stärker auf sich selbst gestellte Frau lebt.“

„Das widerspenstige Fleisch. Zu Rudolf Schlichters Autobiographie.“ Von Emil Faktor (B. V.-Stg. 46):

„Als diese Geschichte einer Jugend auf meinem Arbeitstisch herumlag, wurde ich oft beschworen, sie vor der Neugierde jugendlicher Leser zu verbergen. Ich hatte während der Lektüre selber häufig die Anwandlung, das Buch in die Ecke zu schleudern. Ich griff immer wieder danach und bereue es nicht, zu Ende gelesen zu haben. Man darf sich über Einzelheiten einer sehr gründlichen Jugendschilderung entrüsten, das Peinliche peinlich, die Genauigkeit in der Wiedergabe abstoßender Einzelheiten überflüssig finden — das Werk als Ganzes wächst als starke, eigenwillige, in schöpferischer Vielfältigkeit verbundene Leistung auf.“

„Mensch hinter Stacheldraht. E. E. Dwinger: Die zwölf Räuber.“ Von Hermann W. Anders (Mittag, Düsseldorf, 13. Jan. 1932).

„König Volk. Robert Hohlbauts neuer Roman.“ Von — (Eisenach. Tagespost 300).

*

„Romantische Politik [Ricarda Huch].“ Von Niels Hansen (B. V.-Stg., Krit. Gänge 8).

„Die Einheit des Menschengesistes [Alfred Jeremias].“ Von Thomas Mann (Voss. Stg., Unt.-Bl. 48).

„Geistige Aristokratie und Massengeist. Bemerkungen zu Döblins ‚Wissen und Verändern‘.“ Von Editha Klipstein (Köln. Stg. 51).

*

Zur ausländischen Literatur

„Hamlet als Lese-drama.“ Von Ernst Ehrlich (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 184).

„Eine Reise mit Joseph Conrad.“ Von Jessie Conrad (B. V.-Stg. 51).

„Lawrences kosmisches Testament.“ Von Paul Cohen: Vortheim (Frankf. Stg. 110/11 Ab. — 1 M.).

„Zum Tode Lytton Strachens.“ (Germ. 28.)

„Wert und Grenzen moderner Biographie: zu Lytton Strachens Tod.“ Von Charlotte Demmig (Köln. Volksztg. 30).

„Blid auf die Zeit. Ein imaginäres Gespräch mit G. K. Chesterton.“ Von Ernst Kamnitzer (Germ. 49).

„Der Mensch auf dem Marsch [James George Frazer].“ Von — (N. Zür. Stg. 272).

„E. M. Forster.“ Von W. E. Süskind (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 184).

*

„François Villon, der erste Dichter der Großstadt.“ Von Arno Wildhaber (Bund, Bern, Kl. Bund 8).

„Jean-Jacques Rousseau.“ Von bth. (N. Zür. Stg. 328).

„Der Dichter der ‚heiligen Kanaille‘. Zum 50. Todestag Auguste Barbiers.“ Von Hermann Wendel (Vorm., Abend 76).

„Ernst Renan als Deutschlandfreund und Paneuropäer.“ Von Kn. (Germ. 36).

„Fronten des Schrifttums: Alain Fournier und sein ‚Grand Meaulnes‘.“ Von Clemens Graf Podewils (Köln. Volksztg. 54).

„Arthur Rimbaud, der Abenteurer, Dichter, Revolutionär, Professor, Mietsohler, Kaufmann, Zirkuskontrolleur und Konvertit in einer Person.“ Von Albert Johann Knecht (Germ. 36).

„Ein Roman vom Faschismus: Wedel ‚Herr Grenadier findet Italien begeistert‘.“ Von Hermann W. Anders (Mittag, Düsseldorf, 27. Jan. 1932).

„Ein Franzose heiratet eine Deutsche. Zu René Jouglers Roman ‚Die Freunde‘.“ Von Antonina Ballentin (Voss. Stg., Unt.-Bl. 27).

*

„Intime Wirklichkeiten. Ein paar italienische Romane.“ Von Fris Schottthöfer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 7).

„Die Buchproduktion des Faschismus.“ (Germ., Ufer 34.)

*

„Biographische Notizen.“ Von Panalt Jstrati (B. I. 65).

*

„Persönliche Erinnerungen an Bang.“ Von Bertha Wabusch (B. V.-Stg. 45).

„Herman Bang.“ Von Dieter Baffermann (D. A. Z. 43).
—, —. Von Helge Kjaergaard (General-Anz., Stettin, Buch 42).

„Das Gönz erzählt von Bang und Hamsum.“ (Rhein-: Westfäl. Stg. 88).

„Sophus Michaelis.“ Von Erwin Magnus (Voss. Stg., Unt.:Bl. 30).

„Sören Kierkegaard.“ Von Hannah Arendt (Frankf. Stg. 75/76 Ab. — 1 M.).

*

„Dendri van Leen.“ Von Hermann Einsheimer (B. T. 56).

*

„Der religiöse Mensch Dostojewskij.“ Von Romano Guardini (Herm. 43).

„Aus dem häuslichen Leben Leo Tolstois.“ Von Alexandra Tolstoj (B. B.:Stg. 65).

„Der ‚operierende‘ Schriftsteller. Zu Tretjakows Buch: Feld-Herren.“ Von E. Kracauer (Frankf. Stg. 126/27 Ab. — 1 M.).

*

„Die polnische Literatur der Gegenwart.“ Von Otto Ferst de Battaglia (Herm. 28).

*

„Japanische Poesie.“ Von Andreas Eddardt (Köln. Volks-: stg. 53).

*

Allgemeines

„Ist der Roman eine Dichtung?“ Von Oskar Baum (Prag. Pr. 35).

„Viel Lärm um Nyrit.“ Von Emil Ernst Bösch (N. Zür. Stg. 269).

„Die Tiroler an der landeshuter Universität während der bayerischen Herrschaft.“ Von A. Dörner (Tirol. Anz. 30).

„Dichter und Theater.“ Von Hans-Joachim Flechtner (Gen.-Anz., Stettin, Buch 48).

„Die phantastische Literatur.“ Von demselben (ebenda 27).

„Josef Kainz erscheint uns.“ Von Oskar Maurus Fontana (B. B.:E. 65).

„Die Literatur der Welt.“ Erster Versuch einer Gesamtübersicht. Von Jens Grieter (Vorm., Abend 82).

„Reportage und Dichtung.“ Von Christian Jensen (B. B.:Stg., Krit. Hänge 7).

„Der Zivilisationsliterat.“ Von Herbert Jhering (B. B.:E. 61).

„Gestalten [Desdemona, Shylock].“ Von Ferdinand Lion (N. Zür. Stg., Lit. Beil. 184).

„Der treue Husar. Eine Volksliedstudie.“ Von Al. Löffler (Köln. Volksstg. 32).

„Religion und Dichtung.“ Von Richard Kewald (Köln. Volksstg. 53).

„Bilanz 1932.“ Von Max Rychner (Köln. Stg., Unt.:Bl. 79).

„Katholische Dichterinnen.“ Von Georg Schäfer (Köln. Volksstg. 46).

„Die Kriminalerzählung.“ Von Wilhelm von Scholz (N. Zür. Stg. 296, 303).

„Das literarische Jungösterreich.“ Von Erwin Stranif (Köln. Stg., Lit. 5).

„Berliner Zeitgeist vor 35 Jahren.“ Erinnerungen von Hermann Uhde-Vernays (Köln. Stg., Unt.:Bl. 50).

„Nyrit?“ Von L. H. W. (Vund, Bern, 46).

Echo der Zeitschriften

Sozialistische Monatshefte. 1932, 2. (Berlin.)
Aus Adolf Behnes Studie „Kann die Kunst im Leben aufgehen?“ —:

„Als die Kunst nach dem Krieg ihre Arbeit wieder aufnahm, kam sie mit einer starken Welle Romantik. Beim Expressionismus bezweifelt wohl niemand die romantische Herzader. Aber auch der Konstruktivismus, der ihn als sein Gegenschlag ablöste, war, aus weiterm Abstand gesehen, Romantik, wenn auch nicht mehr ‚Bruder-Mensch‘-Romantik, so doch Maschinen-, Stahl- und Eisen-Romantik. Denn auch er, und gerade er, glaubte an eine mögliche Deckung, an eine chemische Bindung von Kunst und Leben, und von der Romantik früherer Zeiten, etwa von der deutschen Romantik vor hundert Jahren, unterschied sich diese Romantik von 1920 in der Hauptsache dadurch, daß jene frühen Romantiker als ideale Dominante die Kunst ansahen, zu deren Höhe, Wahrheit und ewiger Schönheit sie das banale Leben erhöhen wollten, während die modernen Romantiker das Leben des lebendigsten, gegenwärtigsten Tags als Dominante sahen, zu dessen Gespanntheit, Kraft und Geladenheit sie eine sentimental gewordene

Kunst zwingen wollten. Die neuen Romantiker ordneten der Kunst das Leben über. Es war immer eins ihrer stärksten Argumente, daß das moderne Leben dieser oder jener bereits traditionell erstarrten Form oder Gestaltung widerspräche. Es war ihnen ganz selbstverständlich, daß bei einem Widerspruch das Leben, dieses moderne Leben, recht habe. ‚Wir fahren doch nicht mehr in der Postkutsche‘, sagte Erich Mendelsohn einmal gegen eine Kritik des konservativen Werner Hegemann. Dieser erwiderte: ‚Wenn schon. Ist der Unterschied zwischen Flugzeug und Postkutsche so wichtig?‘ Wer von ihnen hat da recht? Beide. Es kann eben die Stellung zu Flugzeug und Radio nicht gut ein Kriterium für modern oder reaktionär sein. Wer jenes glaubt, kann modern sein, aber wer dieses glaubt, braucht noch durchaus nicht unmodern zu sein.“

*

„Kunst ist kein Volkentumsdudshaus, keine Insel der Seligen und kein Spießbürgerparadies. Wenn schon Tausende sie so auffassen mögen, so spricht das nur gegen sie, nicht gegen die Kunst. Auf jeden Fall aber

ist Kunst ein Etwas, das selbst lebt. Und warum sollte das aufgehen? Die das so gern, mit oder ohne politisches Vorzeichen, fordern, glauben nur so die Kunst aus dem toten Winkel und aus der Monopolstellung für den Besitz herausholen zu können. Gewiß, eine Kunst in der Schmucke, eine Mauerblümchenkunst ist öde und überflüssig. Aber es ist nicht richtig, daß immer nur derjenige die stärkste Beziehung zum Leben hat, der am meisten mitten drin steht. Keinster Ausdruck des Kosmos ist uns Watteau, der immer nur von fern zu seinen Ereignissen und seinen Menschen stand; und die am Leben des Kosmos den direktesten und reichsten Anteil hatten, scheinen uns am wenigsten von dieser lebendigen Zeit zu geben.

Das ist es: Jene glauben, daß nur die direkte Nähe der Beziehung Lebendigkeit, Mitleben garantiere. Freilich, wenn ein Karren irgendwo steckenbleibt, so ist es sehr schön, wenn die Nachbarn eilen, Hand anzulegen, wenn sie ihm heraushelfen. Aber ist der angehende Edison, der in seinem Laboratorium, bei seinen Formeln, Retorten und abstrakten Zeichen sitzen bleibt, deshalb ein unsozialer Lebensfremdling, wenn aus seiner distanzierten Arbeit sich eines Tags als Frucht ein idealer Traktor ergibt, der dann nicht einem, sondern Tausenden von steckenbleibenden Karren helfen wird? Kein Wort gegen den Künstler, den es unmittelbar und dicht in das Leben hineinzwingt. Aber kein Wort auch gegen den Künstler, der die Distanz weiter nimmt, ohne daß er deshalb lebensfremd sein muß. Ob das Produkt lebensfremd oder lebensnah ist, darüber entscheidet nicht der Platz unmittelbar an den Ereignissen, sondern die Intensität der Arbeit."

Der Kampf. XXV, 1. (Wien.) In einem Aufsatz „Zum Gedenken an Friedrich Gundolf“ führt Fritz Brügel aus:

„Wesentlich und wichtig ist, daß Friedrich Gundolf den Weg zu Stephan George fand; daß er die Gesetze begriff, die der Dichter aufstellte; zunächst die sprachlichen und die Sprache. Das ist das Wesentliche. Von hier aus ist erst das neue Verständnis der großen Zeit klassischer Dichtung möglich, jenes Verständnis, das zu Goethe und Schiller führte, das der Verhöhnung Jean Pauls ein Ende machte und schließlich die Gestalt Hölderlins wieder entdeckte. Ohne die Sprache Georges und ihr Erlebnis also ist der Germanist Gundolf nicht denkbar.

Dazu kommt ein Zweites; nicht so leicht darstellbar wie das Problem der Sprache, ein philosophisches Problem, ein gesellschaftliches, von dem wir ebenfalls ohne alle Politik sprechen wollen, zumal die Fragen auch wieder, von Marktschreibern heute rasch gelöst und in Rezept-

form gebracht, dem zu erweckenden deutschen Volk als Heilmittel billig angeboten werden. Ich möchte nur sagen, daß diese Verflachung philosophischer Kategorien und geistesgeschichtlicher Vorgänge uns nicht hindern soll, unsere Aufgabe in aller Ruhe zu betrachten und unverwirrt ihre Lösung zu versuchen. Das Deutschland nach dem Sieg von 1870/71, jene ‚Germania mit dem frisch gezogenen Schwerte‘, trug die Emanzipation des Großbürgers vom Feudalismus in sich. Deutsche Flotten auf allen Meeren, deutsche Waren in allen Ländern; die Bäume schienen in den Himmel zu wachsen, bewacht von einer sieggewohnten Armee, die zum immer stärkeren Rückgrat des Staates wurde. In diesen Optimismus schrie die Stimme Friedrich Nietzsches ihren Hohn; dem Typus der Masse, den Genießern und immer Erfolgreichen stellte er den einzelnen gegenüber, der sich vom Wahnsinn des Nationalismus losgelöst hat, der sich gegen die vielen stellt: den Übermenschen. Man glaubte die Antithese, die Nietzsche aufgestellt hatte, vereinfachen zu können, sie aus der Welt schaffen zu können, indem man ihn für wahnsinnig erklärte, noch ehe er es war. Wer den Nachlaß Nietzsches durchblättert, wird nahezu auf jeder Seite Sätze finden, bei denen man so gut begreift, warum man ihren Verfasser vorzeitig und mit Vergnügen zum Wahnsinnigen machte; denn dieser Mann mußte dem optimistischen und später dem wilhelmschen Reich unerträglich erscheinen. Ja, er wäre es gerade für die, die ihn gebrauchen, noch heute, wenn man einzelne Sätze nicht nur zitieren, sondern sein ganzes Werk lesen wollte.

Der Übermensch Nietzsches erlaubt es erst, dem Dichter Stephan George das Ideal des heldischen Menschen aufzustellen, des heldischen Menschen, der der Masse als einzelner gegenübersteht. In einem Aufsatz ‚Dichter und Helden‘, der 1912 erschienen ist, hat Friedrich Gundolf die Voraussetzungen des Heldenglaubens festgestellt: Dreierlei setzt der Heldenglaube voraus: 1. daß es ein Ewigmenschliches gibt über und in allem Wandel (der Form umformenden Funktion dieses Ewigen), 2. daß dies Ewigmenschliche allgütige Maße hat, jenseits aller relativen Auffassungen und Methoden, 3. daß die Maße keine bloß willkürlichen Abstraktionen, sondern im Menschen verkörperte Wirklichkeit sind.“

Zeitschrift für Deutsche Bildung. VIII, 2. (Frankfurt a. M.) Joachim Müller präzisiert, um was es in Rilkes Spätwerk geht:

„Das Besondere an der dichterischen Entwicklung Rilkes seit den Neuen Gedichten ist, wenn man sie im ganzen sieht, das immer wiederhergestellte Gleichgewicht zwischen elegischer Aussage des tiefsten Menschen-

leides und jubelndem Gesang der höchsten Weltfreude; wenn man sie als Folge betrachtet, ist es die Wendung von den der persönlichen Beziehung und Teilnahme des Dichters enthobenen, ganz in ihrer eigenen objektiven Lebens- und Daseinsgesellschaft ruhenden Gestalten, Figuren und Dingen der Neuen Gedichte zu der Klage des einsamen Menschen=Ichs in den Duineser Elegien, das freilich nicht nur die Individualität des Dichters, sondern ein phänomenologisch für jedes menschliche Erleben gültiges Wir ist (überpersönlich also im Nietzsche'schen Sinne: der Dichter ist eins „mit dem Herzen der Welt“), und von hier wiederum in den Sonetten an Orpheus der Aufstieg zu dem Gipfel einer eigenartigen Synthese von Dingerfassung und menschlicher Erlösung, wobei der Dichter als der vorbildliche Mensch schlechthin erscheint, der (wie schon in den Neuen Gedichten, zum Teil sogar schon im Buch der Bilder) durch sein Singen die formlose Welt verwirklicht, durch sein Nennen die Dinge allererst zu selbstständigem Dasein gestaltet, der sich aber hier nicht wie in den Neuen Gedichten aus dem vom dichterischen Wort beschworenen Reiche ausgeschieden hat, sondern als prophetischer Führer mitten inne steht. —“

Deutsches Volkstum. XIV, 2. (Hamburg.) Wilhelm Stapel begreift Rudolf Huch als wesentlich braunschweigischen Dichter:

„Nicht nur dem Leben, auch dem Werk nach ist Huch braunschweigischer Dichter. Die Landschaft, die Kleinstadt, die Gesellschaft, die den Stoff seiner Erzählungen abgibt, ist den braunschweigischen Zuständen entnommen. Wenn er, selten, einen historischen Stoff wählt, so ist es ein braunschweigischer. Dennoch ist nie jemand auf den Gedanken gekommen, ihn unter die ‚Heimatsdichter‘ zu rechnen. Trotz der kleinstädtischen Umwelt der Huch'schen Erzählungen ist der Erzähler ohne jede ‚Enge‘. Er ist, in gutem Sinne, Weltmann. Seine geistige Haltung ist aufgeklärter Aristokratismus. Huch ist ein konservativer Mensch, der, nicht ohne Melancholie, der Zeit ihr Recht zugesteht. Dabei hat er, wie Raabe, einen Blick für ‚die Canaille‘; er verfolgt sie unerbittlich. Diese ironische Überlegenheit und die selbstverständliche tapfere Rücksichtslosigkeit gegen alles Repentum haben den Mann vielfach unbeliebt gemacht, und ist er gerade deshalb um so lieber.“

Edart. VIII, 2. (Berlin.) Zu Ludwig Findhs Keplerbuch „Stern und Schicksal“ schreibt Erhard Bruder:

„So hat Findh das Leben des Gottsuchers Johannes Kepler zum Sinnbild und Vorbild für die geschaffen, die in unserer entgotteten Zeit noch an das Göttliche

glauben. Darin liegt die eigentliche Bedeutung dieses Keplerbuchs. Findh schrieb es in lauterem einfachen Deutsch, knapp und fernig, aus freudigem Herzen heraus, denn er konnte sich mit ihm viel Schweres vom Herzen wegschreiben. Das Buch ist ein Stück von Findh selbst, weil er Keplers Leben durch sein eigenes Innere hat hindurchdringen lassen. ‚Gott wollte zu den Menschen reden durch seinen Mund‘, läßt er seinen Kepler sagen. Wir wissen, daß auch Findh aus einer höheren Aufgabe heraus zu den Menschen redet als um des Schreibens willen. Die vielfältige Beschäftigung des Menschen Findh und die Auswirkungen davon in seinen Schriften gehören im Grunde zusammen zu der großen Aufgabe: ein ganzer Deutscher zu sein und in den Deutschen den Sinn für wesenhaftes Deutschtum zu wecken. Er weist auf die Bedeutung der Sippen- und Ahnenforschung hin, er kämpft für die Reinheit der deutschen Muttersprache. Er fängt die Seele der deutschen Landschaft ein und läßt sie mit seiner eigenen Seele zusammenklingen zu Schilderungen, wie wir sie in seinen Bodenseebüchern und in seinen Albbüchern finden.“

Deutsche Rundschau. LVIII, 5. (Berlin.) Werner BIRTH weist auf die eigene Bodenverbundenheit der Menschen in Paul Jechters „Das wartende Land“:

„Jechter hält sich peinlich genau an das, was ist. Die Wirklichkeit ist sein Lehrmeister, bis in die äußerste psychologische Verästelung der Gefühle (und wie weiß er das traumhafte Wachstum junger Menschen zu schildern!) bleibt er ihr treu. Und gerade weil er, abhold jeder verfälschenden Romantik, nichts gibt als die Wirklichkeit, dringt er durch die Oberfläche individueller Geschehnisse zum So-sein-müssen durch, spürt er die Triebkraft auf, die hinter den Menschen und Dingen wirksam ist, gestaltet er das Atmosphärische, kraft dessen diese Landschaft diesen Menschen die ihnen schicksalsgemäße Form gab. Weil ihm das Wissen um die Verwurzelung im ganzen, die Erkenntnis, daß Entwicklung und Persönlichkeitsgehalt des einzelnen in Wahrheit und Irrtum getragen und gespeist wird von denen, die vor ihm waren, im Blute lebt, sind seine Menschen, so individuell eindringlich er sie zeichnet, zugleich ihres Sonderdaseins enthoben und eingeordnet in den größeren Zusammenhang. Im schlichtesten Alltag noch deuten sich Sinn und Irrtum einer Epoche, der das instinktivere Gefühl für die Grundlagen der Gemeinschaft aus dem Boden heraus verloren ging und die nun vor die bittere Notwendigkeit gestellt ist, zurückzugewinnen, was früheren Geschlechtern selbstverständlich war. Was die Vorfahren aus dem Westen trieb, dieses Land in Besitz zu nehmen, ist im Uraroptrater noch wahr.“

Nichts kann ihn entvurzeln, und wenn die Werft ihn zwingt, von der Scholle zu weichen, so macht er mit dem alten Schidau das Geschäft und baut sich daneben neu an. Nur der Tod, den er, aus dem Lehnstuhl emporgeredt, stehend wie ein Kämpfer erwartet, kann ihn fällen. Der Großvater ist der „neuen Zeit“ nicht mehr gewachsen. Und dem Vater wieder wurde die Heimat zum „Winkel“, Abwanderung „ins Reich“ das Ziel. Doch der Urenkel, der Vierte in der Reihe, spürt voll dumpfer Ahnung erneut, was Land und Heimat bedeuten, erlebt, fast ein Knabe noch, daß, wer sie nicht mehr besitzt, Fremdling ist. Die Fremde nimmt ihn auf, aber das Land, das er hinter sich läßt, wartet und harret der Rückkehr. Was ist Heimat? Nicht irgendein Häuschen am Waldestrand, nicht Großmütterchens Bild auf geblümter Tapete, nicht Romantik, zu der man sich sehnt, obwohl man weiß, daß sie gar nicht mehr existiert. Heimat ist der Boden, zu dem man gehört, den die Menschen gleichen Stammes durch Jahrhunderte mühselig und beladen behaupteten und den man wie sie zu behaupten willens ist.“

- „Stilgesetze pflanzlicher Formgestaltung im Lichte Goethescher Naturanschauung.“ Von Hans André (Der Kunstwart XLV, 5. München).
- „Goethes religiöses Vermächtnis.“ Von Karl Auer (Die Christliche Welt XXXVI, 3/4. Gotha).
- „Riderts Faust-Deutung.“ Von Ernst Bode (Der Vorstoß II, 7. Berlin).
- „Pandora“ von Goethe.“ Von Eduard Castle (Radio VIII, 20. Wien).
- „Um Goethes naturwissenschaftliche Leistungen.“ Von Heinz Haupt (Der Vorstoß II, 7. Berlin).
- „Die Klassiker auf dem Theater der Gegenwart.“ Von Hans Knudsen (Zeitschrift für Deutschkunde XXXVI, 2. Leipzig).
- „Goethes Faust als Kampf und Sieg der Idee des Lebens.“ Von P. Lorenz (ebenda).
- „Goethe und Bach.“ Von Albert Medlenburg (Die Musik XXIV, 5. Berlin).
- „Zum Goethe-Jahr.“ Von Mgr. (Prager Rundschau II, 1).
- „Frau Mat Goethe schreibt an Schauspieler.“ Ausgewählt von Pirchan (Der Neue Weg LXI, 3. Berlin).
- „Goethe im Lichte des Klassentampfs.“ Von Karl Schröder (Sozialistische Bildung 1932, 1. Berlin).
- „Goethe in Schlesien.“ Von Valerian Torniüs (Schlesische Monatshefte IX, 2. Breslau).
- „Zeitgenössisches zu Schillers ‚Jungfrau von Orléans‘.“ (Der Scheinwerfer V, 9/10. Essen).
- „Caroline Herder. Eine deutsche Frau im Zeitalter Goethes.“ Von Julie Ludwig (Frau und Gegenwart 1931/32, 5. Karlsruhe i. B.).
- „Schleiermacher im Lichte neuester Forschung.“ Von Johannes Wendland (Die Christliche Welt XXXVI, 3. Gotha).
- „Ernst Morik Andriß Wiederkehr.“ Von Hans Kern (Deutsche Rundschau LVIII, 5. Berlin).
- „Braunschweiger Festrede über Wilhelm Naabe.“ Von Hans Kaumann (Mitteilungen für die Gesellschaft der Freunde Wilhelm Naabes XXII, 1. Wolfenbüttel).
- „Die Feier von Wilhelm Naabes 100. Geburtstag in Braunschweig.“ Von Erwin G. Kolbenheyer (ebenda).
- „Die Naabe-Literatur im Jubiläumsjahr.“ Von Constantin Bauer (ebenda).

- „Das Sterben bei Wilhelm Naabe.“ Von Konrad Neubauer (ebenda).
- „Wirklichkeit und Überwirklichkeit bei Wilhelm Naabe.“ Von Ewald Geißler (Klingsor IX, 2. Kronstadt).
- „Die Friederike Kempner.“ Von Christa Niesel-Lessert (Schlesische Monatshefte IX, 2. Breslau).
- „Offener Brief an Nietzsche.“ Von Hans Fleisch (Die Weltbühne XXVIII, 4. Berlin).
- „Dem Andenken von Berthold Auerbach.“ Von Michael Fraenkel (Abwehr-Blätter XXXXII, 1/2. Berlin).
- „Popper Lynkeus.“ Zum zehnjährigen Todestag. (Die neue Generation XXVIII, 1/2. Berlin).
- „Erinnerung an Georg Trapp.“ Von Erhard Buschbeck (Radio VIII, 18. Wien).
- „Hilfe und die soziale Wirklichkeit.“ Von Theodor Maus (Zeitschrift für Deutsche Bildung VIII, 2. Frankfurt a. M.).
- „Ferdinand Venarius.“ Von Hermann Ploetz (Süddeutsche Monatshefte XII, 11. Berlin).
- „Dem Andenken Hugo Balls.“ Von Peter Lippert S. J. (Stimmen der Zeit LXII, 5. Freiburg i. B.).
- „Arthur Schnitzler und die Seinen.“ Von Richard von Schaukal (Deutsches Volkstum XIV, 2. Hamburg).

* * *

- „Hauptmanns neue Erzählung [Hochzeit auf Buchenhorst].“ Von Arthur Eioesser (Die Neue Rundschau XLII, 2. Berlin).
- „Mombert.“ Zum 60. Geburtstag. Von Rudolf Delius (Reclams Universum XLVIII, 20. Leipzig).
- „Momberts Lebenswerk.“ Von Max Fischer (Der Vorstoß II, 5. Berlin).
- „Zu Momberts 60. Geburtstag.“ Von Rudolf Pannwitz (Die Literarische Welt VIII, 6. Berlin).
- „Diedrich Spedmann.“ Zu seinem 60. Geburtstag. Von Karl Lerbs (Niedersachsen XXXVII, Februar. Bremen).
- „Zu Naders Literaturotschichte.“ Von Fritz Brügel (Der Kampf XXIV, 11. Wien).
- „Privilegiertes Denken. Zu Theodor Haeders ‚Vergil‘.“ Von Walter Benjamin (Die Literarische Welt VIII, 6. Berlin).
- „Leben aus der Dunkelheit: Gagners, Geister, Gänger, Gesichte, Gewalten.“ Von Joseph Wittig (Edart VIII, 2. Berlin).
- „Dichter-Ärzte über sich selbst. I. Fündh.“ (Zeitschrift für ärztliche Fortbildung XXIX, 3.).
- „Rudolf Huch.“ Von Richard von Schaukal (Deutsche Rundschau LVIII, 5. Berlin).
- „Schweizer Dichter-Vorträge: Maria Ulrich, Maria Waser.“ (Amerikanischer Schweizer Kalender 1932. Neumarkt).
- „Paul Keller.“ Von Josef Neumair (Radio VIII, 21. Wien).
- „Herr Werfel zieht in den Krieg.“ Von Rudolf Braune (Die Linkskurve IV, 2. Berlin).
- „Der Erzähler Joseph Roth.“ Von Andreas Zeitler (Nimm und lies! IX, 1. Leipzig).
- „Erich Kästner.“ Von Ernst Jirgal (Hochland XXIX, 5. München).
- „Diskussion über Erich Kästners ‚Fabian‘.“ (Der Bücherwurm XVII, 2. Berlin).
- „Frank Thieß.“ Von Albrecht Erich Günther (Deutsches Volkstum XIV, 2. Hamburg).
- „Blunds ‚Vollswende‘.“ Von Wilhelm Stapel (ebenda).
- „Ernst Glaeser organisiert das Leben.“ Von Otto Merz (Der Bücherwurm XVII, 2. Berlin).
- „Der Dichter der ‚Mauhacht‘ [Willinger].“ (Preussische Jahrbücher CCXXVII, 2. Berlin).
- „Des Teufels Gebetbuch? Eine Auseinandersetzung mit dem Werk Berthold Brechts.“ Von Karl Thieme (Hochland XXIX, 5. München).
- „Das Werk Seraus.“ Von Adolf von Grolman (Reclams Universum XLVIII, 21. Leipzig).

„Otto König.“ Von Rudolf Huppert (Radio VIII, 19. Wien).
 „Friedrich Just.“ Von M. Hefke (Ostdeutsche Monatshefte XII, 11. Berlin).
 „Erwin Stranik.“ Von Ernst Schönwiese (Radio VIII, 20. Wien).
 „Guido Zernatto.“ Von Robert Hohlbaum (ebenda 18).

* * *

„Lytton Strachey.“ Von Karl Arns (Zeitschrift für französische und englischen Unterricht XXX, 8. Berlin).
 „Der Historiker Lytton Strachey.“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XIII, 6. Berlin).
 „Lytton Strachey.“ Von Carl von Ossieky (Die Weltbühne XXVIII, 4. Berlin).
 „James Joyce.“ Von Iwan Goll (ebenda 6).
 „Über Beaumarchais.“ Von Paul Wiegler (Die Literarische Welt VIII, 6. Berlin).
 „Paul Claudel.“ Von Robert Saitschid (Hochland XXIX, 5. München).
 „Die Welt André Gides.“ Von Siegfried Freiberg (Deutsch-Französische Rundschau 1931, 12. Berlin).
 „Andreas Haukland.“ Von Ernst Ludwig Schellenberg (Der Kunstwart XLV, 5. München).

* * *

„Rechte der Bühnenauf Autoren.“ Von Werner Adermann (Die Weltbühne XXVIII, 7. Berlin).
 „Lehrstück in Gegenwart und Vergangenheit.“ Von Julius Fab (Die Literarische Welt VIII, 8/9. Berlin).
 „Das Gesicht der jungen Generation.“ Von Peter Diederichs (ebenda).
 „Nationalismus und Jugend.“ Von Leopold Dingrave (ebenda).

„Jugend und Konfession.“ Von Walter Gutkelf (ebenda).
 „Der echte Radikalismus.“ Von Walther von Hollander (ebenda).
 „Theater-Kilanz.“ Von Robert Klein (Der Querschnitt XII, 2. Berlin).
 „Ein offenes Wort zur Hörspielerschöpfung.“ Von Eberhard Moes (Hörer und Hörer I, 11. Berlin).
 „Mal anders! [Verslehre].“ Von Böttcher, Freiherr von Münchhausen (Zeitschrift für Deutschkunde XXXVI, 2. Leipzig).
 „Ostdeutsche Romantik.“ Von Waldemar Dethle (Ostdeutsche Monatshefte XII, 11. Berlin).
 „Die neue Generation und der Rundfunk.“ Von Helmuth Paustian (Hörer und Hörer I, 11. Berlin).
 „„Oedipuskomplex“ und vaterlose Jugend 1932.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 7. Berlin).
 „Vom Laienspiel und geistlichen Festspiel des Barock.“ Von Erich Raventos (Deutsches Volkstum XIV, 2. Hamburg).
 „Die Kunst der Skalden.“ Von Konstantin Reichardt (Zeitschrift für Deutschkunde XXXVI, 2. Leipzig).
 „Über die Aufgaben des Schriftstellers.“ Von Franz Mo: dens (Der getreue Eckart IX, 4. Wien).
 „Schlesische Landschaft in schlesischer Dichtung.“ Von Oda Schaefer (Der Wanderer im Riesengebirge LII, 2. Breslau).
 „Zusammenbruch des Theaters?“ Von Moriz Seeler (Das Tagebuch XIII, 6. Berlin).
 „Mensch des Gleichgewichts. Zum Problem der Bürgerlichkeit.“ Von Heinrich Spiero (Eckart VIII, 2. Berlin).
 „Dichtung als Lebenshilfe.“ Von Frank Thieß (ebenda).
 „Meditationen.“ Von Paul Valéry (Die Neue Rundschau XLIII, 2. Berlin).

Echo der Bühnen

Berlin

1.

„Vor Sonnenuntergang.“ Schauspiel in 4 (5) Akten. Von Gerhart Hauptmann. (Uraufführung im Deutschen Theater am 16. Februar 1932.)

„Vor Sonnenuntergang“: das ist noch einmal Hauptmann in bester Kraft. Sie zwingt die Zuhörerschaft in seinen Bann, sie sichert dem nahezu Siebzيجjährigen die Wirksamkeit seiner Jugend- und Mannesjahre, macht ihn erneut zum Gradmesser unserer dramatischen Produktion.

Ist diese Kraft auch innerlich die gleiche geblieben?

„Vor Sonnenuntergang“: das ist die Tragödie des Gealterten. Diesen Großindustriellen, der nach dem Tode seiner Frau Zusammenbruch erlitt, einen Feingebildeten und Vielgeehrten, beseligt neuer Liebesfrühling. An eine sehr Junge verliert er sein Herz, seine Liebe findet Erwidern. Solch Thema einer zweiten Heirat hat Hauptmann schon einmal behandelt, und zwar im „Fuhrmann Henschel“. Was damals dem Drama die überstoffsche Wirkung verlieh, war die Bodenverwachsenheit der Gestalten; aus schlesischer Erde gleichsam brannten die Schicksalsvorgänge auf.

Davon kann hier füglich nicht die Rede sein, es gilt Menschen der Gesellschaft, und deren Zusammenhang mit ihrer Landschaft ist schwer greifbar, schwerer deutbar, sie scheinen und sind bis zu gewissem Grade losgelöst. Statt solcher Erdverbundenheit erstrebt und verwirklicht Hauptmann hier ein anderes: die Familiengenbundenheit. Die spezifische Zusammenfassung des Familienorganismus meistert Hauptmann. Sehr verschiedene geartete Menschen, und tragen doch alle das Kennzeichen der Familie. Und folgerichtig: aus der Familie steigen die Widerstände auf, die in die Tragik führen.

Statt der Erdverbundenheit eine eigentümliche Literaturverbundenheit. Die Söhne dieses Großindustriellen heißen Wolfgang und Egmunt, die Töchter Bettina und Ottilie. Die Liebe des Siebzيجjährigen mahnt an die Altersleidenschaft Goethes. Goethe-Zitate kehren wieder. Es ist aber zumal der nicht gespielte fünfte Akt, da der Greis, entmündigt, nach Wanderung durch Sturm und Regen, durchnäßt, entkräftet letzten Unterschlupf sucht, eine sehr deutliche und bewußt zum Ausdruck gebrachte Neubildung des „Königs Lear“.

An der Familie entzündete sich der Explosivstoff der dramatischen Handlung. In sein junges Lieben und

seine Absicht, neue eheliche Verbindung einzugehen, hat der Großindustrielle seine Familie nicht eingeweiht, doch sind Söhne und Töchter von seinen Absichten unterrichtet, haben bereits dagegen intriguiert. (Eine üble und nur schädliche Hilfskonstruktion Hauptmanns macht die Geliebte des alten Mannes zur Tochter eines, der [unschuldig!] in der Untersuchungshaft Selbstmord verübte.) Bei einem Familienfrühstück, zu dem der Industrielle die Geliebte hinzuzieht, schlägt die bislang unterirdisch schwelende Glut zu heller Flamme auf. Hauptmanns großer Bühnenakt. Der Gealterte jagt seine Familie, Söhne und Töchter, Schwiegersohn und Schwiegertochter aus dem Hause.

Hier ergaben sich zwei Möglichkeiten tragischer Lösung. Ein alter Mann mag sich von den Seinen trennen, er tut's nicht reuelos. Unmöglich, die Bande zwischen dem Heut und dem Gestern zu zerschneiden. Er wird die Junge, die Geliebte heiraten. Der Troß wird sich mit verdoppelter Kraft an sie klammern. Immer aber ist auch Erinnerung, auch Sehnsucht nach dem leicht-herzig Preisgegebenen, auch Reue in dieser trogigen Liebe. Und nagt an ihr. Zernagt sie, bis nichts davon übrig geblieben. Das wäre die innerliche Lösung. Diesen Weg (um den der junge Hauptmann sehr wohl wußte) hat der gealterte Hauptmann, der Literaturverpflichtete, nicht eingeschlagen.

Er strebt die äußere Lösung an. Die Familie läßt den

Vater entmündigen. Warum tut sie das? Sie glaubt sich in Gefahr, um ihr Erbteil gebracht zu werden. Es ist also eine Verschiebung eingetreten. Der Familienkonflikt ist zu einem Geldkonflikt geworden und hat damit alle seelische Schwere eingebüßt. Wann ließe sich ein Geldkonflikt nicht durch Kompromisse aus der Welt schaffen? Diese Kompromisse unmöglich zu machen, greift Hauptmann zu Hilfskonstruktionen, hier Zufälligkeiten genannt.

Die Familie läßt den Vater entmündigen. Um aus solchem Entmündigungsverfahren unter tragischen Aspekt zu gelangen, bedarf es für Hauptmann abermals weiterer Hilfskonstruktionen. Friedmann-Draun, seines Zeichens Geheimer Justizrat, hat (Voss. Ztg. 88) auseinandergesetzt, daß ein Entmündigungsverfahren, wie Hauptmann es hier zur Geltung bringt, in jeder Weise und in jeder Richtung eine juristische Unmöglichkeit darstellt. Was der Sachverständige ausführt, mußte jeder Vernünftige sich selber sagen. Gäbe es ein derartiges angenehmes Familienverfahren, einen unliebsam gewordenen Vater kalt zu stellen, so wäre jedermann vogelfrei.

Wohin aber führt nun dieser Weg einer äußerlichen tragischen Lösung? In den „König Lear“-Nachklang, also in die Literatur hinein.

Das alles mußte hier analytisch klargelegt werden. Wir haben ein Anrecht darauf zu wissen, wo Gerhart Hauptmann heut steht, und wo die dramatische Produktion unserer Zeit. Für die Wirkung des Dramas verschlägt das nicht viel. Bühnenkraft ist überall gesichert. Man wird auch lebendig angerührt. Die in Durchführung des Gesamtdramas versandet, flutet in Einzeloffenbarungen auf: dichterische Kraft.

2.

„Die endlose Straße.“ Ein Frontstück in vier Bildern. Von Sigmund Graff und Carl Ernst Hünge. (Erstaufführung im Schiller-Theater am 23. Februar 1932.)

Die Uraufführung dieses Frontstücks fand im Jahre 1930 in Aachen statt, und ist damals an dieser Stelle unberücksichtigt geblieben. Die berliner Erstaufführung macht es zu Gebot, das bislang Versäumte nachzuholen.

Auch hier tritt das Kollektiv in Erscheinung und heißt: die Kompagnie. Will man aber das Kollektiv seelisch als solches gelten lassen, so ist zu betonen: es hat sein Ich und Du. Im Unterstand dacht hinter der Front stößt der junge Ersag zu den Ausgekämpften; sehr anders Geartete, mit eigenen seelischen Mäten; sie werden bald genug dem Organismus einverleibt.



Gerhart Hauptmann
Zeichnung von B. F. Dolbin

kaum irgendwelche Handlung, es sei denn, daß die erschöpften und mehr als nur dezimierten Frontkämpfer aus dem vordersten Graben abgelöst werden, mit der Hoffnung auf wohlverdiente Schonzeit weit hinter der Front. Daß sie aber frontnahe in Unterstand kommen und alsbald wieder — die feindliche Offensive dringt siegreich vor — eingesetzt werden; — endlose Straße.

Einzelne seelische Konflikte leuchten auf. An diesen Hauptmann, der lange Zeit das Äußerste überstanden, tritt die Versuchung heran, an den neuen Kämpfen nicht mehr teilzunehmen — er weiß das von sich. Ein junger Rekrut, der noch eben renommiertisch prahlte, wird von Angstpsychose gepackt. Ein Urlauber kehrt verfrüht zurück, weil er sich in der Heimat nicht mehr zurechtfindet. Solche Einzelzüge aber gewinnen nur dadurch überragende Bedeutung, daß sie in die Gesamtstimmung aufgehen; in ihr und mit ihr Atmosphäre bilden.

Überzeugend gezeichnete Typen. Jedes Wort echt. Jede Bewegung aus der Gesamterschöpfung heraus und sie mitbestimmend. Man hat es hier mit Reportage zu tun, deren Wesen unabirrende Ehrlichkeit ist, die durch Verzicht auf jedwede Tendenz, kraft ihrer Objektivität, Kunst ganz nahe kommt.

Mit dem unvergeßbaren Eindruck, der sich zu einem „Nie wieder Krieg“ verdichtet, bringt die „endlose Straße“ eine ästhetische, gewiß nicht neue, immer wieder aber mißachtete Lehre: daß nur Tendenzlosigkeit zu überzeugen vermag. Aus dem einfachen Grunde, weil jede betonte Behauptung die gegenteilige aufruft. Diese beiden Verfasser aber haben es verstanden, sich jedes eigenen Werturteils zu enthalten. Sie lassen die Tatsachen reden. Die führen gewaltige, herzerschütternde Sprache.

Ernst Heilborn

München

„Der 18. Oktober.“ Ein Schauspiel in drei Akten.
Von Walter Erich Schäfer. (Uraufführung im Prinzregententheater am 18. Februar 1932.)

Es ist der 18. Oktober 1813. Das Schlachtfeld um Leipzig, zwei Stunden vor Tag, zwei Stunden vor dem Tag Deutschlands. Die Sachsen sind bereits überge-



„Die endlose Straße“

Zeichnung nach dem Bühnenbild von B. F. Dolbin

gangen. Nun hat sich in der vordersten Kampflinie auch der Oberst eines wahrscheinlich süddeutschen Füsilierregiments zu entscheiden, klipp und klar für Napoleon oder die Verbündeten. Welcher Zwiespalt in den Tiefen! Hier das eidliche Wort, die Ehre, da der Drang des Blutes. Hier des Soldaten eiserne Disziplin, da der Aufruhr der Menschlichkeit und des Herzens. Heißt die eine Zusammengehörigkeit Waffenbrüderschaft, heißt die andere Volk, heißt die eine Idee Freiheit, heißt die andere Ordnung und Gesetz. Darin ist er erzogen, dazu hat er erzogen. Wäre er nun bestellt, zu befreien? Immer wird die Treue zugleich die größte Untreue sein. Endlich überwindet ihn doch das Gefühl für Deutschland. Aber schließlich siegt dennoch die Ehre. Nachdem das Regiment auf seine Unordnung hin zu den Preußen abgeschwenkt ist, tritt er mit der Pistole beiseite.

Eine sehr deutsche Tragödie nicht bloß dem Stoff nach. Klug, klar, straff, scharf in den Gegensätzen. Schwerer ist es schon über die Dichtung zu sprechen. Reichen Wort und Gefüge überhaupt an das Dichterische heran? Sicherlich in einzelnen Bekenntnissen, die außer den Ideen auch das persönliche Wesen berühren. Sonst ist der Dialog eher eine Diskussion. Immerhin von einer so dramatisch körperlichen Art, daß die Vielseitigkeit, ringsum die Dinge zu sehen, zugleich als psychologische oder doch typische Vielgestaltigkeit erscheint. Freilich muß bei solcher Betrachtung einmal jener Augenblick eintreten, wo die Ideen selber in Frage gestellt werden, wo die Wahrheiten ineinander fließen und mit den

Werten der ganze Glaubensgrund zu schwanzen beginnt, ja wo nicht bloß ungewiß ist, für was man sich zu entscheiden hat, sondern schon wer sich überhaupt entscheiden soll und darf. Doch dann biegt Schäfer plötzlich wieder in das Historische ein. Und die Dramaturgie, die eben noch darin modern war, daß sie Diskussion gab, kehrt sich damit in jene andere ebenso moderne wie alte Dramaturgie des Schlagworts. Und dies hat den Erfolg bereitet, also nicht die deutsche Tragödie, wohl aber die politische Tragik der Deutschen. „Wir marschieren für ein neues Deutschland.“ „Wir sind aber keine Soldaten... Wir sind ein mißhandeltes Volk.“ „Ich warne Sie“, sagt der rheinbündische Oberst zum französischen General, „dieses Land will frei sein.“ Das sind die Höhepunkte. Es gibt heute keine trefflicheren Altklüffe. Joseph Sprengler

Wien

„Der Smaragdring.“ Spiel in sieben Bildern. Von Curt Corrinth. (Uraufführung am Deutschen Volkstheater am 28. Februar 1932.)

Sei es ein Zufall oder keiner — jedenfalls rückt dies Spiel, was sein Personal, seinen Latbestand, seinen Anreiz betrifft, der von Bühne und Film her wohlbe- kannten „Voruntersuchung“ so nahe, daß sich Vergleiche nicht abweisen lassen. Vergleiche, die nicht zugunsten der neueren Dichtung ausfallen. Denn die ältere bleibt immerhin ein handfestes Theaterstück und über die (natürlich nicht zum erstenmal) an der Justiz und deren Praxis geübte Kritik läßt sich schon reden; hier aber erscheinen Erfindung und Dialog von Haus aus schwächlich und lahm, nicht einmal das bißchen Spannung, das für solch eine Kriminalgeschichte die *raison d'être* bedeutet, wird aufgebracht, und was als Zeitkritik oder Zeitsatire wirken soll, bringt kaum durch die Epidermis der betreffenden Typen, eines verdorbenen jungen Mädels etwa oder ihres männlichen Gegenstücks. Freilich führen nicht sie allein für die jüngere Generation das Wort; ein von Edelmüt triefender Jüngling gibt als Mißanwendung des Spiels beiläufig diese Formel: Mehr Güte und weniger Gerechtigkeit; denn, so erfahren wir ferner, das, woran unsere Zeit krankt, ist eine Art Hypertrophie des Rechtsinns, der Gerechtigkeit. Man lernt doch nie aus. R. F. Arnold

Hannover

„Thomas Münzer oder Das Trauerspiel des Bauernkrieges.“ Von Herbert Eulenberg. (Uraufführung im Stadt. Schauspielhaus am 28. Jan. 1932.)

Das Trauerspiel des Bauernkrieges nennt Herbert Eulenberg im Untertitel sein neues dramatisches Werk. Man kann diesen großen Stoff aus unserer Geschichte

heute wohl kaum anders sehen als in seinen Zusammenhängen mit unserer nicht minder zerrissenen Gegenwart. Als Sinnbild der ewigen deutschen Entzweiung hat Gerhart Hauptmann in seinem „Florian Geyer“ den Bauernkrieg bei allen dramaturgischen Schwächen gültig und unauslöschlich unserem Bewußtsein gestaltet. Wer nach ihm diesen Stoff aufgreift, müßte uns Neues, Lieferes zu sagen haben, müßte neue Zeitzusammenhänge aufweisen, oder sein Werk wäre vertan.

Herbert Eulenberg hat sich von dem großen Auführer jener Jahre, von der Gestalt Thomas Münzers, zu seinem Bauernkriegsdrama anfeuern lassen. Ihn stellt er in den Mittelpunkt seines Stücks, nicht zugleich aber auch in den Mittelpunkt des Geschehens. Er ist in eine Zeichnung seines Helden verliebt, die ihn als Bücherwurm, als kontemplativen Menschen zeigt, als den gegen seinen innersten Willen und gegen seine Natur zum Aufstand Gebrängten, der kaum etwas aus eigenem Entschluß tut, der ganz einfach die vom Autor ihm verordneten Leidensstationen auf der Bühne abschreitet bis zum schlimmen Ende. Das Drama von Thomas Münzer wird nicht, wie verheißen, das Trauerspiel des Bauernkrieges — es sei denn, man nenne jedes unglückliche Zeitgeschehen Trauerspiel —, sondern ein Schicksalsbild in lose verknüpften Szenen, an denen wir nur schauend, nicht mitlebend teilnehmen. Es langt nur zu einem bloßen Kostümtheater.

Mit liebevoller Kleinmalerei erhalten wir in einer Reihe von Bildern geschichtlichen Anschauungsunterricht, teils von der Bauern-, teils von der Fürstenseite aus gesehen. Eulenberg rühmt sich, parteilos zwischen den Fronten geblieben zu sein. Abgesehen davon, daß dies fraglich erscheint, wäre es besser gewesen, er hätte weniger auf historische Gerechtigkeit als auf dichterische Gestaltung gesehen. Was dem Werk am empfindlichsten mangelt, ist auch nur die Ahnung einer dramatischen Verknüpfung der gegnerischen Parteien. Auch dem geringsten gestalterischen Ansat ist Eulenberg schamhaft ausgewichen. Weder im Bauern- noch im Fürstenlager wird etwas von dramatischer Bewegung deutlich, und vor allem Münzer ist nur Objekt, nicht Subjekt des Geschehens. Nur wenige Figuren gewinnen überhaupt Profil, wie der unbändige Pfeifer oder ein paar individueller gezeichnete Fürsten. Alles bleibt in der historischen Reportage stecken. Kurt Boff

Hamburg

„Columbus.“ Drama in 3 Akten. Von Heinz Liepmann. (Uraufführung im Schauspielhaus am 23. Febr. 1932.)

Man darf diese Arbeit eines begabten jungen Dichters nicht mit kurzen Worten beiseite legen; sie zeugt zu sehr von einem starken Talent, aber sie zeugt zugleich auch

von der Verlorenheit und dem Fehlen des sicheren Untergrundes in dem dramatischen Schaffen der Gegenwart.

Während der Starke sich müht, seine Persönlichkeit zu bilden und damit der Gemeinschaft als Führer zu erwachsen, versuchen Liepmann und die Jugend seines Alters zunächst ins Kollektive einzudringen, um, schon allzu schattenhaft, daraus hervor zu steigen. Statt zunächst in einer Landschaft Wurzel zu schlagen und dann die Aufgabe von Land und Volk über die Welt hin zu verfolgen, waren sie zunächst international und gaben erst danach dem Volk sein Recht. Die Lebensunsicherheit, die draußen entstand, wird neuerdings stark empfunden, und so sieht man die junge Dichtung zwischen vielen Richtungen hin und her taumeln. Auch Liepmann, zum Zweifler geworden, versucht, mancherlei Neues in seinem Stück zusammen zu pressen. Der „Columbus“ bezeugt eine große Begabung, aber die Theorien der Zeit haben sie noch nicht zur Wirkung kommen lassen.

Liepmann folgt einer portugiesischen Sage, nach der sein Held der weltsehnstüchtige Sohn eines Fischers bei Lissabon gewesen sein soll, stellt im zweiten Akt dem fortschrittbürstigen Abenteuerer seinen Bruder als Vertreter der Kirche als Gegenspieler gegenüber und läßt den dritten Akt sehr wirkungsvoll in der Art der grauen Schauerballade schließen:

Schon sah sich der treffliche Führer zum Rand,
Von schlimmen Händen gerissen und „Land,
Land“ schrie es vom Mastkorb —

Die Wiederaufnahme dieser alten und immer neuen Romantik ist dem Verfasser am besten gelungen. Während er im ersten Akt noch als echter Anhänger der Freud'schen Schule menschliche Größe recht stark mit dem großen Verbrechen zusammenkoppelt, im zweiten Akt ein wenig langweilige Klassizität übt, die er mitunter durch allzu kunstmäßige Überraschungen und eine allzu naive Schürzung der Verhängnisse unterbricht, tritt im dritten Akt plötzlich eine Kraft hervor, von der die ersten beiden Akte wenig empfinden lassen. Die Handlung der beiden Gegenspieler wächst zu dramatischer Höhe, einer jugendlich ungeordneten Dramatik, die aber besonders gegen Schluß starke Gestaltungskraft beweist.

Auch dieser Akt strotzt von peinlichem Kitsch. Natürlich muß heimlich eine Frau an Bord sein, die auch bald nach Erkennung, ach, binnen weniger Minuten vom Admiral überwältigt wird und ihn, sehr komisch, mit einem pathetischen „Ein Gott umarmte mich“ verläßt. Auch macht Columbus allerhand häßliche Märgen, mit denen man nicht einmal einen Schiffsjungen überzeu-

gen würde, um seine Mannschaft in Zucht zu halten. Aber im dritten Akt von „Columbus“ steckt mehr Zug und Bewegung als in den meisten der Literatendramen der jüngsten Zeit, und das ist der Grund, warum wir dies Schauspiel nicht zu den alltäglichen Erscheinungen rechnen dürfen.

Hans Friedrich Blund

Krefeld

„Ninon stiehlt Männer.“ Revue-Komödie. Von Lilly Fahr-Nils. (Uraufführung am Stadttheater am 1. Februar 1932.)

Das Stück legt das Problem der Frau, zwischen das Männliche und das Weibliche gestellt, mit einer Bühnensicherheit aus, die bei einer so jungen Frau überrascht. Sie löst es aber nicht, denn Ninon geht nicht durch die Männer hindurch, sondern an ihnen vorbei. Sie stellt dreien nicht etwa Fallen, aus denen sich jeder auf seine Art lösen und der Stellerin die bekannte Grube graben möchte; sondern sie bemächtigt sich ihrer kurzer Hand mittelst Gewalt und macht sie für den Rest des Stücks unschädlich. Der vierte Mann, ein Abenteuerer, der sie beschlichen und überlistet hat, nimmt zum Ende die grande dame, deren Hang zur Romantik dem seinen schicksalhaft begegnet war, und nichts bleibt von ihr übrig als das kleine Mädchen. So rundet sich Geschehen nicht zur Komödie, sondern nach Scherzen kommt es zum happy end. Schade, es war auf fruchtbaren Grund gebaut, und so bleibt von der jungen Dichterin, die ein viel wärmeres Herz hat, als sie gern zeigen möchte, für die Bühne doch noch verschiedenes zu erhoffen.

Karl von Helner

Straßburg

„Der Schlitterhannes.“ Drama in zwei Akten. Von Robert Redslob. — „Fata Morgana.“ Drama in einem Akt. Von Ernst Fuchs. (Uraufführung am 11. Januar im Stadttheater.)

Das Bauerndrama „Der Schlitterhannes“ von dem Straßburger Professor Robert Redslob entrollt in zwei wirkungsvollen Aufzügen das tragische Schicksal einer elbäuerlichen Bauernfamilie. Die Handlung spielt zur Zeit des ersten Napoleon. Hannes, der mit dem Heer des großen Eroberers nach Rußland gezogen, nicht zurückgekehrt und totgeglaubt war, kommt nach fünfjähriger Gefangenschaft wieder in die Heimat. Er hofft, die ihm von Jugend an versprochene Geliebte nach langen Entbehrungen heiraten zu können; aber sie ist inzwischen die Frau seines Bruders Matthias geworden. Nun entspinnt sich ein schweres seelisches Ringen zwischen den Brüdern; sie drohen mit der Art aufeinander

der loszugehen, der Vater tritt dazwischen und beschwichtigt den Streit. Nach langem Bitten bewegt er den unerwartet Heimgekehrten dazu, Verzicht zu leisten, wieder wegzugehen und alles zu vergessen. Da kommt Marianne dazu, in deren Herzen unauslöschlich das Bild des Hannes lebt; sie hört seinen Entschluß und fleht ihn an, zu bleiben. Von schrecklicher Eifersucht geplagt, will Matthias sich von neuem auf den Bruder stürzen. Der Vater trennt sie noch einmal und befiehlt beiden, an die Arbeit zu gehen. Hannes soll den schwerbeladenen Holzschlitten ins Tal befördern. Aber die Brücke, die über die bodenlos tiefe Schlucht führt, ist in der Nacht vorher vom Blitzstrahl getroffen und zertrümmert worden. Matthias weiß davon; aber er läßt den Bruder in den sicheren Tod ziehen. Marianne stürzt dem Geliebten nach in den Abgrund, und Matthias wird vom „Jägerfranz“ umgebracht. Abrupt schließt damit das Stück ab. — Der Dichter — denn das ist Redselb trotz aller Fehler — hat das tragische Geschehen dieser vor allem im zweiten Teil zu stärkster Wirkung geballten Handlung beinahe zu kraß zu Ende geführt. Seinem Stück fehlt die ethische Auflösung. Der schreckliche Untergang, der hier gezeigt wird, und der im

Ablauf der Ereignisse von durchaus schicksalhaften Umständen abhängig gemacht ist, findet keinen geistig befriedigenden Ausgleich. Erstaunlich ist in jedem Fall die seherische Kraft, mit der diese harten Bauernmenschen im Ringen um ihre Scholle und um ihr Menschengut von innen heraus durchleuchtet und dargestellt sind. — Ernst Fuchs' einaktiges Drama „Fata Morgana“ versucht eine Vermengung von Traum und Wirklichkeit. Der aus Afrika zurückgekehrte Spahi Robert Forster kann das Erlebnis, einen Araber im Kampf getötet zu haben, nicht vergessen. Eben so lebendig ist in ihm die Erinnerung an einen Streit, den er vor seiner Soldatenzeit mit einem Nebenbuhler um seine Braut hatte. Ermüdet legt er sich zum Schlaf, und aus diesen beiden stark nachwirkenden Ereignissen entsteht nun ein Alpdruck, der sozusagen als neuer und wesentlicher Handlungsteil behandelt wird. Das Erwachen des Träumenden ist befreiend für ihn, weniger für den Zuschauer, der feststellen muß, daß ein künstlerisches Erlebnis um der Publikumswirkung willen verflacht wird. Schade um den Aufwand an sprachlichem und dramatischem Können!

M. Lh. Bühner.

Echo des Auslands

Französischer Brief

Seit dem Krieg ist die Produktion der Lyrik stark zurückgegangen. Emile Verhaeren, Francis Jammes, Paul Claudel und Paul Fort, die schon vor 1914 ihre Hauptwerke schrieben, sind die letzten großen Dichter Frankreichs. Ihre Nachfolger Jules Romains, Georges Duhamel, René Arcos haben sich bis auf André Spire und Charles Vildrac von 1914 an dem Roman und Theater zugewandt. Einsam steht Jean Royère, der Statthalter Mallarmés auf Erden da. Ein jüngerer, der der vorigen Generation das Beste entnahm und weiterführte, ist der hier schon mehrfach genannte Armand Godoy, der Ende vorigen Jahres bei Emile Paul ein neues Versbändchen herausgab. „Le poème de l'Atlantique“, das mit einem Gruß an Jammes eingeleitet wird, der an das herrliche Gedicht des greisen Südfranzosen an Albert Samain anklängt. Schöne, schreieichere, farbige Rhythmen enthält die kleine Sammlung von Godoy, der gleichzeitig in einer Miniaturausgabe eine köstliche Nachdichtung von „Les petits souliers roses“ von Josef Marti herausgab. Effektische Lyrik bietet der jüngere J. L. Aubrun in „Vision de l'Italie“ (L. Doudet). Einer der wenigen Autoren, die seit 1911 der Lyrik treu geblieben sind,

ist Gaston Pulings, der in den „Cahiers du Sud“ einen neuen Band klangvoller Lieder veröffentlichte. Starke persönliche Begabung beweist ein Neunzehnjähriger, Robert Houdelot, der bei E. Figuière eine Gedichtsammlung herausgab: „Le cantique de Roméo“, in der die Apotheose geliebter Hände an Verhaerenschen Schwung und an Verhaerens und Vildracs unerschöpfliche Bildgestaltung erinnert, die den gleichen Gegenstand von vielen Seiten in immer neuen Worten besingt. Houdelot ist ein begnadeter Dichter, dessen Entwicklung zu beachten ist. „Le Feu“, Organe du régionalisme méditerranéen, das seit zehn Jahren von Louis Giniès in Aix-en-Provence geleitet wird, widmete dem dichterischen Werk von Fernand Mazard eine Sondernummer, in der außer vielen Südfranzosen Théo Varlet, Cécile Périn, Yves-Gérard, Le Dantec und der junge begabte Dichter Jean-Paul Allégret unter den verschiedensten Gesichtspunkten diesen südfranzösischen Dichter der Liebe würdigen. Die Sondernummer, die auch viele Textproben enthält, ist sehr vielseitig; leider aber fehlt ein bio-bibliographischer Anhang. Mit Gilbert Mauge treten wir in einen anderen Bezirk der Lyrik. „Le voyage dans l'esprit“ (Sagittaire) ist ein Gedicht in rhythmischer Prosa, das kalt und nüchtern wirkt. Während man bei Mauge dauernd den Prosa-

ursprung seiner Verse empfindet, ist der Surrealist Salvador Dalí Dichter. Das beweist wiederum sein neuester Band „L'amour et la mémoire“ (Editions surréalistes), in dem er Bilder aus dem Unterbewußtsein sinnvoll gestaltet. Man lese die 25 Seiten schnell hintereinander, um zu verstehen, wie er flüchtige Gesichte und Bildassoziationen, die schnell vorübergleiten, aus der Tiefe des Erlebens herausholt und gestaltet. René Crevel, der hier schon mehrfach Erwähnte, arbeitet nach der gleichen Methode in Prosa. Er gibt in einer sehr interessanten, kleinen Schrift im gleichen Verlag eine ausgezeichnete Einführung in die Kunst seines Mitstreiters: „Dalí ou l'anti-obscurantisme.“ Die Bewegung hat auch eine eigene Zeitschrift „Le surréalisme“, die José Corti im gleichen Verlag in zwanglosen Hefen herausgibt und André Breton leitet. Dalí, Crevel und Tzara, der Gründer des Dadaismus, sind die Hauptmitarbeiter. Letzterer veröffentlichte hier jüngst einen aufschlußreichen Aufsatz: „Essai sur la situation de la poésie“, nach dessen Lektüre alle sein großes Epos: „L'homme approximatif“ (1925—1930) (Editions Fourcade) besser verstehen werden. „Tendre“, schreibt Tristan Tzara, „de toutes ses forces, à l'accomplissement de la Révolution, en poursuivant parallèlement l'activité poétique qui se justifie du point de vue du matérialisme dialectique, voilà, me semble-t-il, le rôle historique du Surréalisme: organiser le loisir dans la société future, donner un contenu à la paresse en préparant sur des bases scientifiques la réalisation des immenses possibilités qui contient la phrase de Lautréamont: LA POESIE DOIT ETRE FAITE PAR TOUS, NON PAR UN.“ „L'homme approximatif“ ist ein erster, groß angelegter, teilweise eindrucksvoller, aber in allen Teilen noch nicht vollkommener Versuch in dieser Richtung.

Die Surrealisten bezeichnen sich selbst als Revolutionäre — aus tiefer Unzufriedenheit mit den sozialen und politischen Verhältnissen der Gegenwart. Auch außerhalb dieser Kreise herrscht Müdigkeit, Enttäuschung, Pessimismus in einem Grade der Ratlosigkeit, für den die Aufsatze von Emmanuel Berl, „La politique et les partis“ in den letzten Hefen der ausgezeichneten Monatschrift „Europe“ charakteristisch ist. Diese Franzosen blicken aus Mangel an starken lebenden Persönlichkeiten in Verehrung auf Jaurès. Im Verlag von Nizet, der auch „Europe“ herausgibt, erscheint jetzt das Gesamtwerk von Jean Jaurès, das auf zwanzig Bände berechnet ist. Von dieser monumentalen Publikation liegen bis jetzt drei Bände vor, die im Namen eines statlichen Ausschusses von Staatsmännern und Gelehrten Max Bonnafantus redigiert. Für die Wertung der gegenwärtigen geistigen Lage Frankreichs sind drei

neue Bücher aus verschiedenen Lagern bedeutungsvoll. Léon Brunschvicg, der angesehenste Philosoph der älteren Generation gibt in seiner neuesten Schrift: „De la connaissance de soi“ einen Einblick, wie Philosophie gegenwärtig in der Sorbonne von einem Mann gelehrt wird, der durch keine Konfession gebunden ist. In dieser neuen Studienammlung bewährt sich Brunschvicg wiederum als kritischer Rationalist, der an Kant anknüpfte und aus dessen Weltbild den Willen entwickelte, Subjektivismus und Materialismus zu überwinden und den Lebensinhalt mehr zu vergeistigen. Einer der wesentlichen Grundsätze Brunschvicgs ist: „Der Mensch nimmt teil an der Gottheit, insofern er particeps rationis ist.“ Die seelischen Werte des Katholizismus würdigt ein anderer hervorragender Vertreter der älteren Generation, Georges Goyau, Membre de l'Académie française, in einem neuen Buch „Le catholicisme“ (Félix Alcan), das gewissermaßen ein Extrait seiner Lebensarbeit ist. Goyau, der die Geschichte des deutschen und französischen Katholizismus in mehrbändigen Werken behandelte, der vor allem eine bedeutende Religionsgeschichte der französischen Nation schrieb und auch mehrere vergleichende religionsgeschichtliche Werke verfaßte, bietet in seiner neuesten Schrift eine allgemeine internationale und überkonfessionelle Einführung in den Katholizismus und seine Bedeutung für die Gegenwart. Über die Freimaurerei liegt eine Schrift vor von J. Marqués-Rivière. Schon der Titel: „La trahison spirituelle de la F. M.“ (Editions des Portiques) besagt, daß hier Polemik getrieben wird, und zwar von einem Abtrünnigen mit jener Indiskretion, die nur einem in alle Mystereien Eingeweihten möglich ist. Er deckt alles auf, was in den Freimaurerkonventionen Frankreichs zwischen 1920 und 1931 verhandelt worden ist. Ein solches Buch ist geeignet, in den Kreisen der Gesinnungsgegnossen unliebsames Aufsehn zu erregen und andererseits werden sich viele Außenstehende freuen, einmal einen Blick hinter die Kulissen der Freimaurerei tun zu können. Der Antrieb zur Niederschrift dieses Buchs war die Erkenntnis des Verfassers, daß die Freimaurerei sich selbst verraten habe, ähnlich wie Benda den Verrat aller Führer im Geiste feststellte. Pessimismus und Ratlosigkeit finden sich vornehmlich in den Kreisen der linksgerichteten Jugend. Auf der Rechten haben vor allem die Älteren, die sich noch im 19. Jahrhundert ihr Weltbild formten, mehr Festigkeit. Die geistige Situation Frankreichs ist sehr geeignet, Tatverherrlichungen und Apothosen von Willensmenschen aufzunehmen, in denen Gestalten aus der Vergangenheit den Heutigen als Retter aus der Not vorgestellt werden. Wie der erste Kaiser die Nation aus dem Wirrwarr der Revolution zu neuem Ruhm

führte, zeigt Jacques Bainville in seinem „Napoleon“ (A. Fayard & Cie.). Ein glänzend geschriebenes Buch, in der die tendenziösen Parallelen geschickt verschleiert wurden. Louis Madelin, Membre de l'Institut, stellte in ähnlicher Weise „La Fronde“ (Plon) dar. Immer schon hatte die Rechte starke rhetorische, dialektische und stilistische Begabungen. Bainville und Madelin, hervorragende Schriftsteller, starke Persönlichkeiten, deren Wert jeder aufrichtige Franzose auch auf der Linken anerkennen muß, die in allen literarischen Salons gefeiert werden, bringen in ihren letzten Büchern dafür neue Beweise. Auch der Absatz von 150000 Exemplaren des „Napoleon“ läßt erkennen, daß er weit über die Rechtskreise hinaus gedrungen ist. Das beweist die vorher ausgesprochene These; denn früher hätte ein Buch über den ersten Kaiser niemals so starken Widerhall gefunden; auch das französische Volk erwartet heute von einer Art „York“ die Rettung. Diese Literaturgattung wird heute mehr denn je gepflegt und hat auch starke Erfolge. Viele, die früher Romane kauften und lasen, greifen jetzt zu jenen tröstenden Darstellungen aus der Geschichte, in denen Mussolini-Naturen die Menschheit aus irgendeinem Niedergang wieder aufwärts führten.

Für die apolitische Welt des bürgerlichen Mittelstandes bleibt der Roman das Wahre. Es erscheint denen, die mit der Zeit leben, sinnlos, daß die Verleger immer noch Berge dieser Mittelstandsliteratur auf den Markt schütten. Henry Champly ist einer jener Autoren, die Zeitprobleme in leichter und flüssiger Weise darstellen können. „Le mannequin du roi“ (La nouvelle société d'édition) ist die Geschichte eines ausgewiesenen Königs, der seinen Thron wieder erobert, eine hübsch erfundene Erzählung für junge Mädchen. Der junge Pierre Deparme schildert in „Un homme et une femme“ (Au Sans Pareil) einen Mann, der sich nach allerhand Irrfahrten in die Einsamkeit zurückzieht und dort das Glück bei einer Frau findet. Gaston Chéreau, Mitglied der Académie Goncourt, ist auch einer jener Autoren, die mit effektischen Mitteln die Fähigkeit entwickelt haben, ein ewig altes und immer neues Liebesmotiv in mitreißender Spannung zu erzählen. Balzacs Spuren folgt Charles Silvestre und entspricht gleichzeitig einem Zeitbedürfnis, in dem er das Bauernleben seiner limousiner Heimat schildert. Auch sein neuester Roman „Monsieur Terral“ (Plon) spielt dort und stellt einen geizigen Aristokraten dar, dessen feineres Herz von einem jungen Mädchen besiegt wird. Einer der erfolgreichsten jungen Autoren des gleichen Verlages ist Ernest Pérruchon, der in wenigen Monaten zwei Romane herausgab: „L'eau courante“ und „Marie-Rose Méchain“. Pérruchon hat schon früh einen

straffen epischen Stil entwickelt, in dem er über die Zeit hinweg menschliche Erlebnisse lebendig darstellt. Er hütet sich wie alle Autoren, die weniger in sich hineinhorchen, als auf die Wünsche ihres Publikums achten, durch bestimmte Stellungnahme in nationalen und politischen Fragen anzustoßen. Gerade Pérruchons Bücher sind in diesem Sinn für die Mittelstandsliteratur charakteristisch. Über sie hinaus führen drei in Frankreich eingebürgerte Autoren: Die aus Rußland emigrierte Irène Némirowsky, die durch ihren „David Golder“ Weltruhm erzielte, schrieb einen ebenso kleinen Roman: „Les mouches d'automne“ (Grasset), der durch slawische Melancholie und slawische Maßlosigkeit im Gefühl im französischen Sprachgebiet originell wirkt; aber das neue Buch ist doch nur eine Variation des David Golder-Themas. Dieses Mal stellt sie nicht Juden dar, die sich nach Paris verpflanzen, sondern Slawen, die durch die Revolution aus ihrer Heimat vertrieben, sich im Westen ansiedeln. Die Heldin stürzt sich aus Sehnsucht nach Rußland in die Seine. — Die rumänische, in Frankreich heimisch gewordene Princesse Bibesco hat in den leichten angenehm dahingleitenden Fluß ihrer Sprache fremdartige Klänge eingeführt, die den französischen Stil der Zeit neu beleben. Diese zarte Exotik des Stils bewährt sich auch in ihrem neuesten Buch: „Croisade pour l'anémone“ (Plon). Albert Marchon in „Les démons de l'aube“ (Grasset) schildert unter Freudischem Einfluß Pubertätszustände, äußerlich, ohne in jene Tiefen der Seelenzustände vorzudringen, die man nach der Berufung auf Freud erwartet. Nützliche Notizen, die aber für einen Dichter nur Rohmaterial bedeuten können. — Von dem französischen Schweizer E. F. Ramuz hat Grasset das Kriegsbuch, das 1919 zum erstenmal in den „Cahiers vaudois“ unter dem Titel: „Témoignages“ erschien, neu bearbeitet unter dem Titel: „Les signes parmi nous“ herausgebracht. Der Stil ist noch einmal übereschliffen. Die Sätze sind erzener, die Worte eigener geworden. Auch dieses Kriegsbuch ist Denkmal eines starken, sehr persönlichen Sehers und Gestalters. Meisterhaft ist der wirtschaftliche, politische und moralische Zusammenbruch der Menschheit geschildert. Die tiefe Düsterei seiner dichterischen Vision hat im französischen Schrifttum Parallelen zu Julien Green, der halb Amerikaner ist, und zu Marcel Jouhandeau. In ihm finden sich alle Qualitäten, die ich vorher an einzelnen hervorhob, vereinigt. Der Zauber seiner barocken Sprache liegt in klangvollen Vokalfügungen, wie sie Princesse Bibesco gelegentlich findet; aber darüber hinaus ist ihm besonders eine urwaldhafte Dichte und Verschlungenheit der Bilder und der Sätze ganz besonders eigen. Alles bei ihm ist comprimiert. Ihn lockt das Rätselvolle;

er lotet in die Tiefe, um seelische Urgründe menschlichen Handels klarzustellen. Jouhandeau ist ein Dichter ganz großen Formats, der seit elf Jahren in Frankreich auftritt, aber auch heute noch im Ausland wenig bekannt ist. Die Geistesführer der Vierteljahrschrift „Commerce“ setzen sich für ihn ein. „La nouvelle revue française“ entdeckte den Novellisten und zählt ihn zu ihren Mitarbeitern. Bernard Groethuyzen, Hans Hennede, Bernard Guillemin setzen sich in Deutschland für ihn ein. Aus seinem neuesten Novellenband „Le journal du coiffeur“, der, wie alle seine Werke bei Gallimard erschien, sei die substantielle Daseinsgestaltung einer Kindesmörderin „Marguerite Vargeton“ — „Besser Schande als Hochmut“ hervorgehoben, die, an den deutschen Kafka, an Joyce erinnernd, von einer verantwortungsvollen und strengen Geistigkeit zeugt, die unserer Zeit neue Wege weist.

Otto Grautoff

Polnischer Brief

Wilhelm Feldmann „Zeitgenössische polnische Literatur“ („Współczesna literatura polska“) ist von Stefan Kołaczowski neu herausgegeben und um ein Bedeutendes, und zwar um das Literaturkapitel von 1919 bis 1930 erweitert worden. Diesen letzteren Zeitraum kennzeichne — behauptet der Herausgeber — eine Ebbe, eine Dürre im literarischen Schaffen. Es fehle der polnischen Literatur des jüngsten Dezenniums eine auf Großes und Weites hinweisende Richtlinie. Die zur Zeit schaffende Generation habe keine Persönlichkeit aufzuweisen, die sich etwa in die beispielsweise nach Jeromskis Abgang leergebliebene Stelle eingliedern ließe. Literatur und Leben seien auseinandergefallen. Das allgemeine Merkmal der Literatur sei Ideenarmut. Sieht man sich in der polnischen literarischen Produktion heutigestags um, so gewahrt man in der Tat ein Einschumpfen des originellen Schaffens zugunsten der zu-, ja, schier überhandnehmenden Übersetzungsliteratur. Die Prosa, insbesondere der hierfür sich am besten eignende Roman vermochte den Gehalt der Zeit nicht aufzunehmen. Offensichtlich fehlt es den Schriftstellern an Kraft, der Wirklichkeit Herr zu werden und sie dichterisch zu verarbeiten. Die Wirklichkeit ist gar zu vielfältig, vielförmig bis zur Unförmigkeit, zum Greifen nahe, wohl deshalb auch zu begreifen schwer und — beim Mangel an großen Schöpfern — zu ergreifen und zu formen nahezu unmöglich. Nicht zuletzt mag das Erschlaffen oder nur einseitige Einschlagen des dichterischen Schaffens auf die Not der Zeit zurückzuführen sein, auf das Umselzuden des Lesers geistigen Werten gegenüber, auf die Ohnmacht

Stimmung, die sich des Menschen von heute im allgemeinen bemächtigt.

So ist das Heute. Im Spiegel des Romans bekommt man von ihm nicht viel zu sehen. Nach ihrem, aus fernen Zeiten (13. Jahrhundert) geholten Roman „Legnickie Pole“ („Das Liegnitzer Feld“), dessen psychologische Willfür etwas befremdet, dessen Stil und Sprache aber echtes Können beweisen, wandte sich Zofia Kossak-Szczucka der Gegenwart zu. Ihre „zeitgenössische“ Erzählung „Dzień dzisiejszy“ bietet einen, allerdings nur schmalen Ausschnitt aus „dem heutigen Tag“. Dem bislang nach einer herkömmlichen Schablone geschilderten Landadel, der das Milieu abgibt, weiß die Verfasserin neue Züge abzugewinnen und ihn in einer Reihe von trefflich geratenen Szenen (deren Mittelpunkt ein verfängliches Liebesverhältnis ist) mit dem wechselreichen, aber an der Oberfläche haften bleibenden Getriebe des Heute in Zusammenhang zu bringen. Gleichfalls dem Heute abgeduckt ist der Roman „W biały miasteczku“ („Im weißen Städtchen“) von Jerzy Wandrowski. Auch hier nur ein schmaler Ausschnitt vom heutigen Tag: ein Ehekonflikt oder vielmehr ein eheliches Mißverständnis; eine Provinzstadt mit ihren Typen; eine Schicht Alltäglichkeit — kein Tiefgang. Über mehr Zeit- und Erdraum gespannt ist der utopisch-phantastische Zukunftsroman „Babel“ von Feliks Burdacki, der sich mit einer Unmenge von das Heute und das Morgen berührenden Problemen auseinandersetzt, was dem Buch nur zum Schaden gereichte. Der Verfasser ist zu wenig Künstler, um all seine „Realitäten“ zu einer wohlgefügtten Einheit aufbauen zu können.

Die Kriegsliteratur, die ein Jahrzehnt etwa nach dem Kriege kam und im Westen reiche und schöne Früchte gezeitigt hatte, hat hier (M. Strug „Klucz otchłani“ ausgenommen, vgl. X. E. XXXII, 631) nichts Bedeutendes aufzuweisen. Das Kriegstagebuch „Rakiety nad frontami“ („Raketen über der Front“) von Mikołaj Hercuń hält mit keinem westlichen Produkt dieser Art den Vergleich aus.

Von Romanen sei noch erwähnt der biographische Roman „Zapolska“ von Aniela Kallas und „Namiętność“ („Leidenschaft“) von dem im Offizien verrurzelten Stefan Grabiński.

Auf dem Gebiet der Poesie ist der erste Platz der jüngst in zweiter Auflage erschienenen meisterhaften Übersetzung der „Odyssee“ von Józef Wittlin zuzuerkennen. Bolesław Lesmians Gedichtbuch „Łąka“ („Die Wiese“) — bereits 1920 erschienen — ist mit dem „Preis der Jungen“ für 1931 ausgezeichnet worden. „Koniec Antychrysta“ („Das Ende des Antichrist“) von Stanisław Bakowski — „ein Poem aus den

jüngsten Tagen“ ist kühner im Wollen als im Auf-
fassen und Gestalten des Antichrist. Interessant als
Entwicklungsbeispiel eines im neuen Klassizismus
landenden Lyrikers ist der Gedichtband „Powrót do
Europy“ („Rückkehr nach Europa“) von Jarosław
Iwaszkiewicz.

Die Literaturgeschichte und -kritik sind um einige gute
Arbeiten bereichert worden. Vielleicht ein Beweis
dafür, daß die Zeit mehr dem Richten als dem Dichten
zuneigt. Des Literaturwerks von Feldman-Kolaczko-
wski ist eingangs gedacht worden. Auch die „Geschichte
der polnischen Literatur“ („Dzieje literatury polskiej“) von
Konstanty Wojciechowski hat eine Änderung und
Erweiterung erfahren. Manfred Kridls „Polnische
Literatur des 19. Jahrhunderts“ („Literatura polska
wieku XIX“) geht ihrem Abschluß entgegen. Was
diesem Werk besonderen Wert verleiht, ist das Bahnen
großer Zusammenhänge zwischen der polnischen Litera-
tur und den Literaturen des Westens. Dem jüngst
erschienenen ersten Teil des V. Bandes (Vom Positi-
vismus bis zum großen Krieg) soll ein zweiter folgen
und die Arbeit damit vollendet sein.

Wohlgelungene Einzelporträts zeitgenössischer pol-
nischer Schriftsteller zeichnet Józef Debiński („Por-
trety“ — 2 Bde.), indem er das Markante und das
jedem Autor Eigentümliche in den Vordergrund
rückt, während Kazimierz Czachowski seine Aufmerk-
samkeit „Henryk Sienkiewicz“ zuwendet, über dessen
Wirken er sämtliche Urteile (polnischer Kritiker) zu-
sammenträgt und ordnet und dieser Art den Dichter
im Spiegel der Kritik vor den Leser stellt.

Rühmend hervorzuheben ist der umfangreiche Band

„Goethe i najpiękniejsze dni w jego życiu“ von
Jędrzej Hoefig. Sein Thema sind „die glücklichen
Septembertage“, sowie die „heidelberger Sonnen-
tage“ Goethes und Mariannens. Obgleich das Buch
dem Germanisten von Fach wesentlich nicht viel Neues
bietet, ist es dennoch dem Verfasser als nicht geringes
Verdienst anzurechnen, da er bei dem vollständigen
Mangel einer Goethe-Forschung in Polen als erster
meines Wissens diesem Dichter bzw. einer, und zwar
der letzten Epoche seines Lebens und Schaffens eine
nicht nur überaus gewissenhafte, sondern auch liebe-
volle Monographie gewidmet hat. Zeitlich ist ihr eine
andere Arbeit vorausgegangen, und zwar die aus An-
laß der Goethe-Ausstellung in Danzig (1930) von
Spiridion Wukadinowicz, dem Germanisten der kra-
kauer Universität, veröffentlichte Abhandlung „Goethe
und Polen“, die „das Verhältnis Goethes zum Lande
Polen und dessen Menschen“ beleuchtet und mit
manchem über diese Materie hier umlaufenden Irrtum
aufräumt. Gar zu weit verrennt sich dagegen Bernard
Szarlitt, indem er, Polnisches in Nietzsche suchend
(„Polskość Nietzschego i jego filozofji“), diesen nach
Wesen und Ausdruck, Dichten und Denken zu einem
Polen völlig umgemodelt haben will. Mit gleichem
Grund könnte man — dünkt mich — auch die Philo-
sophie des Heraklit in eine polnische Wiege legen.

Die Krisis der Zeit hat das Theater hart mitgenom-
men. An seine Stelle sind Liebhaber- und Revue-
theaterchen getreten. Auf dem Gebiete des Dramas ist
in jüngster Zeit keine Schöpfung von Rang zu ver-
zeichnen.

Lemberg

Hermann Sternbach

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Heilige Ewigkeit. Dichtung. Von Rudolf Maria
Holzapfel. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-
Anstalt, 414 S. Geb. M. 9,80.

Diese aus dem Nachlaß herausgegebene Schrift des Philo-
sophen des „Panideals“ ist ein großartiger Versuch, in einer
kühnen Vision das Werden und Wesen einer neuen Welt,
einer vollkommenen Kultur dichterisch zu gestalten. Nicht das
Ringeln um die Klarheit, nicht die Grundlagen, auf denen
diese neue Welt sich errichten soll, werden gezeichnet, sondern
in farben- und formenreichen Bildern erscheint das Gewordene
vor dem Leser. Ein tiefer religiöser Ernst liegt über diesem
Buch, ein tiefer Glaube an das Gute und Hohe im Menschen
und ein ernster Wille mitzuhelfen. Aber es liegt im Wesen
solcher Werke, daß sie ihre eigentliche Wirkung nur auf
„Gläubige“ ausüben können. Dem Andersdenkenden müssen
sie fremd bleiben, so sehr sie auch in ihrer glänzenden Pracht
ihn zur Bewunderung zwingen. Hier ist kein Halt für Kritik,

kein Punkt, wo andere Meinung Fuß fassen könnte — wie
eine strahlende Kugel schwebt das Weltbild, das hier ent-
worfen, im Unendlichen: unangreifbar, unerreichbar —
aber zweifellos von einer bezwingenden Schönheit.

Stettin

Hans-Joachim Flechtner

Die Überfahrt. Von Gina Kaus. München 1932,
Knorr & Hirth G. m. b. H., 320 S.

„Da ist plötzlich dieser verblüffend einfache, unbezweifelbar
richtige und entscheidende Gedanke, den er gestern vor dem
Einschlafen gehabt und den er heute morgen nicht hatte
wiederfinden können: Weitergehen! Ja, genau das war es
gewesen, was er gedacht hatte. . . Verlaß die Schlachtfelder,
auf denen du besiegt wurdest, laß die Toten die Toten be-
graben. . . Loslassen und weitergehen!“ Das ist der Grund-
gedanke des Buchs „Die Überfahrt“ von Gina Kaus, das die
Erkenntnis, zu der sich der Held Tomas Wohlmut schwer und
mühsam durchringt. Tomas hat für Sybil, seine Frau, seine
wissenschaftlichen Pläne aufgegeben und die einträgliche

Praxis seines Vaters in Kissingen übernommen. Fünf Jahre war Tomas mit Enbil verheiratet, fünf Jahre lang hat er sie verwöhnt. Da geht sie ihm eines Tages mit einem anderen Mann auf und davon. Tomas läßt seine Praxis im Stich, reißt seiner Frau nach. Im letzten Augenblick gelingt es ihm, die Stelle des Schiffsarztes auf dem Dampfer zu erhalten, auf dem Enbil mit ihrem Geliebten nach Amerika fährt. Tomas will seine Frau zur Rechenschaft ziehen, er will sein Eigentum zurück. Die Überfahrt dauert nur sechs Tage, aber für Tomas lange genug, um zur Einsicht zu gelangen: Loslassen und weitergehen! Während der Dampfer in Neuyork einfährt, steht Tomas zum erstenmal seiner Frau wieder allein gegenüber. Er hätte jetzt die Möglichkeit, Enbil zurückzugewinnen — vielleicht mit Gewalt. Statt dessen sieht er sie schweigend an, küßt ihr die Hand. Auch er geht einem neuen Leben entgegen. So sehr Tomas auch seine Frau liebt, er hat in den fünf Jahren seiner Ehe doch nur neben Enbil gelebt, nicht mit ihr.

Gina Kaus entzieht sich der Forderung, seelische Konflikte zwischen den beiden Gatten zu schildern. Auch der schwere Kampf, der sich in Tomas abspielt, die innere Wandlung, der Verzicht auf die geliebte Frau, ist nicht bis zur letzten Tiefe dargestellt worden. Die Stärke des Buchs liegt in der lebhaften, lebendigen Schilderung der vielen Einzelschicksale, die sich auf dem Schiff für wenige Tage miteinander verflechten. Die verschiedenartigsten Menschen treffen sich auf dem luxuriösen Reisendampfer: der amerikanische Multimillionär, der alles haben kann, was er will, nur nicht die Frau, die er liebt; der verarmte russische Fürst, der als Klavierspieler in der Bar sein Geld verdient; die Sängerin, die sich durch ein Ameritagastspiel für ihren schon etwas verblaßten Ruhm neue wirkungsvolle Kellame verspricht, und der berühmte Gelehrte, der Vermögen und bürgerliche Stellung am Spieltisch verloren hat und in Amerika eine neue Existenz begründen will. Ein Morphinsten begeht Selbstmord, und der halbwüchsigen lebenshungrigen Milly Lensch aus Berlin-M. glückt es noch am vorletzten Tag, aus der 3. in die 1. Klasse hinüberzuwechseln. Sogar ein kleiner „Vorfenach“ arrangiert sich in den sechs Tagen auf dem Schiff. Es ist Gina Kaus gelungen, in diesen vielen Bildern immer wieder das gleiche Leben widerzuspiegeln, ein Leben, das mit rücksichtsloser Kraft und Härte dem einen nimmt, was es dem anderen gibt, das die Sehnsucht weckt, ohne sie zu erfüllen, das aber immer noch für jeden, der wie Tomas Wohlmut gelernt hat, „weiterzugehen“, reich genug und unerschöpflich ist. Die Wärme und Menschlichkeit, mit der Gina Kaus die Welt ihres Romans sieht und gestaltet, läßt eine Bitterkeit nicht hochkommen. Mit sicherem Instinkt ist sie der für eine Frau im höchsten Maße bedrohlichen Gefahr entgangen, die künstlerische Distanz zu den Geschehnissen und Menschen zu verlieren.

Frankfurt a. M.

Maria Priegel

Männer machen Fehler. Von Ulrich Becher.

Berlin 1932, Ernst Rowohlt, 248 S. M. 4,80 (6,50).

Der Titel führt irre und schadet dem Buch dieses neuen Mannes. Er paßt nur ganz peripher zu den Themen dieser sieben Skizzen und bagatellisiert sie feuilletonistisch. Freilich sind einige Stücke dieses Erstlingswerks nur bessere Feuilletons und man traut dem unbekannten Verfasser sogar genügend Kritik zu, daß man annimmt, er habe sie nur eingereiht, damit der schmale Band nicht noch schmaler werde. Ulrich Becher? Man stellt sich vor, das Werk wäre anonym und ohne Jahreszahl erschienen und ein künftiger Literar-

historiker müßte sie bestimmen. Er würde sie keinem der heute bekannten Autoren mit Sicherheit zuschreiben können. Aber er würde bedauern: schade, daß der Name fehlt! Es wäre schon ein Name, den man sich hätte merken müssen. Und ja, nach dem Expressionismus müssen diese Novellen erschienen sein, sie spigen sich zu jener Traurigkeit zu, der man nur durch Flucht ins Groteske enttrinnen kann. Die Verzweiflung des anscheinend noch jungen Mannes kommt von seinem sachlichen Blick her, der in der Realität zugleich die Verzerrungen des Daseins erkennt. „Vom Unzulänglichen der Wirklichkeit“ heißt bezeichnenderweise die Einleitungsgroteske. Manchmal haben seine Kapriolen keinen realen Boden, Ulrich Becher ist schon so fingerfertig, oder man muß sagen: springtütig, daß einige Grotesken in der Luft hängen. Aber Stüde wie die „Zwei im Grad“, wo sich zwei arbeitslose Brüder lebighch durch dieses Kleidungsstück durchs Leben helfen (und in der sozialen Satire ist Metaphysik des Seins und Scheins drin), „Ein junger Mann kommt zu Vater zurück“, nachdem er an einem Tage erkannt, daß die Lust auch Leid in sich birgt und der Verzicht auf beides Lebensgrundsatz werden kann, „In einer Pension“, in der ein Kind geboren wird — und das Natürliche erscheint den alten Pensionären, denen der Tod die vergnügliche Wette eines Gesellschaftsspiels bedeutet, als das Unnatürliche: das sind Versprechen, denen man dankbar vertraut. Der neue Autor möge sie halten!

Berlin

Luz Weltmann

Der große Betrug. Geschichte einer proletarischen Familie. Von Adam Scharrer. Berlin 1931, Agis-Verlag. 302 S. M. 2,85 (3,75).

Ein lesenswertes Buch. Ich füge hinzu: ein schwer zugängliches Buch. Denn es ist absolut, vollständig ein proletarischer Roman. Proletarisch nicht weil er proletarisches Milieu schildert, sondern weil er von einem Mann geschrieben ist, der diesem Milieu verhaftet ist, und für Menschen bestimmt, die in ihm leben. Das bedeutet also, daß nicht mit einem fremden Maßstab gemessen wird; daß das Urteil nicht bestimmt ist von dem Wissen um andere Lebensform, daß es vielmehr geformt wird aus dem Bewußtsein derer, die nichts als Proletarier sind.

Das bedeutet aber auch, daß es eine fremde Sprache spricht, fremde Gefühlswerte schildert, man möchte sagen: in fremdes Land führt, von dem man gemeinhin nur aus Reisebetrachtungen weiß. Aus ihnen weiß man wohl, daß in diesem Land die Not herrscht; bei Scharrer liest man, wie sie herrscht, und wie die Menschen mit ihr leben.

Das Leben gliedert sich in drei Bezirke: Familie — Arbeit — Politik, Gefühl — Kampf ums tägliche Brot — Kampf um Änderung.

Erlebt und zwingend gestaltet ist die Welt des Gefühls. Das Gefühl zieht sich in Schweigen zurück. So wirkt der Tod eines Kindes nach: „Er zerschlug schweigend das leerstehende hölzerne Kinderbett zu Brennholz. Mutter teilte schweigend die wenigen Federn auf, um für Herbert ein Oberbett zusammenzubringen. Mit dem Rest von Bettwäsche flüchtete sie die übrige, verlängerte mit den wenigen verwaschenen Hemden die Hemden Herberts und trennte die Strümpfe auf, um „neue“ zu stricken.“ Doch in diesem schweigenden Handeln lebt ein feines Empfinden: „Albert trat verstört in die Stube, sah den Schließbügel liegen und dann das blutige Bett. Er deckte es rasch zu, damit Herbert es nicht sehen sollte“; und es gehört ein Übermaß von Schmerzen dazu, diese innere menschliche Würde zu vergessen: „Sie legte sich auf die Schaafelounge und ließ sich den sechs Zentimeter langen Horn-

stift in die Gebärmutter stoßen. Sie hatte kein Gefühl mehr dafür, was wohl der sechszwanzigjährige Mensch von ihr denken mochte.“

Erlebt, gesehen, doch nicht mit gleicher Anschaulichkeit wiedergegeben ist der Bezirk der Arbeit. Die Verbindung ist hier noch zu eng. Fabrikbetrieb und Lohnkampf gehören so eng zur Vorstellungswelt Scharrers, daß er nicht einmal erwogen hat, seine Schilderung verständlich zu machen. Klar wird indessen der Kern: Arbeit als Kampf um das Lebensnotwendigste. „Ein Mensch, der innerhalb fünf Minuten die Maschine ausrückt, die bearbeitete Welle an den Greifer hängt, die Bolzen herausreißt, die nächste Welle auf die Maschine rollt, die Bolzen im Gerüst einsteckt, die Welle aufnimmt, die Maschine einrückt, die fertige Welle herabläßt, aufpaßt, ob die Wasserpumpe anspringt, schmiert, Spänedurchfall freihält, Stähle abzieht, zum Schleifen bringt, wieder holt, den Revolverknopf herumwirft um den Bund zu überdecken, sich überzeugt, ob er zehn Sekunden gespart oder zugelegt hat: — Ein Mensch, der zu dieser Konzentration fähig ist, und diese exakt liegenden Griffe, Bewegungen, Blicke, Schritte im regelmäßigen Ablauf von fünf Minuten hundertmal am Tage wiederholt, immer auf der Jagd nach den Minuten, den Sekunden: für den bedeuten fünf Minuten unproduktive Pause einen unausdenkbaren Verlust.“ Es bleibt bei dieser Fragestellung kein Raum zu Betrachtungen über das Fehlen der Arbeitsfreude; doch Raum genug, die Erschütterung des Menschen festzustellen: „Die Balkenüberschriften der Zeitungen waren ihm wie ferne Dinge aus fernen Welten. Sein Hirn war von der Maschine leergepumpt.“

Der politische Radikalismus scheint daher eine Naturnotwendigkeit zu sein; es ist indessen die Schwäche dieses Buchs, nicht daß es diesen Radikalismus vertritt, sondern daß es ihn nur naturnotwendig sein läßt; daß er eine Revolte gegen die herrschende Not ist und kein Kampf um die Zukunft. Hieran zeigt sich, daß die Begrenzung, so wichtig, wertvoll, aufschlußreich sie ist, das Buch Scharrers nicht nur schwer zugänglich macht, sondern — für eine Gesamtsicht — unzulänglich. Scharrer wollte mehr zeigen als die Not einer berliner Arbeiterfamilie; er wollte diese Familie hineinstellen in die Entwicklung der Nachkriegszeit. Das mußte scheitern an der Unmöglichkeit, die historische Entwicklung von einem so winzigen Atom aus zu überschauen.

Berlin

Lili Lorfch

Das letzte Kleinod. Roman. Von Cosmus Flam. Breslau 1931, Bergstadtverlag, W. G. Korn, 328 S. M. 4,20 (3,50).

Flam verfolgt in seinem „Letzten Kleinod“ die Linie, die sein viel Aufsehen machender Erstling „Athanasius kommt in die Großstadt“ einschlug. Es ist wie eine Stimme eines Predigers in der Wüste, ein Ruf zur Umkehr, zur Einkehr. Was im „Athanasius“ eine, Zeit und Ereignisse mit dichterischer Intuition vorwegnehmende Utopie war, ist hier auf realen Boden gestellt. Dort „Teilepa“ die phantastische Niesenstadt, hier unser heutiges, allzu „heutiges“ Berlin. In seinen Strudel wird einer hineingerissen, der nicht so gleich die Kraft zum Widerstand findet. Vinzenz Josua Born, ein junger Kunsthändler, aus altem guten Geschlecht des deutschen Prag, verliert hier die Bodenständigkeit des Herzens. In einem rauschhaften Zustande von Sensation, Verliebtheit, Tagesberühmtheit, Zukunftsaussichten macht er den Tanz um das goldne Kalb mit Willenlos, und in Augenblicken reinerer Erkenntnis gegen seinen Willen. Er wird ein Zwierspältiger. Da ballt sich die Katastrophe dunkel über

ihm zusammen: ein Bilderfälschungsprozeß, in den er, selbst unschuldig, durch Betrug anderer hineingezogen wird. In dem Chaos geht alles unter. Seine Kunststube „das Kleinod“, seine Aussichten, seine Leidenschaft. — Und er beginnt das wahre Kleinod zu suchen. Doch liegen die Enttäuschungen wie Steine in seinem Weg. Die starke reine Luft von Potsdam, dieses geistigen Gegenpols von Berlin, kann ihn nicht heilen, auch nicht die milde hilfsbereite Güte, die das Leben durchschaut. Die Schwester, auf die er so stolz ist, verliert sich selbst in den glänzenden Versuchungen der Großstadt. Der Freund und Weggefährte verläßt ihn, in der Erkenntnis, daß eine suchende Seele ihren Weg selbst finden muß. Eine schöne, reine, stille Liebe löscht der Tod aus. Und so erwächst ihm die Erkenntnis des wahren, letzten Kleinods. Er kehrt heim — und in diesen Seiten tut Prag seinen ganzen Zauber auf — in sich selbst, in die Stille. Daß er dies hinter Klostermauern sucht, wird dem Autor vielleicht als eine katholisierende Tendenz ausgelegt werden. — Mir scheint es ein Symbol. — „Es soll jeder seinen Weg gehen, wenn er nur zum Ziele führt.“ Und Ziel ist ihm die Rückkehr in die Umfriedung eines lebenssicheren Glaubens, in ein Christentum nicht nur des Namens sondern des gesamten Wesens. — So endet die Seelengeschichte eines, dem es einst als Sinn des Lebens galt, nicht mit — sondern entgegenzuschwimmen, — im Frieden, der höher ist als alle Vernunft. —

Einige, sich aus der Umwelt und den Ereignissen ergebende Auseinandersetzungen mit dem Judentum als geistiger Haltung, die der des Christentums fremd ist, finden, während der Autor sich sonst als Meisterer von Form und Wort erzeigt, nicht immer eine geschmackvolle Formulierung. Von der Echtheit seiner Gesinnung aber spricht die Art, in der er, wie allen, auch diesen Zwiespalt überbrückt: mit Versöhnlichkeit, mit Mitleid und Milde.

Breslau

Christa Niesel-Lessenthin

Auf Hof und Hufe. Skizzen. Von Ludwig Klug. Mit 21 Holzschnitten von Bernhard Bröcker. Münster i. W. 1931, Regensberg'sche Verlagsbuchhandlung. 140 S. Geb. M. 5,—.

Ein sehr ansprechendes Heimatbuch. Ludwig Klug ist, bei aller Liebe zum bodenständigen Bauerntum, frei von romantischer Verklärung. Er beobachtet gut und schildert schlicht und natürlich.

Berlin

Lili Lorfch

Flucht vor dem Alter. Von Willi Fehse. Magdeburg 1932, Hans Graf, 128 S.

Der schmale Erstlingsband des Willi Fehse ist genau das, was man eine „Talentprobe“ nennt — um das etwas abgenutzte, verblasene Wort mit einem neuen Nachdruck zu gebrauchen. Hier erprobt sich wirklich ein sehr jugendliches Talent und will sich zunächst über seine eigenen hübschen Mittel klar werden, indem es sie, zum erstenmal und noch halb spielerisch, nützt. Fehse beweist, daß ihm ein lyrischer Ton von einer zarten und eindringlich sinnlichen Schwingung zur Verfügung steht; außerdem ein gewisser wehmütig-übermütiger Humor, schalkhaft, sehnüchlich, spöttisch; ein wenig Thomas Mann-Schule. Gebrochene, schwebende Seelenstimmungen zu geben, glückt ihm zunächst besser als die heftigen und großen Gefühle. Erstlingsbücher sind oft mehr charmant als stark; die Stärke kann sich hinter dem Charme und einer noch halb knabenhaften Freude am Schnörkel verbergen; ob sie das wirklich tut, wird sich später zeigen. — Die bei aller Zartheit überraschend gewagte Ge-

schichte von den Brüdern „René und Leonid“ etwa, oder die Geschichte von der alternden Dame und dem jungen Fischer gefallen mir besser als die Abenteuer der Bäuerin Ruth mit dem französischen Kriegsgefangenen. Daß diese Ruth eine Bäuerin ist, glaubt man nicht ganz; aber die hoffnungslose Zärtlichkeit der nicht mehr Jungen für ihre eigene Vergangenheit und für den Knaben, der ihr das Verlorene noch einmal zurückzugeben scheint, glaubt man in jedem Wort. — Mit wieviel melancholisch scherzhaften halben Tönen, mit wieviel bewegender Musikalität, mit wieviel unschuldig-schlauem Jünglingsraffinement erprobt sich dieses schöne junge Talent! Sein Stil ist oft noch von jener ein klein wenig naiven und rührenden Manieriertheit, die nie fatal wirkt, nie zu einem Abselsucken, höchstens zu einem Lächeln der Sympathie verleitet. — „Referenz der Jugend, unserer aller hellen und leisen Kameradin!“, ruft Willi Gese, mehr scharmant als stark. Aber die Stärke kann ja höflich hinter der Anmut warten, bis sie an die Reihe kommt. — Und wie sollten wir dieses äußerst angenehme kleine Buch nicht allen jungen Lesern empfehlen, da es doch etwas vom Sauber der großen Melodie hat, um die wir uns alle bemühen?

München Klaus Mann

Die Herren der Erde. Roman. Von Martin Beheim-Schwarzbach. Leipzig 1931, Insel-Verlag, 309 S. Drei Männer versuchen auf verschiedenen Wegen die Bewältigung der Erde. Wittekind, ein König Artus und Napoleon, geht den Weg des Abenteurers, Draake, ein Klingesor und Swedenborg, den Weg der Magie, Daniel, ein Parzifal und Gandhi, ein „Mann ohne Waffen inmitten dieser wilden Zeit“, den Weg der Heiligkeit. Wer faßt den Sieg, wer trifft das Ziel der Vollenbung? Es gibt keine Ziele, es gibt nur Wege. Selbst Daniel, der am reinsten sucht, muß dem Siebmacher Hannes Poot auf seine Frage, wo der Stärkste zu finden wäre, antworten: „Ich kann dir nicht sagen, zu wem du gehen sollst, denn der, den du suchst, wird dich immer enttäuschen, aber der, den du meinst, verbirgt sich gut vor dem Tappen der ungeschulten Hände.“

Der Mensch und Dichter Beheim-Schwarzbach, den wir aus seinem ersten Roman „Die Michaelskinder“ schätzen lernten, ist nicht geringer geworden, aber der Gestalter scheint mir nicht ganz auf seiner eigenen Höhe geblieben zu sein. Die drei Wege zerstückeln das Buch, das Geschehen hat zu viele Kerne, als daß es sich um einen einzigen sammeln könnte, der Leser kommt sich, weil er immer von einem Zug an den anderen gehängt wird, wie ein herrenloser Güterwagen vor. Dann, zweitens, ist das Buch ungeheuer dickflüssig, es strömt nicht, es wälzt sich. Die Schwerfälligkeit, in der zweiten Hälfte der „Michaelskinder“ glänzend überwunden, überdeckt das Buch wie eine Isoliermasse, der sich nur hin und wieder eine herrliche Episode entringt.

Beheim-Schwarzbach, dem Norddeutschen, würde es gut tun, einmal aus Traum und Sage herauszugehen, nicht zeitlos zu dichten, sondern genau aus diesem zweifelhaften und vielgesichtigen 20. Jahrhundert heraus. Es ist nicht nötig, daß er in einem zeitgemäßen Wehikel über den Asphalt rast, aber es ist nötig, daß er die Gardinen seines Zimmers aufzieht und hinter Lärm und Trauer dieser Zeit das Gleichnis zu finden sucht, dem sie sich ergibt.

Frankfurt a. M.

Herbert Scheffler

Die steinerne Mauer. Roman. Von Hermann Lau. Danzig-Oliva und Leipzig, Verlag des Freimütigen. Ein Roman, dem man den ethischen Ernst und eine Religiosität, die erneuernd und innerlich beleben will, nicht ab-

sprechen kann. Auch an den Problemen der Zeit, insbesondere dem der Ehe, geht der Verfasser nicht vorüber, betrachtet sie unter seinem ernstwägenden Gesichtspunkt und sucht sie in seiner Weise zur Lösung zu führen. Durch eine Irrung hindurch kehrt der Held geläutert und an innerer Erfahrung gereift, zu seiner Frau zurück, weil er die Tiefe, ohne die er nicht lieben und glücklich sein kann, in ihr allein findet. Was er verfehlt, büßt er im Heldentod des Ketzers.

Ein heimatlicher Ton schwingt durch das Ganze, klingt wieder in gutgesehenen und gezeichneten Natur Schilderungen. Anlage und Stil sind nach der alten Art. Jenseits der „Steinerne Mauer“ liegt das Böse, der Mammon, gegen den ankämpfen des Menschen vornehmste Pflicht sind. „Erwerb, Besitz, Geld bis ins Ungeheuerliche und Uferlose, ein nachgeächtes Phantom der Unermesslichkeit, ist heute die alles zündende, alles verzehrende Flamme des einzelnen wie der Menschheit, das höllische Feuer auf Erden mitten im Menschreich.“

Danzig

Artur Brausewetter

Vegetarier gibt französischen Unterricht. Von Pittigrilli. Berlin o. J., Eden-Verlag G. m. b. H. 270 S. M. 4,— (6,—).

Pittigrilli teilt das Schicksal seines größeren Vorbildes Maupassant — er wird von dem gedankenlosen Leser für einen erotischen Schriftsteller gehalten, vor dem sich der brave Bürger betreten müsse. In dem vorliegenden Band ist er es aber weniger denn je, sondern nur, um seinen eigenen Ausdruck zu gebrauchen, ein „Vegetarier der Liebe“. Zwar gibt eine leicht erotisch betonte Novelle dem Band den Titel und Auftakt, aber die sechs anderen sind so voll Bitterkeit, daß eine Süßigkeit obligater Liebesverhältnisse kaum zu spüren ist. Das Buch ist eine Abrechnung mit der italienischen Kritik, der italienischen Gesellschaft, dem italienischen Spießer; dabei ist mit Beschämung festzustellen, daß es durchaus nicht nationale Untugenden sind, die Pittigrilli geißelt, sondern die eines internationalen Lesebübels. Das Lesen lernen wir alle nicht auf der Schule, sondern erst im Leben, und mancher lernt es nie. So trifft auch die köstliche Satire „Non scholae sed vitae“ die Lehrer wie die Velehrten in gleicher Weise. Daß der Satiriker aber immer amüsant bleibt, funkelnd von Geist und Witz, macht selbst für die Getroffenen die Lektüre zu einem Genuß.

Berlin

Fritz Carsten

Indien. Roman. Von E. M. Forster. Deutsch von Paul Fohr. Berlin 1932, Paul Neff, 436 S.

Für diesen Roman — im Original „A Passage to India“, 1924 erschienen — hat Forster einen der französischen Romanpreise, ich glaube es war Fémina-Vie-Heureuse, verliehen bekommen. Einen französischen Romanpreis, nicht uncharakteristischer Weise. Denn Forster ist ein europäischer Schriftsteller nicht nur dem Range nach, er ist auch in einer besonderen Weise un-englisch oder über-englisch, rein äußerlich schon durch den Umstand, daß ihm die sprichwörtliche, oft faszinierende, oft geleckte handwerkliche Sicherheit der englischen Romanciers abgeht. Es ist darum schwer, einem ungeneigten Zuhörer den Rang seiner Bücher glaubhaft zu machen; dieser Rang beruht ganz im Inkommensurablen. Selbst der ungefähre Vergleich aus der Literaturgeschichte ist mangelhaft; nenne ich anklungsweise Meredith und Musil, so habe ich Forster schon zu sehr festgelegt und noch nicht ein Element des Geheimnisvoll-Spielerischen bezeichnet, das bei ihm wichtig ist. Er lebt, auch ganz charakteristisch, in

Surrey auf dem Land und kommt, wie es heißt, nur gelegentlich nach London, um ein neues Buch abzuliefern. Demnach ist anzunehmen, daß er nur alle Jubeljahre einmal dort erscheint, denn allein zwischen seinen größten Romanen — „Howards End“ und dem vorliegenden — ist ein Zeitraum von vierzehn Jahren verfloßen.

„Indien“ handelt von den Erlebnissen zweier kultivierter Engländerinnen in einer Stadt am Ganges. Dabei kommen sie noch nicht einmal mit dem Kern der Bevölkerung zusammen, sondern nur mit der Gesellschaft, die sich aus englischen Beamten und einigen zugelassenen islamischen und brahmanischen Indern zusammensetzt. In einer Reihe von geistigen Generalsstabskarten und Schlachtenflizzen, wenn ich so sagen darf, entwickelt Forster diese Begegnungen und zeigt die abertausend Konfliktgelegenheiten, die nicht aus Böswilligkeit, sondern — viel schlimmer — aus der verschiedenen Beschaffenheit zweier oder dreier Rassenseelen entstehen müssen. In einer Zeit, die über brutales Kolonisieren hinaus ist und die Menschen zum Zusammenleben anhält, ist der Konflikt tragischer und unlöslicher als je, weil jede der Rassen mit einer Art automatischen Stolzes und Mißtrauens dieses Zusammenleben einleitet. So steht am Ende des Buchs ein resigniertes „Noch nicht!“

Als Romantkomposition ist das Buch wie gesagt zweifelhaft und schwierig. Die bemühte, aber reichlich seltsame Überfegung (von Paul Fohr) und die ungewöhnlich zahlreichen Druckfehler erleichtern auch nicht die Lektüre. Wer über beides hinwegkommt, dem öffnet sich ein ganz großer geistiger Genuß; ich kenne kein Buch, in dem die indische Frage so unmittelbar sichtbar würde, und Forster ist mir, nicht nur durch dieses Buch, aber in ihm wieder, als schriftstellerische und gedankliche Potenz ein Bildungsbestandteil geworden, den ich nicht mehr missen möchte. Ich wünschte, er fände möglichst viele Leser in seiner Heimat Europa.

München

W. E. Süskind

Gullivers Reisen. Von Jonathan Swift. Neue vollständige Überfegung von Carl Seelig, mit einem Vorwort von Hermann Hesse. Leipzig, Lothar Joachim. Der zehnte Band in der Reihe „Die Freunde“. Und warum soll ich hier nicht das Werk eines Freundes anzeigen dürfen, des zu Fuß, zu Kanu, zu Eisenbahn, zu Flugzeug quer durch Afrika und andere Weltteile gewanderten jungen schweizer Dichters Carl Seelig? Diese Wanderung scheint mir symptomatisch zur Beurteilung des Überfegers, denn Swifts Buch ist die abenteuerlichste Weltwanderung aller Zeiten, Verwandtes beider Natur zwinkert hier. Was wir gewöhnlich von Gulliver kennen, ist recht herzlich ad usum delphini geschnippeltes Werk! Gewiß, die Erlebnisse im Zwergensland Lilliput wie im Riesenreich Brobdingnag sind unvergleichliche fabulöse Zauberei, von einer Grazie der Ironie, einer hintergründig unheimlichen Weltspukigkeit, einer todes- traurigen Lächerlichkeit, einer genialen Einfalt und Bild- kräftigkeit, daß diese Teile nicht umsonst jedes Jahrhundert aufs neue laden zur Bearbeitung! Die Reise in das Land der Houyhnhnms (einen Taler, wer dies gewicherte Wort aus- sprechen kann!), wo vornehme, besetzte Pferde über degene- rierte Menschen gebieten (also mal das Umgekehrte), diese Reise steht so voll höhnendem Pessimismus, so voll abgrün- diger Menschenverachtung, daß sie in kein Kinderbuch paßt und der erwachsenen Bestie vorbehalten bleibt, auf daß sie noch heut an die Brust klopfen: „Stimmt, jedes Durchschnitts- roß ist nobler als ich!“ Die Wahrheiten, die hier über Politik als die Kunst genereller Charakterverderbung, über Juristerei

als dümmste Paragraphenschusterei, über Kolonisation als schamloseste Ausbeutung gesagt werden, Hermann Hesse hat recht: diese Anlagen haben seit hundert Jahren nichts an unmittelbarer Aktualität verloren und damit erscheinen sie als allgemeingültig, als menschlich normativ schlechthin! Eine trostlose Erkenntnis, wie wenig weiter wir gekommen sind trotz fürchterlichster Erfahrung auch seit Swifts Tod! Swift selber starb in Wahnsinn, sagen die einen, in neurotischem Solipsismus sagen die anderen, also in selbstgewählter Ver- bitterung — wie dem auch sei: ein unselig wissend gewor- dener Mann, dessen helläugiger Verstand, dessen dichterische Intuition die staatlichen und gesellschaftlichen Mechanismen seiner Zeit durchspähte und an dieser Erkenntnis zugrund ging. Es sind der Beispiele solchen Schicksals mehrere über- liefert. Was aber Swifts Schicksal zur Welt demonstration verhalf, war die beispiellose Fähigkeit, seine persönliche Er- fahrung ins mythisch Großartige zu objektivieren; zwar, ein peinlicher Rest des Privaten blieb, wie hätte es anders bei einem so hüzigen Mann sein können, und diese Grantigkeit und Galligkeit des Herrn Schiffsmedikus und verunglückten Theologiekandidaten aus Dublin, geboren anno 1667, sie sind's denn auch, die das volle Attribut des klassischen Kunst- werks ihm verweigert haben, so daß jede Zeit aus dem bitter-süßen Geniefuchen sich herausbrach, was ihr just beliebte! Auch dies ist ein Unikum in der Literaturgeschichte. Liest man diese Märchen für sehr erwachsene Kinder, so be- greift man auf jeder Seite, daß solch ungemeine Lebendig- keit voll köstlichster Laune (wenn z. B. eine zärtliche Riesen- dame den Knirps Gulliver auf ihrem Brustwärtchen schaukeln läßt, ihm die völlige Neutralität seines Personchens zu illustrieren!), so begreift man, daß so schnurrige Gespenster- haftigkeit immer wieder entzückt und verlockt, sie ohne Polemik rein als künstlerische Transfiguration des See- lischen der Menschheit mundgerecht zu machen! Aus allen phantastischen Begebenheiten leuchtet eben immer die Realit- tät der Welt Dinge hindurch. Dieses Zwielficht des Buchs, dies grellste Dämmerlicht, dies halluzinatorische, das immer wieder höhnlacht: „Der Mensch ist ein Stinktier —!“ und doch so schön es uns beibringt, voll schimmerndem Zynismus, aus leidender Hoffnung um endliche Besserung und Er- lösung vom Scheusal — dieser Zauber Gullivers hat in Wahrheit ein verführerisches Fluidum und wird nicht ver- flüchtigen bis ans Ende der Tage. Danken wir Carl Seelig, daß er uns wieder den unverfälschten, ungeteilten Swift in billiger, handgreiflicher Form beschert hat — so recht, um ihn auf Reisen mitzunehmen! Was sind sämtliche modernen Reisebücher gegen dieses Buch?

H o n n e f a. R h.

J o s e f W i n d l e r

Die Wasser unter der Erde. Roman. Von Martha Ostenso. Deutsch von Nelly Hobbsbaum. Wien 1931, F. G. Speidelsche Verlagsbuchhandlung. 346 S.

Diese norwegische Lehrerin in Amerika hatte ihren Buch- erfolg mit ihrem ersten Roman, dem „Ruf der Wildgänse“. Jetzt liegt ihr vierter seitdem vor, und er ist der schönste. Manche der dazwischen liegenden wurden gelesen, weil sie von der Ostenso waren, aber sie hätten verdient, auch um ihrer selbst willen gelesen zu werden. Diesen letzten würde man lesen, auch wenn er nicht von ihr wäre, er hat etwas so Volkstümliches, er könnte namenlos erscheinen. Wir sind reich an Büchern, bei denen der Verfasser das Interessanteste und Wichtigste ist. Hier ist ein Buch, hinter dem der Autor sich verflüchtigt. Das Leben selbst singt hier seine melanco-

liche Weise. Melancholisch auch noch dort, wo es „Glück“ ist. Glück hat immer einen gesprungenen Klang.

Der Osenfo Thema ist immer: die Familie. Die Hölle oder auch nur die Enge der Familie, der Untergang in ihr, die Rettung eines einzelnen. So auch hier. Ein pietistischer kindlicher Vater, eine ihm sich opfernde Mutter, die Kinder. Und diese Kinder — ihr halb Duzend Romane bilden das Buch. Einer schöner, süßer, schmerzlicher als der andere. Alle Entsagung — oder Zugeständnis — oder früher Tod. Nur Karlotta hat Flügel, immer, schon als Kind, schwebt sie über dem Familienpferd, schon als Kind schwingt sie sich auf, wenn sie uns entschwindet, ist es in einer rosigen Wolke — aber auch auf der segelt sie nur ins Ungewisse der Freude, ins Gewisse des Schmerzes. — Die Osenfo meint mit den unterirdischen Wassern das Familienunheil, den heimlichen Fluch, der die Kinder umstrickt. Aber lebhafter denkt man an die unterirdischen Ströme, von denen einmal Lionardo spricht, sie seien die größten und tiefsten, und er meint es auch symbolisch: Liebe, Leidenschaften, Triebe . . .

Dieses Buch ist ganz Musik. Sieben Schicksale schlingen sich wie Melodien durcheinander, kunstvoll komponiert, eine siebenstimmige Fuge. Nebenthemen sind hineingeflochten. Wenige Register, schlicht gespielt. Kindhaft fast. Volksliedhaft. Lange noch, nachdem alles verklungen, bleibt der Klang der vox angelica, der vox humana betörend, schmerzhaft schön zurück.

Berlin

Kurt Münzer

Fräulein Tschang. Ein chinesisches Mädchen von heute. Aus dem chinesischen Original übertragen von Franz Kuhn. Wien 1931, Paul Sölkner. 336 S.

Franz Kuhn, der als Übersetzer alter klassischer Romane der chinesischen Literatur bereits einen guten Namen hat, legt hier die Übersetzung eines modernen chinesischen Romans vor, der das Leben in den Kreisen der oberen Zehntausend Schanghai's schildert. Im Mittelpunkt steht eine moderne chinesische Frau, deren Schicksal die Auswirkung der chinesischen Frauenemanzipation illustriert. Das eigenartige Gemisch chinesischer Überlieferungen und fortgeschrittenster internationaler westlicher Einflüsse zeigt sich zunächst lediglich in kulturzerstörender Wirkung. Als Spiegel dieser Vorgänge hat der Roman dokumentarischen Wert.

Leipzig

G. Menz

Literaturwissenschaftliches

Gestalten um Nietzsche. Von Erich F. Podach. Weimar, Erich Lichtenstein. 208 S. M. 5,20.

Podach hat mit seinen Nietzsche-Publikationen Glück gehabt: sein erstes Buch „Nietzsches Zusammenbruch“ übertrug man sofort ins Französische unter dem Titel: „L'effondrement de Nietzsche“ und ins Englische unter dem anderen, weniger genauen: „The Madness of Nietzsche“. „Weniger genau“ ist übrigens ein Euphemismus: „irreführend“ wäre der richtige Ausdruck für diesen sicherlich vom Verleger erfundenen „catch-penny-title“, denn viele Engländer fähen sicherlich gern die Verwüththeit des Unwerters von seinen Landsleuten bestätigt und auf die Nietzsche-Gegner Taschen ist dieser „Penny-haschende“ Titel wahrscheinlich berechnet gewesen. Podach ist ein zu ernster Forscher, um auch nur in den Verdacht zu kommen, der Urheber dieser unfairen Abstempelung zu sein, die zu dem Inhalt seines Buchs (wie auch der Kritiker der „Literary Times“ bemerkt) geradezu im Widerspruch steht.

Durch den Erfolg mit Recht ermutigt, sah sich Podach dann veranlaßt, ein zweites Nietzsche-Buch zu veröffentlichen, das sich mit den Gestalten um Nietzsche beschäftigt. Diese sind Nietzsches Mutter und Schwester, deren Gatte, der Antisemit Bernhard Förster, fernerhin Peter Gast, Erwin Rohde und Julius Langbehn. Wiederum ist es Podach gelungen, sich in den Besitz wertvoller, bisher unveröffentlichter Dokumente zu setzen und z. B. uns eine ganze Reihe von Peter Gasts Briefen zur Verfügung zu stellen, die eins der schönsten Verhältnisse, nicht nur der deutschen Literaturgeschichte, zum erstenmal erhellen. Dieser Jünger der ersten Stunde, dieser begeisterungsfähige und aufopferungsbereite „Johannes“ Zarathustras, ist der einzige, der von den Gestalten um Nietzsche und aus dem Streite um Nietzsche mit reiner Weste herausgekommen ist. Leider wird Podach ihm nicht gerecht: er meint, der „Zarathustra“ sei diesem jungen Freunde „ein Buch mit verschlossenen Siegeln“ geblieben, und gar seine herrliche Einführung in den Gedankenkreis dieses Buchs, geschrieben zu einer Zeit, da die Nietzscheaner der ersten Generation aus diesem Evangelium schon ein Dnsangelium zu machen begannen, wird in seiner heute noch gültigen Bedeutung und Verständlichkeit von Podach einfach beiseite geschoben. Und Gasts aus tiefster Seele kommende Grabrede auf Nietzsche nennt Podach sogar eine Verhöhnung! Angesichts dieser Ansichten fragt man sich: Wie steht dieser Nietzsche-Forscher zu Nietzsche selber? Hat er selbst die richtige Ahnung davon, an welchem Großen er eigentlich da herumforscht?

Diese Ausstellungen sollen nicht etwa das originelle und gewissenhafte Buch diskreditieren; selbst seine Werturteile (so bald sie nicht auf Nietzsche selber zielen) haben meistens ihre Berechtigung und können zur Desinfektion der offiziellen, vielfach bedenklichen Nietzsche-Biographie das ihrige beitragen. Sie zeugen nicht nur von Intelligenz, sondern auch von Furchtlosigkeit: einmal mußte ja doch in den Sumpf hineingeleuchtet werden, über dem der Stern eines Nietzsches in einsamer Nacht thronte und funkelte. Dieser Sumpf war das damalige Deutschland — nicht allein das politische, sondern das künstlerisch-literarische mit seinem „macédoine“ von Nationalismus, Antisemitismus, Sozial-Aristokratismus und christlichem Exhibitionismus — repräsentiert durch Wagner, „Baireuther Blätter“, Bernhard Förster, Julius Langbehn, Houston Stewart Chamberlain — die Reihe läßt sich leider mit Erfolg bis auf den heutigen Tag fortführen. Langbehn z. B., den älteren Deutschen noch durch seine hundert Auflagen des „Rembrandt-Deutschen“ wohlbekannt, ist bis heute noch nicht erledigt: er hat viel getreuer und erfolgreicher Schüler gefunden, als Nietzsche selber. Podach rechnet auch Oswald Spengler dazu, der übrigens nicht der Letzte der Misch-Masch-Mohikaner gewesen sein dürfte. Diese Art „Erzieher“ sind Deutschlands Spezialität, während es mit Fatalität die echten Erzieher, wie Nietzsche und Schopenhauer, übersieht und deren Entdeckung regelmäßig dem Ausland überläßt. Auch der Stefan-George-Kreis wird von Podach hier herangezogen und des unverfälschten Langbehn-Geistes bezichtigt.

Von all diesen Größen, die zum Überfluß auch noch gern den Namen „Nietzsche“ im Munde führen, hält sich Podach mit Recht zurück — wäre nur sein eigenes Verhältnis zu dem großen Philosophen durchsichtiger! Aber „deutsch und deutsch“ gehören einmal nicht zusammen — nach Friedrich Nietzsches Wort, das unserer Dankbarkeit für Podachs Buch übrigens keinen Abbruch tun soll.

Wiesbaden

Dscar Levy

Heinrich Heine. Ein Leben zwischen gestern und morgen. Von Ludwig Marcuse. Berlin 1932, Ernst Rowohlt. 326 S. M. 6,— (8,—).

Wer über Heines Werden, Wesen und Wirken in diesem Buch Rat suchen wollte, müßte es enttäuscht beiseite legen. Mit Aufzählung von Daten und Tatsachen wird man verschont, wie wenn sie den Verfasser zu bekremden schienen. Werke, wie „Atta Troll“ und „Wintermärchen“ werden nicht einmal erwähnt, obwohl man schwer leugnen könnte, daß beide das Dasein des Heine von gestern eindringlich beeinflussten und für das Dasein des Heine von morgen nicht unerheblich sein dürften. Aber ist denn Heine der Held der Wirrnisse dieses Buchs, durch die man sich durchringen muß? Er steht beinahe abseits, und alles ist darauf angelegt, die Zeit breitflächig zu schildern, in der er sich ringend und schaffend bemühte. Hier gelingen dem Verfasser da und dort glückliche Schilderungen. Wo er von Heine spricht, erträgt man ihn schwer. Das scheint allmählich in Deutschland, Frankreich und England Heines Los werden zu sollen, in Marcuses Buch ebenso wie in dem Camille Maclaids, „La vie humiliée de Henri Heine“ und in dem Henry Baerleins „Heine, The strange Guest“, und sehnüchig greift man, um sich zu erholen, nach Max J. Wolfs unübertrefflicher Biographie. Marcuse kann nachgesagt werden, daß er vorurteilsfrei ist, weil er sich um nichts kümmert, was die Forschung seit Jahren für Heine feststellte. Ein Bild, das er an die Spitze seiner Ausgabe stellt, rührt für ihn von einem unbekannten Maler her, während im dritten Band meines „Briefwechsels Heines“ der Maler genannt ist: François Louis Laplaud. Am ärgerlichsten mutet es an, daß einem Stillkünstler, wie Heine, Zeichnungen wie „armer Subjektivling“ angetan wurden. Das verdiente er wirklich nicht. Dagegen hätte er sich aufgelegt und auch gegen den Nebentitel „Ein Leben zwischen Gestern und Morgen“. Denn allen Gegenwartserhellungen zum Trotz möchte man die Hoffnung nähren, daß Heine nicht nur die Vergangenheit zur Zukunft überleitet, sondern noch immer unserer Gegenwart angehört.

Paris

Friedrich Hirth

Paul Schlenker, Theater im 19. Jahrhundert. Ausgewählte theatergeschichtliche Aufsätze. Herausgegeben von Hans Knudsen. Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte. Bd. 40. Berlin 1930, Selbstverlag der Gesellschaft für Theatergeschichte. XIV, 210 S. 8°.

Hans Knudsen will nicht eine Auswahl von Schlenkers zahlreichen Aufsätzen geben, sondern den Theaterkritiker als Erscheinung innerhalb der Entwicklung der Theaterkritik zu uns sprechen lassen. Schlenkers Kritiken sind theatergeschichtliche Dokumente, geschöpft aus reichem Wissen und Können, getränkt mit echtem Theaterblut, niedergeschrieben aus größter Vertrautheit der Berliner und Wiener Theaterverhältnisse, besonders auch dadurch lehrreich, weil die Charakteristiken zeigen, wie sehr und oft damals auf der Berliner Hofbühne und an der Wiener Burg der Kunstgeschmack auseinander ging. Ein Aufsatz über das weimarsche Theaterjubiläum (1891) und eine größere Studie über „die Schaubühne als vollständige Anstalt betrachtet“ leiten die Auswahl ein, die Intendantenfrage wird an Persönlichkeiten wie Maurice, Rudhardt, Freiherr von Berger und besonders O. Brahm beleuchtet; von Schauspielern Verndal, Meirner, Seydelmann, Baumeister, Kainz u. a., von Schauspielern die Welter, M. Seebach, Anna Schramm gewürdigt. Zwei Porträts italienischer Darsteller

Kossi und Eleonore Duse bilden den Schluß. Die Anordnung ist überwiegend eine chronologische, vom Autor Schlenker aus betrachtet. Erläuterungen bringen weitere bibliographische Hinweise und beschließen die dankenswerte Publikation.

Halle a. d. S.

Philipp Strauch

Erläuterungen und Textverbesserungen zu vierzehn Dramen Shakespeares. Von Leon Kellner. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Walther Ebisch (Sächsische Forschungsinstitute in Leipzig. Anglistische Abteilung. Band IV). Leipzig 1931, B. Tauchnitz. XI, 354 S. M. 18,— (20,50).

Von dem nachgelassenen Werk des verstorbenen hervorragenden Anglisten kann man zunächst nur bedauern, daß es ein Torso geblieben ist. Er plante eine große Ausgabe mit Kommentar und Vorschlägen zu Textverbesserungen, und für letztere war sicherlich keiner befähigter als der Verfasser des Buchs „Restoring Shakespeare“, jener Neubegründung der Wissenschaft von der Kritik an Duden der elisabethanischen Zeit; was wir aus dem Nachlaß erhalten, ist nur die knappe Hälfte des Beabsichtigten. Gedacht ist in dem Kommentar an Leser des englischen Textes, indessen kommen auch die Benutzer von Übersetzungen auf ihre Kosten, sofern es ihnen mit dem Wort des Dichters ernst ist; vor allem schärft Kellners strenge Aufrichtigkeit das Gewissen: er will dazu zwingen, genau zu verstehen, und scheut sich dabei auch nicht zu sagen, daß diese und jene Stelle eben unverständlich ist und allen Deutungs- oder Verbesserungskünsten Trotz bietet. Es fehlen leider sämtliche Historien (außer „König Johann“), die Jugendwerke (außer dem „Sommernachts Traum“) und die Dramen antiken Stoffs (außer „Julius Caesar“ und „Troilus und Cressida“), dennoch wollen wir dankbar sein, daß diese Fundgrube für das Verständnis Shakespeares uns nicht verschlossen geblieben ist.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Shakespeare-Jahrbuch. Herausgegeben im Auftrag der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft von Wolfgang Keller. Band 67. Leipzig 1931, Bernhard Tauchnitz. 148 S. M. 8,— (10,—).

Das Shakespeare-Jahrbuch stellt sich in verkürzter Form dar; erfreulicherweise sind Bücher-, Zeitschriften- und Theaterchau im alten Umfang erhalten geblieben: jene ermöglichen dem Leser, mit der Entwicklung der Wissenschaft Schritt zu halten, diese zeigt, wie es auf unseren Bühnen um Shakespeare steht; die Bibliographie werden wir hoffentlich übers Jahr finden. Vom sonstigen Inhalt ist nicht viel zu sagen: da sind Nachrufe auf englische Forscher und besonders auf Gundolf, da ist eine für die Eingeweihten zweifellos sehr wertvolle Abhandlung über englische Kurzprosa zur Zeit Shakespeares und der Festvortrag von H. Schöffler „Die englische Reformation“, der mit dem Dichter freilich nicht viel zu tun hat und durch seine Behandlung des Stoffs hohe Anforderungen an die Hörer gestellt haben dürfte. Das übrige kann auf sich beruhen.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Licht aus dem Osten? Dostojewskis Grunderkenntnisse über die menschliche Gemeinschaft. Ein Beitrag zur Analyse seiner Weltanschauung. Von Theodor Kampmann. Breslau 1931, Bergstadt-Verlag. 240 S. M. 4,20 (5,50).

Der Verfasser, der in seiner Dissertation „Dostojewskij in Deutschland“ eine verblüffende Belesenheit in der deut-

schen Dostojewskij-Literatur und eine höchst beachtenswerte Fähigkeit, sich in dem Wirrwarr der Interpretationen zurechtzufinden, an den Tag gelegt hat, gibt nun in diesem Buch sein Dostojewskij-Bild, oder richtiger einen Ausschnitt aus diesem Bilde. Das Lebenswerk des großen Russen wird hier erst einmal vom soziologischen Standpunkt betrachtet. „Ist menschliche Gesellschaft möglich?“ Diese Frage stellen und verneinen — zum mindesten für die moderne Großstadt — die frühen, vor der Verbannung geschriebenen Erzählungen Dostojewskijs; das verzweifelte Ringen des vereinsamten, auf sich selbst angewiesenen Menschen um Gemeinschaft findet der Interpret in den nachsibirischen Erzählungen (mit Recht werden hier die „Aufzeichnungen aus dem Kellerloch“ in den Vordergrund gerückt und als „geheimnisvoller Schmelztiegel auch der Gesellschaftslehre des Dichters“ gez. deutet); die Lösung bringen die reifen Romane von Mas. kolnikow bis zu den Karamasows: wahre Gemeinschaft gibt es nur innerhalb der Kirche. „Jede Dostojewskij-Deutung, die das nicht sieht oder nicht sehen mag, steckt beim dritten Satz in Sturilitäten und Irrtümern, wird Mißdeutung. Das Mysterium des Schöpfers und das Mysterium des Er. löfers ist Anfang und Mitte und Ende auch der Gesellschafts. lehre unseres Dichters.“ Diese Auffassung ist nicht so neu, wie der Verfasser zu glauben scheint; sie hat aber den Vor. zug, daß nichts in Dostojewskij hineingelesen werden kann, was nicht bei ihm steht, sie korrigiert — man möchte sagen: automatisch — viele kühne Behauptungen, besonders deut. scher Dostojewskij-Ausleger und ermöglicht das richtige Ver. ständnis so mancher bisher mißdeuteten Schöpfung des Dichters.

Leipzig

Arthur Luther

Die Landschaft in der Dichtung Adalbert Stifters. Von Frank Nagke. Eger 1932, Verlag der Literarischen Adalbert-Stifter-Gesellschaft. 133 S. Geb. M. 9,—.

Adalbert Stifter gehört zu jenen Poeten, an denen viel gut zu machen ist und dessen tiefere Wirkung wie auch Erfassung eben erst beginnt. Die vorliegende Arbeit, eine einführende und deutende Wesensbetrachtung, stellt mir Absicht des Dich. ters Wort von der „dichterischen Gegenständlichkeit“ an die Spitze und sucht sie im Wesen und aus der Eigenart der Landschaft zu begründen. So feinsinnig auch deren Erschei. nung, Form und Gehalt umschrieben und ausgedeutet werden, der Verfasser hat doch zuletzt die Empfindung einer gewissen Diskrepanz. Und das Buch von Bietal, das ihm wohl erst während seiner Arbeit zu Gesicht kam, hat ihn darin be. stärkt. Mit Recht weist Nagke darauf hin, daß bei Stifter die Landschaft niemals Selbstzweck ist, sondern Träger des Menschen, seines Wesens und seines Weltgefühls. Das ist die Eigenschaft des dichterischen Wiedermeier, das abzugren. zen bisher nur Bietal versucht hat. Wenn ihm hier der Ver. fasser gefolgt wäre, was eigentlich nur in seinem Schluß. kapitel geschehen ist, so wäre der Ertrag noch reicher. Deutlich wird, daß Stifters Landschaft über den romantischen Bereich hinaus wächst, daß ihre Züge, bis ins einzelne gehend, be. stimmt sind, daß sie sich aber von der realistischen scheidet. Es ist die Art des dichterischen Wiedermeier, nicht die Natur abzuschreiben, sondern jede Einzelheit, die an sich wahr ist, durch die Seele des Dichters hindurchgehen zu lassen. Und wenn das Landschaftliche überwiegt, so ist das ebenfalls im Sinn des Wiedermeiers, dessen Neigung auf die Zustände geht, dessen Kultur keine des Handelns, sondern eine des Seins ist. Wenn auch der Verfasser nicht alle Fragen

schlüssig löst, so hat er doch mehr als nur förderliche Vor. arbeit geleistet, und man wird an diesem Buch künftighin nicht vorübergehen können.

Dresden

Otto H. Brandt

Weib und Welt. Ein Wagnerbuch. Von Walter Lange. Leipzig 1931, Verlag Deutsche Buchvertriebsstätten G. m. b. H. 222 S.

Walter Lange, Rustos des stadtgeschichtlichen Museums in Leipzig, hat schon vor fast zwei Jahrzehnten beachtete Bücher über Richard Wagner geschrieben. Sein neues Werk, in tem. peramentvolle Ausdrucksform gefaßt, geht der Zweifelseelen. natur Richard Wagners im Leben wie Schaffen nach und stellt fest, daß Wagners Werk und Persönlichkeit auf dem Grunde einer leidenschaftlichen Sexualität erwachsen sind und auch seine Lebensgier nur aus seinem Liebessehnen zu verstehen ist. „Das Weib ist die Sphinx, aus deren Rätsel. augen Wagner das Geheimnis der Welt erschließt. Aus dem Verhältnis von Mann zu Weib erwächst ihm die Anschauung der Welt.“ Die Liebe glüht aus in einem „allermenschlichsten“ Leben und geht den Weg vom Sinnengenuss zum reinen Seelenfrieden. Das Weltbild offenbart sich schließlich im Werk von Bayreuth. Wagner-Freunde wie -Feinde werden Langes ehrliche, wissensreiche Arbeit als wertvolle Hilfe zur tieferen Erkenntnis Richard Wagners mit Zustimmung und Ablehnung gegenüber manchen Einzelheiten begrüßen.

Berlin

Hanns Martin Elster

Verschiedenes

Deutscher Geist in Gefahr. Von Ernst Robert Curtius. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags. Anstalt. 130 S. M. 2,25 (3,50).

Dies Buch ist von Ernst Robert Curtius geschrieben, und das besagt von vornherein, es ist ein Genuss, es zu lesen. Ein Prädicat für dies hohe schriftstellerische Vermögen? Das Wort: das Buch ist „ablig“ geschrieben, drängt sich mir auf. „Ablig“, das weist auf Tradition, und wirklich hat man es hier mit künstlerisch ausgereifter Geistesbildung zu tun. Cur. tius schreibt einmal das Wort „Biologie der Tradition“ und das weist auf Lebenskraft. Das „ablig“ deutet aber zugleich auf eine konservative Grundhaltung, und auch die ist bei Curtius unverkennbar. Nur will sein Konservatis. mus recht verstanden sein. „Es ist heutzutage üblich, dem konservativen Prinzip das revolutionäre entgegenzusetzen. Ich kann darin“, sagt Curtius, „nur eine Begriffsverwirrung erblicken. Bewahrung ohne Neuschöpfung ist ebenso unfrucht. bar wie bloßer Umsturz.“

„Deutscher Geist in Gefahr!“ Am deutschen Geist als solchem verzweifelt Curtius in dieser Gefahrstunde nicht. Vielmehr, er spricht es aus: „in Deutschland, und nur in Deutschland, wird heute eine neue Erkenntnis des Menschen erarbeitet.“ Damit ist nach seinem Sinn das zentrale Problem angepaßt, denn „wir stehen heute in einer großen geistigen Gesamt. bewegung, die von den verschiedensten Ansatzpunkten her demselben Ziel zustrebt: der Wesensbestimmung des Men. schen.“ Sehr verschiedengeartet die Determinationen, die das Wesen des Menschen festzulegen trachten, übrig bleibt immer die einmalige Person. „Und diese Person ist Geistwesen.“ Bevor die geistige Nahrung nehmen? Curtius erkennt als Nährboden europäischer Kultur den Humanismus. Er schil. dert, wie der im Ablauf der Jahrhunderte seine Tag- und Nachtzeiten hatte. Nachtzeit ist heute. Nachtzeit aber be. deutete noch immer, und das weist Curtius unwiderlegbar

nach, die stille Vorbereitung auf den helleren Tag. Ihn sieht Curtius nahen. Nur ist das nicht ein Universitäts- und Philologen-humanismus, dem seine Zuversicht gilt. Sondern ein in Enthusiasmus gezeugter. In visionärer Schau jutage tretender. Ein religiöser.

Der Humanismus, den Curtius ruft, ist die neue Weltanschauung des neuen Menschen. Die konservative Parole ist zugleich eine geistig revolutionäre.

Curtius, der Hochschullehrer, ist einsichtig genug, diesen neuen Humanismus nicht von den Universitäten zu erwarten. Nach seiner überzeugenden Erkenntnis kann die Hochschule nur Pflegestätte, nicht aber Ursprungsort einer primären Bildungsidee sein. Abseits von ihnen wird das Licht aufleuchten, um alsdann freilich ihre Hörsäle zu erhellen. Mutterboden neuer Ideen sind alleweil nur die „Stillen im Land“. Die heute Unbekannten sind die Lichtträger von morgen.

Stunde der Gefahr. Freilich, Curtius sieht sie sehr anders als die Marktschreier, die da wähen, die Welt befinde sich in einer Krise von noch nie dagewesener Erscheinungshäufigkeit. Curtius kennt die Krisen, die vorangingen und unbarmherziger schlugen. In solchen Stunden der Gefahr — *res venit ad triarios* — kommt es auf die Eliten an (die „Stillen im Lande“). Curtius weiß, und sieht damit mit Ortega y Gasset wie mit Jaspers in engster Gemeinschaft, daß gerade Demokratifizierung die Eliten unentbehrlicher macht. An die Elite also ergeht der Ruf. Sie hat Mut zu bewahren, damit seinerzeit der neue Funke, der zündende, daraus hervorgehen könne.

Den neuen Humanismus erblickt Curtius durchaus in Vermählung mit Nationalismus. Aber gerade weil Curtius das tut, wendet sich die Kritik dieses Konservativen gegen die Nationalisten von heute. Es ist der abgeirrte Konservatismus, ein kulturzerstörerischer, unter dem wir leiden. Dem wisse heute, schreibt Curtius, und wer wagte ihm zu widersprechen? — nur noch der deutsche Katholizismus entgegenzuwirken. „Aber es wäre eine traurige Selbstabandonierung des geistigen und des politischen Deutschland, wenn nur noch das Zentrum eine vollgültige deutsche Gesinnung verträte. Unsere Nationalisten sind sehr kurzichtig, wenn sie eine antirömische, antisüdlische, antiwestliche Stimmung erzeugen, die schließlich dazu führen müßte, daß unsere geistigen Erbgüter nur noch beim römischen Deutschland geborgen wären.“

An die Elite ergeht der adlige Ruf.

Berlin

Ernst Heilborn

Mit Harpune, Büchse und Spaten. Ein Forscherleben unserer Tage. Von Roy Chapman Andrews. Leipzig 1931, F. A. Brochhaus. 208 S.

Es gibt in Amerika einen Typus von Wissenschaftler, der in Europa fast unbekannt ist. Bei diesem Typus ist das wissenschaftliche nämlich vorausgesetzt, und dann ist der Mann noch ein frischer Mensch und ein ausgezeichnete Schriftsteller. Man müßte bei uns drei Leute auseinander schneiden und zusammensetzen, einen Gelehrten, einen Sportsmann und einen Stilisten, um ein ähnliches Funktionieren zu erreichen. Aber auch dann würde diese neue produktive Maschine wahrscheinlich nicht das gleiche Resultat schaffen. Es ist ja eine Frage der Tradition und der Haltung, daß wir in Europa mit gewissen Dingen und Vorstellungen, mit einer bestimmten Würde und einer bestimmten planmäßigen Einteilung des Lebens belastet sind — und es schadet schließlich auch nichts. Andere Erdteile sind weniger belastet mit Tradition, sie haben daher manches voraus, es fehlt ihnen aber auch manches. Immerhin ist es erquickend, einmal etwas in einer

Figur versammelt zu sehen, was man in Europa gewöhnlich nur in drei Personen getrennt daherschreiten sieht.

Der Typus des Forschers Chapman-Andrews ist übrigens kein besonders seltener Fall. Ich erinnere nur an den Forscher Pelee, der mit einem Schiff eine Tiefsee-Expedition machte und die Resultate seiner Forschungen und die Geschehnisse seiner Forschungen mit einer dichterischen Schönheit, Kraft, Phantasie und Plastik beschrieb, daß dieses eigentlich wissenschaftliche Buch mit dem Namen „Das Arkturus-Abenteuer“ (Brochhaus) zu den seltensten und märchenhaftesten Büchern gehört, die ich kenne.

Chapman Andrews wurde mir zuerst bekannt durch sein Buch über die Wüste Gobi. Er leitete damals eine Expedition, die mit Automobilen in die Gobi hineinfuhr und die das Glück hatte, ausgerüstet zu sein wie kaum eine andere Expedition vorher. Mit Ärzten und Chauffeuren, mit Selten und Konservieren, kurz mit allen Schikanen, die ein reiches Land wie Amerika einer ganz groß aufgezogenen Expedition bieten kann. Der Stab Andrews umfaßte Wissenschaftler aller Art, so daß er nicht nur ein Spezialgebiet durchackern konnte, sondern für jedes Zweiggebiet einen Fachmann bei der Hand hatte. Auf dieser Expedition fanden die Amerikaner die berühmten Dinosaurier-Eier. Die Amerikaner gehen dabei mit den Zeitepochen wundervoll um. Hunderttausend Jahre verblüffen sie keineswegs. Die Ablagerungen an den Wüstenabhängen sind so, daß die Amerikaner mit ausgestreckten Armen förmlich immer zehntausend Jahre unterscheiden können. Die ganze Geschichte der Erde steckt in diesen Versteinerungen und in diesen Wüstenabhängen. Und die Amerikaner gehen damit um, als sei das nichts Außergewöhnliches. Sie sind dabei keineswegs respektlos, sie sind auch nicht schnobderig oder zynisch. Sie sind vielmehr naiv, frisch, sachlich und außerordentlich plastisch und natürlich. Sie haben weder das Gefühl dafür, daß sie eine gelehrte Kaste sind, die ihre Wissenschaft in einer verdünnten Stilart der Masse popularisiert darreichen müsse — fällt ihnen gar nicht ein —, noch hüllen sie sich in einen Mantel von Geheimtun. Sie forschen, leben und schreiben ausgezeichnet. Jedermann versteht sie insofern und jedermann ist entzückt.

Das neueste Buch von Chapman-Andrews ist zugleich eine Schilderung seines Lebens und seiner wissenschaftlichen Laufbahn. Ein richtiges Abenteuerbuch, ohne es dabei sein zu wollen. Der junge Forscher kommt ins Museum und wäscht die Böden auf, dann wird er auf die Erforschung der Walfische losgelassen und dann am Schluß hat er sein Hauptquartier in Peking in einem alten riesigen Palast, von wo aus seine Expedition die monatelangen Forschungen in der Gobi macht. Der Autor vermittelt in dem Buch eine Menge Dinge, das Leben junger amerikanischer Gelehrter, das Leben der Walfische, das Leben erotischer Völker, spannende Expeditionen, wissenschaftlich verblüffende Dinge, das Leben der Europäer in Peking und vieles andere mehr. Romantisch, geschweigt, jungenschaft und doch seriös, frisch, glänzend geschrieben, ein kolossaler Raum, der dargestellt wird — Karl May, Sven Hedin und Sinclair Lewis zusammen. Das Buch und der Autor sind völkerpsychologisch genau so interessant wie wissenschaftlich fesselnd. Hinter dem Buch steht eine Persönlichkeit, die unserer Epoche entspricht und ihr gerecht wird. Hinter dem Buch steht aber auch, mit einer fast lähmenden Kraft für den Europäer, das riesige amerikanische Land, das mit seinen Hilfsmitteln Menschen, Expeditionen und Lebensläufe wie die geschilderten erst möglich macht.

Feldberg

Kasimir Edschmid

Auf ferner Insel. Glüdliche Zeiten in Madagaskar. Von Friedrich Schnad. Mit 69 Abbildungen nach Aufnahmen von Paul Denjo. Berlin 1931, Dietrich Reimer/Ernst Wohsen. 151 S.

Der Lichtbogen. Falterlegenden. Von Friedrich Schnad. Leipzig 1932, Jakob Hegner. 156 S.

Nur wenigen Dichtern mag es heute vergönnt sein, an ihrer „Wunschinsel“ zu landen. Friedrich Schnad gehört zu den Glüdlichen, denen das „geographische Märchen“, das er in sich trug, zur Wirklichkeit wurde. Der Ertrag, den er von seiner Märchenfahrt in diesem Madagaskar-Buch niederlegte, beweist, daß das Glüd sich in ihm einen Verufenen ausgewählt hat. Wer ihn aus seinen Romanen und seinem mit Recht gepriesenen Falterbuch kennt, wußte wohl schon, daß ihm in einem besonderen Maße Sinne und Seele für ein großes, überseeisches Reiseerlebnis zubereitet waren; daß die Probe auf das Exempel so vollauf gelang, bedeutet gleichwohl Glüd im Glüd. Gleichnishaft steht am Eingang, wie am Ausgang seiner Begegnung mit der fernen Insel der große Affenbrotbaum von Majunga, dessen jahrtausend alte Ärme, „die Sonne und den Himmel mit urwelthafter Inbrunst überlastern“. Mit der Ehrfurcht des Empfangenden, Auge und Herz dem Wunder in andächtiger Naturkindschaft geöffnet, naht sich der Dichter der madagassischen Sphinx, der uralten und urjungen, braunen Madagaskar-Mutter, um im „Geistermittag der Urwälder“ an ihr Geheimnis zu streifen und sich aus den funkelnden Tiefen ihrer von Orchideen überrieselten Tropenbäume vom Atem des Unfaßbaren anschauern zu lassen. „Mehr war es nicht: ein Laut, ein fremder Seelenruf, ein irrender Luftzug, ein märchenhaftes Duften, Blinken und Flammen oder das Schweigen und die todeschwarze, von Sternen überfunkelte Tropennacht, darin ich einsam war wie ausgesetzt und vergessen“. Mehr nicht — und doch so viel, daß aus diesen an Zahl knappen Blättern, die eine fesselnde Bilderfolge begleitet, auch den Leser jenes Geheimnis und dieser Atem der purpurlohenden Insel fast körperlich anrühren. Wieder und wieder, bei allem Abstand der Zeit- und Geistesverfassung, drängt sich der rühmliche Vergleich mit der klassisch-schildernden von D-Taheiti auf, jener Glüdinsel in Polynesien, die Georg Forster dem staunenden 18. Jahrhundert mit dem Ernst des Forschers und der Kraft des Künstlers aufschloß.

Aus der gleichen, lichttrunkenen und geisterhaften Atmosphäre wie das Inselbuch, entspringt der „Lichtbogen“ von Falterlegenden, die Schnad seiner Reiseschilderung auf dem Fuße folgen ließ. In jarten, besinnlichen Gebilden hat der Dichter, nun wieder selbst wie ein Schmetterling im Staub und Autogas der Großstadt verirrt, den Abglanz hoher und reicher Farbenspiele wehmütig eingefangen.

Weimar

Heinrich Lilienfein

Handbuch der Amerikafunde. Mit Beiträgen von W. Fischer, A. Haushofer, E. Hylla, H. Levy, L. Müller, H. Nutschmann, J. Richter und M. Schoch. (Handbücher der Auslandsfunde. Herausgegeben von W. Hartig und Ministerialrat W. Schellberg, Bd. 6). Frankfurt a. M. 1931, Moriz Diesterweg. 334 S. Geb. M. 12,—.

Handbücher sind eigentlich immer mißlich, außer wenn sie streng wissenschaftlich aufgezogen werden. Für den Literaturfreund sind sie gleichfalls meist kein Genuß, da ihr Stil zu uneinheitlich ist. Das vorliegende „Handbuch der Amerikafunde“ ist weder wissenschaftlich zuverlässig noch literarisch als Ganzes irgendwie bemerkenswert. Das spricht ihm schon das Urteil. — Haushofers Landeskunde mit interessanten Figuren und

Bildern ist sehr gut, aber ihre Länge steht in keinem Verhältnis zum Gesamtumfang. — Hermann Levy gibt einen brauchbaren und ganz zuverlässigen Tatsachenbericht über die amerikanische Wirtschaft, doch ohne interessante Probleme wie die wichtige Frage nach der Wirtschaftskultur Amerikas überhaupt anzurühren. — Ludwig Müllers Staats- und Gesellschaftsleben in den Vereinigten Staaten ist überhaupt kaum wissenschaftlich fundiert, auch nicht klar und einwandfrei. Es fehlt eben eine gründliche Vertrautheit mit dem Leben, das da beschrieben wird. — Magdalene Schochs Bild vom amerikanischen Recht ist zu technisch ausgefallen, um nichtjuristische Leser voll zu befriedigen. — Walther Fischers „Amerikanisches Englisch“ ist eine hervorstechende wissenschaftliche Leistung, die ebenso geschulte Kritik wie schriftstellerischen Takt verrät: die bisher beste deutsche Bewertung der amerikanischen Sprache! — Heinrich Nutschmanns „Amerikanische Literatur und amerikanisches Volkstum“ ist das schwächste Kapitel; breite, schlecht gegliederte Beschreibung ohne zuverlässigen literarischen Blick und mit erstaunlich vielen Fehlurteilen; ein Beispiel davon, wie man sich amerikanische Literatur bei uns eigentlich nicht mehr dargestellt wünscht! — Erich Hyllas „Bildungswesen der Vereinigten Staaten“ ist durchaus sachverständig und übersichtlich, auch gut geschrieben. — Julius Richters Darstellung von Religion, Kirche und Philosophie ist stark im Theologischen und schwach im Philosophischen. Seine Dreiteilung hätte als unmöglich vermieden werden sollen. — Die Literaturverzeichnisse sind so verschieden wie die Kapitel selber, zumeist unbefriedigend. Sorgfältige Sach- und Personenverzeichnisse können am allgemeinen ungunstigen Eindruck dieses Handbuchs nichts mehr ändern. Schade um so viel Fleiß!

Berlin

F. Schönmann

Das schöne Tirol. 160 Aufnahmen und Begleitworte von Adalbert Defner. Mit einem Kulturbild über Land und Volk von Joseph Georg Oberkofler. Innsbruck 1932, Verlagsanstalt Tyrolia. 198 S. M. 6,50 (9,—).

Die Einleitung Oberkoflers stellt in knappen, klaren Sätzen liebevoll die herbe, farbige Art des tiroler Volkes dar. Doch welch verqueres Deutsch: „Kulturbild über Land und Volk“! Und zweimal findet sich jene abscheuliche Tagesphrase: „Verankerung der Städte in der Landschaft“ und: „Tief verankert ist die Religiosität des tiroler Volkes“. So ist die Verankerung auch nach Tirol gedrungen, das demzufolge wie Shakespeares Böhmen wohl gar am Meere liegt. Ich meinte, die Religion und die Städte seien in Tirol verwurzelt, wie das Gebirg; wovon ja diese Einleitung und vor allem das ganze Buch auf jeder Seite zeugt.

Die Bilder sind zum weitaus größten Teil ungemein gelungen; sie schildern, in dreizehn Gruppen angeordnet, die Städte, insbesondere Innsbruck und Hall; das Bauernhaus; Kirchen und Kreuze; vor allem die Berge: das Allgäu; das verschneite und vereiste Obland; Gipfel und Ferner. Ein reiches Buch, mit hingebener Andacht erlebt, mit treuer Sorgfalt gearbeitet. Mit jägerlicher Geduld scheint Defner abgewartet zu haben, in welcher Belichtung die einzelnen Blide am günstigsten herauskommen. Nicht wenige Bilder sind so glücklich gewählt, so trefflich ausgeführt, daß man sich verlockt fühlt sie zu beschreiben; und zwar meistert Defner nicht nur Wiedergaben mächtiger Blide — Gletscherbruch in den Zillertaler Alpen —, besonders gelingt ihm auch Darstellung einzelner, intimer Motive: die Wetterlärche vor dem Blid in das traumgrau verdämmende Dötal; die Schwalben,

in langen Reihen zum Zug nach Süden auf den Drähten versammelt; die Gräser, die völlig deutlich, in zarter Großheit, gegen den fernen gewaltig hingehauchten Block des Gebirges stehen; die Aprikosen in der einfachen, weißporzellanen Schale, die auf die weißgestrichelte Spitzendecke schattet: ein ganz schlichtes und dennoch seltsam eindrückliches, in seinen kleinen Maßen monumentales Bild. Oder die merkwürdigen Figuren der Spur eines Schneehasen im dichten, körnigen Schnee, ein Bild, ganz von Winterluft überhaucht, Kälte ausstrahlend. — Es ist viel Tirol in diesem Buch.

Wien

Ernst Lissauer

Kohlenpott. Von Georg Schwarz. Berlin 1931, Büchergilde Gutenberg. 207 S.

Georg Schwarz vermehrt die Literatur über das Ruhrgebiet um ein wesentliches und aufschlußreiches Buch. Er hat diese industrielle Provinz nicht mit dem naiv staunenden Auge eines Reporters betrachtet, den eine Welt voll Maschinen Giganten zu hymnischem Phrasenschwall verleitet; er hat nicht auf flüchtiger Reise nur das greifbar Vordergründige gestreift, sondern das Ruhrrevier bis zu den Kernpunkten fast aller Probleme durchlebt und durchdacht. Aus den Einzelbildern erfahrungsmäßig gewonnener Details, aus statistischen Daten, aus Schilderungen von Arbeitnehmer- und Arbeitgeberorganisationen und aus Beschreibungen von Verkehrs- und Produktionszuständen vermittelt uns Schwarz das soziale und ökonomische Panorama einer hochbedeutenden Provinz, in der die gesellschaftlichen Gegensätze und die Unzulänglichkeiten einer überalterten Wirtschaftsweise zu besonders krasser Auswirkung gelangen.

Schwarz' Buch ist für den proletarischen Leser bestimmt. Es ist aber für die Leser, die anderen Schichten entstammen, nicht weniger belangvoll, da es ausschließlich der Feststellung und Darstellung soziologischer und ökonomischer Realitäten dient

und sich sachkundig mit der Entschleierung von verschiedenartigen Zusammenhängen befaßt. Den Text des Buchs begleitet eine Anzahl wohlgelungener Photos, die von privater und öffentlicher Seite beige-steuert worden sind.

Berlin

Werner Türk

Knaurs Konversations-Lexikon. Berlin 1932, Th. Knaur Nachf. 1876 Spalten. Geb. M. 2,85.

Wenn diese Seiten gedruckt sind, dann ist das Knaur-Lexikon, „der Knaur“ gewiß bereits in hunderttausend Exemplaren verbreitet. Und mit gutem Recht. Es ist ein ausgezeichnetes Einfall gewesen, ein Lexikon für den Preis von M. 2,85 zu publizieren. Als Herausgeber zeichnet der Romanschriftsteller Dr. Richard Friedenthal (an dessen im Insel-Verlag erschiene Bücher bei dieser Gelegenheit gern erinnert sei). Eine Reihe hervorragender Mitarbeiter; ich greife heraus: Professor Ernst Jädh, Prof. Alfred Bierlandt, Dr. Ernst Heilborn, Geheimrat Wilhelm Baegold. 2600 Illustrationen 70 sehr gute Tafeln, einfarbig und bunt, 115 statistische Schaubilder ergänzen den stets klaren, in jeder Weise wahrlich neutralen Text. Das Buch lobt sich selbst. Es vermag niemals ein umfangreiches Lexikon zu ersetzen; dieser Ehrgeiz liegt ihm auch fern. Unmöglich, zum Beispiel, daß es Quellen angibt; es muß sich auf aller kürzeste Mitteilung beschränken. Um so bewunderungswürdiger Auswahl und Ausführung der Angaben. Wer ein ausführliches Lexikon benötigt, dem rate ich, sich den „großen Brockhaus“ anzuschaffen, der auf zwanzig Bände berechnet ist; elf liegen vor. Auch hier absolute Objektivität, die ich nicht allen großen Nachschlagewerken zusprechen kann; daneben interessante Darstellung in erschöpfender Breite. Der Knaur: ein vortrefflicher Notbehelf; der große Brockhaus: eine Freude; in ihn blidt man nicht, in ihm liest man.

Berlin

Hans Socha c z e w e r

Gedenkblätter

XXXXI.

Gedankworte für Walther Harich

Von Erich Jenisch (Königsberg i. Pr.)

Am 30. Januar wäre Walther Harich 42 Jahre alt geworden. Der Tod hat ihn früh aus dem Leben gerissen. Es bleibt denen, die ihm nahe standen, nicht der Trost, daß ihm der Tod genahet sei in der Gestalt jenes Genius des Schlafes, der ein reif gewordenes Leben hinübernimmt in das Reich der Ruhe. Dieses Leben war noch nicht reif geworden, es hatte sich noch nicht erschöpft, hatte die reichen Möglichkeiten seines Wesens noch nicht alle und nicht ganz zur Entfaltung und Reife gebracht. Noch waren starke Kräfte in ihm rege, deren Kurve aufwärts wies. Der Tod, den Walther Harich starb, war nicht der Tod, der mit dem Leben wächst und es schließlich in sich aufnimmt. Der Tod trat zu ihm in der Gestalt der Parze, jener Gottheit, die jäh den Faden des Lebens durchschneidet.

Das Unvollendetsein bestimmt denn auch den Anblick seines Werks, desjenigen Elementes seines Lebens, das heute noch da ist und von dem heute noch unsichtbare Ströme eines Fortwirkens über die leibliche Existenz seines Schöpfers hinaus ausgehen. Seine Verse stimmen auch heute noch die Seelen derer, die sie in sich aufnehmen, seine Novellen nötigen uns zur Verwandlung in die Menschen, die durch

seine dichterische Kunst Gestalt gewinnen. Wir leben mit ihnen, als wären wir es, die die Angst und Not, die Wonnen und Seligkeiten ihres Lebens empfinden. Und jene Werke Harichs, in denen er vom Geiste her die Gestalten der Dichter und die Probleme der Kultur und Geschichte deutend erschellte — sie besitzen volle Gegenwärtigkeit für lange Zeit. Ihre Worte klingen frisch, als wären sie heute zu uns gesprochen, ihre Gedanken treffen uns wie Pfeile, die in unser Gewissen dringen, weil sie eine Entscheidung von uns fordern und unsere Verantwortlichkeit wecken.

Nicht das einzelne Werk ist unvollendet und Bruchstück. Jedes von ihnen steht vielmehr in jener Geschlossenheit da, die verrät, daß ein Künstler es geformt hat. Aber ihre Gesamtheit ist unvollendet. Die Beziehung, die zwischen ihnen besteht und die das Gesamtwerk zu mehr macht als zu der bloßen Summe der einzelnen Werke, diese allseitige Bezogenheit aufeinander, diese Geschlossenheit und innere Einheit fehlt dem Erbe Walther Harichs, das der Tod nun in seltsamer Paradoxie uns nötigt, als das Lebenswerk eines unvollendeten Lebens hinzunehmen. Ideen, die in den Büchern Walther Harichs immer wieder und immer reicher und reifer

auftauchen, Motive, die immer voller erklingen — sie verstummen und verklingen plötzlich, sie brechen ab, ohne auszu-schwingen, ohne zu jenem Akkord auszutönen, in dem manche Dissonanz ihre Erklärung und Rechtfertigung gefunden hätte. Es war für Walther Harich wesentlich, daß er Ostpreuße war und daß er in einer Zeit der Umwandlung lebte, in der altes Kulturgut seinen Wert verliert und in den Bereich des bloß historischen Bestandes absinkt, während neue Ideen Macht über das Leben gewinnen und es in neue Formen prägen. In dieser Situation der Auflösung und Neubildung wirkte er von der Basis seines Ostpreußentums und durch dieses Ostpreußentum. Es war ihm mehr als ein Begriff von provinzieller Begrenzung, seine Berufung auf Ostpreußen war mehr als bloße Äußerung bodentreuer Heimatliebe. In einer Zeit, in der der Osten Deutschlands Gegenstand politischer Betrachtung und wirtschaftlicher Bewertung war, warb er für den Geist Ostpreußens und für seine Bedeutung als kulturbildende Macht. Er hob die Diskussion über Ostpreußen auf ein hohes geistiges Niveau, von dem aus sich Fernsichten in weite Zukunft eröffneten. Das wird ihm Ostpreußen nie vergehen.

Eine Wieergeburt Deutschlands aus dem Geiste des deutschen Ostens — das war die Sehnsucht, die Harichs Gedanken ihre Richtung vorschrieb. Den Geist Hamanns und Herders als formbestimmende Kraft in die formlose Gegenwart hineinwirken zu lassen, diesen Geist zum Prinzip der deutschen Zukunft zu machen — das war der innerste Wille seines Lebens. Wie aus der Ideenwelt Hamanns und Herders sich einst die geistige Kultur der Romantik entwickelte, die Walther Harich mit Josef Nadler als die Renaissance der Kultur des Mutterlandes aus der Seele des ostdeutschen Siedelgebietes verstand, so sollte abermals, in einer zweiten ostdeutschen Renaissance, der Geist des deutschen Ostens die gestaltende Kraft des neuen Deutschlands werden. Der ostdeutsche Mensch war ihm der irrationale Mensch, der wie Hamann und Herder gegen den Geist der Aufklärung revoltierte, war ihm der musische Mensch, dem die Seele alles und die Form nichts war. Walther Harich malte das Bild dieses Menschen zunächst in seinem Buch über E. T. A. Hoffmann, der, wie er selbst, Dichter und Musiker zugleich war. Und den Zusammenstoß dieses ostdeutsch-romantischen Menschentyps mit der Kultur des Westens schildert er in seiner Jean-Paul-Biographie, einem Buch, das zum mindesten ebensosehr ein kulturpolitisches wie ein literarhistorisches ist. Denn in ihm verfolgt er die Lebensbahn des Romantikers, der in Weimar sich mit dem klassischen Geist auseinandersetzt. Im Gebiete

der Geschichte deutscher Dichtung spielt sich hier gleichnißhaft der Kampf ab, der das Gesicht der künftigen Kultur Deutschlands bestimmen müßte. In seinen geistigen Koordinaten ähnlich orientiert wie dieses Werk ist auch Walther Harichs Buch „Das Ostproblem“. Es zeigt den Völkerkampf um die Kultur des Ostraums — Deutschland erscheint in ihm als das Land der Mitte zwischen dem extremen Osten und extremen Westen.

Es war die Sehnsucht des Künstlers Walther Harich, auch dichterischen Ausdruck für dieses Lebensgefühl und dieses Weltbild zu finden. Neben die Kulturgeschichte und Kulturkritik des „Ostproblems“ sollte als Dichtung ein Roman treten, dessen beherrschende Gestalt der Litauerfürst Witowd war — neben sein Hoffmann-Werk hatte er die Novelle „Letzte Ferien“, neben sein Jean-Paul-Buch die Novelle „Jean Paul in Heidelberg“ gestellt —, jene, aus Jugenderinnerungen erwachsen, eine halb autobiographische Erzählung von musischen und amüsischen Menschen in ostpreußischer Kleinstadt und Landschaft, diese, die dichterische Gestaltung in der Sphäre des Menschlichen jener Probleme, die das Jean-Paul-Buch in geistesgeschichtlicher Perspektive darstellt. Diese kurzen Erzählungen, die nur wenige kennen, sind es, die Art und Rang des Künstlertums Walther Harichs bestimmen — nicht jene Romane, die für einen großen Leserkreis bestimmt waren und die viele kennen. Und doch sind auch diese insofern bezeichnend für die künstlerischen Absichten Walther Harichs, als ihre zyklische Struktur auf einen geplanten und auch schon begonnenen anderen Zyklus von Romanen deutet, der auf höherem Niveau als jene, ähnlich wie die Romanreihe Zolas, in der Spannweite des eigenen Lebens ein Bild der deutschen Kulturentwicklung geben sollte —, ein Werk, das wie dieses Leben nun Fragment geblieben ist.

Sein geistiges Weltbild konnte Walther Harich zur Darstellung bringen, ehe der Tod ihn uns nahm. Sein künstlerisches Werk konnte er nicht in dem gleichen Maße entwickeln. Er hatte noch nicht das Alter erreicht, in dem die großen epischen Werke geschrieben werden. Aber die Richtung auf dieses Werk zu hatte er eingeschlagen und sein Niveau war durch das, was er als Künstler bereits geschaffen, unbestreitbar festgelegt.

Er ruht nun neben dem Grabe seines E. T. A. Hoffmann, der bergenden Erde übergeben an dem Tage, an dem einst Herder diese Welt verließ. In seltsamer Weise sind ihm die Namen der beiden, deren Geist sein Leben bestimmte, nun auch im Tode verbunden.

Zeitgeschichtliche Anmerkungen

XXXVII.

Neue protestantische Botschaft

Von Ernst Heilborn (Berlin)

„Stunden der Andacht“ hieß das Buch, stand in den Bücherschränken unserer Mütter und — wurde bereits von ihnen nicht mehr gelesen. Erscheint heute ein Andachtsbuch, wird es bei seinem ersten Auftauchen bereits lebhaft willkommen geheißen — „Erhalt uns Herr bei Deinem Wort! Evangelische Andachten für jeden Tag“. In Zusammenarbeit mit Karl Ae, Hans Bader, Karl Barth, Emil Brunner, Lukas Christ, Günther Dehn, Martin Doerne, Leonhard Fendt, Karl Fischer, Ernst Hubacher, Katharina Krüger, Wilhelm

Loem, Alfred Dedo Müller, Anna Paussen, Otto Reinhold, Paul Schüß, Eduard Thurneisen, Gottlob Wieser und Johannes Zippel herausgegeben von Gerhard Jacobi (Furche Verlag G. m. b. H. Berlin, 528 S., geb. M. 6,—) so muß es seine besondere Sendung haben. Sie wird ausgesprochen: das Buch will dem Laien zu Bewußtsein bringen, was in unseren Tagen von der protestantischen Theologie erarbeitet worden ist.

Jeder Neuaufbau hat mit Abbruch des Baufälligen einzu-

setzen, so auch hier. In hoffnungsfreudiger Entschlossenheit wird Kritik geübt. An der Kirche — sie unterlag der Versuchung, mit weltlicher Gewalt und Macht zu patzieren und Handel zu treiben; sie zeigte dem ewig lebendigen Gottesgedanken gegenüber falsche Sicherheit; sie maßte sich an, Verwalter und Besizer des Gott allein gehörenden Evangeliums zu sein. An der sozialen Lage — es gibt unter uns Schweiß ohne Brot und Brot ohne Schweiß; Gott zuwider ist die Armut neben dem Reichtum und der Reichtum neben der Armut, zuwider sind ihm Völker- und Rassenhaß, zuwider ist ihm der Krieg. Am Individualismus — Gott haßt das „Private“, das „für sich leben“; dem einen Gott steht das Gefühl gegenüber: ich gehöre zu den vielen. An der Frömmigkeit — die Gefahr der Schauspielerei vor anderen und vor sich selber versteckt sich hinter frommer Miene. An dem Verhältnis zur Bibel — das Wort der Schrift vermag nur einen Anschluß an Gott zu geben; es steht bei ihm, ob er uns im Bibelwort sein Wort geben will; es kann dahin kommen, daß man gegen das vierte Gebot verstoßen muß, um Gott zu gehorchen. (Eine Tochter soll sich nicht von ihren Eltern zu einer Geldheirat zwingen lassen.)

Aus dieser Kritik erwächst der eine, in solcher Betonung neue, grundlegende Gedanke: Nicht wir zu Gott, sondern Gott zu uns! Das wendet sich nicht nur gegen eine falsch vertrauliche Mystik, die sich in Gott hineingeheimnissen zu können wähnt, nicht nur gegen selbstgefälliges Kirchengelertum — es ist die letzte Konsequenz des lutherischen Gnadengedankens, bedeutet erbarmungslose Bergegenwärtigung der menschlichen Ohnmacht. Widerspiegelung und Deutung aus der alttestamentarischen Parabel: die Menschen nehmen den Turmbau zu Babel in Angriff — „Und der Herr sprach: Wohlauf, laßt uns herniederfahren!“

Die menschliche Unzulänglichkeit wird zutiefst empfunden. „Wenn es Gott gefällt, so werden die Atheisten und Kommunisten, es werden die Diebe und Mörder, es werden die Gefängnisinsassen und Zuchthäusler vor uns in das Reich Gottes kommen.“ Man kann danach nicht sagen, die Revolutionierung sozialen Denkens sei an dem Protestantismus unserer Tage spurlos vorübergegangen.

Die Furcht Gottes gewinnt neue Kraft. Man spürt die Einwirkung des Krieges; man macht wieder ernst. Wie wirkten die Wunder Jesu auf die Fischer? Sie erschauerten; sie fühlten ihr Leben bedroht. Vielfach erscheint dieser Protestantismus von heute bis auf seine ersten, nicht minder revolutionären, nicht minder konsequenten Anfänge verjüngt. Die Hölle? Eine Unzahl von Augen derer, an denen wir im Leben mit-leidlos, teilnahmelos vorübergingen.

Aus dem Gnadengedanken und seiner letzten Konsequenz erfolgt eine Einschätzung der Jünger Jesu, die zu katholischer Auffassung in denkbarem Widerspruch steht: durchaus keine „heiligen“; vielmehr allesamt Leute, die Jesus in der Stunde der Gefahr verließen —: „Er hat sie berufen, und das genügt. Auf daß nur eines offenbar sei: was Gnade heiße.“

Man denke den Gnadengedanken abermals weiter: Wer ist Jesus und was ist er uns? Das ist Jesus: nur der ganz Gehorsame vermag Gott offenbar zu machen, in der Kreuzigung, weiter hindurch! im Unterliegen ist die Offenbarung seines Wesens. So und nur so wird er zu dem „Ich bin dein Gott“, gesagt zu dir. Daran knüpft der weitere Gedanke an: Was ist das, was in mir „ich“ sagt? „Dein wahres Ich bin ich, dein Gott.“

Diese Offenbarung Gottes ist immerwährend. „Wer das vernimmt, der starrt nicht immer nur auf die Gottlosigkeit der Welt, sondern glaubt an Gottes heutiges Tun auf der Erde und lebt in großer Hoffnung und tiefer Freude.“

Aus solchem „Heute“ heraus — aus dem sozialen Empfinden unserer Zeit — wird der Armutsgeanke ungemein produktiv. Niederes Volk, Sklaven, die sich als erste zu Jesu Nach-folgeschaft zusammen fanden. Hat Jesus ihr Sklavenlos geändert? Nein. Die Auffassung der Armut kann demgemäß zu positiver Wertung führen; Armut wird zum Maßstab der Arbeit, die nicht auf blanken Gewinn gerichtet ist. „Den Armen wird das Evangelium gepredigt.“ Wer sich nicht innerlich in jeder Weise zu den Armen bekennt, für den ist es — das wird hier immer wieder betont — verloren. Nur eine Lügenkirche könnte sich dem satten Bürgertum öffnen.

Mit dem Ruf zu den Armen verbindet sich der nach neuer, tieferer Gemeinschaft. In diesem Buch steht das Wort: Gott haßt das „Private“, das „für sich leben“. Seine Gabe wird nur dem zuteil, der in der Gemeinschaft aufgeht. „Christus-geist ist der wahre Kommunismus.“ Gott ist der Eine, ich gehöre zu den vielen.

In ungemein hervorstechenden Zügen geht diese „dialektische Theologie“ auf den ältesten Protestantismus, wie er bei Luther und Calvin unmittelbar zutage trat, darüber hinaus auf das alte Testament zurück. (Die Lehre von den Mächten des Bösen, von denen Krankheit und Tod herkommen.) In einem Zug unterscheidet er sich wesentlich vom Frühprotestantismus: Das Bibelwort hat die Bedeutung, die Luther ihm beimaß, verloren. Und zwar gerade aus Luthers Gnadengedanken heraus. Denn nun heißt es, es stehe ganz bei Gott, ob er uns im Bibelwort sein Wort geben wolle oder nicht. Man könne aus dem Bibelwort den Gotteswillen wie das ihm Widersprechende herauslesen. Es ist nur „Anschluß“, um im eignen Innern das Gebotene zu erfüllen. „Gottes Wille ist nicht ein für allemal in eine Form, in einen Paragraphen gezwängt.“

Es war nicht zuviel gesagt, man vernimmt aus diesem Andachtsbuch, was die protestantische Theologie unter der Erfahrung des Krieges, unter dem Druck der sozialen Verschiebungen erarbeitet hat. Aber vielleicht muten gerade darum alle Gedankengänge letzten Endes wie Fragen an: als müßte nun erst die entscheidende Antwort aus dem Volk heraus erfolgen. Die Laien sind aufgerufen — man kommt über die Empfindung nicht hinaus, das eigentlich schöpferische Wort könne nur von ihrer dunklen Gemeinschaft ausgehen.

Nachrichten

Todesnachrichten. Bernhard von Hindenburg, der jüngste Bruder des Reichspräsidenten, ist am 25. Februar im Alter von 74 Jahren gestorben. Er war in Glogau geboren und hat nach kurzer militärischer Laufbahn sich schriftstellerischer Tätigkeit hingegeben. Seine ersten Romane

„Wir alten Familien“ und „Der Hüter des Tals“ ließ er unter dem Pseudonym Bernhard von Rutadorff erscheinen. Unter seinen weiteren Werken sind „Der Bernsteinkönig“, das Trauerspiel „Galilei und Maddalena“, die Lustspiele „Der Zukünftige“ und „Der Dichter“ zu nennen, denen sich

die Aphorismensammlung „Epatenische“ anschließt. Seinem Bruder hat er das weitverbreitete Buch „Feldmarschall von Hindenburg“ gewidmet.

Hermann Popert ist im Alter von 60 Jahren am 6. Februar in Hamburg gestorben. Er hatte Jura studiert, war kurze Zeit Rechtsanwalt, dann im hamburger Verwaltungsdienst, von 1902 bis 1909 Richter in Hamburg, gab von 1912 bis 1920 die Halbmonatsschrift „Der Vortrupp“ heraus. Mit seinem Roman „Helmuth Harringa“ (Auflage 320 000) ist er in weiteste Kreise gedrungen. Sein „Tagebuch eines Sehenden“ zeigt ihn, wie der weit verbreitete Roman, als Vorkämpfer lebensreformatorischer Bestrebungen. Sein Schauspiel „Wenn —“ ist vor zehn Jahren erschienen.

Heinz Liepmann ist nach einer Meldung vom 11. Februar im Alter von 35 Jahren einer Embolie erlegen. Er hat sich als früherer Dramaturg des Staatlichen Schauspielhauses in Berlin im Zusammenwirken mit Leopold Jessner ein bestes Andenken gesichert. Vor allem seine Bearbeitung des „Oedipus“, der sich weitere Bearbeitungen anschlossen, hat mit Recht Anerkennung gefunden. Er hat auch eigne Dramen „Don Juan und Werther“, in Darmstadt uraufgeführt, und „Masagnello“, von der berliner Volksbühne angenommen, geschrieben. Er gab die Zeitschrift „Die Scene“ heraus.

Walter Schrenk ist nach einer Meldung vom 27. Februar im Alter von 39 Jahren einem tödlichen Autounfall zum Opfer gefallen. Er war am 13. März 1893 in Darkehmen in Ostpreußen geboren, studierte von frühester Jugend auf Musik in engster Verbindung mit dem praktischen Musizieren und hat als Musikkritiker der „D. A. Z.“ Ernstzunehmendes geleistet. Er war ein Vorkämpfer der modernen Bewegung und hat sich seit seines kurzen Wirkens temperamentvoll für die Jugend eingesetzt.

Edgar Wallace ist am 10. Februar in Hollywood an einer Lungenentzündung gestorben. Er war 1875 geboren, verlebte seine Jugendjahre in London, wirkte im Burenkrieg als Kriegsberichterstatter des Reuters-Büros und hat etwa 150 Romane, Hunderte von Erzählungen, ein halbes Duzend erfolgreicher Theaterstücke geschrieben, die immer den einen Vorzug äußerster Spannung hatten. Unter seinen erfolgreichsten Büchern: „Der rote Kreis“, „Die Tür mit den sieben Schlössern“, „Die Bande des Schreckens“, „Der Hexer“.

Wjatscheslaw Pawlowitsch Polonskij, der sowjetrussische Literaturhistoriker und Publizist, ist auf einer Reise nach den neuen Industriewerken in Magnitogorsk am 25. Februar im Alter von 46 Jahren, dem Typhus erlegen. Der Verschiedene war langjähriger Medakteur einer der ersten führenden, räterussischen Monatschriften „Peschatj i Revoluzija“ sowie späterhin der Zeitschrift „Nowyj Mir“, die er beide auf ein hohes literarisches Niveau zu bringen verstand; außerdem fungierte er in den letzten Jahren mit Erfolg als Direktor des moskauer „Museums der schönen Künste“. Das literarische Werk W. Polonskij besteht aus mehreren Sammelbänden seiner kritischen Aufsätze, die zwischen 1927—1930 entstanden und in einigen Auflagen erschienen sind, sowie vier Bänden von Materialien zum Leben und Wirken des russischen Revolutionärs Michail Bakunin, die zum großen Teil erstmalig aus Archiven geschöpft waren. Ferner betätigte er sich als Kunstschriftsteller, hat eine imposante Monographie über das „Russische Revolutionsplakat“ (1925) veröffentlicht und ein umfassendes Sammelwerk unter dem Titel „Meister der modernen Graphik“ (1928) herausgegeben. (V. Ett.)

Der portugiesische Dramatiker und Erzähler E. Oliveira starb am 14. Februar in Oporto.

José Jerique, bekannter spanischer Schriftsteller, von Jugend auf fanatischer Republikaner und Kampfgefährte von Blasco Ibáñez, Dicenta, Lerroux u. a. verschied am 6. Februar in Paris, wo er zuletzt als Repräsentant der „Nación“ in Buenos Aires wirkte. (M. B.)

Jan Misárek, der unter dem Pseudonym J. M. Slavicek Erzählendes und Volkstümliches aus dem Leben des mährischen Walachenvolks veröffentlicht hat, starb im 71. Lebensjahr am 10. Februar im prager Armenhaus. Seine mundartlichen Skizzen gelten auf ihrem Gebiet als mustergültig.

Genek Sibt, Professor der Kulturgeschichte an der tschechischen Universität in Prag, starb am 14. Februar in Prag; er war am 12. Oktober 1864 in Kosteletz a. Moldau geboren. Seine zahllosen Arbeiten auf dem Gebiet der Volkskunde, der Bibliographie, der Sittengeschichte kommen auch der Literaturgeschichte mehrfach zuflatten. Als langjähriger Direktor der Bibliothek des Landesmuseums in Prag hat er sich um das tschechische Schrifttum sehr verdient gemacht. (A. N.)

* * *

Zu Mitgliedern der Sektion für Dichtkunst der Preussischen Akademie sind gewählt worden: Gottfried Benn, Rudolf Binding, Max Mell, Rudolf Pannwitz, Alfons Paquet und Ina Seidel.

Die literarische Sektion des Institut National Genévois hat Eduard Korrodi zum korrespondierenden Mitglied ernannt. Friedrich von Oppeln-Bronikowski ist von der philosophischen Fakultät der Breslauer Universität zum Ehrendoktor ernannt worden.

Der Preis der Ralph-Beaver-Strassburger-Stiftung in Deutschland für das Jahr 1932 ist der Biographie „George Washington“ von Walther Reinhardt zuerkannt worden. Das Werk ist im Frankfurter Societäts-Verlag erschienen. In der Begründung heißt es:

Am Tage, da die Vereinigten Staaten von Nordamerika den 200. Geburtstag ihres Begründers und Nationalhelden George Washington feiern, verleiht die Ralph-Beaver-Strassburger-Stiftung in Deutschland ihren diesjährigen Preis an den Verfasser der neuesten deutschen Washington-Biographie, Herrn Walther Reinhardt. Die Juri der Stiftung, der Graf Arco, K. D. Bertling, Albert Einstein, Rudolf Kasper, Thomas Mann, Heinrich Simon, Jakob Wassermann und Stefan Zweig angehören, möchte gleichzeitig den Wunsch zum Ausdruck bringen, daß diese Auszeichnung einer deutschen Lebensgeschichte des großen und vollstümlichen amerikanischen Führers auch ein Zeichen der alten deutschen Freundschaft für die amerikanische Nation bedeuten möge.

Walther Reinhardt, der als deutscher Konsul in Seattle in Washington lebt, hat das merkwürdige und pathetische Leben seines Helden in einer ebenso farbigen wie anschaulichen wie auch menschlich verständnisvollen Weise gestaltet. Ein vorbildlicher Charakter, mit klarem Blick und großer Energie ausgezeichnet, geht trotz aller Widerstände seinen Weg durch eine erschütterte Zeit bis zum siegreichen Ende und wird so der Befreier seiner Nation und der Schöpfer eines der mächtigsten Reiche der Geschichte. Diese Biographie als wahren und großen Lebensroman von künstlerischem Range geschrieben und so das Bild des großen Amerikaners den deutschen Lesern nahe gebracht zu haben,

ist ein hohes Verdienst im Sinne der Ideen des Stifters. Die Verleihung des Preises unserer Stiftung für das Jahr 1932 soll dies zum Ausdruck bringen.

Den französischen Schriftstellerpreis in Höhe von 10000 Franken hat Mario Meunier für seine Übersetzungen von Platon, Euripides, Aristophanes und Sappho erhalten.

Das Reale Istituto Di Scienze, Lettere Ed Arti sprach den Preis des Instituts Mario Assucesselli für seine Biographie Napoleons III. zu. — Der „Premio Bagutti“ fiel mit 5000 Lire an Litta Rosa. Das preisgekrönte Werk ist „Memorie di un pittore di quadri antichi“ (Toscana-Verlags A. G.). — Eugenio Montale erhielt den Lyrikpreis „Antico Fattore“ für seinen Gedichtband „La Casa dei doganieri“. — Das Dante-Haus in Rom setzt für 1932 wieder einen Preis von 5000 Lire für die schönste Dante-Studie aus.

Ernst Lissauers Tragödie „Das Weib des Jephtha“ ist im oberammergauer gemeindlichen Übungstheater zu überaus erfolgreicher Darstellung durch die Bauerndarsteller gebracht worden.

Richard Billingers Drama „Rauhnacht“ wird im Theater in Stockholm aufgeführt.

Der Reichsverband höherer Privatschulen E. V. stellt unter Aussetzung eines Preises von 300 Mark folgende Preisaufrage: „Goethes Individualpädagogik im Erziehungswesen unserer Zeit“. Einreichung bis 1. August 1932 an den geschäftsführenden Vorsitzenden, Direktor Briede, Berlin W 50, Rantkestr. 20.

Die „Internationale Arbeiter-Theater-Vereinigung“ in Moskau hat zur Feier des 15jährigen Bestehens der Sowjetrepublik ein Preisauschreiben für dramatische Schöpfungen — ein den Abend füllendes Theaterstück, sowie ein szenisches Werk kleineren Umfangs — ausgeschrieben, in denen marxistische Weltanschauung und der sozialistische Aufbau der Sowjetunion zum Ausdruck kommen. Drei Preise sind ausgesetzt — ein Leninpreis im Betrag von 3000 Rubel und zwei weitere von 2000 und 1000 Rubel. Der Leninpreis soll beständigen Charakter tragen, zu welchem Zweck die „Internationale Arbeiter-Theater-Vereinigung“ einen speziellen Fond bildet. (P. Ett.)

Die „Frankfurter Zeitung“ (107/08) schreibt: Wir berichteten vor einiger Zeit von dem 20000-Dollar-Preisauschreiben der Verlage Frederick A. Stokes (New York) und Hodder & Stoughton (London). Dem Preisträger winkte eine Prämie in genannter Höhe als Vorauszahlung auf die Buchausgabe (15 pEt.), wobei alle andern Rechte (Abdruck, Film, Dramatisierung) zum größten Teil dem Autor zugesichert waren. Die deutschen Manuskripte waren bei Curtis Brown Ltd.: Berlin einzureichen. Das Ausschreiben ludte begreiflicherweise viele deutsche Schriftsteller. Auf eine Anfrage an genannte Stelle wurde verbrieft, daß die deutschen Manuskripte bis zum 31. August eingereicht sein müßten, während die Manuskripte in englischer Sprache noch bis zum 31. Oktober Zeit hätten. Und ferner: „Natürlich, wenn eines Ihrer Mitglieder Geschichten (Stories) vorlegen will, so werden sie aufmerksam geprüft werden.“ Kein Wort also davon, daß deutsche Wettbewerbsarbeiten ausgeschlossen seien. Zudem lag der Antwort noch ein gedrucktes deutsches Formular bei über die Autorschaft, das der einzureichenden Arbeit unterschrieben beigefügt werden mußte. Die Hoffenden wissen es noch nicht, aber es ist doch so: sie hoffen vergeblich! Man hört jetzt, unterm 1. Februar, „deutsche Manuskripte werden für das Preisauschreiben nicht angenommen. Es ist eine Unklarheit bei der ersten Pressenotiz über das Preisauschreiben entstanden“.

Eine feierliche Ehrung des 1853 geborenen Nestors der spanischen Literatur, des großen asturianischen Erzählers Armando Palacio Valdés wird durch Aufführung einer Dramatisierung des markigsten seiner realistischen Erstlingsromane „El cuarto poder“ in Madrid vorbereitet.

Miguel de Unamuno stellte im madrider „Ateneo“ dem murcianischen Lyriker Vicente Medina als bedeutsame Erscheinung einem literarisch interessierten Publikum vor. Die seitens Medinas unter Beifall vorgetragenen Dichtungen erhärteten das Urteil Unamunos.

Die „Biblioteca Nacional“ in Madrid gibt an interessanten Neuerverbungen u. a. auch folgende deutsche Werke bekannt: Paul, „Prinzipien der Sprachgeschichte“; Müller, „Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft“; Pastor, „Geschichte der Päpste“; Meyer, „Geschichte des Altertums“; „Propyläen“-Kunstgeschichte; Thieme-Becker, „Allgemeines Künstlerlexikon“; Monographiensammlung „Junge Kunst“ usw.

Dem 1906 verstorbenen, einst sehr beliebten spanischen Dichter Manuel del Palacio wurde eine Bronzebüste auf Marmorsockel, ein Werk des berühmten Bildhauers Jacinto Higuera, errichtet. Die Denkmalthüllung nahm Ende Februar der Präsident der Republik Alcalá Zamora persönlich vor.

Als eine der ersten Goethe-Sentenarfeiern fand am 4. März eine festliche Veranstaltung von Studenten der madrider Universität statt, wobei Eugenio Montes die Gedenkrede hielt. Es folgten, von Studenten dargestellt, einige Szenen aus dem „Faust“, sowie einschlägige Orchesterdarbietungen.

(M. B.)

Zum Goethe-Jubiläum. Die tschechischen Germanisten in Prag und Brünn gaben ein umfassendes Sammelwerk unter dem Titel „Goethův Sborník“ heraus, das durch den kritischen Beitrag des Präsidenten T. G. Masaryk eröffnet wird und vornehmlich Beiträge zur Faust-Forschung und über das Verhältnis des tschechischen geistigen Lebens zu Goethe bringt; memoireartig sind Aufsätze über Goethes wissenschaftlichen Freund J. E. Purkyně und Goethes letzte Liebe Ulrike von Levetzow gestaltet. Zugleich ist unter der Leitung des namhaften Germanisten Professor Otolar Fischer die erste tschechische Goethe-Ausgabe in XV Bänden abgeschlossen worden. (A. N.)

* * *

Leslie Hotson, der Entdecker der Briefe Shelleys an seine erste Frau, hat in londoner Staatsarchiven ein Dokument ausfindig gemacht, worin Shakespeare beschuldigt wird, jemand mit dem Tode bedroht zu haben. Ein gewisser William Wante petitioniert um Sicherheitsgarantie „versus Willemum Shakespeare et Franciscum Langley ob metum mortis“. Hotson teilt dazu mit, daß der Betreffende, gegen den sich das Gesuch richtete, eine Kaution stellen mußte, sich in gewissen Zeitabständen vor Gericht zu melden und sein friebliches Verhalten durch Eid zu garantieren hatte. Hotson weist ferner nach, daß Shakespeare im Jahr 1596 mit Francis Langlen, dem Besitzer des „Swan“-Theaters, in kameradschaftlicher und geschäftlicher Beziehung stand und deshalb seinen Umzug über die Themse bewerkstelligte. Die Entstehung der „Luftigen Weiber von Windsor“ soll nach diesen neuesten Forschungen zwischen den November 1596 und den November 1597 fallen.

Das Buchmuseum der öffentlichen Lenin-Bibliothek in Moskau bereitet zum Goethe-Jubiläum eine Goethe-Ausstellung vor, die in erster Reihe eine Übersicht sämtlicher

russischen Goethe-Ausgaben bringen wird. Von neuen Publikationen, die aus gleichem Anlaß in Angriff genommen sind, ist eine Ausgabe der „Römischen Elegien“ zu erwähnen, die im Verlag „Academija“ mit deutschem Text und russischer Übertragung von S. M. Scherwinskij sowie Illustrationen von Ign. Nivinskij erscheinen wird. (P. Ett.)

In Hermannstadt, Königin-Maria-Straße 23 ist eine „Deutsche Buchgilde in Rumänien“ gegründet worden, die zwecks Herausgabe wertvoller Werke, vornehmlich des schöngeistigen Schrifttums, Mitglieder bei einem Jahresbeitrag von M. 6,— sammelt. In die Leitung der Buchgilde sollen sich Vertreter der Lesergemeinde, der einheimischen deutschen Verfasser und die Krafft & Drotleff A.-G. in Hermannstadt teilen. Die Bücher der Buchgilde sollen auch an Nichtmitglieder abgegeben werden.

Die Schiller-Akademie veranstaltet auch heuer, mit Rücksicht auf die Zeitverhältnisse besonders preiswert, ihre seit Jahren bekannten Frühjahrstreisen nach dem Süden, unter kunsthistorischer Führung sowie mit günstig gelegenen Ausgangspunkten eine Reihe von allgemein zugänglichen Studienfahrten und Ferienreisen durch Deutschland und die Nachbarländer. Ausführlichen Prospekt versendet gegen Briefporto die Verwaltung der Schiller-Akademie, München 51.

Kürschners Deutscher Literaturkalender ist im 46. Jahrgang für das Jahr 1932 im Verlag von Walter de Gruyter & Co., Berlin und Leipzig, zum Preis von M. 19,80 gebunden, erschienen. Bei der Neuauflage hat sich der Herausgeber Dr. Gerhard Lüdtke wiederum aufs beste bewährt. Besonders dankenswert sind die Ausführungen von Dr. Alexander Elster über Schriftverrecht, das in deutsches Urheberrecht, in das auch Film- und Mundfunk-Urheberrecht eingeschlossen sind, deutsches Verlagsrecht, Presse-rechtliches, internationales Urheberrecht, österreichisches Urheber- und Verlagsrecht, schweizerisches Urheber- und Verlagsrecht gegliedert ist. Nicht minder dankenswert sind die ausführlichen Angaben über deutsche Verleger und Bühnenvertriebsanstalten sowie über deutsche Spielbühnen und ihre Leiter. Zeitschriften, Zeitungen, Zeitungs-korrespondenzen und Presse-dienste sind wieder ausführlich behandelt worden. Eine dankenswerte Zusammenstellung weist die literarischen

Vereine und Stiftungen auf. Willkommen erscheint ein Festkalender über die 50., 60., 70., 75., 80., 85. und 90. Geburtstage im Jahre 1932. Dem Jahrbuch ist auch wieder eine Totenliste beigelegt worden. Die Übersicht nach Orten bildet den Abschluß des überaus reichhaltigen Bandes. Bildbeigaben: Peter Dörfler, Marie Grengg, Manfred Hausmann, Alara Hofer, Nikolaus Welter und Carl Zuckmayer.

Die Kommission für Erforschung der Geschichte der Reformation und Gegenreformation hat den Unterzeichneten mit der Herausgabe des Briefwechsels von Konrad Celtis betraut. Die vor dem Abschluß stehende Ausgabe soll alles erreichbare Material verwerten. Es werden daher alle in Betracht kommenden Personen, besonders Archivvorstände, Bibliothekare usw. gebeten, dem Herausgeber unbekanntes oder an entlegener Stelle veröffentlichtes Material, Briefe und Dokumente, sowie auch Aufzeichnungen aller Art, in denen der Name Celtis vorkommt, bekanntzugeben. Das geistige Eigentum wird dabei vollständig gewahrt; Portoauslagen oder sonst entstehende Spesen werden gern ersetzt. Privatdozent Dr. H. Rupprich, Wien I., Universität Deutsches Seminar.

* * *

Uraufführungen. Wien, Kammertheater: „Die Bridgema-ma“. Schwanke von Ludwig Nerb (26. Jan. 32). — Salzburg, Festspielhaus: „Die drei salzburger Hanswürste“. Von Josef August Lux (23. Jan. 32).

* * *

Kataloge. Friedrich Cohen, Bonn: Antiquariatskatalog Nr. 17 (Philosophie II). 32 S. — do. — 176 (Vollkunde und Geschichte). 20 S.

Buchh. Gustav Fock, G. m. b. H., Leipzig: Antiquariatskatalog Nr. 655 (Haut- und Geschlechtskrankheiten). 40 S. Geibel & Hohl, Göttingen: Antiquariatskatalog Nr. 180, I. Teil (Deutsche Literatur). 32 S.

Leo Liepmannsohn, Berlin: Katalog Nr. 226 (Goethe). 40 S.

Hellmut Meyer & Ernst, Berlin: Versteigerung Katalog 18 (Autographen). 173 S.

Adolf Weigel, Leipzig: Mitteilungen für Bücherfreunde. Neunte Folge, Nr. 1 (Kultur und Literatur). 48 S.

Vorlesungs-Chronik

Von den für das Sommersemester 1932 an deutschen, österreichischen und schweizerischen Hochschulen angekündigten Vorlesungen zur neueren Literaturgeschichte sind die folgenden bisher zu unserer Kenntnis gelangt:

BASEL: Merian, Goethe und Frankreich. Zinkernagel, Die deutsche Literatur im Aufklärungszeitalter. Das deutsche Drama und Theater der letzten 50 Jahre. Lüdtke, The English Novel in the XVIII. Century. Das englische Drama der ausgehenden Renaissance. Walt Whitman (Sem.). American Literature since the Civil War. Raymond, Paul Claudel, Paul Valéry et l'état présent de la poésie française. Biatte, Victor Hugo, l'homme et l'oeuvre. Mahler, Die russische Novelle von N. Leskov bis M. Gorkij. Die großen Lyriker Rußlands. — BERLIN: Alewyn, Der deutsche Roman im 19. Jahrhundert. Schillers philosophische Schriften (Sem.). Brämse, Geschichte der niederdeutschen Dichtung vom 16.—18. Jahrhundert. Fris Reuters Profabichtungen (Sem.). von Farlas, Goethe in Ungarn. Herrmann, Lessing. Deutsche Romantik. Schiller als Dramatiker (Sem.). Petersen, Goethes

Lyrik. Das deutsche Drama der Gegenwart. Hölderlins Lyrik (Sem.). Schaeder, Goethe und der Orient. Brandl, Englische Literatur im 18. Jahrhundert (von Addison bis Wordsworth). Hübner, Shakespeares Komödien. Meißner, Englische Literatur- und Geistesgeschichte im Zeitalter des Barock. Zum englischen Renaissance-drama (Sem.). Harnad-Gish, Die gegenwärtige amerikanische Literatur. Schönmann, Die amerikanische Literatur bis zum Bürgerkrieg. Das amerikanische Drama, besonders O'Neill. Wechsler, Geschichte der französischen Literatur im 20. Jahrhundert. Fernández, Die spanische Literatur: Siglo XVIII. Quintela, A Lirica portuguesa. Marcus, Romane und Briefe nordischer Frauen. Übungen zur neueren nordischen Literatur. Hauer, Grundriß der chinesischen Literatur. — BERN: de Voor, Deutsche Mythologie. Fränkel, Goethe. II. Hälfte: Die weimarer Jahrzehnte. Heines Romanzen (Sem.). von Greiner, Grethe Luers Werke. Strich, Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert. Goethes Faust. Funke, Englische Literatur im 17. Jahrhundert. Englische Literatur im 19. Jahrhundert. Jaberger, Lettera-

tura italiana del Rinascimento. Roedel, Giacomo Leopardi, il pensatore, il poeta. — BONN: Enderß, Bildungs-ideale der deutschen Klassiker. Meisen, Das deutsche Volkslied. Walzel, Deutsche Romantik im Zeitalter Goethes. Erzählung. Die Persönlichkeit des Dichters (Sem.). von Wiese, Grundbegriffe der Literaturwissenschaft. Deutsche Dichtung des 19. Jahrhunderts: Realismus und Neuromantik. Lyrik der Gegenwart: Rilke, Hofmannsthal, George (Sem.). Pfaff, Französische Romantik. Ramondt, Essai und Kritik in der modernen niederländischen Literatur. — ERLANGEN: Maurer, Der junge Goethe. Virson, Molières Leben und Werke. — FREIBURG (Schweiz): Remald, Geschichte der deutschen Schweizer Literatur vom Humanismus bis 1800. Geschichte und Methode der deutschen Literaturwissenschaft. Franz Grillparzer. Benett, Eighteenth Century Literature. Moreau, Groupes et milieux littéraires à la fin du XIX^e siècle. La fin du romantisme. Arcari, Le piu belle liriche di Giovanni Pascoli. Introduzione metodologica allo studio della storia della letteratura italiana. Mar, Herzog zu Sachsen, Tolstoj. — GIESSEN: Collin, Die Hauptvertreter des deutschen Romans seit 1830. Dante und Goethe. Wiëtor, Goethe in der Zeit seiner Vollendung. Fischer, Die englische Romantik im Überblick. Heuer, Geschichte des englischen Dramas. Glaser, Geschichte der französischen Literatur im Zeitalter der Renaissance und der Vorbereitung des Klassizismus. Pacini, I maggiore rappresentanti della Letteratura Italiana nel sec. XIX^o. Ruppert y Ujaravi, Los escritores contemporáneos. — JENA: Dinger, Goethes Faust. Brinkmann, Geist und Form deutscher Dichtung, eine Gesamtübersicht über die deutsche Dichtungs-geschichte. Deutsche Lyrik neuester Zeit (Sem.). Leigmann, Deutsche Literaturgeschichte des 18. Jahrhunderts. Goethe-Literatur (Sem.). Fisher, Modern english Drama. Glas-died, Geschichte der englischen Literatur im Zeitalter der Restauration. Kirchner, American Literature (II) since 1870. Gelzer, Französische Literaturgeschichte des 19. Jahr-hunderts. Schulz-Gora, Voltaire und Rousseau, mit Aus-blicken auf die sonstige französische Literatur des 18. Jahr-hunderts. — HEIDELBERG: Boucke, Die Sturm- und Drangbewegung (der junge Goethe). Die neuromantische Strömung und ihre Vorläufer (1890—1920). Hellpach, Goethe als Geschöpf und Schöpfer. Mann, Literarische Kritik der Romantiker (Abzug). Freiherr von Waldburg, Geschichte der deutschen Literatur im 19. Jahrhundert. Geschichte des Romans und der Novelle in Deutschland. Der junge Goethe. Hoops, Das Zeitalter von Scott und Byron. Littler, Modern english Poets. Hagfeld, Französische Literatur des 19. Jahrhunderts. Pastor, Spanische Romanschriftsteller der Gegenwart. — INNSBRUCK: En-zinger, Deutsche Klassik. Gerhart Hauptmann. Brunner, Englische Literatur seit 1830. Lord Byron. — MARBURG: Elster, Poetik und Grundlehren der Literaturwissenschaft. Fahrner, Schiller. Goethes und Schillers Renientkampf (Sem.). Freiherr Kleinschmit von Lengsfeld, Der eng-lische Roman. Manne, Geschichte der deutschen Literatur von der Romantik bis zum Naturalismus. Die Faust-Forschung (Sem.). Deutschbein, Englische Literatur im Zeitalter des Barock (Shakespeare und Milton). Dissené, Modern english Dramatists (Shaw, Galsworthy, Coward). Joseph Conrad. Schmidt, Chaucer und seine Zeit. Auerbach, Die französische Literatur von der großen Revolution bis zum Ende des Bürgerkönigtums (1789—1848). Schmidt, La littérature et la spiritualité française au dix-huitième

siècle. Histoire générale de la littérature française: Ré-visions et interrogations. — MÜNCHEN: Vorherdt, Die deutsche Literatur im 19. Jahrhundert. Goethes Faust. Gerhart Hauptmann. Brecht, Das deutsche klassische Drama Goethes und Schillers. Rehm, Die Dichtung der Sturm- und Drangzeit. Geist und Literatur des deutschen Renaissancezeitalters. Die deutsche Dichtung des Expres-sionismus. Kutscher, Literaturgeschichte der deutschen Ro-mantik. Stil und Kunst der deutschen Prosa. Deutsches Drama und Theater von 1880 bis zur Gegenwart. Die weimarer Bühne der Klassik. Spindler, Shakespeares Meisterdramen. von Klenze, Übungen über die Geschichte der amerikanischen Lyrik. Simon, Französische Literatur im 18. Jahrhundert. Vofler, Dichtungsformen der Ro-manen. Jókai, Die ungarische Literatur des 20. Jahrhun-derts. — MÜNSTER i. W.: Müller, Literaturwissen-schaftliche Grundbegriffe. Schulte-Kemminghausen, Klaus Groth und Fris Reuter. Stefansth, Die Geschichte des deutschen Lustspiels von Lessing bis zu unserer Gegen-wart. Henrich Jbsen und das Drama des deutschen Naturalis-mus und Impressionismus. Keller, Geschichte der eng-lischen Literatur des 19. Jahrhunderts. Decroos, La poésie française de 1800 à 1850. Lerch, Geschichte der französischen Lyrik. Heinemann, Spanische Lyrik seit Beginn der Blütezeit. Meyer, Der russische Roman des 19. Jahrhunderts. Rübel, Lesung und Erklärung einer Novelle von Tolstoj. — ROSTOCK i. M.: Flemming, Deutsche Literatur- und Geistesgeschichte im 19. Jahrhun-dert. Einführung in die literaturwissenschaftliche Arbeits-weise. Goltzer, Geschichte des deutschen Dramas und Theaters von den ersten Anfängen bis zur Gegenwart. Teuchert, Der deutsche Roman. Mattheutsche Lyrik (Sem.). Hufcher, Englische Literatur im 18. Jahrhundert. Spehr, Repetitorium der französischen Literatur. II. — TÜBINGEN: Bebermeyer, Hauptströmungen der deut-schen Dichtung der Gegenwart. Halbach, Friedrich Hölder-lin. Kluckhohn, Geschichte der deutschen Literatur im Zeit-alter der Aufklärung und des Sturmes und Dranges. Hein-rich von Kleist. Zum Wesen und zur Geschichte des Dramas (Sem.). Barnes, Some 19th Century Authors. Lebens-burg, Le XVII^e siècle (Ergänzung zu „Le théâtre clas-sique“). Le théâtre post-romantique étudié dans les textes. — WÜRZBURG: Wedel-Parlow, Das Drama der Gegenwart. Goethes „Weg“ in dreifacher Gestalt. Woerner, Geschichte der deutschen Literatur des 19. Jahrhunderts. Zirczel, Englische Literatur 1660—1760. Klavehn, Samuel Butler, his Life and Works. Hämel, Methoden der romanischen Literaturbetrachtung. Vernal, Trois ini-tiateurs du lyrisme français contemporain: Baudelaire, Verlaine, Rimbaud. Ehrout, Il teatro del grottesco. Kanfer, Lermontows „Ein Held unserer Zeit“. Sinkiewicz „Quo vadis“. — ZÜRICH (Eidgenössische Techn. Hoch-schule): Ermatinger, Heinrich Heine und das junge Deutschland. Deutsche Literatur um 1900: Vom Impres-sionismus zum Expressionismus. Carl Spitteler. Schaer, Th. Storms Dichtungen. Mainer Maria Rilkes Werk und Persönlichkeit. Lyrische Meister der neueren Zeit. Pfänd-ler, The Novels of Thomas Hardy. Kohler, Quelques écrivains français contemporains. Viktor Hugo, poète épique. Zoppi, Il romanzo nello seconda metà dell'Ottocento: Verga, Fogazzaro, D'Annunzio, Liriche di Carducci, Pascoli, D'Annunzio.

Redaktionschluss: 5. März 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. —

Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) Rm. 5,—, Einzelheft Rm. 2,—.

Die Literatur

Monatschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

Mai

Heft 8

Zeitlupe: Goethe und die Gemeinschaft * Goethe und der späte Eng-
länder * Mussolini und das römische Goethe-Institut * Italienischer
Einschlag * Masereel-Film * Realismus und Romantik im Tonfilm

Emil Lucka Vom Wesenhaften der Dichtung

E. A. Emge Unveröffentlichtes von Nietzsche

Walter Pabst Mexiko: Jahrgang 1902

Ernst Lissauer Albrecht Schaeffers Gedichte

Herbert Günther Bruno Brehm

Gabriele Reuter Geschichte eines Namenlosen

Alexander Baldus Otto Smelin

Paula Rümelin Goethe-Briefwechsel von heute. II

Frank Thieß Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *

Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

In diesen Tagen ist ein Buch herausgekommen, dessen Wirkung die des Steinwurfs in einen Ameisenhaufen sein wird. Alle geistig Interessierten und Verpflichteten werden es mit der gespannten der Leidenschaft lesen, erörtern, beherzigen. Sein Verfasser ist der große Kritiker Ernst Robert Curtius, die Schrift trägt den Titel „Deutscher Geist in Gefahr“. Diese Kampfschrift ist nicht nur mutig, sie macht auch Mut. Sie ist nicht nur vom Geist der Kritik beseelt, sondern auch vom Geist der Initiative. *Max Rydner i. d. Kölnischen Zeitung*

E. R. CURTIUS

Deutscher Geist in Gefahr

In Leinen M 3.50. Broschiert M 2.25

In eingehenden Aufsätzen nimmt die Presse zu dieser Neuerscheinung Stellung

Die Schrift ist für jeden wichtig, der an die Schöpferkraft und Fortwirkung des Geistes glaubt. *Der Mittag, Düsseldorf*

Unter der Masse kulturkritischer Schriften, die uns unsere katastrophale Lage, eine Art Lannä des Geistes, immer aufs neue einzuhämmern versuchen, nimmt die Curtius'sche Schrift eine Ausnahmestellung ein. Nicht etwa, weil sie die fixeste Lösung bereit hätte, sondern weil sie überhaupt nicht mit Heilmitteln aufwartet und statt dessen uns vor Augen hält, was denn als Kulturbesitz überhaupt noch in unseren Händen ist.

Hannoverscher Kurier

Kultur- und zeitkritische Bücher erscheinen in Massen. Curtius stellt einen anderen, einen wertvolleren, einen gewichtigeren Typus dar: er vereinigt in seiner Person den gründlichen Gelehrten, den Mann des reinen Denkens, mit dem wirklichen Professor: was doch Bekenner heißt.

Georg Meyer im Hamburger Fremdenblatt

Das Kapitel über den Humanismus stellt alles in den Schatten, was von der offiziellen Philologie zur Erneuerung antiken Geistes gesagt worden ist. Sie ist das wahre und glühende Bekenntnis eines leidenschaftlichen Liebhabers der Altertümer und gibt zugleich das heute selten gewordene Beispiel eines Mannes, der noch das ganze Geisteserbe der Antike auf dem umfassenden Bildungswege gewonnen hat.

Basler Nachrichten

In fünf Kapiteln kämpft Curtius mit scharfer Klinge gegen die zersetzenden Mächte der Zeit, gegen Vermassung und Philistertum, gegen Chauvinismus und Revolution, gegen Schulbetrieb und Staatsmonopol, die alle, wenn auch in verschiedener Weise, an der Abtragung der Grundfundamente jeder echten Bildung, des humanistischen und aristokratischen Prinzips, mitarbeiten.

Magdeburgische Zeitung

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART BERLIN

ZEITLUPE

Goethe und die Gemeinschaft

Wenn Goethe bekennt, daß Merd auf sein Leben den größten Einfluß gehabt und daß es nicht auszusprechen sei, wie sehr sein Kreis ihn belebt habe und förderte, so wird man sich nicht mehr wundern, daß alle literarischen Größen der siebziger Jahre den überlegenen Seelenführer von Darmstadt aufsuchten und seine bewundernden Freunde wurden. Es war, als ob die geistigen Mächte der Zeit in ihm ihren Sammelpunkt erkannt hätten. Er pflegte Literaturkritik, bildende Kunst, Naturwissenschaft, schrieb Prosa- und Versdichtungen. Doch was er sprach, war größer, als was er schrieb; und was er lebte, größer, als was er sprach.

Es war das Zeitalter schwärmerischer Freundschaften. Als er nach langer Trennung Goethes Kopf in dem Medaillon Nieders erblickte, weinte er vor Freude und ließ sogleich Abdrücke davon herstellen, damit er und seine Bekannten fortan mit dem Kopfe siegeln könnten. Aber da er mit dieser Empfindsamkeit Weltgewandtheit, Geschäftssinn und eine an den großen heftigen Satiriker Lichtenberg erinnernde sarkastische Schärfe verband, so erstreckte sich seine Anziehungskraft auf viele Kreise. Neben Goethe stellten sich Herder, Schloffer, die Grafen Stolberg, Klopstock, Wieland, Gleim, Sophie La Roche, Lavater, Leuchsenring, Klinger bei ihm ein, und sein Haus wurde die santa casa der erwachenden deutschen Dichtung. Merd aber wurde mit seiner Reife und Festigkeit dem weichen, leicht modellierbaren Geschlecht Bildner und Erzieher.

Seine starke Persönlichkeit mochte Goethe vorschweben, als er ausrief: „Gott erhalte uns unsere starken Sinne und gebe jedem Anfänger einen rechten Meister.“ Denn wie Merd dem „Anfänger“ gesellschaftlich ein Mentor war, so gab er dem genialen Brausekopf auch die Kraft ernster Selbsterziehung. Wie er ihm, in den furchtbaren Seelenkämpfen der Vorleidenschaft bald nach Weglar, bald nach Ehrenbreitstein berufen, liebevoll beistand, so half er ihm auch künstlerisch sich zu sich selbst zu finden. Während er ihn mit den Worten „Bei Zeit auf die Säune, so trocknen die Windeln“ zum Abschluß des „Werther“ und „Götz“ ermutigte, den er gemeinam mit ihm verlegte, scheute er sich auch nicht das Verdikt über „Clavigo“ zu fällen: „Solch einen Quark mußt du mir künftig nicht mehr schreiben, das können die andern auch.“

Es war Merds Verdienst, wenn das kraftmeierische Naturburschentum der darmstädter Stürmer und Dränger sich um den „Götz“ herumlagerte und die Gefühlseligkeit der darmstädter Gemeinschaft der Heiligen den „Werther“ umschwebt; und nichts befand die geradezu bestürzende Bedeutung dieses Mannes für die Geistesgeschichte klarer, als daß er samt seiner ganzen Umwelt in die Goethesche Dichtung eingegangen ist. Er selbst hat zu Carlos, Jarro im Wilhelm Meister und Mephisto Modell gestanden, wie Herder für den Satyros oder Leuchsenring für Vater Bren.

Damit aber vollzog sich in Goethes Schaffen zugleich eine entscheidende Stilwandelung. Indem er „poetische Kerne“ mit der Blutmähe des darmstädter Erlebens vermauerte, bricht das Gesetz durch, für das Merd die berühmte Formel fand: „Deine unablenkbare Richtung ist, dem Wirklichen

eine poetische Gestalt zu geben; die anderen suchen das sogenannte Poetische, das Imaginative zu verwirklichen und das gibt nichts als dummes Zeug.“

Ein Kulturpolitiker ersten Ranges, sagte Merd in den „Frankfurter Gelehrten Anzeigen“, die er unter Mitarbeit Goethes, Herders, Schloffers, Höpfners und Wendes leitete, schließlich alle Kräfte der jungen Bewegung zu einem Kampforgan zusammen, in dem in geniesprühenden Manifesten das Schwächliche zerschlagen und das Banner der neuen Ideale aufgepflanzt wurde: Humanität, Weltbürgerlichkeit und Souveränität des Künstlers. Das Merkwürdigste an diesen kleinen Blättern, in denen der Stil des Werther geschmiedet wurde, bleibt die Kollektivarbeit der Mitwirkenden, die so innig war, daß Goethe seine eignen Beiträge mit fremden verwechselte. Lebhaftes Korrespondenz, persönlicher Verkehr, Gedankengemeinschaft und gegenseitige Befuerung schlossen den Kreis der stürmenden Jugend zu einem wahrhaften Runde zusammen. Man nannte Goethe, weil er ständig zwischen Darmstadt und Frankfurt auf dem Wege war, den Wanderer, Merd aber lenkte mit diesem Rheinischen Dichterbunde, der nicht seinesgleichen hat, die Zukunft. Denn er führte den jungen Genius Deutschlands in die Epoche seiner größten dichterischen Sonnennähe.

Leo Sternberg

Goethe und der späte Engländer

Aus: „Erinnerungen aus meinem Leben“ von Richard Burdon Haldane. Übersetzt und herausgegeben von Herbert von Hindenburg (Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin).

Wir verdanken es der Güte des Herrn Hermann Lux, München, daß er uns auf die Stelle, die wir hier wiedergeben, aufmerksam gemacht hat:

Die Beschäftigung mit Goethes Persönlichkeit hatte mich zu dem Studium seiner Lebensauffassung hingezogen. Ich besaß einen nahen Freund, der ganz anders geartet war als ich und meine politischen Gefährten, der aber wie ich von Goethe bezaubert war. Es war P. Hume Brown, später Professor der Geschichte in Edinburgh, mit dem ich in Eloan Freundschaft geschlossen hatte. Zuerst kam er zu uns in den Herbstmonaten als Hauslehrer meiner jüngeren Geschwister. Später, als er Professor geworden war, lehrte er als Freund jedes Jahr im Herbst zurück, bis zu seinem 1918 erfolgten Tode. Literatur und Geschichte waren seine Steckenpferde, und in Eloan beschäftigte er sich mit beiden viel. Die Osterferien verbrachten wir zusammen in Deutschland, um Material für ein Buch zu sammeln, das er über Goethe schreiben wollte. Dieses „Leben Goethes“ ist dann erschienen, aber da Brown vor der Vollendung starb, stellten ich und meine Schwester seinem Wunsch entsprechend das Buch fertig und veröffentlichten es in zwei Bänden. Ich verfaßte die Betrachtungen über „Faust“ zweiten Teil. Hume Brown war keine starke, aber eine gesammelte und feine Persönlichkeit. Er hatte die geistige Hingabe des idealen Gelehrten.

Unsere Forschungsreisen unternahmen wir von 1898 an. Unser Hauptquartier war zuerst Weimar und später Jlmennau. Dann besuchten wir Jena, Eisenach, Weglar und Göttingen,

um Material zu suchen. Ich habe stets bedauert, daß Hume Brown nicht mehr über Goethes Lieblingsplätze gesagt hat, über die sich auch andere dicke Goethe-Biographien fast ganz ausschweigen. Da ist z. B. Schloß Dornburg an der Saale, das auf Seite 646 in Hume Browns Buch beschrieben wird und wohin Goethe mit Frau von Stein und ihren Kindern zu gehen pflegte. Ein sehr alter Wächter konnte uns auf Grund der Erzählungen seines Vaters, der dasselbe Amt zu Goethes Zeit innegehabt hatte, schildern, wie Goethe dort gelebt hatte. Er arbeitete den ganzen Tag in seinem Zimmer und war bis 4 Uhr nachmittags für niemand sichtbar außer für Frau von Stein, die bei dem großen Manne aus und einging und plauderte, wie es ihr paßte. Dann begab sich Goethe in den Garten und schnitt Silhouetten aus schwarzem Papier für sie und die Kinder. Der alte Wächter konnte uns noch einige Silhouetten zeigen.

Bei Ilmenau war der Kidelshahn, den Goethe regelmäßig erstieg, und oben, bei dem Sommerhaus, stand auch noch die alte Bank, auf der er das berühmte Gedicht „Über allen Gipfeln ist Ruh“ ersann, das er dann mit Bleistift auf die Wand schrieb. Wir haben oft auf der alten Bank gesessen und, wie in dem Gedicht, die Gipfel in der Abenddämmerung einschlafen sehen. Wir wiederholten auch die Spaziergänge, die Goethe mit dem Großherzog unternahm, und ruhten uns bei dem Wasserfall aus, den er in seinen Gedichten erwähnt. Weimar war moderner geworden, aber der Park, den Goethe anlegte, und die Ufer der Ilm waren unverändert. Der alte Bibliothekar im Schloß zeigte uns das kleine Zimmer, in dem Goethe lieber arbeitete als in größeren Räumen. Wir fragten nach dem Grunde. „Weil“, sagte der alte Mann, „er von diesem Fenster aus die Fenster der Frau von Stein sehen konnte.“

Ich habe diese Unternehmungen erwähnt, weil sie eine tiefe Wirkung auf Hume Brown und mich ausübten. Ich wurde dadurch zum Studium der besten deutschen Literatur und der damals einzig in der Welt dastehenden deutschen höheren Bildung veranlaßt. Mit diesem Thema sollte ich mich später stark in England beschäftigen, und ich habe viel darüber aus den Werken Humboldts, Steins und anderer Gründer des deutschen Erziehungssystems gelernt.

Um zu zeigen, was diese Unternehmungen für uns beide bedeuteten, zitiere ich aus einem Brief, den mir Hume Brown nach einem vierzehntägigen Aufenthalt in Ilmenau schrieb:

„... Ehe ich wieder meine Arbeit aufnehme, muß ich Ihnen schreiben, wie sehr ich unseren letzten Besuch in dem lieben Ilmenau genossen habe. Es scheint mir, daß unser Aufenthalt dort mit jedem Mal angenehmer wird. Ich kann nicht umhin, zu empfinden, daß Sie es sind, dem ich diese jährliche Auffrischung für Geist und Körper verdanke, denn obgleich Ilmenau viele Anziehungen bietet, so schafft doch erst die gemeinsame Betrachtung sie zu einem wertvollen Besitz für mein Gedächtnis und meine Einbildungskraft um. Wie habe ich fesselndere Gespräche geführt als in der 'Tanne' (dem Gasthof) und in den Lichtungen des Thüringer Waldes, die ich noch mehr liebe als die Schönheiten des Kidelshahns. Ich fühle, daß diese jährlichen Pilgerfahrten unserem Leben einen starken Schwung gegeben haben. Heute bin ich nicht recht aufgelegt zur Erfüllung meiner gewohnten Aufgabe, aber ich reiße mich zusammen, indem ich mir sage, daß der Aufenthalt in Ilmenau nutzlos wäre, wenn er mich nicht für den Rest des Jahres zu größerer Anstrengung befähigte. Aber als Mensch empfindet man doch deutlich den Gegensatz zwischen hier und dort...“

Meinen damaligen politischen Freunden waren meine Fahrten nach Deutschland ziemlich gleichgültig, doch hatten sie nichts dagegen einzuwenden, wenn ich unseren Ideenschatz auf diese Weise vermehrte. Das Haus der Gemeinen von 1885 bis 1892, wie Asquith und ich es kannten, war eine altmodische Versammlung, die sich um Erziehungs- und Bildungsprobleme, besonders um die auf dem europäischen Festlande, nur wenig kümmerte.

Professor Hume Brown und ich setzten unsere Reisen nach Deutschland fort, sogar als ich Kriegsminister war. Wir reisten inkognito, lebten sehr bescheiden, und die Deutschen störten uns in keiner Weise. Als wir zum letztenmal in Göttingen waren, schrieb ich mich als „Mr. Brown“ ein, um kein Aufsehn zu erregen. Denn ich war damals schon ziemlich bekannt in Deutschland. Trotzdem wurden 24 Stunden nach unserer Ankunft „Mr. Brown“-Zigaretten von einem unternehmenden Tabakhändler in der ganzen Stadt verkauft, und auch ich erhielt eine Kiste. Wahrscheinlich haben die Deutschen später geglaubt, daß wir ihre Verteidigungsmittel untersuchen wollten.

Philosophie war damals nicht mehr Mode, jedenfalls nicht in Berlin und wohl auch nicht im ganzen übrigen Deutschland. Als ich dem Kaiser 1906 einen offiziellen Besuch abstattete, auf den ich später zurückkommen werde, stand ein Hofwagen zu meiner Verfügung, und ich bat den Kutscher, mich nach dem alten Dorotheenkirchhof zu fahren, wo Fichte, Solger und Hegel begraben liegen. Es war nicht leicht, jemand zu finden, der wußte, wo die arg vernachlässigten Gräber lagen. Nach meiner Rückkehr in das Schloß erzählte ich dem Kaiser und der Kaiserin, wie traurig mich dieser Anblick gestimmt hätte, aber der Kaiser sagte, daß diese Namen für Deutschland nicht mehr wichtig wären. Ich bemerkte, daß ich in der „Heldenallee“, wo er Standbilder vieler historischer Persönlichkeiten hatte errichten lassen, einige Leuchten der Literatur vermisse. „Ich weiß“, sagte er. Ich fügte hinzu, daß ich dort gern mindestens noch zwei Statuen auf meine Kosten aufstellen lassen würde. „Ich weiß“, sagte er, „Sie meinen ein Standbild von Körner, meinem großen Kriegspoeten.“ Aber ich erwiderte, daß ich nicht an Körner gedacht hätte.

Mussolini und das römische Goethe-Institut

In Köln ist bekanntlich im vergangenen Herbst ein deutsch-italienisches Institut für romanische Studien mit dem Sinne, die geistige Verbindung zwischen Deutschland und Italien inniger zu gestalten, eröffnet worden. Als Zwillingensanstalt war von vornherein ein Institut in Rom vorgesehen gewesen, das das geistige Zentrum aller Deutsch-Studien in Italien sein sollte. Die italienische Regierung hat ihre Zusage zur Einrichtung einer derartigen, mit der römischen Universität zusammenarbeitenden, jedoch selbstständigen Anstalt nicht nur gehalten, sie hat sich bemüht, diesem Institut von vornherein eine überragende Bedeutung und eine Ausnahmestellung zu geben. Mussolini selbst hat das Institut eingeweiht, und er hat die Gelegenheit benutzt, um in deutscher Sprache eine Goethe-Festrede zu halten. Der italienische Ministerpräsident und Diktator sprach in deutscher Sprache über das deutsche Genie: und zwar nicht als Gast in einer ausländischen deutschsprachigen Stadt, nicht in einer rein deutschen Versammlung, sondern im Herzen Roms und bei Einrichtung einer italienischen Anstalt. Die Höflichkeit eines Staatsmannes und die Verbeugung vor dem großen Geiste eines Volkes kann kaum weiter getrieben werden.

Mussolini hat Goethe als die heiligste Inkarnation deutschen Wesens hingestellt. Aber er hat, wie das nur natürlich war, auf die Verbindungen Goethes mit Rom hingewiesen und festgestellt, daß es von allen neuzeitlichen Dichtern nur einen einzigen gibt, der Roms Größe und unsterbliches Antlitz in seiner ganzen Schönheit gesehen, gefühlt und wiederzubilden in der Lage gewesen ist, das aber sei der Deutsche Goethe gewesen. Wenn man heute die Schauer der Jahrtausende fühlen wolle, so bleibe keine andere Möglichkeit, als die römischen Elegien zu lesen. Rom muß Goethe ewig dankbar sein.

So ist das deutsch-italienische Institut für germanische Kultur auf den Namen Goethes getauft worden. Es verfügt — durch die Hilfe Italiens, Deutschlands, der Schweiz, Hollands, Österreichs, Norwegens und Schwedens — bereits über eine Bibliothek von mehr als 20000 Bänden, von einigen Hundert Zeitschriften und wird mit dieser Sammlung dem Publikum geöffnet sein. Das Institut wird, abgesehen von seiner Zusammenarbeit mit der römischen Universität, die deutschen Klassiker in italienischen Übersetzungen herausgeben, es wird bestimmend für den Deutschunterricht an italienischen Schulen durch die Auswahl der Schullesestücke werden. Außerdem aber soll es das geistige Heim aller Deutschsprachigen in Italien werden.

Man hat dem Institut einen traumhaft schönen Platz gewählt; auf dem Monteverde, der Verlängerung des Gianicolo, thront die Villa Sciarra mit ihrem Spätbarockpark und einem Schloßchen, das noch der Bernini-Schule angehört. Diese Villa ist von einer Amerikanerin, Mrs. Wurts-Tower, Benito Mussolini für das Goethe-Institut geschenkt worden. Park und Schloß, behutsam im Zeitcharakter erhalten, sind voll von dem anhebenden romantischen Atem des späten Settecento; der Traum von der Natur, vom Märchen, von dem Zauber der Ruinen ist hier künstlich geschaffen, und wenn irgendwo „Goethe in Rom“ noch zu finden ist, so muß es auf diesem Hügel über der ewigen Stadt sein. C. R. (Rom)

Italienischer Einschlag

Goethe und seine Welt in 580 Bildern (Leipzig 1932, im Insel-Verlag) —: vertieft man sich in dies schöne und notwendige Werk, das in Hans Wahl und Anton Rippenberg denkbar sachkundige Herausgeber gefunden hat, so tritt einem überwältigend entgegen: wie deutsch diese Welt gewesen. In zweifacher Hinsicht. Fast keiner dieser vielen Köpfe, der nicht ausgesprochen deutschen Schnitt aufwies. Urdeutsch aber auch die Landschaften, deutscher als sie heute in Erscheinung treten würden, weil nun doch im Ablauf der Zeit der internationale Verkehr und die internationale Wirtschaft viel Urtümliches und Charakteristisches abgeschliffen haben. Das frapiert besonders, blickt man etwa auf die Promenade in Leipzig, auf die Dorfstraße in Garbenheim oder das deutsche Haus in Weklar.

Dies Deutschtum im Gesicht der Landschaft und der Menschen erfährt neben Unbeträchtlichem einen wesentlichen Einschlag; der heißt Italien. Es tritt aber das Seltsame zutage, daß durch diesen italienischen Einschlag das Deutsche deutscher zu werden scheint. Man rührt damit vielleicht an ein Seelisches, diese Italiensehnsucht des deutschen Menschen, so alt wie die deutsche Geschichte.

Wir geben zwei Bilder wieder, die in menschlichen Physiognomien das Italienerlebnis zu spiegeln scheinen. In sehr verschieden gearteter Weise. Das Italienische, das man in Friedrich Müllers (Mahler Müller) Physiognomie zu er-



Friedrich Müller (Mahler Müller)

(Aus: Goethe und seine Welt. Hrsg. v. H. Wahl u. A. Rippenberg. Leipzig 1932, Insel-Verlag)



Zacharias Werner

(Aus: Goethe und seine Welt. Hrsg. v. H. Wahl u. A. Rippenberg. Leipzig 1932, Insel-Verlag)

kennen meint, ist das der Maler, die ihre Staffeleien in die Campagna tragen, auch das Italien der Österien. In Zacharias Werners Gesicht zeichnet sich das Romerlebnis durchaus als religiöses. Es ist das Priestertum römischer Observanz, das diese Züge in Nase und Kinn gespißt, dieser Oberlippe die eigentümliche Beredsamkeit gegeben hat. Ein schönes und, sagten wir, ein notwendiges Buch. Notwendig für Menschen unserer Zeit deshalb, weil Menschen unserer Zeit schlechter hören als vergangene Generationen — besser sehen. E. H.

Masereel-Film

Die Theater spielen, immer noch, „Marius“, „Mama“ und das „Grand Hotel“ von Vidi Baum. Wo steht inzwischen die Avantgarde? — Das Theater ist konservativ, es stagniert. Experimentiert wird im Kino.

In der Rue Vieux Colombier, nicht weit von den Cafés des Montparnasse, liegt das Cinéma Vieux Colombier. Nachmittags gegen halb drei Uhr trifft sich dort eine kleine Gruppe von Leuten, nicht viele, zehn oder fünfzehn Personen, sie kennen sich beinahe alle untereinander, Stefan Zweig ist darunter und der Graf Harry Kessler. Was gibt es zu sehen? Ein Film von Frans Masereel wird zum erstenmal probeweise vorgeführt; genauer gesagt: ein Film nach Frans Masereel, nach einem seiner Romane in Bildern. Das wundervolle Bilderbuch, nach dem der Film gemacht ist, heißt „Die Idee“, und es ist vielleicht von allen das schönste. — Masereel sitzt selbst im Parkett, das fast leer bleibt. Neben ihm der Mann, der mit einer Arbeitsleistung, die phantastisch ist, den Film hergestellt hat. Bild an Bild, Figur an Figur — kaum vorstellbar, diese Mühe. Ein Tridfilm, aber einer von höchstem ethischen und artistischen Pathos. Was an diesem Unterfangen am meisten rührt, ist die Mischung aus Emsigkeit und Kühnheit, revolutionärem Elan und einem Fleiß, der monchisch-mittelalterlich anmutet. — Worum geht es? Es geht um den Leidensweg der Idee. Einer, der einsam am Schreibtisch sitzt — der ewige Held Masereels, der Bartlose, Alterslose, der Weltfreund mit dem asketischen Zug — entsendet sie in die Welt; aus dem Haupt steigt sie ihn, die Idee, wie die Göttin aus dem Schadel des Zeus; sie hat einen weiblichen Körper, er ist nackt, weiß und von einer herben, etwas edigen Zartheit. Zunächst ist sie so zart und klein, die Idee, daß der, welcher sie unter Schmerzen gebart, denen wir kaum beizohnen durften, sie in ein Briefkuvert steckt, auf daß sie in die Welt reise. So beginnt der Weg ihrer Taten und ihrer Erniedrigungen. Da sie naked unter den Menschen auftaucht, entsetzt man sich vor ihr. Teils Abscheu, teils schmieriges Gelächter bringt eine Bande von fetten Großunternehmern für sie auf, in deren Mitte sie verschlagen wird. Sie schießt auf die Gasse, überall leuchtend, überall Aufruhr erregend. Wie sie in die Volksversammlung dringt, entflammt sie den Redner; er spricht so begeistert, daß man ihn anklagt und zum Tode verurteilt. Als weißer Schatten schwebt die Idee zwischen dem Volke — lebendiger als alle übrigen Körper —, da man den entflammten Genossen betrauert, dessen Erschießung wird erschüttert beizohnen. Die Idee: über dem Wirbel von Lichtreklamen der Großstadt, immer wieder sich die trüben Felsen abreißend, die man ihr, immer wieder, umhängen will. Schließlich, damit sie zu immer weiteren Massen dringe und ein immer allgemeineres Gut werden könne, wußt

sie sich — welcher Opfertod! — in die Maschinen der Druckerei, um gepreßt, aber vertausendfacht wieder zum Vorschein zu kommen.

Große Stücke des Films fehlten, man entbehrte auch die Musik und vieles war noch zu dunkel belichtet. Trotzdem gab es Momente von höchster Wirksamkeit. Die Verwandtschaft der Kunst Masereels mit dem Film — wie er sein könnte — ist schon oft aufgezeigt worden. Das Experiment ist also aus der Natur des Künstlers heraus legitimiert. Es ist kühn, aber es konnte so wohl gelingen, daß wir hoffen dürfen: andere Masereel-Filme werden folgen, und dieser wird auch bei uns gesehen werden. Klaus Mann

Realismus und Romantik im Tonfilm

Julien Duviviers Tonfilm „Hallo, hallo, hier spricht Berlin“ hat in der Öffentlichkeit nicht die Beachtung gefunden, den er verdient — der Tonfilm hat nun mit dem Theater schon die Eigenschaft gemein, daß der Rahmen der Uraufführung den Erfolg mitentscheidet.

Nun hat dieser deutsch-französische Gemeinschaftsfilm Mängel, die nicht verschwiegen werden dürfen: er ist teilweise überspielt, bringt Montagen, die statt Klarheit Unklarheit schaffen, und es ist ein Mägdchen, das des Niveaus wie des Taktes entbehrt, wenn ein transozeanischer Potentat, der im Adlon empfangen wird, sein Wohlgefallen durch Aufstoßen dokumentiert.

Aber in diesem Tonfilm spielt zum erstenmal — der Ton die Hauptrolle. Ein deutscher Telephonist und seine französische Kollegin verlieben sich in die Stimme des unbekannten Gegenübers am Draht. Sie verabreden ein Stelldichein in Paris. Durch Zufall und Intrige kommt aber ein Kollege des Deutschen zum Rendezvous, und die Französin, etwas enttäuscht, zeigt dem Fremden, der sich für den Freund ausgibt, zwar die Stadt, aber läßt sich nicht erobern. Der Freund kommt verspätet an und erwischt die alluslote Kollegin seiner Angebeteten — und zieht ebenfalls enttäuscht ab. Die beiden Dämierten fanden nicht das Bild, das dem Ton des geliebten Wesens entsprochen hätte. Im Verlauf dieser romantischen Geschichte — man denkt an Wielands romantischen Helden Gandalin, der sich natürlich in die verkleidete Verliebte verliebt und doch treu bleibt, an Shakespeares Orlando, der sich in einen Knaben verliebt, weil es die verkleidete Rosalinde ist — im Verlauf dieser romantischen Geschichte also kommt das französische Fräulein nach Berlin, erkennt den zunächst unsichtbaren Geliebten an der Stimme wieder, und dann gibt es natürlich nach ein paar Verwicklungen ein happy end.

Man notiert sich die Namen der beiden reizenden Französinen, Josette Day und Germaine Aussen, die mit Anmut und Grazie die Verführungsszene spielt. Man notiert sich den Einfall, der aus einer technischen Erfindung unserer Zeit eine romantische Handlung ableitet. Notiert sich, wie souverän mit der Wirklichkeit umgegangen wird: wenn Paris gezeigt wird, bekommen wir es gleich in der Verzerrung durch das Tempo des Autobus zu sehen. Notieren uns endlich, wie das Sprachenproblem des Tonfilms gelöst wird: man spricht deutsch und französisch. Denn an diesem Film hat die Liebe teilgenommen, deren Sprache international ist.

Lutz Weltmann

Vom wesentlichen Gehalt der Dichtung

Von Emil Lucka (Wien)

Die ästhetischen Werte der Dichtkunst sollen hier außer Betracht bleiben. Jedoch über das niemals endende Begehren des Menschengesistes, die Welt immer neu und immer anders gespiegelt zu sehen, hinaus, hat alle Kunst und die Dichtkunst gar eine Sendung im menschlichen Gesamtdasein zu erfüllen; und nach ihr wird jetzt gefragt. Diese Sendung und dieser Sinn, diese heimliche Berufung ist, um das Ergebnis kurz vorwegzunehmen: das Gefühl vom Reichtum, von der Unerschöpflichkeit und von der Rätselhaftigkeit des Lebens zu begründen, zu erhalten, zu vertiefen. Der junge Mensch glaubt meistens — heute wie sonst — Dinge, Menschen und Ereignisse aus einer gesicherten Ecke heraus zu verstehen, schnell und vorschnell hat er sich für alles eine Formel zurechtgelegt, die es auflösen und ausschöpfen soll, geradlinig und problemlos erscheinen ihm Menschheit und Welt, und so weiß er sich anderen überlegen, die unter die Oberfläche blicken. Es muß wohl so sein, denn wie sollte der Zwanzigjährige, der Dreißigjährige in der verwirrenden Vielfalt modernen Lebens zurecht kommen, hätte er nicht seine Glaubensartikel, seine Überzeugungen, seine Parteimeinungen fertig. So ist auch meistens, was junge Menschen dichten und gestalten, geradlinig, oft von einem heimlichen Dogma her bestimmt. Sie sind so glücklich, alles das nicht zu sehen, was zu ihrer Blickrichtung windschief steht, was sich gar nicht einfügen läßt, was geradezu widerspricht. Viele beharren dauernd in ihrer Haltung, versteifen sich noch in Eindeutigkeit, verklammern sich an der Oberfläche, und mag in solcher naiver Vereinfachung oft genug ein Reiz junger Dichtung liegen, bei Älteren wirkt sie eng, starr, unkünstlerisch.

Andere reifen. Immer entschiedener ahnen, fühlen, wissen sie, daß die Welt mehr Dimensionen hat, als es auf den ersten Blick — den Blick des Jünglings — scheint. Weisheit wird sich wohl als die Ahnung verstehen lassen, daß unterm Offenkundigen immer tiefere Schichten des Daseins schimmern, daß sich alles Sein unendlich vielfältig durchwächst

und überlagert, daß kaum ein Mensch wirklich der ist, den wir sehen und vermuten. „Dunkel ist das Leben, dunkel ist der Tod“, heißt ein chinesisches Wort, und diese Dunkelheit, die wir lieber Unerschöpfbarkeit nennen wollen, immer tiefer zu ahnen — verstehen können wir sie nicht —: das ist Weisheit. Die sind im Irrtum, die vermeinen, mit zunehmender Erkenntnis die Welt klarer erfassen und bewerten zu können; vielmehr ist es umgekehrt: je besser gerüstet Auge und Geist alles Sein durchdringen, desto geheimnisvoller erweist es sich. Die eigentlichen Feinde der Weisheit sind die Selbstsicheren und Selbstzufriedenen, die genau über alles Bescheid wissen.

In welchem Zusammenhang steht dies aber mit der Dichtkunst? Nicht mit ihrem ganzen Umfang, denn durchaus berechtigt ist ja der Wille, Zeit und Gegenwart zu fassen und zu spiegeln, das im Bilde zu zeigen, was die Herzen bewegt und erregt. Wo aber das Gefühl auftritt, das nicht trügt: hier sind über Darstellung des Geschehens hinaus Tiefblick und Genie am Werke, dort werden dunklere Seinschichten geahnt und aufgeschlossen, die die Unergründlichkeit und Rätselhaftigkeit des Lebens gewährleisten, darin auch die obere Schicht ankert. Es hat Zeiten gegeben, denen das Bewußtsein kosmischer Wurzelung selbstverständlich gewesen ist, und deren Dichtung von solchem Lebensgefühl Zeugnis ablegt. Unsere Zeit aber setzt gern ihre Aufgabe darein, die bunte Vielfalt heutigen Lebens möglichst reich ins Werk einzufangen — und sich daran genügen zu lassen. Manchmal gelingt solche Spiegelung in hohem Maße, aber jene zuerst ange deutete jugendliche Schnellfertigkeit und Kurzsichtigkeit, die alles zu verstehen glaubt, weil sie nur weniges sieht, beschneidet oft genug abnungslos Fernen und Tiefen. Ein schablonenhaft wiederkehrendes Beispiel hierfür ist die einseitig soziale Einstellung vieler Dichter von heute, die meinen, aus ihrem Gesichtswinkel — kommunistisch oder konservativ oder faschistisch oder sonstwie — die Welt ganz zu verstehen und am Ende gar — un-

künstlerisch — verbessern zu können. Analog die psychoanalytische Einstellung, die aus der geschlechtlichen Sphäre her die Welt verstehen und deuten möchte.

Je reifer ein Mensch und ein Dichter wird (ich meine nicht je älter), desto fragwürdiger erscheint ihm solches Beginnen, nicht etwa weil, wer jeden Standpunkt versteht, auch jeden Standpunkt entschuldigen und rechtfertigen kann, sondern weil er die Unzulänglichkeit aller isolierten Urteile über die menschliche Gesellschaft, über das menschliche Triebleben kennt, weil er weiß, daß jede gerade Linie Bequemlichkeit und Oberflächlichkeit verrät, vielfach verschlungene Kurven laufen ja darüber und darunter. Diese Vieldeutigkeit des Seins und des Menschenwesens offenbart sich dichterisch (und hier wird sie niemals angezweifelt) in der reichen, plastischen und dynamisch erfüllten Ausgestaltung der Menschen, deren Wesen der große Dichter über jede einzelne Eigenschaft hinaus schier ins Grenzenlose weitet.

Am Beginn des Jahrhunderts haben die Skandinavier und Dostojewskij, haben George und Rilke am meisten Eindruck gemacht, Dichter, denen das Gefühl von der Unlöslichkeit der Menschenseele, von der Magie und Vieldeutigkeit alles Lebens schweigende Voraussetzung gewesen ist. Die Blickrichtung hat sich seither verschoben. Nicht so sehr reif sein und der Weisheit entgegentasten wird zuhöchst geschätzt, sondern jugendlicher Wagemut, eindeutige (und daher nur einzelnes sehende) Entschiedenheit; und das sind weniger Qualitäten des Geistes und der Kunst als des Willens. Junge Völker sind wie junge Menschen schnell fertig mit Urteil und Verurteilung, den Amerikanern und den Russen von heute wird ebenso wie der heimischen künstlerischen Jugend eine fast abergläubische Verehrung gezollt — mag es mit ihren künstlerischen und geistigen Qualitäten wie immer bestellt sein. In Amerika ist eine eigene Philosophie der Oberflächlichkeit entstanden, die nur die Epidermis des Daseins gelten läßt und alle tieferen Schichten (erstaunlich viel wird solchen tieferen Schichten zugeschoben) wegdekretiert. Diese Gesinnung, die hier nicht im einzelnen dargelegt werden kann, gilt

drüben und hüten, mit und ohne das Schlagwort, vielfach als maßgebend und spezifisch modern, ein guter Teil der Literatur läßt sich von solchem Weltgefühl leiten.

Alles dies mag für die Gegenwart berechtigt sein; wir haben keine Zeit, auf den Grund der Dinge zu gehen, sagt man etwa, wir sind hinreichend beschäftigt, nur zu leben, und Bücher dienen dazu, uns die Orientierung in der Welt zu erleichtern. Aber die Literatur, die solchen praktischen Zielen dient, scheidet aus der Kunst in einem höheren Sinne aus, wenn Kunst eine universale Funktion der Menschheit sein soll und nicht nur eine Begleiterscheinung augenblicklicher Ereignisse. Gegenüber allen Erfordernissen des Tages hält die Kunst (die nichts anderes zum Vorwurf haben muß als das tägliche Geschehen) das Gefühl von der Unergründlichkeit des Lebens und vom Geheimnis alles Werdens und Wandels lebendig; nicht im Sinne einer speziellen Weltanschauung, der mystischen etwa, die an die Verwurzelung alles Einzelseins in einem universalen göttlichen Urgrunde glaubt (man könnte solch eine Weltanschauung ja ablehnen), sondern als das ganz ursprüngliche und philosophisch nicht festgelegte Gefühl von der Größe und der nur zu ahnenden Vielfältigkeit und Vieldeutigkeit des Lebens.

Hohe Dichtkunst — und nicht weniger die Malerei Rembrandts und Grünewalds — ist Weisheit, weil sie die Abgründe des Daseins im Bilde ahnen läßt, ohne sie doch in einem Dogma starr zu machen. Keine Zeit, die mehr will als die leiblichen Bedürfnisse befriedigen, wird auf diese Schau verzichten können. Oft genug ist auch der Versuch gemacht worden — und heute öfter als je in den verschiedenen Richtungen des Effektismus —, die dem Menschen in der Kunst gewährte echte Schau und Ahnung von der Abgründigkeit des Daseins auf anderen Wegen zu gewinnen und, was nur Ahnung sein kann und darf, zu handgreiflichen Lehren zu verfestigen. Aber dies ist eine Täuschung und oft genug eine oberflächliche Täuschung. Nur echte Kunst kann das Bewußtsein von der Rätselhaftigkeit des Lebens schenken und sichern.

Bisher Unveröffentlichtes aus Nietzsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des Nietzsches-Archivs

(Fortsetzung)

Ehor.

Antistrophe

Über jene Mächte,
Die auf des Olympos
Steilen Höhen thronen,
Reicht keine Macht.
Alles ist vergänglich
Sie allein sind ewig
Über Zeit und Leben
Weit erhaben.

Strophe

— — — — —
— — — — —
— — — — —
— — — — —

Antistrophe

— — — — —
— — — — —
— — — — —
— — — — —

Keiner wage, daß er
Voll von Stolz und Frech-
heit

Seine Stirne biete
Tener Himmelsmacht.
Hin zu Staub und Erde
Sinkt er, wenn er jene
Fesseln, die ihn binden
Von sich abwirft,
Wie des Stromes Wellen
Kauscht sein Leben nieder
Unbeständig zu des
Orkus finst'rer Nacht.
Voll von Demuth falle
Er zu Boden, flehe
Jene Mächte an um
Schuß und Hülfe.

Strophe

1. Ich sah den Sohn des gewalt'gen Zeus,
Die Völker beugten sich ehrfurchtsvoll
Als er erschien, wie Helios leuchtend,
Der die goldblühenden Rosse lenkt.

2. Dein Scepter zwingt den Olymposberg,
Den wolkenragenden Götterfig
Und vom Parnassos schallen Gefänge,
Die Apoll goldenen Saiten entlodt.

3. Agypten, düsterer Weisheit voll,
Die Blütheninsel im Sandesmeer,
Sie beugen demuthsvoll ihre Knie,
Wenn der Weihduft in die Lüfte steigt.
Var: (Wenn zur Höh' duftender Weihrauch steigt.)

4. Das reiche Asien, Darius' Reich,
Die Länder all bis zum Indusstrom,
Sie fleh'n dich an, du Stolz Macedoniens,
Dich den allherrschenden Göttersohn!

II.

(Ehor.) Dymn. Sie lehren zurück, ihr Mund schwillt preisend
Von Lobgesängen; welche Götterlästerung! [über
Und dennoch Völk' ein Hochgefühl
Und eine Wonne, die das Herz beseligt.

Ein Göttersohn führt ihre Heere an,
Die überwund'nen Feinde beugen ehrfurchtsvoll
Vor ihrem König sich; das schmeichelt ihrem
Gefühl für Ehre, das der niedre Mann
So gut besitzt als Alexander.
Doch wie? Was nenn' ich Ehrgefühl? Sie knien
Selbst slavisch vor dem Herrscher nieder, während
Verachtend sie auf jene, die der Väter
Gewohnheit treu zum Fußfall sich bequemen
Hinblicken sollten wie die Herren auf
Die Hunde. —

Aber mich erregt das nicht,
Wie meine Mitgeschwornen und ich würde
Wohl selber knien, wenn ich nicht voll Haß
Erglühte gegen Alexander, weil er mich
Zurücksetzt, reiche Perser aber vorzieht
Und das kann ich nicht dulden. Hat er uns
Nicht in ein fremdes Land geführt, wo Mühe,
Gefahren unsrer harreten, haben Schlachten
Nicht unsern Muth bezeugt? Was war der Lohn?
Dem Manne gilt nichts mehr als seine Ehre,
Dem ist er Feind, wer diese ihm verlegt.
Wo sind die prächtigen Belohnungen,
Die er uns vor der Schlacht bei Gaugamela
Versprach? So mancher hat sein Leben für
Die Ehre kühn auf's Spiel gesetzt. Was war
Sein Lohn?

So wollen wir selber nehmen,
Was — Doch warte, warte! Einst kommt noch
Die Zeit, wo wir von deinen Schätzen selbst
Die schönsten für uns wählen, eigenhändig
Provinzen zur Verwaltung unter uns
Vertheilen. Tag des Glücks, o, nahe bald!

Pause.

¹ Geb. Ich finde in Gedanken dich versunken,
Was fehlt dir, Dymnus, daß du nicht die Ankunft
Des Freundes wahrnimmst?
Dein Blick ist finster, deine Faust geballt,
Was sind für Wolken, die die Stirn dir trüben?
Dymn. — — —

Geb. — — — zu wider wäre.
Ja, du warst heute nicht zugegen als
Vor Alexander Weihrauchwolken duftend
Hoch in die Lüfte stiegen und Gefänge
Den Göttersohn verherrlichten. Und dann
Ein prächtig Schauspiel — warfen sich in Pracht:
Gewändern ihrer Nation die Abgesandten
Der unterworfenen Völker vor ihm nieder.
Aus Griechenland erschienen sie, aus
Agypten, von Ammonium, aus allen
Gebieten Asiens bis hin zum Indusstrom,
Und alle huldigten dem Einen und erkannten
In ihm den Weltbeherrscher, den von Zeus
Gesandten, diesen Erdkreis zu regieren.
Und dann — da wandte gnädig sich der König

¹ Andere Fassung einer früheren Szene.

Den Landesföhnen zu und theilte Ämter
Und Würden aus. Doch denke dir, mein Dymnus,
Durch allen Jubel, alle Hymnen drangen
Auf einmal dumpfe Klänge zu des Königs Ohre.
Lautloses Schweigen — Doch von neuem schwellen
Die Töne wie des Sturmes banges Brausen,
Wenn Wetterwolken dumpf am Himmel ziehen.
Es waren Magier, des Indus weisse Söhne,
Und schauernd hörten wir die düstern Worte:

Wehe, wer vermessen, voll von Stolz und Kühnheit
Seine Stirne bietet jener Himmelsmacht.
Hin zu Staub und Erde sinkt er, wenn er jene
Fesseln, die ihn binden von sich abwirft.
Wie des Sturmes Wellen rauscht sein Leben
Nieder unbeständig zu des Orkus finstern Macht.
Voll von Demuth falle er zu Boden, flehe
Jene Mächte an um Schutz und Hülfe!

Da rief Hephästion: Der wäre wahrlich
Sehr kühn, der diesem Sohn des Zeus dem all:
Gewalt'gen König Trotz zu bieten wagte.
Und diese Wendung störte allem Unmuth,
Der auf des Herrschers Stirn sich drohend prägte.
Heil Alexander! jubelte die Menge,
Heil Ammons Sohn! rief laut der Priester Chor.
Dann sanken wir vor unserm König nieder
Und flehten um Gewährung unsrer Bitten.

Dymn. Meinst du, ich wäre so ein Schmeichler wie
Die alle, die du nanntest, Ebelinus?

Eeb. Du nennst mich Schmeichler, Heuchler. Ha!
Bedenk' doch, was du sprichst, das sollt der König
Mal hören, daß ein Mann aus seinem Heere
Es wagte, solche Worte auszusprechen.

Dymn. So geh doch hin und melde es, Verräther.
Ich will's — beim Zeus — ihm frei und offen sagen,
Daß noch ein Mann im Heere ist, der Freiheit
Im Herzen fühlt, ihr andern seid nur Hunde.
Ihr schmeichelt eurem Herrn, weil von der Tafel
Er euch die Broden abwirft.

Eeb. Fürwahr! So bist du wohl der einz'ge Mann im ganzen
Heer?

Es ist gefährlich, mit dir umzugehen.

D. Weshalb gefährlich; sprich weshalb?

E. Mehr und mehr erwacht in mir Verdacht; warum
So ängstlich, Freund? Kann sich ein Mann
Vor Hunden fürchten?

D. Da hast du recht.

Wär' ich allein — — —

E. So bist du's nicht — — —

Verschörung! Ha, Verschörung! Das war also
Der Mißmuth, der dir deine Stirne trübte.

So eil' ich nicht mit dir zu sterben. Wehe!

Ich muß den Freund dem König und der Freiheit
Zum Opfer bringen.

(ab.)

D. Ich bin entdeckt, entlarvt! Ach, Ebelinus!
Hab doch Erbarmen! Halt! bleib hier! Gedente
An deine Freundschaftswüre! Da eilt er hin!
Ihr Götter helft! Zerschmettert ihm das Haupt!
Ich habe nichts verbrochen. Ihr Hentler, eilt nicht! —
Er weiß noch nichts, man wird es mir erpressen
Durch Feltren! Wehe! wehe,

III.

Eeb. Gefangen! Gefangen!

Das ist der Lohn der Treue gegen meinen König.

Und dazu dieser schändliche Verdacht!

Kann wohl ein Freund das Mordschwert in die Brust

Des heissgeliebten Freundes senken?

Und doch! Er kann's! Ach, ich hab' es gethan!

Und durch ein Wort zerstört ich meines Freundes Leben.

Phil. Wie, durch ein Wort? Steht es in deiner Macht
Durch Worte Gräueltaten zu vollbringen?

Eeb. Ich werde eines fürchterlichen Mords beschuldigt;

Der Freundschaft Bande hätte ich verletzt,

Und dann durch falsche Thränen das Verbrechen

Auf mein unsel'ges Opfer hingewälzt.

Ach, die ganze Schuld, die auf mir lastet,

Besteht in allzu großer Königstreue.

Ich brachte Alexander meinen Dymnus

Zum Opfer und was war mein Lohn?

Gefängniß, ja wohl gar der Tod!

Phil. Der Sinn der Rede ist mir dunkel, —

Ich kannte Dymnus stets als einen Mann,

Der Alexander treu war, wie ich selbst,

Und alle wahren Macedonier.

Und doch sprichst du, du hättest ihn zum Opfer

Für Alexander dargebracht. Was war

Das für ein Wort, das giftig ihm durch Mart

Und Wein drang und den Lebensfaden durchschnitt?

Eeb. Verschörung —

Phil.

Wie? Verschörung?

Eeb.

Ja. So rief ich

Durch bittre Worte aufgereizt und dieses Wort

Versezt ihn in Verweisung und mir Flüche

Nachrufend, senkt er sich den Dolch ins Herz.

Phil. Verschörung? Wie? Und gegen wen?

Ich schloß aus seinen dunkeln Worten,

Daß mit mehreren er verbündet sei,

Die Freiheit sich durch einen Königsmord — —

Phil. Er nannte niemand?

Eeb.

Nein, er wollte sein

Geheimniß durch den Tod verhüllen — —

Ph. So nann' er niemand? Um der Götter Willen!

Belüg' mich nicht!

Eeb.

Bei Helios, dem alles Sehenden,

Kein Wort entfloß von seinen Lippen, das

Ein Licht in dieses Dunkel werfen könnte.

Doch wie? Du wirst so bleich? Ich seh dich zittern

Und beben, sag, was fehlt dir, Feldherr?

Phil. Du sprachst ein giftig Wort, Verschörung! Hat

Nicht dieses eine Wort dir deinen Freund

Geraubt? Mir raubt es die Besinnung.

(Pause.)

(dumpf) Wir sind verloren!

Eeb.

Weh mir! Sprach Philotas?

Ph. Wir beide sind verloren, du bist Schuld

Daran, wenn es der König hört. — Denn er

Wird uns nicht glauben, wenn wir ihm versichern,

Daß wir von der Verschörung nichts mehr wissen,

Als daß sie ist und Dymnus dran theilhaft.

Du bist des Todes schuldig. Sittre, Bösewicht!

Denn wegen dir und deiner Worte starb

Schon Dymnus, nun war's deine erste Pflicht

Die Augenblide eines Sterbenden

Zu nützen, um nicht einen zweiten Mord

Auf deine schuld'ge Seele dir zu laden.
Wenn Alexander, unser großer König
Durch einen Meuchelmörder schimpflich fällt,
So bist du Schuld. — Wenn ich als Hehler jener
Verbrecherischen Hellenunternehmung
Mit Qualen sterbe, so bist du nur Schuld.
Die fürchterlichsten Martern aber hatten
Dir, schändlichster Verräther deines Freundes,
Dir, der du jetzt für jenen schwarzen Plan,
Für jene alle büßen sollst, die dran
Betheiligt waren.

Ceb. Ich erstarre! Weh
Mir! Welche Worte sprach Philotas? Ich
Der reiner als die Sonne, ich soll sterben,
Belastet mit dem gräßlichen Verbrechen,
Des ich den Freund beschuldigte? O weh!
Gibt's keine Mittel uns zu retten? Sind
Wir unrettbar verloren?

Phil. Schweigen! Schweigen.
Still, wie das Grab. Das rettet uns. Der König
Doch ist verloren.

Ceb. Ist er das nicht auch,
Wenn wir's ihm melden?

Ph. Du hast recht. Es weiß
Doch also niemand eine Silbe davon
Was Dymnus sprach?

Ceb. Nein, niemand war zugegen
Als ich. Nach seinem Tode kamen erst
Noch andere hinzu!

Phil. Ich aber will
Den König warnen, daß er Sorge trage,
Sich stets mit zuverläss'gen Männern zu
Umgeben. Also Schweigen — Schweigen, bis
Zum Grabe!

(Ab.)

Am. Der Abend senkt sich auf die Fluren nieder,
Des Tages wildes Toben ist verhallt.
Die Seele kann sich nun in sich versenken,
In seeligen Gedanken weilen, die
Der grelle Tag so leicht verschleucht.
Des Himmels Pforten scheinen mir erschlossen,
Und Melodien klingen durch die Lüfte,
Die unser Weh in Lethes Fluthen tauchen.
O Wonneabend! Glühst du auch mir,
Wenn mich einst dieser Sonne letzter Strahl
Begrüßt und ich mein Ende nahe fühle.
O Freiheit, eines Mannes werthestes
Bedürfniß, bleib nicht ewig mir entschunden!
Umfange mich, wie einst an meinem Morgen,
So auch beim Scheiden von der Erde Lust!

Willkommen, mein Philotas! Ob du gleich
Aus süßen Phantasien meine Seele störtest,
Ich grüße dich, du bist mir stets willkommen.
Doch wie verstört? Wer hat den kühnen Blick,
Den festen Gang geraubt, daß du bleich, zitternd
Mit hohlen Augen mir entgegen kommst?

Phil. Wir sind verrathen! Welle nichts mehr wissen,
Noch diese Nacht! Und unser Unternehmen
Ist das Gespräch des Lagers. Darum eile!
In dieser Nacht muß Alexander sterben,
Und sollten wir auch sämmtlich untergehen.
Ich werd' ihn überraschen! Weh, wer kommt?

Wahr! Eins ist Nacht, zwei ist Tag, drei ist Blut.

Phil. Was willst du, irrer Gaukler? Störe uns
Nicht länger —

W. Ich werd' ihn überraschen —

Ph. Hast du gehorcht, vermünschter Hund! So stirb!
Wahr! Drei ist Blut, Drei ist Blut, Drei ist Blut! (Stirbt.)
Dem. Welch wüster Lärm? Wir sind verrathen, Freunde!

Soeben überbrachte Metron des
Gefängniß . . . Geheimniß. Alle die
Wachen sind verdoppelt. Cebelinus wird
Soeben schon gefoltert, um die Wahrheit
Aus ihm zu pressen. Flieht! Ich beschwöre euch!
Flieht! Nicht eine Stunde sind wir sicher!
Ph. So hat der Schurke Cebelinus doch
Sein Wort gebrochen! Sich selbst zum Verderben!
Am. Was woll'n wir fliehen? Sind wir denn namentlich
Genannt?

Phil. Er weiß auch keinen einzigen von uns!
Doch mich wird er wohl nennen, weil die Nachricht
Dem König ich verschwiegen habe. Nein, wir bleiben!
Wir wollen den Verdacht nicht auf uns lenken!
Wir leben hier noch sicher, als wenn in der Flucht
Wir uns're Rettung suchen. Denn Verräther
Umlauern uns wohin wir auch die Schritte
Nur wenden! Geh jetzt jeder in sein Haus,
Und laßt uns ruhig dort erwarten, was
Die Götter über uns beschlossen haben. (Ab.)
Am. So wechselt Licht und Finsterniß.
Auf jenen holden Traum muß' schnell
Die Schreckensnachricht folgen! Wehe, Wehe!

Alex. Heph. Kra. Kallist.

Alex. Die Krone ist doch schwer.

Heph. Doch glücklich ist
Der, der sie tragen kann.

Kall. Der König ist stets seiner Krone Sklave.

Krat. Wahrlich viel
Erlaubst du dir, doch Alexander weiß,
Du sprichst die Wahrheit.

Al. Ich wär ein Sklave — nun, so bist du wohl
Der einz'ge Freie in dem ganzen Heer?

Kall. Die Weisen sind allein ganz unabhängig,
Nur von sich selbst regieret. Sie sind frei
Von allen Lüsten und Begierden, die
So leicht auf Königsthronen heimisch werden.

Al. Doch dienen mir nicht Millionen Völker?
Beherrscht mein Arm nicht fast das ganze Weltall?

Kall. Je wen'ger du bedient wirst, um so freier,
O Alexander, bist du!

Al. Nun, da bin ich

Auf Erden wohl der Sklave aller Sklaven!
Du sprichst ein schweres Wort, Kallisthenes! (Verstummt.)

Heph. Mein Freund, wo weilt Darius jetzt? Ich hörte
Manch wunderbar Gerücht.

(Pause.)

Er soll von seinem eig'nen Unterthan
Gefangen sein, des Diadems beraubt.

Al. Wie heißt der Schurke?

Krat. Pessus, der Satrap
Von Baktrien, er läßt sich jetzt sogar
Im weiten Perserreich als König huld'gen.

Alex. Er glaubt wohl gar, mir einen Dienst damit
Zu thun und hofft wohl glänzende Belohnung.

Er soll sich täuschen! An das Kreuz will ich
Den treuvergeß'nen Sklaven schlagen lassen!
Sind Truppen schon ihm nachgesandt?

Heph. Noch nicht,
Doch wartet längst Philotas auf dein Wort.

Krat. Philotas? Wie?

Heph. Ist dir das wunderbarlich?

Alex. Was treibt dich für ein Argwohn, Kraterus?

Krat. Ich weiß recht wohl, daß es recht thöricht ist
So ganz auf ein Gerücht sich zu verlassen,
Daß sich im Heer von Zelt zu Zelte schleicht.

Alex. Was sagt denn das Gerücht? So aus der Luft
Gegriffen ist der Menge Stimme nicht.

Krat. Doch mir thät's leid, wenn du ihn als verdächtig
Behandeln solltest, denn er war doch stets
Ein Mann, dem Ehre über alles ging.

Heph. Das wäre schon gefährlich. Heute auch
Sah ich ihn nicht bei all den Macedoniern,
Die sich zu deinem Throne preisend drängten.

Kall. Was braucht ein König vor dem Sklav zu knien?

Krat. Er soll — so spricht man wenigstens — geheime
Zusammenkünfte —

Alex. Wohl mit Vessus —

Krat. Ja,
Und was das schlimmste ist — er soll zuerst
Den feilen Schurken zu der That bewogen —

Alex. Aus welchen Gründen

Krat. Ja, das liegt im Dunkel,
Verschwörung, spricht man, doch nur ungern theil'
Ich solch' ein unverbürgt Gerücht dir mit.

Heph. Schweig, Kraterus!

Alex. Verlaßt mich, mir ist unwohl!

(Alle ab.)

Verschwörung! Ha, das ist ein schweres Wort,
Das wie ein grausig Ungethüm mich schreckt.

Ich merkt' es längst, mein großes Heer ist nicht
Mehr so für mich bezaubert, daß sie willig
Mir folgen, wohin ich mich nur wende.

Verschwörung! Soll'n an einem ein'gen Wort
Die Miesenpläne scheitern, die in mir
Noch brüten?

Verschwörung! Hu, ein Fieber schüttelt mich
Aus allen Eden grinsen mich Gestalten
Mit blut'gen Dolchen an! Ich bin allein!
Des Dunkels Schauer weht um mich, Licht! Licht!

(Getöse.)

Was für ein wilder Lärm? O Zeus, sie nahen
Die grausen Eumeniden! Weh, ich sehe
Wildblodernde Flammen! Bis zum Himmel reicht
Die Gluth — Wehe! Welches Ungethüm
Peinigt mich! Das ist Persepolis!

Ach! Grausig ziehen blut'ge Schatten vorüber,
Sie drehn mir — Wie, ich hört ein Wort!
In Babylon! In Babylon!

Grauenertregend! Das Gerümmel wächst! Es wächst, es
dreht, es raßt!

Die Mörder nahen! Wehe! Wehe!

Metr. Verzeiht, mein Herr und König.

Alex. Wie, du wagst
Gehörst du zu den blut'gen —

Metr. Ach, die Liebe

Zu dir und meine Treue ließen mich
Die Schranken, die den niedern Mann —

Alex. Was willst du?

Metr. Verschwörung —

Alex. (Kalt.) So! Verschwörung! Sag,
wie viele

Sich gegen mich verbunden haben!

Metr. Verlangt doch nicht Unmögliches von mir!

Im Kerker liegt jetzt Cebelinus, der — —

Alex. Seit wann?

Metr. Als sich die Schaaren wieder in das Lager
Zerstreuten, hörten mehrere ein Seufzen,
Das aus dem Zelt des Dymnus drang,
Und sieh! Da liegt der theure Feldherr blutend
Vor Cebelinus.

Alex. Doch, wie nun Verschwörung?

Metr. Man führte ihn zum Kerker, wo Philotas
Ihn im Geheim verhörte. Diesen sah ich
Dann mit verstörtem Antlitz — —

Alex. Wie, Philotas?

Metr. Und als ich nun von Neugier fortgerissen
Mich in's Gefängniß schlich, da wirft sich jener
Mit Thränen vor mir nieder und gelobt
Mir ein Geheimniß zu entdecken, wenn
Ich Rettung ihm verspräche, denn ihm drohe
Ein sich'rer Tod —

Al. Und was enthüllt er dir?

Metr. Daß Dymnus — —

Al. Mitverschworner sei. Und wer

Ist denn das Haupt?

Metr. Er schwor mir, daß sein Freund

Ihm nichts davon enthüllt hab'

Al. Das wagte der

Verwegne?

*

Das Trauerspiel hat den Schüler Nietzsche auch im Jahre
1860 noch beschäftigt; er schreibt im Mai 1860 aus Pforta
an die Schwester:

¹ „... In Betreff meines Trauerspiels (Die Verschwörung
des Philotas) ist sehr wenig zu Stande gekommen, ein Paar
Proben von einigen Scenen in Reimen folgen hier.

a) 1. Soldat: Ich habe die verwünschte Flucht nun satt,
Bin an allen Gliedern steif und matt
Und kann kaum mehr die Beine tragen.

Nun soll mir mal einer sagen:

Wo soll das denn eigentlich hinaus?

2. Soldat: Mit der Frage bleib mir zu Haus!

Man sagt, für's große Perserreich,
Das wäre im Grunde mir furchtbar gleich.
Wenn's nicht meine eigene Rettung gälte,
Ich lebte längst von fremdem Geld,
In lauter Herrlichkeit und Freuden.

1. Soldat: Kamerad, laß dich bedeuten!

Da sind wir im Grunde redte Thoren,
Haben uns das schlimmste Theil erkoren;
Hatten wir in der Heimath nicht viel mehr,
Als hier unter Darius Heer?

Und konnte es wohl was Schöneres geben,
Als bei Alexander zu leben,

¹ Nietzsches Briefe an Mutter und Schwester (Insel-Verlag).

Wo klein die Gefahr, groß der Genuß,
Alles überhaupt im Überfluß.
usw.

b) Narbazanes: Wir haben ihn doch zu weit gebracht.
Nun ist's aus! Nun Krone gute Nacht!

Bessus: Wer wird auch gleich den Muth verlieren?

Wollen's doch erst beim Heer probiren,
Und das ist bald herumgewandt.
Denn die Treue ist kein so festes Band,

Daß Gut und Geld und große Versprechen
Sie nicht noch — das glaub' mir — vor Abend brechen.
Narb.: Laßt uns aber vorsichtig verfahren!

Man kann nicht traun den griechischen Schaaren
Und besonders nicht Patron dem rohen Bauer,
Wenn ich den seh' überläuft mich ein Schauer.
An dem geht unsre Verschwörung zu nichte,
Der weiß, das glaub' mir, die ganze Geschichte.
..... usw."

Mexiko: Jahrgang 1902

Der Weg des Dichters Jaime Torres Bodet

Von Walter Pabst (Berlin)

Unter den jüngsten Amerikanern spanischer Sprache hat der Mexikaner Jaime Torres Bodet, der am 17. April 1902 als Sohn eines Spaniers und einer Peruanerin französischer Herkunft in Mexiko-City geboren wurde, das Recht, wegen der Eigenart seiner lyrischen Visionen und der Selbstständigkeit seiner dichterischen Erfindungen unter die führenden Vertreter modernen spanischen Schrifttums gezählt zu werden. Sein bisher vorliegendes Werk weist die mannigfaltigsten Züge auf, und bei flüchtiger Betrachtung mag es scheinen, der junge Dichter bewege sich in stets wiederholten Kreisdrrehungen zwischen den drei Kraftpolen Spanien, Frankreich, Südamerika, deren verschieden gerichtete spirituelle Ströme ihn bald hiez, bald dorthin reißen.

Von 1918 ab bewußt unter dem Einfluß des spanischen lyrischen Expressionismus („modernismo“) stehend, bringt er zuerst ein gutes halbes Duzend Gedichtbände hervor, deren Existenz ihn heute zuweilen peinlich berührt. 1920 gibt er ein Anthologiebändchen selbstübersetzter Prosa André Gides heraus. 1927 erscheint sein erstes eigenes Prosawerk „Margarita de Niebla“ („Nebelgrete“), das den Versuch darstellt, den lateinamerikanischen Lebensraum in den Formen der jüngsten spanischen Prosadichtung, etwa im Sinn von Benjamin Zarnés, zu erfassen. Damit ist — um bei dem anfänglich gebrauchten Bild zu bleiben — die erste scheinbare Kreisdrrehung vollendet.

Im zweiten Kreis fehlt zunächst die modernistische Lyrik; wir begegnen gleich 1928 einer Welt, die im Zeichen des Franzosen Gide geboren ist: „Parálisis“, Panorama der fremden Moralität

und Ästhetik, der krankhaften Empfindsamkeit, des ins Irrsinnige gesteigerten Seelenlebens eines Paralytikers, ruft Erinnerungen an „L'Immoraliste“ wach. 1929 folgt der bekennnistshafte Rückblick auf das seelische Erwachen eines Knaben „La Educación Sentimental“, in der Geistesphäre Gides an den Grenzen der Homoerotik konzipiert, in Erinnerung an Flaubert betitelt, zweifellos die bezauberndste und wunderbarste „hybride“ Bildung, die der doppelten Überschneidung von französischer Kunstgewandtheit mit spanischer Sensibilität und südamerikanisch-barockem Ausdrucks willen verdankt werden kann. — Die Vorzeichen der ersten Kreisbahn erfüllen sich nun. Mit erstaunlicher Unbeirrbarkeit mündet der Weg in die Formen- und Gefühlswelt der spanischen Prosa-idylliker (Gruppe Zarnés). „Proserpina Rescatada“ („Proserpinas Erlösung“, 1930/31), des Dichters umfangreichstes Prosabuch, gibt in breit ausgeführten lyrischen Analysen Leben und Tod einer jungen Frau, die weiblichen Emanzipationswillen und jung erwachten Jenseitstrieb überspannend, okkulten Mächten, seelischem Masochismus, verfällt. Anhang zu diesem Werk ist ein fingiertes Interview, metaphorisch-satirische Entschleierung der nordamerikanischen Schwerindustrie, betitelt: „Retrato de Mr. Lehar“ („Mr. Lehars Bildnis“). In kurzen Abständen folgen im gleichen Jahr (1931) zwei Entwürfe: „Entrada en Materia“ („Weg in die Wirklichkeit“), Darstellung der Rückkehr eines geheilten Irren in den Geist des Stoffes, und „Nacimiento de Venus“ („Venus wird geboren“), Fabel und Paraphrase auf das Erwachen einer jungen Frau, die, einer

Schiffskatastrophe entronnen, als neues Wesen die Welt gewinnt.

Zum drittenmal hat der magische „Kreislauf“ Torres Bodets begonnen. Der Zeiger weist auf die 1931 erschienene Gedichtsammlung „Destierro“ („Verbannung“), die, der Form nach den gegenwärtigen Stand des spanischen „modernismo“ („surrealismo“) spiegelnd, den kristallinen Gesetzen begrifflicher Sublimierung gehorchend, Visionen, Träume und unterweltliche Ausgeburten, die unseren Schlaf zum gespenstischen Jenseits machen, mit abstrahierender Wortkunst bündigt.

Wir haben uns hier der bildlichen Vorstellung des Kreises bedient. Sie muß fallen, denn sie zeigt nicht den richtigen Weg des Dichters. In Wirklichkeit ist das Schaffen Torres Bodets weder unsichere Lastarbeit zwischen drei wechselweise erstrebten Idealen, noch geht es überhaupt auf die Nachahmung irgendwelcher Vorbilder aus. Die Kunst dieses Mexikaners hat Anspruch darauf, als selbstständiges Phänomen betrachtet zu werden. Ob er nun in „Margarita de Niebla“ den Versuch einer Auseinanderlegung des jungen Mexiko mit der zwiespältigen Mentalität der alten Welt (Deutschland—Frankreich) unternimmt — er sagt dabei übrigens Dinge, die gerade in Deutschland ernsthafter Beachtung bedürften — oder ob er in „Entrada en Materia“ das Überspringen geistiger Abgründe, Metapher und Hyperbel, die herrschenden Stilfiguren des neulateinischen Schrifttums, zur schicksalhaft wirkenden Kraft erhebt — sein Streben ist das gleiche geblieben. Von demselben Willen getrieben wie einst, hat er es heute zu größerer Meisterschaft gebracht.

Jedes einzelne seiner Werke spiegelt den Kampf um die Abstraktion der Gedanken, um die Beherrschung und Fühlbarmachung der dunkeln

Unterströme menschlichen Seins. „In mir ist nur die wollüstige Freude des Kritikers“, läßt er den Helden von „Margarita de Niebla“ sagen: „denn ich habe die starre Dichtung der übernommenen Umrisse zerstört und habe im Umdenken ihrer Werte das Geheimnis jener Zerbrechlichkeit entdeckt, welche die Dinge mit ihrer scheinbaren Festigkeit vergeblich zu verhüllen strebten.“ Und wenn er 1932 in einem Brief sein ästhetisches Selbstbekenntnis ablegt: „Vor allem mißfällt mir jene ‚naturalistische‘ Prosa, die, unter dem Vorwand der Wirklichkeitstreue, das ewige Kompromis der Kunst auszuschalten strebt: die Freude und die Anstrengung des Entdeckens. Meiner Ansicht nach sind nämlich Erfinden (Erschaffen) und Entdecken das gleiche. Nachschaffen scheint mir nicht nur weniger interessant, sondern auch vom strengen Gesichtspunkt aus unmöglich. Daher dieser Umgehungswille, der vielleicht eine entfernte Verwandtschaft zwischen meiner Prosa und meiner Poesie herstellt...“ — so gibt er gerade mit dem Wort „Umgehungswille“ die beste Definition des allgemeinen Strebens in der modernen spanischen Dichtung.

Das Ziel steht fest, der Weg aber führt in stets wiederholter Bemühung durch die verschiedensten Schichten des Seins. Drei Kulturen, zwei Kontinente liefern den Stoff dazu. Wie in einer großen, nach innen gewendeten Spirale — der Schein des Kreises trägt — kehrt sich der Weg des Dichters Jaime Torres Bodet in ständig verengten, verfeinerten Windungen dem idealen Zielpunkt zu, der, zweifellos in nie erreichbarer Ferne, in ihrer Mitte liegt: der absoluten begrifflichen Reinheit des Worts, der unbegrenzten Herrschaft des Künstlers über die Sprache, der restlosen „expression de l'inexprimable“.

Albrecht Schaeffers Gedichte¹

Von Ernst Lissauer (Wien)

Jedes Wort, das Albrecht Schaeffer schreibt, in Gedicht und Erzählung, in Drama und Essay, siedelt auf hoher Ebene. Alles, was über ihn auszusagen ist, auch die Einwände und Einschränkungen, kann nur in dem Bewußtsein vorgebracht werden,

daß er zu den wenigen zählt, die in letzter Verantwortung wirken. In seinem „Lebensabriß“ erzählt er, daß er an jedem klaren Tag die weiße Großglocknerfette tief im Süden erblickt, man spürt, daß er sein Tagewerk verrichtet im An-

¹ Im Insel-Verlag, Leipzig.

gesicht der Berge, die wie versteinerte, sichtbar gewordene Ewigkeit vor seinem Auge stehen, und eins der ergreifendsten Gedichte bestätigt es, „Bekennung“:

„Heilige Berge!
Einst fernher gekommen von meiner Mutter dem Meer,
Unwillig trat ich in euer Leuchten,
Kühle des Schnees, o Häupter,
Himmelumsflossene, in eure Zucht.“

Sie schlossen sein Auge „für den unendlichen Anblick der Hochzeit von Ather und Erde“:

„Streng in die Enge
Bandet ihr's nieder zum Boden,
Schauend, ihr Könige, herzlos
Über das niedergeschlagene Herz:
Knecht bist du, Knecht sollst du gehen
In dich.“

Und dann, nachts, spricht „aus Südens Ferne der Berg“ vom Schicksal des Inn, an dessen Ufern, im Markt Neubauern, der Dichter wohnt.

In diesen Versen rühren wir an einen innersten Ort dieser Dichtung. Immer ist Schaeffer ein bildender Knecht, der die ewigen Dinge in Worte bannt. „Denn das Unsterbliche“, läßt er Hölderlin sagen,

„seht, die kleinen sind es, die Genien,
Luftig, geflügelte Wesen, libellengleich, ach — so verrät ich's:
Es sind DIE WORTE!“

„Die Worte“ mit großen Buchstaben gedruckt: er verehrt die Worte. Aber beinahe immer ist das Schaeffersche Gedicht von unwägbarer Kühle überfremdet, als striche die Luft von den erziehenden Bergen in seine Zeilen: dieser Lyrik, die nicht selten an das Letzte greift, mangelt ein Allerlestes. Es wäre plump, es wäre unwahr, zu sagen, daß sie nur ein Vorlestes erreicht und das Letzte ausbleibt. An zahlreichen Stellen des neuen Gedichtbuchs und des früher gebotenen Versbandes „Der goldene Wagen“, der Legenden und Mythen sammelt, spüren wir letzte Innigkeit, letzte Gewalt; doch niemals Selbstverständlichkeit. Dieser viel vermögende Dichter entbehrt nicht der Gnade, der riesige Atem am Schluß der Hölderlin-Dichtung, die Erschütterung des Abraham nach Isaaks Errettung, der Beginn des zweiten Stücks im „Tagebuch“, hier ist Gnade: sanfte oder wilde Aufgerissenheit des Ich, vor dem nun die sonst verschlossene Welt sprachhaft aufreißt. Jedoch nirgend

vergessen wir völlig, daß hier ein strenger, ein zuchtvoller Künstler am Werke ist, nirgend verwandelt sich das Gebild völlig zu einem schlechtthin organisch Gewachsenen. Das gleiche Erlebnis wie bei Klopstock, bei Platen, bei George. Georges „Freund der Fluren“ zum Beispiel wirkt wie eine im Museum aufgestellte bronzene Statue, er ist in der Tat „Der Freund der Fluren“, nicht einfach ein Mensch, der Acker und Wiesen liebt: ein Organ solcher Wirkung ist bei Schaeffer immer zu spüren. Nur scheinbar — von verhältnismäßig wenigen Stücken abgesehen — ist Conrad Ferdinand Meyer diesen Dichtern ver-



Albrecht Schaeffer
Zeichnung von B. F. Dolbin

wandt: er ist gewiß ein Bildhauer am Wort, aber sein „Römischer Brunnen“ wird zugleich auf geheimnisvolle Art ein Gewachsenes, so wie seine gewachsenen Felsen und Wände zugleich wie von dem „Bildhauer Gott“ zubehauen scheinen. Jener Eindruck zwingt sich so nachhaltig auf, weil Schaeffer — mehr wie Meyer — um das Lied ringt. In großrollender Sprache zu kündigen, genügt ihm nicht. Er sehnt sich nach der Einfachheit, der Naivität, dem Lied; und seiner Meisterschaft gelingt ein Frühlingslied, „Keim-Geister“ heißt es, in dem es treibt und singt und schluchzt; und doch, in der fünften, sechsten, der siebenten Strophe stehen Wendungen, an sich entzündend, doch zu

kunstvoll für dies einfältige Singen, die lenzlich leichte Lust wird hier um eine Spur zu schwer, die Vorstellung, so hold, so hell sie glänzt, ist um ein Gran zu spürbar sorgsam ausgedrückt. Gleichviel: ein bezauberndes Gedicht, wie auch das glücklich bezwingende „Nachtlied“. Doch in anderen Stücken erschreckt die Künstlichkeit des Ausdrucks:

„Lebendig ward's! Es quillt im weißen Pelze.
Die blaue Seele, die hineingefror,
Arbeitet perlend sich in Dampf empor:
Das ganze Land betrifft die große Schmelze.“

„Die zwitscherhafte Meise“, „Die versargten Söhne“: es wird nicht lebendig. Dieser „Taufwind“ ist dem „jungen Tag“ Meyers verwandt, der „stolziert“: nein, er stolziert niemals, aber das Gedicht stolziert, und so dieses Vorfrühlingsgedicht. Wie es kunsthaften Dichtern, deren Meisterschaft von Künstlichkeit, von einem Übermaß des Könnens, bedroht ist, öfters begegnet, vergreift Schaeffer sich bisweilen peinvoll:

„Ich sah dein Antlitz insgeheim,
Vergrämt, gesunken busenwärts.
Gebeugtes Antlitz, o du Reim,
Auf dein gebeugtes Herz.“

Unverständlich, daß der strenge Dichter diesen erquälten Reimspruch abdruckte, denn es ist gewiß, daß er sorgsam ausliest: zum Beispiel hat er ein Gedicht des „Marien“-Zyklus nicht aufgenommen, das in seinem Jahrbuch „Leukothea“ steht. Die gleiche Künstlichkeit, die zuweilen seinen Ausdruck verstört, kehrt manchmal in seinen Erfindungen wieder als ein nicht überzeugendes, in Konstruktion verharrendes Element: Goethe, in einem schweizer Gasthof, erkennt in der Stimme der Nachbarin die Stimmen früher geliebter Frauen und beichtet der unsichtbaren Unbekannten durch die Stubentür; als der Nonne Jacobe von einer Schlange das anvertraute Kind getötet wird, geht sie hinaus in die Welt, um ein Kind zu empfangen, das sie den Eltern als Ersatz für das entrißene bringt, und das wirklich jenem gleicht — von fern ist diese Legende gewissen Motiven der Claudelschen „Verkündigung“ verwandt. — Selbst Schaeffers vielfältig hohe Kunst überzeugt nicht von diesen schwierig erfundenen Vorgängen; durchaus im Gegensatz zu der — im einzelnen sprachlich ansehbaren — bedeutenden „Ballade von dem Gerechten“: wie des Jesaja Gesicht, bei Luther, voll Rauch

ist, so ist diese und die Abrahamlegende, so auch der Emmaus-Traum erfüllt von einem rauchhaften Gesicht-Dämmer, wie es nur ein Schauender erschaffen kann.

Dieser Dichter trägt schwer an sich selbst. In dem Essay „Über Hans Carossa“ — den jenes Jahrbuch enthält — spricht er aus, daß der Mensch „in seine Einzelhaft ewig abgeschlossen“ sei, umgeben von myriadenfach lebendigem Leben, zu dem ihm kein Übergang ist, das er berühren, aber mit dem er das seine nicht mischen könne: nur „wenn er mit stillem, gefastem Blick sich der Natur zuwendet, so kann es ihm wohl geschehen, daß ihre Fremdnis sich wandelt“. Er trägt schwer an dem Übermaß der Einsamkeit, in die er gesperrt ist, und er fühlt Schuld: „O daß du Liebe hättest je genug“; und er erwidert sich: „Doch du hast dich veruntreut und versteint.“ Das Harte dem Weichen, das Schwere dem Leichten entgegengesetzt:

„... und ihm ein Blick verliehn,
Es Alles zu umfassen ohne Mühe
Und leicht zu finden in der Morgenfrühe.
Es alles leicht, sich aber selbst voll Schwere,
So mag der schwere Baum den leichten Blust
Des Frühlings fühlen, sei es denn, er wäre
Begabt mit Fühlen einer Menschenbrust.“

Und so verwirrt dem mächtigeren Inn die Donau, „die leichtere Schwester“, die Richtung. Von hier aus verstehen wir nun tiefer die Sehnsucht dieses schweren, würdevollen Pathetikers, in dessen freier rollenden Rhythmen der Ton des letzten hölderlinscher Gesänge fortschallt, nach dem leichten Liebes- und Lenzlied: O daß du Liebe hättest je genug, dann wäre „Dein Herz ein Klang, ein Kuß, ein Umsel-Schlagen“.

Überall in Schaeffers Gedicht ist Weite aufgetan: die Schau des Inn und der Donau, weithin verströmend gen Ost; die Berge in der Ferne; doch auch die randlosen, sich immer anders öffnenden Räume des „Emmaus-Traumes“, die Legendenlandschaft der Abraham-Dichtung.

Diese äußere Großräumigkeit bildet, ihm unbekannt, die innere ab. Immer steht dieser Dichter unter dem Bogen der Ewigkeit, und immer ragt das Ganze seines Lebens unsichtbar hinter den Versen; mögen sie aus Gelegenheit entspringen, anders entsteht ja kein Gedicht, fast immer münden sie in die Gesamtheit seines Lebens: es sind Schicksalsgedichte.

Bruno Brehm

Von Herbert Günther (Berlin-Lankwitz)

I.

Bruno Brehm, heute vierzigjährig, ist verhältnismäßig spät zum erstenmal schriftstellerisch hervorgetreten, 1928. In diesen vier Jahren aber hat Brehm sieben Bücher veröffentlicht, die es nicht nur rechtfertigen, auf sein Schaffen hinzuweisen, sondern gebieten.

Es sind sechs Romane und sein „Leben in Geschichten“. Brehm ist also Erzähler. Und das ist in der Tat das erste, was deutlich betont werden muß: Brehm ist Erzähler, in einem ganz ausschließlichen, einem selten reinen Sinn. Erzähler von Blut. Es läßt sich kein Gedicht, kein Drama von ihm denken. Naturgegebene Beschränkung auf das Epische bedeutet jedoch bei einem geborenen Erzähler wie diesem nicht Enge, sondern größere Fülle als sie viele aufweisen, die sich in allen Gattungen versuchen.

Brehm ist noch nicht fertig. Fast all seine Bücher haben „Fehler“, so Vorzügliches in jedem einzelnen gelungen ist. Im Anfang riß ihn häufig die naive Freude am Erzählen so sehr mit, daß ihn der Stoff überwältigte. Doch Brehm ist ein ernster Arbeiter, Arbeiter gerade auch im Verborgenen: im Technischen; er gestaltet, weil er gestalten muß, und er lernt zugleich, indem er gestaltet. So sind denn seine Fortschritte in diesem Technisch-Lernbaren von Buch zu Buch erstaunlicher. Aber wenn seine ganze bisherige Leistung an einem Mangel leidet, so ist es noch immer ein Zuviel an Handlung, Menschen, Dingen — Verschwendung aus Überfluß.

Diese Schwäche hängt von früh her mit Brehms großer Stärke zusammen: seinem Humor. Und das ist das zweite Wichtige: Bruno Brehm ist nicht nur ein bedeutender neuer Erzähler, sondern auch ein bedeutender neuer Humorist, wobei das Wort „Humor“ hier einmal in seiner eigentlichen Bedeutung verstanden werden darf. Auch Brehm begnügt sich gelegentlich mit Ironie, Satire, Karikatur. In seinem Besten und Persönlichsten steigert er sich zu echtem Humor, mehr als witzig, frisch, treffend: leuchtend und tief wissend. Bei keinem zweiten unter den neuen Erzählern habe ich so herzlich gelacht und zugleich so nachdenklich

gelesen. Und dieselbe Wirkung wiederholt sich unfehlbar bei jeder neuen Lektüre. Denn Brehms Humor „lächelt“ nicht „über Tränen“, er steigt aus den Tränen auf, die er Kraft hatte, zu bewahren und nicht zu vergießen.

Nicht um Brehms Eigenart durch irgendeinen (wie auch immer, schiefen) „Vergleich“ zu beeinträchtigen, sondern um einen Grad auf der Wertskala



Bruno Brehm

anzudeuten, möchte ich den guten und edlen Namen nennen, an den mich Brehm, als erster seit vielen Jahren, erinnerte. Es ist Friedrich Huch.

II.

Österreich ist der Schauplatz aller Romane von Bruno Brehm. Und zwar das Österreich der jüngsten Vergangenheit. Nur sein Erstling „Die furchtbaren Pferde“ (in neuer Fassung: Aldalbert Stifter-Gesellschaft, Eger) macht eine Ausnahme; in ihm sucht Brehm eine Verwirklichung seines

Gedankens räumlich und zeitlich noch in weiterer Ferne als nötig. „Der lachende Gott“ (Piper) und „Ein Graf spielt Theater“ (Adam Kraft-Verlag, Karlsbad-Drahowitz) porträtieren die österreichische Kleinstadt. „Eusanne und Marie“ (Piper) und „Wir Alle wollen zur Sperrrebutte“ (Piper) verlebendigen Wien. Jenes das sorgenlose Wien der Vorkriegszeit, dieses die Stadt des Hungers, des Verfalls, der stürzenden Kurse und des falschen neuen Reichtums. Sie alle sind historische Romane, wenn man, wie es mir allerdings berechtigt erscheint, die Spanne zwischen Jahrhundertwende und Inflation bereits als Geschichte auffassen will. Sie unternehmen, einzelne Teile des alten untergegangenen Österreich nachschaffend zu erhalten, in ihrer Erde, ihren Menschen, ihrer Luft. „Apis und Este“ (Piper) faßt die bisherigen Bücher zusammen und geht weiter. Es wendet sich nicht mehr Teilen zu, sondern dem Ganzen. Es unternimmt, den sich mit Notwendigkeit vollziehenden Ablauf des Untergangs dieses Monstre-Reichs darzustellen. Brehm ergreift nicht Partei in dem Kampf zwischen Nationalismus und Imperium. Er ist objektiv wahr, wenn er auch dichterisch gestaltet; er wahrt Abstand bei aller Nähe und Beteiligung. So liest sich das Buch wie ein Geschichtswerk von poetischer Größe. Es wirkt wie ein einziger gewaltiger Trommelwirbel: Trommelwirbel vor einer Hinnrichtung. Durch seinen tragischen Roman „Apis und Este“ hat sich der Humorist Bruno Brehm von einer völlig neuen Seite gezeigt.

Immer also ist es Österreich, dem Brehms Dichtung gilt. Und doch ist es nie der Staat, nie das Soziologische, das ihn interessiert. Noch in dem politischen Roman „Apis und Este“, der mit geradezu chirurgischer Technik den Riesenkörper „Österreich“ zerlegt und seine einzelnen Organismen herauspräpariert, geht es Brehm letztlich nicht um Völker, Parteien, Gruppen, sondern um den einzelnen. Um den einzelnen als Träger einer Idee. Um den einzelnen als Träger einer Schuld. Brehms österreichische Romane haben alle noch einen zweiten Schauplatz: die menschliche Seele.

Dieses Problem der „Schuld“, schon im vorletzten Roman angeschlagen, im letzten ausgesponnen, dürfte Brehm voraussichtlich noch in seinen nächsten Arbeiten beschäftigen. Wahrscheinlich auch in einem neuen „historischen Roman“ seiner Art: „Ver-

saillies“, der Herbst dieses Jahres vorliegen wird. Hoffen wir nur, daß der Humorist Brehm deswegen nicht von jetzt ab völlig schweigt! In jedem Fall aber wird Brehm eine Bereicherung der österreichischen, der deutschen Literatur bedeuten — sehr fern der letzten repräsentativen österreichischen Literatur von Schnigler bis Hofmannsthal.

III.

Brehm kommt nicht zufällig zu seinem einen großen Gegenstand: Österreich. Bluterbe treibt ihn.

Sohn eines österreichischen Hauptmanns, hat ihn häufiger Garnisonswechsel seines Vaters schon früh mit den verschiedensten Teilen des Landes vertraut gemacht, und die Jugendeindrücke sind haften geblieben. Das Einjährigenvjahr bringt ihn nach Wien. Es wird nach seinen eigenen Worten die schönste Zeit seines Lebens: „Durch jene strenge Form und Ordnung, die das Innere, die Gedanken, die Gefühle in Ruhe ließ“ (die unangestastete innere Freiheit, die er dort empfand und die sein Ziel war und ist, wurde denn auch später ein Grundthema seiner Dichtungen). Nach einem unglücklichen Semester Germanistik sehnt Brehm sich so nach den Soldaten zurück, daß er sich aktivieren läßt. Krieg, Verwundung, sibirische Gefangenschaft, wieder Front, neue Verwundung, Kriegsende. Sechszwanzigjährig kehrt Brehm zurück: noch immer Soldat aus Neigung. Wir verstehen, warum er so spät zu seinem Schreiben kam und verstehen nun auch, warum er so lange unter der Herrschaft des Stoffs gestanden hat.

Der Rest des Lebens ist schnell erzählt. Neuer Versuch mit dem Studium, diesmal Kunstgeschichte und diesmal Promotion, Assistent an der Universität, Mitarbeit an einem Sammelwerk Strzygowskis durch einen höchst gelehrten Beitrag über den Ursprung der germanischen Tierornamentik. Es folgt, eine Zeitlang, Verlagstätigkeit, und endlich ist Brehm freier Schriftsteller: „Ich habe, nach vielen Irrfahrten, dorthin gefunden, wohin ich eigentlich einmal kommen wollte. Man mußte mit mir Geduld haben — und eine tapferere Frau war geduldig und glaubte, wenn auch ich manchmal schon ganz verzagt hatte. Wir sind so unmodern, drei Kinder zu haben und zu finden, daß dies vielleicht das Schönste ist, was diese an Freuden nicht allzureiche Welt bieten kann.“

In seinem letzten Bande „Das gelbe Hornblatt“ (Adam Kraft-Verlag, Karlsbad-Drahowitz) hat Brehm selbst sein Leben mitgeteilt; „Jugend“, „Krieg“, „Bitternis“, „Freude“ heißen seine vier Abschnitte, und vierzig Geschichten erzählen nicht von den „Höhepunkten“: von Sammelpunkten seiner Entwicklung, von äußerlich kleinen, im Bezirk der Seele großen Ereignissen. Es ist Brehms persönlichstes Buch.

IV.

Zwei nicht ganz junge Menschen, aber junge Dichter habe ich in diesen Blättern bereits vorgestellt: Martin Beheim-Schwarzbach (XXXII, 2) und Ernst Penzoldt (XXXIII, 6). Bruno Brehm ist der Dritte. Der Niederdeutsche in Hamburg, der Franke in München, der Deutschböhme in Wien, drei Epiker, sind Zeugen der deutschen Dichtung in unserer Zeit.

Jedermann. Geschichte eines Namenlosen. Von Ernst Wiechert

(Georg Müller, München 1932)

Von Gabriele Reuter (Weimar)

Nach dem Kriege vergingen Jahre, ohne daß man es wagte, seine Ereignisse im einzelnen zu schildern. Es war, als ob die Menschheit ein Grauen davor empfinde, sich umzuwenden, das entsetzliche Durchlebte in der Phantasie auferstehen zu lassen. Das änderte sich plötzlich mit den großen Erfolgen, die einzelne Kriegsbücher aufzuweisen hatten, und wir wurden nun mit einer Flut von Kriegsbüchern geradezu überschwemmt. Die Gloria des Krieges fand ihre Vertreter, das äußerste Elend der Sieger und der Besiegten, die Geschehnisse einzelner und der Massen, mit Tendenz und ohne Tendenz — jedes Buch hatte seine eigene Färbung, und in der Gesamtheit bildeten sie doch nur einen kleinen Ausschnitt aus dem ungeheuren Weltgeschehen.

Ernst Wiechert, der feine, zarte, grüblerische Novellist hat in seinem Kriegsbuch „Jedermann“ eigene Melodien gefunden, die für seine Persönlichkeit charakteristisch sind. Sein Buch besteht nicht aus Tatsachen, nicht aus der Schilderung von Schlachten, es sind einzelne Szenen, ich möchte sagen, es sind Gedichte in Prosa über die Seelenzustände und Seelenerlebnisse einer Reihe ganz junger Leute, die sich in der Heimat kannten, nun alles miteinander erleben, doch jeder seine eigenen Wege gehend. Ernst Wiechert dringt qualvoll tief ein in die Mystik des Krieges und wie diese Mystik an den Seelen der Menschen arbeitet und sie ummodelliert, nicht zu Größe und Festigkeit, sondern sie gleichsam aushöhlt, in ihnen eine trostlose Leere zurückläßt, eine Gleichgültigkeit, in der alles versinkt, was sie bisher freute oder schmerzte. Und diese

Gleichgültigkeit allein befähigt sie, den Krieg zu ertragen. Denn „Was ist der Krieg?“, so fragen sie immer wieder, und die zweite Frage: „Verstehest du das?“ ist ebenfalls immer wieder auf ihren Lippen und in ihren Herzen. Die Gleichgültigkeit allein befähigt sie, den Krieg durchzuhalten, der ein ewiges Warten ist, ein ewiges Marschieren auf endlosen ermüdenden Straßen, von deren Ende der Tod sie anblickt. Aber wenn sie glauben, dieses Ende erreicht zu haben, so ist es nur eine Erlösung für wenige, und die anderen müssen weiter marschieren. Johannes ist der eine, aus dem der Dichter selbst redet. Er ist der Deuter dessen, was seine Kameraden dumpf ertragen. Diese Kameraden sind keine Typen, es sind alles Menschen, die von einem eigenen Schicksal schon in der Heimat belastet sind. Da ist der Leutnant Hasenbein, ein reiner guter Mensch, der unter der Folter seines lächerlichen Namens streng und würdig wird, damit man ihn nicht auslache. Sein Tod am Walbrand ist mit einer herzerreißenden Schönheit geschildert. Da ist der kleine Klaus, ein kränklicher Schuljunge, von einer harten Mutter verprügelt, dem beide Beine abgeschossen werden und der Goldschmied werden will, um den Mädchen, nach denen er sich so sehnt und die er nun niemals haben wird, schöne Sachen zu schaffen, die sie lieben werden. Da ist Oberüber, der Landstreicher ohne Heimat, dessen Stimme in der unendlichen Gelassenheit vor dem Leben und Sterben die Kameraden beruhigt und tröstet. Da ist der bewunderte und geliebte Graf Percy Pfeil, der als einer der letzten fällt und dessen Sarg

Johannes und Oberüber auf einem Wägelchen hinter der zurücksweichenden Armee über die deutsche Grenze fahren und ihn unter einem deutschen Baum begraben. Und so wandern sie in den Krieg hinein, und so wandern sie wieder hinaus und haben alles verloren, was sie zu Anfang stärkte: Das Vaterland, den Heldenmut, die Abenteuerlust — alles — alles! Sie kehren zurück zu den Müttern, die als eine Schar schattenhafter Gestalten im Hintergrunde des Buchs einen Kreis bilden, verschieden und doch mit einer schauerlichen Ähn-

lichkeit — behebend und von Tränen überströmt — „Das ist der Krieg“, sagt Johannes. Man muß starke Nerven haben, um dieses Buch in seiner dichterischen Schönheit würdigen zu können, seine seelischen Enthüllungen in sich aufzunehmen. Man kann die vielen einzelnen Szenen nicht einmal andeuten — es gehört die bezaubernde Sprache Wiecherts dazu, der auch die einfachsten Dinge in traumhaft zarte Farben hüllt und mit einer liebevollen Berklärung umgibt. Ein Kriegsbuch — ja! Mehr noch ein Buch von leidenden und erlösten Menschenseelen!

Proben und Stücke

Aus: „Jedermann“. Geschichte eines Namenlosen von Ernst Wiechert

(Georg Müller, München 1932)

Es war ein Sommerabend im „Jonathan-Land“, als sie von einem Walbrand sich vorwärts warfen in ein zermühtes Getreidefeld. Halme knieten rechts und links von ihnen, ursachlos erscheinende Art. Sie hörten die Schüsse gar nicht, sie unterschlugen sie gleichsam in ihrem Bewußtsein, weil es sonst unmöglich gewesen wäre, sich diesem singenden Tod entgegenzuwerfen. Und dann war Hasenbein gestolpert und auf das Gesicht gefallen, mit einer schweren, gleichgültigen Bewegung. Rechts und links von ihm lag die Gruppe, an die Erde gepreßt, über der die Halme wie unter Hagelförnern zitterten. Oberüber und Johannes drehten ihn vorsichtig um. Er hatte einen Bauchschuß. „Nicht so schlimm, Kopf‘ral“, sagte Oberüber. Aber Hasenbein sah sie schweigend an, von einem Gesicht in das andere. Die Würde war ausgelöscht aus seinem Gesicht, und seine Augen waren von der stummen Angst eines Tieres erfüllt, nicht von der Angst vor seiner Wunde, sondern vor den beiden, die an seiner Seite knieten und ein Verbandpäckchen um seinen Leib zu binden suchten. Als fürchtete er, daß sie ihn töten könnten.

Sie sahen zwei Sanitäter mit einer Bahre und fühlten den niedrig jagenden Drud der Granate. Als sie wieder aufsaßen und die Erde aus ihren Augen wischten, waren die Sanitäter fort, und die durchlöchernte Bahre lag in den versengten Halmen, und ein dunkles Rot war wie ein Tuch verhüllend über die Erde gelegt.

Sie hoben Hasenbein auf die Bahre, die ihnen warm erschien wie von einem eben beendeten Opfer, und trugen ihn zurück. Der Walbrand dampfte und spritzte von brüllenden Trichtern, und sie mußten einen Umweg machen, bis sie eine Richtung erreichten. Dort, unter einer gestürzten Eiche, setzten sie die Bahre ab. Das Feuer, das nach Reserven suchte, zermühte nun den ganzen Wald, und sie mußten warten. Hinter ihnen stand Erde und Wurzelwerk wie eine Wand, über sich hatten sie das rissige Grau des Stammes, und vor ihnen, wie in der Öffnung einer Höhle, erschien ein Stüd der Lichtung mit Gräsern und Brombeerbüschen, und dahinter wieder der Wald. Aber Lichtung, Gräser, Büsche und Wald warfen sich in Krämpfen vor ihren Augen hin und her, atmeten, zitterten, schrien, zerbarsten und fielen rauchend

wieder zusammen. Plötzlich stand eine Säule zwischen den Stämmen, ein Feuergeysir aus den Schlünden der Hölle, aufsprühend wie aus einer getroffenen Ader und die taumelnde Welt in seinen Strudel reißend. Die Bäume tanzten, Büsche segelten über die Wälder hinaus, und lange nach dem gellenden Donner kehrte alles wieder zurück von der Fahrt ins Firmament, Erde, Büsche, zerrissene Bäume, in einem dumpfen, ohnmächtigen Fall, während die schwarze Krone der Säule durch den Wald davonging, von der Abendsonne beglänzt, mit den höhnischen Umrisslinien eines Gesichts, das sich über die Schultern zurückwendet nach einem Morde. Und lange nachher, verspätet, wie von einem geloderten Nagel, geschah es manchmal, daß der Gipfel einer Tanne sich lautlos senkte und dann mit schwerem Rauschen niederbrach in das Schweigen.

Zuerst starrten sie hinaus, zählten die Einschläge, berechneten die Bahnen, unterschieden die Kaliber. Dann aber beugten sie sich wie in einem glühenden Gewölbe, ohne Erkenntnis, Hoffnung oder Ausweg. Johannes sah einen Glodenblumenstengel in der Öffnung ihrer Höhle, und er hingte gleichsam seine Seele, den noch lebenden Rest seiner zerstörten Seele an das blaue Wunder dieser leuchtenden Kelche, die im Luftdruck der Explosionen leise schwanken. Hier gab es keine Erschütterung der Harmonie. Die blauen Gloden hörten nicht auf zu läuten, und während hoch über ihnen der Wahnsinn des Hasses heulte, riefen sie wahrscheinlich, keinem menschlichen Ohr vernehmbar, nach den Gläubigen der Liebe, die in der Gemeinde der Insekten ihrem feinen Klingen lauschten. Unendlichkeit des Trostes ging von der Bläue ihrer Kelche aus, Unzerstörbarkeit des Göttlichen inmitten aller verschlingenden Vernichtung. Das ist die wahre Kirche Gottes, dachte Johannes, in den Anblick versunken, blaue Gloden an schwankenden Türmen... hier ist der Berg Ararat, der ewige und verheißene, für alle Sintfluten verheißene... von hier werden unsere Tauben fliegen, die Tauben des Neuen Bundes...

Rinde bröckelte auf seine Stirne herab, und hinter der Eiche brüllte die Flammensäule empor, aber seine versunkene Augen sahen nur die blauen Kelche, die leise bebten und wien-

der in die große Ruhe zurückschwangen. Er sah die Kameraden an, und auch ihre starren Gesichter waren der Blume zugewendet.

„Er ist nun sechs Jahre“, sagte Hasenbein plötzlich. „Vorgestern war sein Geburtstag . . . Friedrich heißt er, nach meinem Vater, und sein Haar ist so gelb wie das Roggenfeld, in dem wir lagen . . . er ist so klug, viel klüger als ich, und über dem linken Auge hat er eine kleine Narbe . . . vor zwei Jahren fiel er auf einen Stein, als er mir entgegenlief . . . ich kam aus einer Lehrerversammlung . . . jemand hatte einen Vortrag über Bienenzucht gehalten, ein kleiner, schüchterner Mensch, mit einem komischen Namen . . .“

Sie sahen beide in sein Gesicht, das der Würde entkleidete Gesicht, das an den blauen Glodenblumen hing und den Honig der Erinnerung aus ihren Kelchen zu saugen schien. Er sprach unaufhörlich, und je näher die Einschlüge kamen, desto schneller sprach er. Er entkleidete sich wie ein Kind, und wie ein Kind sprach er beim Entkleiden, von allen bunten und heimlichen Dingen des vergangenen Tages, die er zeugenlos berührt hatte mit seinen spielenden Händen. Von seiner Frau und seinem kleinen Hause, vom Obstgarten und seinen Lieblingschülern. „Sie spotteten über meinen Namen“, sagte er, „und da mußte ich streng sein, sonst wuchs es mir über den Kopf . . . Auch ihr habt gespottet, die Akademiker besonders, weil ich nur ein kleiner Volksschullehrer bin . . . und nun habe ich einen Bauchschuß, einen anständigen Schuß, von dem sie reden werden zu Hause . . . Hasenbein hat einen Bauchschuß“, werden sie sagen, sieh mal an, das hätte keiner von ihm gedacht . . .“ Auch ihr beiden nicht. Ihr habt gedacht, Hasenbein würde einen Armschuß bekommen und vergnügt nach der Heimat gehen . . . und nun liegen wir hier im Walde und die Sonne geht unter . . .“

Seine tief eingesunkenen Augen versuchten ein Lächeln. Es schien, als wollten sie das Lächeln an die Kelche der Blume hängen, aber es glitt immer wieder ab wie bei einem Kinde, das einen Kranz an einen hohen Zweig hängen will. Nur seine Augen lächelten. Sein Mund war ernst und grau und zusammengepreßt wie über einem schmerzenden Geheimnis.

„Is nich' so schlimm, Korp'ral“, sagte Oberüber wieder. „Kommen schon durch.“

Sie hatten Zeit, bis Hasenbein sein ganzes Leben erzählt hatte. Es strömte aus ihm heraus, als hätte der Schuß sein Leben getroffen, und hinter dem geprenzten Panzer der Wunde erschien das Unbekleidete, Vergrabene, das die Erde aus den Augen wischte und über dem vertropfenden Leben noch einmal das Gebäude des Gewesenen errichtete und das schon etwas Unwirkliches, Spulhaftes hatte, als sei die Rede von einem schon Gestorbenen.

Wenn er schwieg und der graue Mund wie ein Schnitt in einer blassen Frucht erschien, begann Oberüber zu fragen.

„Und wie war es mit dem Ader, Korp'ral?“ fragte er. „Gehört auch Land zur Stelle?“ Und dann wurde der tote Mund wieder lebendig und sprach von seinem Roggen auf sandigem Boden, aber zum sechsten Korn reichte es immer noch. „Und wie steht es mit dem Garten, Korp'ral?“ fragte Oberüber. „Klauen die Bengels alle Apfel weg?“

Und wieder sprach der Mund, aber es war, als ginge er immer weiter fort und spreche immer mühsamer aus der Ferne, und sie beugten sich immer tiefer über ihn, um ihn zu verstehen. Aber seine Augen waren geöffnet, groß und ängstlich, und empfingen das rötliche Licht der sinkenden Sonne wie ein Brunnen in einem leeren Feld.

„Und wie ist es mit dem Pfarrer, Korp'ral?“ fragte Ober-

über. „Ist er anständig, oder hat er immer zu mäkeln, wie meistens auf dem Dorf?“ Seine Fragen wurden lauter und dringender, je leiser die Antworten des Sterbenden wurden. Aber nun antwortete Hasenbein nicht mehr. Seine Augen fielen gleichsam von den Kelchen der Glodenblumen ab und klammerten sich an die beiden nahen Gesichter, die sich über ihn beugten. Es war nichts mehr in ihnen zu lesen, weder Würde noch Angst, und es schien Johannes, als seien sie leere Becher, auf deren Grund nichts lag als ein Spiegelbild der Wände. Sie sahen aus, als müßte man Leben in sie hineinschütten, schnell, mit beiden Händen, ehe es zu spät sei.

Aber dann verschwand auch dies, auch das letzte Spiegelbild. Sie gefroren zu einer grauen, blinden, müden Schicht wie die Augen eines sterbenden Vogels, über die ein blasser Vorhang fällt. Die scharfe Linie des Mundes loderte sich, entspannte, erlöste sich, und eine kindliche Einfalt wuchs langsam von ihm über die hageren Wangen, erfüllte die Schatten unter den versunkenen Augen und flog unmerklich über die Schläfen auf der Stirn zusammen. Und statt des kleinen „Generals“ lag ein Kind auf der schmutzigen Bahre, verwandelt wie in einem Zauber, und sah über den Wald hinaus, über dem die schwarzen Säulen gleich Zeichen standen.

Oberüber drückte ihm die Augen zu, und dann saßen sie still an seiner Leiche. Sie sahen nicht mehr hinaus, sondern blieben in das schweigende Antlitz, das dicht unter ihren Händen lag, und das doch mit einemmal in eine unbegreifliche Ferne gegangen war. Es lag da wie ein abgestreiftes Kleid in einem leeren Hause, es hatte noch etwas von der Form und dem Atem seines Trägers, aber die Tür des Hauses stand weit offen, und sein Bewohner ging schon irgendwo über die ferneren Straßen der Welt. Er war ohne Aufsehn, ohne Abschied gegangen, und ein verwirrtes Suchen ging hinter ihm her wie hinter einem entflohenen Vogel. So schnell geht es, dachte Johannes, so schrecklich schnell . . .

Die Sonne stand nun schon hinter den dampfenden Wipfeln, und die Schatten der Dämmerung stiegen langsam in das tote Gesicht und begannen, ihre Wohnung in den Rälern zu bereiten, unter den Augen, an den Schläfen, in den schmalen Furchen zwischen Nase und Mund. Sie ließen sich nieder wie auf einem leeren, hertenlosen Feld, und es war, als läge ein grauer Stein da, auf den der Tau fallen würde in der Nacht, wie er auf Gräser und Blumenkelche fällt, die keine Hände haben, um ihn fortzuwischen, sondern auf die Sonne warten müssen, damit sie ihn trockne.

„Und er hat doch nichts getan“, sagte Johannes plötzlich laut. „Seine Bienenstöcke waren in Ordnung, seine Klasse war gehorham und fleißig, sein Kind kam ihm entgegenzulaufen, wenn er aus einer Lehrerversammlung kam . . . er war ein bißchen streng und ein bißchen zu würdig, aber das war doch nur wegen seines komischen Namens, damit sie nicht über ihn lachten . . . und auch dem auf der anderen Seite, mit der breiten Mütze und dem sibirischen Gesicht, hat er nichts getan . . . verstehst du das?“

Oberübers Gesicht war noch tiefer gefaltet und zernittert als sonst. „Laß man sein, Johannes“, sagte er still, „da ist nichts zu verstehen. Immer haben sie so mit uns gemacht, und immer wird es so bleiben. Wir haben auch nichts getan, und da drüben liegen sie jetzt auch, die Hasenbeine, die Bienenstöcke haben und Kinder und alles andere . . . sie sagen ja, daß es für das Vaterland ist . . . laß man sein . . .“ Dann schwieg das Feuer über dem Wald, mit einem Schlag, als werfe jemand eine ferne Tür zu, und aus allen Gräsern stand

das Schweigen auf. Sie hörten wieder ihr Blut und das Klopfen ihres Herzens, und nun erst fühlten sie, daß ein Toter zwischen ihnen lag.

Sie hoben die Bahre auf, die viel schwerer geworden war, und trugen sie zum Verbandplatz. „Erledigt“, sagte der Sanitäter und begann den Rod aufzuknüpfen, um die Er-

kennungsmarke abzunehmen. Da gingen sie schnell davon. Stimmen schrien hinter ihnen her, jammernde, gleichmäßig steigende und fallende Stimmen, immer von derselben Stelle, wie unter gestürzten Bäumen. Es roch nach Blut und dem Schweiß des Todes, und sie gingen wie unter einer Wolke, bis sie das Feld wiederfanden.

Otto Gmelin

Ein Hinweis

Von Alexander Balduş (Koblenz)

Die Zeit, heute zumeist maßlos überschätzt, schafft nur die Formen. Die Inhalte selbst sind ewig. Ewig ist der Typus Mensch. Ewig seine Freude und sein Leid, sein Haß und seine Liebe. Und ewig auch sein Heldentum.

Solche Feststellungen sind wichtig, um dem Werk Otto Gmelins gerecht zu werden; denn der „Meister des heroischen Romans“, wie man den Dichter des öfteren zu benennen pflegt, müßte, äußerlich betrachtet, als ein Abseitiger erscheinen, ein rückwärts gewandter Träumer oder auch ein über alle Wirklichkeit achtlos vorwärtsstoßender Idealist, wenn man den fast mythischen Aktivismus seiner Helden mit der dumpfen Passivität unseres gewiß nicht weniger heldenhaften Zeitalters des Krieges, der Revolution und der Inflation vergleicht. Daß aber solche Unzeitgemäßheit noch nicht Zeitlosigkeit zu sein braucht, daß das Ewige auch (und heute vielleicht mehr denn je!) Zeitwerte in sich birgt, das zeigt ein Blick in die innere Welt seiner Dichtungen, wie sie aus mythischen Höhen mehr und mehr in die Zeitprobleme hinabsteigt oder auch diese zu sich hinaufziehen sucht. Die Verschiedenheit der Richtung wird da nebensächlich vor der Gleichheit des Grundes, die Wirkung der Gestalt vor der Wesenheit des Gehalts.

Otto Gmelin hat 1929 ein schmales Büchlein erscheinen lassen, das an sich keine Dichtung ist und doch auf seine Dichtung selber klärende und erklärende Streiflichter wirft, die „Naturgeschichte des Bürgers“ (wie alle folgenden Werke verlegt bei Eugen Diederichs in Jena). Jene so aktuellen „Beobachtungen und Bemühungen“ — ob sie unbedingt richtig oder auch heute noch richtig sind, soll hier nicht weiter untersucht werden! — zeugen zumindest von einem recht unbürgerlichen Standpunkt ihres Autors (denn: „Wer einen Wabbit schuf

und nacherlebt, ist kein Wabbit“!). Dieser Standpunkt, diese Haltung aber ist, um die in der Betrachtung verwandte Terminologie zu gebrauchen, bezeichnenderweise nicht die des „Weltmannes“ oder „Wagabunden“, sondern des „Ekstatikers“, des Künstlers, wie er jeweils das Dunkelste des Schicksals ins hellste Licht rückt und zwischen Höhe und Tiefe des Lebens die größte Tragik spannt. Ihn von den hemmenden Einflüssen des einem völlig entgegengesetzten Ideal der Sicherheit huldigenden bürgerlichen Zeitgeistes möglichst freizuhalten, ist darum Sinn und Sein des dichterischen Werks. Und dessen stärkste Ausdrucksform ist das Pathos.

Pathos ist nicht nur Stil, Pathos ist zunächst auch Stoff. Was Wunder, daß der Dichter, der ihm huldigt, vor allem anderen einen Roman der Macht schreibt, daß „Dschinghis-Khan, der Herr der Erde“ (1925) ihm hierfür Symbol und Vorbild wird. Was Wunder auch, daß jener große Mongolenfürst, der eigentlich Temudschin hieß und zu Beginn des 13. Jahrhunderts ein asiatisches Riesenreich errichtet haben soll, von Künstlerkraft gestaltet, aus den Nebeln der Mythe hervortritt, gewaltig, übermenschlich, dämonisch. Was Wunder aber schließlich, daß dieses höchste Unterfangen des Dichterischen auch das menschlich fernste bleibt, daß der Geist naturgemäß nach Vergeistigung drängt und die Macht sich ihm zur Genialität wandelt. „Das Angesicht des Kaisers“ (1927), der zweite Roman, der das Lebensbild Friedrichs II. formt, steht demnach, ohne die mythische Höhe zu verlassen, menschlich näher. Das Einsamkeitsproblem, vorher noch mit den lauten Fanfarenstößen des Unbegreiflichen verkündet, erscheint hier stiller, tiefer, sinnvoller und doch gerade deshalb um so lebendiger in seiner Wirkung. Auch liegen Rom und Palermo greifbarer als Karakorum, und die goldschimmernden Zonen

von Byzanz winken heimischer und heimelnder als der zitronenfarbene Drache des Reiches der Mitte. Und so gleicht folgerichtig der dritte große Roman „Das neue Reich“ (1930), der die Geschehnisse der Völkerverwanderung überzeitlich und doch von der Sehnsucht der Zeit getragen behandelt, einer Heimkehr, obwohl die Heimat eigentlich nie verlassen und ihr Bild nur vom Lichte der Ewigkeit überflutet war. Hier hat der Künstler aus der Zeit und für die Zeit das Werk geschaffen, das kein Professorenroman alten Stils und keine Geschichtsklitterung neuester Prägung ist, dessen Vergangenheit uns wie Gegenwart erschüttert und erhebt und das wir um der eigenen Zukunft willen leben und lieben müssen. Daß nach diesen drei Monumentalgemälden, in denen über alles Pathos hinweg Geschichte zum erregenden Erlebnis der Zeit heranwächst, als letzte Gabe die kleine Liebesnovelle „Das Mädchen von Zacatlan“ (1931) gleichsam wie ein

beruhigendes, zart und fein getöntes Aquarell erscheint, überrascht zunächst und ist doch der gegebene Ausdruck klassischer Reife, der an Stelle zeitlicher Erotik eine räumliche setzt und den mexikanischen Liebestraum eines deutschen Forschers zum Menschheitstraum ausweitet. Anerkannte Meister des Stils wie Binding und Carossa könnten wohl bei dieser Novelle Pate gestanden haben. Otto Smelin, der Heroiker, dessen Heroismus das Pathos der Sehnsucht trägt und doch in der Zeit und der Not der Zeit fest verankert liegt, ist trotz aller Vollenbung im einzelnen noch ein Werden-der. Der Möglichkeiten seines Werdens und seiner Wesensgestaltung sind viele, allzuvielleicht. Wir wissen nicht, welche er ausnützt, welche er verkümmern läßt. Aber wir wissen wohl, daß er immer den Schein der Zeit gegen die Wahrheit der Ewigkeit eintauscht. Und daß er doch gerade dadurch der Zeit zu dienen berufen ist!

Goethe-Briefwechsel von heute

(Aus einer kleinen Universitätsstadt)

Von Paula Rümelin

(Schluß)

„Wie mag ich gern und lange leben?“
Mußt immer nach dem Trefflichsten streben:
Des unerkannt Trefflichen wirkt so viel,
Und Zeit und Ewigkeit legt ihm kein Ziel.
Goethe, *Sahne Kenien*.

Wir haben ja Stunden und Tage, liebster Freund, in denen uns das Leben so schwer scheint, wie wenn es überhaupt nicht zu ertragen wäre. Und nun gar gern leben? Wir kennen aber auch, seltsam genug, jene unvermuteten schnellen Wandlungen, gerade nach solch schweren Tagen, da uns das Leben überwältigend, hinreißend schön erscheint und wir es festhalten möchten, und gern, ach wie gerne, lange leben mögen. Nicht nur ist hier gesagt, wie es anzustellen sei, gern und lange zu leben, sondern auch ein Hinweis scheint mir in diesem Vers zu liegen, das unsrige zu diesen unvermuteten Wandlungen zu tun. Nicht das elende Strebertum ist hier auch nur im leisesten gemeint, sondern der positive Schritt auf ein gutes Ziel hin. Und damit sind wir meist schon mit dem Kopf aus dem Nebel heraus und sehen die Dinge klar und hell. Ein Verdienst ist das nicht, nicht im geringsten. Man steht in der Gnade. Das tat man im Nebel auch, aber man spürte es nicht und verzweifelte darum. Das Vornehme ist unscheinbar; das Treffliche unerkannt! Ist das nicht seltsam und doch überzeugend? Erst versteht man schwer, was wohl mit dem Trefflichen gemeint sein könne. Aber wenn man die letzte Zeile erfäßt, dann weiß man, daß es sich um Dinge göttlichen Ursprungs dabei handeln muß. Warum? Nun, weil sie über Zeit und Ewigkeit hinausgehen.

So hat hier und jetzt unser Herz Angst und Not, oder, wenn Sie wollen, handelt es sich um Seelenangst und Seelenruhe in immer wiederkehrendem Wechsel. Wollen wir nun an das „unerkannt Treffliche“ glauben? Und gern und lange leben? Ich warte auf Ihre Antwort und bin Ihre

rösselspringende Freundin.

Ja, das ist das rechte Gleis,
Daß man nicht weiß,
Was man denkt,
Wenn man denkt;
Alles ist als wie geschenkt.
Goethe, *Sahne Kenien*.

Sehen Sie, lieber gelehrter Freund, das ist Wasser auf meine Mühle, und ich wünschte, Ihr von Denken-Lernen und Denken-Lehren umfangreich gewordenes Mühlrad geriete durch diesen kleinen Vers auch ein wenig in muntere Bewegung. Sie gehören ja zum Glück nicht zu den „Menschen, die es ärgert, daß das Wahre so einfach ist“, und so erlauben Sie mir wieder einmal, Ihnen mit so primitiv scheinender und doch größter Altersweisheit des „Geheimberaths“ zu kommen.

Männer von anerkannter Bedeutung und solche ohne die öffentliche Anerkennung äußern sich verzweifeln in den so wenig Glück bringenden Zeitungen über den Untergang unserer Kultur, und wir zuhörenden Frauen lächeln im stillen dazu.

Wir haben es auch leichter, selbstverständlich, in den uns von

der Natur vorgeschriebenen Geleisen zu bleiben, wenn wir nur im rechten Gleis bleiben. Ich weiß nicht, was uns lächeln macht. Aller Schwere der Zeit zum Trotz lächeln wir, freuen uns an dem unfassbar Neuen, das aus unserer Kinder Augen trotz des Kulturzusammenbruchs strahlt. Wir wollen Mit-Leiden, Mit-Entbehren mit unseren Männern; aber das Lächeln wird immer wieder kommen, unbegründet, ungerechtfertigt. Es sind schon manche Kulturen zusammengebrochen, und doch steht mit jedem Kinde die Möglichkeit eines reichen Herzens wieder auf, und glauben Sie mir, gerade diese reichen Herzen sind es, aus denen „die großen Gedanken entspringen“, die wahre Kultur erstelt. Es waltet da ein Geheimnis, woher das Wesentliche kommt. Wir Frauen wissen auch nicht, woher es kommt. „Alles ist wie geschenkt“ bei allem schöpferischen Gesehen.

Wir sind auch oft verzweifelt, bitterlich weinend über ein verstorbenes Kind — eine verlorene Liebe — über Verleumdungen. Aber, wenn sich der Sturm im Herzen ausgetobt hat, müssen wir wieder lachen, und es ist wie nach einem Gewitter wieder blauer Himmel über uns. Ach bitte, lächeln Sie auch ab und an einmal. Dann sind ja gleichzeitig die Sorgenfalten auf Ihrer Stirne wieder einmal glatt gestrichen wie von einer helfenden guten Hand. Und nehmen Sie es mir nicht übel, wenn ich das Denken für Glücksache halte, und Ihnen recht viel Geschenke wünsche, von der Art, wie sie der kleine Vers andeutet. Und somit seien Sie geheimer Wirkenskraft empfohlen und herzlichst begrüßt von

Ihrer
unstudierten Freundin.

Das Tüchtige, und wenn auch falsch,
Wirkt Tag für Tag, von Haus zu Haus;
Das Tüchtige, wenn's wahrhaft ist,
Wirkt über alle Zeiten hinaus.

Goethe, Rahme Xenien.

Erscheint Ihnen dies nicht verwunderlich, lieber Freund, Tüchtiges könne auch falsch sein? Es macht mir ordentlich Spaß, Ihnen mit dieser Ausgrabung wie mit der Tür ins Haus zu fallen. Die Sache hat nur einen Haken, und ich bitte um Ihre Meinung. Was mag hier mit dem „Tüchtigen“ gemeint sein?

Goethe macht die Einschränkung, „wenn's wahrhaft ist“, und weist dann auf die uneingeschränkte Wirkung hin. Wir haben also in der Wirkung über alle Zeiten hinaus einen Maßstab in die Hand bekommen. Sokrates — Lao-tse — Jesus: treffen wir da nicht unmittelbar auf Wirkungen, die über Jahrtausende reichen? Und wen nennen wir heute tüchtig? Doch wohl gerade diejenigen, deren irdisches Dasein von Erfolg begleitet ist, die zum Beispiel einen Kulturzusammenbruch aufhalten könnten. Wir wissen von diesen drei Gestalten um ihr Scheitern „in dieser Welt“. Und doch verbindet alle drei wohl das Größte, was es gibt.

An einer anderen Stelle sagt Goethe, dieser Geheimnisvolle: „Die Menge kann tüchtige Menschen nicht entbehren, und die Tüchtigen sind ihnen jederzeit zur Last.“

Im Sprachgebrauch haben wir uns angewöhnt, das Wort „tüchtig“ im Sinn von fleißig oder gar vielgeschäftig zu gebrauchen. Sie werden mir sagen, das Wort komme von taugen, von Tugend. Und im ersten Petrusbrief ist gar von Tugenden Gottes die Rede, „der uns berufen hat von der Finsternis zu seinem wunderbaren Licht“.

Dies kann ich in meinem Herzen am ehesten zusammenbringen: das wahrhaft Tüchtige ist ein wunderbares Licht, dem wir zustreben sollen und auch gern wollen.

Freunde haben alles gemeinsam, und so vor allen Dingen dies, nicht wahr? Dies ist ein Wunsch

Ihrer Freundin.

Sie wollen von mir wissen, liebe, doch gelehrte Freundin — Sie verstehen, daß die Unterstreichung einen Widerspruch nicht gegen das vorhergehende Wort, sondern gegen das von Ihnen gewählte Epitheton bedeutet —, Sie wollen von mir wissen, was mit dem „Tüchtigen“ gemeint sei, das doch auch falsch sein könne.

Wenn ich morgens in mein Büro komme und den ersten Paden Post erhalte — immer ist's ja nicht so schlimm —, Manuskripte, Mahnungen, Anfragen etc., die mich nun gleich festlegen wollen, und ich finde darunter einen weißen Umschlag mit dem Poststempel Göttingen und das von Ihnen gewünschte und mir empfohlene Lächeln geht über mein Gesicht, und —, und — und wenn ich dann das andere liegen lasse und mich dem Xenion zuwende: hier haben Sie das Merkmal des „Tüchtigen“. Ihre Morgenandacht erhellt mit den Tag: „wirkt Tag für Tag“. Ich möchte Ihnen am liebsten gleich schreiben: „von Haus zu Haus.“ Das Tüchtige, Goethe sagt es ja selber, es „wirkt“. Was „wirkt“, ist tüchtig, es taugt. Ich glaube, daß das Wort hier diesen allgemeinen Ursinn hat, wie da, wo von den Tugenden Gottes die Rede ist.

Es scheint mir, daß der Nachdruck hier gar nicht auf dem „Tüchtig“ liegt, sondern auf „falsch“ und „wahrhaft“. Das Tüchtige, das Wirkende, wirkt immer, aber verschieden. Schlechthin falsch kann es wohl nicht sein, das meint wohl der Geheimrat nicht, aber es kann doch nicht ganz wahrhaft, nicht ganz richtig sein. Dann ist auch seine Wirkung eine beschränkte. Aber das Tüchtige erst, das auch noch wahrhaft ist, das wirkt immerfort. Ich möchte das nicht auf Sokrates, Lao-tse, Jesus und einige andere Große und Größte beschränken, ich möchte es überhaupt nicht historisch, retrospektiv verstehen, sondern umgekehrt. Das ist eine Verheißung, eine Hoffnung. Und ich möchte eigentlich gar nicht im Schluß die Hauptsache sehen — das ist ja so eine Art Wirsinnsweise — sondern nun noch einmal zurückkehren zum Anfang. Das „Wahrhafte“ in dem letzten Sinn ist uns ja nicht in die Hand gegeben, es „geschieht“ uns höchstens oder ist eben Verheißung. Aber auch ohne das, ohne daß es ohne Fehl ist, auch wenn es falsch ist, gibt es doch Tüchtiges, das wirkt, wenn auch nur im Nächsten. Das Nächste, nicht das Ewige, ist ja unser Lebensbereich, aber doch sind wir nicht eingeschlossen: auch im Nächsten gibt es Wirkung, und Wirkung weist schon über sich hinaus.

Und nun gebe ich Ihnen Ihre Frage zurück: Was ist das Tüchtige, das mit wahr und falsch gar nichts zu tun hat? Das hat schließlich doch etwas mit dem „Wunderbaren Licht“ zu tun, es wird sich nicht viel anderes darüber sagen lassen. Es ist aber wohl auch ganz gleichgültig, was man darüber sagt, denn nicht durch das Sagen kann man sich darüber verständigen, sondern dadurch, daß man es gemeinsam hat. Mit herzlichem Weihnachtsgruß

bleibe ich Ihr gelehrter

Freund.

Wo recht viel Widersprüche schwirren,
Mag ich am liebsten wandern;
Niemand gönnt dem andern —
Wie lustig! — das Recht zu irren.
Goethe, Baphe Xenien.

Des Liebens würdiger und freundlicher Widersacher!

Sie haben mich stolz und glücklich mit Ihrem Brief gemacht, und ich serviere Ihnen zum Dank gleich wieder ein Gastgeschenk vom alt-ehrwürdigen Goethe.

Natürlich beglückt es mich, wenn meine Frauenlogik (der Franzose sagt liebenswürdigerweise *logique du coeur*) Ihrem feierlich-ernsten morgendlichen Dienstgesicht ein Lächeln abgewinnt, oder gar noch mehr; indes Sie überschätzen mich. Ich habe dies Lächeln, so wie Sie es ausdrücken, Ihnen weder gewünscht noch empfohlen. Es muß schon von selbst kommen.

Ganz im Gegensatz zu dem obigen Vers haben Sie mir nun schon viele Jahre hindurch immer das Recht gegönnt, mich zu irren (auch ein Merkmal des wahrhaft Tüchtigen), und ich habe weiblich davon Gebrauch gemacht. Aber daß Sie sich so gröblich irren könnten — das finde ich nun lustig. Gerade umgekehrt, würde ich sagen, unser Lebensbereich sei das Ewige; wir sind aber in das Irdische eingeschlossen, in das uns Nächste. Und Ihre mir juridischegebene Frage „Was ist das Tüchtige“ wird nur im jeweiligen Moment beantwortet sein, und nur für die Dauer dieses Moments, wenn wir das Nächstliegende auf das trefflichste zu tun vermögen.

Auch wollen mir Ihre Verheißungen und Hoffnungen ebenso wenig einleuchten, wie ich meine letzten Bemerkungen historisch oder retrospektiv gemeint habe. Gerade den vorliegenden Augenblick habe ich gemeint, wie Sie ja auch getan haben, indem Sie meinem Briefe die Ehre antaten, ihn vor den andern zu lesen.

Und nun gar „Wissenswahrheiten“! Die Xenien sehen fast alle wie Wissenswahrheiten aus, und ich habe in diesen Büchern nach dem ursprünglichen Sinn dieses Ausdrucks vergeblich gesucht. Vielleicht hieße dieser Sinn „einfach und leicht“?

Der eigentliche Adressat und also Mitverfasser meiner Briefe grüßt Sie mit mir und bittet Sie, auch weiterhin mitzuhelfen, ein weiteres Xenion auszubasteln:

Wie fruchtbar ist der kleinste Kreis,
Wenn man ihn wohl zu pflegen weiß.

*

Wer etwas taugt, der schweige still,
Im stillen gibt sich's schon;
Es gilt, man stelle sich, wie man will,
Doch entlid die Person.

Goethe, Baphe Xenien.

Sie versinken in Schweigen, liebster Freund, und das ist mir gar nicht lieb. Ich weiß nur ein Mittel, Sie aus Ihrer Höhle herauszuloden: Sie um Ihren Beistand bitten.

Ihnen verdanke ich's, den „beiseite gestellten Goethe“ wieder zur Hand genommen zu haben. Nun habe ich mich aber in den Widersprüchen der abgrundtiefen Xenien so verwickelt, wie Sie schon aus der ersten Zeile dieses Briefes sehen. Helfen Sie mir, Ihrer Schülerin, bitte aus dem Dickschicht heraus!

Im Römerbrief steht: es ist kein Ansehen der Person vor Gott. Sollte Goethe, der einzige wahrhaftige Christ, dies nicht gewußt haben? Und hat Goethe etwa „geschwiegen“?

Als gelehrige Schülerin habe ich mich auf Ihre Antwort schon ein wenig präpariert. Sie werden mir sagen, es handle sich hier um Paradoxa (von para — gegen, und doxa — die Meinung). Und zu meinem innigsten Vergnügen finde ich bei Herse, dem ich diese Weisheit verdanke, noch die Erklärung „anscheinend widersinnig“. Also „anscheinend“! Wie mich das freut!

Erlauben Sie, daß ich Sie mal als Beispiel nehme. Sie schweigen, empfinden dies als Mangel, aber die Wirkung ist gerade umgekehrt. Sie meinen, über sich selbst Bescheid zu wissen, gegen die Meinung Ihrer Freunde. Das ist doch eine paradoxe Geschichte. Sehen die Freunde nicht gerade das verborgene Göttliche in uns?

Meint Goethe in der letzten Zeile die Person in der Welt oder vor Gott? Und wie ist es mit der Persönlichkeit, von der er so viel spricht?

Und was hat es auf sich mit dem Geheimnis um alles Paradoxe? Bei Laotse, bei Goethe und vor allen Dingen bei Jesus könnte man unsagbar viel Paradoxes nebeneinanderstellen, immer mit der Empfindung, merkwürdigerweise, dann gerade der Wirklichkeit am nächsten zu sein. — Oder dem Geheimnis?

Bitte schaffen Sie etwas Ordnung in der Wirtnis der Empfindungen

Ihrer freiwilligen Schülerin.

*

„Du hast Unsterblichkeit im Sinn;
Kannst Du uns deine Gründe nennen?“
Gar wohl! Der Hauptgrund liegt darin,
Daß wir sie nicht entbehren können.

Goethe, Baphe Xenien.

Ich wäre kein rechter „Lehrer“, liebe Freiwillige, geschweige denn — ein Mann, wollte ich auf so aggressive Herausforderung schweigend in meiner Höhle verharren.

Nein, ich komme heraus — mit gerunzelter Stirn und strengem Lehrerblick: konnte die Schülerin so vergessen?

Vergessen, daß es — eine meiner frühesten „Lektionen“ — eine „Entelechie“ gibt? Eine dem Ewigen zugehörige Substanz, eine Seelenkraft, die in der einen, der unteilbaren, so nur einmal da-seienden „Persönlichkeit“ verdichtet und verkörpert ist?

Ob sie, am irdischen Maßstab gemessen, „schweigt“ oder „spricht“, sollte das nicht gleich sein? Kann sie anders als ausstrahlen und wirken? Das ist kein Verdienst, gewiß nicht — aber doch wohl ein „Laugen“?

Und sollte das „Tüchtige, wenn's wahrhaft ist“ nicht eben Ausstrahlung der Entelechie sein? Zu der wir gar nichts können? Und wir also „Persönlichkeiten“ — nach dem Naturgesetz der Entelechie!

Trotzdem — wie wenig bedeutet das Fünkchen gegenüber dem Sonnenfeuer, dem es entflammt! Ansehen der Person vor Gott??

„Persönlichkeit“ nach unserm „unentbehrlichen“ Bewußtsein und Wissen — und nur deshalb können, dürfen und sollen wir wirken — „solange es Tag ist“. Und wissen zugleich um unser Nichts, unsre Armseligkeit vor Gott! Auf alle Ihre anderen Fragen aber könnt ich Ihnen heute schwerlich noch antworten, wär ich ein Weiser! Ich bin aber, Sie wissen es,

Ihr Unweiser.

Eine Manuskriptseite von Frank Thieß

(Originalgröße)

(Aus: „Der Centaur.“ In der abschließenden Fassung ausgemerzt)

ich sagen wollte: bei der Kleinen
sieht es ^{gross aus.} ~~so~~ ^{gross aus.} in Zimmer, halb so
^(geschönt, fülllos.)
gross wie dieses, aber reiz. Auf der
Kommode ^(was) steht ^(da?) ein Bild meines Vaters!
^(weiter) Wie ich sah, hatte der ^(gute Junge) vier sei-
ner Romane mit Lidmützen geschenkt.
Auch das Bild kannte ich. Gott, wa-
rum nicht? ^(man soll vorurteillos sein!) Ich würde ihm diese Auf-
führung gönnen, aber ^(er) ~~er~~ fürchtet den
Trank der Liebe. Ich glaube, seine ganze
Angst ist, sich anzustecken. Wenn ich's recht
überlege, trinkt mich ^(auch) die Henry zu scha-
de für ihn. Ich habe ^(während meines Besuchs) ~~schon dabei~~
mehr oder weniger studienkalber durch ihr
dünnes Kleid gefühlt. Man sieht, was
raus kommt, wenn sich der liebe Gott
mal Mühe gibt. Ich will ~~dir~~ dir nichts
schildern, ~~weil~~ weil du für ~~die~~ Diskre-
tionalitäten ~~schon~~ ^{schon} kein Verständnis
hast, trotz deiner Venus Kallipygos, wenn

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Goethe

Das Goethe-Jahr

„Es ist Goethe-Jahr, und wir blicken auf unseren Weg zurück, ob die deutsche Tradition, ob die deutsche Bildung nicht doch noch das entscheidende Element liefern könne, um unser Schicksal, das in Chaos zu führen scheint, zu wenden. Das Chaos oder, milder gesprochen, die Grenzenlosigkeit ist ja nicht nur das Fehlen der Harmonie und der Fortfall der Form, sondern kann sich auch, wenn nur das Licht mit der nötigen Magie hereinfällt, als ein tatsächliches Ziel, als ein positiver oder absoluter Zustand dartun. Wer die Dinge so sieht, der gibt dem Gefährlichen im deutschen Wesen allen nur erdenklichen Raum. Fast möchte man hier von Goethe als von einem Gegengift sprechen, wenn dieses Wort seiner menschlichen Form angemessen wäre und seinen ewig gegenwärtigen Zustand auch nur im entferntesten beschriebe. Aber daß Goethe die höchste deutsche Möglichkeit darstellt, ist gewiß; und wenn es noch nicht zu spät ist, sich der deutschen Zerrüttung entgegenzuwerfen, so muß er die Stunde bestimmen. Eine Art von Selbsterhaltungstrieb veranlaßt uns, der Goetheschen Vollendung — der höchsten, deren je ein Deutscher fähig war — nachzudenken. Mit dem tiefsten Ernst, den wir aufzubringen vermögen, legen wir uns die Frage vor, ob Deutschland noch fähig ist, der Sucht ins All, der Neigung zum Grenzenlosen zu entsagen. Die Frage allein bringt schon den Keim der Hoffnung, wir wollen den Weg, aber wir sehen ihn noch nicht ganz klar und darum können wir nicht müde werden, uns an den Zeugnissen reiner Goethescher Vitalität zu ergötzen oder seine ursprünglichen, instinktiven Auseinandersetzungen mit dem Werktag zu verfolgen.“
Friedrich Sieburg (Frankf. Ztg., Gedenkblatt).

*

Goethes Siebenjahrpuls

„Eine große Überraschung: die Goetheschen Siebenjahrpulse schlagen von den Geburtsjahren der Eltern her! Die Eltern waren um 3mal 7 Jahre altersverschieden, und das große Urfaust-Werther-Jahr befindet sich im Abstände von 6 und 7 Jahren vom Geburtsjahre der Mutter (1731) und von 9mal 7 Jahren vom Geburtsjahre des Vaters (1710). Ein Entsprechendes gilt nun von den weiteren, oben angeführten Daten. Als Goethe im Spätsommer 1828 jenen selbstam-

rauschartigen Zustand in Dornburg erlebt, dem das letzte Liebesgedicht des 79jährigen entquillt („Überfellig ist die Nacht“), und sich damit noch einmal eine große, produktive Welle in seinem Leben ankündigt, der wir die Faustvollendung danken, tritt er an die Schwelle des 14mal 7. Jahres vom Geburtsjahr seiner Mutter, des 17mal 7. vom Geburtsjahr seines Vaters an gerechnet. Und das wunderbare Jahr 1815, das Mariannen- und Diwanjahr des 66jährigen, steht völlig in einem exakten Siebenerabstand zu den elterlichen Geburtsjahren.“ Willy Hellpach (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 81).

*

Der Mensch

„Wenn man das Wesen von Goethes Persönlichkeit, sozusagen die Idee Goethe, auf eine Formel bringen will, so kann sie nicht anders lauten als: er ist ein Mensch gewesen. Ein Mensch zu werden, war sein Streben, schon bevor er zum Bewußtsein seines Ich erwachte. Ein Mensch zu sein, war der ganze Inhalt seiner Selbstbildung und seines Schaffens.

Freilich, nicht ein Mensch in der engen Bedeutung des bürgerlichen oder höfischen Menschen um 1800 herum. Es gibt nichts Verständnisloseres, als wenn man ihn in eine feste gesellschaftliche oder staatliche, überhaupt eine von den Menschen geschaffene Form einpressen will. Wer an Goethes dichterische Werke herantritt, um sie in einer der sogenannten dichterischen Gattungen unterzubringen und ihn, wie Shakespear, Cervantes oder Hölderlin, als Dramatiker, Epiker oder Lyriker abzustempeln, sieht sich auf einmal vor eine Unmöglichkeit gestellt. Er scheint die Natur selber zu sein, die mit gleichen Kräften und mit gleichem Rechte alle ihre mannigfaltigen Geschöpfe hervorbringt.

Er selber gibt uns die Erklärung durch zwei Worte seines Alters. In „Dichtung und Wahrheit“ nennt er seine Werke „Bruchstücke einer großen Konfession“ und im „Westöstlichen Divan“ läßt er den Dichter an der Pforte des Paradieses sagen: „Denn ich bin ein Mensch gewesen.“ Warum hat er an der ersten Stelle das Fremdwort Konfession gebraucht, wo er doch auch nicht Fragmente, sondern Bruchstücke sagt? Es gibt kein deutsches Wort, welches das ausdrückt, was er sagen will: zugleich Bekenntnis in dem allgemein menschlichen und Beichte in dem besonderen kirchlichen Sinne,

der auch die Buße einschließt. Das zweite Wort sagt aus, was der Inhalt der Konfession ist: das Menschsein. Das also wäre das erste Kennzeichen seiner Werke: sie sind Konfessionen des Menschseins. Daß sie dieses Menschsein auch in einer besonderen künstlerischen Gattungsform ausdrücken, das kommt an zweiter Stelle." Emil Ermatinger (N. Zür. Ztg. 530).

*

Religiosität

„Dem Christen ist wertvoll, was sich an menschlichem Gehalt in Goethe offenbart. Ihm war die seltene Gabe zuteil geworden, die Natur zu verstehen, immer tiefer in sie einzubringen und sein ganzes Werk ihrem Geiste gemäß zu gestalten. Hat Goethe immer wieder behauptet, daß er kein philosophisches System habe, so lebt in ihm um so mehr das System der Natur. Unter Natur darf man sich nun nicht bloß ein weichliches Empfinden für die Schönheit der Blumen oder den Gesang der Nachtigall vorstellen, vielmehr ist Natur für Goethe gestalteter Geist, Grundlage und Norm der Naturgesetze, Ausdruck des höchsten Wesens. Ist nun die Natur eine Offenbarung Gottes, die erste und ursprünglichste Offenbarung sogar und jene, die den menschlichen Fähigkeiten am gemäßigtesten ist, so tritt Goethe mit diesem seinem Glauben an die Natur und mit seiner Liebe zu ihm in den Vorhof des Christentums, das eben auch die Natur als Gottesoffenbarung auffaßt, das in den Gleichnissen der Natur seine Geheimnisse verkündet und das die Natur überhaupt immerfort voraussetzt. Ja, man muß die Wahrheiten der Natur durchaus in den Bereich eines universalen Christentums hineinnehmen, und so kommt denn der Goethe-Blid für alles Geschaffene auch dem Gläubigen zustatten. Wäre es nicht schon viel, wenn sich die Menschen nur alle zum Naturgesetz bekennen wollten? Wäre das nicht schon eine Sicherung gegen so manche Verwirrung, die heute über die Geister gekommen ist? Wäre es nicht sogar schon ein Weg zu Gott, der in der Stimme des Waldes oder in den Sternen der Mitternacht zu den Menschen spricht?“ Friedrich Muckermann S. J. (Germ., Ufer 3).

*

Der Balladendichter

„Schillers Balladen sind Gestalt, Goethes Balladen Gehalt, Schiller knüpft mehr an die Spannung der Moritaten auf Jahrmärkten an, Goethe mehr an die uralte, urweife Volksballade, die im Grunde wohl meist gottesdienstlicher Art gewesen sein mag. Gewiß ist auch Schiller aufs stärkste vom Ethos bewegt, aber es ist bei ihm mehr ein Schmutz der Ballade. Goethes

beste Balladen aber sind geradezu Gebilde einer Sittlichkeit, die nicht wie ein Mantel um Gestalten und Handlung liegt, sondern diesen wie ein lebendiges Herz eingewachsen scheint. So werden sie geradezu sinnbildliche Dichtungen, Rahaböth ist Goethe, die Braut von Corinth ist die alte Welt, die sich aus dem jungen Glauben ins Heidentum zurückkehrt, der Schatzgräber sind wir alle, die wir in den Nöten des Alltags verkümmern.“ Börries, Freiherr von Münchhausen (Gießener Anz., Familienbl. 23 u. a. D.).

*

Wirklichkeit und Dichtung

„Alle Dichtung, die nicht der reinen Einbildungskraft ihr Entstehen verdankt, alle Dichtung, die durch Gestaltung sich von eigenem Erleben befreien will, hat den Charakter eines Versuchs. Denn das Leben ist immer noch gewaltiger als das gewaltigste Wort. Jedoch nur der wortgewaltige Mensch, das ist der Dichter, darf überhaupt wagen, diesen Kampf aufzunehmen. Und haftet selbst jedem einzelnen seiner Werke in diesem Sinne etwas Fragmentarisches, Ungelöstes an, etwas, in dem eigener, fremder und von der Phantasie entliehener Lebensstoff sich seltsam, und nie restlos verschmolzen, mischen, so bedeutet doch das ganze Werk eines solchen Kämpfers den höchsten, den prometheischen Versuch des Menschen, das Schicksal durch das gestaltete Wort zu bezwingen.“ Heinrich Simon (Frankf. Ztg., Gedenkblatt).

*

Der Zeichner

„Wie nun — und das ist die Frage, die uns hier beschäftigt — wie hat die bildende Kunst Goethes Liebe zu ihr vergolten? Und die Antwort kann nicht anders lauten: er blieb trotz eisernen Fleißes und festen Bemühens ein — Dilettant. Zwar hat er gelernt, was zu lernen ist, auch macht er's grade so gut und so schlecht wie die anderen, aber wenn wir nicht wüßten, daß die Blätter von Goethes Hand sind, wir würden's kaum glauben. Denn sie verraten auch nicht das geringste von Goethes Geist. Nicht eine Spur von Originalität, die doch das hauptsächlichste Kriterium des Genies ist, nichts — und das ist das Merkwürdigste — nichts von seiner einzigartigen, grenzenlosen Phantasie. Wie erklärt sich dieser Zwiespalt? Während jeder Vers, jede Zeile schon in seinen Jugendgedichten und -briefen das Goethesche Genie an der Stirn trägt, sind seine Zeichnungen konventionell, nüchtern und daher — unglaublich, doch wahr — phantasielos. Ich nehme zum Beweis zwei Zeichnungen von Goethes Hand, zu denen wir Gedichte von ihm besitzen; ich möchte

faßt annehmen, daß die Zeichnungen zuerst entstanden sind, weil sie sozusagen nur das Knochengestalt, das Materielle dessen sind, was in den Gedichten Geist geworden ist.

Im Goethe-Haus hängt die Zeichnung, auf der ein ziemlich hausbadenes junges Mädchen (wahrscheinlich die Vulpus, denn das Blatt stammt aus den Jahren nach seiner Rückkehr aus Italien) auf einem Stuhl sitzend und eingeschlafen dargestellt ist: ohne die geringste Eigenart, wie's jeder bessere Zeichner-Dilettant damals machte. Und nun vergleiche man in dem „Der Besuch“ überschriebenen Gedicht die Verse Goethes, die, einmalig und einzigartig, nur er hat machen können: „Wär's ein Irrtum, wie ich von dir denke, Wär es Selbstbetrug, wie ich dich liebe, Müßt' ich's jetzt entdecken, da sich Amor Ohne Binde neben mich gestellt.“ Die Zeichnung ist eine zufällige Kopie der Natur, die Verse dagegen sind Neuschöpfung, wie Goethe die Natur sieht und nur ein Goethe sie sehen konnte.

Und nun eine andere, schon erwähnte Zeichnung von seiner Hand, die von der Jagd ermüdet Heimgekehrte darstellt, wie sie auf den Betten, dem Boden zwischen den Hunden eingeschlafen liegen; technisch durchaus auf der Höhe der damaligen Produktion, ja sogar ihr vorausseilend, aber — einfach abgezeichnet und ohne den Hauch von Goethes Genie. Das Gedicht dagegen, das jeder unter dem Titel „Ilmenau“ kennt — kann man großartiger und schöner und daher desto wirkungsvoller einem Fürsten die Leviten lesen, ihn, der übermäßig den Freuden der Jagd obliegt, eindringlicher und ohne jede Pedanterie an seine Pflicht seinen Untertanen gegenüber gemahnen? Die Zeichnung sehr wahrscheinlich nach der Natur und wahr in ihrer Realistik, das Gedicht aber, aus Morgentau gewebt und Sonnenklarheit, der Dichtung Schleier aus der Hand der Wahrheit.

Und damit gibt uns Goethe selbst die Antwort auf unsere Frage: er war der geborene, göttliche Dichter, der alle hundert oder richtiger alle tausend Jahre uns einmal geschenkt wird. Aber als Maler kein Berufener, geschweige ein Auserwählter, einer von Tausenden, die zu ihrem Vergnügen zeichnen. Ob aber auch zu unserem Vergnügen? Max Liebermann (Voss. Ztg. 136).

*

Allgemeines

- „Werde du selbst!“ Gedenkrede von Albert Schweizer in Frankfurt a. M. bei der Goethe-Feier (Tag 70, 71, 72).
- „Goethe.“ Von Oskar Walzel (Köln. Volksztg., Schritt 12).
- „Zwei Goethe-Bildnisse des Wallraf-Richard-Museums [Raabe, Kolbe].“ Von Käthe Klein (Köln. Volksztg., Schritt 12).
- „Der Dichter und sein Volk.“ Von Hans Freyer (D. A. Z. 135).

- „Goethe als Patient.“ (Worm. 97.)
- „Herr Rechtsanwalt Goethe.“ Von E. H. (D. A. Z. 101);
- Lothar Philipp (Königsb. Allg. Ztg. 135).
- „Deutscher Katechismus zum Goethe-Jahr.“ Von Werner Deubel (Mannh. Tagebl. 61).
- „Goethe als Vorbild und Lehrer der Persönlichkeit.“ Von Paul Fischer (Staats-Anz. f. Württ., Bes. Beil. 2).
- „Die Pflanze „Goethe.““ Von R. Pilger (D. A. Z. 119).
- „Der Sinn des Goethe-Jahres.“ Von H. A. Korff (Leipz. N. Nachr. 80).
- „Goethes soziale Arbeit.“ Von Wanda von Puttkamer (Kreuz-Ztg., Unt.-Beil. 80 u. a. D.).
- „Goethe und die Sterne.“ Von H. H. Krieger (ebenda).
- „Goethes Gesicht.“ Von Friedrich Märker (Stuttg. N. Tagbl. 132).
- „Goethe und die Revolution.“ Von Ernst Robert Curtius (ebenda).
- „Goethes volkswirtschaftliches Vermächtnis.“ Von Arthur Dix (Schwäb. Merl. 67).
- „Goethes Beziehungen zum preussischen Heer.“ Von Hochstetter (Schwäb. Merl. 67).
- „Zugang zu Goethe.“ Von Hellmut Schlien (Mannh. Tagebl. 20. März 1932).
- „Goethes Lebenswende.“ Von Heinz Kindermann (Königsb. Allg. Ztg. 135).
- „Goethe-Schriften.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 451, 461).
- „Neue Goethe-Literatur.“ Von Karl Burtheiser; Hanns Martin Elster; Niels Hansen; E. A. Dreier; Otto Doderer (B. B.-Ztg., Krit. Gänge 11).
- „Der lebendige Goethe.“ Von Ewald Banse (Deutsche Ztg., Kultur 69).
- „Der Dichter im „Morgenlande.““ Von L. F. Claus (ebenda).
- „Goethe, der Befreier.“ Von José Ortega y Gasset (N. Zür. Ztg. 531, 575).
- „Dante und Goethe.“ Von Giovanni Gentile (ebenda).
- „Goethe.“ (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 12.)
- „Nachfolge Goethes.“ Von Herbert Eulenberg (N. Bad. Landesztg. 147).
- „Wie Goethe starb.“ Von Friedr. Burschell (ebenda).
- „Denn er war unser!“ Von G. Herrmann Moslar (Worm. 134).
- „Goethes letzte Tage.“ Von Ernst Jost (Bund, Bern, N. Bund 12).
- „Goethes Vermächtnis.“ Von Paul Merker (Schles. Ztg. 146).
- „Goethe als Straßburger Student.“ Von Karl Hoerber (Köln. Volksztg. 80).
- „Goethe und seine Welt.“ Von B. E. Werner (D. A. Z. 114).
- „Der Rahmen um Goethes Bild.“ Von Robert Hohlbaum (Schles. Ztg. 149).
- „Goethes Erbschaft des Blutes.“ Von Jenny Kopp (Ostpreuß. Ztg. 80).
- „Der Theaterdirektor.“ Von Fritz M. Hamerling (ebenda).
- „Goethes Wappen und Adel.“ Von Stephan Kukul von Stradonitz (B. L. 139).
- „Wie Goethe starb.“ [Unveröffentlichte Tagebuchaufzeichnungen.] Von Richard Wolff (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 82).
- „Besinnung auf Goethe.“ Von Helmut Eron (Mannh. Tagebl. 82).
- „Dokumente zu Goethes Todestag.“ Von Karl Justus Obenauer (Münch. N. Nachr. 79).
- „Goethe und der Leser.“ Von Georg Langer (Schles. Ztg. 151).

- „Die Nachfolge Goethes.“ Von Wilhelm Kunze (Stuttg. N. Tagbl. 136).
 „Goetheanismus.“ Von demselben (Münch. Stg. 69).
 „Wege zu Goethe.“ Von Eduard Schroeder (Germ. 90).
 „Das alte und das neue Goethe-Bild.“ Von D. H. Sarnecki (Köln. Stg., Lit. 14).
 „Gedenkrede bei der Goethe-Feier der Bundesregierung am 22. März 1932.“ Von Robert F. Arnold (Wien. Stg. 72).
 „Goethes Montserrat.“ Von Otakar Fischer (Prag. Pr., Dichtung 13).
 „Goethe in der slowakischen Literatur.“ Von Albert Pražal (ebenda).
 „Mestrovic's Goethe.“ Von Mgr. (Prag. Pr. 27. März 1932).

Wir und Goethe

- „Wir feiern Goethe.“ Von Heinrich Mann (B. L. 138).
 „Europa feiert Goethe.“ (B. L., Weltspiegel 10).
 „Mein Verhältnis zu Goethe.“ Von L. G. Masaryk (B. L. 138).
 „Goethe und wir.“ Von Hermann Wendel (Worm. 137); Hermann Pongs (Stuttg. N. Tagbl. 132); H. D. Roeder (Schwäb. Merl. 67); H. Hieber (Worm., Volk 12).
 „Was sagt die Jugend zu Goethe?“ Von Walther Petry (B. B.-E. 137).
 „Goethe im europäischen Geistesleben.“ Von Fr. Schreyvogel, Karl Arns, Th. Heinemann, Herm. Plaz (Köln. Volksztg., Schritt 12).
 „Begegnungen mit Goethe.“ Von R. G. Binding, Ricarda Huch, Wilhelm Schäfer, Albert Schweitzer, Friedrich Kappeler, Wilhelm Michel, Jakob Schaffner (Tag 69).
 „Stimmen der Völker zum Goethe-Tag.“ (Woff. Stg., Unt.-Bl. 80).
 „Johann Wolfgang von Goethe.“ Schauspieler sprechen (B. B.-E. 135).
 „Was ist Goethe uns Juristen?“ E. E. und Walter Mosse (Woff. Stg., Recht 11).
 „Masaryk und Goethe.“ Von Paul Eisner (Prag. Pr. 66).
 „Das Ausland bekennt sich zu Goethe . . .“ (Leipz. N. Nachr. 80).
 „Goethe und die Gegenwart.“ Von Max Bundt (Kreuz-Stg., Unt.-Beil. 80 u. a. D.).
 „Goethe unter uns?“ Von Franz Schauweder (Rhein.-Westf. Stg. 195); Walter von Molo (ebenda).
 „Goethe und unsere Zeit.“ Von Fritz Strich (Bund, Bern, Kl. Bund 11).
 „Goethe und die Kulturkrise der Gegenwart.“ Von Hans-Siegfried Weber (B. B.-Stg., Kunst 68).
 „Ist Goethe unser?“ Von Karl Roetzschau (Köln. Stg. 163).
 „Zeitgenossen von heute über Goethe.“ Von Louise Dumont; E. G. Jung; Karl Anton Prinz Rohan (ebenda).
 „Das Erleben Goethes.“ Von Rudolf Alexander Schröder (Münch. N. Nachr. 79).
 „Goethe — oder das Ende der deutschen Kultur.“ Von Friedrich Alfred Schmid Noerr (Münch. N. Nachr. 79).
 „Goethe, Humanismus und junge Generation.“ Von Ml. (Tag 72).
 „Goethe und die Schriftsteller unserer Zeit.“ Von Heinrich Lüpeler (Köln. Volksztg. 88).
 „Goethe als Theaterproblem.“ Bühnenleiter aus dem Reich sprechen. (B. B.-E. 143).
 „Goethe im ungarischen Geistesleben.“ Von Jakob Bleyer (Köln. Volksztg., Schritt 14).

- „Goethes Gestalt in der Dichtung Bruchstücke.“ Von Arne Novak (Prag. Pr., Dichtung 13).

*

Familie — Freunde — Zeitgenossen

- „Goethe als Förderer deutscher Künstlerinnen.“ Von Ludwig Gorm (Köln. Stg., Frau 161).
 „Des Gelehrten Goethe Feinde und Freude.“ Von E. F. Podach (B. B.-E. 135).
 „Goethe und Wilhelm Meinhold.“ Von Walther Bethle (General-Anz., Stettin, Buch 76).
 „Friedrich Schlegels letztes Wort über Goethe.“ Von Jos. Körner (Köln. Volksztg., Schritt 9).
 „Goethe und Grillparzer.“ Von Josef Nadler (Reichspost, Wien, 2. Febr. 1932).
 „Goethe und sein geologischer Freundeskreis.“ Von Alois Kieselinger (ebenda, 31. Jan. 1932).
 „Goethe und Hegel, Begegnungen.“ Von Paul Sakmann (Stuttg. N. Tagbl. 132).
 „Goethe und seine Welt.“ Von Eugenie Schwarzwald (Rhein.-Westf. Stg. 195); Heinz Stolz (ebenda).
 „Charlotte von Stein und Christiane von Goethe.“ Von Carmen Kahn-Ballerstein (Mannh. Tagebl., Süddeutsche Frauen-Post 6).
 „Das Rätsel Cornelia.“ Von Ferdinand Schathalter (ebenda).
 „Frauentum um Goethe.“ Von Charlotte Wolff (Königsb. Allg. Stg. 135).
 „Frauen um Goethe.“ (Mannh. Tagebl., Süddeutsche Frauen-Post 5); von Elise Möbus (Worm., Volk 12).
 „Deutsche Kunst im Zeitalter Goethes.“ Von Curt Glaeser (B. B.-E. 129).
 „Goethes Zeitgenossinnen.“ Von Charlotte Hausleiter-Westermann (Münch. N. Nachr., Frauen-Stg. 71).
 „Aufstieg und Erlöschen der Familie Goethe.“ Von Karl Anders (Rhein.-Westf. Stg., Kunst 139).
 „Auch ein Goethe-Zentenarium.“ Von Helene Raff (Münch. N. Nachr., Frauen-Stg. 77).
 „Bettina.“ Von Julius Petersen (N. Bad. Landesztg., Unt.-Beil. 124).
 „Goethe-Gegner in der Goethe-Zeit.“ Von Julius Knopf (B. B.-Stg., Kunst 69).
 „Goethe und die romantischen Konvertiten.“ Von Walter Petry (Germ., Ufer 3).
 „Christianes Fenster.“ Von Wilhelm Hausenstein (Hannov. Kur. 134/35).
 „Johannes von Müller in Weimar.“ Von Heinrich Schild (N. Zür. Stg. 517).
 „Letztes Gespräch Humboldts mit Goethe.“ Von Ernst Lissauer (N. Bad. Landesztg. 150).
 „Goethe und die Frauen.“ Von Willy Hellpach (Stuttg. N. Tagbl., Frau 6).
 „Goethe, der gräßliche Kerl.“ Mephisto [Karl von La Roche] plaudert aus. Von Rudolf Hofmann (D. A. Z. 152).
 „Vorfahren und Anfänge des Goethe-Hirzel.“ Von L. W. (N. Zür. Stg. 607).
 „J. H. Merck im Rundfunk.“ Von Willy Haas-Falkensee und H. Bräuning-Ottavio (Darmst. Tagbl. 72, 80).

*

Reisen — Länder — Städte

- „Goethe in Italien.“ Von Giovanni Gentile (B. L. 138).
 „Goethe und München.“ Von Hermann Uhde-Bernays (Münch. N. Nachr. 78).

„Goethe und Köln.“ Von Kl. Löffler (Köln. Volksztg., Schritt 12).
 „Goethe in Rom.“ Von Runo Renatus (D. A. Z. 94).
 „Auf Goethes Spuren in Mannheim.“ Von Friedrich Walter (N. Bad. Landesztg. 108).
 „Goethe und England.“ Von Julius Petersen (Münch. N. Nachr. 59 u. a. D.).
 „Goethe und Leipzig.“ Von Valerian Tornius (Leipz. N. Nachr. 80); Walter Lange (ebenda).
 „Auf Goethes Spuren in Italien.“ Von Friedrich Mallisch (Kreuz-Stg., Unt.-Beil. 80 u. a. D.).
 „Alt-Weimar.“ Von Käthe Feldmann (Königsb. Allg. Stg. 135).
 „Goethe und die Schweiz.“ Von Hans Luz (Bund, Bern, Kl. Bund 11); Leo Weiss (N. Zür. Stg. 531).
 „Goethe als Stifter eines rheinischen Heiligenbildes.“ Von L. (Köln. Volksztg. 11).
 „Altweimarer Erinnerungen.“ Von Paul Friedrich (B. B.-Stg., Kunst 62).
 „Goethes Vortragschaft für Amerika.“ Von F. Schönmeyer (D. A. Z. 127).
 „Goethe in Lennstedt oder Die verunglückte Badereise.“ Von Arthur Eloffier (Voss. Stg., Unt.-Bl. 78).
 „Goethe und Italien.“ Von Walter Bombe (Köln. Volksztg. 81).
 „Goethe auf Reisen.“ (Vorm., Voss 12).
 „Goethe in Berlin.“ Von —ab— (D. A. Z. 140).
 „Goethes pädagogische Provinz als Urbild der Kunststadt München.“ Von Georg Fuchs (Münch. N. Nachr., Heimat 6).
 „Landschaft um Goethe: Rhein—Main—Nedar.“ Von Wilhelm Michel. Weimarer Land.“ Von Jakob Schaffner (Köln. Stg., Reise 170).
 „Goethe und Amerika.“ Von Otto E. Lessing (N. Zür. Stg. 575).

Zu Goethes Werk und Sprache

„Ein unbekanntes Urteil über Goethes Werther.“ Von H. St. (Bund, Bern, 136).
 „Goethes Philologie.“ Von Otto Pniower (Voss. Stg., Unt.-Bl. 76).
 „Goethe, der Rezensent.“ Von Herm. Bräuning-Ottavio (Frankf. Stg., Gedenksbl.).
 „Goethes leipziger Dichtungen.“ Von Georg Wittkowski (Leipz. N. Nachr. 80).
 „Goethes Balladen-Dichtung.“ Von Bories, Freiherr von Münchhausen (Kreuz-Stg., Unt.-Beil. 80 u. a. D.).
 „Pandorens Wiederkunft.“ Von Paul Eisner (Prag. Pr. 73).
 „Goethes Wortschatz.“ Von Herbert Reiske (Mannh. Tagebl. 68).
 „Fürst Nechjudow und Wilhelm Meister.“ Von Fris Ernst (N. Zür. Stg. 530).
 „Fünfundzwanzig Blätter [Faus].“ Von Rudolf Ged (Frankf. Stg., Gedenksbl.).
 „Ein unbekanntes Albumblatt Goethes.“ Von Johann Jakob Disenberg (Mannh. Tagebl. 82).
 „Goethe und die technische Arbeit.“ Von Siegfried Hartmann (D. A. Z. 141).
 „Humana civilitas.“ Marginalien zu „Wilhelm Meisters Wanderjahren.“ Von A. St. Mägr (Prag. Pr., Dichtung 13).

Goethes Weltanschauung

„Wie Goethe Welt und Menschen sah.“ Von Max Spandau (Tag 70).

„Goethe-Soziologie.“ Von Gustav Radbruch (Vorm. 137).
 „Goethes Ironie.“ Von Baldemar Jansson (Mannh. Tagebl. 78).
 „Die Religiosität Goethes.“ Von Günther Müller (Köln. Volksztg., Schritt 12 und Germ. 59).
 „Goethes Seelenforschung.“ Von Edgar Michaelis (B. B.-E. 135).
 „Goethes naturwissenschaftliche Methode.“ Von Otto Meyerhof (ebenda).
 „Goethe als Chemiker und Techniker.“ Von St. (Vorm. 129).
 „Goethes Verhältnis zur Religion.“ Von R. N. Pepsold (Mannh. Tagebl. 76).
 „Goethe spricht über die Ehe.“ Von Josefina Widmar (Reichspost, Wien, 20. Febr. 1932).
 „Goethe und die Naturwissenschaften.“ Von Baaser (Schwäb. Merk. 67).
 „Gott-Natur in Goethe.“ Von E. Hoffmann-Krayer (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 11).
 „Goethes deutscher Kulturentwurf.“ Von Werner Deubel (B. B.-Stg., Kunst 62).
 „Goethe als Symbol des abendländischen Geisteschicksals.“ Von Peter Wust (Köln. Volksztg. 77).
 „Goethe und die katholische Welt.“ Von Joseph Bernhart (Münch. N. Nachr., Einkehr 12).
 „Goethe und die Philosophie.“ Von Max Wundt (Deutsche Stg., Kultur 69).
 „Der Naturforscher Goethe.“ Von Richard Flate (Ostpreuß. Stg. 80).
 „Der politische Goethe.“ Aus dem literarischen Nachlaß von Franz Diederich (Vorm. 154).
 „Goethe und die Revolution.“ Von R. A. Wittfogel (Berlin am Morgen 69).

Goethe als Zeichner

„Goethe und die bildende Kunst.“ Von Paul F. Schmidt (Vorm. 95).
 „Kunst um Goethe.“ Von Adolph Donath (B. A. 123).
 „Beim Betrachten von Zeichnungen Goethes.“ Von Benno Reisenberg (Frankf. Stg., Gedenksblatt).
 „Goethe zeichnet und wird gezeichnet.“ Von Rdl. (Tag 68).
 „Goethe als Zeichner.“ Von R. Biedrzyński (Deutsche Stg., Kultur 69).

Goethe und die Musik

„Musik und Lebenskunst.“ Von Ernst Bayerthal (Mannh. Tagebl., 20. März 1932).
 „Goethe — Beethoven.“ Von Dora Eleonore Behrend (Königsb. Allg. Stg. 135).
 „Musik um Goethe.“ Von Felix Stöffinger (Voss. Stg., Unt.-Bl. 77).
 „Die frühesten schweizer Goethe-Vertonungen.“ Von Willi Schuß (N. Zür. Stg. 531).
 „Goethe und Mozart.“ Von Herbert Sielmann (Ostpreuß. Stg. 80).

Alfred Bod zum Gedächtnis

„Wer uns ein Buch von Alfred Bod zu lesen gibt, heißt uns den Staub der gepflasterten Straße von den Füßen schütteln, und die Tore hinter der ruhigen Großstadt schließen, um ein paar Stunden in freier, würziger Luft und unter schlichten Menschen zu wan-

bein. Doch hat in den verwetterten Zügen der Bauern und Bäuerinnen lesen gelernt, wie in den Gesichtern eng vertrauter Freunde. Selbst wenn er ihnen den Spiegel vorhält und ihre Fehler geißelt, führt ver-
stehende Liebe seine Wildnerhand. Die Heimatkunst war ihm immer mehr als ein sprachliches oder stilis-
tisches Problem, sie war ihm von Anfang an eine Sache der Seele. Auch wenn er den Süden bereifte und den
Reiz der provenzalischen, italienischen oder griechischen Atmosphäre genoß, fiel es ihm nicht ein, seine Gesichts-
ten mit dem Flaggentuch fremden Volkstums zu be-
hängen, er hat auf seinen Reisen immer wieder sein
deutsches Herz entdeckt, und wenn er, oft nach Jahren,
dazu gelangte, die Vielheit des Erlebens mit seinem
Wesenselement zu verschmelzen, so kam immer wieder
ein Heimatbuch ans Licht. Seine Erfahrung war be-
reichert worden, seine Seele aber blieb der heimat-
lichen Landschaft zugewandt.

So zieht die Reihe der Bod'schen Romane an uns vor-
über: 'Bodo Sidenberg', 'Die Pflastermeisterin', 'Der
Flurschütz', 'Kinder des Volkes', 'Kantor Schild-
kötters Haus', 'Die Obenwälder', 'Die leere Kirche',
'Die Pariser', 'Der Kuppelhof', 'Grete Füllunger',
'Der Elfenbeiner', 'Der Schlund' und 'Das fünfte
Element'. Dazwischen entstanden die Novellenbände
'Wo die Straßen enger werden', 'Hessenluft', 'Grenz-
gang' und 'Wege im Schatten'. Zwei literatur- und
kulturgeschichtliche Schriften ('Deutsche Dichter in
ihren Beziehungen zur Musik' und 'Aus einer kleinen
Universitätsstadt') waren schon früher erschienen. Indem
Bod die im eigenen Volkstamm ruhenden Schätze
aufzeigte, hat er die deutsche Literatur um wertvolles
Gut bereichert." Fritz Droop (Saarbr. Ztg. 69).

Vgl. auch: Grete Freytag-Michalowsky (Schles. Ztg.
140); Karl Neurath (Kasseler Post 68); hth (Gieß.
Anz. 58); Karl Wolfskehl (Frankf. Ztg. 208/9).

*

Rudolf Huch

(Zum 70. Geburtstag)

„Fast seit dreißig Jahren geht durch die Kleinstadt-
straßen Bad Harzburgs ein stiller, schwächlicher, inzwi-
schen graugewordener Herr, die Aktentasche unterm
Arm, den Weg zum Amtsgericht. Unauffällig, beschei-
den, kluge, aufmerksame Augen hinter dem Zwider,
ein schmaler, wortlanger Mund — der Typ des Be-
amten alten Schlages. Die ihm begegnen, ziehen vor
dem Justizrat Huch den Hut. Er soll ja wohl auch Ro-
mane geschrieben haben... Man weiß davon nicht
viel. Man hat ja auch eine Bahnstunde weiter, in
Braunschweig, vom alten Raabe nicht viel gewußt,
bis er dann plötzlich berühmt wurde.“ H. Br. (Tag 50).

„In dem Grade die vollen Segel zu entreffen, wie
Ricarda Huch, vermag der Bruder nicht. Die eine
Intransigenz ist der Norddeutsche, Niedersachse, die
andere der Stammhalter des Aristokratischen, der
patrizisch gewordenen und gewesenen Ursele. Sein
persönlicher Grüner Heinrich ist der Roman 'Hans der
Träumer'. Der Träumer in Veranlagung und Ver-
hängnis, vereint mit dem allseitig schauenden, reflek-
tierenden, objektivierenden Erfasser. Wie für den Stu-
dierenden R. Huch einzig der Jurist und das Aktiv-
werden im Korps in Betracht kam, an seiner einst-
malig vornehmsten, hannoverschen Stätte Göttingen,
so geht auch Hans durch die dortige Korpsziehung
(1881), und hindurch. Ich wüßte kein Buch, wo die



Rudolf Huch

Zeichnung von W. F. Dolbin

Frühzüchtung der Exklusivität und deren Mechanik
derart veranschaulicht würden, in ihrem bürokratischen
und gesellschaftlichen Lebenszweck, als die gefrorene
Überbietung der mit dem Untergang des ancien
régime bürgerlich gewordenen Geistigkeit und Bildung.
Wie intim auch Huch die natürliche und die hineinge-
formte Standesbewußtheit im Nebeneinander bloß-
legt, verbleibt ihm selbst die natürliche Verbrüdung
dieser beiden. So haben auch seine Romane ihre Vor-
liebe für die stillen insularen Kreise individuell vor-
nehmer Persönlichkeiten, Überlebende Burdhardt'scher
'Kultur', die sie nicht unnützlich im Munde führen,
lebensfeine alte Erzellenzen im peripatetischen Freunds-
chaftsverkehr mit durchgeistigten Gelehrten, Biblio-
thekaren und helläugigen Schulmännern im Ruhe-
stand." Ed. Heyd (N. Zür. Ztg. 365).

„Der Überblick über dies reiche Schaffen läßt bereits ahnen: Rudolf Huch eignet ein barocker Humor. Werner Mahrholz, der einzige Literaturhistoriker, der Huch gerecht geworden ist, nennt ihn einen Romantiker von Geblüt. Für den Standort, von dem Huch ausgeht, ist das richtig; aber er hat sich im Vorschreiten von der romantischen Ironie zu einem Standpunkt körniger humoristischer Betrachtung erhoben, die mit der vornehmen Bürgertum so kleidsamen leisen Melancholie im Hinblick auf Schwindendes eine künstlerische Verbindung eingeht. Nicht weniger als klassischen Reiz gewann diese in Huchs Meisterwerk, dem Roman 'Die beiden Ritterhelm'. Hier tritt neben und hinter das in Schönheit herbsteigende, zu Rüste gehende Patriziat ein neues Geschlecht, das aus eingebildetem Künstlertum und sozusagen nebenamtlichem Feudalismus den arbeitsvollen Weg in die Reihe tüchtigen, welt-offenen Bürgertums findet — wir sind am Ausgang beim Eingang.“ Heinrich Spiero (Woff. Ztg., Unt.-Bl. 58).

Vgl. auch: Paul Wittko (Münch. Ztg., Propyläen 22); Hellmuth Langenbucher (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 50); g. h. (Mannh. Tagebl. 57); Hanns Martin Elster (Münch. N. Nachrichten 55 und Leipz. N. Nachrichten 59).

*

Wilhelm Weigand

(Zum 70. Geburtstag)

„Frankle von Geburt, Münchner durch Wahl, ist der Dichter und Menschenforscher Weigand vor allem ein Deutscher von jener Art, die aus dem Erlebnis romanischer Kulturreise mit gestählter und verfeinerter Form zu ihrem eigensten Boden und Blut zurückkehrt und den blühenden Reichtum heimatlicher Gesichte zu beherrschtem Aufbau gestaltet. Wenn der jetzt Siebzigjährige einst von Gottfried Keller und Wilhelm Raabe ausgegangen ist, wenn er dann die deutsche Geschichte bis ins 15. Jahrhundert zurück, die italienische Renaissance, die ganze Vielgestaltigkeit des französischen Kolos aufgenommen hat, so haftet doch selbst seinen Spätwerken nichts Historisches an, keine vergangene Bildnerei, sondern sie leben gegenwärtiges Leben, in dem die Ferne ewiger Dinge sich mit dem Rausch triebhafter Natur eint. Was uns als brennendes Problem beschäftigt, die Versöhnung der Persönlichkeit mit der Gemeinschaft, das ist in seinen Werken immer von Neuem gelöst, mit der Verantwortung dessen, der in seiner Heimatlandschaft, in sein Volk, in die Schicksalszusammenhänge europäischer Kultur verwurzelt ist. Er ist Frankle geblieben und Münchner geworden, und immer wieder kreisen seine Geschichten um diese beiden Mittelpunkte seines Daseins. Aus Franken stammt

die strenge Art seiner Arbeit, die quellende Fülle seiner Naturanschauungen, die Frömmigkeit seines Ausblicks in die verhüllten Hintergründe und Abgründe des Seins, seine Vorliebe für jene echt deutschen Charaktere, die im Kampf mit der Gewöhnlichkeit und Gemeinheit des Alltags abseitig und schrullig werden, um das Ziel, die ethische Güte, zu verwirklichen. An München fesselte ihn der helle südlische Einschlag, die leichte Bewegtheit des gesellschaftlichen Treibens, die ständig flutende Mischung der Schichten, der bäuerliche und kleinbürgerliche Untergrund, der sich bis in verbrecherische Tiefen öffnet. Hier schimmerte ihm als ein Blutmäßiges durch, was er selbst als erlebte Kenntnis Italiens und Frankreichs zu eigen besaß.“ Ludwig Gorm (D. A. Z. 115).

Vgl. auch: Ludwig Gorm (Stettiner Generalanz., Buch 70); Wilhelm Kunze (Münch. Ztg. 59); Helmut Wode (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 61 und Schles. Ztg. 137); Heinrich Spiero (Woff. Ztg., Unt.-Bl. 71); Hanns Martin Elster (Leipz. N. Nachr. 73 und Köln. Ztg., Unt.-Bl. 143); Hans Brandenburg (Münch. N. Nachr. 70); Hans Harber (Bad. Beob. 73).

*

Frances Külpe

(Zum 70. Geburtstag)

„Frances Külpe wurde 1862 im Innern Rußlands geboren. Ihr Vater, Ingenieur von Beruf, war Engländer, die Mutter stammte aus Kurland. Darin liegt wohl der Schlüssel zu der über allem Nationalen, rein menschlich eingestellten Art Frances Külpes. Sie genoß eine deutsche Erziehung, kam anfangs nach Mitau, Kurland, darauf nach Dorpat und Livland in die Schulen. Im Jahre 1905, nach der blutigen lettischen Revolution, verließ sie die Heimat, um sich nach kurzen Unterbrechungen für ständig in ihrer Herzensheimat, dem Süden anzusiedeln. Frances Külpes Leben war vielgestaltig und wechselvoll, es war ein Ringen um ein immer freier werdendes Menschsein, ein Wegsuchen einer starken Frauenseele durch Ehe, Not und Krankheit, durch Menschenchicksale und Länder.“ Olga Meyer (N. Zür. Ztg. 403).

„Inzwischen hatte Frances Külpe Paul Heyse und Richard Dehmel kennengelernt und die beiden einander so verschiedenen Dichter hatten sie aufgerüttelt und beflügelt und bestürmten sie, sich dichterisch zu betätigen. Lange hat sie dann in München gelebt und vor einigen Jahren in Ascona im Tessin ihren Wohnsitz aufgeschlagen. In ihren besten Romanen und Novellen, von denen nur Mutterseel, Doppelseele, Kinder der Liebe und Wege der Liebe genannt seien (alle bei Georg Müller in München erschienen), verbindet sie eigenartig die Wirklichkeit mit phantasievollen Träumereien,

schreitet oft aus lebensstreuere Kleinmalerei in eine wunderreiche Märchenwelt blühender Romantik und formt dann wieder große gesellschaftliche und soziale Stoffe aus starkem Leben. Weiter Blick und reiche Lebenserfahrungen erheben sie über Parteilichkeit und absichtsvolle Färbungen." Paul Wittko (Köln. Ztg. 123).

Vgl. auch: Königsb. Hart. Ztg. (104); Magda Fuhrmann (Karlsruher Tagebl. 39, 62); H. M. E. (Münch. N. Nachr. 63); Mara Krüger (Stuttg. N. Tagbl. 103); H. Ripp (Bremer Nachr. 64). Karlsruher Tagebl. 344, 39).

*

Zur deutschen Literatur

„Der Eymerschwan von Wedel [Johann Rist].“ Von Paul Wittko (Amtsbl. d. Stadt Altona 8).

„Ein vergessener Berner des 18. Jahrhunderts: Carl Victor von Bonstetten.“ Von St. (Berner Tagbl., Heim 8).

„Grillparzers Alltag.“ Von Richard Smelal (Reichspost, Wien, 21. Jan. 1932).

„Grillparzer und die Wassernot von 1830.“ Von Rudolf Holzer (ebenda 17. Jan. 1932).

„Grillparzers Herbergsblätter.“ Von Josefina Widmar (ebenda 31. Jan. 1932).

„Leutnant Graf Platen. Ein unbekannter Brief Schellings.“ Von Paul Bornstein (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 73).

„Vergessene Dichtung [Caroline de la Motte Fouqué].“ Von Vera Prill (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 62).

„Der Lustspielmacher des Burgtheaters: Eduard von Bauernfeld.“ Von Ernst Görlich (Reichspost, Wien, 10).

*

„Gundolfs ‚Stifter‘.“ Von Josef Hofmiller (Münch. N. Nachr. 77).

„Fontanes Großvater.“ Von Paul Hoffmann (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 56).

„Die Mütter in den Werken Wilhelm Raabes.“ Von Lydia Rath (Deutsche Ztg., Kultur 56).

„Karl May und wir Männer.“ Von Erich Werwigt (Dtsch. preuß. Ztg. 56).

„Der Dichter Winnetous [Karl May].“ Von Harry Schred (Berl. Morgenpost 48).

„Carl Ludwig Schleich.“ Von Helmuth Ulbrich (Hannov. Kur. 114/15).

„Buntes, liebes Leben!“ Unveröffentlichte Briefe Max Dauthendey (Tag 57).

„Der Dichter der ‚Eingegengten‘ [Franz Herwig].“ Von R. L. (Reichspost, Wien, 24).

„Bernhard von Hindenburg †.“ Von Heinrich Spiero (Köln. Ztg. 119).

*

Zum Schaffen der Lebenden

„Das gotteslästerliche Hannele [Gerhart Hauptmann].“ Von Hans von Hülsen (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 69).

„Meine Heimat.“ Von Adolf von Hafffeld (Köln. Ztg., Unt.:Bl. 121).

„Döblin über Döblin.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 387).

„Paul Fechter.“ Von Erwin H. Rainalter (Königsb. Allg. Ztg. 110):

„Ein dritter Roman, der dieses Epos abschloß und ‚Die Rückkehr zur Natur‘ hieß, brachte den Sieg des Lichtes: Hier hatten tüchtige Menschen sich von ihrem Sturze schon erholt und zu neuer Höhe aufgeschwungen, und es war fast symbolisch, wenn sie das neue Leben an den Ursprung alles Lebens überhaupt zurückführte, zur Natur, die für den Großstädter am besten in der Siedlung zugänglich ist. Überblickt man die drei Bände in ihrer Gesamtheit, dann wird man sich bewußt, welch eine große Leistung Fechter hier scheinbar spielend, in Heiterkeit und Anmut vollbracht hat.“

„Franz Karl Singen.“ Von Eduard Castle (Reichspost, Wien, 18. Febr. 1932).

—, —. (Salzburg. Volksbl. 40).

„Weltbild eines Dichters: Gottfried Benn.“ Von Efraim Frisch (Frankf. Ztg. 211/12. Ab. 1. N.):

„Gottfried Benn hat als Dichter jene kurze und so turbulente Epoche expressionistischer Lyrik überdauert, die gemäß ihrem inflationistischen Charakter eines Tages platzte und verschwand. Seine tiefer im Sein Grunde verwurzelte Dichtung hat eben nur gewisse äußere Merkmale mit dem gemein, was man expressionistischen Stil nannte, der, wie jede Mode, durch billige Nachahmung ruiniert wurde. Ich meine damit die ‚steilen‘ Aufschwünge und Stürze, die unkontrollierbaren Affektionen und eine zerflatternde Willkür, wo die Freiheit der Form äußerste innere Bindung bedingte. Benns Lyrik ist dieser Form durchaus adäquat. Sie ist echte Expression am Körper gebundener Bilder und Gefühle; die seelische Substanz wird bei ihm unaufgelöst, nicht humanisiert, eruptiv an die Oberfläche gerissen. Sie bietet den schillernden und erschreckenden Aspekt einer Neubeute der Tiefe. Dieses assoziative Beieinander von Symbolen und Zuständen aus verschiedenen Tiefenschichten der Seele, Frühmensches, Kulturhaftes, Pathologisches, schwingt in einer sonoren pathetischen Ironie daher.“

„Heinrich Zerkulen.“ Von Egon-Erich Albrecht (Pfälz. Kur., Lit. 53):

„In der heutigen Zeit der Verkrampftheit, der Sensationshascherei, des Buhlens um die Gunst der Masse auf allen Gebieten, besonders auch auf dem literarischen, wirkt es doppelt wohlthuend und erfrischend, einem Dichter zu begegnen, der sich und sein Talent unbekümmert wachsen ließ, der so dichtete und schrieb, wie er mußte, wie es ihm ums Herz war, ohne nach der jeweils herrschenden ‚Richtung‘, dem gerade im Schwange befindlichen —ismus zu fragen. Solch ein Dichter ist der Rheinländer Heinrich Zerkulen, der einmal freudig von sich bekannt hat: ‚Ich bin glücklich! Und dies schöne, heute so seltene Bekenntnis ist so recht bezeichnend für den Dichter und Menschen Zerkulen, die, wie bei jedem echten Dichter, eine untrennbare Einheit darstellen.“

„Ein literarisches Wunder: B. Traven.“ Von Heinrich Seufert (Ill. N. Z., Sonntags-N. 3. 5).

„Begegnung mit B. Traven.“ Von Eduard Welle-Strand (B. L. 128):

„Wir freundeten uns an. Es wurde eine harte Freundschaft unter Eisemeergästen. Das Fassungsloseste an diesem Mann war für mich, dem schon damals etwas vom Journalisten im Blute steckte, daß er, wie er erklärte, oft wochenlang keine Tageszeitungen las. Und doch mußte er viel mehr als wir alle, wie es um die Dinge draußen in der Welt stand. Ich glaubte bei ihm an einen sechsten Sinn, so wie bei uns Polarmenschen zweites Gesicht und Hellsehen verbreitet ist. Ich habe auch einmal einen Wahnsinnigen gekannt, der in seiner Zelle taum mit der Außenwelt in Berührung kam, und immer, sobald er an die Decke schaute, wie durch eine Art geheimer Gedankenübertragung, das meiste mußte, was inzwischen in seiner Familie vorgekommen war. So ähnlich

kam mit mein Fahrtgenosse vor. Er schloß sich von allem ab, reiste in die Arktis, um vor dem Geräusch und Geruch Europas zu flüchten, einer inneren Sehnsucht nach der großen Ruhe zu folgen . . . und trotzdem sah er mit einem inneren Auge klar, was sich in der Welt entwickelte und im geheimen vorbereitete.

Er sagte mir, was kommen würde. Es ist genau so gekommen. Wir in Norwegen glaubten damals noch nicht recht daran, wir hielten die Europäer für zu vernünftig."

„Heinrich Suso Walde.“ Von Rudolf List (Reichspost, Wien, 13. Febr. 1932).

„Johannes Kirchweng.“ Von Paul L. Kämpchen (Köln. Volksztg., Lit. Beil. 157):

„In der geruchlosen Zeichnung der Natur, von Blüte und Frucht mit Farben und Düften, von Wind und Wasser mit Klang und Bewegung walten homerische Daseinsfreude und gesunde Sinnhaftigkeit. Seine Meisterschaft entfaltet Kirchweng in der Dichtung natürlicher, beseelter Menschlichkeit.“

„Franziska Hager.“ Von Joseph Maria Luz (Bayer. Staatsztg., Heimgarten 8).

*

„Theodor Birt.“ Zu seinem 80. Geburtstag. Von Paul Wittko (Köln. Stg. 162).

„Ein Siebzjähriger.“ Glückwunsch für Richard Skowronnek. Von —gl. (Woff. Stg., Unt.-Bl. 71):

„Lang ist die Reihe der Romane, in denen Richard Skowronnek Hunderttausende mit der Frische und breitbrüstigen Gesundheit seines Wesens erquidt hat. Von Berlin ist er gegen Kriegsende nach Pommern übersiedelt, um ein Rittergut Hödenberg im Kreise Regenwalde zu bewirtschaften. Der Förstersohn lebt wieder auf dem Lande und schreitet schon in der dämmernden Frühe über den Gutshof hinaus auf die Felder.“

—, —. Von Charlotte Bludau-Heyroth (Köln. Allg. Stg. 121).

„Ludwig Hinrichsen.“ Zu seinem 60. Geburtstag. Von Hermann Quistorf (D. A. Z., Unt.-Bl. 137).

„Georg Stammeler.“ Zum 60. Geburtstag. Von Hellmuth Langenbucher (B. B.-Stg., Kunst 48):

„Auf dichterischem Gebiete liegt Stammelers Bedeutung vor allem im kurzen, in einmaliger Gültigkeit geprägten Spruch. Damit wird ihm nicht Einseitigkeit vorgeworfen, denn wir wissen wohl von der Zartheit und Innigkeit seiner rein lyrischen Dichtungen, aber darüber hinaus ist es dann, im weiteren Sinne genommen, eben doch die Gattung des Spruchs, in der sich Stammeler zu Hause fühlt. Hier stehen ihm in der Tat die reichsten Mittel zur Verfügung, angefangen von seinen ‚Stachelreimen‘ über die kurzen Wierzeiler (Haus-, Baum-, Flaggen-, Brunnen-, Schwertsprüche) bis hinauf zu den meisterlich durchdachten Sätzen seiner Lebenslehre etwa in ‚Du und Es‘ oder seinen ‚politischen Bekenntnissen‘ in ‚Feuer übers Land‘, die heute besonders starke Beachtung verdienen.“

—, —. Von Rudolf Paullsen (Deutsche Stg., Kultur 50).

—, —. Von Charlotte Ball (Tag 51).

—, —. Von Theodor Krauß (Münch. N. Nachr. 56).

—, —. Von Hellmuth Langenbucher (Vstpreuß. Stg. 59).

„Frau Raphaela Brentano O. S. B.“ Zu ihrem 60. Geburtstag. Von Franz Schnürer (Reichspost, Wien, 9. Febr. 1932).

*

„Heilige Ewigkeit.“ Ein Beitrag zur Geschichte der Privatmythologien [R. M. Holzappel]. Von Günther Stern (B. B.-E. 109):

„Holzappel ist insofern den meisten seiner Kollegen überlegen, als die Idee der Repräsentation nun bei ihm wirklich

einen gewissen Fundus hat. Es scheint bei ihm folgendes, wirklich nachvollziehbares Grunderlebnis zu bestehen: Der Mensch ist beziehungslos; der Kontakt mit den ‚ungeheuren Welten‘ funktioniert nicht, da die Proportionen der menschlichen Einbildungskraft den Proportionen der Überwelten nicht gewachsen sind. Um doch an sie heranzukommen, wird nun die ganze Welt gleichsam als ‚verkürzte Form‘ des ‚unendlichen Wogens‘ angesehen — was sonst als Makrokosmos gilt, ist bei ihm die mikrokosmische Darstellung eines größten Weltalls. So pubertätsthaft dieser Superlativismus sein mag, so überzeugend ist er doch bei Holzappel, denn er wiederholt sich auf jeder Zeile seiner 400 Seiten. Die ganze scheinbar legendenhafte Darstellung ist anscheinend nichts als eine derartige Repräsentation und als eine Darstellung des Weges der Seele, die dauernd juridigeworfen in ihre Kleinheit (alte Leere), sich dauernd wieder aufputschen oder, wie Holzappel meint, ‚durchsternen‘ muß.“

„Narrenspiegel. Alfred Neumanns neuer Roman.“ Von Arthur Eloesser (Woff. Stg., Unt.-Bl. 61).

—, —. Von —y— (Woff. Anz. 66).

„Deutscher Opfergang [Friedrich von Unruh].“ Von Friedrich Sieburg (Frankf. Stg., Lit. Bl. 11).

„Abwege der Natur und der Zivilisation: Heinrich Eduard Jacob, ‚Liebe in Uesküb.“ Von Hermann W. Anders (Mittag, Düsseldorf. 58).

„Wanderer im Nichts: Hermynia zur Mühlen und Margot Starke.“ Von Jakob Altmair (Frankf. Stg., Lit. Bl. 10):

„Keine Seite dieses Buchs, über der nicht der Hauch von Poesie liegt. Unerbittlich klar und scharf zeichnet Hermynia zur Mühlen diesen Untergang einer Klasse, aber es ist wie Sonnenuntergang an einem schönen Herbsttag. Ehe wir das Buch in den Schrank stellen, streicheln wir noch einmal zart seinen Rücken.“

„Welch ein Buch blieb ungeschrieben! [Schalom Asch, ‚Die Gefangene Gottes‘].“ Von Ernst Weiß (B. B.-E. 131).

„Eine Demokratie geht zu Ende [Robert Hohlbaum ‚König Volk‘].“ Von Herbert Leifegang (Wilhelmshav. Kur. 35).

*

„Deutscher Geist in Gefahr‘ von Ernst Robert Curtius.“ Von Max Rychner (Köln. Stg., Unt.-Bl. 129):

„Curtius zergliedert unsere geistige Lage scharf, unnachlässig, er verkleinert die Gefahr nicht, um die Leidenden zu narlotisieren, aber er schlägt ihnen auch nicht die letzten Hoffnungen nieder. Von der Gefährdung und Not des Geistes im heutigen Deutschland soll hier geredet werden. Es geschieht im Glauben an Deutschland und im Glauben an den universalen Geist. Wer diesen doppelten Glauben nicht teilt, möge die Schrift aus der Hand legen.“ Diese Kampfschrift ist nicht nur mutig, sie macht auch Mut. Sie ist nicht nur vom Geist der Kritik beseelt, sondern auch vom Geist der Initiative. Wir haben derzeit so viel extreme Kritik, die alles Bestehende zu Pulver zerreibt, daß uns der Kopf schwirrt: unsere Dankbarkeit für jeden soliden Baustein, auf den sich etwas gründen läßt, wird um so größer.“

—, —. Von Robert Drill (Frankf. Stg. 173/74 Ab. — 1. M.).

—, —. Von Bruno E. Werner (D. A. Z., Unt.-Bl. 103).

—, —. Von H. Bth. (N. Zür. Stg., 355).

—, —. Von Richard Gerlach (Mittag, Düsseldorf. 58).

„Eine Literaturgeschichte: Arthur Eloesser.“ Von Otto Forst-Battaglia (Stuttg. N. Tagbl. 125).

„Emil Ludwig zeichnet Schliemann.“ Von Curt Glaser (B. B.-E. 103).

„Minos. Das Werk eines österreichischen Dichters [Franz Spunda].“ Von G. Herzog-Hauser (Reichspost, Wien, 8).

*

Sur ausländischen Literatur

- „Shakespeare's Kosmische Melancholie.“ Von Günther Herfeld (Bund, Bern, XI. Band 9).
 „Rückblick in die Gute alte Zeit.“ Zum 120. Geburtstag Charles Dickens'. Von Ernst Gerlich Reichspost, 6. Febr. 1932.
 „Lotten Strachen.“ Von Aldeus Hurlen (B. I. 118).
 „Bilanz des Lebens: Leben Sie wohl, Mr. Wallace — —.“ Von Rojensberg (Köln. Volksztg. 72).
 „Englischer Literaturmarkt.“ Von Lotten Strachen † (B. I. 127).
 „Eine Flamme Glauberts erlischt.“ Von Alfred Kerr (B. I. 86).
 „Schweizerische Literatur.“ Von Eberlin Clet (N. Zür. Sta. 400).
 „Luis Araquistain.“ Von Alfred Kerr (B. I. 127).
 „Die moderne Bewegung in der skandinavischen Erzählliteratur.“ Von Felix Augustin (Köln. Volksztg., Schritt 11).

„Karin Michaelis zum 60. Geburtstag.“ Von Louise Viel (B. I. 136).

„Ihr Ohr hört nach allen Seiten hin. Wo es gilt, sozial und menschlich beizutreten, ist sie in Bereitschaft. Für die Laie ihrer Ausbreitung wie der Frauenbewegung insgesamt hat sie manchen Kampf geführt, trotzdem liegt ihr soziale Emanzipation fern — das ist vielleicht ihre größte Stärke. Sie ist ganz und gar mütterliche Frau und im guten Sinne alldemütig. Deutschland hat ihr vieles zu danken, in Wort und Tat stand sie uns zur Seite. Ihrer glücklichen Natur entsprechend, ist ihr Leben und Werk von jener Harmonie getragen, die die Neularen des Daseins überholt. Man darf ihr darum das Wort glauben: Jeden Tag meines Lebens bin ich glücklich.“

—, —. Von Eugenie Schwarzwald (Post. Nachr. 78 u. a. D.).
 „Diese weise, in die dunkelsten Ereignisse der Gegenwart verstrickte Frau meinte den größten Teil des Jahres mit ihrer erkrankten, 98-jährigen Mutter allein in ihrem hochbedachten, reichenden Hause Zerstörer auf der dänischen Insel Hvidst. Dort kann man sie mit einer herrlichen Weisheit und Bescheidenheit sitzen oder ruhig im Garten arbeiten sehen. Man wird nicht glauben, daß man eine der berühmtesten Frauen der Welt vor sich hat. Und das ist bezeichnend für Karin Michaelis.“

- Vgl. auch: Post. Sta., Unt. 78 u. a. D.
 —, —. Von E. von Hollander-Löffel. Königsb. 324. Stg. 134.
 —, —. Von Anna Fiedig. Stung. N. Tagbl., Frau 6.
 —, —. Köln. Volksztg. 8.
 —, —. Von Gerda Hert. Bern., Abend 134.
 —, —. Schweizerische Frauen. Post. Zürich. Tagbl. 6.
 —, —. Von H. G. Sutermeister. N. Bad. Landesztg. 141.
 „Ein Dichter: Gunnar Gunnarsson.“ Von Harald von Schlegelmald (B. I. 12, Krit. Gänge 9).

- „Fredrik Bööl.“ Von Paul Graßmann (Tag 53).
 „Undset, die Heidin.“ Von Wolfgang von Einfeld (Frankf. Stg., Lit. Bl. 9).
 „Sigrid Undset erzählt eine Liebesgeschichte (Viga Lier und Vigdis).“ Von Josefina Witmar (Reichspost, Wien, 2. Jan. 1932).
 „Der sechzigjährige Johan Bojer.“ Von Max Jungnickel (Deutsche Stg., Kultur 56).
 „Sephus Michaelis.“ Von Helge Spærngaard (Gen.-Anz., Stettin, Buch 70).
 „Brieve Strindbergs über Dörm.“ Von Emil Schering (B. I. 139).

- „Die Gogel starb.“ Von Siegfried von Degeß (N. Bad. Landesztg. 112).
 „Dostojewskij.“ Von Bch. (N. Zür. Stg. 414).
 „Literatur des fünfjährigen Plans.“ Von Jwan Brieff (Prag. Pr. 64).

„Neue Japan-Literatur. I.“ (Post. Nachr., Lit. Bl. 9).

Allgemeines

- „Dichtung und Politik.“ Von Kurt Herwarth Ball (B. I. 3, Krit. Gänge 12).
 „Dichter und Theater im Rheinland.“ Der Bund rheinischer Dichter in Mainz. Von Fritz Drees (Köln. Stg. 145).
 „Kultur und Drama.“ Von Richard von Kralik (Reichspost, Wien, 24).
 „Was ist fränkisch?“ Von Wilhelm Kunze (Rümb. Stg. 62, 63).
 „Semmer Literaturgeschichte 175.— N. oder: Vertriebsliche Wanderfahrt mit Anselm Salzer zu den neun neuen illustrierte Geschichte der deutschen Literatur. Bd. 5.“ Von B. L. (Schl. Volksztg., 20. März 1932).
 „Der Schriftsteller und die Zeit.“ Von Dimitri Kereich. (Köln. Sta., Unt. 143).
 „Religion und Dichtung.“ Von Robert Kemald (Köln. Volksztg. 57).
 „Dem Boden der Poesie.“ Von Georg Schaeffner (Bern. Tagbl., Heim 6).
 „Theater nach Gramin und Ländchen.“ Von Wilhelm von Schramm (D. I. 3, 1. 6).
 „Deutsches Schicksal als Roman.“ (Neue Schicksale — Jodel Danten — Ernst Dörm). Von Eduard Schröder (Bern. 77).
 „Dorredebegehung. Naler als Dichter. Dichter als Naler.“ Von Paul Stefan (N. Zür. Stg. 42).
 „Traditionen oder Originalismus?“ Zum 2. Band von Gundolf's „Nemantler“. Von Jörg Walter (B. I. 96).

Echo der Zeitschriften

Edart. VIII, 3. Berlin: Aus dem Schweizerischen Schenken zu Goethe „Der 22. März, fünf Jahre nach dem Goethe“.

„Am Ende meiner Studienzeit las ich einmal ich zu-
 fällig wieder von der Hermitin im Winter 1771. Und

es erregte mich wunderbar, daß derjenige, den mir als
 Dichter erleben, sich im Novemberregen und
 Novembernebel auf den Weg machte, um einen geistig
 in kühnen Notizen gefangenen Vortersohn zu be-
 suchen, und zu versuchen, ihm geistig aufzuhelfen.

Über einem Mal leuchtete mir aus dem Olympier der tiefschlichte Mensch entgegen. Ich lernte Goethe lieben. Wenn mir dann in meinem Leben es vorkam, daß ich Arbeit auf mich nehmen mußte, um dem oder jenem Menschen Menschendienst, der ihm nottat, zu erweisen, da sagte ich mir: das ist deine Harzreise.

Eine neue Begegnung hatte ich mit Goethe, als mir in seinem Schaffen auffiel, daß er sich keine geistige Beschäftigung denken konnte ohne nebenhergehendes praktisches Tun, und daß beide bei ihm nicht durch die gleiche Bestimmung und Art zusammengehalten waren, sondern auseinanderfielen, nur in eins gebracht durch seine Persönlichkeit. Es hat mich ergriffen, daß es für diesen Großen unter den geistig Schaffenden keine Arbeit gab, die er unter seiner Würde hielt, keine praktische Beschäftigung, von der er sagte, daß andere nach ihrer Gabe und Bestimmung sie besser tun könnten als er, sondern daß er darauf aus war, die Einheit seiner Persönlichkeit in dem Nebeneinander von praktischem Tun und geistigem Gestalten zu verwirklichen."

Hochland. XXIX, 6. (München und Kempten.) Die Tragik in Goethes Persönlichkeit betont Karl Muth:

„Ist es schon nicht jedem gegeben, in das Wesen einer großen Persönlichkeit einzudringen, geschweige denn in das Wesen einer Persönlichkeit wie Goethe, so wird der moderne Mensch sie um so schwerer erfassen, weil sie in ihrem Wirken gerade das verschmäht hat, was heute allein noch Eindruck macht: das Laute, Tendenzlose, Gewalttame, Phrasenhafte und Politische. Um zu dem Menschen Goethe ein fruchtbares und ergiebiges Verhältnis zu finden, muß man sich vor allen Dingen frei machen von der überlebten Vorstellung, den Dichter von ‚Iphigenie‘ und ‚Hermann und Dorothea‘ als den Inbegriff des harmonischen, in sich ausgeglichenen, gleichsam in Götterruhe über dem Leben stehenden Menschen, als eine apollinische, in sich klassisch vollendete Natur zu sehen.

Wer in solcher Weise ein Goethesches Ideal auf den Menschen Goethe überträgt, beweist damit, daß ihm die wahre Goethesche Natur ein Buch mit sieben Siegeln geblieben ist. Goethes Wort, daß der Mensch bewußt das schätzt und begehrt, was ihm in seinem Wesen versagt ist, spricht den eigentlichen Grund aus, warum Goethe in dem harmonischen Ausgleich der Kräfte das Ziel wahrer persönlicher Kultur, sein Kulturideal erblickte. In seiner Natur lag alles, nur dieser Ausgleich nicht. Sie war vielmehr der Inbegriff alles dessen, was die menschliche Natur an Widersprüchen in sich vereinigen kann. Wer dies nicht aus seinen Schöpfungen erkennt, der sollte es wenigstens

auf guten Glauben hinnehmen, wenn es der Dichter selber immer wieder aufs deutlichste ausspricht. Im Hinblick auf seine Jugend schrieb der Greis: ‚Meine Natur schwankte zwischen den Extremen von ausgelassener Lustigkeit und melancholischem Unbehagen.‘ Daß er in bezug auf seine jungen Jahre sich richtig gesehen, das lehrt fast jeder Blick in die uns erhaltenen Briefe aus jener Zeit. ‚Himmel auf und Hölle ab getrieben‘ nennt er seine Empfindungen in einem Brief an Auguste von Stolberg und offenbart damit bis in die Ähnlichkeit des sprachlichen Ausdrucks, daß ihm das ‚himmelhochjauchzend, zu Tode betrübt‘ Elärchen ein immer wiederkehrender Zustand war. Noch im Alter von 31 Jahren, da er bereits im fünften Jahr in Weimar weilte, schreibt er an Sophie von La Roche: ‚Ich bin wie immer der nachdenkliche Leichtsinn und die warme Kälte.‘ Wie er selber von sich, urteilen andere über ihn. Von dem 24jährigen sagt eine Freundin: ‚Der böse Mensch mit dem guten Herzen‘, und Herders Frau nennt den 49jährigen im Hinblick auf den raschen Wechsel seiner Empfindungen ein Chamäleon. Fast um dieselbe Zeit äußert er sich gegen Jacobi, er wünsche, er käme sich selber so harmonisch vor. Das harmonische Gleichgewicht war ihm auch im hohen Alter, da die Allermeisten durch das natürliche Erlöschen der Leidenschaften längst zur Ruhe gekommen sind, nicht beschieden. Mit 63 Jahren erklärte er, er getraue sich noch einen neuen Werther zu schreiben, über den dem Wolfe die Haare noch mehr zu Berge stehen sollten als über den ersten, und wer seine Schicksale kennt, weiß, daß hier kein Wort zuviel gesagt ist. Man muß diesen Wesenszug sich gegenwärtig halten, will man den Menschen und Dichter verstehen. Gleichviel, ob man eine Jugendarbeit wie ‚Werthers Leiden‘, ob man ein Werk der reifen Zeit wie ‚Lasso‘, ob man den über Goethes ganzes Leben sich erstreckenden ‚Faust‘ oder ob man die ‚Marienbader Elegie‘ des 74jährigen liest, immer und überall begegnet man dieser grenzenlosen Leidenschaftlichkeit, die sich stets zwischen zwei Extremen auswirkt. Daß man in einem solchen Zustand kein glücklicher Mensch sein kann im Sinne des Philosophen, daß man noch weniger ein Epikureer sein kann, das leuchtet ohne weiteres ein. Goethe bekennt denn auch selbst: ‚Ich bin alt genug geworden, und habe es doch nicht so weit gebracht, mich an die Seite der epikureischen Götter zu setzen.‘

Goethe war tatsächlich kein glücklicher Mensch, und der heitere, sonnige Goethe gehört ebenso ins Reich der Fabel wie der harmonische. — ‚Goethe‘, so schrieb seine Schwägerin Johanna Schloffer, geb. Fahlmer, an Fritz Jacobi, ‚Goethe — hat zu viel Mischungen in sich wirren, ist nicht glücklich und kann nicht glücklich

werden.‘ Alles menschliche Glückseligkeit braucht einen ausgeglichenen Gemütszustand, und schon Cicero hat es zur Freude aller Philister ausgesprochen, daß man in der Mitte am sichersten gehe. Einem Goethe aber erlaubte das Leben, wie er selber sagt, „keinen mittleren Zustand“, und da nach seiner Definition alles Tragische auf einem unausgleichbaren Gegensatz beruht, so ist gar keine Frage, daß seine Natur tief tragisch angelegt war. Scharfblickenden Freunden ist denn auch dieser tragische Grundzug nicht entgangen. Ein so ruhiger und klarer Beobachter wie der weimarische Kanzler von Müller war mehr als einmal Zeuge solcher Konflikte, die Goethe sonst vor den Menschen verbarg und die er durch Produktion zu überwinden suchte. Dieses Gefühl des bewußten Sichabschließens ist es denn auch, aus dem heraus er einmal Lavater bekennend: „Mein Schicksal ist den Menschen ganz verborgen, sie können nichts davon sehen noch hören.“

Nimm und lies! IX, 2/3. (Leipzig.) Aus Ricarda Huch's „Goethe in unserer Zeit“:

„Goethe sagt einmal mit Bezug auf Mme. Rolland, die kurz vor ihrer Hinrichtung gebeten hatte, einige Gedanken niederschreiben zu dürfen, die ihr im Angesicht des Todes gekommen wären, es sei schade, daß man es ihr verwehrt habe, „denn am Ende des Lebens gehen dem gefassten Geiste Gedanken auf, bisher undenkbar; sie sind wie selige Dämonen, die sich auf den Gipfeln der Vergangenheit glänzend niederlassen.“ Eben diesen Eindruck machen viele von Goethes Gedanken. Groß, milde, leuchtend klar schweben sie über der Erde, gleichzeitig Gedanken eines verklärten Geistes, dem der tiefere Sinn der sichtbaren Dinge sich enthüllt, weil er schon in den unsichtbaren heimisch wird. Ich glaube nicht, daß es möglich ist, die Symbole, in denen die Phantasie das Unerforschliche anbetet, ehrfurchtsvoller, behutsamer und zugleich klarer den menschlichen Fassungskräften nahezubringen. Goethe stellt keine Dogmen auf, errichtet keine Systeme, er entfernt von den Erscheinungen mit mächtiger, sanfter Hand den fremden Stoff, der sich dem Herrlichsten anklebt und es verdeckt, bis sie so durchsichtig werden, daß ihr Ewiges sich errathen läßt. Allerdings geht er von gewissen Voraussetzungen aus, die geglaubt werden müssen: die Natur ist ihm die gottesfüllte Natur, und der Mensch die Krönung der Natur, das Wesen, in dem die gottesfüllte Natur sich vollendet.“

Zeitschrift für Deutsche Bildung. VIII, 3. (Frankfurt a. M.) Aus „Goethe und die Gegenwart“ von Karl Viëtor:

„Die Gegenwart hat die eigentlich anthropologische Frage, die Frage, was der Mensch ist, mit einer Ent-

schiedenheit aufgenommen, über die man sich wundern dürfte, wäre nicht leicht zu begreifen, woher dies Interesse stammt. Wenn alle Formen und Normen, wenn die ganze überlieferte Kultur fragwürdig wird, dann bleibt dem Menschen, der sich wieder ins Rechte denken will, nichts als diese Besinnung auf das letzte und unzerstörbarste Eigentum, auf das, was ihn zum Menschen macht. Die Gegenwart scheint sich dieser Frage gegenüber in tiefer Ratlosigkeit zu befinden. In solcher Lage ist es ein Gebot geistiger Selbsterhaltung, sich Rat zu holen bei den größten Geistern solcher Zeiten, die ein sicheres Wissen von so entscheidenden Dingen hatten. Wenn wir also in Goethes am meisten lehrhaftem, seinem weisesten Werk, dem Werk seines Alters nach Antworten auf diese Frage suchen, so suchen wir damit nach der zeitgemähesten Lehre, die es für uns geben kann. Unsere Zeit ist bei dieser Frage vor allem interessiert für eine besondere Seite des Menschentums: für die moralische. Dies nun ist der Kern von Goethes Vermächtnis, und dadurch kann er heute am meisten beispielhaft sein: daß er die spekulative Frage, was der Mensch ist, die in die für die Vernunft unbeantwortbare metaphysische Frage nach dem Woher und Warum des Menschen mündet, umbiegt in die moralische Frage, was der Mensch handelnd zu sein vermag und wie er sein soll. Seine letzte Dichtung gibt lauter Beispiele, welche Haltung der Mensch, zwischen Himmel und Erde gestellt, einnehmen muß, um seine metaphysische Fragwürdigkeit zu überwinden und der Herr der Erde zu bleiben.“

Euphoriön, Goethefestheft I. (Stuttgart.) Die Ergebnisse seiner Studie „Das religiöse Problem in Goethes Faust“ faßt Konrad Burdach dahin zusammen:

„Der weitverbreitete Glaube, der in unserer Zeit mit Feuer als Evangelium verkündet wird, daß Goethes Faust ein Idealbild des Menschen, der Typus des hochstehenden modernen Menschen sei, widerspricht durchaus der sittlich-religiösen Grundanschauung Goethes, die er von seiner Jugend bis an sein Ende fest bewahrt hat.

Jene überkühnen Subjektivisten, die heute so laut vom ‚Faustischen Menschen‘ reden und ihn als Muster empfehlen, sollten erwägen, wie ein großer Zeitgenosse Goethes, ein tiefer Dichter und Denker, den gerade auch sie hoch verehren und preisen, den Sinn der Fausttragödie gedeutet hat. Jean Paul antwortete am 4. Oktober 1810 auf eine Frage seines Freundes Friß Jacobi über Goethes Faust brieflich folgendes: „Eigentlich ist's gegen die Titanenfurcht geschrieben, die er sehr leicht in seinem — Spiegel, wenigstens sonst

[früher] finden konnte. 'Das ist eine zugespitzte Formulierung. Aber sie trifft den Kern. Der Dichter des 'Mahomet', 'Werther', 'Prometheus' begann sein Drama vom großen Magier, als er selbst faustisch empfand. Aber er ließ es liegen und veröffentlichte dann nach langer Pause, um es abzustößen, ein notdürftig abgerundetes Fragment, als er aufgehört hatte, Faust zu sein. Er ergänzte es, von Schiller gebrängt, zum ersten Teil, als er in dieser barbarischen Jugendschöpfung nur noch 'schwankende Gestalten' eines 'trüben Sinns', ja eines 'Wahns' (Zueignung B. 2. 4) gewahrte und er führte es fort bis zum Abschluß im zweiten Teil, als er den individuellen Erlebnisgehalt seiner Dichtung symbolistisch verhüllte. Doch immer war und blieb dies Drama die tragische Geschichte eines menschlichen Irrwegs, der aus Sturm und Drang zur Klärung und Mäßigung, schließlich zur innerlichen Umkehr führte. Wer bei Goethe sittlich-religiöse Unterweisung aus seiner eignen wahren Welt- und Lebensanschauung sucht, der schöpfe sie aus anderen Werken: aus 'Iphigenie', 'Wilhelm Meisters Lehr- und Wanderjahren', 'Hermann und Dorothea', aus den 'Wahlverwandtschaften', 'Dichtung und Wahrheit', aus dem 'Divan', aus seiner Gnomik in Vers und Prosa. Aber den 'faustischen Menschen' findet er da mitnichten verherrlicht.

Eine andere Frage ist es, ob es Goethe gelang, zwischen der Erlösung Fausts in jener symbolisch bildhaft versinnlichten Himmelfahrtsszene und dem vorangehenden Drama, das sein irdisches Leben vorführt, eine innere, eine künstlerische Einheit darzustellen. Diese Frage muß man verneinen. Dantes Komödie, mit der seit Friedrich Schlegels und Jean Pauls Vorgang die Faustdichtung Goethes oft verglichen wird, klingt völlig organisch aus in dem Preis der Liebe, die die Sonne und die anderen Sterne bewegt. Die Schlussszene des 'Faust' springt unvermittelt in eine übersinnliche religiöse Welt und gibt in genialer dichterischer Gestaltung tiefste sittlich-religiöse, tröstende, erhebende Hoffnung einflößende Gedanken und Ahnungen des Dichters, die sein persönliches Bekenntnis sind, aber nicht aus der eigentlichen Handlung des Dramas, aus der dramatischen Charakterentwicklung des Helden herauswachsen. Sie bilden zusammen mit dem Vorspiel im Himmel nur den Rahmen, der den Hörern und Lesern einen Standort weist über der vorgeführten Erdenbahn des Titanen zu ihrer freien menschlichen Wertung.

Gewiß hat Goethe in Fausts Monolog zu Anfang des vierten Akts, der nach dem fünften gebichtet ist, durch die als Helena und Aurora-Gretchen erscheinenden Wolkengestalten, wie Rüdert sehr schön dargelegt hat,

für den tief Blickenden die 'Wiederkehr Gretchens' am Schluß, nachträglich, sozusagen in letzter Stunde vorbereitet, das Ewig-Weibliche des Chorus mysticus angedeutet. Aber man muß doch dabei die Hauptsache erst supplieren. Und von Gretchens jenseitiger aufsteigender Entwicklung, die natürlich vorausgesetzt werden muß, erfahren wir nichts, als daß die Unpoenitentium im Szenar genannt wird. Goethe selbst hat das Fragmentarische, Lückenhafte, das Inkommensurable, die Unaufgelöstheit der Probleme dieser Tragödie tief und schmerzlich empfunden, sich auch mehrmals darüber in diesem Sinne ausgesprochen. Man kann Goethes Grundidee im ganzen wohl mit wachsamem Sinn erspüren, und ich selbst habe es in gegenwärtiger Betrachtung wie in meinen früheren Faustabhandlungen versucht. Aber künstlerisch dargestellt ist der innere Zusammenhang an entscheidenden Punkten nicht. Das größte deutsche Gedicht ist und bleibt ein Torso, ein unvollendeter Dom hehrster und zartester poetischer Bilder und sittlich-religiöser, biologischer, sublimiert erotischer Vorstellungen. Gerade dadurch aber bewahrt es für alle Zeiten einen unvergänglichen und unerforschlichen Schatz der Heiligen."

Das Tagebuch. XIII, 11. (Berlin.) Zu Gides „Europäischen Betrachtungen“ schreibt W. E. Süsskind:

„Reinheit des Wesens — das Wort klingt nach einer feierlichen Strenge, die Gide zuletzt billigen würde, und so kann man nicht rasch genug erklären, daß in seinem Fall die Reinheit, man sagt vielleicht besser: die unverbrüchliche Selbst-Treue sich im Gegenteil des Strengen äußert, in einer Prinzip gewordenen Ungebundenheit. „Haben Sie Platz genommen?“, läßt Gide einen parteipolitischen Interviewer fragen, und er antwortet ihm mit Angstlichkeit: „Ich hoffe, es nicht getan zu haben. Sitzend würde ich mich unbequem fühlen. Ich fühle mich nur im Wandern richtig lebendig.“ *Privatissima sunt odiosa*; trotzdem will ich nicht verschweigen, daß Gides äußere Erscheinung, wenn ich sie nach einmaliger Begegnung beurteilen darf, den Eindruck des Wandersmannes unterstreicht: er trug damals eine Art Pelerinenmantel, wie geschaffen, Umwetter und Fröste zu bestehen. Er hatte indessen nur ein paar Schritte über die Straße in sein Hotel. Nun ist freilich das Wandern immer ein bevorzugter Zustand des geistig produktiven Menschen gewesen. Eine Stelle in Gides neuem Buch gibt aber geradezu an, daß es sich bei ihm nicht um eine bloße Neigung zum Schweifenden handelt, sondern um ein Problem. „Ich fürchte mich“, sagt er, „mich damit (mit einer Handlung) zu kompromittieren — mit dem, was ich tue, das zu

begrenzen, was ich tun könnte.' Man darf behaupten, daß in dem hier ausgesprochenen Problem der Entschlußlosigkeit (oder des bezweifelten Entschlusses) der Kern von Gides Lebensphilosophie steckt. Freilich hat es die zugrundeliegende Stimmung schon immer gegeben (etwa bei Vermonstoff), aber doch nur in einer zynischen, morbiden Ausprägung, als raubritterliche Latenlust, als manisch-depressive Latenlosigkeit. Neu ist das Positive daran, der bewußte, fast fröhliche Verzicht auf den Entschluß als auf etwas Einengendes. In dieser Form ist, was bisher eine Schwäche hieß, unstreitig ein Problem geworden; wie ich argwöhne, ein sehr verbreitetes, wenn auch in den seltensten Fällen erkanntes Problem im Leben der europäischen Jugend. Charakteristischerweise hat sich auch das Gesicht der Gegenkraft etwas verschoben; sie heißt nicht Entschlußlust, Machtwillen, sondern sie heißt bei Gide die 'andere Kraft, vermöge deren das Individuum danach strebt, sich zu teilen, sich zu riskieren, sich aufs Spiel zu setzen'. Wie man sieht, haben Kraft und Gegenkraft äußerst anarchistische Mienen und das Gidesche Problem ist schon darum in Gefahr, heute als 'privat' abgetan zu werden. Ich halte es trotzdem für möglich, daß es eins der wirkendsten in ganz Europa ist."

Die Frau. XXXIX, 6. (Berlin.) In einem tiefempfundenen Nachruf auf Juliane Karwath schreibt Sophie Hoehstetter:

"Niemand besaß die Waffen gegen ihr düsteres Geschick. Dem Dämon Natur verbunden, verkettet in einen ihr gnadenlosen Eros, überlastet mit dunklen Gesichtern und Ahnungen, war sie vom Schicksal zur Einsamkeit verurteilt. Daß ihr Werk, kostbar und einzigartig, bisher nicht wenigstens Gemeingut der geistigen Oberschicht ihrer Nation wurde, ist eine Wunde für alle, die dieses Werk lieben und bewundern.

Es sei hier versucht, ohne den Gram, den ich um die Bitternis von Juliane Karwaths Leben und Sterben trage, von diesem Werk zu sprechen.

Es umfaßt die Romane und Novellen 'Das Feuer hinter dem Berge', 'Das Erlebnis des Erasmus Luchardt', 'Der wandernde Traum', 'Maria Duchanan', 'Müller Crispin', 'Der Jugendbrief', über die an Vollendung und Umfang ragen 'Das schlesische Fräulein', und der Droske-Roman.

Jedes der Bücher trägt die Eigenart der Dichterin, die eindringliche, knappe Sprache, das große 'Spiel' mit dem Eros und die Verbundenheit mit jenen Mächten, die von den Kelten in den Worten gefühlt wurden: 'Das Dunkle ist über uns.'

Juliane Karwath hat die Schicksale ihrer Menschen so tief erfaßt, daß man sagen könnte, allein in dieser großen Anteilnahme liegt etwas von Befreiung. Denn 'happy ends' und hübsche Kompromisse gibt es nicht bei ihr. 'Ihre Frauenemanzipation', wurde gesagt, 'besteht in der Erziehung der Frau zum Mannesgefährten.'

Was ihre Bücher so unvergeßlich macht, ist die große Gabe der Unmittelbarkeit, der Plastik ihrer Gestalten, seien es ablige Frauen, Grübler, Offiziere, Handwerksburschen oder Müller und ihr weiblicher Anhang.

Die Karwathschen Landschaften sind umwoben von Mythos. Gebirge ragen wie Schreden und Lodung auf, Ströme tagen Geheimnisse."

*

"Im 'Schlesischen Fräulein' wissen wir ein Wort über den Tod. Es soll hier stehen. Bei einer Begegnung mit Benigna, die das Grab ihres jungen Brubers aufsucht, spricht es Alexander von Longard zu ihr, die zu lieben er nicht aufhören wird. Benigna weist über die Kirchhofmauer, fragt: 'Denkst du, daß da drüben nichts ist?' Und er antwortet: 'Erde ist auch dort, und dabei eine Verbindung, die wir nicht kennen. Ich glaube nicht, daß alles so häßlich ist, wie es scheint. Die Erde lebt. Wenn wir zu ihr kommen, kommen wir ins stärkste Leben, nicht in den Tod. Die Wunder, die um uns sind, stehen auf noch stärkeren Wundern. Ich kenne den Tod nicht, weiß nicht, wo er sein könnte.' —

In Benigna war ein weinender Triumph."

"Denkrede auf Goethe." Von Paul Alverdes (Der Kunstwart XLV, 6. München).

"Schriften von und über Goethe." Von Hans Böhm (ebenda).

"Goethes religiöses Vermächtnis." [Schluß.] Von Karl Auer (Die Christliche Welt XLVI, 6. Gotha).

"Ein Schauspiel der Menschlichkeit [Phigeneie]." Von Alfred Appler (Radio VIII, 24. Wien).

"Goethe-Bereitschaft?" Von Richard Benz (Deutsche Rundschau LVIII, 6. Berlin).

"Wie Goethe gestorben ist [ein unbekannter Brief Friedrich Sorets an die Gräfin Karoline von Egloffstein]." Von Max Hedder (ebenda).

"Neue Briefe aus dem Goethe-Kreise." Von Heinz E. Kroeger (ebenda).

"Regionale Kulturbewegung in Deutschland." Von Leo Sternberg (ebenda).

"Vom Goethe-Mythos unserer Tage." Von Bernhard Capesius (Klingor IX, 3. Kronstadt).

"Goethes erstes Meisterstück." Von Eduard Castle (Radio VIII, 25. Wien).

"Goethes Tod." Von Ernst Lissauer (ebenda).

"Goethes Ethik." Von Carl Dieck (Das Schauspiel 1931/32, 6. Königsberg i. Pr.).

"Erwas über Goethes medlenburgische Beziehungen." Von Fr. W. Droß (Medlenburgische Monatshefte VIII, 3. Rostock).

"Goethe und der Maler Kersting." Von Oscar Gehrig (ebenda).

"Goethes Anteil am Blücher-Denkmal zu Rostock." Von Willy Krogmann (ebenda).

„Ulrike von Leveghows Erinnerungen an Goethe.“ Von demselben (ebenda).
 „Trauerloge. Zu Goethes gleichnamigem Gedicht.“ Von Klaus Albrecht (ebenda).
 „Großherzog Georg von Mecklenburg-Strelitz und Goethe.“ (Ebenda).
 „Goethe und der thüringische Wald.“ Von Wilhelm Greiner (Thüringer Monatsblätter XL, 3. Eisenach).
 „Der Zeichner der Wartburg [Goethe].“ Von Hermann Hoffeld (ebenda).
 „Ilmenau, die Goethe-Stadt.“ Von A. Seiß (ebenda).
 „Das Goethe-Zimmer zu Ilmenau.“ Von Georg Günther (ebenda).
 „Goethe in Nippach und sein ‚Faust‘.“ Von Otto Göring (ebenda).
 „Goethe, der Homeride.“ Von Carl Fries (ebenda).
 „Das Frühstück von Erfurt.“ Von Walter Bähr (ebenda).
 „Schweizerische Goethe-Bildnisse.“ Von Herbert Gröger (Der Lesekreis XIX, 6/7. Zürich).
 „Goethes Schweizer Reisen.“ Von Fris Strich (ebenda).
 „Schriftanalyse des Türmerliedes aus ‚Faust‘.“ Von Max Pulver (ebenda).
 „Der ‚Faust‘ als Besitz der Welt.“ Von M. H. (Atlantis 1932, 3. Berlin).
 „Denn er war unser!“ Eine Anleitung zu Goethe-Feiern. Von W. H. (Die literarische Welt VIII, 10. Berlin).
 „Psychoanalytisches zur Persönlichkeit Goethes.“ Von Eduard Hirschmann (Imago XVIII, 1. Wien).
 „Theaterdirektor Goethe in Bad Lauchstädt.“ Von Lisbet Dill (Die schöne Frau VII, 6. Bielefeld).
 „Ein Buchhändler [Brodhaus] feiert Goethe.“ (Nimm und lies! IX, 2/3. Leipzig).
 „Das Buch im Goethe-Jahr.“ Von Friedrich Michael (ebenda).
 „Neue Goethe-Literatur.“ Von Hermann Michel (ebenda).
 „Der 22. März.“ Stimmen um Goethe. Von Ricarda Huch, Paul Althaus, Theophil Spoerri (Edart VIII, 3. Berlin).
 „Goethe und der europäische Gedanke.“ Von Walther Koch (Sozialistische Monatshefte 1932, 3. Berlin).
 „Goethe und unsere Zeit.“ Von H. A. Korff (Illustrierte Zeitung CLXXVIII, 4539. Leipzig).
 „1749–1832.“ Eine kurzgefaßte Biographie in Wort und Bild. Zusammenstellung der wichtigsten Orte, die Goethe in ihren Mauern saßen (ebenda).
 „Stud. jur. in Leipzig.“ Von Karl Blank (ebenda).
 „Der Herr Minister. Goethes amtliche Tätigkeit.“ Von Erich Mard's (ebenda).
 „Goethe und die Frauen.“ Von Karl Justus Obenauer (ebenda).
 „Goethes Kunstsammlungen.“ Von Hellmuth Freiherr von Malzbahn (ebenda).
 „Goethe als Naturforscher.“ Von Walther Linden (ebenda).
 „Goethes letzte Tage.“ Von Valerian Tornius (ebenda).
 „Der Weg des Faust.“ Von Franz Neubert (ebenda).
 „Weimar — die Stadt Goethes.“ Von Eugen Kühnemann (Westermanns Monatshefte LXXVI, 907. Braunschweig).
 „Deutschlands größter Bürger [Goethe].“ Von Philipp Wittkop (ebenda).
 „Goethes Freunde in Niedersachsen.“ Von Walther Lampe (Hannoversche Woche, Sonderheft).
 „Goethe in der Universitätsstadt Niedersachsens.“ Von Rudolf Unger (ebenda).
 „Goethe im Heilbad und Gebirge Niedersachsens.“ Von Herbert Eulenberger (ebenda).
 „Goethe auf der Bühne der Hauptstadt Niedersachsens.“ Von Georg Altman (ebenda).
 „Goethe als Vorbild.“ Von Ernst Lissauer (Kölner Universitäts-Zeitung XIII, 14).
 „Was bedeutet Goethe dem Menschen von 1932?“ Von Ernst Lissauer (Central-Verrein-Zeitung XI, 12. Berlin).
 „Goethe als Zeichner.“ Von W. M. (Atlantis 1932, 3. Berlin).

„Goethes Farbenlehre.“ Von Victor Meyer-Erdardt (Preussische Jahrbücher CCXXXVII, 3. Berlin).
 „Goethe gestern, heute und morgen.“ [Ein Gespräch.] Von Alfons Paquet (Müser und Hörer I, 12. Berlin).
 „Goethe als Lebensführer.“ Von Robert Roseau (Allgemeiner Wegweiser 1932, 11. Berlin).
 „Wie Goethe arbeitete.“ Von Ernst Lissauer (ebenda).
 „Goethe in der Schweiz.“ Von Wilhelm von Scholz (Atlantis 1932, 3. Berlin).
 „Zum Goethe-Tag.“ Von Wolfgang Schumann (Die Volksbühne VI, 12. Berlin).
 „Herr von Göthe ist ein schlechter Versifier.“ Protestation gegen den Faust. Von Franz von Spaun (Der Querschnitt XII, 3. Berlin).
 „Beethoven und Goethe.“ Von Richard Specht (Radio VIII, 23. Wien).
 „Iphigenie auf Tauris“ als Erlebnis und Sinnbild.“ Von Johann Georg Sprengel (Zeitschrift für Deutsche Bildung VIII, 3. Frankfurt a. M.).
 „Über Wanderers Nachtlieb.“ Von Werner Kraft (ebenda).
 „Goethe als Führer unserer Jugend.“ Von Johannes Reiske (ebenda).
 „Goethe-Literatur.“ Von Werner Milch (ebenda).
 „Um Goethes Sammler- und Forscher-Erbe.“ Von Hans Wahl (Velhagen & Klafings Monatshefte XLVI, 7. Bielefeld).
 „Der Dichtung Schleier aus der Hand der Wahrheit.“ Von Oskar Walzel (Euphorion XXXIII, 1/2. Stuttgart).
 „Goethes Altersgedichte.“ Von Karl Viktor (ebenda).
 „Goethe und der deutsche Idealismus.“ Von Franz Koch (ebenda).
 „Forschungsbericht über Goethe-Literatur I.“ Von Franz Koch (ebenda).
 „Der Kokolo-Goethe.“ Von Georg Witkowski (Reclams Universum XLVIII, 24. Leipzig).
 „An der Schwelle des Goethe-Jahres.“ Von Georg Witkowski (Minerva-Zeitschrift VIII, 1/2. Berlin).
 „Goethe und der Osten.“ Von Bertha Witt (Östdeutsche Monatshefte XI, 12. Berlin).
 „Goethe und die Gegenwartserkenntnis.“ Von Ernst Adolf Dreher (ebenda).
 „Maria Flint, das Urbild von Goethes Gretchen.“ Von Hermann Ploetz (ebenda).
 „Neueste Goethe-Literatur.“ Von Helmut Wode (ebenda).
 „Goethe und die Lebensprobleme der Gegenwart.“ Von Karl Wollf (Der Neue Weg LXI, 6. Berlin).
 „Goethe und das Judentum.“ Von August Sieglar (Abwehr-Blätter XLII, 3. Berlin).
 „Das Jahr 1749 in dem Goethe geboren ist. Das Jahr 1832 in dem Goethe gestorben ist. Nach Berichten der Zeit.“ (Reclams Universum XLVIII, 24. Leipzig).
 „Volk und Menschheit bei Heinrich von Kleist.“ Von Rudolf Malsch (Die Christliche Welt XLVI, 5. Gotha).
 „Die Geschichte des Heine-Denkmal.“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XIII, 9. Berlin).
 „Adalbert Stifter.“ Von Bruno Brehm (Die Stifter-Gemeinde 1932, 2. Eger).
 „Adalbert Stifter-Bibliographie 1931.“ Von Max Stefli (ebenda).
 „Nietzsches ‚Geburt der Tragödie‘ in psychoanalytischer Beleuchtung.“ Von Alexander Mette (Imago XVIII, 1. Wien).
 „Nietzsche und das Archiv seiner Schwester.“ Von Walter Benjamin (Die literarische Welt VIII, 12. Berlin).
 „Die Papas der Nietzscheaner.“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XIII, 11. Berlin).
 „Max Möller.“ Von Hans Dffe (Niedersachsen XXXVII, März. Bremen).
 „Friedrich Gundolfs Gedichte.“ Von Wilhelm Willige (Zeitschrift für Deutschkunde VIII, 3. Frankfurt a. M.).
 „Hermann Popert.“ Von Bruno Goldschmidt (Die Christliche Welt XLVI, 6. Gotha).

„Zum Tode Heinz Lipmanns.“ Von Leopold Jękner (Die Scene XXII, 2. Berlin).
 „Leopold Ziegler.“ Von Viktor Ludwig (Deutsches Volkstum XIV, 3. Hamburg).
 „Leopold Ziegler über den europäischen Geist und den deutschen Menschen.“ Von Johannes Schmidt-Wodder (ebenda).
 „Dienst und Nachfolge: Albert Schweitzer und Hans Carossa.“ Von Hans Christoph Kaerger (Edart VIII, 3. Berlin).
 „Ernst Barlach und sein Drama ‚Die Sündflut‘.“ Von Adolf Rohlfing (Der Scheinwerfer V, 11. Essen).
 „Epische Gestaltung deutscher Landschaft [Wilhelm von Scholz].“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 9. Berlin).
 „Hermann Hesses neue Gedichte.“ Von Hertha Federmann (Hochland XXIX, 6. München).
 „Roman-Premiere [Georg Kaiser ‚Es ist genug‘].“ Von Kurt Reinhold (Das Tagebuch XIII, 8. Berlin).
 „Selbstdarstellungen deutscher Dichter: Hans Henny Jahn (Die Literarische Welt VIII, 12. Berlin).
 „Das Werk Leonhard Franks.“ Von F. W. Kaufmann (The Germanic Review VII, 1. Northampton, Mass.).
 „Notiz über Leonhard Frank.“ Von Wilhelm Kunze (Frankische Monatshefte XI, 2. Nürnberg).
 „Zum Problem ‚Klassik und Moderne‘. [Fritz von Unruh ‚Heinrich aus Andernach‘].“ Von Fritz Langenbed (Zeitschrift für Deutschkunde VIII, 3. Frankfurt a. M.).
 „Richard Billinger erzählt.“ Von Conrad Wandrey (Die Literarische Welt VIII, 10. Berlin).
 „Johanna Wolffs ‚Lebendige Spur‘.“ Von Benno Diederich (Ostdeutsche Monatshefte XII, 12. Berlin).
 „Hans Sterneder.“ Von Theodor Heinrich Mayer (Radio VIII, 25. Wien).

* * *

„Lytton Strachey.“ Von Hans Reifiger (Die Neue Rundschau XLIII, 3. Berlin).
 „G. B. S. [Shaw].“ Von Heinrich Schmitz (Der Scheinwerfer V, 13. Essen).

„Momentaufnahme: James Joyce.“ Von Luß Weltmann (Bayerische Israelitische Gemeindezeitung VIII, 3. München).
 „Arel Muntze: Das Buch von San Michele.“ Von F. Hummel (Die Besinnung VI, 1. Marau).
 „Die englische Belletristik nach dem Kriege.“ Von Arel von Derges (Hochland XXIX, 6. München).
 „Die Pflege der deutsch-amerikanischen Literatur der göttinger Universitäts-Bibliothek.“ Von R. Fid (Niederfachsen XXXVII, März. Bremen).
 „Ein unveröffentlichter Brief Friedrich Engels über Balzac.“ (Die Linkskurve IV, 3. Berlin).
 „Der Lausbub Beaumarchais.“ Von Paul Frischauer (Der Querschnitt XII, 3. Berlin).
 „Notizen zu André Gide.“ Von Kurt Hiller (Die Weltbühne XXVIII, 10. Berlin).
 „Karin Michaelis 60 Jahre alt?“ Von Eugenie Schwarzwald (Radio VIII, 24. Wien).
 „Herman Bang.“ Zum 20. Todestag. Von Alma Johanna Koenig (Radio VIII, 22. Wien).
 „Chinesische Lieder.“ In Nachbildungen. Von Albert Ehrenstein (Der Querschnitt XII, 3. Berlin).

* * *

„Die innere Situation des Geistes.“ Von Bernard Guillemin (Das Tagebuch XIII, 10. Berlin).
 „Buch und Volk.“ Von Heinrich Lügeler (Hochland XXIX, 6. München).
 „Vom Wesen der Tragödie.“ Von Friedrich Märker (Der getreue Edart IX, 5. Wien).
 „Ein neues Geschichtsgefühl.“ Von Walter Muschg (Die Literarische Welt VIII, 11. Berlin).
 „Die Wirksamkeit unserer Literaturwissenschaft.“ Von Jakob Overmans S. J. (Stimmen der Zeit LXII, 6. Freiburg i. B.).
 „Zur Wiedergeburt symbolischen Denkens.“ Von Mila Radakovic (Hochland XXIX, 6. München).
 „Sozialistische Tendenzromane.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 11. Berlin).

Echo der Bühnen

Hamburg

„Swore Stünn'n.“ Volksstück in vier Aufzügen.
 Von Paul Zoder. (Uraufführung am 2. März in der Niederdeutschen Bühne Hamburg.)

1.

Die Niederdeutschen haben gleich den Flamen und Engländern in Dorf und Stadt das Volksstück noch bis vor wenigen Jahrzehnten gepflegt und an der Niederelbe ist es eigentlich erst in jüngster Zeit durch die von der großstädtischen Presse ausgehende Skepsis gegen jede nicht „künftige“ Kunst zurückgedrängt worden. Immerhin ist einiges geblieben.

Das Ernst Drucker-Theater auf der Reeperbahn in Hamburg ist einer der späten Nachfolger jenes derben Volkstheaters in Norddeutschland, es bringt hier und da neben den üblichen Tränen- und Vergnügungsstücken auch recht gut gespielte Aufführungen heraus. Am stärksten aber hat sich die Überlieferung in den plattdeutsch spielenden Bühnen in Flensburg, Kiel,

Hamburg, Oldenburg und anderen norddeutschen Städten erhalten. Zumal die hamburger Truppe Richard Ohnesorgs hat uns mitunter Meisterleistungen an Darstellung geschenkt. In ihr ist noch etwas vom Atem jener Spiele, die im Bogen von Christopher Marlowe über die flämischen Darsteller des „Milen-spiegels“ zu Stavenhagen und Wobbold reichen.

Zum 60. Geburtstag Paul Zoders brachte die Niederdeutsche Bühne sein jüngstes Stück „Swore Stünn'n“ heraus. Zoder, der lange Zeit Maschinist auf einer hamburger Werft war, kennt die Volkstypen und weiß sie vorzüglich wiederzugeben. Diesmal versuchte er eine andere Umwelt zu zeichnen: Ein junger Anwalt, der sich aus kleinen Verhältnissen heraufgearbeitet hat, verteidigt eine Kindesmörderin, er verteidigt damit zugleich das Recht der Frau auf Erfüllung des Liebeshaften. Als ihm jedoch seine Braut gesteht, daß sie vor Jahren einen anderen geliebt und ein Kind von ihm habe, vermag er sich nicht zu überwinden und verläßt sie.

Es ist der Vorwurf eines Dramas; Zoder hat den Stoff in der Art des Volksstücks in eine Reihe loser Szenen aufgelöst. Die Menschen werden innerlich nicht ergründet, aber der Zuhörer kennt die Typen zu gut, er braucht keine Begründung. Es ist nun einmal so, daß die Frau sich nach Liebe und Mutterchaft sehnt und es ist nun einmal so, daß der Mann, wenn er Mann ist, die Frau als erster zu besitzen wünscht. Beides wird auf der Bühne hart herausgestellt, ohne Kompliziertheit und Verfäglichkeiten. Fraglos, der anspruchsvolle Hörer möchte mehr hören. Er freut sich an den gutgezeichneten Nebengestalten — so an der Verschwörung der Alten, nichts zu verraten — er liest die Szenenfolge, wie er einen Roman liest, aber das Feuer, das Stavenhagen und Boßdorf aus ihren Gestalten aufschlagen ließen, fehlt. Immerhin ist die Leistung im Grunde nicht besser und schlechter, als die schwachen Gesellschaftsstücke der großen Bühnen von heute. Und wenn man glaubt und hofft, daß der deutschen Literatur einmal wieder bedeutende Gestalten erstehen werden, so vermögen wir heute durchaus noch nicht zu sagen, ob sie von diesen Volkspielen oder von den staatlich erhaltenen Bühnen herkommen werden. Beide sind reif zur Empfängnis!

2.

„Achtung! Parade!“ Drama in drei Aufzügen.
Von Fred A. Angermayer. (Uraufführung im Deutschen Schauspielhaus am 8. März 1932.)

Es gibt auf lange Sicht nur eine Möglichkeit den Frieden in Europa zu erhalten, wenn nämlich jedem Volk innerhalb seines Volkstraumes die Freiheit belassen wird, über sich selbst und seine Angelegenheiten ohne Einspruch Dritter zu bestimmen und wenn unverbrüchliche Verträge den gegenseitigen Schutz der sprachlichen und kulturellen Minderheiten verbürgen. Angermayer hat in seinem „Flieg, roter Adler, flieg!“ einen Ausschnitt aus diesem Problem darzustellen versucht.

Er packt in seinem neuen Drama „Achtung! Parade!“ unser aller Sorgen um den Frieden an und schildert das Zusammentreffen eines Engländer, einer Französin und einer Deutschen kurz nach dem Kriege in der Verwaltung eines der Massenfriedhöfe bei Arras.

Die Deutsche, die ihren Sohn sucht, wird beleidigt, wadere Menschen greifen ein und geben ihr Genugtuung. Der Tod schlägt die Brücke zwischen ihr und der Französin; die beiden Vermissten, Mann und Sohn der Frauen, werden in einem gemeinsamen Grab gefunden.

Der Erfolg des Stücks war stark, wie es bei einer Häufung von Gefühlsappellen in Hamburg nicht ausbleibt. Mich dünkt aber, Angermayer arbeitete zu stark mit dem Grauen und versucht seine Werbung um

Frieden ähnlich wie der Pazifismus nach dem Krieg allzusehr durch Schreckensdarstellungen zu unterstützen. Unsere Erfahrung aber ist, daß man Menschen allein durch eine wegweisende Idee belehren kann, selten nur durch Leid, das man ihnen androht.

Noch eine Schwäche hat das Stück: es spielt im Jahre 1920. In jener Zeit kurz nach dem Krieg war das Versöhnungsbedürfnis aller Völker stark; eine wirkliche Gerechtigkeit in Europa hätte damals einen langdauernden Ausgleich erbringen können und es sind nicht die Schlechtesten, die sich darum bemüht haben. Die Schwäche des Stücks ist, daß wir im Jahre 1932 leben und mit unseren Augen die Betonblöcke sahen, die längs des Rheines gebaut wurden, deren Geschütze und Maschinengewehre in unser Land gerichtet sind; seine Schwäche ist, daß jene Hoffnung von 1920 — und wer hat nicht ein Jahrzehnt lang auf einen ritterlichen Ausgleich zwischen Sieger und Besiegten gewartet — daß jene Hoffnung unerfüllt geblieben ist und daß wir nur um so bitterer diese Enttäuschung empfinden — im Augenblick, da die packenden Szenen aus dem Jahre 1920 gespielt werden.

3.

„Gewitter auf dem Rigi.“ Lustspiel in drei Akten.
Von Raoul Auernheimer. (Uraufführung im Thalia-Theater am 19. März 1932.)

Wir haben in Niederdeutschland viele kulturelle und geschichtliche Beziehungen zu Österreich, die sich immer wieder gefühlsmäßig geltend machen. Vielleicht spricht da der Reiz eines Gegensatzes mit, weil sich erst aus dem Zusammenfügen beider Landschaften ein volles Bild gesamtdeutschen Wesens ergibt und wir uns unbewußt aus der Polarität zueinander gezogen fühlen. Wir haben gerade im Norden dem Kreis um Hofmannsthal eine besondere Verehrung entgegengebracht; R. A. Schroeder ist sein stärkster Wegfolger geworden. Wir stehen besonders dem jungen Österreich der Billinger, Paula Grogger, Hohlbaum, Max Mell und den Dichtern süddeutschen Bauerntums freundschaftlich zugetan gegenüber.

Auernheimer fand für sein Stück also wie jeder Österreich ein aufnahmewilliges Publikum. Und die zarte Mengung von Verderbtheit und moralisierender Grundtendenz pridelte den Hörer. Das Stück schildert, wie der Grundsatz des „modernen“ Mannes, der die Frau „wie ein Haus mit allen Hypotheken und Lasten“ übernehmen will, an der Wirklichkeit der Gefühle zerbricht. Ein junger Diplomat — natürlich muß ein Stück Auernheimers in höfischen und diplomatischen Kreisen spielen — glaubt an eine „Vergangenheit“ der Frau, die er heiraten will. Sie, die sich unberührt für ihn er-

hielt, wird dadurch in ihrem Fühlen verwundet und versucht diese „Vergangenheit“ nachträglich zu erleben; der Mann verwirft sie im Augenblick da er darum weiß. Dann aber —

Das Stück Nuernheimers hat in dieser ersten allgemeinen menschlichen Handlung Ähnlichkeit mit dem von Zoder. Aber während Zoder diese Verknüpfung als Tragödie zu Ende führt, läßt Nuernheimer den Held zum Schluß unmotiviert noch einmal ins Zimmer zurückkehren und verzeihen. In diesem Augenblick mag man die Frau nicht mehr, die sich einem dürftigen Abenteuer hingab, man begreift die plötzliche Wandlung des Werbers nicht, der den Sinn des Stücks leugnet, man kommt über den Bruch der Handlung nicht mehr hinweg. Nuernheimer, der die Technik der Bühne vorzüglich beherrscht, scheiterte an der Unentschiedenheit seiner Gestalten, die er nicht recht bejaht und nicht recht zu verneinen wagte.

Hans Friedrich Blund

Berlin

1.

„Liebesmächte.“ Komödie in drei Akten. Von Alexander Lernet-Holenia. (Uraufführung in der Komödie am 16. März 1932.)

„Liebesmächte“ — a non amando. Denn der Brasilianer bemächtigt sich des englischen Mädchens aus guter Familie nicht, die, als Längerin engagiert, in ein brasilianisches Freudenhaus verschleppt worden ist, sondern ruft zu ihrer Befreiung das englische Konsulat an. Sein Versuch ihre Gunst zu erpressen, da er sie in London als Mitinhaberin eines Modeateliers und Verlobte eines Viscounts wieder antrifft, scheitert. Wenn sie ihm, im dritten Akt, nach bescheidenen Winkelsügen des Autors, ihre Liebe schenkt, so ist auch das nicht „Liebesnacht“, sondern happy end mit unausgesprochen drohendem Trauring.

Noch weniger als von dem Titel bleibt von dem Stück.

Noch erkennt man die gefällige Eigenart Lernet-Holenias in der Dialogführung aus seinen früheren Stücken wieder. Der Gesprächspartner schweigt zu dem, was gesagt wurde, und irritiert dadurch. Er bestätigt, und macht damit betroffen. Er wiederholt das Gesagte, und bringt aus aller Fassung.

Pflicht der Kritik wäre es gewesen, wollte sie sich dieser Methode anschließen, ihm sein Stück zu bestätigen. Denn es ist an der Zeit, ihn einigermaßen betroffen zu machen.

Wiederholung seines Stücks, um ihn gar aus der Fassung zu bringen, wäre unnütze Grausamkeit gewesen. Sogar die Komödie hütete sich, zu diesem Mittel zu greifen.

2.

„Wetter für morgen: veränderlich.“ Komödie in drei Akten. Von Eugen GÜRSTER. (Uraufführung in der Tribüne am 24. März 1932.)

GÜRSTER ist sehr beizidiert darauf aus, der Bühne zu geben, was der Bühne ist. Recht hat er! Aber er ist ein sparsamer Haushalter und rationiert die Kost.

Klug die Stoffwahl. Das Stück spielt im Jahre 1876 in Paris, und damals sah es drüben so aus wie heute bei uns, denn damals hatte man drüben den Krieg verloren: demgemäß wirtschaftliche Nöte, nationalisierte Umtriebe. Hat nun der junge Dichter Amédée Claparde ein Napoleon-Drama geschrieben, so wird das auf Fürsprache und Garantie des Führers der Nationalisten vom Flora-Theater, das eben gerade auf den Ruf „Politisierung des Theaters!“ horcht, zur Aufführung angenommen; erleidet die erste Tendenz-Umbürstung, als die Nationalisten bei den Kammerwahlen unterliegen; erfährt abermalige Tendenz-Reparatur, als die Nachricht laut wird, Mac Mahon löse die Kammer auf, um Neuwahlen auszuschreiben. Schließlich sieht das Napoleon-Drama so aus, daß Legitimisten wie Republikaner den jungen Dichter als den ihren feiern.

So spielt das Stücklein, was immer gefällt, in Theaterbüros, vor und hinter den Kulissen, führt Bühnenproben vor und eine Erstaufführung. Der beste Witz ist dennoch in der Stoffwahl. Denn es ist ein gut Ding, sich den Nachbar just an der Stelle kraken zu sehn, wo es einen selber juckt. Ein wenig hat man die Empfindung, als drehte man das Opernglas um, und sähe Figuren und Figürchen unendlich klein, also: Ironisierung des „Spiels“.

Eugen GÜRSTER, ein behaglich schmunzelnder Zeitgenosse.

Ernst Heilborn

Wien

„Das Journal.“ Familienspiel in drei Akten. Von Fritz SCHWIEFERT. (Uraufführung im Akademietheater am 26. Februar 1932.)

Udele, Albert, Mathias, Peter, Kurt — lauter im Grunde brave und wohl situierte Leute, die nur unter ihren Taufnamen vorgestellt werden, und zwar so beharrlich, daß wir allmählich uns selbst (etwa als arme Verwandte) in den Familienkreis dieses „Familienspiels“ einbezogen fühlen; dann freilich wird es auch für uns sehr wichtig, ob Peter oder Kurt oder gar der Dutsifer Albert den Goldfisch Delfine fangen wird, und wer denn eigentlich „das“ Journal, ein Mittel Ding zwischen Tagebuch und Taschenarchiv, in dem Frau Udele die Geheimnisse ihrer Familie bucht oder ver-

wahrt, gestohlen hat. All das, wie ergötzlich immer es sich, zumeist gleichzeitig auf zwei eng benachbarten Schauplätzen, darstellen mag, erhält doch nur unter den erwähnten Voraussetzungen Sinn und Belang, denn, wie im weiland Schicksalsdrama, hat die Draußenwelt mit den Angelegenheiten des Spiels nichts zu tun. Zufällig ist auch das damals obligate Requisit zur Stelle: eben jenes Tagebuch, das wie Goldonis Fächer und Sardous letzter Brief von Hand zu Hand geht. Wenn es schließlich gleich einem Bumerang zu Adele zurückkehrt, hat es keinen Schaden angerichtet, wohl aber einige Illusionen zerstört, einige Verhältnisse geklärt. Luft ist gereinigt, atme der Geist. Ergötzlich, wie schon gesagt, und kultiviert, hinterläßt Schwieferts Komödie weder bitteren noch süßen Nachgeschmack; ein Wein ohne Körper, nicht ganz ohne Blume. R. F. Arnold

Riel

„Rückkehr vom Hutchenlofel.“ Lustspiel in drei Akten. Von Heinrich Gall. (Uraufführung am Schauspielhaus am 19. März 1932.)

Dieses Lustspiel des in Hamburg ansässigen Autors ist ein geschickt gebautes Unterhaltungsstück, das um seiner guten Dialogführung, amüsanten Einfälle und lebenswürdigen Bosheiten willen sicherlich stets einen starken Publikumserfolg haben wird. Im Mittelpunkt steht ein geradezu unmöglicher Verleger, der in einen ebenso unmöglichen Romanschriftsteller so vernarrt ist, daß er alles darüber vergißt und seine junge Frau derart vernachlässigt, daß sie schließlich mit einem jungen lebensstarken Burschen davongeht. Um diese Personen herum gruppiert sich eine Fülle zum Teil allerdings unmöglicher Gestalten, Hochstapler, Eintänzer, Kottoten, verschrobene alte Jungfern, in Liebesabenteuer verstrickter Ehemänner usw. Sie alle finden sich in der Halle eines Gebirgshotels zusammen, weil — nun, weil der Autor es so will, weil es ihm auf eine Unmöglichkeit mehr oder weniger nicht ankommt, wenn er nur sein Ziel, die Zuhörer zum Lachen zu bringen, erreicht. Aber — und das ist das Erfreuliche an diesem bunten Allerlei — bisweilen klingt ein tiefer, menschlicher Ton hindurch, der mehr als einen geschickten Theatermacher, der einen Dichter verrät. Warten wir also ab, ob und wann der Tag kommt, an dem diese Seite im Schaffen des flott zugreifenden Autors überwiegt.

Wilhelm Lobzien

München

„Junge Not.“ Schauspiel in acht Bildern. Von Florian Seidl. (Uraufführung durch das „Schauspiel der Gegenwart“ im Steinidesaal am 27. Februar 1932.)

Was sich hier junge Not nennt, das hieß vor wenigen Jahrzehnten der Schrei nach dem Kind. Die Studentin

Hanne, die Braut des Studenten Andreas, ist wohl gewillt, die Frucht heimlicher Liebe auszutragen; denn sie hat auf Frühlingswiesen keine schöneren Träume als „Kinderchen, Kinderchen!“ Wäre es nicht immer noch Schande, unlösliche Schande, wie Seidl behauptet, Mutter ohne Trauring zu sein. Daher also doch der Schritt zum Arzt. Die Schande wird genommen. Inzwischen die Schuld wächst, und das Gewissen, einmal erwacht, hört nicht mehr auf, Mord zu rufen. Aus der Bahn gerissen, außer Sinnen, ist das Mädchen schon nahe daran, sich als Dirne jedem hinzuwenden. Bleibt der Ausweg in den Tod. Nein, es harret, überraschenderweise im letzten der acht Bilder das Leben. Aber wenn die zwei Menschen nur etwas selbstbewußter gewesen wären, was ihnen an Jugend gewiß nichts nähme, hätte sich daselbe Vertrauen zum Leben, zum eigenen Leben, wohl auch schon in der ersten Szene finden lassen.

Keine Tragödie. Ein Stück, das um Mitleid und Verständnis wirbt. Ein Tendenzstück auch. Im Stil des Expressionismus und damit auch schon des äußersten Naturalismus, nach den Passionen etwa von Büchner, Strindberg und Hauptmann gebildet; gipfelnd in den Ausbrüchen der leidenden Kreatur, aus der in jähesten Widersprüchen Scham und Eier, Haß und Liebe springen. Am schwächsten in der Handlung, die, wie das Problem nun einmal liegt, einzig von dem Inferno der Seele getrieben sein sollte, die sich aber statt dessen am Gegen- und Nebenspiel eines sehr minderwertigen Kameraden weitereschleppt. Gegröhl dann und zwecklose Balgerei, nicht mehr Not, nicht mehr Klang der Jugend, weil wieder einmal der Naturalismus, der seine Gewalt haben kann, mit Platttheit verwechselt wird, die nie eine hat.

Joseph Sprengler

Mannheim

„Beweis für Kleber.“ Tragikomödie in drei Akten. Von Marta Saalfeld. (Uraufführung durch das Schauspiel-Studio des Nationaltheaters am 6. März 1932.)

Ein sehr gedrängtes, scharf umrissenes und einprägsames Stück. Der Bühnenerstling einer jungen pfälzer Lyrikerin. Für die Tragikomödie reicht der Atem nicht aus. Noch nicht. Der Alltag einer Kleinbürgerfamilie, der in diese drei Akte eingepannt ist, einer psychologischen Studie als Rahmen und Akzent zu dienen, wirkt überspitzter und grotesker als notwendig und gut ist, um die Tragik eines Schicksals, das jeden anfliegen kann, nicht als Einzelfall sondern typisch erscheinen zu lassen, so typisch wie die Figuren hier bereits in ihr Milieu eingereiht sind.

Ein junger, unbescholtener Mensch wird fälschlich eines Verbrechens angeklagt, aus Mangel an Beweisen freigesprochen und seiner bürgerlichen Umwelt und Familie wiedergegeben. Diese Familie ist weder gut noch böse, genau wie der junge Mensch, sie hat vor ihm nur die äußere Makellosigkeit voraus und damit aber auch das Mißtrauen, das ängstliche und eigentlich unbewußte Widerstreben gegen den Gezeichneten. Mit den Mitteln eines absolut nicht neuen, aber geschickt modernisierten Realismus ist diese Atmosphäre, das Milieu eines subalternen Beamten bemerkenswert sicher getroffen und ebenso das besondere Problem des Stücks darin verhaftet, daß in dieser Umwelt von anerkannter Moral und rechtlichen Grundsätzen und gerade an ihr der junge Mensch in seiner Isolierung zum wirklichen Verbrecher wird, dessen Makel er unschuldig tragen mußte. Außerste Konzentration in der Handlungsführung, die jeden Seitentrieb vermeidet, erzeugt eine Spannung, die über technisch Unbewältigtes hinweg trägt. Paula Scheidweiler

Halberstadt

„Die Armee.“ Drama in 21 Bildern. Von Hermann Rossmann. (Uraufführung im Stadttheater am 26. Februar 1932.)

Der 30 Jahre alte Autor hat schon durch sein Drama „Flieger“ Aufsehen erregt. Auch mit seinem neuen Drama „Die Armee“ tut er einen großen Wurf. Er will nicht Einzelpersonen, sondern einen Gesamtorganismus darstellen, eine Armee, die immer siegend den Keim der Auflösung und ihr tragisches Schicksal in sich selbst trägt. Denn sie kämpft gegen das Unsichtbare, gegen die unendliche Weite des alles verschlingenden Raums. Dieses zeitnahe Geschehen verlegt der Verfasser in geschichtliche Ferne. Als historisches Gleichnis

dient ihm die große Armee Napoleons. Mit unleugbarem dramatischem Geschick wählt er die typischen Züge aus und ergänzt sie durch frei erfundene Szenen. In schnell wechselnden Bildern rollt sich die große Katastrophe in Rußland ab. Bald die Grenadiere in den Wachtstuben und Lager Szenen, aufschneidend und fluchend, hungernd und heruntergekommen. Bald die Generale (die Berthier, Davoust, Murat, Ney u. a.) mit ihren Eitelkeiten und Rangstreitigkeiten, ihrer Gier nach Ruhm und Frauen. Ney, der Tapferste von allen, warnt wie ein düsterer Hagen: Zurück nach Europa, auf die Erde, zu den Menschen! Immer größer wird die Zuchtlosigkeit der Soldaten, immer schärfer prallen die Gegensätze der Offiziere im Kriegsrat aufeinander. Aber über allen der sprungbereite, hochgespannte Wille des Weltoberers, der das Unmögliche will. Es ist kein Kampf gegen menschliche Kraft, sondern gegen die übermächtigen Gewalten der Natur, die Kälte und den Hunger und die unermessliche Schneewüste Rußlands. Auf die Hybris folgt der plötzliche Umschlag. Auch der Unbeugsame muß zurück, auch der Kaiser ruft: „Die Armee ist tot... Zurück nach Europa, auf die Erde, zu den Menschen!“ Der grauenvolle Rückzug. Der Schreckensruf: „Der Kaiser hat die Armee verlassen“ löst die letzten Bande der Zucht und Kameradschaft. Die Soldaten sind demoralisiert, sie sterben in Wahnsinn und Selbstzerfleischung. — Durch Zerteilung, ja Dritteling der Bühne ermöglichte der Intendant Dr. Groß eine fast kinoartig schnelle Folge der oft parallellaufenden Szenen und brachte die dramatischen Gegensätze scharf heraus. Die Landschaft war geschickt projiziert, so in der Schlussszene die endlose Schneefläche, die wie ein Leichentuch zu der Sterbestimmung der letzten Reste der Armee beitrug.

Heinrich Goebel

Echo des Auslands

Englischer Brief

Der Stand der englischen Lyrik wird immer unerfreulicher. Vor einigen Jahren konnte der Lyriker noch hoffen, wenn nicht einen beträchtlichen Absatz zu erzielen, so doch etwas Aufmerksamkeit zu erwecken und sich allmählich einen gewissen Namen zu machen. Aber die Anzahl der Zeitschriften, die Gedichte abdrucken und Gedichtbände besprechen, wird immer kleiner, und dementsprechend wird es dem Lyriker immer schwieriger, einen Verleger zu finden. Heute kann man mit Bestimmtheit behaupten, daß ein Lyriker, der außerhalb der zwei oder drei maßgebenden Eliques steht,

so gut wie totgeschwiegen wird. Diese Zustände spiegeln sich denn auch in dem heutigen Mangel an lebensfähiger Lyrik ab.

Diesen Mangel veranschaulicht am deutlichsten die Anthologie „Twentieth Century Poetry“ (Chatto and Windus 3s 6d), die der Dichter Harold Munro herausgegeben hat. Wie er in seiner Vorrede mitteilt, benutzte er nahezu 600 Lyrikerbände, um passendes Material zu finden, und dank dieser gewissenhaften und verständnisvollen Arbeit ist es ihm gelungen, so manches vorzügliche Gedicht ausfindig zu machen, das sonst nur einem beschränkten Leserkreis zugänglich geblieben wäre. Überhaupt sind die bemerkenswertesten Stücke

gerade unter den Proben aus älteren oder halbver-
gessenen Dichtern zu suchen, deren von echtem lyrischen
Gefühl beseelte Verse einen auffallenden Gegensatz
bilden zu den nichtsagenden oder höchstens mittel-
mäßigen Erzeugnissen solcher modernen Berühmthei-
ten wie zum Beispiel L. E. Eliot, E. Sitwell, Edith
Sitwell, Humbert Wolfe u. a. Die Beiträge dieser
zweifelhaften Größen hätte man in der Hauptsache
gern geopfert zugunsten einiger ihrer weniger bekann-
ten, aber sicher nicht weniger begabten Zeitgenossen,
wie zum Beispiel F. W. Branford, Wilfred Chilbe oder
Sherard Vines, die ganz und gar fehlen. Sonst muß
man die Sammlung, in der ungefähr 70 Lyriker mit
mehr als 200 Gedichtproben vertreten sind, als durchaus
reichhaltig bezeichnen. Es ist dem Herausgeber als be-
sonders hohes Verdienst anzurechnen, daß er sechs Ge-
dichte des verkannten Gerard Manley Hopkins auf-
genommen hat, denn obwohl dieser Dichter schon im
Jahre 1889 gestorben ist, so ist er, im besten Sinne des
Worts, modern. Man hat es hier mit einem Lyriker
zu tun, der vor mehr als fünfzig Jahren metrische und
sprachliche Experimente machte, deren Bedeutung
man erst heute imstande ist, so annähernd gehörig zu
schätzen. Jedenfalls blieben diese eigenartigen Verse, die
eine wahre Fundgrube von poetischen Offenbarungen
bilden, lange Jahre hindurch meistens im Manu-
skript, und erst 1918 erschien, mit kritischen Anmer-
kungen von Robert Bridges versehen, eine Auswahl
in Buchform. Jetzt liegt eine neue, um mehrere Ge-
dichte erweiterte, von Charles Williams besorgte Aus-
gabe vor (Oxford University Press 7s 6d). Folgendes
(im Jahre 1877 entstandenes!) Sonett, das für das
reife Schaffen dieses Dichters geradezu typisch ist, zeigt,
wie meisterhaft er es verstanden hat, entfesselte Rhyth-
men zu gestalten, und der Sprache durch schöpferische
Wortbildungen neue Ausdrucksmöglichkeiten abzu-
gewinnen:

Hurrahing in Harvest

Summer ends now; now, barbarous in beauty, the stooks
arise
Around; up above, what wind-walks! what lovely
behaviour
Of silk-sack clouds! has wilder, wilful-wavler
Meal-drift moulded ever and melted across skies?

I walk, I lift up, I lift up heart, eyes,
Down all that glory in the heavens to glean our Saviour;
And, eyes, heart, what looks, what lips yet gave you a
Rapturous love's greeting of realer, of rounder replies?

And the azurous hung hills are his world-wielding shoulder
Majestic — as a stallion stalwart, very-violet-sweet! —
These things, these things were here and but the beholder
Wanting; which two when they once meet,
The heart rears wings bold and bolder
And huris for him, O half huris earth for him off under
his feet.

Über Hopkins erschien auch ein Buch (Oxford Uni-
versity Press 7s 6d), dessen Autor, G. F. Lahen S. J.,
der den oft gewagten sprachlichen und verstechischen
Neuerungen des Dichters ein gutes Verständnis ent-
gegenbringt. Wertvoll sind ferner die Auszüge aus dem
Briefwechsel mit literarischen Zeitgenossen, weil Hop-
kins darin seine scharfsinnigen Ansichten über bedeutende
englische Lyriker äußert. Das Buch enthält außerdem
Mitteilungen über die Persönlichkeit des Dichters,
dessen Werdegang jedoch hier etwas flüchtig geschildert
wird. Hoffentlich folgt auf diese erste, verspätete Ein-
führung in sein Leben und Schaffen ein ausführlicheres,
mit reichhaltigeren dokumentarischen Belegen aus-
gestattetes Werk.

Besonders erwähnenswert ist in diesem Zusammen-
hang das großangelegte philosophische Lehrgebiht
„The Testament of Beauty“, das Robert Bridges
an seinem 85. Geburtstag veröffentlichte. Dieses
wahrhaft klassische Werk, das zu den hervorragendsten
englischen Dichtungen der Neuzeit gehört, und dessen
erhabene, dem Inhalt so ganz angemessene Diktion
an die großen Kunststücken des Altertums und des Mittel-
alters erinnert, war tatsächlich das Vermächtnis des
greisen Dichters, der wenige Monate nach dem Er-
scheinen gestorben ist. An dieser Stelle kann nur in aller
Kürze auf diese wichtigen, tiefsinnigen Verse aufmerk-
sam gemacht werden. Um sie nach Gebühr zu würdigen,
wäre eine eingehende, mit häufigen Zitaten versehene
Analyse erforderlich.

Unter den jüngeren Lyrikern, deren literarischer Ruf
einigermassen im richtigen Verhältnis zu ihren Verdien-
sten steht, ist Roy Campbell wohl an erster Stelle zu
nennen (vgl. L. E. XXVII. 12). In seinem neuen
Lyrikband „Adamastor“ (Faber u. Faber 5s) findet
man dieselben Eigenschaften wieder, die gerechterweise
seinen Ruhm begründet haben. Denn Campbell ist ein
Lyriker, der, um originell zu wirken, es nicht nötig hat,
wie so viele seiner Zeitgenossen, die regelmäßigen Vers-
formen zu verschmähen. Er beweist im Gegenteil, daß
ein mit verbalem Reichtum ausgerüsteter Dichter noch
imstande ist, mit den alten Kunstmitteln neue Effekte
zu erzielen. Eine gute Probe bietet folgendes Stim-
mungsbild aus Campbells südafrikanischer Heimat:

The Zebras

From the dark woods that breathe of fallen showers,
Harnessed with level rays in golden reins,
The zebras draw the dawn across the plains
Wading knee-deep among the scarlet flowers.
The sunlight, zithering their flanks with fire,
Flashes between the shadows as they pass
Barred with electric tremors through the grass
Like wind along the golden strings of a lyre.

Into the flushed air snorting rosy plumes
That smoulder round their feet in drifting fumes,

With dove-like voices call the distant fillies,
While round the herds the stallion wheels his flight,
Engine of beauty volted with delight,
To roll his mare among the trampled lilies.

Auch als Satiriker ist Campbell beachtenswert. Im obenerwähnten Band findet man zum Beispiel neben einigen ungleichwertigen Epigrammen ein „Georgian Spring“ betitelt, gegen die Scholtheit der zeitgenössischen englischen Naturlyrik gerichtetes Gedicht, auf welches seine jüngste Arbeit „The Georgiad“ (Boriswood 5a) wohl zurückzuführen ist. In dieser längeren Verssatire wandelt Campbell in den Spuren Alexander Pops, dessen „Dunciad“ er formell und stofflich nachahmt. Man vermißt zwar die künstlerische Reife, die Campbells lyrisches Schaffen auszeichnet, aber er verfügt über einen grotesken Humor, der hinreichend beweist, daß seine Tätigkeit als Satiriker kein Fehlgriff ist. Was hier aber die größte Anerkennung verdient, ist die Unerfrodenheit, mit der Campbell gegen die im ersten Absatz dieses „Englischen Briefs“ angedeuteten Mißstände zu Felde zieht. In England gilt es nämlich seit längerer Zeit als arger Verstoß gegen die guten literarischen Sitten, führende Halbtalente anders als ehrfurchtsvoll zu behandeln; infolgedessen ist die Satire, deren gerade die heutige englische Literatur so dringend bedarf, fast gänzlich verschwunden. Campbells mutiger Versuch, ihr zu ihren alten Rechten zu verhelfen, verdient deshalb besonderes Lob, um so mehr, da er die drastische und kampfluftige Ausdrucksweise der englischen Satire, wie sie im 18. Jahrhundert gepflegt wurde, restlos übernommen hat. Die Entrüstung, die das Buch hervorrief, zeigt am deutlichsten, wie sehr die lyrische Mittelmäßigkeit hierzulande geschätzt wird.

London

Paul Selver

Chinesischer Brief

Die fernöstliche Literaturkrisis

Aufmerksamen Beobachtern konnte es nicht entgehen, daß die chinesische Literatur national mehr und mehr erstarkte, seitdem die Regierung von Peking auf Nanking übergegangen war. Die chinesische Intelligenz sah doch einen Weg, den sie gehen konnte: Zusammenfassung aller Volkskräfte auch zu einer neuen eigenen Literatur. Hu Schis neue Volksschriftsprache im Gegensatz zu der altklassischen, die nur noch der Gelehrte verstand — wie etwa der Italiener Latein — gab das Werkzeug her. Schulen und Buchhandlungen stellten sich in denselben Dienst, und die Studenten, im heutigen China die wirklichen Träger des Einheitsgedankens bis weit in Diplomatie und Presse hinein, vertraten die chinesische Zukunftsidee literarisch im Ausland. Damit

ließ sich sogar die phonographische Arbeit Y. K. Chao verwerten, die fremdsprachlich das lateinische Alphabet heranzieht und die jetzige chinesische Aussprache auf diese Weise sowohl den Fremden wie den heimischen Völkern einheitslich deutlich macht, beispielsweise also statt Peiping (wie Peking jetzt heißt) „Beiping“ schreibt. Sagten doch mir selbst nach meiner Antrittsrede einige Peking, mein Deutsch hätten sie schon verstanden, aber nicht das Chinesisch meines schanghaiischen Übersetzers, immerhin eines Nationalchinesen. Derselbe Chao hat 1923 sogar ein chinesisches Reimlexikon auf dieser Grundlage herausgegeben.

Alles das hätte die eigenchinesische Entwicklung nicht gestört. Dazwischen ist nun Japan getreten. An sich kann das gewiß einmal die chinesische Nationalliteratur der Zukunft stärken. Im Augenblick aber ist dieser Zusammenhang auseinandergerissen. Sprachlich schon insofern, als nun die Rücksicht der neuen Literaten auf den Norden illusorisch zu werden droht. Und allgemein geistig, da China begreift, daß es einstweilen noch nicht auf eigenen Füßen zu stehen vermag. Man mag auch die Poesie so stimmungs- und schwungvoll ansehen wie man will: ohne technische Mittel, ohne Geld, ohne Leser kann sie nicht leben. Das braucht man in Deutschland heute wahrlich nicht erst zu beweisen. Und so ist über Nacht eine fernöstliche Literaturkrisis ausgebrochen etwa des Gedankeninhalts: ohne Amerika geht es nicht.

Einst hatte man gedacht, die Japaner würden nach Kalifornien hin abgelenkt werden, bis dann das Einwanderungsverbot dem ein Ende machte und so zugleich die Schlußprophezeiung in Wilhelm Raabes „Leuten aus dem Walde“ außer Kraft setzte: das neue japanische Reich im westlichen Amerika würde dereinst vom alten Berlin und Babylon im gleichem Atem Märchen erzählen. Nun also geht die chinesische Literatur vorläufig den amerikanischen Weg.

Er ist wohl bereitet, seit Jahrzehnten, vor allem durch die Wissenschaft, im besonderen noch durch amerikanische Erziehungsanstalten wie das bekannte Tsing Hua College bei Peking. Und wenn man als China-kenner sich auch nur eine Minute im Stuhl zurücklehnt und die bedeutendsten Köpfe Chinas mit dem geistigen Auge überfliegt, so ist da kaum einer, der nicht in Amerika studiert oder noch heute dort seine Erkenntnisquellen hat (wie vorhin Hu Shi): die Philosophen Sen, Chang und Lo, die Nationalökonomien Ma, Wei und Djang, die Mediziner Lien und Lim, die Pädagogen Liu und Chun, der Biologe Wu, der Astrophysiker Yu, die Soziologen Chen (mit Wendung gegen Japan) und Wong, der Botaniker Chung (was sich ebenfalls gegen das klassische Land der Botanik, Japan, jetzt auswirkt)

und so viele andere. Gewiß, der deutsche Anteil geht dabei nicht verloren, und namentlich deutsche Philosophie und Pädagogik behaupten ihre Stelle. Ein anderer Chang blieb Mitglied unserer Kant-Gesellschaft auch in Peking, und Chun hat bis vor kurzem in dem heute zerstörten Chapei seine Kindergartenpropaganda nicht liegen lassen. Die vorher Genannten verteilen sich übrigens ebenfalls auf die verschiedenen Universitätsstädte Chinas. Deutschland kann indessen nicht helfen. So bleibt der einzige Weg der amerikanische.

Für die Amerikaner kommt eine so günstige Gelegenheit, die chinesische Literatur zu beeinflussen, nicht wieder. Ihre Mission liegt dort danieder wie jede andere. Man erinnert sich der Zeiten, da bei jeder Bekehrungspredigt Hunderte von Chinesen zu der betreffenden Sekte übertraten. Es war wie bei den chinesischen Parlamentswahlen seit 1911, bei denen der

Silberdollar vorher alles entschied. Im Innern Chinas taten das schon Kupferstücke zu den genannten Zwecken, natürlich seitens geschäftlich interessierter Kreise. Die Literatur tritt nun an die Stelle der Mission, zu der sie ja wieder einmal hinführen könnte.

Die schnellsten chinesischen Vorläufer in einer solchen Krisis als Führer namhaft zu machen, würde sehr unliterarisch sein. Zunächst scheint sich der Film einer Verschmelzung chinesischen und amerikanischen Liebeslebens zu bemächtigen. Erst nach Lösung der Schanghaifrage wird man klarer sehen. Soviel aber steht heute schon fest, daß der Begriff einer chinesischen Nationalliteratur enger gefaßt werden und darum — durch den Wegfall so vieler Dialekte — echter sein wird. Der japanische Zukunftsraum jedenfalls einer inneren Beeinflussung des chinesischen Geisteslebens ist wohl für immer zu Ende. Waldeemar Dehlke

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Das Opfertier. Erzählungen. Von Albrecht Schaeffer. Leipzig 1931, Insel-Verlag. 217 S.

Jeder dieser fünf Geschichten, die Albrecht Schaeffer uns hier, in einem Sammelband zusammengefaßt, etwas pastoral zwar und ebelgetönt zum Besten gibt, eignet etwas von der jähren Gewalt erster Begegnungen. Es sind Paraphrasen zu dem Thema: Wie das Schicksal es fügt, so wird der Mensch; oder anders ausgedrückt: Was einem widerfährt, bildet ihn. Den seelischen Ruck, jenen unvorhersehbar plötzlichen, das Leben meist tiefverändernden Augenblick sucht uns eine disziplinierte Sprachgewalt in ruhigem erzählerischen Fluß darzustellen. Ubrigens mit wechselndem Glück.

Eindrucksvoll die Titelnovelle von dem Opfertier, das dazu dienen muß, die Magneta, eine tiroler Bauernmagd, von der Tollheit ihres Hasses zu erlösen. Man befindet sich in eigentlich heidnischen Bezirken. Ehe es der Liebe des Haussohnes Rochus gelingt den Teufel auszutreiben, erlebt der Leser die durch vegetative Kräfte bewegte dörfliche Welt. Schaeffer schreibt, genau genommen, eine Legende. Landschaft und Geschöpf behandelt er gleich farbig, gleich hingerissen und formal gleich streng.

Gegenwartnäher und also wichtiger ist mir die in der Komposition wie dem Inhalt nach großartige Geschichte „Der Major“. Hier schaffen hohe künstlerische Mittel, menschliche Gesinnung und persönlicher Selbsterkenntnis ein in seiner Erzählweiseinfalt unvergeßliches Stück Prosa. Ihm, dem Major, jetzt irgendwo im Bayerischen Bienen züchtend, war es einst während der Kämpfe der russischen Weißgardisten unter Wrangel zuerteilt, Zeuge eines der grauenvollsten Geschehnisse zu sein. Unheimlich die Macht des ihm ewig eingepprägten Augenblicks, da ein gefangener Führer der Roten in Lettland durch sein ihm ahnungslos zugeführtes Kind identifiziert wird. „Wir schwiegen“, sagt Schaeffer und beschließt damit die Erzählung von seinem Besuch bei dem alten, kriegszerrütteten Soldaten, „und blickten auf das weltabgelegene Haus im Grunde, über dem die Nacht sank, und dessen

scheinbare Stille wohl innen erfüllt war mit Budapest oder Mailand, während der Major auf dem Spiritus seinen Abendspinnat wärmte oder ein leeres Glas Erdbeeren öffnete. Er, der mitunter des Nachts um seinen Tisch tanzte und mitunter ins dunkle Zimmer sein Kind kommen sah und ihm den Tod bringen mit dem Kuß der Unschuld, wie nicht Ischariots Mund unschuldig war.“

Berlin

Jürgen Eggebrecht

Rosenhoffstraße. Von Willi Bredel. Berlin 1931, Internationaler Arbeiterverlag. 158 S.

Mit diesem Roman erschließt Bredel einen Stoffkreis, in den bisher die soziale bürgerliche Literatur nicht eingedrungen ist: jenen proletarischen Daseinsbereich, in dem eine Arbeiterschaft mit einem geschichtlich klaren oder im raschen Klärungsprozeß begriffenen Bewußtsein den Widerstand und den Kampf organisiert gegen jene Mächte, von denen sie unterdrückt wird. Bredel zeigt, wie diese Arbeiterschaft fühlt, denkt, handelt, und wie sie sich durch Beispiele der Solidarität in der vielschichtigen Welt der Werktätigen Vertrauen erwirbt. Er stellt kein Einzelschicksal dar, sondern spiegelt den not- und kampferfüllten Alltag einer Straße aus dem hamburger Arbeiterviertel. Sein Roman entzieht sich in mancherlei Hinsicht den traditionellen Maßstäben literarischer Wertung. Er besitzt keine durchgehende dynamische Handlung und keine auf ein im Roman fixiertes Ziel hinstrebende Entwicklung; selbst das dargestellte Schicksal der proletarischen Straße ist gestalterisch unabgeschlossen. Trotz fehlender Romanhandlung und -entwicklung erzwingt es durchgehend die Aufmerksamkeit des Lesers.

Wenn man diesen Roman klassifizieren will, so darf man ihn als einen Lehrroman bezeichnen. Und als solcher ist er der erste dieser Gattung. In ihm werden bestimmte Situationen so dargestellt, daß sich der werktätige Leser, an den dieses Buch gerichtet ist, für Situationen, die sich unter denselben oder ähnlichen Umständen vollziehen, das für ihn richtige Verhalten ableiten kann.

Bredel, der noch vor kurzem Dreher war, hat noch nicht Zeit gehabt, seine Stilmittel hinreichend zu kultivieren. Auch wirken seine Menschen mitunter noch ein wenig blutarm und schemenhaft. Aber die Vorzüge des Buchs überwiegen die Unzulänglichkeiten. Ohne Zweifel gehört die „Kosenhofstraße“ zu den interessantesten und instruktivsten Leistungen der jungen, proletarischen Romanliteratur. Sie ist ein Stück durchhellter Zeitgeschichte.

Berlin

Werner Lürk

Der Teufel kommt nach Berlin. Ein Zeitroman. Von Walter H. Friedemann. Wiesbaden, Hermann Rauch. 270 S.

Dieser Teufel ist ein Bastard, Sohn eines baltischen Gutsherrn und einer südamerikanischen Zirkusreiterin. Der Roman enthält die Geschichte seiner Rache, an der Gesellschaft, an der Familie, die beide ihn von früh auf stießen und mißachteten. Er trifft sie in der Gestalt des Vaters seiner in Berlin verheirateten Halbschwester, eines älteren Bankiers, der die junge Frau nicht glücklich machen kann. Der Konsul hat ihn seinerzeit brieflich abgewiesen, nun maskiert er sich vor ihm als südamerikanischer Geldmann, der des Konsuls gefährdete Firma wieder auf die Beine stellen will, fabelt von großen Sinnvorkommen in Südamerika, dann von Gold in Ostasien, nützt insgeheim die Unterwelt Berlins für seine Propagandazwecke, gründet mit dem Konsul Gesellschaften, das Geld fließt ein, dann fließt es wieder ab, alles fließt auf. Nun wird der „Teufel“ plötzlich moralisch, der Autor zeigt unvermittelt seine Tendenz, das Christentum in Familie und Geschäft hochzuhalten als Wahrzeichen moralischer Sauberkeit gegen die Mächte der Zersetzung, gegen die bolschewistische Gefahr. Der „Teufel“ erpreßt dem Konsul das Bekenntnis seiner Schuld an ihm, der sich ihm endlich zu erkennen gibt, geht dann in die Ferne zu neuen Abenteuern, gibt sein Vermögen der geliebten Halbschwester, von deren Reinheit er sich überzeugt hat. Der Konsul stirbt, überlebt den Sturz seines Hauses nicht, die junge Frau gründet ein Heim für Ausgestoßene der Gesellschaft, nach dem Wunsch ihres Bruders. Die Tendenz wirkt nicht ganz echt, da sie so spät sich andeutet, vorher sieht man lauter Teufelswerk. Aber in großen Zügen ist das ein sehr lebensvoller Roman aus dem menschlichen Durch- und Nebeneinander Berlin geworden, eindringlich und gut geschrieben. Vielleicht versucht's Friedemann einmal ohne den absichtsvoll erhobenen Zeigefinger.

Berlin: Steglitz.

Werner Schidert.

Sucher nach sich selbst. Roman. Von Albert Steffen. Dornach und Stuttgart 1931, Verlag für schöne Wissenschaften. 336 S. M. 5,50. (6,90).

Albert Steffen, ganz im Bann der Lehre Rudolf Steiners, möchte hier seine Weltanschauung volle Romangestalt werden lassen. Anstatt aber seiner organischen, erdnahen, alemanischen Schweizer Natur zu folgen, verliert er sich in eine konstruierende Grübelelei, die das Erdhafte um des Theoretischen willen aufgibt. Mit dem Erfolg, daß sein Roman quält, aber nicht erlöst. Das Ziel wird nicht erreicht, weil der Dichter sich selbst fortwährend durch die Lehre hemmt. Dabei ist die Lehre in ihrem weitesten Sinne, wo sie von Goethe zu Goethe führt, echt: Gottnatur zu werden und zu sein durch Bejahung der Erde und des Geistes! Aber wie verliert sie sich in den hemmungslosesten Rationalismus, weil sie fortwährend unterrichten und wegweisen will, statt einfach: zu sein. So kann ein Dichter durch eine Theorie vernichtet werden. Die Grundidee: das Fortleben eines

Vaters, der sich aus Verzweiflung an der Zukunft Europas und an der Liebesmöglichkeit tötet, in seinem Kinde, einer seelisch bestimmten Tochter und in ihrem Lebenskreise; zerstörend und Krisen hervorrufend, bis die völlige Trennung durch die Vernichtung der fortwirkenden Kräfte den Weg zu eigenem Liebesleben freigibt. Diese Grundidee ist fruchtbar und könnte zur Säuberung, Klärung, Befeligung führen. Statt dessen führt sie in tausend Absonderlichkeiten, unter denen manche einzelne, wie die Traumwelt der Tochter, das Erwachen zum wesentlichen Denken durch das Wortstudium, wie die Magie des Tanzes eigenartige Schönheiten vermitteln. Als Ganzes aber enttäuscht der Roman. Man spürt hinter ihm Albert Steffens großes Herz, seelenvolle Güte, reinen Geist! Man möchte unmittelbar dazu vordringen! Wird aber durch ihn selbst abgehalten, weil er sich nicht frei macht vom Ballast, den er gar nicht mehr braucht. Er muß endlich nur sich selbst geben.

Berlin-Lichterfelde Hanns Martin Elster

Paris über mir. Von Peter Mendelssohn. Leipzig, 1932, Philipp Reclam jun. 374 S. M. 4.— (6,50).

Der Roman bedeutet eine starke und höchst erfreuliche Steigerung und Fortentwicklung, verglichen mit dem ersten Buch des jungen Autors. Damals — in „Fertig mit Berlin“ — überwogen die Züge des Sentimentalen und Milieugewandten, und der Rezensent gewann vor allem den Eindruck, daß sich hier ein kommoder Unterhaltungsschriftsteller von Niveau ankündige. Das neue Buch verleugnet nicht die leichte Hand, die das alte schrieb; aber aus der Sphäre des Unterhaltenden steigt es sich an vielen und entscheidenden Stellen in die Sphäre des Ernsthaften, ein bei uns nicht häufiger literarischer Vorgang. Es liegt wohl daran, daß Mendelssohn diesmal weniger die Fabel und die Gefühle, mehr die Komposition und die Figuren forciert; das ist eine viel richtigere Genese der Qualität, und der Autor beweist damit ein gutes Gefühl für seine Mittel und Aufgaben. Es scheint, daß ihn die Atmosphäre der Stadt Paris gewaltig fasziniert hat, und es ist das beste Lob für den Roman, daß sie aus ihm heraus auch den Leser fesselt. Fünf oder sechs über Kreuz gehende Handlungen und Figurengruppen ergeben den Roman; diese nur selten isoliert, meistens überzeugend wirkende Puzzle-Technik ist auf den ersten fünfzig Seiten ein Nachteil des Buchs und erfüllt den Leser mit Widerstreben; sowie er sich aber auskennt, wirkt sie äußerst apart und steht dem stimmungsstarken Capriccioso der Erzählung vortrefflich an. An Sentiment fehlt es immer noch nicht, und nicht jeder der Puzzle-Romane ist ganz jenseits des Magazins. Jeder aber verrät einen geschulten und männlichen „Griff“, schriftstellerische Intelligenz und jene Treue im Geringsen, die nach dem Sprichwort „dir Segen bringt und niemals Neu“. Ein angenehmes Buch.

München

W. E. Süskind

Volk im Fieber. Roman. Von Josef Maria Frank. Berlin 1932, Sieben-Stäbe-Verlag. 318 S.

Das Buch gibt eine zuverlässige Schilderung des politischen Lebens einer kleinen pommerschen Stadt während der Spanne Zeit, die durch den Tod Stresemanns und die Septemberwahlen 1930 begrenzt wird. Die Orientierung des Verfassers springt einem auf jeder Seite entgegen; er arbeitet mit Tatsachen, die feststehen, und mit Belegen, die unangreifbar sind. Um dieser sachlichen Registrierung willen ist der Roman zu empfehlen.

Ich habe trotz dieses Vorzugs Einwände zu machen. Einmal, daß der Tatsachenbericht sich nicht genügend vom Tagesereignis distanzieren hat. Er arbeitet weitgehend journalistisch, dadurch werden wohl die Symptome gezeigt, doch nicht die Ursachen der Krankheit. Zweitens, daß die menschliche Haltung der Personen eindeutig durch ihr Parteiabzeichen bestimmt wird; eine Gleichsetzung von republikanisch mit menschlich anständig und antirepublikanisch mit menschlich unanständig ist dem Roman, sofern er Anspruch auf künstlerische Wertung erhebt, aber nicht erlaubt. Man wird dem Nationalsozialismus auch nicht gerecht, wenn man ihn von den Grabschändungen auf jüdischen Friedhöfen her beurteilt.

Beide Fehler Franks hängen zusammen und erklären sich durch die Absicht, nur zu schildern, nicht zu untersuchen. Doch so wichtig und lobenswert sachliche Registrierung ist: es zeigt sich, daß sie für den Roman nicht ausreicht.

Berlin

Lili Lorch

Elisabeth. Die Geschichte eines denkwürdigen Lebens. Von Leo Weismantel. Nürnberg, 1931, Selbstdruck. Verlag. 560 S. M. 5,50 (7.—).

Weismantel hat erst kürzlich unter seiner Leitung sehr kluge Bücher über das künstlerische Zeichnen der Jugend herausgegeben. Darin wird besonders die Folgerichtigkeit des Stils als illusionserweckende und deshalb künstlerische Kraft erkannt. Dies gilt nicht nur vom Zeichnen, es gilt auch vom Darstellen durch Worte. Oder sollte hier Weismantel anderer Meinung sein? Nicht als Autor bedeutender Bühnenwerke und Romane. Aber Weismantel als Autor des Buchs über die hl. Elisabeth. Dieses Buch hat mir schmerzliches Mißbehagen bereitet. Und dies gerade infolge seines Mangels an einheitlicher Darstellung. Vielleicht beging ich den Fehler, das Nachwort zuerst zu lesen. Darin wird die Aufgabe einer modernen katholischen Darstellung dieser außerordentlichen Frau des 13. Jahrhunderts, deren wahres Leben schon so früh von legendenhaftem Überwuchert wurde, so klar erfaßt, daß ich mit den höchsten Ansprüchen an die Lektüre des Werks selbst heranging. Aber während das kritische Nachwort geschrieben ist mit jenem sprachlichen Wertmaß und in dementsprechender Form, die den besten Schriftstellern von heute eigentümlich sind, läßt meiner Ansicht nach das eigentliche Buch diese Einheitlichkeit des Ausdrucks vermissen. Die meisten Stellen sind in einem legendenhaften Stil dargestellt, den wir aus Weismantels Blumenlegenden und seinen ersten Romanen kennen. Darin werden nicht nach moderner Seelenkunde die Ereignisse vorbereitet und begründet. Sie werden wie Naturereignisse, die durch sich selbst sprechen und sich sozusagen einander einfühlen und einpassen, beschrieben. Dazwischen kommen, scheinbar rein zufällig, Stellen, auf denen die Ereignisse nun doch psychologisch ins „Verständliche“ gehoben werden. Auch macht das 554 Seiten lange Buch im ganzen oft den Eindruck, als solle es das Leben der führenden Frau einer revolutionierenden Zeit vom Anfang bis Ende ihrer Wirksamkeit umfassen. Aber es ist nur das politische und kriegerische Geschehen dieser Zeit einbezogen. Und dies auch so, daß es mehr willkürlich nach gut und böse, als nach tieferen Notwendigkeiten geordnet erscheint. Vom Wirtschaftlichen, das doch gerade das Umwälzende dieser Zeit ausmachte und jedes Falls sowohl das Verhalten Elisabeths wie das Verhalten der übrigen Fürsten herausforderte, fand ich nur gänzlich unzulängliche Spuren in der Weismantelschen Darstellung. Und diese waren vom allgemeinen legendenhaften so verhüllt, daß das Handeln Elisa-

beths eben nur dem einer christlichen Seele irgendwelcher Zeit glich. Die besonderen, so charakteristischen Formen der wirtschaftlichen Umwälzung des 13. Jahrhunderts, die mit den Vorgängen unserer heutigen wirtschaftlichen Umwälzung soviel Verwandtes haben, scheint Weismantel nach seinem Buch ganz mißachtet zu haben. Aber wenn er nur das rein Seelische dieses Frauenlebens als etwas unbegreiflich Wunderbares beschreiben wollte, warum tat er es nicht in seiner Art, aber auf jene Weise, wie es etwa der Franzose Francis Jammes getan haben würde? Dann wäre etwas Einheitsliches und Großartiges entstanden. So lesen sich viele, viele Seiten wie Entwürfe, ohne seelische Intensität, ohne seelische Atmosphäre zwischen den Zeilen. Elisabeth selbst wächst nicht. Auch im Alter bleibt sie Kind. So nämlich handelt sie. Katholiken mögen der illusionserweckenden Kraft des allernäppsten Legenden- und Märchenstils selbst dann noch seelisches Verständnis entgegenbringen, wenn dieser Stil auf geschichtliche Vorgänge angewandt wird. Im außerkatholischen Schrifttum aber nimmt sich so ein Buch rückständig und zerrissen aus. Sollte es nur daran liegen, daß Weismantel es viel zu früh in den Druck gegeben hat?

Münster i. W.

Hans Roselieb

Petersburg am Wittenbergplatz. Roman. Von R. G. Batalin. Deutsch von Gerhard Lindau. Detmold 1931, Meyersche Hofbuchhandlung (Max Staerke). 314 S. M. 2,85 (4.—).

Dieser Erstlingsroman eines jungen russischen Schriftstellers sucht das Schicksal der Emigration zu gestalten; der zweifellos begabte Autor schildert mit unverkennbarer Teilnahme, aber ohne Sentimentalität, wie diese durch den politischen Umsturz aus der Bahn geworfenen Gestalten mit Zähigkeit noch einmal auf deutschem Boden Wurzel zu fassen suchen; sie passen sich an, sie sind sogar tüchtig, einige bringen es zu guten Stellungen im Wirtschaftsleben, aber keiner unter ihnen findet eine klare und gerade Beziehung zum wirklichen Leben. Die politischen Ereignisse haben aus ihnen glaubenslose Zyniker gemacht, sie spüren allenthalben den tragischen Riß, der durch das Dasein geht. Einmal noch raffen sie sich auf: der Hauptmann Mitulin, der Held von Batalins Buch, gründet eine politische Freischar, man konstruiert ein ganzes Netz von Statuten und Vorsichtsmaßnahmen, man nährt einen sehr künstlichen Enthusiasmus, bis das ganze Luftgebilde in ein Chaos von Verrat, Mißtrauen und allgemeiner Kopflosigkeit endet. Schließlich geht auch das russische Café am Wittenbergplatz, das Symbol der Emigration, zugrunde. Batalin hat sich mit diesem Buch als ein Autor von Phantasie eingeführt, dem die Gestalt wichtiger als eine politische These ist. Sein Emigrantentoman ist farbig und spannend, ein gewisses Ressentiment verrät sich nur in gelegentlichen Nebenbemerkungen. Das Buch stellt ein lehrreiches Dokument zur Kulturgeschichte des Berlins der Nachkriegsjahre dar.

Berlin-Zehlendorf

Eugen Gürster

Wir, die den Küchenweg gehen. Roman. Von Sigrid Boo. Deutsch von Louis von Kohl. Berlin 1932, E. Rowohlt. 220 S. M. 4,80 (6,50).

Ein reizendes, heiteres Unterhaltungsbüchel. Ein Mädel nach dem Abitur, statt ins Ausland zu gehen, geht eine Wette ein: sie wird ein Jahr als „Dienstspriege“ sich ihren Unterhalt verdienen. Sie gewinnt die Wette und — einen Mann. Aber dennoch einen aus ihrem Milieu, wenn er gleich Chauffeur ist: er erarbeitet sich als Werkstudent sein Studium. Man sieht, alles was in die Tiefe (des Volks, des Sozialen)

hätte führen können, ist abgebogen ins Harmlose. Alles, was ernst und soziologisch hätte bedeutsam werden können, hat die Verfasserin unter den Küchen- und Salontisch fallen lassen. Ganz selten fällt ein Blick aus der Angestelltenperspektive auf das Leben der „Herrschaft“. Nun, das war Absicht. Es sollte nichts anderes als ein unterhaltendes, behagliches, erheiterndes Buch werden; und das ist es geworden. Daß Sigrid Boo gewiß kein junges Mädel, sondern eine nette ältere Dame mit Sehnsucht nach gestern, nach den guten alten Hausfrautugenden des weiblichen Geschlechts ist, gibt dem Romänchen nur einen Grad Behaglichkeit und Wärme mehr.

Berlin

Kurt Münzer

Die heiligsten Güter. Roman der großen Interessen. Von Ilja Ehrenburg. Deutsch von Hans Ruoff. Berlin 1931, Malik-Verlag, A.-G. 416 S. M. 3,50, (5,50).

Darf Rußland vielleicht seine Waren billiger auf den Weltmarkt bringen als die „zivilisierten“ Länder? Da gibt es kein Gesetz der freien Konkurrenz mehr, da geraten die heiligsten Güter in Gefahr. „Die heiligsten Güter“ sind: Streichhölzer und Waffen, Textilien und Eisen, Holz und Platin, Kriegsgase und Die. Ihre Bewahrer heißen: Sven Olsson, schwedischer Zündholzkönig, Sir William Wainstein, Waffenlieferant an alle Staaten, Maurice Bernart, französischer Politiker und Sardinienkönig und Udo von Ulrich, deutscher Diplomat und Bevollmächtigter des Chemietrusts. Die Störenfriede sind die Sowjetrussen im allgemeinen und die Genossen Slatkin und Katnauchow im besonderen. Ehrenburg, dessen Eintreten für Rußland weniger aus Anerkennung der sowjetistischen Methoden als vielmehr aus der tiefen Liebe zu seinem Vaterland zu verstehen ist, bemüht sich, Licht und Schatten nach möglichstster Gerechtigkeit zu verteilen. Die Sowjetfunktionäre erscheinen ihm als starre Arbeitsmaschinen ohne privates Eigenleben, während gerade letzteres in den Vertretern des Kapitalismus so stark zum Ausdruck kommt, daß es ihnen die Bildung einer „Einheitsfront“ über ihre gegenseitigen Interessen und Liebhabereien hinaus unmöglich macht. Sie geraten dabei aber etwas allzu morbide, wie es der Autor, aus seiner slawischen Gefühlswelt heraus, überhaupt liebt, mit makabren Dingen zu spielen. Neben den Hauptfiguren des Romans, der eigentlich mehr eine Sammlung in der Idee verbundener Skizzen ist, agieren noch eine große Anzahl scharf gezeichneter und ausgezeichnet geschilderter Nebengestalten, wie sie zur Umwelt solcher Finanz- und Staatsgrößen nun einmal gehören. Der im Grunde etwas abstrakte Stoff wird so fesselnd behandelt, die kleinen Menschlichkeiten der Großen so amüsant beleuchtet, die Zusammenhänge zwischen Politik und Geld so lebendig enthüllt, daß das Buch selbst bei allen denen Interesse finden muß, die vor einer so „trockenen“ Materie sonst leicht zurückschrecken, zudem in einem Lande, dessen übergroßer Bevölkerungsteil die Literatur seiner jeweiligen Opposition grundsätzlich zurückweist.

Krefeld

Ernst Martin

Lage der Jugend. Von Panait Istrati. Aus dem Französischen von Karl Stranitzky. München 1931, Piper & Co. 184 S. M. 3,— (4,80).

Drei Erzählungen aus der Jugend des rumänischen Dichters. Die erste handelt von seinen Abenteuern als Kellnerlehrling in einer griechischen Schenke und wird zur Rahmen Erzählung

für die zweite, die Darstellung der Schicksale des Kapitän Mauromati, der an der geistigen Erweckung des Jünglings Istrati guten Anteil hat. Die dritte ist eine Chaplin-Parodie vom Versuch einer Reise als blinder Passagier nach Marseille, die unfreiwillig in Neapel abgebrochen wird und auf einem Luxusdampfer in Alexandria endigt. Läßt sich auch unschwer erkennen, daß diese Arbeiten nicht dem primitiven Fabuliertrieb entstammen, der das unabwechselbare Etwas der früheren Arbeiten dieses seltsamen Rumänen ausmacht, so dringt doch orientalische Art durch wie die erste Erzählung in die zweite unmerklich übergehend und die Landstreicher Geschichte bleibt ewig neu, so vertraut uns die Maske auch anmutet — jenem Landstreicher gleich, den Chaplin, dem die Geschichte gewidmet ist, selbst immer wieder auferstehen läßt.

Etwas Literatur. Ein bißchen commedia dell'arte. Und so ein bißchen Aroma von der Levante.

Berlin

Luß Weltmann

Lyrisches

Zeit und Ewigkeit. Gedichte. Von Hans Rhyh. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 54 S.

Nach der Vorrede zu diesem Gedichtband von Hans Rhyh, der insbesondere dem Werk und dem Weltbild Rudolf Maria Holzapfels gewidmet ist, vertieft man sich in die Verse mit besonderer Erwartung. Sie wollen gleichsam die dichterische Synthese zu Holzapfels neuem religiösen Weltbild geben, der „Weltanschauung des Panidealismus“.

Aufgabe einer Lyrikbesprechung kann es nicht sein, sich mit den Gedankengängen von Holzapfels „Welterlebnis“ zu befassen. Hans Rhyhs dichterisch gestaltetes Erlebnis steht allein zur Diskussion. Und dieses Dichterische ist stark und fundiert genug, für sich selbst zu sprechen.

Wie glücklich zunächst, daß alles Theoretische auf die Vorrede allein beschränkt bleibt. Die Verse selbst haben nichts mit dem Kriterium einer neuen Theologie zu schaffen. Nur, daß dieser Poet und sein Werk wie aus Glas gebaut scheint, Glas, durch das hindurch das Gotteserlebnis in vielfältigem Prisma und in leuchtenden Reflexen bricht.

Herr, meine Stimme ist stumm und ohne Gestalten.

Über meine Zunge wehen

Deiner Stimme geheimnisvolle Gewalten.

Mit Harmonie und Frieden scheinen Rhyhs Verse förmlich gesättigt, kaum, daß man an einer Stelle ahnt, wieviel Kampf und Wunden erst zu solchem Frieden geführt haben mögen:

Wie dunkle Sterne kreisen wir im All.

Auf einmal blühen wunderbare Töne,

Auf einmal glühen wir in Schöne —

Nun sind wir wieder dunkler Ball.

Doch nimmer fürchten wir den Fall.

Denn, folgert der Dichter, „unsrer Reise letzte Gleise münden in Dir“. Mit einer natürlichen Schlichtheit, manchmal sogar mit einer geradezu verblüffend religiösen Naivität ist das empfunden und geformt. Begreiflich darum, daß aus elementarer Reaktion gegen den Merkantilismus und die nivellierende der Gegenwart ein derartig erlebtes und umschriebenes Dichtertum sich wehrt gegen jene, die „Nerven haben wie Laue von Draht, eisern in allen Stürmen und jeder Tat“. — Hans Rhyh fühlt an dieser Stelle vielleicht am klarsten seine Sendung:

enſchen auf deine Saiten gehämmert,
er und dich ewiges Schweigen umdämmert
rter Hölderlin.

lingt es in einem anderen Vers, „Dichter
it, Schrei aber auch Anruf, Anklage und
):

ans Dichtern die Wege verrammt!
dammt,
ihen auf Steiniges Land —
ne verkauft.

herzen wünschen, daß dieses reine Poeten-
hört verhallen möchte. Hier blüht einmal
re Blume blau Joseph von Eichendorffs und
Poet hat sich in unsere Gegenwart verirrt.
dennoch aufnehmen!

Heinrich Zerklaulen

e Plan. Von Johannes Becker. Epos des
sozialistischen Aufbaus. Berlin 1931, Agis-Verlag. 190 S.
Das vorliegende Werk enthält die lyrisch-epische Darstellung
des „Fünfjahrplans“ der U. d. S. S. R. Becker zelebriert
die Leistungen, die auf dem Wege der Verwirklichung der
sozialistischen Zielsetzungen bisher dank den heroischen An-
strengungen der opferfreudigen und zukunftsgläubigen bol-
schewistischen Massen zustande gebracht worden sind. Der
Dichter zeigt ferner die Gefahren, die von der kapitalistischen
Umwelt her dem Aufbau der sozialistischen Wirtschaft drohen.
Aber er verschweigt auch nicht die inneren Schwierigkeiten,
die sich der Realisierung des großen Wirtschaftsplans ent-
gegenstellen.

Dieses Epos hat Partien, die künstlerisch so stark und zwin-
gend sind, daß sie trotz der schwächeren Stellen der Dichtung
den Gesamteindruck beim Leser entscheiden. Becker verfügt
über eine wohldisziplinierte, an der geistigen Durchdringung
der Tatsachen gehärtete, mitunter fortreißende Wortkraft.
Er versteht auf seiner Sprachklaviatur zu spielen. Sein be-
wußt sächlicher Vortrag paßt sich elastisch den verschiedenen
Methoden an, mit denen er als lyrischer Epiker seinen be-
deutenden Gegenstand behandelt. Denn Becker stellt nicht
nur dar, sondern lehrt, analysiert, greift zu den chorischen
Mitteln aus der Antike und zu den modernen Mitteln der
Montage. Mit der Vielfalt seiner Mittel gelingt es ihm,
einen weiten internationalen Raum zu umspannen, indem er,
wie schon angedeutet, jene kapitalistischen Reaktionen auf den
„Fünfjahrplan“ beleuchtet, die sich in ihren ausgeprägtesten
Formen zu interventionistischen Bestrebungen verdichten.
Dieser historischen und soziologischen Meisterung des immen-
sen Stoffes verdankt das Epos nicht zuletzt sein inneres Ge-
wicht.

Berlin

Werner Türl

Das Lied vom Kinde. Herausgegeben von Theodor
Herold. Berlin, W. Bobach & Co. G. m. b. H. 316 S.

Man kann immer nur wiederholen: es ist ganz leicht, eine
lyrische Anthologie zu machen, und es ist eine der schwersten,
verantwortungsvollsten Aufgaben. Dazu gehört ein durchaus
seltenes, in seiner Weise schöpferisches, scheidendes Vermögen.
Storm spricht in einem Brief von seinem „Trüffel-Hund-
Instinkt“, durch den er aus schwachen Sammlungen verein-
zelte wertvolle Stücke aufführt. Es fehlt Herold nicht nur an
solcher unterscheidenden Kraft, jede, aber auch jede kritisch
anthologische Befähigung mangelt. Da stehen etliche berühmte

Stücke, die aufzunehmen geboten, aber nicht verdienstvoll
ist, inmitten einer Unmenge farbloser, öder, langweiliger.
Die Lyrik dieses Buchs ist zu einem erheblichen Teil Gefühls-
reimerei: hier ist man aufs Niedliche, Nette, Pußige erpicht.
Nicht Töne und Schwingungen, lautende Seele: der be-
kannte gräßliche, unausrottbare, mißschmeckende Gemüt-
Ersatz. Dergleichen ist aufs schärfste abzulehnen.
Wien Ernst Rissauer

Literaturwissenschaftliches

Romantiker. Von Friedrich Gundolf. Berlin:Wil-
mersdorf 1930, Heinrich Keller. 395 S.

Romantiker. Neue Folge. Von Friedrich Gundolf.
Berlin:Wilmersdorf 1931, Heinrich Keller. 253 S.

Auch wer, wie Verfasser dieser Zeilen, Friedrich Gundolf
weder persönlich noch in der geistigen Richtung nahestand,
wird diese beiden letzten Buchveröffentlichungen des Früh-
vollendeten nicht ohne Wehmut zur Hand nehmen und sich
an ihnen noch einmal Wesen und Leistung des nun zu ge-
schichtlicher Wirkung Eingegangenen sinnend und dankbar
vergegenwärtigen.

Es ist eine eigentümliche Fügung, daß Gundolfs letzte größere
Buchveröffentlichung der Romantik galt: jener Richtung, die
er, von Beginn seines schriftstellerischen Wirkens, unablässig
bekämpfte, deren Reize, Versuchungen, Vieldeutigkeiten ihn
aber gleichwohl, wie gerade die vorliegenden Bücher zeigen,
bis zuletzt nicht losgelassen haben. Bezeichnend für diese
Zweiseitigkeit seines Verhältnisses zu ihr ist schon die räum-
liche Gliederung der beiden Bände, die durchaus eine innere
Einheit bilden: fast zwei Drittel des Gesamtumfangs nehmen
eingehende Studien über Friedrich Schlegel, Schleiermacher
und Tied ein, während die sechs anderen Charakterisierten,
Brentano, Arnim, Georg Büchner, Immermann, die Droste
und Mörike, sich mit mehr oder minder kurzen essayistischen
Darstellungen begnügen müssen. Das verrät ein Vorwiegen
des Interesses an der älteren Romantik, und hier wieder —
zumal da auffälligerweise Novalis, den Gundolf selbst den
eigentlichen Dichter der Frühromantik nennt, fehlt — an
Theorie, Programm und geistiger Problematik, das man
viel eher bei einem geistesgeschichtlichen oder problemanaly-
tischen Literaturhistoriker suchen würde als bei dem eifervollen
Vorkämpfer der „Gestalt“ als des Ersten und Letzten in allem
literarischen Schaffen.

Die Lösung dieses anscheinenden Widerspruchs liegt eben in
dem offenbaren Bedürfnis des Verfassers, sich mit dem Pro-
grammatiker der Romantischen Schule, mit Friedrich Schle-
gel, und mit dem Dialektiker ihrer weltanschaulichen Haltung,
mit Schleiermacher, bis ins einzelne auseinanderzusetzen.
Dabei verleiht der Umstand, daß diese Auseinandersetzung,
die stillschweigend aber unverkennbar zugleich auf den mo-
dernen Expressionismus zielt, nicht zum geringsten Teil ins-
geheim eine Auseinandersetzung mit verhaltenen oder ver-
drängten eigenen Wesenstendenzen bedeutet, den gedank-
lichen Analysen, genetischen Entwicklungen und psycholo-
gischen Deutungen Gundolfs, weit über die entsprechenden
Abschnitte in Hayms grundlegendem Werk hinaus, scharfe
Profilierung, persönliche Deroe, den Reiz des Intimen, ja
fast des Aktuellen. Nicht immer zum Vorteil unbefangenen
Verständnisses und gleichwägender Gerechtigkeit, wie ich dies
namentlich Schleiermacher gegenüber empfinde. Allerdings
aber mit dem Ergebnis einer Feinheit der Auffassung,
Schlagkraft des Ausdrucks und Kunst lebensvoller Vergegen-

wärtigung auch des Spröden und scheinbar Abstrakten, die in der Romantikliteratur ihresgleichen sucht.

Schon in dem Lied-Aufsatz wird dann Gundolfs Haltung freier, und insbesondere der Schlusssatz erweist dem zuvor — gewiß mit Recht — scharfkritisch charakterisierten Virtuosen romantischer Mimik doch auch nach seiten seiner geistigen Weite und helle schöne Gerechtigkeit. Aus den kleineren Aufsätzen vollends über die genannten Jung-, Halb- und Nachromantiker wirkt die spezifisch Gundolfische Charakterisierungs- und Sprachkunst, ungehemmt von der Wucht persönlicher Spannungen und Unausgesprochenheiten, mit dem alten und doch bis zuletzt frischen Zauber: mag auch besonders im zweiten Bande, an den der Verfasser selbst nicht mehr die letzte Feile legen konnte, die Ausführung des einzelnen mitunter ungleichmäßig erscheinen oder der Ursprung aus akademischen Vorlesungen zu deutlich sichtbar werden.

Alles in allem, diese beiden letzten Bände Gundolfs, deren Lektüre nicht immer mühelos, sicherlich aber stets in einem tieferen Sinne „spannend“ — nämlich geistwendend und -anspannend — ist, sind ungemein aufschlußreich nach zwei Richtungen: für ihren Gegenstand wie für den Autor selbst. Sie leiten, von den verschiedensten Ausgangspunkten her, neues Licht weniger vielleicht auf „die Romantik“ als auf „das Romantische“. Auf das Romantische weit über die eigentliche, historische Romantik hinaus: ja unbewußter- und unbeabsichtigterweise bis in die Seele des Verfassers selbst, dieses strengen Künders eines klassisch-heroischen Ideals, der mit einer *Cäsar-Monographie* begann — und mit liebevoller Verankerung in die Mythen der dichterischen Welt *Mörkles*, des einst von Nietzsche Mißachteten, endete: „Um unsere Pflicht und Not oder unser Streben regt sich schwer faßbar . . . ein Element, woran wir glauben, ohne es zu haben. Wir nennen es in Deutschland seit der Romantik das Poetische . . . Nur in Gleichnissen mag ich von diesem Vorgang reden. Ein neuer Zauber voll Reiz und Gefahr waltet seitdem . . . über dem Tun und Treiben der ernsthaften Menschheit . . .“ (S. 219/20 des zweiten Bandes).

Das letzte Werk Gundolfs verrät, daß er, bei aller geistlichen Präzisionierung des „Klassischen“, dieses geheimnisvollen Zaubers deutscher Romantik mehr als nur einen Hauch verspürt hat.

Göttingen

Rudolf Unger

Dostojewskij. Tragödie — Mythos — Mystik. Von Wjatscheslaw Iwanow. Autorisierte Übersetzung von Alexander Kresling. Tübingen 1932, J. C. B. Mohr. 142 S.

Das vorliegende Buch des bedeutenden russischen Dichters und Denkers (jetzt Professor in Pavia) bringt seine Dostojewskij-Studien zum vorläufigen Abschluß. Eins der tiefsten und eigenartigsten (vielleicht auch eigenwilligsten) Bücher, die über Dostojewskij geschrieben worden sind. Von der Untersuchung der Form ausgehend, kommt Iwanow zur Erkenntnis, daß Dostojewskijs Romane „Tragödien in epischer Einkleidung sind, wie die *Ilias* eine war“. Die Tragödie ist aber nur auf der Grundlage des Mythos möglich, und aus dem Mythos ergibt sich endlich Dostojewskijs dialektisches System, das auf dem augustinischen Gegensatz von Liebe zu Gott und Selbstliebe bis zum Gotteshaß beruht. Diese Gedankengänge können hier nur angedeutet, nicht analysiert werden. Ich wüßte kein anderes Buch, das die innere Einheit des gesamten Dostojewskij'schen Werkes so scharf herausarbeitete, den Gegensatz zwischen dem luziferischen Kollektivismus

und der Hagiokratie, der Gemeinschaft der Heiligen, die die Persönlichkeit nicht aufhebt, sondern befestigt, als Kern der Dostojewskij'schen Weltanschauung so deutlich machte wie Iwanow's Schrift. Daß man in dem Buch nicht nur den Denker, sondern auch den nachschaffenden Dichter Iwanow spürt, macht die Lektüre besonders reizvoll. Und da möchte man fragen: wie kommt es, daß man in Deutschland, dem Lande der Übersetzer, nichts von dem Dichter Wjatscheslaw Iwanow weiß, der heute bereits 65 Jahre alt ist und dessen Tragödie „*Tantalos*“ in einer schlechthin klassischen Nachdichtung des verstorbenen Henry von Heiseler vorliegt, ohne daß sich ein Verleger für sie gefunden hätte?

Leipzig

Arthur Luther

Die deutsche Dichtung der neuesten Zeit.

Von Johannes Mumbauer. Erster Band. Mit 19 Bildertafeln. Freiburg i. Br. 1931, Herder & Co. G. m. b. H. 623 S. M. 12,— (16,—).

Einer Darstellung der zeitgenössischen Dichtung von betont katholischem Standpunkt aus wird auch der nicht-katholische Leser heute mit ganz besonderem Interesse begegnen; von der allgemeinen geistpolitischen Lage abgesehen, wird schon die Hoffnung, hier wenigstens eine feste, nicht vom Tag her bestimmte Orientierung zu finden (auch wenn er sie nicht zu der seinigen machen könnte), das Interesse des Lesers erregen. Mumbauer's Darstellung enttäuscht gerade von dieser Seite. Seine — im allgemeinen eher zu milden als zu schroffen — Urteile kommen fast nur als Randbemerkungen. Und wie ihm selbst sein Standpunkt nicht zu einer wirklichen Bewältigung des Stoffs verholfen hat, so zeigt auch die wenig originelle und wenig geglückte darstellerische Organisation der Stoffmassen, daß hier keine richtunggebende Orientierung zu erwarten ist. Das Schema der Stoffdarbietung unterscheidet sich in nichts von dem aus anderen, nichtkatholischen Darstellungen geläufigen. Muß man einem solchen Werk gegenüber auf Auseinandersetzung im einzelnen auch verzichten (obwohl viele Einzelurteile nicht nur Widerspruch erregen, sondern in Widerspruch sich bewegen, ja ohne Entsprechungen zum Sachverhalt sind), so bleibt doch erstaunlich, wie blaß und unverbindlich seine Würdigung solcher Persönlichkeiten ist, deren Bewertung gerade diesem Geschichtsschreiber am Herzen liegen sollte. Könnten Bücher vom guten Willen ihres Autors leben — dies Buch wäre gewiß lebendig. So aber bleiben Trockenheit, rustikale Gutmütigkeit, ein rein äußerlicher Ordnungssinn und ein verständig-biederes Sachwaltertum die Kennzeichen dieser Darstellung, deren Referate wenig gepflegt sind, und deren Kurve ziemlich spannungslos verläuft. Eine Atmosphäre und ein Niveau, die sich einmal, in dem überaus schwächlichen Rille-Kapitel, deutlich in dem Satz abzeichnen: „daß niemand verpflichtet (!) ist, selbst bei den größten Dichtern alles für (!) vollkommen und vorbildlich zu finden.“ Mumbauer's Kenntnis des Schrifttums der jüngsten Vergangenheit ist ungewöhnlich ausgebreitet, seine bibliographischen und chronologischen Angaben sind (nach vielen Stichproben zu urteilen) ungemein exakt. Aber daß seine Darstellung das Verstehen auch nur einer literarischen Erscheinung, auch nur eines Werks oder eines geistigen Zusammenhangs fördern, daß sie auf das Urteilsvermögen oder auch nur das Interesse der Leser bildend und klärend, wenigstens in seinem Sinne, wirken könnte, ist mir wenig wahrscheinlich.

Frankfurt a. M.

Martin Sommerfeld

Deutsche Bibliophilie in drei Jahrzehnten.

Verzeichnis der Veröffentlichungen der Deutschen Bibliophilen Gesellschaften und der ihnen gewidmeten Gaben 1898—1930. Herausgegeben von der Deutschen Bücherei. Leipzig 1931. Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei. 252 S. Geb. M. 25.—.

Die vorliegende Bibliographie erschien als Sonderveröffentlichung der Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei, unter dankbar empfundener Mitarbeit ihres Vorsitzenden, Hofrats Linnemann, dem auch Direktor Dr. Uhlenbahl im Vorwort mit vollem Recht einige Worte der Anerkennung ausspricht. Die Bearbeitung des bibliographischen Hauptteils fiel dem Leiter der Abteilung der künstlerischen Drude in der Deutschen Bücherei zu, Dr. Julius Rodenberg, der in einer „Einführung“ eine kurz gefasste, aber sachlich genaue Entwicklungsgeschichte der bibliophilen Bewegungen und ihrer Organisationen beigezeichnet hat, von der Gründung des londoner Roxburghe Club (1812) bis zur Begründung der Deutschen Gesellschaft der Bibliophilen (1898) und ihrer zahlreich gewordenen Tochterverbände. Rodenberg hat sich seiner mühseligen Arbeit mit einem unermüdlichen Werbeeifer und seiner bekannten bibliographischen Gewissenhaftigkeit unterzogen. Der XVI und 252 Seiten umfassende Lexikonband zählt nicht weniger als 27 bibliophile Gesellschaften mit 1211 Titeln ihres Schrifttums auf, und zwar die Vereinigungen nach ihren Gründungsdaten und die Veröffentlichungen gegliedert nach ordentlichen, außerordentlichen und Gaben (freiwilligen Spenden). Das Buch gewährt eine gute Übersicht über die Leistungen der verschiedenen Gesellschaften. Den wesentlichen Zwecken des ältesten Verbands: der Herausgabe von geschmackvoll ausgestatteten Publikationen aus dem Gebiete der Bibliophilie, wie Handbücher, Bibliographien, Monographien, Neubrüde usw., entsprachen die meisten lokalen Vereinigungen, veröffentlichten indes gelegentlich auch Erläuterungen lebender Schriftsteller. Eine Sonderstellung nimmt die Gesellschaft der Chemnitzer Bücherfreunde ein, die alles historische ausschleibt und sich ausschließlich in den Dienst zeitgenössischer Autoren stellt, die sie zugleich mit Ehrengaben bedenkt, sie ist also auch ein Unterstützungverein. Die Soncino-Gesellschaft, so genannt nach der klassischen jüdischen Druckerfamilie des 15. und 16. Jahrhunderts in Italien, beschäftigt sich nur mit der Herausgabe vorbildlicher Drude von Werken jüdischen Geistes, die Maximilian-Gesellschaft legt ein Hauptgewicht auf Förderung der Buchkunst. Unter den bibliophilen Lokalverbänden ist der älteste die Vereinigung Schlesischer Bücherfreunde in Breslau, 1903 begründet, aber 1906 wieder aufgelöst. Ihr folgte 1904 der Leipziger Bibliophilen-Abend mit einer Reihe glänzender Veröffentlichungen und ein Jahr später der Berliner Bibliophilen-Abend, bei dem die freiwilligen Gaben die ordentlichen Publikationen überwiegen. Die Hamburger geben auch ein Jahrbuch „Imprimatur“ heraus, zur Seite steht ihnen der Buchbund Hamburg, hervorgegangen aus der Werkstatt Lerchenfeld, mit ausgezeichneten Handpressendruk. Rege arbeiten die wiener Bibliophilen auf dem Gebiete deutsch-österreichischer Autoren, ähnlich so die deutschen Bücherfreunde in Böhmen unter besonderer Berücksichtigung der Pragensien. Ungeheuer mannigfaltig sind die Ausgaben der hessischen Bücherfreunde, und mehr noch die der frankfurter Bibliophilen-Gesellschaft. Erwähnung verdienen schließlich die göttinger, essener, eisenacher, bielefelder, dresdener und bremer bibliophilen Vereinigungen, stiller geworden sind leghin die münchener. Der Versuch einer Gesellschaft sozialistischer Bücherfreunde blieb in den

Anfängen stecken, dafür hat sich der berliner Fontane-Abend und auch die Gesellschaft alpinen Bücherfreunde als jüngste Spezialität der Bibliophilie gut entwickelt.

Berlin

Fedor von Zobeltiğ

Jahrbuch der Sammlung Rippenberg.

9. Bd. Mit 4 Taf. u. 7 Gaskimiles. Leipzig 1931, Insel-Verlag. Vor ungefähr einem Jahrzehnt wurde diese Sammelmappe begonnen, aber die Goethe-Bibliothek des Dr. Anton Rippenberg scheint wahrlich unerschöpflich zu sein, immer wieder werden aus ihr neue Schätze gehoben und der Öffentlichkeit unterbreitet. Das Jahrbuch 1931 bringt u. a. eine Untersuchung von Robert Petzsch über ein kürzlich entdecktes „Lied von Doktor Faust“, das zwar nicht durchaus Unbekanntes enthält, aber den Faust-Forscher doch zu reizen vermag, weil es wertvoll bleibt, zu wissen, in welchen Formen, welcher Auffassung und Beleuchtung ein Dichter seinen „Stoff“ zuerst kennen gelernt hat. Es ist sehr interessant, den Nachweisen von Robert Petzsch zu folgen, daß der Rippenbergische Druck dem ältesten Faust-Lied in der Bode-Lilleischen Sammlung nahesteht, wenn es auch wahrscheinlich ist, daß er gleichfalls nur eine vererbte Form der noch nicht aufgefundenen Urgestalt des Lieds ist. „Neue Faust-Splitter“ hat Rippenberg selbst (im Verein mit Gerhard Stumme) wieder ausgegraben: darunter eine kuriose „Plaisanterie“ unter dem Titel „Der neue Doktor Faust“, einen Abdruck der beiden Aufzüge aus Schinkels höchst seltenen Beiträgen „Zum Behuf des Teutschen Theaters“, Graz 1782. An weiteren Artikeln aus dem Jahrbuch hebe ich hervor: die von Martin Bollert herausgegebenen Briefe Windelmanns an den Grafen Heinrich Bünau, den späteren weimarischen Premierminister, großen Bücherfahmler und früheren Bibliothekar Windelmanns, ferner die neun Briefe Gleims von Jean Paul, die Eduard Berend glossiert, und die von Friedrich Schulze gegebene Beschreibung des Stammbuchs Wilh. Gottl. Beders, des Novellisten und Almanach-Herausgebers. Ein ausgezeichnetes Bild des gelehrten Sonderlings Gottfr. Christoph Weireis, den Goethe 1805 in Helmsiedt besuchte, entwirft Alexander Bestmeyer, ein Portrait seiner legendären und wirklichen Persönlichkeit und seiner Bedeutung als Gelehrter, Arzt, Sammler und angeblicher Adept. Psychologische Anteilnahme verdient eine kürzlich in die Sammlung Rippenberg gelangte Handschrift des Friedrich Hildebrand von Einsiedel, der in der alt-weimarer Hofgesellschaft als Anführer des vergnügten Genietreibens galt. Seine Ausführungen, die er „Leben und Entwicklung meines Innern“ betitelt, sind an seine Schwägerin Emilie gerichtet, eine geborene von Münchhausen, in erster Ehe eine Frau von Werthern, bekannt geworden durch ihre Schwarmgeisterei und ihr Liebesabenteuer mit August von Einsiedel, dem jüngeren Bruder Hildebrands, mit dem sie eine Reise nach Afrika unternahm. Zu diesem Zweck ließ sie sich in Weimar für tot ausgeben und statt ihrer eine eingefärbte Puppe begraben. Aber ihr Gatte kam hinter den Schwindel und beantragte die Scheidung von ihr, sie heiratete dann August Einsiedel, aber es wurde eine nicht sonderlich glückliche Ehe mit dem sie geistig bedeutend überragenden Mann. Höchst interessant ist schließlich zu dem Thema „Goethe als Theaterdirektor“ der Artikel von Georg Witkowski „Extemporieren der Schauspieler“, nach vergessenen Urkunden an das Licht gezogen, ein kurioser Streit zwischen der herzoglichen Theaterkommission und Goethe über unzulässige Extempores der Komödianten und ihre Bestrafung.

Berlin

Fedor von Zobeltiğ

Die rheinische Literatur der Aufklärung (Köln und Bonn). Von E. Charlotte Zeim. Jena 1932, Eugen Diederichs. 135 S. M. 5,40.

Man erweist dem Zeitalter der Aufklärung zuviel Ehre, wenn man es unter der rheinischen Literaturgeschichte behandelt, anstatt dies der Kulturgeschichte zu überlassen. Denn die rheinische Aufklärungspoesie ist nicht mehr als Gelegenheitsdichtung. Wenn aber die moralisierenden Erzeugnisse einer Nebenstundenbeschäftigung genügten, um die Verbindung mit der deutschen Literaturgeschichte herzustellen oder aufrechtzuerhalten, so müßte man jedem Stadtpoeten so gut überlokale Bedeutung beimessen wie den Literaturfreunden von Köln und Bonn, die von einer klein-geographischen Betrachtung aus als Vertreter der rheinischen Literatur behandelt werden. Es gibt allerdings Dilettanten, in denen die Zeitgeschichte zwar keine Gestalter, aber ihre stärkste Resonanz findet, wie sich in Albertine von Grün etwa das Zeitalter der Empfindsamkeit typisch verkörpert. Doch solche Typen stehen hier nicht in Frage. Die führenden Persönlichkeiten Eichhoff, Baron Hüpsch, von Schönebeck, Altstädten, Welten oder Eulogius Schneider sind keineswegs aus einem Holz, sondern schillern in allen Farben einer tastenden und nachahmenden Übergangszeit, da das aufgeklärte zugleich das schöngeistige Jahrhundert war. Je geringer aber das Talent, um so mehr verwischen sich die Grenzen zwischen Kunst und Wissenschaft zur rationalistischen Nüchternheit einer Halbpoesie, die von moralisierender Didaktik beherrscht, nur in Ausnahmefällen einmal versucht, zu landschaftlichem Empfinden oder persönlichem Erlebnis vorzudringen. Wohl oder übel hat man deshalb darauf verzichtet, die rheinischen Vorden der Nationalaufklärung in einem runden Bilde zu charakterisieren. Es soll nicht verkannt werden, daß die Zeitschriften, Wochenblätter, literarischen und Lesegesellschaften, die sie in Bonn und Köln ins Leben gerufen, Verdienste um Belehrung, Volkserziehung, Sprach- und Heimatpflege beanspruchen dürfen. Einer literarischen Wertung — über das kulturell-soziologische Interesse hinaus — halten sie jedoch nicht stand. Hätten sie erfüllt, was sie wollten, so würde der künstlerische Anteil der Rheinlands an der beginnenden deutschen Literaturblüte des 18. Jahrhunderts sich nicht so kümmerlich ausnehmen wie es tatsächlich der Fall ist. Das Buch verdankt seine Entstehung offenbar einer Bemerkung Haschagens, wonach sich die Forschung noch zu wenig mit der rheinischen Aufklärung beschäftigt habe. Aber auf dem Wege engster Lokalgeschichte wird man kaum weiterkommen. Denn wie bei einer Beschränkung auf die örtliche Kleinliteratur eines künstlich abgezielten Kreises alle Einzelheiten im Wertespiegel der Gründlichkeit sich trugbildmäßig vergrößern, so geht durch die ausgeschaltete Zusammenschau mit den verwandten Erscheinungen des zusammengehörigen weiteren Lebensraums auch das Urteil über die Verhältnisse und die Kaufalitäten der geistigen Bewegungen verloren. So ist denn auch hier, obwohl Fleiß und sprachliche Sorgfalt nichts zu wünschen übrig lassen, statt eines plastischen Bildes der Epoche nur ein Bruchstück mit allen seinen offenbleibenden Fragen gegeben.

Rüdesheim a. Rh.

Leo Sternberg

Romain Rolland. Das Weltbild im Spiegel seiner Werke. Von Hans Leo Gößfried. Stuttgart 1931, J. Engelhorn Nachf. 176 S. M. 4,80 (6,50).

Die Deutung von Rollands Werk, 1929 in erster Auflage unter dem Titel „Romain Rollands heroischer Idealismus“

erschieden, verbürgt dem Leser in der vorliegenden erweiterten Fassung ein gründliches Eindringen in die „Welt- und Lebensanschauung des großen Menschenfreundes“. Methodisch folgerichtig verfahren, legt der Autor die Bedingungen und Ziele im Werk Rollands zuerst theoretisierend bloß, um seine Ausführungen dann mit Hilfe vieler Zitate des Dichters in der Einleitung und Anschaulichkeit sprachlicher Formung nochmals zu erhärten. Die Deutung entäußert sich in aner kennenswerter Weise durchaus jeder Nach erzählung aus dem Leben des zeitgenössischen Dichters; aus dem Werk allein werden die Lieblingsbegriffe Rollands herausgeschält und erläutert: Lebensbejahung, Aufrichtigkeit, Heroismus, Freiheit, Liebe, Wohlfahrt, Panhumanitas uß. Zwar verkleinert sich die Spiegelung von Rollands „Weltbild“ im Lauf der Untersuchung zu der eines Bildes der menschlichen Gesellschaft; doch gehört auch deren Behandlung noch zu den bedeutendsten Themen. Rolland, der Deuter Michelangelo, Tolstoj und Beethovens findet selbst eingehende Deutung bei Gößfried: immer kleinere Werke fassen den Sinn größerer Werke zusammen. Können diese wenigen kritischen Zeilen Besseres vollbringen als mit letzter Spiegelung des Lesers Aufmerksamkeit den Weg über Gößfrieds gutes Buch und Rollands umfassenderes Werk zu den Größen der Menschheit zurückzuweisen, die nicht vorbildliche Deuter, sondern in erster Linie vorbildliche Schöpfer waren?

Freiburg i. Br.

Helmut Schilling

Der geniale Mensch. Von Hermann Türd. 14. verbesserte Auflage mit neuer Einleitung. Weimar 1931, Verus-Verlag. 429 S. M. 5,— (6,50).

Pandora und Eva. Menschwerdung und Schöpfung im griechischen und jüdischen Mythos. Von Hermann Türd. Ebenda 1931. 108 S. M. 4,—.

Wenn eine philosophische Abhandlung in 35 Jahren 14 Auflagen erlebt und sich dabei allmählich aus einem dünnen Heft zu einem stattlichen Buch auswächst, so ist das ein Beweis dafür, daß ihr Verfasser vielen Lesern etwas zu sagen hat. Seinen Erfolg dankt er, abgesehen von dem gefunden, tüchtigen Inhalt, der methodischen Art, wie er aus bei Goethe und Schopenhauer gegebenen Voraussetzungen seine Begriffsbestimmungen aufbaut, sie faßlich und fesselnd erläutert und auf Gestalten der Dichtung, der Geschichte und der Wissenschaft anwendet. Die Kehrseite ist, daß was in das so entstandene System nicht paßt, aus dem Bezirk des Genies ausgeschlossen wird: Nietzsches Lehre kann aber wirklich nicht als „Mißosophie“ abgetan werden, und das Urteil über Ibsen (S. 355), er rede „der sittlichen, intellektuellen und künstlerischen Borniertheit das Wort“ kann nimmermehr gelten. Bekannt ist aus dem Buch vor allem die Hamletdeutung; sie trifft durchaus zu, wenn sie den Dänenprinzen als Genie charakterisiert, vermag aber ebenso wenig wie andere Erklärungen die dramatische Gestalt in jedem Zuge widerspruchlos abzuleiten.

Die zweite Abhandlung ist die Ausgestaltung eines Kapitels (12) des Buchs. Grundsätzlich ist die Frage, ob man Mythen rational-philosophisch bis ins einzelne erklären kann. Für Türd besteht dieser Zweifel nicht, und so gelingt ihm denn auch hier eine scharfsinnige Auslegung, bei der man es freilich hinnehmen muß, daß ein Unterschied zwischen prometheischen Menschen und gewöhnlichem Herdenvieh eingeführt wird, von dem die Mythe nichts weiß. In der

Genesis handelt es sich um die Deutung, die man der Erkenntnis des Guten und Bösen (nach Lürd eine irreführende Übersetzung) zu geben hat: hier kann ich nicht urteilen.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Verschiedenes

Der Krieg der goldenen Kugeln. Hinter den Kulissen der internationalen Finanzwelt. Von Paul Einzig. Deutsch von A. Dombrowsky. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 127 S. M. 2,75.

Der Originaltitel dieses aus dem Englischen übersehten Buches lautet „Behind the Scenes of International Finance“ — sein Verfasser ist ein englischer Finanzmann, der den Finanzkrieg der letzten Jahre wesentlich aus der britischen Atmosphäre her betrachtet, scharf den Gegensatz zu der französischen Taktik und Haltung herausarbeitet und vielleicht, in dieser Ausschließlichkeit, die amerikanische Rolle in dem internationalen Kräftespiel vernachlässigt. Von diesem Einwand abgesehen, ist das sehr klar geschriebene und sehr gut übersehte Buch eine ganz ausgezeichnete Darstellung des währungspolitischen Kampfes, der vor allem seit der französischen Frankenstabilisierung geführt wird. — Einzig setzt auseinander, wie deren Lösung der Ausgangspunkt der pariser Goldbrüstung wird und wie nun die früher abgeschlossenen Verträge der Schuldentilgung (Entgegenkommen an Frankreich) und des Reparationsanspruchs (Vorzugsbehandlung Frankreichs) Paris zu jener Stellung kommen lassen, die es nicht mit ökonomischem Rationalismus, sondern machtpolitisch ausbeutet. Der Vortrag des Buchs wird von einem anklagenden Temperament bestimmt, aber es ist kein tagespolitisches Pamphlet, sondern eine gedrängte, wertvolle Geschichtsdarstellung, die die Kräfte sichtbar macht, von denen die Gefundung aus der Weltkrise immer wieder zerstört worden ist.

Berlin

Theodor Heuß

Deutschland von unten. Von Graf A. Stenbod-Fermor. Stuttgart 1931, J. Engelhorn's Nachf. 160 S.

Stenbod-Fermor, der sich vor drei Jahren durch die Veröffentlichung seiner Erlebnisse als Bergarbeiter das Interesse und die Sympathien eines größeren Leserkreises erworben hatte, hat inzwischen eine Reise durch die norverdarkelten Niederungen der proletarischen Provinz unternommen. Er hat die Spielzeugschnitzer, die Holzflößer und Bergleute im Erzgebirge aufgesucht. Er ist zu den Webern, Handflickern und Korbflächtern im Frankenwald gefahren. Er hat die Elendsgebiete im Thüringer Wald durchstreift, wo die Glasbläser und Christbaumschmuckhersteller ein Helotendasein führen. Er hat sich in einer thüringer Fürsorgeanstalt umgesehen. Er hat in Berlin an einer Demonstration streikender Arbeiter teilgenommen, die von der Polizei auseinandergeprengt wurde. Und er ist im Ruhrgebiet wieder zu seinen alten Bergarbeiterkameraden gegangen.

Stenbod-Fermors „Deutschland von unten“ wirkt wie ein einziger Schrei von Tausenden, Hunderttausenden, ja Millionen Enterbten und Entrechteten. Man kann sich nach der Kenntnis dieses Buchs nicht mit einer Erschütterung begnügen. Auch derjenige, der bisher der sozialen Frage nur eine geringe Aufmerksamkeit zugewandt hat, wird begreifen, daß solche menschenunwürdigen Zustände zu ihrer Beseiti-

gung verpflichtet. Dies ist überhaupt der Zweck der Berichte, deren Autor sich in vergangenen Jahren jenes Rüstzeug erworben hat, das, angewandt von seiner überzeugenden menschlichen Gesinnung, ihn als sozialen Reporter legitimiert.

Berlin

Werner Lürd

Die rote Arktis. „Malgins“ empfindsame Reise. Von Friedrich Sieburg. Frankfurt a. M. 1932, Societäts-Verlag. 239 S.

Im Jahre 1931 fahren sieben Menschen verschiedenster Prägung in die russische Arktis. Der zimmerreiche Leib des berühmten Eisbrechers entfaltet sich dabei zu einer „Welt für sich“. Die ungeheure Stille jener toten Räume scheint alle Gegenwart zu begraben. . . Aber die Seele, die menschliche Seele ist unbefleglich. Dürstend zieht sie den Zauber der dunstig zerfließenden Nordlandschaft in sich, und laufend umträumt sie den hohlen Tropfenschlag der Gletscherschmelze. Wie ein heißes Brennen sticht ihr prometheisches Wünschen in die Nugbarmachung eisbegrabener Bodenschätze vor, und ihre zitternde Klage umfaßt den abgründigen Zwiespalt zwischen bolschewistischen und westeuropäischen Menschen. Geschult in der Disziplin abendländischen Denkens, und doch auch durchweht von den Urschauern romantischer Einfühlung, hat der Verfasser in wundervollem Bericht die denkwürdige Begegnung zwischen „Malgin“ und „Graf Zeppelin“ auf Franz-Joseph-Land geschildert, d. h. eigentlich die vorhergehenden und darauffolgenden Geschehnisse auf der arktischen Arche widergespiegelt in den dreizehn Kapiteln seines Buchs, Kapiteln, die wie gläserne Facetten das uralte Geheimnis des hohen Nordens lodend neugestaltig aufleuchten lassen. Ohne Zweifel gehört diese „empfindsame Reise“ zu den Meisterwerken zeitgenössischer Kunstgeographie.

Braunschweig

Erich Sander

Südamerika wird photographiert. Von Erna Pinner und Kasimir Edschmid. Bielefeld und Leipzig 1932, Velhagen & Klasing. 64 S.

Ein Bilderbuch der ausgezeichneten Photographin Erna Pinner. 74 Aufnahmen südamerikanischer Landschaften und Menschen, altspanischer Kunstdenkmale und Ruinen von der uralten Inka-Kultur, Bilder vom Wirtschaftsleben dieses Kontinents und von den Volksbräuchen seiner alten Einwohner. Dazu ein knapper Text von dem guten Kenner dieses Landes, Kasimir Edschmid, von dem man nur sagen kann: ein Dichter könnte einen Geographen lehren. Wir erfahren das wichtigste über die Bodenbeschaffenheit der einzelnen südamerikanischen Staaten, über Berg und Fluß, Fauna und Flora, bekommen statistisches Material, das ebenso aufschlußreich wie eindringlich ist, den Hauch des Exotischen hält Edschmid fest und zeigt, wie in dieser terra incognita die Wirklichkeiten noch wunderbarer sind als unser Ahnen um ihre erotischen Reize. Der Verfasser hat eine besonders glückliche Hand, eine Sache durch Vergleiche zu verdeutlichen. Selten bedient er sich, um Entfernungen anzugeben, der Zahl. Und gibt es uns nicht wirklich mehr, wenn wir erfahren, daß der Panamakanal ungefähr die Entfernung von Frankfurt bis Heidelberg lang sei, als wenn die Strecke nach Kilometern angegeben wäre? Und ähnlich verhält es sich mit den Parallelen, die Edschmid zwischen den archaischen Resten der Inka-Zeit und den hellenischen oder asiatischen zieht, wenn er die Verfassungen mit histo-

rischen Beispielen erläutert, hier sei noch Mittelalter, dort schon Neuzeit. Wir hören Kuriosa wie die Festsetzung von drei Ländergrenzen durch Flugzeuge, weil die Stellen, an denen sie zusammenstoßen, noch ungangbarer, unerforschter Urwald sei, wir hören aber auch, wo es schon moderne Probleme wie Proletariat und Sozialismus gibt. Kurz und gut, wir erfahren alles Wesentliche vom Handel und Wandel eines Kontinents, dessen Konfliktsstoffe die Weltgeschichte einer Zeit bestimmen werden, in der die Kämpfe unserer Zeit den Menschen vorkommen werden wie uns heute etwa der bayrische Erbfolgekrieg.

Berlin

Luß Weltmann

Der große Herder. Nachschlagewerk für Wissen und Leben. 4. völlig neubearbeitete Auflage von Herders Konversations-Lexikon. Bd. II. Freiburg i. B. 1932, Verlagsbuchhandlung Herder & Co. 1728 Sp. Gebunden M. 34,50.

Von „Batterie bis Cajetan“ reicht der neue Band des großen Herder. Er enthält so wichtige Artikel wie Bauerntum und Bolschewismus, Bildung und Bevölkerung, Bodenreform und Bekenntnisschule, Baukunst der Gegenwart und Bühnenbild, Berlin und Beamte, Bergsteigen und Byzantinische Kunst. Biographisches: Brüning, Bergner, Brecht, Brust, Brudner, Bronnen u. a. Die wissenschaftliche Zuverlässigkeit teilt der neue Band mit seinem Vorgänger und den früheren Auflagen, denen das Herdersche Konversations-Lexikon seinen Ruf verdankt, aber zwischen den Auflagen hat sich die entscheidende Wandlung vollzogen, daß das Zentrum nicht mehr eine lediglich konfessionelle, sondern auch eine staatsverhaltende Partei geworden ist. Diese Schlüsselstellung spiegelt der große Herder bezeichnend wieder, diese Enzyklopädie hat auch vollsergieherische Absichten, nicht nur in religiös-weltanschaulicher Hinsicht, sondern auch in staatspolitischer. Selbstverständlich wird die Bedeutung der Dinge nach der Stellung der katholischen Kirche zu ihnen gewertet, aber nie werden die Dinge selbst tendenziös umgedeutet. Ein Rahmenartikel wie Bolschewismus ist absolut richtig, jedermann erhält objektive Belehrung. Hier ergibt sich für den Kirchengläubigen die Stellungnahme von selbst, er macht sich auf seine Art ein Bild, wie ein Proletarier, ein Liberaler, ein Linksmann, der den Artikel läse, auf die seine. Ausgezeichnet ist ein Artikel über modernes Bauen: da wird ohne eigene Stellungnahme alles Wesentliche gesagt, über Baumaterial und Baugesinnung, über die ethischen Grundlagen des neuen Bauens; am Schluß werden katholische Schriftsteller zitiert, die in den flachen Dächern etwas betont Unmetaphysisches erblicken. So wird der katholische Leser zu eigener Meinungsbildung erzogen, der Andersgläubige wird solche Hinweise gern kennenlernen. Bei besonders heißen Gegenwartsfragen ist vermerkt: die katholische Kirche steht auf dem Standpunkt. Fast nie — bei den meisten Stichworten ist der konfessionelle Standpunkt ja überhaupt gleichgültig — herrscht die Diktatur der Intoleranz. Und in

einer Zeit, da alle Begriffe ins Fließen gekommen sind, ist der einzige Standpunkt, der seine Universalität behalten hat, immer noch ein brauchbarer Ausgangspunkt als haltloser Relativismus. Die typographische Anordnung, Auswahl und Wiedergabe der Bildbeigaben erhöhen die Nützlichkeit des Werks.

Berlin

Luß Weltmann

Schliemann. Geschichte eines Goldsuchers. Von Emil Ludwig. Wien 1932, Paul Hölman. 352 S. 22 Bildtafeln. Geb. M. 6,50.

Diese neue Monographie Emil Ludwigs nimmt insofern eine Ausnahmestellung unter seinen Geschichtsbüchern ein, als sie auch wissenschaftliche Zwecke verfolgt: sie bringt unbekannte Briefe und Tagebuchaufzeichnungen des Helden, und das Wortwort des englischen Archäologen Arthur Evans prüft und berichtigt noch einmal die Entdeckungen Heinrich Schliemanns. Emil Ludwig ist hier mehr als ein künstlerischer Popularisator, er gibt hier Historie und Dichtung. (Auf dem „und“ liegt der Hauptton.) Den Dichter in Emil Ludwig mußte einmal der Roman einer privaten Persönlichkeit reizen, die ihm von Jugend auf vertraut gewesen und in dessen Leben die Wirklichkeit schicksalhafter gewaltet hat als ein Romandichter es erfinden konnte: Pastorensohn, Kaufmann, erfolgreicher Kaufmann, romantischer Ausgrabungsunternehmer, schließlich resignierender Wissenschaftler, und ein Mensch, der mit der Antike auf du und du verkehrt; Pallas Athene ist seine Göttin, nach mißglückter erster Ehe heiratet er, unter sehr unromantischen Begleitumständen, eine junge Griechin, die ihm bei seinen Ausgrabungen mit einer Art Wünschelrute helfen wird, und die Kinder heißen Andromache und Agamemnon Schliemann. Ein napoleonischer Diktator und ein tragikomischer Weltfremdling — der Freund Rudolf Virchow, längst mehr Politiker als Mediziner, muß ihm beispielsweise brieflich den Hausarzt machen. Sein Gönner Gladstone enttäuscht ihn, aber sein Bild zu vernichten, daran hindert ihn seine Dankbarkeit; was tut Schliemann? Er befördert das Bild aus seinem Arbeitszimmer ins Badezimmer. — Mystisches und Biologisches wirken in Schliemanns Leben zusammen, diese „Geschichte eines Goldsuchers“ macht es höchst eindrucklich. Dieser Mensch, der im höchst realen Kaufmannsleben seinen Mann stand, hat einen unzerstörbaren Glauben an Homer. Und dieser Kindererglaube an die Wahrheit Homers läßt ihn die Wirklichkeit entdecken, die den homerischen Epen zugrunde liegt. Ein Instinkt leitet ihn: bei den Ausgrabungen in Hisarlik läßt Schliemann eine Mauer stehen, die er für Reste aus hellenistischer Zeit hält, nur weil er sie schön findet, später wird sich (als Korrektur Schliemannscher Erkenntnisse) herausstellen, daß gerade diese Mauerreste zur Stadt des Priamos gehörten. Indem Emil Ludwig das Leben dieses Außenseiters darstellt, gibt er zugleich zu der Polemik „Historie und Dichtung“ ein schlagendes Schlußwort.

Berlin

Luß Weltmann

Nachrichten

Todesnachrichten. Alfred Bod ist nach einer Meldung vom 7. März im Alter von 73 Jahren in Gießen gestorben, in dem Haus, in dem er auch geboren war. Er hat als Lyriker begonnen, seine ersten Gedichte 1889 veröffentlicht, denen dann 1898 Erzählungen, 1900 sein erster Roman

folgte. Er hat sich nach diesen streng literarischen Versuchen seinem eigentlichen Lebensberuf der Volksdichtung zugewandt, die man in Hinblick auf sein Werk als eine Vereinigung von Dichtung und Volkskunde bezeichnet hat und die sich durch lebhaftes Gefühl für Volk und Landschaft aus-

zeichnet. Seine hervorragenden Leistungen sind „Der Kuppelhof“, „Der Flurschütz“, „Kinder des Volkes“, „Die Oberwälder“, dazu seine Erzählungen „Hessenerluft“ und „Hessische Schwänke“. Im Jahre 1918 wurde er zum Ehrendoktor der philosophischen Fakultät der Universität Gießen ernannt. Die „Literatur“ verliert in ihm einen guten Mitarbeiter.

Georg Dehio ist am 19. März in Tübingen, wo er ein Altersheim gefunden hatte, im Alter von 81 Jahren gestorben. Er war am 29. November 1850 in Reval als Sohn eines russischen Staatsrats deutsch-baltischen Stammes geboren, studierte Geschichte, ließ sich 1877 als Privatdozent für Kunstgeschichte in München nieder, wurde 1884 a.o. Professor in Königsberg und kam von dort 1892 nach Straßburg i. E., wo er bis zum Jahre 1918 in engster Verbundenheit mit den straßburger Kunstschätzen wirkte und lehrte. Die „Historische Betrachtung über die Kunst im Elsaß“ legt von dieser Verbundenheit mit dem straßburger Wirkungskreis Zeugnis ab, aus der heraus Dehio auch seine große Erziehungstätigkeit auf werdende Generationen von Kunsthistorikern übte. Sein eigenes Lebenswerk gipfelt in den fünf Bänden des „Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler“, vor allem in seinen drei Doppelbänden „Geschichte der deutschen Kunst“, die frühzeitig als Meisterwerk anerkannt wurde und derart ihre Bedeutung wahrte. Dehio wurde nicht nur Ehrendoktor aller Fakultäten, er war auch Ritter des Maximilian-Ordens und des Ordens Pour le mérite. Er erhielt zu seinem 80. Geburtstag vom Reichspräsidenten den Adlerschild des Reichs. Seine Kunstbetrachtung ist vielleicht am ehesten dahin zu präzisieren, daß er im Kunstwerk den Ausdruck der menschlichen Persönlichkeit suchte und fand und darin eine Aussprache des Unausprechlichen begriff.

Otto Pniower ist am 17. März im Alter von 72 Jahren einer Lungenentzündung erlegen. Er war am 23. Mai 1859 in Gleiwitz geboren und kam als Schüler Wilhelm Scherer an die berliner Universität. Sein Name bleibt mit der Goethe-Forschung in enger Verknüpfung. Sein Kompendium über die Entstehungsgeschichte des „Gauß“ ist unentbehrlich geworden. Nach langem und gutem Wirken als Direktor des Märkischen Museums in Berlin wandte sich Pniower der Arbeit an einem Goethe-Wörterbuch zu, die wohl noch nicht abgeschlossen ist. Daneben hat sich Pniower um die Herausgabe der Fontane-Werke, besonders in Gemeinschaft mit Schlenker der Briefe und der „Causerien“ Verdienste erworben. Auch Kleist und Keller sind seine Studien zugute gekommen. Auch in ihm verliert die „Literatur“ einen getreuen Mitarbeiter.

Eduard Sievers ist am 30. März in Leipzig im Alter von 81 Jahren gestorben. Er gehörte zu dem Kreis der Paul, Braune, Kluge und erneuerte mit ihnen die philologische Methode auf Grund naturwissenschaftlicher Anregungen. Bereits mit 19 Jahren promovierte der aus Lippoldsberg Stammende, mit 21 Jahren war er a.o. Professor in Jena, von 1892 bis 1922 wirkte er, von großem Schülerkreis umgeben, in Leipzig. Lange Jahre hindurch war er auch erster Sekretär der sächsischen Akademie der Wissenschaften, dazu Doktor dreier Fakultäten. Ein besser Kenner alt- und mittelhochdeutscher Sprache und Literatur, fand er seine eigentliche Lebensarbeit doch in Konzipierung und Durchführung der „Schallanalyse“, Studien, die ursprünglich aus Metrik und Physiologie hervorgingen, psychisch-physiologische Reaktionsversuche festzustellen suchten und auf Grund einer festumrissenen Typologie zu Text- und Stilkritik fort-

schritten. Dank der Schallanalyse ist es Sievers gelungen, umstrittene Autorschaft aus der individuellen Sprechrhythmik nachzuweisen.

Hermann Gunkel ist am 11. März einem längeren Leiden in Halle, wo er seit 1920 als Ordinarius für alttestamentliche Theologie gewirkt hatte — er trat 1927 in den Ruhestand —, im Alter von fast 70 Jahren erlegen. Er war 1862 im Pfarrhaus in Springe bei Hannover geboren, war in Göttingen und Halle Privatdozent gewesen, wurde 1894 Extraordinarius in Berlin, kam 1907 als Ordinarius nach Gießen, 1920 nach Halle. Er gehörte zu denen, die die eigentliche religionsgeschichtliche Forschung angebahnt haben. Unter seinen Hauptwerken sind zu nennen: „Israel und Babylonien“, „Die Urgeschichte und die Patriarchen“, „Die Propheten“, „Meisterwerke hebräischer Erzählfunktion“.

Hartmann Grisar S. J. ist nach einer Meldung vom 4. März in Innsbruck gestorben. Er war am 22. Februar 1845 in Koblenz geboren, erhielt seine theologische Ausbildung in Münster i. W., Innsbruck und Rom und kam 1873 als ordentlicher Professor an die Universität Innsbruck. Als sein Hauptwerk ist sein dreibändiges Werk über Luther (1911) zu bezeichnen.

Richard Specht ist nach einer Meldung vom 19. März im Alter von 63 Jahren einer Grippe erlegen. Er war am 7. Dezember 1870 in Wien geboren, wo er auch gestorben ist und hat zumal auf musikalischem Gebiet (Beethoven, Brahms, Mahler, Richard Strauß, Puccini, Furtwängler) eine reiche und erfolgreiche Tätigkeit entfaltet, die auch in zahlreichen Büchern ihren Niederschlag gefunden hat.

Paul Giniethy ist nach einer Meldung vom 7. März im Alter von 76 Jahren in Paris gestorben. Er war Direktor des „Odéon“ und hat eine ungemein vielfältige Tätigkeit als Journalist und Verfasser von Theaterstücken entfaltet.

Soltan Ambrus ist am 1. März in Budapest im 71. Lebensjahr einer Influenza erlegen. Er gilt als einer der ersten, die die moderne Psychologie in die ungarische Literatur eingeführt haben. Unter seinen Werken sind „Ninives Untergang“, „Girofle und Girofla“, „König Midas“ zu nennen. Er hat sich auch einer umfangreichen Übersetzungstätigkeit unterzogen.

Ignacy Dąbrowski ist am 4. Februar im Alter von 63 Jahren in Warschau gestorben. Seine Novellen, unter denen „Smierc“ („Der Tod“) die bekannteste ist, kennzeichnet neben seiner psychologischen Analyse ein echter dichterischer Lyriismus, aus dem Verständnis und Mitleid mit allem Lebenden sprechen. (H. St.)

*

Der tschechische Naturdichter B. J. Potorný-Pikulík, „Schuhmacher und Poet dazu“, beging Mitte März in Ruttenberg seinen 90. Geburtstag; alle Zeitungen hoben hervor, daß auch ein Wrchlich die bescheidene, aber frische Begabung des vollstümlichen Satirikers zu schätzen wußte. (A. N.)

* * *

Gerhart Hauptmann ist zum Rechtschrendoktor der neuhortler Columbia-Universität ernannt worden, sowie zum korrespondierenden Mitglied der „American Academy of Arts and Letters“.

Die französische Schriftstellervereinigung „Société des Gens de Lettres“ hat François Mauriac zum Präsidenten gewählt.

Die sächsische Regierung hat fünf Staatspreise zu je 500 Mark an den dresdener Lyriker Wenddorf, den Arbeiterdichter Max Barthel, den in Berlin lebenden China-Kenner Dr. Franz Kuhn, den Literaturhistoriker Dr. Rudolf Glaser und den Erzähler Arthur Kuhnert verliehen.

Der 15000-Mark-Novellenpreis, den die Monatschrift „Die neue Linie“ (Beyer-Verlag, Leipzig) auf fünf Jahre angelegt hat, ist zum erstenmal zur Verteilung gelangt. Für das Jahr 1932 ging es um 3000 Mark für die beste deutsche Gegenwartsnovelle. Die Preisrichter Wilhelm von Scholz, Alfons Paquet, Paul Fechter und Bruno E. Werner konnten sich trotz der gewaltigen Zahl der Eingänge zur Verteilung des ersten Preises nicht entschließen. Der 2. Preis in Höhe von 1000 Mark wurde geteilt zugesprochen an: Pia Kamper (Köln) für die Novelle „Der Weg“ und Käthe Lübbert-Griese (Berlin) für die Novelle „Anna“. Den 3. Preis in Höhe von 500 Mark erhielt M. D. Stara (Zürich) für die Novelle „Geburtstagsgeschichte“. Ferner wurden für je 300 Mark angekauft: die Novelle „Regina Amstetten“ von Ernst Wiechert (Berlin) und die Novelle „Das Waldhorn“ von Georg Britting (München).

Der polnische Staatspreis für Literatur ist Karl J. Kosiworowski aus Krakau zuerkannt worden.

Der Lyrikpreis der „Kolonne“ im Betrag von 300 Mark wurde Peter Huchel zugesprochen.

Der Rat der Stadt Leipzig teilt mit: Infolge der allgemeinen Notlage konnte in diesem Jahr aus der Leipziger Dichterstiftung nur ein Preis zur Verfügung gestellt werden, der dem 26jährigen Leipziger Schriftsteller Andreas Zeitler zuerkannt wurde. In der Begründung heißt es, Zeitler „hat sich zu einem gedungenen, bildkräftigen Stil erzogen, und seine Arbeiten zeigen starke Gedanken“.

Bei dem Preisausschreiben der „Psychologisch ästhetischen Forschungsgesellschaft“ in Hamburg über das Thema „Die Erneuerung der Bühne“ wurde der erste Preis von 2000 Mark Albert Thalhoff verliehen, der die dreibändige Partitur seiner „dramatisch-chorischen Vision“: „Totenmal“ eingereicht hatte.

Die „Gesellschaft der Bibliophilen“ möchte die Zusammenarbeit zwischen Dichtern und Bibliophilen fördern und ruft daher zur Teilnahme an einem Wettbewerb „Bibliophile Novellen“ auf. Sie glaubt die Erfahrung gemacht zu haben, daß im Gegensatz zu anderen Ländern und Völkern, die deutschen Dichter und Schriftsteller dem bibliophilen Gedanken und der bibliophilen Bewegung nicht die Teilnahme entgegenbringen, wie sie für beide Teile wünschenswert und ersprießlich wäre.

Zu diesem Zweck schreibt die Gesellschaft einen Wettbewerb aus, an dem alle Autoren deutscher Zunge, gleichgültig, ob von ihnen schon Werke gedruckt worden sind oder nicht, teilnehmen können. Die preisgekrönten Arbeiten sollen in Publikationen der Gesellschaft, also ihrer Zeitschrift oder auch in Buchform, als Einzel- oder Sammelband, veröffentlicht werden, und zwar in einer äußerlich würdigen, bibliophilen Anforderungen entsprechenden Form.

Der erste Preis wird in einer Höhe von 500 Mark, der zweite von 250 Mark ausgeschrieben und bei Preiserteilung ausbezahlt. Durch die Zuerkennung eines Preises erwirbt die Gesellschaft das Erstdruckrecht; die preisgekrönten Autoren dürfen die Arbeit frühestens zwei Jahre nach dem Erscheinen anderweitig verwerten. Die Gesellschaft hat im übrigen das Recht, weitere Einsendungen gegen ein angemessenes Honorar anzukaufen.

Die eingereichten Manuskripte müssen bisher unveröffentlicht und Originalarbeiten sein. Die einzelne Arbeit soll möglichst 25 Schreibmaschinenseiten nicht überschreiten. Die Manuskripte sind einseitig beschrieben, mit einem Kennwort versehen, ohne Absender noch Autorenangabe, in drei Exemplaren bis zum 15. Juni 1932 an den Sekretär der Gesellschaft, Dr. E. Tuchmann, Berlin W 15, Württembergische Straße 34, einzureichen. Ein verschlossener Briefumschlag, der das gleiche Kennwort wie das Manuskript trägt, hat den Namen und die Anschrift des Absenders bzw. Verfassers, sowie Rückporto zu enthalten. Das Preisrichtertamt, das ehrenamtlich ausgeübt wird, haben übernommen: Fedor von Zobeltitz, Rudolf Alexander Schröder, Alfred Richard Meyer, Hanns Martin Elster, Gabriele Sedhard, Emil F. Tuchmann.

Die Preisverteilung findet statt bis zum 15. Juli 1932. Unmittelbar danach werden die Preisträger sowie sämtliche Bewerber durch den Sekretär der Gesellschaft benachrichtigt.

Der Preis des „Institut de France“ für 1932, „Prix Volney“, ist dem Leipziger Romanisten Walter von Wartburg für sein in deutscher Sprache abgefaßtes „Französisches Etymologisches Wörterbuch“ verliehen worden.

Der „Premio Letterario Viareggio“ ist auf 20000 Lire festgesetzt worden. Ausgezeichnet soll mit diesem Preise das interessanteste Werk italienischer Sprache im Jahre 1931 werden. Die Kommission der Preisrichter besteht aus: Amicucci, Bontempelli, Colantuoni, Conti, di Marzio, Feretti, Forzano, Malaparte, Repaci, Rocca, Salsa, Vergani. — Einen neuen Prosapreis stellt der „Premio Mediterraneo“ mit 5000 Lire dar. Eine Bewerbung um den Preis ist nicht erforderlich. Er wird nach Prüfung der Neuerscheinungen vom Preis Kollegium am Jahreschluß verteilt. — Die italienisch-amerikanische Vereinigung zu Rom zeichnet den besten Aufsatz über George Washington mit einer Prämie von 1000 Lire aus. (H. M. T.)

Der diesjährige Northcliffe-Preis ist dem französischen Schriftsteller Jean Schlumberger für seinen Roman „Saint Saturnin“ zugeteilt worden.

Der Preis von Cartagena für die beste dichterische Darstellung der Begründung der spanischen Republik wurde dem Dichter Luis de Tapia zuerkannt.

Reichspräsident von Hindenburg hat dem freien deutschen Hochstift in Frankfurt a. M. für die Vollspende zu Goethes Geburtsstätte einen persönlichen Beitrag in Höhe von 5000 Mark aus seinem Dispositionsfonds bewilligt.

In London wurden drei Manuskripte des schottischen Dichters Robert Burns zum Verkauf angeboten. Eins, das Lied „Oh, my love is like a red, red rose“, fand zum Preise von 34000 Mark einen Käufer, die beiden anderen Gedichte wurden vom Burns-Museum in Ayr für 9200 Mark erworben.

Der Kriegerroman von Theodor Plivier „Des Kaisers Kulis“, der bereits in elf Sprachen übersetzt worden ist, ist nunmehr auch in England bei Faber & Faber erschienen. Die Übersetzung stammt von einem englischen Marineoffizier.

Joseph Roths Roman „Hiob“ liegt in englischer Übersetzung bei Heinemann vor und ist in Amerika zum „Buch des Monats“ gewählt worden.

Zu der im Oktober bevorstehenden Feier des 15jährigen Bestehens der russischen Sowjetrepublik haben das Kommissariat der Volksaufklärung der RSFSR in Gemein-

schaft mit dem Zentralverband der Gewerkschaften, der Allrussischen Association proletarischer Schriftsteller und einigen anderen kulturellen Verbänden ein Preisausschreiben für künstlerisch hervorragende Werke der Literatur und Musik (Romane, Erzählungen, Novellen, Verse, Dramen, Opern und sonstige Tonanschöpfungen) erlassen, für die im ganzen 26 Preise von 750 bis 10000 Rubel ausgesetzt sind. Dem bedeutendsten sämtlicher eingereichten Werke wird außerdem eine Prämie im Betrage von 25000 Rubel, als Prämie der Oktoberrevolution, zuerkannt werden. Die obengenannten Initiatoren des Preisausschreibens haben sich auch an verwandte Organisationen der einzelnen Republiken der Sowjetunion mit einem Aufruf gewandt, analoge Prämien für Werke der lokalen nationalen Literatur und Kunst zu schaffen. (P. Ett.)

* * *

Die Goethe-Feier in der Sorbonne ist durch eine Rede Ernst Cassirers eingeleitet worden. Als weitere Redner haben Professor Korff, Professor Ensz, Professor Petersen gewirkt. Bei der Feier der deutschen Botschaft in Paris hat Professor Wittkop die Festrede gehalten.

Die tschechischen Goethe-Feiern gestalteten sich systematisch und würdig, zumal das Unterrichtsministerium ihnen ein offizielles Gepräge zu geben mußte. Die beiden tschechischen Universitäten, die prager und die brünner, veranstalteten festliche Versammlungen, bei denen je ein Germanist und ein Naturforscher über Goethes Bedeutung sprachen; ergreifend wirkte die Ansprache des prager Rektors Peláť über Goethes kulturpolitische Sendung. An den Mitteln, ja auch Bürger- und Volksschulen war eine Würdigung bzw. Erwähnung Goethes amtlich angeordnet; Volkshochschulen hielten ihre Goethe-Kurse, und auch der Rundfunk vernachlässigte den Goethe-Tag nicht. Von den großen Theatern brachte das Prager Nationaltheater den Egmont, das Landestheater in Brünn den Faust (in einer Übersetzung und Bühnenbearbeitung O. Fischers), den Clavigo und die Geschwister nebst einem lyrischen Abend. Unter den Festvorträgen sind der von O. Fischer über Goethe und die Frauen (bei einer Matinée des Stadttheaters in Prag) und der von Arne Novák über Goethe und Weltliteratur bei dem Abend der Verlegervereinigung in Brünn hervorzuheben. Das Nationalmuseum in Prag veranstaltete eine kleine Ausstellung der ihm in den Jahren 1822 und 1823 von Goethe gestifteten Mineraliensammlung, an die sich allerlei Andenken an Goethes Freund Graf Kaspar von Sternberg anreiheten. Die tschechoslowakische Regierung hat an Goethes Todestag durch ihren berliner Gesandten einen Kranz auf Goethes Sarg in Weimar niederlegen lassen. Die Hauptstadt Prag hat nach Goethe eine ihrer Gassen benannt; in Brünn und Wilsen existieren Goethe-Gassen schon längst. Von den Tageszeitungen haben besonders die brünner Lidové Noviny den Goethe-Tag bemerkenswert gefeiert; mehrere illustrierte Wochenschriften brachten Goethenummern, unter denen die reiche Bilderausstattung des Pestřítůvden zu nennen ist, wo sich auch, neben tschechischen Germanisten, der Unterrichtsminister Džer über das Verhältnis des tschechischen Volks zu Goethe vernehmen ließ. Einen zusammenfassenden Aufsatz zum Thema „Goethe und die Tschechen“ aus der Feder Arne Nováks brachte die deutsch geschriebene „Prager Rundschau“. (A. N.) Hippolyte Loiseau hat Goethes „Lasso“ und „Götter von Berdlichen“ für die „Collection Bilingue des Classiques Etrangers“ übertragen.

Die am 27. Februar eröffnete Goethe-Ausstellung der Universitätsbibliothek Basel bringt Goethe unter dreifachem Gesichtspunkt nahe. 43 Originalbriefe (darunter 25 ganz eigenhändig geschriebene, die übrigen Diktate mit Zwischenbemerkungen und Unterschriften von Goethes Hand) lassen ihn in Äußerungen von frischer Gegenwartigkeit als Dichter, Staatsmann, Theater- und Bergwerksleiter, als Freund, Sohn und Vater lebendig werden; Schweizern liegen die prächtigen Briefe an Herzog Karl August mit den Berichten über die Vorbereitungen zur dritten Schweizerreise und das Schreiben aus Stäfa vom 26. September 1797 am nächsten. Sieben weitere Goethe-Autogramme, Gedichte, Albumblätter und, als Wertvollstes, einige Verse aus dem zweiten Teil des Faust vervollständigen das Bild. Über 150 Handschriften von Personen des Goethe-Kreises mit teilweise bemerkenswerten Erwähnungen des Dichters, vielfach durch zeitgenössische Porträts ergänzt, machen die weitreichende Ausstrahlung seines Lebens sinnfällig; neben Briefen von Schiller, Herder, Kleist seien als seltenste Blätter einzig erwähnt Schriftstücke von Käthchen Schönkopf, Friederike Brion und Karl Wilhelm Jerusalem. Die Beziehungen zu den wichtigsten Persönlichkeiten sind durch wertvolle Erst- und Frühausgaben Goethescher Werke veranschaulicht. Goethes Fortleben in der Gegenwart schließlich wird durch eine umfangreiche Sammlung moderner Musterbrude, die das Bemühen um eine würdige Gestaltung des Goethe-Textes beweisen, belegt.

Der 100. Todestag Goethes wurde von dem „Neophilologischen Verein“ der Universität Krakau festlich begangen. In der aus diesem Anlaß veranstalteten Akademie wurde Goethe (von Rektor P. Michalski und Professor M. Dybowski) als Dichter, Mensch und Gelehrter gefeiert.

In der aus gleichem Anlaß von dem „Polonistenzirkel“ der Universität Lublin veranstalteten Feier fiel die Festrede Professor Viktor Hahn zu: Zu Goethes 100. Todestag. Er gab eine umfassende Charakteristik des Dichters und Menschen, sprach über Goethes Bedeutung und Einfluß auf die europäischen Literaturen, insbesondere auf die polnische.

In einem Zyklus von sechs Vorlesungen machte Professor J. Zygulski die breiteren Massen des lemberger Publikums mit „Goethes Leben und Wirken“ bekannt.

Die Goethe-Feier ist in Lemberg mit einem Vortrag über „Goethes ethisches Glaubensbekenntnis“ von Professor Julius Kleiner eingeleitet worden. — In der von der „Jüdischen Einstein-Volkshochschule“ veranstalteten Goethe-Woche wurde über folgende Themen vorgetragen: Goethes Welt- und Lebensanschauung (Sternbach); Goethes Verhältnis zur Sage und Legende (Spät); Goethe als Mensch (Ehrlich); Beiträge zu Goethes Schaffen (Berman); Goethe und das Judentum (Geyer). — Faust I. ist in einer neuen Übersetzung von Zygmont Reis erschienen. (J. St.)

Goethes 100. Todestag wurde in allen Kulturzentren Spaniens ehrfurchtsvoll gefeiert. Nebst literarischen Veranstaltungen, Vorträgen, Vorlesungen und dramatischen Aufführungen überboten sich insbesondere die Zeitschriften und Journale an Gedenkartikeln. Allenthalben begegnet man dem Bild Goethes, insbesondere dem Sielerischen Porträt bzw. Medaillon, Abbildungen des Goethe-Hauses zu Weimar, des Goethe-Schiller-Denkmales, des liebreizenden Schröderschen Bildnisses der Lotte Buff, alter Stiche zum „Faust“, „Werther“ usw. Überall finden sich Worte tiefen Verständnisses und höchster Verehrung für diesen deutschen Genius, der eine Leuchte der Weltliteratur wurde.

Die rühmlichst bekannte Vortragskünstlerin Berta Singerman, die insbesondere vom literarischen „Jung-Spanien“ gefeiert wird, brachte anlässlich ihrer sich starken Zuspruchs erfreuenden Rezitationsabende im madriber „Teatro Calderón“ vor allem Dichtungen von Goethe, Rilke, Ruben Dario, Antonio Machado, Juan Ramón Jiménez, d'Annunzio und Leonid Andrejff zum Vortrag. Die geniale Künstlerin ist Südamerikanerin.

Ein Denkmal für die hervorragende galizische Dichterin Concepción Arenal, errichtet auf Grund vollständiger Sammlungen und staatlicher Zuwendungen, soll auf einem der schönsten Plätze im „Parque del Oeste“ demnächst zur Enthüllung gelangen.

Für die materielle Besserstellung der geistigen Führer des spanischen Volkes ist eine Bewegung im Gange. Man findet es unangänglich, daß Professoren von Weltruf wie Unamuno, Ortega y Gasset und Menéndez Pidal, die nebstbei auch gefeierte Dichter bzw. Ästhetiker sind, schlechter entlohnt werden als irgendein kleiner Amtsschreiber. (M. B.)

* * *

Eine lyrische Anthologie junger Autoren erscheint demnächst in einem namhaften Berliner Verlag. Die Anthologie, die von Carl Dietrich Carls und Arno Ullmann herausgegeben wird, soll fern von literarischen Experimenten diejenigen Kräfte sammeln, die Träger eines neuen Naturempfindens sind. Von jungen Autoren werden noch Einsendungen zur Prüfung an Carls, Berlin-Eichkamp, Zitabenerweg 16, erbeten. Nur wirklich wertvolle Arbeiten finden Berücksichtigung.

* * *

Uns geht nachstehender Protest zu, den wir mit allem Vorbehalt veröffentlichen.

Infolge einer durch Albert Pfeiffer ergangenen Anregung zur Sammlung und Herausgabe seiner Briefe und zu hinterlassenden Werke traf kurze Zeit vor seinem am 15. August 1918 zu Annaberg erfolgten Tode Peter Gast (Heinrich Köselig), der Lyriker und Freund Friedrich Nietzsche, mit seinem Freunde Albert Pfeiffer zu München die Vereinbarung, daß Albert Pfeiffer nach Peter Gasts Tode dessen Briefe sammeln und herausgeben und sich seines weiteren Nachlasses annehmen solle.

Durch den Umstand, daß tragische, sein Leben bis an den Rand des Grabes bringende Schicksale während der letzten elf Jahre sein Leben beherrschten, durch die Pfeiffer in der Vollenendung und Fertigstellung seines gesamten Lebenswerkes behindert wurde, ruhte auch diese Arbeit und Tätigkeit. Als Pfeiffer nach Überwindung seiner Schicksalsschläge mit der Wiederaufnahme der Weiterarbeit an seinen Lebenswerken begann, erfreut darüber, daß ihm endlich die Möglichkeit der Erfüllung seiner Peter Gast gegenüber eingegangenen Ehrenpflicht wiedergegeben sei, ward ihm, obwohl seitens der Witwe Gasts bis dahin nichts zur Pflege des Andenkens ihres Mannes getan und unternommen worden war, seitens deren „Pfleger Sohnes“, eines Herrn Friedrich Götz in der beleidigendsten Form und in der unflätigsten Weise begegnet.

Dieser, der mit unserer Familie nichts zu tun hat, und als angeblicher Verlobter der verstorbenen Tochter Peter Gasts seitens dessen Witwe zu dieser Ehre gelangend, sich heute Peter Gasts „Nachlasspfleger“ nennt, die Witwe Gasts durch seinen Einfluß beherrschend, besitzt aber in seiner Selbstüberschätzung und Überhebung von Gastischem Geiste meilenweit entfernt, keineswegs die Fähigkeit und Verwaltung des Gastischen Erbes.

Als einziger überlebender Bruder Peter Gasts (Heinrich Köselig) und ältestes Glied des Köseligschen Geschlechtes lege ich daher gegen die Verdeckung und Zurückhaltung des Nachlasses meines Bruders, seitens seiner ganz unter dem verderblichen Einflusse des Lehrers Götz stehenden Witwe, meiner Nichte und Schwägerin Elise Gast-Köselig, wie gegen die überaus beleidigende, dem Freunde meines verstorbenen Bruders, Albert Pfeiffer in München, auf Grund seiner selbstlosen idealen Bestrebungen und Bemühungen um das Lebenswerk meines Bruders, seitens des Lehrers Götz widerfahrene und zuteilgewordene Haltung schärfste Verwahrung ein, und fordere seitens meiner Nichte und Schwägerin Elise Gast, so weit sie bisher nicht erfolgt ist, die Herausgabe und Freigabe des Peter Gastischen Nachlasses.

Im übrigen bitte ich alle Freunde meines verstorbenen Bruders Heinrich Köselig (Peter Gast), ihre Förderung dem Herrn Albert Pfeiffer in München 23, 43, Parzivalstraße, angedeihen lassen zu wollen. — (Kunstmalers Rudolf Köselig, Altfreimann bei München, am 20. Februar 1932.)

* * *

Uraufführungen. Wien (Volkstheater): „Die Here“. Schauspiel in drei Akten von Dora Stodert-Meynert (20. Februar 1932). — (Komödie): „Alle Wege führen zur Liebe.“ Lustspiel von Wilhelm Sterk (27. Februar 1932). „Witwen-Café.“ Stück von Robert Peiper (13. März 1932).

* * *

Nachtrag zur Vorlesungs-Chronik. DRESDEN (Sächs. techn. Hochschule): Janengky, Das Zeitalter der Aufklärung. Dichtung und Weltanschauung der deutschen Romantik. Hittmair, Hauptströmungen in der englischen Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts. Klemperer, Geschichte des französischen Dramas. Literatur der italienischen Renaissance. — GENÈVE: Bohnenblust, Goethe. Neue deutsche Dichtung. Faust (Sem.). — LAUSANNE: Bohnenblust, 18. Jahrhundert: von Leibniz zu Goethe. Moderne deutsche Lyrik. Faust (Sem.). — WIEN: Arnold, Politische Dichtung vom Siebenjährigen bis zum Weltkrieg. Castle, „Hermann und Dorothea“ als Kulturdenkmal des Revolutionszeitalters. Koch, Goethe. Nadler, Deutsche Barockliteratur. Literatur der Gegenwart. Payer-Turn, Der Orient in der deutschen Literatur. Rupprich, Der Roman des Barock. Thalmann, Die Struktur der modernen Komödie. Wild, Englische Literatur im 18. Jahrhundert. Wurzbach, Grundriß der französischen Literaturgeschichte (Romantik). Zaban, Ungarische Dichterköpfe.

Redaktionschluss: 2. April 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) RM. 5,—, Einzelheft RM. 2,—.

JUN 22 1932

PERIODICAL ROOM
GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.

Die Literatur

Monatsschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

Juni

Heft 9

Zeitlupe: Raub-Auktion bei Josef Windler * Zu André Gides
„Oedipus“ * Dreisers „Amerikanische Tragödie“ als Film * Prophe-
zeiung * Der Mann, den niemand sieht * Lyrik und Illustration *
Die Schauspielerin oder das Mitleid mit dem Star

Georg Wittkowski Rohbilanz des Goethe-Jahres
E. A. Emge Unveröffentlichtes von Nietzsche
Will Scheller „Ball auf Schloß Kobolnow“
Hans Sochaczewer „Vanadis“
R. Müller-Freienfels Keyserlings „Tagebuch“
Rudolf G. Binding Väter und Söhne
Luz Weltmann Ilya Ehrenburg
Hermann Ploetz Zum Geistesleben
Henry Benrath Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *
Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

So lebt der Russe

**Menschen und Schicksale aus dem Sowjet-Reich
von William C. White. Aus dem Amerikanischen
Übertragen von H. Freiherr v. Hoyningen-Huene.
— 384 Seiten. Preis stark kartoniert RM 5,20 —**

So, wie White Rußland sieht, so wird jeder, der mit offenen Augen ohne bestimmte Absicht nach Rußland kommt, dieses Land der großen Umwälzung sehen. White zeigt Bilder, gestaltet nach Originalberichten, Schicksal u. Erleben einzelner, grundverschiedener Menschen, die dem Bolschewismus völlig verschieden gegenüberstehen. Er gibt dadurch ein durchaus glaubwürdiges Gesamtbild des russischen Volkes in seiner Zerrissenheit und Zerklüftung, mit seinem Aufbauwillen und seinem großen Glauben. Er sieht und zeigt Menschen und keine Meinungen. Das ist die Stärke dieses Buches. In den angelsächsischen Ländern erregte das Werk großes und durchaus berechtigtes Aufsehen.

New York Times:

Kein Leser, der auch nur etwas Interesse hat an dem grausig-großen Schauspiel, das in Rußland aufgeführt wird, kann auf dieses Buch verzichten.

London Sunday Times:

Niemals ist ein Bericht klarer und ungeschminkter über das schwergeprüfte Rußland erschienen. W.C. White ergreift keine Partei, sondern läßt Sowjet-Rußland seine Geschichte selbst erzählen.

The Times (Lit. Bellage):

Eine Lust, dies Buch zu lesen. Man erhält einen klaren Einblick, wie die Revolution auf Menschen wirkte. Hervorragend gut erzählt, sachlich zuverlässig und in der Form vollendet.

The Manchester Guardian:

Mr. White zeigt das Leben in Sowjet-Rußland, wie es von den verschiedenen Einzelmenschen gelebt wird, an dessen Realität man nicht zweifeln kann. Das Buch ist mitunter etwas bissig scharf, mitunter sogar lustig, im ganzen aber ungewöhnlich spannend.

GILDE-VERLAG
G. M. B. H. KÖLN

ZEITLUPE

Raub-Auktion bei Josef Windler

Mit Josef Windlers Werken ist Auktion veranstaltet worden und die hat höchste Auflagenpreise erzielt. Diese Auktion unterscheidet sich nur etwas von andern gang und gäben. Nicht Josef Windler, der Besizer, hat sie veranstaltet, vielmehr: Einbrecher haben sich nicht gescheut, ihre Beute öffentlich auf den Markt zu bringen. Sie sind auch nicht nur einmal bei ihm eingebrochen, sondern nicht weniger als viermal.

Der in diesen Kreisen unter dem Spitznamen Wolfgang bekannte Wolfgang Hillers hat zunächst den „Tollen Bomberg“ nach dem berühmten Rezept: Was dein ist, ist auch mein, zum Drama umgearbeitet und auf verschiedene Bühnen gebracht. Man legte Hand auf den Wolfgang. Es wurde festgestellt, daß das Drama nur ein einziger vergrößelter Diebstahl des Windlerschen Buchs war, die berliner Aufführung wurde verhindert, der Verlag stellte Hillers sein Werk wieder zur Verfügung.

Was sind Einbrecher ohne den Hehler? Es gründete sich der Verlag Peter Heine in Warendorf als Windler-Auktion-Firma.

Neuer Einbruch. Paul Heinz Wangen, dem Minerva das Schluß-„n“ in göttlicher Güte zu seinem Namen geschenkt, entnahm dem „Tollen Bomberg“ seinen „Professor Iselmott“. Drei Hammerschläge: Auktionsreford. — Hubert Südekum liefert der Auktions-Firma einen „Schelmenbaron“, und nun kommt Friedrich Kipp mit der treuherzigen Miene und dem Rasierpinsel auf dem Jagdschriftstellerhütchen und arbeitet mit Motorfaufengeschwindigkeit die Jagdabenteuer für die gleiche Auktionsfirma. Dieser Herr wird zur Rede gestellt und wird, wie das so üblich, grob. Erklärt, er werde fidel und lustig weiterschreiben. Den vier Einbrechern gesellen sich zwei Gut-herzige. Die polken sich auch ihr Stüdchen aus der Bomberg-Beute heraus, ziehen dann aber, zur Rede gestellt, ihre daraus geschneiderten Nachwerke beschämt zurück.

Neue Auktion: ist Bomberg erschöpft? Vielleicht noch nicht einmal. Jedenfalls machen sich jetzt neue findige Leute an den „Dr. Eisenbart“ und schneiden lustige Bilder und Verse daraus zurecht.

Was tut der Bestohlene? Er zuckt die Achseln. Es lohnt sich wirklich nicht, sich Kosten und Arbeit zu machen, um sich das Recht, das man hat, vom Gericht bestätigen zu lassen. Und zu weiterem führt es doch nicht.

Da war aber der alte Diederichs und verstand zu trösten. Lehrte Windler das tun, was er aus sich selber bereits getan hatte: seine künstlerische Freude an den Herrn Einbrechern haben. Und sagte zu Windler: „Sie sind der einzige Dichter, der wirklich neue Volksgestalten geschaffen hat, die zeugen nun in der Phantasie der Leute weiter“.

Somit wäre die Einbrecher-Auktion End aller Enden eine Phantasiebrutalanstalt?

E. H.

Zu André Gides „Oedipus“

Man sollte von André Gides Variante des antiken Anthos jene Latinität erwarten, die Wesenszug von Stravinskys Opern-Oratorium „Oedipus Rex“ ist, jene Formsprache, die

schon in den Bildern des wallonischen Malers Roger van der Weyden erkennbar ist und die gleiche ist, die den Tragödien des Racine ihr Gepräge gibt; sollte es um so mehr erwarten, als ein jüngerer Zeitgenosse Gides, wie Giraudoux, sich mit Racine in einem herrlichen Essay beschäftigt hat. (Wann wird er deutsch in Buchform erscheinen?)

Gides Schauspiel hat nichts von dieser Latinität. Aber es marschiert auch nicht allein in der europäischen Geistesgeschichte, es bildet eine gemeinsame geistige Front mit Giraudoux' „Amphitryon XXXVIII“ und Cocteau's „Dr-pheus“, es ist aus Surrealismus und Humanität seltsam gemischt. Es stößt am weitesten zu Platons Forderung vor, daß es eines Mannes Sache sei, Tragödien und Komödien zu schreiben: mit gallischer Heiterkeit setzt Gide ein, und die Personen des klassischen Stoffes nahezubringen, mit übermütigen Anachronismen, mit humorvollen Vermenschlichungen der Heroen, aber er erspart ihnen nichts vom tragischen Schicksal, dessen Wucht dadurch nicht gemildert wird, daß die Menschen wacher geworden sind als bei den Tragikern der Alten.

An platonische Dialoge gemahnen die Unterhaltungen der Personen dieses Dramas. Gide darf es sich leisten, Oedipus mit romantischer Ironie einzuführen: „Hier bin ich, gegenwärtig und erfüllt in diesem Augenblick ewiger Dauer, wie Einer, der auf die Bühne des Theaters vorträte und spräche“, und Jofaste darf die Illusion aufheben, wenn sie einmal sagt: „mein Freund, du darfst die Aufmerksamkeit nicht auf diesen Punkt lenken. Kein Historiker hat ihn bisher bemerkt.“ Gides Menschen geben essayhafte Analysen ihres Charakters, kommentieren das Geschehen, mit den intimsten Mitteln eines Kammerspiels erreicht Gide ein Maximum an Leidenschaft, wie sie bisher nur großformatigen Werken vorbehalten war. Ernst Robert Curtius' meisterhafte Übertragung (Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart) hat etwas von jener Latinität, die man vergeblich im Original sucht. Aber Gide ist dem Griechentum hier näher als der Latinität: ein aristophanischer Geist, der in Bezirke des Sophokles eindrang! L. W.

Dreislers „Amerikanische Tragödie“ als Film

Josef von Sternberg hat Theodore Dreislers Roman „Eine amerikanische Tragödie“ verfilmt. Wie man weiß, hat der Dichter gegen das Manuskript protestiert. Man weiß auch, daß sich der russische Regisseur S. M. Eisenstein um diesen Stoff bemüht, aber die Paramount den Hollywood-Mann Sternberg vorgezogen hat.

Eisensteins amerikanischer Freund, Upton Sinclair, fand den Roman Dreislers zu unkämpferisch, etwas frömmelisch den Schluß. Diesen Vorwurf wird er gegen Sternbergs Verfilmung nicht erheben können: Sternberg betont sehr, daß die Gottesfurcht der Eltern den Helden nicht genügend gegen die Versuchungen des Lebens gefeit hätte. Aber man kann sich unschwer vorstellen, wie es Eisenstein herausgearbeitet hätte, daß an Elvies Verbrechen die amerikanische Gesellschaft selber schuldig wäre. Dramaturgisch erinnert dieser Film an

Dramatisierungen von Romanen aus dem alten Ausland: was bei Stanislawski der Vorleser war, der die Verbindung zwischen den dargestellten Kapiteln der „Brüder Karamasow“ herstellte, sind hier die Titel, die man im Film längst abgeschafft wählte.

Ein Notbehelf, aber eine treuere Übersetzung des Literaturwerks ins Filmische, als wenn man die Handlung kontinuierlich zusammengelesen hätte. Man begreift, was Dreiser alles vermist haben wird, aber der Effekt ist doch, daß durch die Regie dem Geschehen gegeben wird, was der Handlung selbst genommen ward. Es genügt als Exposition, daß Elvira als junger Hotelboy gezeigt wird, der den vornehmen jungen Damen gefällt und von ihrer Atmosphäre angezogen wird. Es fehlt — die amerikanische Tragödie. Es ist ein Alltags-schicksal, in der Auswahl des Romangeschehens zuweilen fischgras, mit Bildern aus dem amerikanischen Leben als Hintergrund. Bei Sternberg läuft oft unverbunden nebeneinander, was bei Dreiser eine Einheit ist. Aber meist waltet kluge Ökonomie: Wir sehen die Fabrik, in der Elvira Roberta kennenlernt, gleich, wenn Roberta eingestellt wird, sehen die Geliebte später bei der Arbeit, wenn sie glücklich und wenn sie unglücklich ist, sehen den förmlichen Besuch Elvira bei seinen reichen Verwandten und die Zwanglosigkeit, mit der er bei dem reichen Flapper Sandra aufgenommen wird, sehen das Missionshaus von Elvira Eltern und das Gericht — wie diese Gerichtsverhandlung inszeniert ist, wie die unheimlichen Debatten durch die Einstellung der Kamera zu filmischen Seelengemälden werden, das ist eine unerhörte Leistung. Überhaupt ist dieser Film in (oft kammerstückmäßigen) Einzelheiten so stark, daß die Verwunderung dadurch nicht geschmälert wird, wenn man feststellt, daß sich diese Technik bei diesem Stoff zwar bewährt hat, aber im ganzen nicht den Weg beschreitet, auf dem die Zukunft des Tonfilms liegt.

Bei der antiken Tragödie kannten die Zuschauer die Handlung. Auch die modernen Zuschauer kennen sie zumeist bei diesem Film. Aber vor dem Bootunglück hält man doch den Atem an. Das haben mit ihrer Schauspielkunst Philipps Holmes und Sylvia Sydney bewirkt!

L. W.

Prophezeiung

In der „Vossischen Zeitung“ (Nnt.-Bl. 75) wird darauf hingewiesen, daß Ilya Ehrenburg in seinem 1930 geschriebenen Roman „Die heiligsten Güter“, Roman der großen Interessen, in dessen Mittelpunkt der Sündholzkönig Olshon — mit dem natürlich kein anderer als Ivar Kreuger gemeint war, diesen Ivar Kreuger in Paris Selbstmord begehen läßt. Offenbar erschien ihm der Selbstmord als notwendige Resultante aus Charakter und Lebensführung. Offenbar empfand er diesen Ausgang als den schicksalsgemäß gebotenen. Er wurde damit zum Propheten.

Wenn es erlaubt ist, möchte ich in diesem Zusammenhang auf eine Erfahrung, die ich selbst gemacht habe, hinweisen. Ich schilderte in meinem Roman „Der Samariter“ einen mit lieben Verwandten, der durch Eigenart des Charakters und der Lebensführung mich tief beeindruckte, und war selbstverständlich gezwungen, einen anderen Namen für ihn auszufinden. Ich wählte den Namen derart, wie er mit dem Wesen dieses Menschen zu entsprechen schien. Später erfuhr ich, daß sich mein „Held“ mit einem Mädchen eben des Namens verlobte, den ich für ihn ausgesucht hatte. Weder hatte ich je von diesem Mädchen gehört — sie lebte nicht in

Berlin — noch kannte ich irgendwelche Träger dieses Namens. Aber es mag innere Zusammenhänge geben, von denen wir selbst nichts wissen.

E. H.

Der Mann, den niemand sieht

Maffaroni, die man in Milano vertilgt, stammen laut Kniderboder aus der Sowjetunion. Unterhaltungsliteratur, die man in Firenze verlegt und in ganz Italien verschlingt, stammt aus Frankreich und Deutschland. Jede Nation und jede Branche verwertet ihre Überproduktion. Der Verlag A. Salani, Florenz, bringt in italienischer Sprache die Erstausgabe eines deutschen Romans von Peter Frandsen. Sie trägt den pirandellischen Titel: „L'uomo que nessuno vide mai“, der Mann, den niemand sieht. Als der Roman vor zwei Jahren in Hadebeils J. J. deutsch im Vorabdruck erschien, lautete der Titel deutsch-hauptmännisch: „Der Schlüssel zur goldenen Stadt.“ Als Buch wurde die flott erzählte und sehr geschickt geflochtene Geschichte weder in Deutschland noch in deutscher Sprache verlegt. Das ist für das Deutschland der Verlagsfusionen, Liquidationen und Betriebsdröselungen typisch. Da die heimische Produktion vom deutschen Büchermarkt nicht mehr aufgenommen wird, ist sie zur Auswanderung gezwungen. Der scheinbar unscheinbare Fall des Peter Frandsens Kriminalromans, heute noch ein Kuriosum, bedeutet den Anfang zu einer Art Weltbüchermärkte, auf dem der Autor sein Produkt ohne Scheu vor Landesgrenzen verwertet. Man soll sich nicht mehr, wie anlässlich der französischen Ausgabe von Thomas Manns „Wälsungenblut“ darüber aufregen, daß deutsche Werke erstmalig im Ausland herauskommen (eher darüber, daß deutsche Sprengstoffe in China explodieren). Man sollte den Export geistiger Ware so selbstverständlich vollziehen wie den der Maffaroni, sollte ihn mit vereinten Kräften fördern und organisieren. Die Not der Schriftsteller, potenziert durch amtliche und halbamtliche Unterdrückung der freien Presse, des freien Wortes nötigt zu diesem Vorgehen. Es fehlt nicht viel, und die „freien“ Schriftsteller, die noch nicht verhaftet oder verhungert sind, werden dem Beispiel führender Architekten folgend, den gleichen Weg wie ihre Werke, den Weg ins Ausland nehmen. Es fehlt nicht viel, und der wirklich freie Schriftsteller ist in Deutschland l'uomo que nessuno vide mai: der Mann, den niemand mehr sieht.

Rudolf Frank

Lyrik und Illustration

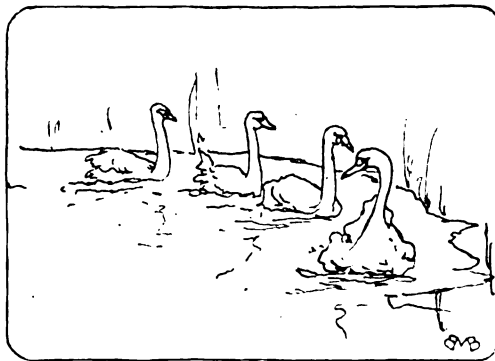
Das „künstlerische Buch“, vor allem das illustrierte, wird jetzt viel in Kunstausstellungen und Buchläden gezeigt. Mit Zug und Recht. Denn mit Anwachsen der ästhetischen Ansprüche an das moderne Buch, hat sich eine überraschend hochstehende „Buchkunst“ herausgebildet. Doch nicht etwa der Photokunst mag in diesem Zusammenhang hier gedacht werden, noch auch den ihr nahestehenden Illustrationsverfahren, die so unendliche Fortschritte aufweisen. Allein, Photoillustration hat in Vellertisil von Niveau nur wenig Eingang gefunden. Schon gar in die konservativ-hochfeudale Lyrik! Versbücher verlangen vielmehr nach wie vor nach der Hand des Meisters, des Holzschnittdesigners, des Graphikers, des Radierers. Kostspielige Gravüren liebt man besonders in England. Bei uns aber greift man, wie einst in frühen Zeiten zum Holzschnitt, gegebenenfalls zur Federzeichnung. Der Holzschnitt, der eine Anzahl unmittelbarer

Abklatsche ermöglicht, worauf es heute freilich nicht ankommt, ist ja bekanntlich das älteste Reproduktionsverfahren. Ihm entsprang die Buchdruckerkunst. Trotz Aufkommens neuer Techniken aber, gelangte er immer wieder zu Ehren. Nicht zuletzt, weil er durch bloße Einfügung in den Letternsatz die gesamte Handhabung vereinfacht. Lyrische Werke insbesondere liebte man zeither mit Holzschnitten zu schmücken. Man kennt durch Verse inspirierte Holzschnitte von Dürer, Burgkmair, Holbein, Lucas Cranach u. a. Auch heutzutage wird auf diesem Gebiet ganz Vorzügliches wieder geleistet. Was bezweckt nun Illustration beim Lyrikband? Man weiß, Meisterlyrik — im Gegensatz etwa zum Meisterroman — ergibt häufig ein schwächliches Bändchen. Und doch kann oft dieses eher ein unvergängliches Kunstwerk darstellen als mancher gewichtige, dickleibige Roman. Man denke da bloß an Heines „Buch der Lieder“. Um also solch ein Bändchen von 40 bis 50 Gedichten entsprechend auszufüllen, sind schon aus rein äußerlichen Gründen Bildbeigaben ein erwünschtes Auskunftsmittel. Der Lyriker Ruben Dario zum Beispiel, der große Begründer der spanischen „Moderne“, wählte zu diesem Zweck Holzschnitte, teils ganzseitige Tafeln, teils Textbilder. In der Tat läßt sich die Seele seiner schweremutsvollen Gedichte, wie etwa das „Herbst“ betitelte, recht stimmungsvoll in einem Holzschnitt einfangen.

Weiß wohl, daß viele fragen, was singt er jetzt nicht auch
So klangvoll und berückend, wie's früher bei ihm Brauch? —
Ahnt einer, wie Müß und Schaffen am Mark des Dichters
zehren,
Wie Stunden und wie Jahre selbst Wunderkraft verheeren.

Ich, armer Baum, erblüht' im sanften Hauch des Maien,
Umwogt von seltsamen, gar süßen Melodeien.
Vorbei die Jugend jetzt mit des Jugendlichen Lächeln, Rosen:
So mag die Windsbraut nun mein müdes Herz umtosen!

Doch derlei Zweckmäßigkeitsgründe kommen bei Illustrationen zur Lyrik sicherlich leichtlich in Erwägung. Verse von Meisterhand sind Perlen. Kleinodien aber erheischen edelste Fassung, sollen sie auch angemessen wirken. Was in dieser Hinsicht bei lyrischen Schöpfungen etwa der Vortrags-



Schwäne
Federzeichnung von Margret Brussot-Barden

künstler durch vollendete Rezitation erzielt, wird andererseits beim stummen Versbuch eine veranschaulichende, aus tieffster Einfühlung gewordene Bilddarstellung in ihrer Weise erreichen.

Moderne Lyrik wirkt anziehend mit Holzschnitten oder Federzeichnungen. Welches von beiden da wohl vorzuziehen ist? Das zu entscheiden wird nicht immer leicht sein. Zunächst wird man zu bestimmen haben, ob ganzseitige Tafeln oder durchlaufend kleinere Textillustrationen in Frage kommen. Handelt es sich um einige wenige Tafeln, ist unbedingt Holzschnitt zu wählen. Er schmückt das Buch schon in wenigen Exemplaren, wirkt vornehm und tief. Daher wird er besonders bei tiefgründigen, betrachtbaren Dichtungen am Platze sein; auch bei Formlyrik, Balladen, Sonetten usw. Die Federzeichnung hingegen, die in reichlicherem Ausmaß eingestreut werden kann, ist von Haus aus viel schlichter, viel weniger anspruchsvoll. Sie eignet sich ganz vorzüglich für die Liebeslyrik, denn ihren leicht beschwingten Feinheiten wohnt unendlich viel Grazie inne, zudem ist sie überhaupt weit zarterer Nuancen fähig. In ihrer unaufdringlichen Einfachheit nimmt sie sich dabei stets reizvoll und herzwinnend aus. Sie wandelt eben nicht auf hohem Kothurn wie der Holzschnitt, dem so viel Pompöses, Feierliches und Gravitätsches anhaftet. Bescheiden wie ein Blümchen am Wegrand ist so eine kleine Federzeichnung, anspruchslos und selbstlos. Klar und keusch in ihren Umrissen, hält sie bloß das Wesentliche fest, von jeglichem überflüssigen thematischen bzw. künstlerischen Beiwerk Abstand nehmend. Man beachte, wie schon einige wenige einfache Linien den Intensionen des Dichters — wir denken da an Darios Gedicht „Schwäne“ — sinnfälliger Ausdruck zu leihen vermögen.

Was biegest du so fragend den Nacken, o Schwan,
Ziehst am traurigen Träumer dahin deiner Bahn?
Warum, der du schloßweiß und schön, doch stumm wie die
Sphinx,

Gebietest den Wassern du, mißachtest die Blumen rings?

Seid mir gegrüßt, Schwäne, aus tieffstem Gemüt,
Wie einst euch grüßt' in lateinischen Versen Ovid;
Die gleichen Nachtigallen schmetterten die gleichen Lieder,
Die Sprache wandelt sich, euer Preis tönt immer wieder.

Man sieht, die altertümlichen beiden Illustrationsverfahren, Zeichnung in Tusche und Holzschnitt, die schon vor unvorstelllichen Zeiten in Ostasien bekannt waren, kommen trotz aller Neuerungen bei der modernen Lyrik immer noch zu Ehren.

Martin Brussot



Herbst
Originalholzschnitt von Margret Brussot-Barden

Die Schauspielerin oder das Mitleid mit dem Star

Immer, wenn ich in einer Zeitschrift oder in einem Schaufenster die Photographie irgendeiner noch jungen, aber schon ungemein beliebten Schauspielerin sehe, schmal, großäugig, in Schönheit abgehegt und mit alten Schläfen über jungen Wangen, kommt mir eine Erinnerung eigener Jugendjahre wieder in das Gedächtnis. Ich hatte damals meine ersten Artikel veröffentlicht und erschien mir darum selbst, als liege meine Hand auf der Klinke zur Tür der Welt. Mit diesem ersten Selbstbewußtsein mißte sich das erste zugreifende Gefühl der Frau gegenüber. Lange schon hatte ich eine bedeutende Schauspielerin bewundert, die auf einer führenden berliner Bühne die Salondamen verkörperte. Nun hielt ich mich für würdig, sie persönlich kennenzulernen, war überzeugt, meine durch den Druck erhöhte geistige Bedeutung würde sie maßlos steigern. In diesem Sinne schrieb ich an sie, wobei ich nicht verfehlte, meine hervorragende Stellung in der Literatur bescheiden, aber deutlich zu erwähnen. Und in der Tat wurde ich wenige Tage später mit einem farbigen Briefchen zum Tee eingeladen.

Die Schauspielerin empfing mich, genau wie ich es erwartet hatte, und wie sie wußte, daß ich es erwartete. In ihrem nach damaliger Sitte leicht orientalistisch eingerichteten Zimmer — so sahen eben die orientalistischen Zimmer bei Sardou aus! — lag sie halb hingegossen auf dem berühmten Divan zwischen tausend Kissen und allen jenen zwanzig Kagen, mit denen sie bereits der Reihe nach photographiert worden war. Sie hatte ganz die Sprache ihrer Stüde, deren Frisur und deren verführerischen Augenaufschlag, sie hatte die ernste Absicht, schon im eigenen Interesse dem jungen Zeitungsmann seine Illusion zu erhalten.

Aber nach noch nicht einer Stunde brannte das Feuer irgendwie nieder. Die Unterhaltung wurde stoßend. Langsam, widerwillig, aber machtlos dagegen nahm sich jeder von uns aus dem Stüd, das wir spielten, Fegen um Fegen jetzt wieder seine Persönlichkeit zurück. Als wir einige Minuten schwiegen und die Rolle nirgends mehr anknüpfen konnten, wandte die Schauspielerin den Kopf von mir ab, und ich fühlte deutlich, wie schwer sie rang, ihre Rolle gegen mich zu behaupten. Die Natur war stärker. Langsam kehrte die Frau mir ihr Gesicht wieder zu, und ich empfand den ersten großen Schrecken, die erste enthüllende Offenbarung des Lebens. Ein ganz fremdes Gesicht starrte mich an, das mit dem von mir verehrten Gesichte nichts zu tun hatte. Ein müdes Gesicht, dessen Augen leicht umrötet waren, und über das viele kleine feine Runzeln liefen, Wundmale von Niederlagen und Siegen, Wegzeichen verlorner Jugend, Verkündigungen eines vergeblich bekämpften Alters. Das ganze, innerlich tief lebendige und zerquälte Gesicht klagte, war in einer Minute der Nachgiebigkeit in Schwäche und Ermattung aufgelöst. Im nächsten Augenblick aber besann sich die Schauspielerin wieder auf das, was eigentlich von ihr verlangt wurde. Irgendwo blühte hinter dem Gesicht ein schmerzhaft berührendes Lächeln auf, zog die Runzeln zusammen und glättete sie und ließ das Rot um die Augen in einem neuen Aufleuchten verschwinden, während sich der Mund wie eine künstlerische Blüte öffnete. Ich konnte es

nicht ertragen und floh mit einem stammelnden Abschied. Aber das gehegte, tote, lebendige, matte, angespannte Gesicht wurde ich nie wieder los, und es ist mir seither visionär immer aufgetaucht, begegnete ich irgendwo dem Bilde einer Schauspielerin mit jenem Ausdruck geheimnisvoller Lockung, unter dem die Bühne langsam die eigentliche Natur eines Menschen begräbt.

Vielleicht ist das Geständnis etwas sonderbar, daß ich von diesen jungen Jahren ab als Mann, gerade als Mann, niemals mehr eine berühmte Schauspielerin ohne ein gewisses Erschauern sehen konnte. In jener Stunde hatte sich tief die Überzeugung in mir durchgesetzt, daß der Mann sich die Bühne nimmt, die Frau sich aber der Bühne opfert. Den Mann drängt es zum Theater aus einem Bedürfnis nach Tat, die Frau aus einem Bedürfnis nach Leiden. Möglich, daß es im Zeitalter der Heroine, der Wolter oder Poppe, anders war. Aber selbst das ist nicht glaubhaft, nur die Form des Leidens wird eine andere gewesen sein. So viele Schauspielerinnen ich auch je auf den Bühnen aller Länder sah, so viele tief Leidende habe ich gesehen. Keine Schauspielerin wird zu einem Liebling des Publikums, ohne sich ständig die Adern vor ihnen aufzuschneiden. In der Leidenschaft der Theaterbesucher für die große Schauspielerin liegt eine ungeheure Grausamkeit, eine Fortsetzung des Kindes, das seiner Lieblingspuppe den Kopf abreißt. Keine noch so hohe Gage ändert das wirkliche Los des weiblichen Stars. Es taumelt wie in einem halben Wahnsinn zwischen Aufreizung und Erschöpfung. Die Unterschiede im Formate, wenn es solche gibt, liegen hier im Fach, und zwar durchaus im Fach. Die Unsicherheit eines immer wieder aus den Händen gleitenden Lebens, die unversöhnliche Durchdringung von Barbarei und Kultur, das Fremdssein und Fremdbleiben, die Königin auf dem Throne der Welt, in der die Angst vor der Unwahrheit jeder Legende alle falschen Töne zu erschütternder Echtheit umwertet — wer vermag in vollkommenen Augenblicken diese ganze Ungeheuerlichkeit der modernen Kultur stärker, unmittelbarer, sich opfernder und blutender zu geben als der weibliche Star? Ihre Rolle verfolgt sie in ihr Leben, ihr Leben verfolgt sie in ihre Rolle, sie weiß selbst nicht, wo und ob überhaupt je eines von beiden aufhört, und, nicht einmal ein Kaufsgift kann ihr gleich dem Manne die Sicherheit der Grenze geben. Immer spielt jede Schauspielerin auf anderen Ebenen, vielleicht auf viel höheren Ebenen das verwandte Stüd, das nicht, wie beim Schauspieler, das Leben nährt, sondern umgekehrt von ihm ernährt wird. Wer jemals Agnes Sorma mit ihrem lieblichen, halb kinderhaften Frauengesichte in einem Stüde von Ibsen sah, der begriff, daß dieser kluge Mensch das Verzehren nicht abwarten wollte und sich in das bürgerliche Leben, fort von der Bühne, flüchtete. Warum ist das Gesicht der alten Schauspielerin so sehr verschieden von dem des alten Schauspielers? Warum ist es so tief unbefriedigt, von Runen, von Erlebnissen, von ach so häufigen Schrecken und Furcht zerrissen, daß uns aus ihm das menschliche Leid wie verewigt entgegensteht? —

Die Völker des Ostens und die Griechen haben sehr gut gewußt, warum auf ihrer Bühne die Frauenrollen nur von Männern gespielt werden durften. Sie waren uns weit voran in der Menschlichkeit.

Lothar Brieger

Rohbilanz des Goethe-Jahres

Von Georg Wittkowski (Leipzig)

Im Februarheft (S. 259 ff.) ist von den ersten Wellen der Goethe-Flut berichtet worden. Inzwischen sind den dort verzeichneten neuen Erscheinungen so viele gefolgt, daß von der üblichen kritischen Würdigung keine Rede sein kann: sie würde den Raum der „Literatur“ — wohl auch Zeit und Geduld der Leser — übermäßig belasten: So bleibt nur der Ausweg einer Aufzählung mit knappen charakterisierenden Worten, und zwar nur dessen, was dem Referenten zugegangen ist. Auf auch nur annähernde Vollständigkeit ist es nicht abgesehen. Neben allem, was als Sonderdruck aus Zeitungen und Zeitschriften in Buchform hervorgetreten ist, fehlen die vielen Festgaben von Gesellschaften der Bücherfreunde, von anderen Vereinigungen, von Berufs- und Standesvertretungen, von wissenschaftlichen, gewerblichen, kaufmännischen, politischen Stellen Deutschlands und der ganzen übrigen Welt, die sich bei diesem Anlaß wie nie zuvor unter dem Kennwort „Einen Einzigen verehren“ zusammengefunden haben. Es ist anzunehmen, daß alles werde früher oder später irgendwo verzeichnet werden, um der Nachwelt davon Kunde zu geben, daß in dieser Zeit unerhörter Zerrissenheit ein einziges Mal die Menschheit einmütig dem Geist gehuldigt hat. Nur auf solcher Grundlage wird dann die Möglichkeit gegeben sein, eine zuverlässige Bilanz zu ziehen, die feststellen könnte, welche Aktiva und Passiva unserer Gegenwart in ihrem Bezug zu dem größten Menschen dieses zu Grabe gehenden Weltalters zutage getreten sind. Heute ist es dafür noch zu früh, und so muß es bei der nachfolgenden eingeschränkten Bestandsaufnahme bewenden.

Bibliographien

Goethe-Gesamtkatalog. Herausgegeben von der Preussischen Staatsbibliothek. Preussische Druckerei- und Verlags-Anstalt. 4^o. 12 S., 224 Spalten.

Diese große Jubiläumsgabe, herausgehoben aus dem noch ungedruckten Teil des Gesamtkatalogs, wird dem Sammler der Goetheana zum unentbehrlichen Handbuch werden. Findet er doch nirgend so vollständig, so leicht übersehbar Auskunft über alle vorhandenen Drucks der Gesamt- und Einzelausgaben, der Briefe (nach Adressaten geordnet), der Tagebücher. Schade nur, daß die Zeit nicht gestattete, den Besitz Weimars, Frankfurts und Leipzigs aufzunehmen. Aber auch ohne solche Ergänzung wird dieses große Verzeichnis immer wieder den Ruhm seiner Schöpfer, der Herren Fuchs und Nidel, verkünden.

Goethe, der Mensch, der Dichter, der Denker. Bücher von ihm und über ihn. (Deutsche Volksbibliographie, Heft 25.) Leipzig 1932, Deutsche Zentralstelle für volkstümliches Büchereiwesen.

Reinhard Buchwald hat mit diesem Verzeichnis ein durch knappe Charakteristiken ausgezeichnetes Hilfsmittel für mannigfache Zwecke geschaffen.

Arthur Goldschmidt, Goethe im Almanach. Leipzig 1932, Hermann Eichblatt. Groß-8^o. XII, 340 S.

Sorgsame Sammlung aller in Almanachen erschienenen Dichtungen Goethes und aller übrigen in Büchern dieser

Gattung überlieferten Zeugnisse seines Wirkens in Wort, Bild und Ton.

Verzeichnis von Salomon Hirzels Goethe-Sammlung der Universitäts-Bibliothek zu Leipzig. Nach Hirzels Verzeichnis von 1874 neu herausgegeben von Reinhard Fink. Leipzig 1932, S. Hirzel. XI, 363 S.

Der älteste, solideste Pfeiler alles Goethe-Sammelns und -Forschens in erneuter und durch Aufnahme des Gesamtbestandes bereicherter Gestalt.

Werke

Goethes Werke. Mit einer Einführung von Gerhart Hauptmann. Zwei Bände. Berlin, Th. Knauer Nachf. 935 und 944 S.

Absicht und Güte der Auswahl gleichen der des Volks: Goethe im Insel-Verlag, übertreffen aber jene sechs Bände noch an Fülle des Gebotenen.

Goethe, Römische Elegien. Rom, E. E. Rapaport. 16^o. 31 S. 350 numerierte Exemplare.

Zierlicher, allzuzierlicher Druck der ursprünglichen 20 Elegien.

Dreißig Handzeichnungen Goethes. In Originalgröße durch mehrfarbigen Lichtdruck wiedergegeben. Mit Einleitung von Hans W. Ahl. Leipzig, Insel-Verlag. 300 Exemplare. Groß-Folio.

Die monumentallste Gabe des Jahres, Offenbarung für den Kunstfreund, der hier erst Goethe als einen Zeichner von innerer Schöpfungskraft, als Vorahner heutigen Sehens und Gestaltens erkennt.

Goethe-Schriften

Sophie Gräfin von Arnim, Goethe und Fürst Pückler. Dresden 1932, von Zahn & Jaensch Nachf. 46 S.

Nur wegen einiger ungedruckter Briefe beachtenswert.

Jahrbuch des Freien Deutschen Hochstifts Frankfurt a. Main 1931. Im Auftrag der Verwaltung herausgegeben von Ernst Beutler. Halle, Kommissionsverlag Max Niemeyer. Groß-8^o. 359 S.

Wie immer, seit Beutler dies Jahrbuch besorgt, bringt es in sorgfamer Wahl wertvolle Aufsätze zur neueren deutschen Geistesgeschichte.

Goethe im 20. Jahrhundert. Von Hugo Bieber. Berlin. Volksverband der Bücherfreunde, Wegweiser-Verlag, 284 S.

Der Titel bedeutet: Goethe, wie ihn unsere Zeit sieht, nicht flächenhaft, sondern mit zähem Mühen in die Untergründe des Menschlichen und Dichterischen hinabspürend.

Gottfried Bohnenblist, Goethe und die Schweiz. (Die Schweiz im deutschen Geistesleben, Band 72.) Frauenfeld, Huber & Co. 264 S.

Nach vielen, im Vorwort aufgezählten Vorgängern brauchte nur noch der Umriß der Beziehung Goethes zu Schweiz und Schweizern liebevoll gezeichnet zu werden. Als eigentliches Verdienst muß die Darstellung der mannigfachen

Spiegelbilder der Augen- und Herzenserlebnisse Goethes in seinen Werken gelten.

Faust-Stätten in Hellas. Topographie und Quellenfrage der griechischen Landschaften in Goethes „Faust“. Von Richard Busch-Zantner. Weimar 1932, Hermann Böhlau Nachf. 64 S., mit 4 Tafeln.

Auf eigener Anschauung beruhende Schilderung der Stätten der klassischen Walpurgisnacht und des Helena-Altes.

Carl Gustav Carus, Goethe. Zu dessen näherem Verständnis. Mit einem Nachwort herausgegeben von Rudolf Marx. Mit Bildnis. (Kröners Taschenausgabe, Band 97.) Leipzig, Alfred Kröner. 164 S.

Im Jahre 1843 geschrieben, als von einer Wesensschau Goethes sonst nirgend etwas zu spüren war, wie sie hier tiefer als durch irgendeinen der Zeitgenossen aus inniger persönlicher Kenntnis gegeben wird.

Goethe und die geschichtliche Welt. Drei Aufsätze von Ernst Cassirer. Berlin, Bruno Cassirer 1932. 148 S.

Mit den beiden ebenso vollwertigen älteren Abhandlungen „Goethe und das 18. Jahrhundert“ und „Goethe und Platon“ vereint, bedeutet der Titelaufsatz eine der nach Gehalt und Form schönsten Gaben des Jahres, besonders anziehend durch die abgeklärte Ruhe der Scheweise, verglichen mit der Behandlung des gleichen Themas durch

Herbert Enslar, Goethe und das geschichtliche Weltbild.

Festvortrag zur Goethe-Feier der beiden deutschen Hochschulen und der Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften in Prag. Als Festdruck der Deutschen Universität und der Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften und Künste in Prag erschienen bei Rudolf M. Rohrer in Brünn 1932. Kl.-4^o. 60 S.

Keine der üblichen gefalbnen Predigten, ein ungebärdiger Kraftausbruch im „stilo nuovo“, so wenig „dolce“ wie die einst so benannten Bilder Mantegna's. Und eingebettet die in der Aufschrift angekündigte gediegene Untersuchung, deren bedeutendes Ergebnis durch Vergleich mit dem Vorgänger Menfe-Glückert leicht feststellbar ist.

Goethe als Zeichner. Ein Beitrag zum Bilde seiner Persönlichkeit von Willi Drost. Mit 34 Bildern. Potsdam, Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion. 68 S.

Sicher wertend, die Unterschiede der Lebensalter klar scheidend, weiß der Verfasser angeborenes und erworbenes Können Goethes festzustellen; freilich mit zu hoher Einschätzung der italienischen Zeichnungen.

Goethe und die Liebe. Rede zur Goethe-Gedächtnisfeier in Marburg am 2. Februar 1932 von Ernst Elster. Marburg 1932, N. G. Elwert. 32 S.

Das große Thema wird auf engstem Raum gemeißelt, nicht ohne so manchen Blick in die große Welt.

Walter Engelsmann, Goethe und Beethoven. Augsburg, Benno Filser. 57 S.

Kühner Versuch, die beiden getrennten Pfeiler als Träger der Kuppel des deutschen Geistes zu erweisen.

Robert Faesi, Der gegenwärtige Goethe. Zum 22. März 1932. Frauenfeld, Huber & Co. 32 S.

Goethe als Typus des deutschen Jünglings, auch von neuem im Alter, sein klassisches Leben Vorbild für unsere Zeit, Nietzsche freilich faustisch, ausschließlich faustisch als Goethe selbst. Der Individualismus hat sich ausgewirkt, das Kollektive ist heut Forderung und Tatsache. Goethes Menschenbild ist zu erhöhen als Gegenmacht gegen die Gefahr, aus der Menschheit einen Bastard von Tier und

Maschine zu machen. Was uns not tut, ist die Gegenwart des Goethe der Totalität und der Synthese.

Goethe as revealed in his Poetry by Barker Fairley. University College Toronto. London und Toronto, J. M. Dent and Sons Ltd. IX, 210 S.

Unter dem Kennwort „Daß du schauest, nicht schwärmst“ gibt der kanadische Gelehrte eine Einführung in Goethes Dichtung, gegründet auf gutes Wissen und die Absicht, dem englischen Leser den Zeitwert Goethes zu erweisen.

Arnold Federmann, Goethe als bildender Künstler. Mit 60 Lichtdrucktafeln. Stuttgart 1932, J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger. 4^o. 132 S.

Federmann erweist, daß den Zeichnungen Goethes in der deutschen Kunstgeschichte eine eigne, hohe Stelle gebührt, und die 60 gut gewählten und trefflich wiedergegebenen Blätter liefern die dokumentarischen Belege. Das Werk wird auch jenseits des Goethe-Jahrs seinen Wert behaupten.

Kurt Arnold Findeisen, Das Spiel von Bauer und Bergmann, dem Staatsminister Goethe vorgespielt.

(Der Karren, Heft 30.) Leipzig, Arwed Strauch. 28 S.

Das in „Wilhelm Meisters Lehrjahre“ erwähnte, am letzten Geburtstag Goethes vor ihm aufgeführte Spiel in gefälliger Umrahmung.

Goethes letztes Lebensjahr. Von Paul Fischer. Mit 9 Bildtafeln und einer Wiedergabe der letzten Unterschrift Goethes. Weimar, Hermann Böhlau Nachf. VIII, 172 S.

Sehr fesselnd, sehr belehrend, sehr künstlerisch ist dieser Blick über die gesamte Alterswelt Goethes von der Höhe des letzten Jahres. Auf alle Lebensgebiete fallen gesammelte Strahlen und durchleuchten sie, bis in die Tiefe hinein.

Goethes Faust, erläutert von Theodor Friedrich. Mit einem Faust-Wörterbuch. Leipzig, Philipp Reclam jun. 309 S.

Gesamthaltung ähnlich der Erich Schmidts und Witkowskis; aber manches in Folge der gebotenen Kürze nicht zu der gerade für den unvorbereiteten Leser nötigen Aufhellung gediehen. Dazu trägt die — an sich vorteilhafte — alphabetische Folge der Wörterbucherläuterungen bei. Die Einleitung hätte von manchen historischem entlastet und dafür nach der Seite des Ästhetischen und Ideenhaften weiter ausgebaut werden sollen.

Advokat Goethe. Von Johannes Fuchs. Weimar 1932, Hermann Böhlau Nachf. 118 S.

Über die früheren Behandlungen des Themas „Goethe als Jurist“, namentlich durch Kriegl und Wieruszowski, kommt Fuchs erheblich hinaus, dank intimer Kenntnis alles zugänglichen Materials und der Prozesspraxis des 18. Jahrhunderts, vor allem durch ebenso scharfsinnige wie vorsichtige Deutung der Urkunden. Er zerstreut die Mär von dem widerwilligen, nur obenhin fungierenden Advokaten Goethe.

Heinrich Gloel, Der Deklarer Goethe. Wehlar 1932, Wehlarer Heimatverlag. 41 S.

Hübsch geschmückter Auszug der umfangreicheren Schrift des Verfassers über Goethe in Wehlar.

Goethe-Gedenkbuch. Bekenntnis zu Goethe von Emil Herfurth. — Auf Goethes Spuren in Weimar von Hermann Schiedemantel. Weimar 1932, Karl Schöier. 136 S. mit Bildern und Inseraten.

Goethe. Leben, Gedanken, Bildnisse. Königstein im Taunus, Verlag Der Eisene Hammer, Karl Robert Langewiesche. 64 S. mit Tafeln.

Überaus gewandte, eigenartig das Wesentliche fassende Er-

jählung des äußeren und inneren Lebens, begleitet von gut gewählten Merkwörtern und Bildern.

Goethes Freundschaftsbund mit Schiller. Vorlesungen von Herman Grimm. Herausgegeben und mit einem Nachwort versehen von Siegmund Hirsch. Leipzig, Philipp Reclam jun. 79 S.

Merkwürdig, daß neben so vielen weniger verdienstvollen älteren Goethe-Büchern die Vorlesungen Grimms, eben freigeworden, nicht erneuert wurden. So ist es recht und gut, wenn der Universal-Bibliothek wenigstens diese Probe mit gutem Geleitwort einverleibt wird.

Gröbel im Lichte Goethes. Gestaltung seiner Erziehungs-ideen aus Natur und „gegenständlichem Denken“. Von Fris Halfter. Weimar 1932, Hermann Böhlau Nachfolger. 116 S.

Natur und Geist in Goethes Faust. Von Gottfried Wilhelm Herß. (Deutsche Forschungen, Band 25.) Frankfurt a. M. 1931. VIII, 234 S.

Vereinigung einer Anzahl gewichtiger Aufsätze aus mehr als zwei Jahrzehnten, geschart um den Mittelpunkt der weltanschaulichen Voraussetzungen der Faust-Dichtung.

Das Werden der Faust-Dichtung Goethes. Neue Forschungen. Von Otto Heuer. Reddinghausen, G. W. Vissarius. 128 S.

Vermutlich bejahrtes, in neuerer Zeit hier und da nachgebessertes Manuskript, ohne Anschluß an die Faust-Forschung der Gegenwart. Beschränkung auf den ersten Teil, hauptsächlich Kampf um die Datierung der Szenen mit oft zweifelhaften Begründungen.

Albrecht von Heinemann, Empfindsames Wandern in Weimar. Ein buntes Bilderbuch. Illustriert von Hanns-Marcus Wittig. Weimar, Rudolf Vorkmann. 72 S.

Warmherzige, mit gutem Humor gewürzte Schilderungen des heutigen Weimars, trefflich bebildert.

Psychoanalytisches zur Persönlichkeit Goethes. Vortrag, gehalten am 22. Januar 1930 im Wiener Goethe-Verein. Von Eduard Hirschmann. Wien 1932, Internationaler Psychoanalytischer Verlag. 27 S.

Sammlerneigung und Ordnungsliebe sind bei Goethe, wie beim Vater, Reaktionsbildungen auf die anale Triebanlage, an die das Gög-Sitat und der Reim Floh und Popo in Mephistos Lied erinnern; auch sonst allenthalben Einfluß des Vaters und Kampf um dessen Überwindung. Daneben Schwesterliebe als sekundäre Folge der Bindung an die Mutter, Entmannungsangst, erst in den Beziehungen zu Faustina und Christiane überwunden.

Frühling eines deutschen Menschen. Die Geschichte des jungen Goethe von Klara Hofer. Leipzig, Hesse & Beder. 376 S. Über die aus gutem Wissen gestaltete Jugendgeschichte ist ein Zuderguß weiblicher Gefühlschen gegossen, verziert mit der auf die Dauer schwer erträglichsten frankfurter Mundart und schier endlosen inneren Monologen, fast alle auf die Formel „man“ gebracht. Schade, daß die gefällige Erzählergabe nicht mit dem Bewußtsein gepaart ist, daß „man“ gegenüber „herrn“ Goethe Abstand zu wahren hat.

Johann Wolfgang von Goethe. Sein Leben und Schaffen, der deutschen Jugend gewidmet von Reinhold Hoffmann. Breslau, Heinrich Handel. 104 S. mit Bildern.

Der polizeiwidrige Goethe. Von H. H. Heubner. Mit 14 Abbildungen, darunter 8 Tafeln. Berlin 1932, G. Grote. VII, 197 S.

Der beste Kenner aller Zusammenstöße des deutschen Schrift-

tums mit der Zensur und anderen übergeordneten Instanzen berichtet von Goethes Konflikten dieser Art, bei seinen Lebzeiten und nachher. Werther, Stella, Egmont, Wahlverwandtschaften und Faust waren die Hauptsteine des Anstoßes, noch in neuester Zeit die spät gedruckten Erotica. Außerdem erfährt man etwas über die eigne Stellung des Dichters zu Pressfreiheit und politischer Reaktion, und so bietet das hübsche Buch, auch durch die Bilder, vieles, was zeitgeschichtlich und für Goethes nähere Kenntnis von Wert ist.

Walter Jablonski, Naturerkenntnis und Frauenliebe in Goethes Leben bis zur Italienischen Reise (Die Tafel I). Leipzig 1931, Adolf Klein. 43 S.

Die Folge der Frauenlieben Goethes war eine Stufenleiter hinan zum Wissen um das Wirkliche. Das wird kenntnisreich und selbständig erwiesen.

Ein roter Faden durch Goethes Faust I. und II. Teil. Eine Einführung für die Zuschauer von Franz Kaibel. Zweite Auflage. Weimar 1932, Franz Kaibel-Verlag. Klein: 8^o. 32 S.

Trotz manchem Gewagten und Irrigen brauchbare, frisch geschriebene und durch Hinweise auf Heutiges und Analoges anregende Übersicht der Handlung.

Der Kokoko-Goethe. Herausgegeben von Heinz Kindermann. Leipzig 1932, Philipp Reclam jun. 370 S.

Die Einleitung (76 S.) geht den großen Zusammenhängen nach, in die Goethes Werden hineingestellt ist, allgemeinen und persönlichen, beides mit einer Vertiefung wie kaum je zuvor. Dann folgt alles an Dichtung und anderen überlieferten Belegen, was bis zur Gründung vor Straßburg die Geistigkeit Goethes bezeugt, kenntnisreich erläutert, ohne aufdringliches Sachwissen.

Goethes Menschengestaltung. Versuch einer literarhistorischen Anthropologie von Heinz Kindermann. I. Band: Der Junge Goethe. Mit einer Einführung in die Aufgaben der literarhistorischen Anthropologie. Berlin 1932, Junker & Dünnhaupt. XIII, 341 S.

Auf neuem, erfolgversprechendem Weg strebt der Verfasser die Aufgaben der Literaturforschung zu lösen. An Goethes Werden erweist sich diese Methode als förderlich, indem den Zeugnissen in der Tat tiefere, wertvolle Ergebnisse abgewonnen werden. Als Motto könnte gelten: „Zurück zu Dithen!“

Goethes Weg zur Gestaltung des faustischen Menschen. Festvortrag zur Feier von Goethes 100. Todestag an der Technischen Hochschule Danzig von Heinz Kindermann. Danzig 1932, Danziger Verlags-Gesellschaft. 30 S.

Zusammenfassung der Leitgedanken in dem soeben verzeichneten Werk.

Worte, gesprochen bei der Eröffnung der Ausstellung „Goethe und seine Welt“ in Berlin von Anton Kippenberg. Als Handschrift gedruckt im Auftrag des Insel-Verlags. 14 S.

Aus starker, zugender Liebe geborenes Bekenntnis eines Lebens in Goethe.

Johann Wolfgang von Goethe. Klassenlesestoff zum Goethe-Jahr 1932 von Oskar Kobel. Breslau, Heinrich Handel. 32 S.

Goethes Stellung zu Tod und Unsterblichkeit. Von Franz Koch. (Schriften der Goethe-Gesellschaft, Band 45.) Weimar 1932, Verlag der Goethe-Gesellschaft. VII, 336 S.

Die dem Anlaß gemäße, würdige Festgabe, in die Tiefe der Probleme dringend, freilich mit jener Scheu vor Darstellung

des zeitbedingten Werdens, die heute nun einmal an der Tagesordnung ist. Statt dessen werden die Kreise — nach knapper, historisierender Einleitung — begrifflich abgegrenzt und kenntnisreich durchschritten.

Goethes Deutsche Sendung. Eine Festrede von H. A. Korff. Leipzig 1932, J. J. Weber. 24 S.

Josef Körner, Goethe und Ihr. Rede an die studierende Jugend. Prag, Staatliche Verlagsanstalt. 16 S. mit zwei Bildern.

Frösche, von gesundem modernen Geist durchwehte Ansprache.

Das Friederikenmotiv in den Dichtungen Goethes. Eine Motivanalyse von Willy Krogmann. (Germanische Studien, Heft 131.) Berlin 1932, Emil Ebering. 147 S.

Auf psychoanalytischer Grundlage (ohne Freudsche Orthodorie) ersticht im Gefolge Sperbers und Körners die ertragreiche Untersuchung: das Eesenheim-Erlebnis in seinem tatsächlichen Verlauf, die aus tragischem Schuldgefühl erwachsende Motivausbreitung und -übertragung in Goethes Dichtung, weit über die bisher angenommenen Bezüge hinaus, aber doch manchen kühnen Annahmen der Vorgänger mit guter Begründung widersprechend.

Paul Kühn, Die Frauen um Goethe. Eingeleitet und bearbeitet von Georg Biermann. Mit 32 Bildtafeln. Graz, Das Bergland-Buch. Groß-8°. 547 S.

Verdiente Erneuerung einer mit gefälliger Pinselführung gemalten Schönheitsgalerie im alten Stil.

Franz Landeberger, Die Kunst der Goethe-Zeit. Kunst und Kunstanschauung von 1750 bis 1830. Mit 213 Bildern. Leipzig 1931, Insel-Verlag. Groß-8°. 320 S.

Von Windelmanns Erstlingschrift bis zur Julirevolution: fünf Phasen deutscher Kunst, an denen Goethe zustimmend oder ablehnend teilgenommen hat, Hinter- und Untergrund seines Sehens und Schaffens, zudem an sich als Spiegelungen der Gesinntheit und um absoluter Werte willen bedeutsam. Hier ist der Verlauf zum ersten Mal in Wesen und Wandel geschildert, mit Sachwissen und — was mehr ist — mit Erkenntnis der bedingenden und sich auswirkenden allgemeinen und persönlichen Kräfte.

Mensch Goethe, ein Lebensspiegel. Selbstzeugnisse, Zeitberichte, Schlaglichter aus dem Werk. Eingeleitet und ausgewählt von Fritz Linde. Stuttgart, Robert Luz Nachf. Otto Schramm. 262 S.

Selbständige, auf gutem Urteil beruhende Lese, wohlgeeignet zur Einführung in Goethes Welt, sein Leben und Schaffen.

Goethe und die deutsche Gegenwart von Waltherr Linden. Berlin, Bong & Co. 71 S.

Herrn Richard Jahnses, an der Spitze des Büchleins stehend, des Geleitwort sagt: einer der besten Goethe-Kenner habe es geschrieben und es sei darin das Höchste erreicht, was ein Führer zu Goethe erstreben kann. Da der Verfasser dieses — vielleicht etwas übermäßige — Lob durch den Abdruck sich zueignet, wollen wir ihn in seiner Selbsteinschätzung nicht beirren.

Emil Ludwig, Goethe, Kämpfer und Führer. Festrede der Goethe-Feier im Deutschen Volkstheater Wien, 20. März 1932. Wien, Paul Höltnay. 43 S.

Seiner Erdentage Spur. Eine Goethe-Bilder-Chronik von Hans Joachim Malberg. Mit 198 Bildern. Weimar, Alexander Dunder. Groß-8°. 224 S.

Mühtere Erzählung der allbekannten Lebensgeschichte ohne

jeden Versuch, in die Untergründe zu dringen, begleitet von den kritiklos danebengestellten ebenso bekannten Bildern nach gerade zur Hand liegenden guten oder schlechten Vorlagen.

J. W. Goethe., Il Faust. Versione integra dell' edizione critica di Weimar con introduzione e commento a cura di Guido Manacorda. 2 Bände. Milano, A. Mondadori. XLVIII, 422 und 326 S.

Prosaübersetzung (die gesungenen Partien und die Schlussszenen in Reimversen), geboren aus tiefem Verständnis und bewundernswürdiger Einfühlung. Einleitung und Kommentar nützen mit erstaunlichem Wissen die Vorgänger, wandeln aber vielfach eigene und eigenartige Wege zurück zu den Voraussetzungen in Goethes und dem deutschen Geist, vorwärts zu Analogien mannigfachster Art. Eine Jubiläumsgabe des befreundeten italienischen Volkes, die weit über den Tag hinaus wirken wird.

Thomas Mann, Goethe und Tolstoj. Zum Problem der Humanität. Neue, veränderte Ausgabe. Berlin 1932, S. Fischer. 155 S.

Schöner Neudruck der seit langem hoch gewerteten, gedankenreichen Rede.

Goethe als Repräsentant des bürgerlichen Zeitalters. Rede zum 100. Todestag Goethes in der Preussischen Akademie der Künste zu Berlin von Thomas Mann. Berlin, S. Fischer. 55 S.

Die Technik der Jugenddramen Goethes. Ein Beitrag zur Psychologie der Entwicklung des Dichters von Wolfgang Martini. Weimar 1932, Hermann Böhlau Nachfolger. 310 S.

Mit Recht sagt der Verfasser, daß bisher die Goethe-Forschung zu wenig die Form der Werke als Ausgangspunkt wählte. Indem dieses Verfahren hier eingeschlagen wird, kommt es mit Hilfe der Psychologie Wundts zu schönen, haltbaren Ergebnissen, die freilich noch einleuchtender wären, wenn nicht allzugroße Breite die Aufnahme erschwerte. Das S. 37 angeführte Gedicht ist schwerlich von Goethe verfaßt.

Goethe und Bismarck. Ein Wort an die akademische Jugend. Festrede, gehalten am 18. Januar 1932 bei der Reichsgründungsfeier und der mit ihr verbundenen Goethe-Hundertjahrfeier in der Aula der Marburger Philipps-Universität von Harry Maync (Marburger Akademische Reden, Nr. 52). Marburg 1932, H. G. Elwert. 32 S.

Durch den Doppelsinn der Feier bedingter Vergleich Goethes mit Bismarck als Staatsmann, Schriftsteller, Deutscher, religiöser Charakter in der Schätzung von Zeit und Nachwelt.

La Vita di Goethe seguita nell' Epistolario a cura di Lavinia Mazzucchetti. Con 14 Tavole. Milano 1932, Sperling & Kupfer. Groß-8°. XV, 332 S.

Ein guter Gedanke, kenntnisreich und gewandt verwirklicht. Drei Seiten über jeder Druckseite bieten den Faden, auf den die Briefzeugnisse gereiht werden, mit vollkommener Anschmiegung übersetzt.

Goethe im Ghetto. Kleine Beiträge zu einem großen Thema. Von Samuel Meisels. Wien 1932, Die Neugeit. 48 S.

Sum großen Teil Bekanntes, neu die Angaben über Goethes Einwirkung auf die Juden und über die erste hebräische Faust-Bearbeitung von Max Letteris (Wien 1865).

Meyers Reisebücher: Weimarer Land mit Jena, Erfurt, Ilmenau, Halle, Naumburg, Apfthäuser. Einleitung von Eugen Diesel. Leipzig, Bibliographisches Institut. 144 S. mit 10 Karten, 9 Plänen und einem Grundriß.

Von Doctor Faustus zu Goethes Faust. Mit 595 Abbildungen. Von Franz Neubert. Leipzig 1932, J. J. Weber. Groß-4° XXXIV, 248 S.

Zäher Fleiß langer Jahre hat alles zusammengetragen, was an Zeugnissen die Geschichte des Faust-Themas zu erläutern vermag: geschichtliches Dasein des Helden, Volksbuch, Drama, Puppenspiel, Lied, Dichtungen vor Goethe. Als zweiter, weit umfangreicherer Teil folgt die Reihe der handschriftlichen und gedruckten Denkmäler der Faust-Dichtung Goethes und die Masse der Versuche, im Wille (bis etwa 1860) Gestalten und Vorgänge aus ihr darzustellen. Ein sehr verdienstliches, über den nächsten Zweck nutzbares Werk.

Waldemar Dethle, Zurück zu Goethe, denn er ist unser. Berlin 1932, E. S. Mittler & Sohn. 43 S.

Erfreulicher Einspruch gegen die Goethe-Müdigkeit, verbunden mit einer bei aller Knappheit scharfen Skizze des Lebens und Schaffens und warmherziger Betonung der deutschen Gefinnung Goethes.

Goethe. Ein Bilderbuch. Sein Leben und Schaffen in 44 Bildern, erläutert von Rudolf Wapler-Thurn. Leipzig, Günther Schulz. Groß-8°. VIII, 192, 24 S. und 4 farbige Tafeln.

Der von früher her bekannte Bildervorrat zum Leben und Schaffen Goethes wird hier aus den reichen wiener Sammlungen um manches bedeutsame Stück gemehrt und durch den kundigen Herausgeber knapp, aber ausreichend erläutert. Namen- und Titelverzeichnis wären sehr erwünscht.

Aus der Goethe-Zeit. Gesammelte Aufsätze zur Literatur des klassischen Zeitalters. Von Julius Petersen. Leipzig 1932, Quelle & Meyer. XI, 243 S.

Früchte des langen Zeitraums seit 1909 voll Ernst und Anmut, dem Laien ebenso zum Gewinn wie dem Fachmann.

Julius Petersen, Erdentage und Ewigkeit. Rede gehalten in Weimar bei der Goethe-Gedächtnisfeier des Reichs am 22. März 1932. Leipzig 1932, Insel-Verlag. 35 S.

Worte, würdig des Tages, dem sie galten.

Hans Pförtner, Goethe und Golgatha (Flugschriften der Christlichen Wehrkraft, Nr. 3). München, Paul Müller. 13 S.

Erfreulich maßvolle und kenntnisreiche Würdigung vom entschieden christlichen Standpunkt aus.

Wolfgang von Goethe, Faust, parts one and two. Translated from the German by George Madison Priest, Professor of German Literature Princeton University. New York, Covici Friede. Groß-8°. XXXVII, 420 S.

Mit Benützung älterer Faust-Übersetzungen hat Priest das große Werk der englischen Welt so getreu dargeboten, wie dies im Französischen früher durch Sabatier, englisch noch nie vollbracht wurde. Einleitung und Anmerkungen nützen die Ergebnisse der Forschung zum Verständnis für unvorbereitete nichtdeutsche Leser. Eine Gabe von dauerndem Wert, auch durch die vorzügliche Druckgestalt.

Paul Reinhard, Goethes Faust. Versuch einer Deutung, zumal des zweiten Teils. Dresden 1931, Wolfgang Jesi. 136 S.

Harmlose Nacherzählung des zweiten Teils, die an den Schwierigkeiten mit willkürlichen, auf eigene Eingebung

zurückgehenden Deutungen vorüberfließt (Homunkulus: durch Mephisto bewirkte Verkörperung der edlen, vorwärtsstrebenden Gedanken Fausts, und ähnliches).

Romain Rolland, Stirb und Werde! Zum hundertsten Todestag Goethes. Stuttgart 1932, J. Engelhorn's Nachf. Klein-8°. 43 S.

Aus kongenialer, auf Vertiefung und Liebe gegründeter Erkenntnis wird Goethe als der widerspruchsvolle große Selbstüberwinder in prächtiger Form dargestellt. Die Verdeutschung ist erbärmlich.

Carl Noos, Goethe. Hans Personlighed. København, Gyldendal. 177 S. mit 4 Bildern.

Dies Buch, hervorgegangen aus Vorlesungen an der Universität Kopenhagen, zählt zu dem Besten, was das Gedächtnisjahr 1932 gezeitigt hat.

Goethes Faust. Eine Antwort auf die Frage nach dem Sinn des Lebens von W. Rossmann. Bremen 1931, G. Winteler. 113 S.

Faust war kein Übermensch, nur Werkzeug. Der Sinn steckt überall hinter dem Wortsinne. Über der Dichtung liegt bis jetzt ein Schleier, der hier gelüftet werden soll: sie führt die innere Abwicklung des Lebens vor Augen. Sinnhuberei, in der alles Dichterische, auch der ganze Gedankengehalt flöten geht.

Goethes „Faust“, eine Freimaurertragödie. Versuch einer Klärung — kein Kommentar. Von E. Kost. München, Ludendorffs Volkswarte-Verlag. 60 S.

Fünfzig Jahre ist Goethe der Loge hörig gewesen. Mephisto ist der jüdische eingeweihte Freimaurer, der den suchenden Faust unter seinen Einfluß bringt, Gretchen eine Vertreterin des „durch das Christentum entwurzelt und zu jeder Abwehr unfähig gemachten deutschen Volkes“. „Das Leben des Freimaurers Goethe, der nicht ganz er selbst sein durfte, war eine Tragödie.“

Weimar von A bis Z. Ein Auskunftsbuch für Einheimische und Fremde von Astan Schmitt. Mit einem Stadtplan. Weimar 1932, Selbstverlag des Verfassers. 132 S.

Reichhaltiges Verzeichnis aller für Weimar bedeutsamen Menschen, Stätten, Denkmäler.

Goethes Weltwende-Schicksal. Festvortrag gehalten in der Aula der Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 18. Februar 1932 von Ferdinand Josef Schneider (Hallsche Universitätsreden, 55). Halle 1932, Max Niemeyer. 23 S.

Eine Rede, erfüllt von historischem Wissen und Verantwortungsgefühl, deshalb überaus fruchtbar an wesentlichen Erkenntnissen der zeitbedingten großen Sünde in Goethes Leben und Schaffen.

Goethes Faust, eine Offenbarung über den Sinn des menschlichen Lebens als Gegenstück zum Evangelium. Ein Kommentar von Moritz Schnitzer. Wernsdorf, Reform-Verlag. 126 S.

Carl Friedrich Zelters Darstellungen seines Lebens. Zum ersten Mal vollständig nach den Handschriften herausgegeben von Johann-Wolfgang Schottländer. (Schriften der Goethe-Gesellschaft, 44. Band.) Weimar 1931. XVII, 403 S. mit 10 Beilagen.

Zelter verdient nicht nur wegen des auf ihn fallenden Strahls aus Goethes Sonne sein Teilchen Unsterblichkeit. Der Wadte hat als Mensch und Künstler Anspruch auf Fortleben in der Erinnerung, und seine Selbstschilderungen sind das beste Mittel, ihn — und damit auch typisches Berliner:

tum von einst — im Gedächtnis unserer Zeit zu erneuern. Was hier mit aller gebührenden Liebe und Sorgfalt gesehen ist.

Der nationale Goethe. Ein Wegweiser für unsere Tage.

Für einen Vortrag zusammengestellt von Ernst Schrumpp. Zweite Auflage. München 1932, J. F. Lehmann. 56 S.

Außerordentlich wirksame Lese solcher Worte Goethes, die sein vaterländisches, aller Demokratie feindliches Fühlen erweisen sollen. Daß oft einschränkende und widersprechende Sätze unterdrückt wurden, daß überhaupt das Bild bewußt stilisiert ist, empfängt aus Haltung und Absicht des Vortrags sein Recht.

Frig Stahl, Wie sah Goethe aus? Mit 27 Tafeln. 5. und 6. Tausend. Berlin und Leipzig 1932, Walter de Gruyter. Kl.: 80. 69 S.

Die erfreulich sicher und richtig die Goethe-Bildnisse musternde Schrift verdiente 30 Jahre nach ihrem ersten Erscheinen vollauf diese gefällige Erneuerung.

Goethes letzte Tage. Von Gerhard Steinberg. Weimar 1932, Hermann Böhlaus Nachfolger. 23 S.

Kurzer Bericht, ohne alle Erörterung der strittigen Dinge.

Rudolf Steiner, Geisteswissenschaftliche Erläuterungen zu Goethes Faust. 2 Bände. Philosophisch-Anthroposophischer Verlag am Goetheanum, Dornach (Schweiz). 1931. XVII, 381 und VIII, 364 S.

Vorträge des verstorbenen Begründers der Anthroposophie, meist im Anschluß an Aufführungen einzelner Faust-Szenen im Goetheanum. Daß alles in das Licht der Lehre von Ich, Astralleib, Ätherleib, physischem Leib usw. tritt, versteht sich von selbst, ebenso daß die Ungläubigen hier nichts für das Verständnis der großen Dichtung gewinnen, die Gläubigen um so mehr.

Goethe. Etudes publiées pour le Centenaire de sa mort (22 Mars 1932) sous les auspices de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg. (Publications de la Faculté de Lettres de l'Université de Strasbourg, Fasc. 57.) En Dépôt: Société d'Édition Les Belles Lettres 1932. Groß: 80. XV, 476 S.

Mit einem Aufsatz über Goethe in Straßburg beginnend, huldigt diese wertvolle Festschrift in zwanzig geschlossenen Untersuchungen bester französischer Kenner deutscher Geistesgeschichte dem einstigen Schüler der Hochschule, die ihn von den Banden des Herkommens löste.

Johannes Urzidil, Goethe in Böhmen. Wien 1932, Hans Epstein. 273 S. mit 40 Bildern.

Alle Tatsachenbestände zu dem Thema Goethe und Böhmen, einschließlich ausgezeichneten zeitgenössischen Bildermaterials freilich ohne Kritik (siehe z. B. die Anekdote S. 171 f.) und ohne die geistesgeschichtliche Einordnung, die erst für eine zweite Auflage in Aussicht gestellt wird.

Goethe und Großbritannien. Von Wilhelm Velltrath. Erlangen 1932, Palm & Enke. 73 S.

Von der Aufnahme Goethes in England handelt der Verfasser, um das unbekannte England an seinem Verhältnis zu Goethe zu erkennen und so Möglichkeiten zu Erkenntnis völkischer Wesensarten und gegenseitigen Verstehens zu gewinnen, auch Klarheit über Gegensätze des Empfindens und der Gesinnung.

Goethe und seine Welt. Unter Mitwirkung von Ernst Deutler herausgegeben von Hans Wahl und Anton Kippenberg. 580 Abbildungen. Leipzig 1932, Insel-Verlag. Groß: 80. VII, 306 S.

Für dieses schöne Bilderbuch haben die drei größten Goethe-Sammlungen ihre Schätze vereint: die Goethe-Häuser in Frankfurt und Weimar und die Sammlung Kippenberg. Was dabei herauskam, ist die höchste mögliche Leistung, genussvoll und belehrend, dabei zu einem kaum glaublichen Preise (gebunden M. 4,50) dargeboten.

Die Natur in Goethes Weltbild. Von Johannes Walther. Leipzig 1932, Akademische Verlagsgesellschaft. 103 S.

Nach allen Richtungen ausgreifende und zugleich energisch zusammenballende Behandlung des großen Themas.

Oskar Walzel, Das Prometheus-Symbol von Shaftesbury zu Goethe. Zweite Auflage in neuer Bearbeitung. München 1932, Max Hueber. 110 S.

Vor mehr als zwanzig Jahren hat Walzel erwiesen, welcher befruchtende Strom sich von dem Denken Shaftesbourns her in das deutsche Kunstdenken ergossen hat: der Künstler als „second maker“, als Nachfolger des Prometheus. Merkwürdig, daß auch in der neuen, bereicherten Gestalt der gewichtigen Schrift die letzte Umwertung des Symbols in der „Pandora“ außer Betracht bleibt.

Das Goethe-Jahr in Weimar. Herausgegeben von der Generalintendantin des Deutschen Nationaltheaters in Weimar im März 1932. Schriftleitung: Richard Grodel. München, Otto Glenk. 40. 116 S. mit vielen Bildern.

Von den Gesamtspielen der Bühnen in der Goethe-Woche und den eignen Leistungen der weimarer Bühne gibt diese schön gedruckte Denkschrift reiche Kunde. Sie verdient als ein Stück deutscher Theatergeschichte aufbewahrt zu werden.

Goethe. Umrisse seiner geistigen Gestalt. Von Wilhelm Billige. Weimar 1932, Hermann Böhlaus Nachfolger. 85 S.

Fast überall zutreffend gesehen (aber daß der Name Goethe zugleich einen Wendepunkt der Weltgeschichte bezeichne, werden auch spätere Jahrhunderte schwerlich erkennen können). Wenn der Umriss der Gestalt nicht schärfer, die Linien nicht vertiefter als bei den Vorgängern erscheinen, wird man solchen Goethe-Büchern kaum noch ein Daseinsrecht zugestehen.

Philipp Witkop, Goethe. Leben und Werk. Mit fünf Bildern. Stuttgart, Cotta. 508 S.

Zuverlässige, dem Dichter, Forscher und Denker gerecht werdende Darstellung der äußern und innern Vorgänge, edel vollstündlich und deshalb zur Einführung sehr geeignet.

Goethe in Zürich. Von Friedrich Zollinger. Mit 60 Tafeln. Zürich 1932, Gebr. Freg. 112 S.

Aus Materialien des verstorbenen Verfassers gut zusammengestellte Übersicht der Beziehungen Goethes zu Zürich und Zürichern, geschmückt mit reichem, zum großen Teil unbekanntem Bilderchatz.

Bisher Unveröffentlichtes aus Nietzsches Nachlaß

Von Dr. Dr. Emge, Professor der Philosophie in Jena, wissenschaftlichem Leiter des
Nietzsche-Archivs
(Fortsetzung)

Prometheus.¹

Drama in einem Akt.

(Mp I 7; 7a: Oktav- und Quartblätter. April 1859).

Scene I.

Zapetos. 1. Mein Sohn, die Stunde ist gekommen,
Das Opfer harret, um unser Bündniß
Auf ewig mit den himmlischen Gewalten
zu schließen.

Prometheus. 2. Wie? Was sprichst du, Vater
Mein, niemals möge dies geschehen.

Nicht will ich mich in solche Fesseln schließen
Frei will ich sein und Herrscher jener Menschen
Den ich das Dasein ja gegeben habe.

Mein stolz Gemüth erträgt nicht, daß die Götter,
Die doch wie wir von einem Stamm entsprossen,
Das Scepter führen! (Kleine Pause.)

Doch sag, welches Bündniß

Soll da geschlossen werden? Gleiche Herrschaft
Wenn's nun nicht anders ist, sei die Bedingung!

Zapetos. O Sohn, was muß ich dir verkünden?

Zürne nicht deinem Vater, der das Beste wollte;
Du weißt wohl daß die Götter mächtger sind.

Prom. Als wir?

Daß, Vater, suche mir nur zu beweisen.

Hast du vergessen, daß einst jener Zeus,

Den du einst über uns Titanen setztest

Durch meine Hülfe nur den Thron bestieg

Und seinen Vater in den Orlus stürzte.

Mir ziemt der Ruhm der ungeheuren That;

Durch mich empfangen ja die neuen Götter

Ihr Amt und Stellung und nun soll ich,

Der ich sie erst erhob, vor ihnen mich

Demüthigen und ihre Macht gar größer

Als meine nennen? Vater, welche Thorheit.

Zap. Hör mich nur an. Ich wollte ja die Menschen

Recht glücklich machen, daß nicht ihrer Herren

Beständiger Streit ihr eignes Glück zerstöre.

Prom. Was soll das, Vater?

Zap. Drum da ich fest glaube

Daß unsre Wesen jene Himmlischen

Verachten wie wir sie — —

Prom. Ein eigenes Verachten,

Wenn du die Macht derselben über unsre setzt.

Dies du, ich nie.

Zap. — auch ihren Zorn

gar fürchterlich erfahren möchten.

Prom. Wie

Würd ich dies leiden, immer Sorge tragen

Daß sie ihr Leben frei von Anfechtungen

In unsrer Herrschaft ruhig enden können.

Zap. Ich sehe schon, daß du, was ich beschloß,

Mißbilligen wirst und meinen Zorn erregen.

Prom. So sprich doch, Vater. Mir ahnt's schrecklich schon!

Ich fürchte, daß du durch dies Schreckensbündniß

Auf ewig meine Freiheit, meine Freude

Und meinen Stolz verpfändet hast.

Zap. So höre kurz. Den Göttern hab ich diese Menschen

Als Schutzempfohlene anvertraut,

Und jenes Bündniß soll das Wort besiegeln.

Doch still, sie nahen!

(Beide gehen schnell ab.)

Zweite Scene.

Monolog des Prometheus.

O das muß ich erfahren! Ach wohl ahnt ich
Daß einen solchen Plan der Vater längst schon

Im Herzen hege und nur zögerte

Ihn mir zu offenbaren. Wehe, wehe!

Mein Glück ist nun vorüber, unabhängig

Bin ich nicht mehr und bald muß ich

In strenge Fesseln mein so stolz Gemüth

Das nichts bisher als Herrscher hat gebuldet

Auf ewig schließen. Und ich kann doch nimmer

Die achten, deren Wandel selbst nicht rein

Und frei von Lasten ist und die nun jenen armen

Geschöpfen Muster für ihr Leben sein sollen.

Kann ich nicht jene stürzen wie ich sie

Erhob und ihnen Macht und Ansehn gab?

(Ein Gewitter zieht heran.)

Wie still ist um mich, auch kein Lüftchen rege,

Die Bäume neigen demüthsvoll ihr Haupt

Und warten ihres Herrschers. Soll auch ich

Die Knie vor dem Allgewaltigen beugen.

(Es donnert dumpf.)

Er naht! Er naht! der Sturmwind rauscht vor ihm

Und kündet seine Macht. Wie! Zürnst du, Zeus,

Daß ich mit dir um Macht und Herrschaft streite?

So sende deiner Blitze Gluth und stürze

Mich nieder in den Staub; sieh zu, ob du's vermagst.

(Es blitzt.)

Er naht! der Blitz verkündet seine Schritte

Ich höre schon sein Rauschen in den Lüften,

Das Opfer harret, mit List und Kunst bereitet — —

Schon steigt die Flamme! Fasse Muth, o Herz

Denn ein Betrug muß sich jetzt offenbaren

Ob er der Herrscher ist, ob nur ein Scheinbild,

Dann würd ich ihn von seinem Throne stürzen

Und seine Krone sollte mein Haupt zieren

Sein Scepter ewig meine Rechte führen.

(Ab.)

Dritte Scene.

Zeus. Ihr Himmlischen! Ihr wißt, zu welchem Zweck

Wir jetzt zu den Zapetos und unsern Sohn Prometheus

Unsre Schritte wenden.

¹ Die Schreibweise des 14¹/₂-jährigen Nietzsche ist mit allen Unregelmäßigkeiten und Fehlern beibehalten worden.

Ein Bündniß das nur unsre Macht vergrößern
Und unsern Ruhm erhöhen kann, ist's, warum
Wir kommen. Doch zu welcher Herrschaft
Soll dies Geschlecht gehören?

Pluto. Doch zu meiner?
Denn sind nicht jene auch dem Tode Sklaven
Wie alles irdische. Drum ist's wohl billig
Daß meinem Scepter sie die Knie beugen! —
Zeus. Nicht so, o Bruder! Sind nicht die Gefilde
Der Erde, wo die neuen Wesen wallen
Mir unterthan und nennen mich als Herrscher?
Poseidon. Ich habe hierauf wohl am meisten Anspruch,
Da jene doch aus meinem Stoff gebildet?
Athena. O Vater, dürft' ich den Vermittler machen
So sei der Mensch dir und Poseidon lebend,
Im Tod dem finstern Orkus unterthänig.
Wie willst du Pluto über Leben herrschen
Da du bis jetzt nur Todtenherrschaft übst?
Zeus. Ich bin nicht unzufrieden mit dem Urtheil
Pluto. Auch ich laß die Bedingung gelten
Poseidon. Ich bin
Nicht unzufrieden.

Zeus. Doch mein Töchterlein?
Was wünschst du Dir als Lohn für dieses Urtheil?
Athena. So gib mir die Gewalt o Vater daß
Ich ihren Geist gelehrig und für Kunst
Empfänglich mache.
Zeus. Ja, so sei es Tochter!
So kommt nun alle hin zu den Titanen!
Ihr Winde eilt voraus und kündet meine Macht,
Du Donner bröhne dumpf und füll ihr Herz
Mit bangen Grausen, Blitze, leuchtet hell!
So ziehen die Olympier durch die Luft! —

IV. Prom.

Hier sind die Opfer, um das Bündniß
Zu schließen, das Japetos erfann. Komm, Vater!
Japetos und die Götter kommen.
Zeus. ruhmwürdig und hehr vor den ewig waltenden Götter
Wähl aus diesen das Theil, wie des Herzens Drang dir ge-
bietet!

(Pause.)

Zeus, Betrug, Betrug, ein schändlicher Betrug!
Entlarvt sind die Betrüger. Erwge Rache
Schwör ich euch zu, furchtbar sollt ihr's büßen.
War das das Bündniß? Das war wohl der Dant,
Daß wir den Erdensohnen Schutz zuschworen?
Prom. Wie wird mir! Ach, sie sind allwissend,
Ach, ein Betrug ist offenbar geworden!
Was ist das? Wie mir graußt! Soll ich nun ihre Macht
Erkennen? Ach, ich muß! Verzweiflung
Erfasst mich! Wie der Himmel schwarz wird! wie es donnert!
Wo flieh ich hin? Ha welche Schreckgebilde
Umringen mich! Ach, der Ervnnien Schaar!
Wie flattern ihre Haare! Ihre Schlangen zischen!
Ach, könnt ich fliehen! Ich kann nicht. Wehe, wehe!
Verlaßt mich, Schatten: schwindet! Hin in Orkus Reich!
Er sinkt nieder.

Chor der Menschen.

Es ertönt folgendes Lied unter Donner und Blitzen:
Über jene Mächte
Die auf des Olympos
Steilen Höhen thronen
Reichet keine Macht.

Alles ist vergänglich.
Sie allein sind ewig
Über Zeit und Leben
Weit erhaben. —

Keiner wage, daß er
Voll von Stolz und Freiheit
Seine Stirne biete
Jener Himmelsmacht.
Hin zu Staub und Erde
Sinkt er wenn er jene
Fesseln die ihn binden
Von sich abwirft. —

Wie des Stromes Wellen
Mauscht sein Leben nieder
Unbeständig zu des
Orkus finstren Macht
Voll von Demuth falle
Er zu Boden, flehe
Jene Mächte an um
Schutz und Hülfe. —

Rein und schuldlos ist die
Gottheit die uns leitet
Daß wir fest in Stürmen
Fest in Leiden stehn
Und nach ihrem Vorbild
Walla wir durch das Leben
Bis der Genius die
Fakel senket.

Aber wehe jenen
Deren Götter selbst nicht
Frei von Schuld und Fehle
Frei von Lastern sind
Wie das Rohr so sinken
Sie zum Orkus nieder
Wenn des Todesstürme
Sie umbrausen.

Ihnen scheint das Sterben
Nur ein gräßlich Scheiden
Von des Lebens Wonne
Von der Erde Lust.
Und der Tod ist ja doch
Nur die Gottheit, die uns
Freudig zu dem ewigen
Ziele leitet. —

Wehe, wer gefallen
Und mit ewigen Thränen
Tiefer Reu und Buse
Seine Schuld abwäscht.
Wehe wer der Gottheit
Jorn erfahren und nun
Nur mit Furcht und Zittern
Zu ihr aufblickt.

Doch nicht ewig zürnen
Jene Himmelsmächte.
Wenn sich auch der Sünder
Ganz verlassen glaubt,
Und niemals Vergebung
Seines Fehltritts hoffet
Nahen sie voll Trostes
Voll Verzeihung.

Und geläutert steht der
Sünder vor der Gottheit
Und in Lethes Fluthen
Taucht er seine Schuld.
Aus der Sünde Dunkel
Aus der Neue Dämrung
Steigt er wie des Himmels
Strahlenauge. —

Fragezeichen und beigegefügte Notizen nebst einem
allgemeinen Ausrufezeichen über drei Gedichte,
betitelt Prometheus.

(Mp 1 7b: Quartblätter.)

Es ist immer sehr mißlich wenn ein Dichter seine eigenen
Werke rezensirt, da man im allgemeinen annimmt, daß ein
Jeder für seine eigenen Schwächen eine eigenthümliche Art
von Staar (hat), die aber merkwürdiger Weise bei Betrachtung
der Schwächen anderen in eine bewunderungswürdige
Scharfsichtigkeit übergeht. Da es aber sehr gebräuchlich und
bekannt ist, auch schon viele Bücher über die Nothwendig-
keit der Selbstkritik geschrieben sind, so habe ich es für
nicht unverdientlich gehalten, hierin (d. h. in der Prüfung
von eigenen Fehlern) einen guten Anfang zu machen. Viele
werden hiezu wahrscheinlich schon ein Ausrufe-
zeichen setzen, dessen dider Punkt ihre innere Erregtheit
andeutet. —

Die Überschrift von den zu besprechenden Gedichten lautet:
Prometheus. Hu! Allgemeines Grausen. Man will wohl die
Zeiten eines Aeschylus erneuen, oder giebt es keine Menschen
mehr, daß man wieder Titanen erscheinen lassen muß?
(Besch. Zweifel.) Unerhörte Beleidigung für die heutige
Menschheit! Jetzt wo alles blüht, sollen wir wieder in die
Uranfänge der Kultur zurückkehren? — Ist das nicht
eine kaum geahnte Frechheit? (Der Dichter räuspert sich
während dieser Vorwürfen, zuckt mit den Achseln und spricht:)
Allzuverehrendes Publicum! Ich freue mich daß ich die
Ehre habe, die allerdings vielen passiert und nach der ich
schon viele Jahre wie ein Hirsch nach dem Wasser geschmachtet
habe, das alles durchschauende und tonangebende Publicum,
welches ich übrigens bei diesem Erstlingsversuch da ich kaum
den Muth hatte, den Muth, der mir noch jetzt unbegreiflich
ist und der mir viele Seufzer und Thränen gekostet hat, mit
diesem schwachen Erzeugniß meiner Muse ans Licht zu treten
um seine Gunst und Gnade nach gebühlicher Maße anflehe,
um die Gunst an der ja so ungeheuer viel gelegen ist daß,
wenn wie es ja oft geschieht diese dem jungen Talent resp.
Genie fehlt, ihm mit wenig Worten gesagt alles fehlt und
er gezwungen ist aus den glänzenden Hoffnungen, die seine
Seele füllte, die übrigens gewöhnlich etwas luftschlosser-
bauend ist, in ein Nichts zurückzukehren, kennen zu lernen. —
Publicum. Pfui, wie unerträglich für unsere kunststrichter-
schen Ohren. Junger Freund an ihrem Prolog ist mehr als
an ihrem ganzen Werke auszufehen. Wie steif und gezwungen,
wie poesielos, welche unerträglich lange Periode! Meine
zarten Nerven werden von solchen ohrereisenden Worten
unangenehm berührt. Wie ganz anders würde sich folgende
Anrede ausnehmen

„Es war an einem himmlisch schönen Maienstage. Die
Lerchen zwitscherten in der blauen, ewig klaren Luft.
Schmetterlinge schwebten wie netende Kobolde um
die blühenden Rosenbüsche. Die lauen Lüfte mit mannich-
fachen Düften angefüllt umspielten mich und eine nie ge-
fühlte Seeligkeit hatte mein Innerstes durchdrungen. Was da

dem schöpferischen Geist entquoll, das lege ich obwohl als
schwaches Zeichen meiner Dankbarkeit, nieder in euren Tem-
pel, ihr Musen, die ihr mich mit eurer unaussprechlichen Huld
begabt habt und wenn es einem armen Sterblichen vergönnt,
sich von Himmlischen eine Gnade auszubitten, auch noch
fernerhin begaben möget. Mögen doch immer die ewigen
Harmonien der Poesie meinen Geist umtauschen und ihn
aus dem Elend des irdischen Daseins hinweg in eure seeligen
Hallen versetzen. (Das Publicum meint: Der Dichter?)

Ein dider Hauptmann: Können sie mir nicht sagen, was
Prometheus eigentlich für ein Thier war.

Ein junger Offizier: Ein Titan, Herr Hauptmann!

Ersterer: Was ist denn ein Titan?

Eine alte Dame: Pfui, mein Herr, wer wird sich mit solchem
heidnischen Zeuge beschäftigen?

Ein junger Student: Ein Roman von Jean Paul, mein Herr!

Hauptmann: Prrr — darüber noch Gedichte!

Rath: „Über jene Mächte, die auf des Olympos steilen
Höhen wohnen, reicht keine Macht.“

Professor: Wer behauptet dies? Hat der Herr Dichter so
wenig seinen Aeschylus (gelesen) daß er nicht (weiß) was
im gefesselten Prometheus Pagina 15, Vers 19, Ausgabe
Dindorf steht.

„Auch Zeus wird seinem Schicksal nicht entgehen“ —:

Sagt hier nicht unser würdiger Aeschylus ausdrücklich, daß
befagtes Unsinn ist?

Ein dider Hauptmann: Mein Herr Studiosus, wer ist der
Aeschylus eigentlich?

Student: Ein Heroe der Tragödie, in Spiel und Handlung
erhaben, durch Titanen mächtige Affekte bewirkend.

Ersterer: Durch Titanen? Kurios, ein guter Spieler und
voriglicher Kaufmann und durch Romane Affekte erregend.
Er lebt doch wohl noch?

Zweiter: Mehrere Jahrhunderte vor Christo lebt er.

Erster. Also da muß doch Jean Paul auch da gelebt haben?

Professor: Alles ist vergänglich, sie allein sind ewig

Über Zeit und Leben weit erhaben.

Rath: Was nennt denn der junge Herr Dichter ewig?

Dichter: Mein Herr und Gönner, ihre Güte und ausnehmen-
des Wohlwollen gegen mich macht mich ganz verwirrt
(allgemeines hahaha) ich verdiene gar nicht daß sie sich so
mit mir beschäftigen. (Allgemeine finstre Miene.)

Es war an einem schönen Maienachmittagsabend, die
Nachtigallen sangen wie die Orgelpfeifen und es regnete
heftig auf die Rosenbüsche. In euer Gartenhaus floh ich da
und legte meine Bücher, die noch wägrig von Wasser und
flüssigen Regen waren in eure Hallen (Allgemeines Pfeifen
und Lärmen.)

Da begannen die Nachtigallen zu pfeifen und die Hunde zu
singen — ach entschuldigen sie nur — daß das ganze Haus
wackelte. Wenn es je einem Sterblichen (der Lärm wird
stärker und stärker).

Professor: Was wird da gepfeifen? Wem gilt das? Sie
verspotten sich selbst! Es ist ihre Anrede.

Dichter mit Verklärung und Pathos:

Doch nicht ewig zürnen jene Himmelsmächte
Wenn sich auch der Sünder ganz verlassen glaubte
Und niemals Vergebung seines Fehltritts hoffte
Nahen sie voll Trostes, voll Verzeihung.

(Allgemeines Klatschen und Praverufen.)

Professor: Mein Herr Hauptmann, sie können gut pfeifen.

Hauptmann: Ja — entschuldigen sie — ff — — — ich
kann nicht anders — — f — — — solcher Unsinn ff — — ich

fann's nicht begreifen — wie ein Mensch — Aeschylus,
Tragödie, Hazard — Kaufmann — Jean Paul — vor
Christo — Roman — bin alterirt — ach — ff — f — ach — —!
(Hundert Riechfläschchen flogen über ihn, u. s. w.)

Dichter mit Wärme. j

Ihnen scheint die Ohnmacht nur ein lieblich Scheiden
Von der Dummheit Unsinn, Aeschylus und Jean Paul
Von Hazard und Kaufmann und die Ohnmacht ist doch
Nur mit Riechfläschchen zu beseitigen
Wehe wer gefallen in der Dummheit Hände
Und — —

Studiosus: Wen meinen sie, mein Herr?

Dichter: Fühlen Sie sich getroffen?

Studiosus: Ich verbiete mir übrigens alle Anzüglichkeiten.

Eine alte Dame: Ach, meine Nerven! Diese rohen Menschen!

(Stud.): D(um)heit sich fest mit zarten Nerven stets verband.

Dame: Dummheit, zarte Nerven, sie sind arrogant.

Dichter: Nein, das ist zu arg mir, sie sind überpannt.

Offizier: Mein Herrn, was soll das heißen? Das hab' ich
nicht gedacht?

Dichter: Daß ich sie alle sämtlich zu Dichtern hab' gemacht.

„Ball auf Schloß Kobolnow“

Ein europäischer Roman

Von Will Scheller (Kassel)

Der Begriff des europäischen Romans hat in Deutschland bisher keine besonders wirksame Einbürgerung gefunden. Noch ist hier die geistige Haltung eines Schreibenden Ausnahme, die das Werk über seine Gattung erhebt in eine Sphäre der leichteren Luft; oberhalb der Engen und Flächen des Tieflandes gleichsam, dort, wo der Mensch aus dem befreienden Gefühl des Entlastetseins hinabschaut in die Welt der Bindungen und der Gebundenheiten, schwüler Ballungen und hitziger Reibungen des Lebens, weht ein kühler und herber Hauch der Freiheit — einer Freiheit, die nicht immer verzichtlos erworben, die nicht immer opferlos gewonnen wird und deren Erwerb durchaus als eine Sache der Persönlichkeit erscheint: nur ihre Sache kann es sein, aus den schmerzlichen Zusammenhängen ihrer Natur, aus den Verwurzelungen in Volk und Heimat ohne Verlust wertvoller Begebenheiten sich zu entfalten und aufzuschließen einer Geistigkeit, die auch den anderen Volkheiten zugänglich ist und zu ihrer Natur sich eben so verhält wie zu der des eigenen Volks. Das gemeinsam Europäische, das Goethe Weltbürgertum nannte und freilich überall auf dem Boden europäischer Kultur entstehen kann, ist geistiges Schicksal des einzelnen, der immer strebend sich bemüht und um deswillen, eben um seiner geistigen Geltung willen, erlöst werden kann von der Erden schwere seiner wie jeder Herkunft — ist, wie gesagt, Sache der Persönlichkeit im allertiefsten Sinn.

Eine so geartete Persönlichkeit ist, erwiesen durch frühere Schöpfungen von Rang, der Verfasser des Romans „Ball auf Schloß Kobolnow“ (Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin), der

sich diesmal nach dem Helden der erzählten Begebnisse Henry Benrath nennt. Wird von ihm, dem Autor, gesprochen, so geht es zugleich um diese Figur, ist von ihr die Rede, so handelt sich's um ihren Schöpfer: die Identität von Dichter und dichterischer Gestalt kann schwerlich weiter getrieben werden, als es hier geschehen ist. Henry Benrath ist, als menschliche sowohl wie als dichterische Lebensform, allerdings eine Erscheinung von europäischem Format. Ein Mensch von europäischem Format sein, heißt aber nicht, und ganz besonders für ihn nicht, ein Mensch ohne Vaterland zu sein. Er steht jenseits der Reichweite so kümmerlicher Schmähungen. Der europäische Mensch, sei er Deutscher oder Engländer, Franzose oder Italiener, ist und bleibt immer ein Geschöpf seines Vaterlandes, eine besondere Wesensblüte seiner Nation. Dadurch, daß er das ist, hat er erst teil an einer geistigen Lebenssubstanz, die allen europäischen Völkern erreichbar, ihnen allen ein zeitlos-unvergängliches Ziel der kulturellen Entwicklung ist und einerseits in geistigen, andererseits in gesellschaftlichen Formen seine Erscheinung findet. Beide Formen spiegelt der „Ball auf Schloß Kobolnow“, spiegelt sie vor allem in der Hauptperson, in Henry Benrath.

Henry Benrath ist ein Deutscher des Westens, in dem die Schwingungen eines mehr als zweitausendjährigen Kulturgeschens, der fruchtbaren Berührung romanischer und germanischer Daseinskräfte, schöpferisch lebendig sind. Er entstammt einer territorialen Lebenssphäre, die der Entfaltung europäischen Menschentums deutscher Prägung besonders günstig ist, dem landschaftlichen Gefüge

um Main und Rhein, in dem ja auch Goethe zu Hause war. Dem Menschen des deutschen Westens liegt es im Blut, sich zum Europäer, das Deutschtum in sich zum Europäertum zu entwickeln, ein guter Europäer im Sinne Nießsches zu werden; ob er es kann, das ist, noch einmal, Sache seiner Persönlichkeit, Persönlichkeit aber, geistige Geltung, ist Schicksal. Henry Wenrath, der Held des Balles auf Schloß Kobolnow, hat in dieser Beziehung viel Glück gehabt, und es ist ihm auch anzumerken; wohin er kommt, wem immer er gegenübertritt: er hat keinen Grund, an einer Überlegenheit zu zweifeln, die dem Sieg vorausgeht.

Auf ein Glück wie das seinige hin darf er es denn auch wagen, der Welt des deutschen, genauer, preußischen Ostens, wie sie ihm auf den Sitzen des Adels, dessen Gast er ist, begegnet, in Aufruhr zu bringen — einer gewohnheitsmäßigen, durch die Geschichte des Landes mitbedingten Begrenzung des Denkens und Unfreiheit des Fühlens das Unbegrenzte einer geistigen Beweglichkeit und das Freie einer beschwingten Fühlart — also Sonder-eigenschaften des deutschen, westlich geprägten Europäertums — in einer groß angelegten Komödie, eben in dem „Ball auf Schloß Kobolnow“ gegenüberzustellen, dergestalt, daß bei solchem Zusammenstoß teilweise polarer Gegensätze förmlich die Funken fliegen.

Seiner Form nach ist dieser Roman, der in der Tat zwei grundverschiedene Welten miteinander konfrontiert, eine absinkende überdies und eine aufsteigende, ein Unikum — aber auch sie ist ja in ihrer geistigen Beschwingtheit und in ihrer Kühnheit: europäisch. Henry Wenrath hat auf Grund einer selbstsicheren Freiheit seines Dichtertums verzichten können auf eine künstlerische Tradition, die den Roman als epische Prosa gestaltet, in einer Form, deren sich der Dichter übrigens in früheren Werken sprachmeisterlich bedient hat. Diesmal hat er eine andere, lockere und gewiß völlig unerwartete Form gewählt: er hat die Darstellung des Geschehens in Szenen aufgelöst, die selber durch Gespräche gestaltet werden und, durch knappe Zwischenstücke erzählender Art verbunden, das Ganze in einem fulminanten Lichterspiel aufglühen lassen, in einem funkelnden Glanzgebilde, das von einem Feuerwerk nur dadurch sich unterscheidet, daß es — nicht versprüht.

Es zeigt sich in dieser erstaunlichen Überlegenheit des Geistes über den Stoff, die eine eigene Form schafft, ihn zu bändigen, die Herrschaftlichkeit des echten Europäertums im Bereich schöpferischer Leistungen, jene Aristokratie geistigen Gepräges, deren Höhenflug herkömmliche Gebundenheiten, soweit sie als Zwang wirken, überwunden, aber, soweit sie werthaltig sind, sublimiert hat. Ohne Zweifel gibt es in Deutschland nur wenige Erzählwerke von der souveränen Heiterkeit dieses Romans, in dem, von außen gesehen, nichts erzählt wird als ein Ball, irgendein Vorgang grenzdeutscher Geselligkeit des Ostens, die den ganzen Klatsch und Tratsch eines kleinen Landkreises ergößlich an die Oberfläche schwemmt, aber von dem Geheimnis einer heroischen Liebesaffäre wesentlich akzentuiert wird und über dem Menschlichen und Allzumenschlichen zugleich die tiefsten Probleme des Deutschtums überhaupt, des deutschen Schicksals in Europa, in den an sich scheinbar unbedeutenden Begebnissen doch höchst bedeutsam auftrifft, Sterbendes als Sterbendes, Zeugendes als Zeugendes schildernd mit der Deutlichkeit eines vom Leid am Leiden des Vaterlandes ergriffenen Gewissens.

Alles dies verteilt sich nun auf eine große Zahl von Figuren, die umeinander freieren und einander wechselseitig beleuchten. Das Merkwürdige ist aber, daß trotzdem die Einheit des buntschillernden Geschehens gewahrt bleibt, daß keine auch noch so geringe Kleinigkeit aus dem Rahmen fällt, daß alles um einen sozusagen magnetischen Pol sich bewegt. Dieser Pol ist natürlich Henry Wenrath selber, der sozusagen nachher, aus der Dimension des Romans heraustretend, ihn von dem archimedischen Punkt eines mehr oder minder sarkastischen Humors aus gestaltet, die ganze Geschichte erst recht wirklich werden läßt in einer Sprache von kristallener Klarheit und doch auch von überaus flüssiger Bewegtheit. Diese Verbindung von Gegensätzen im Ausdruck, die der erwähnten Verbindung von Gegensätzen im Stoff entspricht und in beiden Fällen eine überzeugend gelungene Synthese darstellt, ist aber wiederum kennzeichnend für die leichtere Luft und den freien Lebenshauch des europäischen Romans, dem in diesem „Ball auf Schloß Kobolnow“ ein neues deutsches Beispiel zugewachsen ist. Dieser Zuwachs konnte aber in so hinreißender

Weise nur erfolgen dank jener schicksalhaften Synthese im Wesen Henry Venraths, die den Dichter mit der Welt seines Erlebens ineinander übergehen und ihn sich in der Hauptfigur seines Werks wiederverkörperten hieß. Denn wie viele Gestalten auch immer in diesem seine immanente Heiterkeit bis zur explosiven Komik steigenden Buch eine oft

überwältigende Demaskierung erleben: sie alle dienen seltsamerweise nur dazu, den Künstler, der sie schuf, zu enthüllen, indem sie ihn hinter ihrer eigenen Chimäre zu verbergen suchen, keinen anderen nämlich als Henry Venrath, den Dichter vom „Ball auf Schloß Kobolnow“, einem europäischen Roman aus deutschem Geblüt.

Proben und Stücke

Aus: „Ball auf Schloß Kobolnow“. Roman von Henry Venrath

(Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin)

Nach einigen Minuten wurde von Friedrich und Mechthild ein beigefarbenes Etwas die Treppen zur Diele heraufbefördert, ein nach Eau de Cologne duftendes, blondgefärbtes, verrunzeltes Etwas in einem mustergültigen Tailormade, ein weibliches Etwas mit strengen, hochmütigen Zügen und ungemein lebendigen, listigen Augen, eine Frau, die nun, oben angekommen, das Vorgnon vor die Augen nahm und um sich sah, ohne etwas zu sagen. . . . Die Kinder wurden vorgeführt. Sie verneigten sich tief. Eberhard trug den Strauß, Franz ging einen Schritt näher und sprach:

„Fürstin, hochwillkommen, tretet ein,
Unser Haus soll stets das Eure sein.
Möge Gott Euch Glück und Frieden geben,
Kraft, Gesundheit und ein langes Leben.“

Eberhard gab seinen Strauß ab.

– Zu niedlich, sagte die Fürstin. Danke schön, ihr lieben Kinder! Danke schön! Aber Franz, liebe Mechthild, muß noch etwas deutlicher sprechen lernen.

Die Kinder wurden von Fräulein Käthe zurückgenommen. Sie starrten mit großen Augen auf die Fürstin. Eberhard steckte den Finger in den Mund, als ob er weinen wollte, Franz trat hinter Fräulein Käthe. . . . Nun kam Schwester Luise heran, in ihrer tiefen Ergebenheit noch kleiner, und machte mit ihrem Ischiasbein einen Knicks, während ihr die Fürstin die Hand zum Kusse hinreichte.

– Schwester Sabine, wenn ich nicht sehr irre?

– Luise, Durchlaucht. Schwester Luise aus Wallenbach in der Udermark, jetzt von dem Mutterhaus in den Osten versetzt.

– Aus Wallenbach? Ach ja, aus Wallenbach in der Udermark. Sie arbeiteten doch bei Pastor Göbel?

– Ich bin gerührt, daß Durchlaucht sich noch erinnern. Durchlaucht haben doch so viele Menschen kennen müssen. . . .

– Ja, viele, viele. . . . Liebe Schwester Sabine, Pastor Göbel spricht mir oft von Ihnen, wenn ich in Mecklenburg bin. . . .

Das Vorgnon war bei den letzten Worten schon auf mich gewandt.

– Darf ich Euer Durchlaucht unseren Freund Venrath vorstellen, der ein paar Wochen in unserer Winterstille verbringt? Das Vorgnon blieb auf mich gerichtet. Es ging von den Schuhen zum Kopf und vom Kopf zu den Schuhen. Ich hätte mich verneigt, wäre auch zum Handfuß bereit gewesen – da sich mir aber keine Hand entgegenhob, richtete ich nun meine unbebrillten Augen fernengerade auf mein Gegenüber,

um es mir einmal ganz genau anzusehen. Von oben bis unten und von unten bis oben. Und ich über sah völlig die Hand, die sich mir dann schließlich noch entgegenhob, wie nach langem Besinnen, und in der Luft stehen blieb, da niemand von ihr Gebrauch machte. Schließlich sank sie – einsam und unberührt – wieder an die Tasche der Jade. Auch das Vorgnon sank nun –

Die Apéritifs wurden gereicht. Dann meldete Joseph, der erste Diener, daß angerichtet sei.

Ich führte die Fürstin.

– Sie sind Sportsmann? fragte sie.

– Nein, Fürstin. Aber es ist angenehm, sich auf dem Land so bequem anzuziehen wie in Santt Moriz oder Grindelwald. . . . Besonders hier, wo soviel Schnee liegt und man soviel durch Wälder spazieren geht.

Wir stellten uns hinter unsere Stühle um den ovalen Tisch, Schwester Luise sagte das Galagebet für besondere Gelegenheiten auf, das dem Lunch römisch drei entsprach:

„Was wir trinken, was wir speisen,
Gibst du, Herr, aus gütiger Hand.
Wolle weiter uns erweisen
Deine Gnade, eh' wir reisen
Heim zu dir ins ewige Land. Amen.“

– Sie sollen eine neue Art Sägemehl auf den Markt bringen, wie ich höre, wandte sich die Fürstin zu Friedrich, als wir uns gesetzt hatten. Gustav Heinichen sprach mir davon. Er meint, Obelnow rentiere sich gut?

– Heinichen meint das immer bei den Werken seiner Bekannten.

– Weichen Sie mir nicht aus. Ja oder nein!

– Mittelmäßig, Durchlaucht.

– Nennen Sie Zahlen!

– Etwa zu zehn bis fünfzehn Prozent.

– Das ist doch unter mittelmäßig.

– Ja eben. Heinichen irrt.

– Heinichen ist ein Phantast! Er wollte mir Bernauer Stahlwerke aufschwägen. Ich sagte ihm: ich unterrichte mich nie so gut wie bei Ihnen. Denn was Sie mir nennen, das kaufe ich ganz bestimmt nie. Haben Sie übrigens gehört, daß Löbichau von dem Juden Rosenberg geschluckt wird? Ich gönne es der Marianne. Sie wird nun einmal lernen, was die Härten des Lebens sind.

– Marianne? Aber wissen denn Durchlaucht nicht, daß sich Marianne gestern mit Rosenberg in aller Stille hat trauen lassen? fragte Friedrich.

– Ist das wahr? schrie die Kaagenstein.
 – So wahr wie unsere Anwesenheit an diesem Tisch. Sie hat durch ein großes gesellschaftliches Opfer ihrem Jungen Haus und Hof gerettet! Man wird sie in unseren Kreisen nicht mehr empfangen – aber man wird sie bewundern müssen.
 – Pfui, pfui! Wissen Sie was? Marianne hatte immer diese semitischen Neigungen! Opfer? Daß ich nicht lache! Sinnlichkeit, nichts als Sinnlichkeit! Schwester Sabine: Sie haben sie doch damals gepflegt, als sie das Jagdglück hatte. Sie müssen doch wissen, daß dieser Rosenberg ihr schon Besuche machte und sogar auf dem Rande ihres Bettes saß.
 – Schwester Sabine hat die frühere Gräfin Wehlen gepflegt. Durchlaucht haben meinen Namen einen Augenblick lang verwechselt... Schwester Luise ist mein Name. Aus Wallenbach.
 – Dieser Rosenberg soll in Holland fabelhafte Kautschukgeschäfte gemacht haben. Fabelhafte Geschäfte! Er soll den Kaiser heute noch beraten... Ah wissen Sie: wir schicken dem Kaiser dieses Jahr Leberblümchenpflanzen aus unserer Erde. Sie müssen sich beteiligen... Mein Schwiegersohn will sie hinbringen...

Plötzlich, unvermittelt, wandte sich die Fürstin zu mir:

– Haben Sie heute morgen das herrliche Geleitwort von Superintendent Blasius im „Aufrechten“ gelesen? Ich war gerade mit meinem Kehrriiden beschäftigt und erschrak fast vor der Nähe der harten, etwas glucksenden Stimme. Ich hob das Gesicht in die Loggnongläser:

– Im „Aufrechten?“ Was ist denn das?

Mechthild wurde bleich, Friedrich verbarg sein Erröten für mich, indem er sein Glas vor das Gesicht hob. Schwester Luise zog mißbilligend die Brauen hoch.

– Sie wissen nicht, was der „Aufrechte“ ist? herrschte mich die Fürstin an. Wo kommen Sie denn her, junger Mann?

– Wie wir alle, Fürstin, aus der Mutter Schoß. Der Landschaft nach aus dem Rheinland.

– Aus dem Rheinland? Dann mag Ihnen verziehen sein. Diese pflaumenweichen Westmenschen werden nie begreifen, was der preussische Osten bedeutet.

– Ich glaube, Fürstin, man kann den Spieß auch herum-drehen. Man kann auch sagen, daß der Osten keinen blassen Dunst von unserem weiten Lebensgefühl hat. Bei uns würde Frau Rosenberg, erlöschene Gräfin Wehlen, noch empfangen werden.

– Sind Sie judenfreundlich?

– Ich habe keinen Grund, judenfeindlich zu sein.

– Haben Sie Einschlag?

– Nicht im geringsten. Ich bin genau so unsemitisch im Blut wie Sie, obwohl wir beide etwas verdächtige Namen haben. Im übrigen: wie will man heute so etwas noch feststellen? Die Menschheit ist bekanntlich sehr alt, sehr, sehr alt. Viel älter als der älteste Adel.

– Ich habe Ihren Namen nicht verstanden. Wie heißen Sie doch?

– Benrath, Benrath aus Köln.

– Benrath... Benrath... Warten Sie einen Augenblick... Warten Sie einen Augenblick... Und was sind Sie von Beruf?

– Schriftsteller.

– Mein Gott... wie interessant! Mir dämmert etwas... Benrath... Benrath... Ah ja, ich hab's... Sind Sie etwa der Benrath, welcher das ganz entzückende Buch über die Schnepfenjagd geschrieben hat?

Friedrich brüllte aus vollem Halse, Mechthild lachte laut auf und warf sich in ihren Stuhl zurück, Schwester Luise, innerlich entsetzt, wahrte die Würde der Stunde, indem sie gefenken Kopfes weiteraß.

– Verzeihen Durchlaucht diesen Ausbruch, sagte Friedrich, aber der Gedanke allein, daß unser guter Freund der Verfasser eines Buches über die Schnepfenjagd sein könne, ist für jeden, der ihn kennt, so ungeheuerlich, wie es ungeheuerlich wäre, wenn – na, sagen wir, wenn wir beide, Durchlaucht, zusammen hebräisch redeten.

– Aber ich weiß doch bestimmt, daß ein Benrath ein solches Buch geschrieben hat. Ich habe es doch gelesen! Mathilde Larisch hat es mir geliehen, und ich habe mir Auszüge daraus gemacht.

– Sie haben recht, Fürstin, warf ich ein. Ich weiß, daß es einen Vogel- und Jagdschriftsteller Otto Benrat gibt, übrigens ohne h am Ende, auf das meine Sippe (nicht ich) so stolz ist.

– Sehen Sie, daß ich recht hatte! Sehen Sie! Aber wie heißen Sie denn nun mit Vornamen?

– Ich heiße Clemens Henry. Mein Rufname ist Henry.

– So, so. Aber das ist ja ein englischer Name.

– Ganz recht. Es ist der Name meines Vaten und Onkels. Dieser Onkel – der Bruder meines Vaters – ist Engländer.

– Engländer? Dann kennen Sie wohl England? Dann sprechen Sie wohl englisch?

– Aber selbstverständlich! Ich war sogar einmal auf einer englischen Schule.

In diesem Augenblick vollzog sich das Wunder auf Schloß Schönfeld-Wöllendorf: Das welke, überschminkte, überputzte Gesicht der Fürstin spannte sich, die Iris des listigen grauen Auges bekam einen leichten Glanz, die gefinnenen Lippen blühten ein wenig auf, weil sie sich über den blauweißen Zähnen endlich ein wenig geöffnet hatten, die Waffe des Loggnons sank klirrend an der goldenen Kette bis fast auf den Erdboden nieder – die ganze Gestalt dreht sich mir zu, und eine fast weiche Stimme sagte zu mir:

– I simply love England! I love the English language, I love to talk English. I'm delighted so speak English with you. It changes me all! It makes me so different from what I am here in this country...

Eine alte englische Lady aus einem Lustspiel von Wilde hatte zu mir gesprochen. Eine ostdeutsche Fürstin, eine „Aufrechte“, eine Judenfeindliche, eine Wilhelmische hatte das Gesicht wiedergefunden, das sie als Erbeil einer englischen Großmutter heimlich hinter ihrem anderen Gesichte trug. Ein Nichts hatte genügt, dieses Gesicht aus seinem Versteck hervorzuzaubern. Die Dame, die sich nun mit mir in eine lebhaft Unterhaltung einließ, hatte völlig vergessen, wo sie war. Sie nahm von ihrer Umgebung keine Notiz mehr, sie sprach englisch mit mir weiter, als ob niemand mehr außer ihr und mir an diesem Tische säße. Sie lachte, lächelte, kokettierte, plänkelte, schlug mir manchmal mit dem Papierfächer, den sie wegen ihrer Blutwallungen im Gesicht immer bei sich trug, auf die Schulter oder die Wange, sie machte zweideutige Anspielungen und fand, daß ich etwas sehr Englisches an mir habe. Es sei ihr sofort beim Eintritt in die Diele aufgefallen, und ihr Instinkt täusche sie niemals, niemals, niemals.

Friedrich und Mechthild saßen wie im Zuschauerraum vor der Bühne, nicht mehr recht wissend, ob sie wachten oder träumten. Schwester Luise, der diese ganze Geschichte doch etwas zu mulmig wurde, bat um die Erlaubnis, gehen zu dürfen. Ihre Arbeit rufe sie.

– Aber gewiß, meine gute Schwester Sabine, sagte die Fürstin, aber gewiß. Ich liebe Menschen, die sich ihrer Pflichten bewußt sind. Und grüßen Sie mir recht schön den Pastor Göbel, hören Sie? Recht schön...

Schwester Luise kniffte wieder mit dem Ischiasbein und verschwand als kleine schwarze Kugel durch die Flügeltür.

– Wir waren gerade bei Ihren Büchern, fuhr die Fürstin auf englisch fort, als Schwester Luise sich aus dem Staube gemacht hatte... Ich bin trostlos, nie etwas von Ihnen gelesen zu haben... Welche Art Bücher schreiben Sie denn?

– Ach Fürstin, ein Künstler kann über seine eigenen Sachen schlecht ausagen. Es ist peinlich. Aber wenn es Ihnen recht ist, will ich Ihnen einige dieser Bücher zeigen, die ich gerade da habe. Sie sind in meinem Zimmer. Vielleicht erlaubt uns die Baronin, den Kaffee oben bei mir zu trinken. Mechtild schrak auf.

– Liebes Kind, sagte die Fürstin, indem sie sich erhob, würden Sie uns erlauben, den Kaffee im Arbeitszimmer Ihres Gastes zu nehmen? Ich liebe die Arbeitszimmer von Künstlern...

Mechtild sagte leiser als sie wollte – denn Betroffenheit und Angst vor der Fortsetzung dieses Nachmittags drückten ihre Stimme:

– Aber Durchlaucht brauchen doch nur zu befehlen. Selbstverständlich nehmen wir den Kaffee oben... Es wird uns eine kleine Abwechslung machen.

– Danke, mein Kind. Sie sind sehr gütig. Überhaupt: es ist reizend bei Ihnen, reizend, reizend. Ich kann Ihnen gar nicht sagen, wie ich diese Stunden genieße.

Joseph riß die Flügeltüren auf, und unser Zug bewegte sich langsam gegen die Treppe zu den oberen Stockwerken. Ein feiner Geruch von Holzasche füllte die Luft. Das Gold des Nachmittags drängte an die beschlagenen Scheiben.

– Wissen Sie, sagte die Fürstin, während sie an meinem Arme auf die unterste Stufe trat, ich habe berühmte Künstler in meinem Leben gekannt. Ich habe in den Arbeitszimmern vieler Großen halbe Nächte verplaudert. Ich habe Georg Ebers gekannt, der uns die „Ägyptische Königstochter“ geschenkt hat. Wildenbruch hat mir aus seinen Dramen vorgelesen. Anton von Werner hat mich zweimal gemalt. Eberlein hat meine Büste gemacht...

– Ich fürchte, ich werde Sie dann sehr enttäuschen, entgegnete ich. Denn ich bin sehr verschieden von denen, die Sie mir eben nannten.

– Man soll nicht allzu bescheiden sein, mein Vester, meinte sie, während wir langsam weitergingen... Ah, es riecht nach Kaffee! Schon der Geruch belebt! Köstlich! Menschen, welche

Kaffee nicht lieben, dürfen nicht in meine Nähe. Friedrich, haben Sie noch den prachtvollen Cognac, den ich im Oktober bei Ihnen trank?

– Er wartet auf Euer Durchlaucht...

– Ah, das ist schön, das ist lieb von Ihnen... Ar'nt they charming people? flüsterte sie an meinem Ohr, quite charming people?

Als wir an meinem Bohnzimmer ankamen, schlug uns ein milder Sandelduft entgegen. Anton, das kleine Aas, hatte in aller Eile die Räucherfugel in Brand gesetzt und Feuer im Kamin gemacht. Er hatte den Tisch mit den Bildern in einer geradezu herausfordernden Weise hergerichtet und ihn mit Alpenveilchen und Primeln aus dem Gewächshaus geschmückt. Mechtild erbleichte. Friedrich machte „Tju“, was er immer tat, wenn ihm etwas allzu „doll“ erschien.

– Ah, machte die Fürstin, oh – in welche Welt trete ich ein... Oh...

Und schon stand ihr Lognon auf den Bildern, die sich im vollen Licht der Fenster dem Blick der Eintretenden boten...

Langes, wollüstiges Schweigen...

– Welche köstlichen, sagte die Fürstin, welche köstlichen – sie senkte den Kopf abermals gegen das „Mädchen von Kyrene“ und den Apollotorso aus Agrigento, die zuvorderst standen – welche köstlichen Ruditäten... Haben Sie schon einmal den Besuch des Pastors Muntermeyer aus Wöllendorf hier oben gehabt? Wer ist denn diese entzündende Frau dort mit dem nackten Rücken?

– Eine Freundin aus Paris. Kennen Sie sie nicht? Josephine Vater...

– Um Gottes willen – die Negerin?

– Aber nein! Begaubernde Mischrasse...

– Herrlich! Aber wie kann man...! Und wer ist dieser nackte junge Mann mit dem Lendengurt?

– Ein japanischer Tänzer, der Prinz Datawara...

Ganz leise hatte sich Friedrich, der Ablenker, ein Glas Cognac in der Hand, herangemacht. Die Fürstin hob den Kopf wie aus der Luft eines anderen Planeten...

– Danke, danke tausendmal, sagte sie und leerte das Glas in einem Zug... Fabelhaft... Wo bin ich? Berauschung rechts, Berauschung links...

– Die Fürstin in der Mitte, ergänzte ich, dem Befehl der Rhythmen gehorchend.

– Aber Henry! rief Mechtild, aber Henry!

– Filou! sagte die Fürstin, während ich sie zum Sofa geleitete... Sind denn alle Menschen Ihrer Heimat so – wie soll ich sagen – so entzündend ungezogen?

– Alle! Ich bin noch einer der zahmsten. Deshalb hat mich ja auch Friedrich noch nicht hinausgeworfen!

„Vanadis“

Von Hans Söchaczewer (Berlin)

In dem Roman „Vanadis“ von Isolde Kurz (Verlag Rainer Wunderlich, Tübingen) hat es mir ein Satz besonders angetan; ich hebe ihn so gleich heraus, er steht in der Mitte des Buchs, das 640 Seiten stark ist: „Das ist ja eben das Wesen der Liebe, daß ihr alles gefällt, auch das Ungefallige.“ Diese bemerkenswerte Behauptung, ja,

sage ich doch gleich: diese tiefe Wahrheit findet sich in einem Dialog. Vanadis, zu jener Zeit bereits eine aus der Verzauberung geworfene, leidende Frau spricht die Worte, und sie gingen mir in mehr als einer Hinsicht zu Herzen. Ihr Sinn bestimmt das Leben. Ihr Sinn bestimmt den schöpferischen Geist, die Dichtung, den Dichter. Ihr Sinn wird

dem Betrachter dieses bedeutenden Buchs gut zu Hilfe kommen. Hört sich das an, als bedürfe es hier der Liebe, um etwas Ungefälliges zu loben? Aber ich nannte soeben, und das schließt ja wohl ein Mißverständnis aus, das Werk der Isolde Kurz bedeutend. Es ist nur so, daß man erfüllt sein muß von der Überzeugungskraft eines poetischen Werkes, um kritische Zergliederung für überflüssig und schädlich zu halten. Ich habe „Vanadis“ vor mehreren Monaten gelesen, und ich habe, ehe ich diese Zeilen schrieb, den Roman zum größten Teile abermals gelesen. Inzwischen ist dem Buch ein sehr guter Erfolg rechtens beschieden worden; wie denn überhaupt mit großer Freude festgestellt werden kann, daß in dem eben abschließenden Winter die künstlerische Leistung mehr Anerkennung gefunden hat beim Publikum als in den Jahren zuvor: daß Hans Carossas „Gion“ und eben die „Vanadis“ der Isolde Kurz die höchsten Auflagesziffern unter den Romanen erzielen konnten und nicht jene Nachwerke, die ihr Eintagsleben mit Geschrei verkünden, beweist es.

Sehr wohl kann man, warum es verschweigen, Einzelheiten von „Vanadis“ nur unlustig betrachten; es gibt da Sätze, und ich mag sie nicht zitieren, die sowohl dem Geist als der formalen Leistung der Dichterin arg widersprechen; Entgleisungen in eine Sentimentalität, die nicht etwa durch leicht übertreibende Empfindsamkeit peinlich berührt, sondern freilich schon durch eine mißtönende Ausdrucksart und Haltung verlezt. Ich denke da insbesondere — doch es gibt noch andere Stellen — an die Unterredung bei der Werbung eines unerwünschten Freiers. Damit ist alles, was gegen das Werk „Vanadis“ zu sagen blieb, ausgesprochen. Das Buch ist aber unserer Anteilnahme nicht allein, es ist unserer Liebe so gewiß, daß selbst der kritische Einwand mit aller Zurückhaltung gemacht wird.

Otto Ernst Hesse, der eine kleine Schrift über Isolde Kurz veröffentlicht — als „Dank an eine Frau“; im gleichen Verlag —; wir danken Hesse auch eine schöne Würdigung des Dichters Carossa; Otto Ernst Hesse nennt in seinen freundschaftlichen Sätzen den Roman „Vanadis“ einen „weiblichen Wilhelm Meister“. Ich bin ein Gegner der heute beliebten Methode, in den Vergleichen, die ohnehin oft anfechtbar sind, zu hoch zu greifen. Auch das

Wort von Otto Ernst Hesse möchte ich nicht unterschreiben. Wenigstens aber weist diesmal der Vergleich in jeder Weise in die rechte Richtung.

Das Werk der heute 78jährigen Isolde Kurz, in unseren rauhen Tagen geschrieben, spielt in der Vergangenheit, in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts; aber der Einfluß der ersten Hälfte ist spürbar und wird auch durch den Vater der Vanadis, den Professor Folkwang, das Wesen der alten Germanen beschworen: das Zeitalter der großen Deutschen, sie heißen nun Goethe, Ranke,



Isolde Kurz liest vor
Zeichnung von B. F. Dolbin

Grimm oder Alexander von Humboldt, dieses Zeitalter bleibt wirksam in dem Roman. Daß man nicht denke, ich wolle „Vanadis“ ein abhängiges Werk nennen; wohl aber gilt das Goethe-Wort: „Was einem angehört, wird man nicht los, und wenn man es wegwürfe.“

Isolde Kurz ist zu einer Zeit aufgewachsen, in der das Werk der deutschen Klassiker im deutschen Bürgertum die innigste Geltung besaß, und der Vater der Dichterin, der Schriftsteller Hermann Kurz, war ein 19jähriger Jüngling, als Goethe starb. Das sind nicht nur Daten, das sind Beziehungen. In einer so umfangreichen Lebensgeschichte, wie „Vanadis“ sie darstellt, sind sie von

großer Bedeutung. „Vanadis“, nebenher und äußerlich ein Liebes- und Familienroman, zudem ein Stück Autobiographie, ist der Roman des Bürgertums im letzten Drittel des verflossenen Jahrhunderts. Einer Zeit somit, in der sich das Bürgertum so sicher und auch selbstbewußt fühlte wie nie zuvor und kaum je danach, denn nach der Thronbesteigung Wilhelms II. besaß der Adel bereits wieder dem Bürgerlichen gegenüber eine Vorzugsstellung, die weit über den Wirkungskreis von Armee und Staatsämtern hinausreichte. Das gesicherte bürgerliche Zeitalter steht auf im Roman „Vanadis“. Absichtslos, wie hinzugesetzt werden muß, völlig unbetont. Der Besitz der Besitzenden ist ausreichend für eine behagliche Lebenshaltung; ausschweifend groß sind weder die Vermögen noch die Ansprüche. Eine Reise nach Italien, andere Länder kommen für den gebildeten deutschen Bürger kaum in Betracht, das gleicht noch einer Reise in die Träume. Die italienische Reise von Goethe ist Maßstab; Burckhardt schreibt zwar seit langem, ist aber noch keineswegs ein Begriff; 1860 erschien die „Kultur der Renaissance“. Im gleichen Jahrzehnt beginnt die Handlung des Romans „Vanadis“. Man besuchte damals Italien, als führe man noch mit der Postkutsche; und man fand vor das Italien, wie es uns Ferdinand Gregorovius in den „Wanderjahren“ und, später, in den herrlichen „römischen Tagebüchern“ geschildert hat. Diese deutsche Sehnsucht nach dem italienischen Süden ist in dem neuen Buch der Isolde Kurz; die Dichterin lebte lange Jahre in Italien. Auch diese Sehnsucht wurde im wilhelmschen Zeitalter abgebogen; eine weitere Welt zugleich eröffnet.

Zu der Epoche, die Isolde Kurz schildert, gehört es, daß die Heranwachsenden einem edlen Dilettantismus verfallen. Sie bilden sich. Aber sie bilden sich nichts ein. Ihre Verse veröffentlichen zu wollen, ihre Bilder auf Ausstellungen zu schicken, das käme ihnen nicht in den Sinn. Bescheidenheit setzt dem kindlichen (und elterlichen) Bestreben die nötige Grenze. Die Beschäftigung mit der Kunst, das ist Erhebung aus dem Alltag; mag im Grunde die Leistung dieser Malerei nicht ernster zu nehmen sein als eine Handarbeit, so ist der Drang doch löblich, weil und solange er nicht verkennet, daß er nicht anders zu werten sei als ein Gesellschaftsspiel geiz-

stiger Art. Ein einziger dieses Romans „Vanadis“, ein Jüngling halb unbürgerlicher Herkunft, ist in Wahrheit ein Künstler. Ihm wird nicht so leicht geglaubt, und an ihn wird nicht geglaubt. Er hat zu kämpfen wie nur der Künstler zu kämpfen hat. Gefälliges weiß er nicht sogleich zu bieten; die Mühelosigkeit des gebildeten Müßigen ist nicht seine Sache; er kann nicht überzeugen durch Arbeiten, die leichter Zustimmung sicher sind. Er regt auf, er verstimmt; man wird ihn früher hassen als verstehen lernen. Isolde Kurz bringt diesen Knaben, diesen Jüngling, diesen Mann in Gegensatz nicht nur zu der Familie Follwäng, in der er aufgewachsen ist; auch zu einem Pseudokünstler, an dem alles Aufmachung ist, der allen Mangel mit salopper Haltung deckt. Samtmütze gegen Können; kein Zweifel, daß die Samtmütze bestechender ist als das in der Form unsichere Talent eines Werdenenden.

Vanadis, die Tochter des Professors Follwäng, das schöne Kind, das bewunderte Mädchen, die schöne Frau, von allen geliebt, von vielen angestaunt, wird von Isolde Kurz mit einem Aufwand an Begeisterung geschildert, die nahezu übersteigert wirkt. Gewiß fehlt es der Welt niemals an Geschöpfen, denen alle Neigung zufällt. Ihnen gegenüber bedarf es aber kaum so kräftiger Betonung ihrer Eigenschaften, vor allem nicht ihrer äußeren Reize; die sind da, die wirken, ohne daß man ihrer zu oft erwähne; auch die Umgebung wird davon Abstand nehmen. Vielleicht wünschte Isolde Kurz die Schilderung ihrer Heldin in etwas starken Farben zu halten, um den Kontrast zu dem Leid, das ihr vorbehalten ist, zu vertiefen. Denn dieses Wesen, das ausgestattet und bestimmt scheint, ein Leben voll irdischen Glücks zu genießen, wird von Verzweiflung zu Ermüdung und von der Ermüdung zum frühen Untergang geführt. Wem ihre Liebe gehört, der wird nie mit ihr verbunden; und der Mann, in den sie mit allen Sinnen verliebt ist, hier soll sich Schönheit zu Schönheit und weibliche Entschlossenheit zu männlicher Kraft finden; der Mann, mit dem sie sich, hingerissen, unvorbereitet im tiefsten, erschüttert und überzeugt, verlobt, der fällt in einem Überseegeplänkel, und fortan ist Vanadis eine andere. Für Weisheit freilich ist sie noch zu jung; für Ergebenheit und Resignation nicht. Alles, was sie nun tut, geschieht aus Gründen. Die holde Zwecklosigkeit ist vertan.

Ihre Geschwister erleben Leiden. Ihr Vater, der Mythenforscher, ein leicht verfliegener, aber ein hoher Geist, verfällt dem Wahn; ein undichterischer Hölderlin, aber auch er ein beschwingter Deutscher, muß er viele Jahre in einer Anstalt verbringen, im Briefwechsel mit Toten, in klugen oder wirren Aufzeichnungen, in verrieselndem Denken. Den Künstler, den Pflegling der Familie Folkwang, erkennt Vanadis zutiefst. Ihm gehört ihre Liebe, aber es ist eine verzweifelte Liebe, denn dem alternden Freunde des Hauses, dem Ästhet, dem Vater des jungen Bildners hat sie sich vermählt. Ich wünsche nicht, von der romanhaften Verknüpfung dieser Erzählung „Vanadis“ im einzel-

nen zu sprechen. Die Fabel, wahrlich, ist bunt genug. Die Begebenheiten sind zahlreich; so ermüdet und verbittert der Lesende nicht unter der Last der Kümmernisse dieser Lebensschicksale. Und es sind vieler Menschen Schicksale gezeichnet; allen Personen wissen wir uns rasch zugehörig. Die Sprache der Dichterin Isolde Kurz ist klar und wahrhaftig. Der Sinn dieser Erzählerin ist es auch. Ihre Überlegenheit tritt anspruchslos auf, und ihre Kenntnis menschlicher Beziehung, menschlichen Irrtums, ewiger Wünsche bezeugt sie unaufdringlich und gütig.

Wie sollte es somit dem Werk „Vanadis“ an unserer Liebe fehlen?

Hermann Keryserlings südamerikanisches „Reisetagebuch“¹

Von Richard Müller-Freienfels (Stettin)

Zuweilen werden einige Denker wie Sokrates, Spinoza, Kant als philosophische Idealgestalten deshalb gepriesen, weil sie ihren Wohnort kaum verlassen und gleichsam aus ihrem eigenen Innern ein Universum aufgebaut hätten. Man vergißt, daß es daneben auch einen anderen unverächtlichen Philosophentypus gegeben hat, zu dem unter vielen anderen Plato, Leibniz, Schopenhauer gehören, die recht weit in der Welt sich umfahen und aus der Vielheit der sich bietenden Perspektiven mancherlei Gewinn für ihr Denken gewannen. Bekennt doch auch Goethe von sich, er habe erwandert, was er nicht erlernt habe. Dies Erwandern, das Bereisen der Erdoberfläche hat kein Philosoph in so großem Stil betrieben wie Graf Keryserling, der die moderne Verkehrstechnik wie kein zweiter in den Dienst des Geistes stellt und sozusagen in Kontinenten denkt. Ähnlich wie Spengler mit Siebenmeilenstiefeln die Zeit durchheilt und mit Jahrtausenden umspringt wie mit Schachfiguren, so durchschweift Keryserling den Raum und rückt Länder und Erdteile zusammen wie Dominoesteine. Sein „Reisetagebuch eines Philosophen“ war nicht zu Ende, nachdem er über Indien, China und Nordamerika wieder nach Hause zurückgekehrt war: in seinem „Spektrum Europas“ schrieb er das Tagebuch

zahlreicher europäischer Reisen, in seinem Amerika-buch rollte er abermals, mit beträchtlicher Vertiefung, das Problem der Vereinigten Staaten auf, und in seinem neuesten Buch entdeckt er für sich und die Philosophie Südamerika. Richtiger gesagt: er erfährt (wie er gern Menschen als „Sinnbilder“ sieht) Südamerika und die Südamerikaner als „Sinnbilder“.

Denn, um es gleich zu sagen, diese „Südamerikanischen Meditationen“ sind nicht ein Reisebuch im üblichen Sinn mit Landschaftsbildungen und bunten Bildern aus dem Menschenleben. Alles das taucht nur schattenhaft im Hintergrund auf, und, wo Landschaften oder menschliche Gestalten oder Anekdoten (es gibt deren einige ausgezeichnete) vorgeholt werden, so geschieht es doch nur um des sinnbildhaften Gehalts. Denn das ist das echt Philosophische in Keryserlings Betrachtung, daß er hinter dem Einzelnen stets das Allgemeine sieht, daß er in dem ethnographisch Eigenartigen stets nur die besonders markante Ausprägung von Tatbeständen erblickt, die immer und überall vorkommen. Vielleicht kann man zweifeln, ob das, was Keryserling als „Südamerika“ im allgemeinen oder als Argentinien, Brasilien, Chile im besonderen schildert, im geographischen Sinn völlig „richtig“ sei; es wird wenig Men-

¹ „Südamerikanische Meditationen“. Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin 1932.

schen geben, die hier urteilsberechtigt sind. Zweifelslos machen manche der Typisierungen der südamerikanischen Einzelvölker zuweilen den Eindruck des Gewaltigen. Aber, so paradox es klingen mag, darauf kommt es gar nicht an. Alle Typisierungen vergewaltigen das Individuelle, und hier kommt es nicht auf die Individualität, auch nicht die von Völkern an, sondern Keyserling spricht letztlich gar nicht vom Südamerikanischen als geographischem Begriff, sondern vom Südamerikanischen als psychologischem, soziologischem, philosophischem Begriff; er spricht vom Südamerikanischen in uns allen, jener Form der Möglichkeiten des Menschen, die just in Südamerika am prägnantesten ausgeprägt ist. Wie die moderne Psychiatrie uns Nervenleidende und Geistesfranke vorführt und uns erkennen läßt: „Das bist du!“, „Züge, die in dir selbst liegen, sind hier nur Kraß und krankhaft hervorgetrieben“, so geleitet uns Keyserling durch Südamerika, stellt uns die dortigen Lebensformen in all ihrer Fremdheit und Absonderlichkeit dar und zeigt uns doch in fühlbarer Überlegenheit ebenfalls: „Tat twam asi“, „das bist du!“ Wenigstens: „Das ist auch in dir!“ Und gerade diese Betrachtungsweise macht sein Buch so beziehungsreich und gibt ihm eine Tiefe, der gegenüber alle anderen Reiseschilderungen als oberflächlich wirken müssen.

Dabei ist das Buch Keyserlings keineswegs ohne Lokalkolorit. Nießsche war wohl der erste, der bei seinem Philosophieren das landschaftliche Klima miterleben läßt, aus dem seine Gedanken erwachsen. Das geschieht auch bei Keyserling. Dies Buch empfängt den Leser wie ein tropischer Urwald, und in tropischer Fruchtbarkeit quellen hier Bilder, Ideen, Visionen auf, großartig und beengend zugleich. Die Welt, die sich hier eröffnet, ist nicht ein wohlhabendgezierter Garten wie bei rationalistischen Philosophen der Barock- und Aufklärungszeit; es ist eine irrationale, untergründige, unheimliche Welt, wo Riesenschlangen oder Giftvipern über den Weg huschen, gefährliche Sümpfe mit giftigen Insekten lauern und auch die Menschen von einer ganz ungeistigen Animalität sind. Und gerade auf diese Dinge stellt Keyserling seinen Blick ein. Seine Hauptentdeckung in Südamerika oder an Südamerika ist das Irrationale, das hier in der Tat in ganz überraschender Weise klar-

gelegt wird. Der Begriff des Irrationalen ist ja beinahe ein Modewort unserer Zeit und vielleicht darum so beliebt, weil es für die meisten ein ganz amorpher Begriff ist, bei dem sich ein wenig von allem denken läßt. Was Keyserling über diesen Begriff schreibt, ist nicht bloß begrifflich gedacht und als logischer Gegensatz vom Rationalen entwirrt, es ist erlebt, gefühlt, geschaut und sicherlich das Beste, was über dieses schwierige Thema geschrieben ist, wobei ich meine eigenen Bücher nicht ausnehme. Vielleicht lassen sich diese Probleme überhaupt nicht begrifflich und systematisch behandeln, sondern nur so, wie es Keyserling selbst tut: als Bild, Gestalt, Landschaft, Mythos symbolhaft. Daher ist die krause, lianenhaft verschlungene Weise der Darstellung, die zunächst verwirrt und berauscht, doch wohl die dem Thema angemessenste. Strengere Systematik wäre Beschneidung, Verdünnung, Verarmung.

Bildhaft zu verstehen sind daher die einzelnen Aspekte, unter die Keyserling sein Thema rückt, so gleich im Anfang die Feststellung, daß Südamerika der Kontinent des dritten Schöpfungstages sei. „Das ist die Schicht, in der zuerst sich das Leben, wie wir es nacherleben können, der trägen Proté Hyle entrang . . . Dort ist Urerlebnis die Erde im Menschen, nicht der Geist in ihm.“ Urausbruch dieser Welt ist das Kaltblut, und in der kaltblüterhaften Welt des Südamerikaners ändern daher alle Werte ihren Charakter. Indem sich Keyserling in diese Welt einlebt, erscheint ihm das geistbedingte Europäertum in einem völlig verwandelten Licht. Großartig ist vor allem, wie sich aus dieser Perspektive des Untergeistigen heraus der Krieg ausnimmt, ausgezeichnet besonders, was über den modernen Krieg gesagt wird. Auch was da über Politik als Unterweltsangelegenheit steht, ist höchst originell, wie überhaupt Keyserlings Blick wie ein Scheinwerfer dunkle Dinge plötzlich ins Licht hebt.

Durch drei Begriffe vor allem wird die südamerikanische Kultur gekennzeichnet: Gana, Delicadeza und Traurigkeit. Gana, das ist die von innen her drängende, unbewußte Urkraft, über die das Bewußtsein keine Macht hat, Urgewalt und Ohnmacht in einem, bindend gleich der Schwerkraft. Die Bindungsform dieser Gana-Welt aber ist die Delicadeza, eine Feinempfindlichkeit wesentlich

ästhetischen Charakters. (Glänzend dabei, was über den Unterschied zwischen Schönheits- und Wahrheitskulturen gesagt wird.) Daraus folgt, daß die Ordnung des südamerikanischen Lebens wesentlich emotional ist; das heißt, daß sich diese emotionale Ordnung mit dem deckt, was „Seele“ genannt wird, Seele, die Keyserling zwar nicht als „Widersacher des Geistes“, aber als durchaus erdhast, unmetaphysisch faßt. Von hier aus gesehen offenbart sich die Enge und Falschheit des üblichen Erkenntnisbegriffs, der gefühlfernen Logik. Gerade dies Kapitel über die „emotionale Ordnung“ ist überaus aufschlußreich in bezug auf das Irrationale, hier ergibt sich eine Umwertung unserer intellektualisierten Wertsystematik, die allen Fortschrittsphilistern höchst unbequem sein muß und doch stets bestand, wie das Ewig-Weibliche neben dem Ewig-Männlichen bestand. Als drittes Charakteristikum der südamerikanischen Kultur nennt Keyserling die „Traurigkeit“, der er ein eigenes Kapitel widmet, das jedoch am wenigsten überzeugt. Glänzend, wenn auch vielfach zum Widerspruch reizend, sind wieder die beiden letzten Kapitel, die den „Einbruch des Geistes“ schildern, und zuletzt, in dem Abschnitt „Divina Commedia“, das Schauspielhafte alles geschichtlichen Lebens enthüllen und den Sinn des Weltprozesses, wenigstens für den Menschen, in der Durchgeistigung finden. Mit alledem ist freilich nur die Richtung des Keyserlingschen Gedankengangs gekennzeichnet; aber vielleicht liegt der größte Reiz seiner Darlegungen in den Seiten- und Umwegen, zu denen er beständig ausbiegt. Keyserlings Ideen sind nicht ruhig

brennende Lampen, mit denen sich Studierzimmer behaglich erhellen lassen, sie sind unruhig glitzernde Lichter, die wechselnde Strahlen nach allen Seiten aussenden und nur ahnbare Dinge in Helldunkel aufglühen lassen. Eine sogenannte Inhaltsangabe faßt daher gerade den eigentlichen Inhalt oder Gehalt nicht. Dies Buch spricht von einem Kontinent und ist doch ein Weltbuch, wobei es nicht verschweigt, daß diese „Welt“, auf die es abzielt, mehr des Unbekannten als des Bekannten enthält. Was jener Skalde bei Jbsen sagt, daß die ungesungenen Lieder schöner seien als die gesungenen, das gilt mit den nötigen Änderungen auch von der Philosophie, daß die ungelösten und vielleicht unlösbaren Probleme lockender sind als die gelösten. Und es gibt in Keyserlings Buch viel von solch lockendem Ungelösten. Das Schönste an dem ganzen Werk aber scheint mir die Freiheit, mit der dieser geistige Mensch dem Ungeistigen in der Welt gegenübersteht, eine vielleicht zuweilen spielerische, aber doch stets beglückende Überlegenheit. Keyserling reizt oft zur Diskussion und entzieht sich ihr zugleich durch seine proteushafte Wandlungsfähigkeit, der kein Aspekt der Welt genug tut und die doch beständig neue und verlockende Aspekte der Welt gegenüber findet.

Ich gestehe, lange nichts so Weites und Freies gelesen zu haben. So geistvoll das Buch geschrieben ist, so ist es doch in einmaligem Lesen nicht auszuschöpfen. Aber gerade das zeugt für seinen Reichtum. Ich jedenfalls werde dies Buch noch öfter lesen und bin überzeugt, daß sich dann der Eindruck immer mehr vertiefen wird.

Väter und Söhne

Von Rudolf G. Binding (Buchschlag)

„Lieber Vater“ —. Briefe berühmter Deutscher an ihre Väter erscheinen in einem Band, der sich „Lieber Vater“ nennt (Ernst Rowohlt, Berlin, herausgegeben von Paul Elbogen). Man muß gestehen, daß es vielerlei Arten berühmter Deutscher gibt und daß eine einbändige Auswahl aus dem unergründlichen Meer von Briefen etwas von dem Versuch an sich hat eine Danaidenarbeit zu leisten, num darin ein Greifbares, Sichtbares und

Sinnvolles ans Licht zu stellen. Von Luther bis Zeppelin sozusagen schreiben Deutsche von Rang, Geist und Namen einige vom Herausgeber mit großem Bedacht und sicher sehr guten Gründen ausgewählte Briefe an ihre Väter. — Es liegt nicht an dem Herausgeber, nicht an den Briefschreibern, nicht an Söhnen oder Vätern, daß so etwas mißglückt. Man mag mir vorwerfen, daß es an mir liegt: Ich habe, so kann man sagen, kein Organ für

- Nicht wir eines, sondern mehrere. Erstens:
was nennen Sie den wahren Charakter einer
Beziehung? Verwechseln Sie Grundstoff und
Auk seiner Auserwählung? Derselbe Grundstoff
kann sich verschieden äußern, und wir
sind dünkels nicht darüber Heer, wie er
sich heute und wie er sich morgen äußert.
Es gibt unerwartete Steigerungen, völlig un-
berechenbare - und ebenfalls Abschwächen.
Also: wenn Michael und Blanche es
für gut befürnden Köthen, sich heute wohl in
einem sehr gesteigerten Grad zu be-
~~einander zu verhalten~~

Logosk ändern? freilich: von der Natur
geht ein Recht her, eine Beziehung,
die sie mit einem menschlichen Wesen haben,
als Richtlinie aufstellen für die Beziehung,
die dieses gleiche Wesen mit dritten hat?
Sodann: Sie nennen Sie „Gefährdungen“
ein Versinken von Dingen, die uns in unserer
Welt zwar recht häufig vorkommen, aber doch wohl
gerade auszusprechen pflegt? Müßten Sie sich
nicht sagen lassen, daß Sie Grundpfeiler der
menschlichen Natur nach einem überleben,
inwieweit können Kanon bezeichnen, so-
lange Sie die ^{von} uns vorgebrachten Argumente

Auswahl, Blütenlesen, Potpourris. Ich glaube, daß es an viel tieferen Gründen liegt. Es liegt daran, daß Briefe an Väter — gerade mit den Belastungen, die das Verhältnis Vater und Sohn in einer bestimmten Zeit oder zwischen bestimmten besonders gearteten Menschen hatte — zwar wahrscheinlich immer ehrliche, aber doch vielfach gehemmte, von Rücksichten, Vorsichten, Abhängigkeiten, Wünschen, Liebenswürdigkeiten, Verehrung unwillkürlich beeinflusste, ja diktierte Äußerungen sind. Das Verhältnis Vater und Sohn spricht viel zu sehr und läßt oft den Menschen nicht zum Menschen sprechen.

Man wird sagen: das sei ja gerade die Absicht des Herausgebers und er selbst möchte natürlich Briefe unter diesem Licht oder Schatten, dieser Hemmung, dieser Erwartung, diesem Vertrauen, diesem Glauben, dieser Verehrung herausstellen — aber ein solches Unternehmen ist nicht mit zwei bis drei Briefen, die von jedem beigetragen werden, zu leisten. Der Leser kann keinen Einblick gewinnen oder: er gewinnt nichts als einen Einblick. Man verläßt diese schöne Absicht nicht mit Bildern von Menschen, nicht mit Umriffen, mit bestimmenden großen Zügen, sondern mit dem Eindruck ungleichwertiger weniger Linien oder sogar nur von Einzelheiten, denen der sichere Bezug auf die beiden Menschen fehlt, deren Verhältnis wir zu erblicken hoffen. Ausgezeichnete kleine Abrisse und Aufrisse über die äußeren Beziehungen und den Charakter der Väter, übrigens auch ihre oft sehr aufschlußreichen Bildnisse wollen da helfen. Aber sie vermögen es nicht. Man kann eine Auswahl aus dem Briefwechsel zwischen Schiller und Goethe machen: Man braucht nicht alle Briefe, weil man Schiller und Goethe immerhin in ihrem Verhältnis schon kennt. Aber man kann nicht die Beziehungen von 50 Deutschen, Vätern und Söhnen, in die Lineatur von zwei bis drei Briefen bringen, die der Sohn an den Vater schreibt.

„Die Beziehungen zwischen Vater und Sohn

waren bei aller Intimität im Grunde kühl.“ Diese Worte stehen am Schluß des Abrisses über Walter Rathenaus Vater. Sie könnten über vielen Beispielen stehen. Die Beziehungen sind im Grund kühl, im Grund liebevoll, im Grund verehrend, im Grund rücksichtsvoll, im Grund so und im Grund so. Sehr oft sind die Briefe aus dem offenbaren Wunsch geschrieben, Gedanken niederzulegen, sich zu geben wie man ist. Aber fast nie weicht der Schatten ganz. Die helle lichte Sonne des Sponsanten liegt nicht über dieser von Blut und Herkommen überwölkten Landschaft. Der Leser kapituliert nicht.

Briefe bedeutender Menschen werden nicht dadurch anziehend, daß sie an Väter gerichtet sind. Das Private gerade — was ihr Reiz und ihr Vorzug sein soll — wird ihr Nachteil. In den wenigen Beispielen, die die Anlage der Sammlung für den einzelnen Briefschreiber zuläßt, kann das Entscheidende selten mitgeteilt werden. Das Leben umfließt diese Briefe nicht, erläutert, rechtfertigt, wärmt, nährt sie nicht. Man bedauert das. Man erfährt reizvolle, vielleicht rührende Züge, ohne bemerken zu können, wie reizvoll und rührend sie sind. Wunderbar das Verhältnis von Schleich Vater und Sohn. Dort ist alles klar, weil alles spontan ist. Will man aber etwa auf Helmholz aus einer Briefstelle schließen, die ich hier anführe? Er schreibt an seinen Vater: „Du hast vollständig das Recht, anzunehmen, daß, wenn Du es so gut machst, als Du es eben bei Deinen noch vorhandenen, und immer nicht geringen Kräften gemächlich machen kannst, die Behörden allen Grund haben, zufrieden zu sein, und weder Du selbst noch irgendein anderer hat das Recht, mehr von Dir zu verlangen.“ Ich glaube nicht, daß Helmholz für sich so dachte. Und was beweist dann der Brief? Da diese Stelle unter den paar mitgeteilten Briefen zu gewichtig wird, fühlt man die Unzulänglichkeit auch der übrigen. — Und so — unvermeidlich — oft.

Ilja Ehrenburg

Von Luß Weltmann (Berlin)

Ilja Ehrenburg, Jahrgang 1891, ist heute ein repräsentativer Erzähler des neuen Rußlands. Aber er begann als Lyriker. Und die Lyrik dieses Kindes jüdischer Eltern hatte eine katholisch-mystische Haltung.

Er besucht das Gymnasium, fünfzehnjährig wird er daraus wegen politischer Betätigung relegiert — 1905 war er aus dem Elternhause ausgerückt und hatte im moskauer Arbeiterviertel Barrikaden gebaut. Das Jahr 1908 sieht ihn im Gefängnis, dann verläßt er Rußland. Er lernt erst Paris, dann ganz Westeuropa kennen. Nach acht Jahren kehrt er heim und begegnet, 1917, in der Ukraine und auf der Krim dem weißen Terror. Im Kaukasus, auf dem Weg nach Mittelrußland, droht ihm die Gefahr, von den Weißen erschossen zu werden, als Gegenrevolutionär verdächtig, wird er einmal von den Roten eingesperrt. Später organisiert er Theateraufführungen u. a. als Regisseur eines Kindertheaters, hält er literarische Vorlesungen, aber er ist auch als Bibliothekar, diplomatischer Kurier und Assistent eines Tierbändigers tätig. Seit 1921 lebt er teils in Moskau, teils in Paris.

Diese biographischen Daten — dem Nachwort der Anthologie „30 neue Erzähler des neuen Rußland“ (Malit-Verlag, Berlin) entnommen — sind für die Werke dieses Autors recht aufschlußreich: Ehrenburgs Einstellung zur russischen Revolution ist immer etwa die eines religiös erweckten Bürgersohns geblieben. Die kommunistische Heilslehre bedeutet ihm zunächst mehr etwas Allgemeines als etwas Politisch-Dogmatisches. Durch seinen Drang zum Abenteuer lernt er die Wirklichkeit kennen. Der Roman, der den Autor berühmt macht, hat das religiöse wie das abenteuernde Moment sogar schon im Titel „Die ungewöhnlichen Abenteuer des Julio Jurenito und seiner Jünger.“¹ Es ist noch etwas vorrevolutionäre nihilistische Verzweiflung darin, die sich in Narrentum rettet. Auch mit seinem Judentum setzt sich Ehrenburg in diesem Buch auseinander, mit überlegenerer Ironie in dem Roman „Das bewegte

Leben des Lasik Moitschwanz“. Judentum und Bolschewismus sind für Ehrenburg nicht zwei Dogmen, über deren Vereinbar- oder Nichtvereinbarkeit er sich den Kopf zerbrechen muß; für den Revolutionär bedeutet die jüdische Religion nicht viel mehr als jene vage Religiosität, die den Emanzipierten zum Weltverbesserer machte; den Juden, der außerhalb der Revolution steht, beurteilt er lediglich nach seiner Gegnerschaft oder Schädlich-



Ilja Ehrenburg
Zeichnung von B. F. Dolbin

Leben der Sowjetrepublik gegenüber, ihr Judentum ist ein Farbstrich mehr zu ihrer Charakterisierung — wie das Schiebtertum des „Michail Lykow“ nur eine Spielart des vitalen Menschentypus ist, den Ehrenburg zum Helden seines gleichnamigen Romans macht.

Die Lyrik des jungen Ehrenburg war, wie eingangs erwähnt, katholisch-mystisch orientiert. Noch sein Roman „Die Liebe der Jeanne Ney“ ist ein religiöses Buch. Es ist die zwingende Liebe zwischen Weib und Mann, wenn Jeanne Ney darüber

¹ Die Werke Ehrenburgs sind mit Ausnahme des „Lasik Moitschwanz“ (Rhein-Verlag, Basel) und der „Gasse am Moskauerfluß“ (Paul List, Leipzig) im Malit-Verlag, Berlin, erschienen.

hinwegkommt, daß ihr Geliebter, der kommunistische Agitator, in den Revolutionstagen ihren Vater niedergeschossen hat. Es ist christliche Liebe, wenn Jeanne sich überwindet, dem Mann zu verzeihen, der sie zur ekeligen Hingabe zwang, als Preis für das Leben des unschuldig verurteilten Geliebten, und durch seinen Wortbruch die Rettung des für seinen Mord büßenden Andreu unmöglich machte. Christliche Liebe — eine Terminologie, die sich der Verfasser wie die christliche Kirche verbitten würden, und doch ist es so: der weltliche Eros hat die Französin zu dieser mystischen Liebe erweckt, der das Schicksal so sinnlos mitgespielt hat, wie es nur in der gottlosen Welt möglich ist; denn Gott ist nur da, wenn der Mensch bereit ist, auf die Gnadenbotschaft zu hören, so oft (oder so selten) sie verheißt wird.

Zwischen Moskau und Paris bewegt sich Ehrenburgs Leben. Ein abenteuerliches, der Welt zugewandtes Leben. Rechtfertigt diese Welt nicht die neue Weltordnung, die man in Rußland begonnen hat? Es gilt, nur diese Welt zu zeigen und die Hintergründe aufzudecken, von denen aus sie regiert wird. Wozu war man Regisseur eines Kindertheaters? Um zu lernen, wie man politisch Unmündigen Weltanschauungsunterricht gibt. Ihr habt alle gewiß schon ein Auto gesehen. Aber wißt ihr auch, daß solch ein Auto eine Welt für sich ist, ein Mikrokosmos, in dem sich der Makrokosmos spiegelt? Ich schreibe euch „Das Leben der Autos“. Ist diese „Autobiographie“ nicht eins der amüsantesten Bücher, die jemals geschrieben worden sind? Ich erzähle euch die Geschichte des Autos von der Wiege (nach der französischen Revolution!) bis zum Grabe — der menschlichen Seele. Und ihr werdet sehen, daß hier eins der ernsthaftesten Themen der Zeit abgewandelt wird, die Mechanisierung des menschlichen Daseins und die Herrschaft der Maschine als Keim zu neuen Kriegen.

Ihr habt alle schon einmal ein Zündholz in der Hand gehabt. Aber was wißt ihr von der Größe des Reichs des schwedischen Zündholzkönigs? Es reicht vom Bettler, der euch bittet, ihm eine Schachtel Schwedenhölzchen abzunehmen, bis zu den großen Epenwäldern von U.S.S.R. Was sind heute politische Grenzen? Das Wirtschaftsmonopol für alle Länder ist die wahre Macht. Nur die Russen wollen „Euen Asien“ das Zündholzmono-

pol nicht übertragen. Da muß man eben eine Einheitsfront gegen Rußland schaffen, es geht um „Die heiligsten Güter“! Aber Napoleons Fall begann in Moskau, und auch der Schwedenkönig Karl XII. ist an Rußland gescheitert. So ergeht es auch dem Wirtschaftsnapoleon unserer Tage, so geht der Zündholzkönig unter. So sehen die Heldenkämpfe, die Heldenleben von heute aus.

Sie waren bestimmt alle schon oft im Kino. Sie haben vielleicht auch über die künstlerischen Probleme des Films nachgedacht. Aber wissen Sie auch, daß der Film als Kunst erst (und jetzt: nur dann) möglich ist, wenn er sich von den Fesseln der Industrie befreit? Sie müssen erkennen, daß das laufende Filmband am laufenden Band hergestellt wird. Man fabriziert Träume. „Die Traumfabrik“ ist dazu da, daß niemand am Schlaf der Welt rührt. Der Film als Geschäft — das ist schließlich nicht neu. Der Film als politisches Machtmittel — das war so einleuchtend noch nie dargetan; denn Ehrenburg erzählt nicht vom „Panzerkreuzer Potemkin“ und vom „Sturm über Asien“, sondern von den Filmunternehmungen derer, denen es darum zu tun ist, die Welt dumm zu erhalten.

„Das Leben der Autos“, „Die heiligsten Güter“, „Die Traumfabrik“, diese drei letzten Bücher Ehrenburgs bilden so etwas wie eine neue Schaffensperiode; doch vorbereitet ist sie schon in seinem frühen Buch „Dreizehn Pfeifen“. Schon hier weiß Ehrenburg um den dichterischen Reiz der toten Dinge, weiß, daß auch Tabakspfeifen Leben haben: dreizehn Novellen — „zernagt und durchräuchert“, ist die Pfeife eine Chronik vielfältiger Leidenschaft, in ihrem Holz, im Ton oder Stein bewahrt sie die Spur menschlichen Atems.“

Diese Novellen mit den Restbeständen eines bürgerlichen Idyllikers sind zum Teil Wirklichkeitsberichte. Und alle Werke Ehrenburgs sind von einer seltenen Mischform. Man lernt aus ihnen modernes Leben kennen, aber die Technik ist mitunter ganz konventionell; am bezeichnendsten in der „Gasse am Moskauerfluß“, aber selbst in Teilen der „Jeanne Ney“. „Die Verschwörung der Gleichen“, die Lebensbeschreibung des Gracchus Babeuf, jenes konsequentesten französischen Revolutionärs, dessen Tat durch Napoleons gleichzeitigen Aufstieg zu Unrecht verdunkelt wird, ist formal weder ein histo-

rischer Roman noch ein rechter Essay. Ehrenburg ist der journalistische Typ des heutigen Schriftstellers, aber sein Dichtertum sitzt tiefer als man es hinter seinem ironievollen Ton vermuten sollte. Der religiöse Kern der „Liebe der Jeanne Ney“

ist wesentlich, und nur wahre Dichter können Propheten sein, wie es Ehrenburg mit dem Ende des Ivar Kreuger (im Roman „Die heiligsten Güter“) und des Kodak-Königs (in der „Traumfabrik“) gewesen ist!

Zum Geistesleben

Von Hermann Mloek (Stettin)

Erwin Ackerknecht: „Die Erzväter der europäischen Philosophie“. Dritte vermehrte Auflage.

Hans Kern: „Vom unbekannten Arndt.“ (Weide: Volkshochschul-Lernhefte. Stettin, Verlag: Bucherei und Bildungspflege).

Hans Kern: „Ernst Moriz Arndt, der ewige Deutsche.“ (Eugen Diederichs, Jena 1930.)

Hans Kern: „Carl Gustav Carus als Philosoph.“ (Sonderdruck der „Leopoldina“ aus Bd. 111. Leipzig, Quelle und Meyer.)

Das Jahrhundert der Naturgeschichte, Technik und Industrie ist übergegangen in ein Jahrhundert der neuen Sachlichkeit. Und dies Jahrhundert entdeckte für alle Weltbilder das Gesetz der Kugel: Fliehkraft und Ziehkraft schwingen um eine Achse, die vom ausgeglichenen Gegensatz zweier Pole lebt. Daher: die neue Sachlichkeit bewilligt eine Renaissance der Philosophie nicht als Gegensatz der Verneinung, sondern als Gegensatz der Ergänzung. Das Wort am Anfang dieser Dinge sprechen die Griechen vor und nach Sokrates. Sie sind die wahren „Erväter“ der denkenden Erfassung der Welt. Schon Emil Strauß weist darauf hin, daß seit den Tagen der Alten „nicht gar so viel Wichtiges gesagt worden, was sie nicht schon ausgesprochen hätten und zwar einfacher, freier und reifer ausgesprochen hätten! Manches aber haben sie gewußt, was wir nur von ihnen lernen können.“ Unter der großen Zahl von Büchern, die hier den Dienst am Worte üben, nimmt das schmale, billige Heft von Ackerknecht eine Sonderstellung ein: es ist aus der Arbeit an der Volkshochschule hervorgegangen, es kommt dem Bedürfnis der Gebildeten mit pädagogischer Einfühlung entgegen, es ist kein Studienknecht, sondern eine weislich abgemessene Hilfe zum Selbstdenken, es gibt geschickte Einführungen, Überleitungen und Zusammenfassungen, hebt mit Sperrdruck die Gliederung hervor, „erklärt“ nichts durch begriffliche Zerfaserung, sondern weiß aus dem Schatz der Nachfahren bis über Goethe zu Nietzsche hinaus die Dinge durch kluge Nebeneinanderstellung von Kernworten gegenseitig zu erleuchten. Diesem, der Antike gewidmeten Heft schließen sich die drei Arbeiten von Hans Kern in innerlicher Verbundenheit an. Der uns scheinbar so vertraute Arndt, der Deutsche, der Christ, der Napoleonhasser, der Mann von 1813, der Organisator der deutschen Seele, er ist über Nacht zu einer wich-

tigen Frage und Aufgabe geworden: seine vergessene Jugend steigt mit einer Sprache und mit Werken und Anschauungen empor, die ihn — nach Gundolf — zum Wegbereiter der Hymnensprache eines Nietzsche erheben und nun — nach Kerns Forschungen — als einen der größten Menschheitslehrer, Menschheitsdenker und Geschichtsdeuter erkennen lassen. Die Wendung liegt beschlossen in den zwischen 1803 und 1810 erschienenen Arbeiten: „Germanien und Europa“, „Fragmente über Menschenbildung“, „Geist der Zeit I.“ und „Briefe an Freunde“. In ihnen tritt dem „alten“ Arndt ein neuer gegenüber, dem vaterländisch-christlichen ein antikeisheidnischer, dem Verfechter einer göttlichen Weltordnung das ungeheure aus Natur und Leben gespeiste Rüssen, die erneuerte Moira, das Schicksal der Neuzeit. Im Mittelpunkt steht die „Mutter aller Gestalt“ und hier wieder die Gestalt selber als sinnliche Leibhaftigkeit und wirkend-gewirkte Wirklichkeit. Die Gestalt als beseelter Leib verkündet die Botschaft: Der Stoff ist heilig. Drei Grundkräfte des Menschen bestimmen die Geschichte: Leib, Seele, Geist. Die Seele als der fruchtbare, schöpferische Teil wird im europäisch-christlichen Zeitalter vom „Überflieger“ Geist vergewaltigt. Hier beginnt die Tragödie der modernen Menschheit. Hans Kern bietet in dem Volkshochschulheft unter einer umfassenden Reihe von Begriffen eine erschöpfende Sammlung von Ausführungen aus den Arbeiten des frühen Arndt, in dem Buch des Diederichschen Verlags eine Lebensdarstellung, in der der junge und der alte Arndt klar gegeneinander abgegrenzt werden. Eine unmittelbare Fortsetzung, ja einen monumentalen Abschluß finden die in den drei behandelten Büchern angeslagenen Töne in dem Heft, das sich mit der gewaltigen Gedankenwelt von Carl Gustav Carus beschäftigt. Dieser romantische Denker weist ebenso auf Goethe wie auf Heraklit hin. Aus dem Mittelpunkt seiner Weltanschauung strahlt der große Begriff des „Unbewußten“ oder des „bildend unbewußten Lebens“. Im „Meer des Werdens“ sind es die Urformen (Ideen), die in allem „Organischen, Gliedbaulichen“, „sich darleben“. Der Stoff ist „Ausdruck“ der Bildformen. Von hier aus umgreift Carus alle modernen Naturstoffe und -kräfte zu einem lebendigen einheitlichen Weltbild. Er — nicht Hartmann — ist Begründer der Philosophie des Unbewußten. Damit wird dem Leser auch dieses Heft zu einer wichtigen Entdeckung in der Geschichte des deutschen Geisteslebens.

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Wilhelm Busch

(Zum 100. Geburtstag)

„Wilhelm Busch hat den abgründigen Tiefblick in die Menschennatur und ist darum ein Absolutist und ein Pessimist. ‚Relativistisch‘ ist gar nichts an ihm. Er geht auf keinen Zauber. Er beißt auf kein Zuckerbrot. Er wird nicht wie der Hase Hudebein den Likör ausaufen. Seine Bücher sind voll von ewigen und ewig unveränderlichen Grundtypen, sie leben geradezu von der Erkenntnis der Unwandelbarkeit der Daseinsformen, und gegenüber dem freudigen Zauber der Entwicklungstheorien, mit denen wir immer noch unterhalten werden, macht er geradezu den Eindruck eines gewaltigen Naturmonuments, mit Bäumen und Blumen bewachsen, von Eidechsen überschlüpft und von Schmetterlingen umgaukelt, Mäuse halten in seinen Verstecken Hochzeit, und die Kage schnürt, das Füchschchen schleicht, im Tümpel zu seinen Füßen quarrt der Frosch, alles scheint urbehaftig, aber der Storch sorgt schon wieder für Gefahr, und dem Fuchs ist das Pulver und Schrot des Jägers sicher, dessen grüner Hut gerade zwischen den blühenden Büschen auftaucht: Und immer steht und dauert das Naturmonument. Unsere Alten kannten's, und unsere späten Nachfahren werden es auch noch umspielen und ihre Raubzüge darauf ausführen, bis sie in andere Züge verwickelt werden, bei denen sie zwar nicht neue Menschen werden, wie es der Moralist von uns immer erwartet, aber in aller Deutlichkeit zeigen, daß sie's treiben, wie man's immer getrieben hat und ewig treiben wird.

Wilhelm Busch ist ein ausgemacht deutscher Mensch, in dem Sinn, in welchem Jean Paul oder Raabe deutsch waren. Das will zweierlei sagen: Erstens die schon nachgewiesene innere Linie aufs Große, Unbedingte, auf den weltgesetzlichen Grundriß, aufs Unabänderliche und Ewige. Und zweitens die Liebe zum Kleinen, zum Kreatürlichen, Innigen, zur unbewußten Existenz des Tieres und der Blume, zu den stillen Zügen im Leben, die wie nichts anderes das Dokumentarische geben, das Eigentliche, das wahrhaft Mächtige, das geheim Gottnahe in Lächeln und Schluchzen, in der Schönheit des Augenblicks so gut wie in der Erhabenheit des Sternbildes.“ Jakob Schaffner (Tag, Unt.-Beil. 93).

„Sie kamen — Wagner und Busch — aus der gleichen Kulturerregung, die von Schopenhauer und Darwin angefaßt war. Pessimisten aus Kritik an Menschen und

menschlicher Ordnung. Wagner als Revolutionär mit sogenannten Menschheitsideen und daher Pathetiker der Kräfte des Menschen. Busch mit Kritik an einzelnen, Impressionist und Naturalist der Schwächen des Menschen. Der eine ein Sänger, Mime und Rhapsode — ein Zauberer des Idealismus. Der andere ein stiller Mann und Tüftler, ein Tadler, Erzieher und Verstärker. Ein großer Humorist, der das Pathos für seine scharfe, aber leise Stimme nicht brauchte. Die beiden Grundverschiedenen — der Pathetiker und der Skeptiker —, sie treffen sich aber an einer Stelle auch formal und typisch: in Beckmeßers Blödelei und in Hans Sachsens gütiger Weisheit. Da verbindet sie der produktive Pessimismus eines entsagenden Humors... Den kannte auch Goethe in den ‚entsagenden‘ Wanderjahren. Es war eine andere Weisheit als die von heute, die das All berechnet und auf der Erde placiert. Aber Busch sprach deutlicher zum Volk als der große Goethe, der zu den Göttern selber reden durfte. Seine Weisheit war auch wesentlich bescheidener und stieg nicht zu den Sternen. Er kannte seine Deutschen in ihrer Pathetik und in ihrer Kümmerlichkeit des Leibes und der Seele; kannte sie am Biertisch, als idyllische Spaziergänger, in der Stube mit der Wanduhr und im Bett mit den bauchigen Kissen und dem Kerzenstock daneben auf dem Nachttisch. Für alle Lebenskleinheit fand er wie keiner die philosophische Formel. Wer Kummer hat, hat auch Likör — so setzte sich der Pessimismus um in praktische Erlösung. Seine Lebenssentenzen und Maximen haben die Vollendung des Epigramms. Diese schlagenden Kurzzeiler geben nie weniger an Gedanken als an Versfüßen. Prall angemessen sitzt der Gedankeninhalt in der Form. Schillers unbegreifliche Schlagkraft der Sentenz ist hier noch einmal gelungen. Dazu die Molièresche Leichte der Diktion für schwere Gedankenmasse. Wie sagt der Ethiker?

„Das Gute — dieser Satz steht fest,
Ist stets das Böse, was man läßt.“

Oder wie sagt der Romantiker — in der Gestalt des karierten Engländers, der beim Spazieren unaufhörlich mit seinem Fernrohr in die Ferne schweift?

„Schön ist es auch anderswo
Und hier bin ich sowieso.“

Sachlicher, mathematischer und paradoxer hat kein Dichter jemals die deutsche Sprache kompakt verdichtet. Es ist keine Lyrik — aber rhythmische Begriffskunst.“ Bernhard Diebold (Frankf. Ztg. 279—280).

„In den letzten Jahrzehnten seines Lebens wird er immer leiser und immer stummer. Seine beiden Verbände ‚Die Kritik des Herzens‘ und ‚Zu guter Letzt‘ werden von wenigen fanatisch geliebt. In ihnen leuchtet oft Menschliches tiefrot und blutend auf. Es gibt da Verse drin, an die ich nicht ohne Rührung denken kann. Vielleicht aus persönlichen Gründen. Ein Gedicht, was da schließt: ‚Vergebens sind die Worte. Dumpf dröhnend fiel ins Schloß die Pforte.‘ Eigentlich sind diese schmalen Gedichtbände so gut, daß man sie nur ungern Bekannten empfiehlt. Ebenso seine beiden philosophischen Lebensmärchen ‚Der Schmetterling‘ und ‚Eduards Traum‘.

Wilhelm Busch war geboren, ein Glücksfind zu sein. Er galt seinerzeit als der schönste Mann Münchens. Lenbach hat ihn mit dem eingeknickten Auge des Humoristen gemalt. Er war berühmt und konnte so viel verdienen wie er wollte. Aber er hat verhältnismäßig früh der Welt den Rücken gekehrt. Auch um Verdienst sich nicht gekümmert. Mit Absicht. Wurde früh wieder der Einsame und Einsiedler von Wiedenau. Man hat das Gefühl, als ob das nicht nur eine philosophische Einskehr war, sondern als ob irgendein schweres Erlebnis ihn aus der Welt der großen Städte, aus der großen Gesellschaft, die ihn freudig aufgenommen hatte, dann vertrieben hat. Er trottete wie ein Dachs in seinen Bau zurück. Wurde aus einem Gesellschaftslöwen eine fast fagenhafte Figur. Und es wurde später immer schwieriger, ihn unter die Menschen oder gar in die Städte zu bringen.“ Georg Hermann (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 104). Vgl. auch: „Das Lachen des neuen Zeitalters.“ Zur Metaphysik des Humors bei Busch. Von Bruno E. Werner (D. A. Z. 167); „Rechtsgelahrtheit bei Wilhelm Busch?“ Von Alexander Elster (ebenda 169); „Wilhelm Busch.“ Von Georg Hermann (B. B.-Z. 171 u. a. D.); von Michael Birkenbihl (Tag 15. April 1932); von Friedr. Hufsong, Rudolf Huch (Tag 93); von Robert Dangers (B. Z. 176 und Schwäb. Merkur 83); „Erinnerungen an Wilhelm Busch.“ Von Anna Lindau-Cafe (Voss. Ztg. 103); „Wilhelm Busch als Deutscher.“ Von Johann Albrecht (B. B.-Ztg., Kunst 87); von Klaus Heinrichs (Werm. 105); von Carl Meißner (Deutsche Tagesztg. 105); „Wilhelm Busch und seine Freundin. Unbekanntes aus einem Briefwechsel.“ Von Paul Burg (ebenda); von Paul F. Schmidt (Vorm. 176); von Paul Friedrich (Arcuz-Ztg. 104); „Dem Meister des deutschen Humors.“ Von Herbert Leisegang (Deutsche Ztg., Kultur 84); von Herbert Eulenberg (Leipz. N. N. 106); von Johann Fierking (Hannov. Kur. 174/175); von Martin Hennig (Mannh. Tagebl. 103 u. a. D.); „Lebendiger als je.“ Von Th. Th. Heine (Frankf. Ztg. 279/80); „Was mich betrifft.“

Von Wilhelm Busch (ebenda); „Der Dichter der ‚Frommen Helene‘.“ Von Robert Hohlbaum (Köln. Ztg. 205 und Schles. Ztg. 188); von Gustav Herrmann (Stuttg. N. Tagbl. 173); „Wilhelm Busch und München.“ Von H. R. (Münd. N. Nachr. 102); von Josef Hofmiller (ebenda); von H. R. (General-Anz., Stettin, Buch 105); „Wilhelm Busch und das Militär.“ Von Freiherr von Hammerstein (ebenda); „Wilhelm Busch als Niederdeutscher“ (ebenda); von Hermann Ulbrich-Hannibal (Westfäl. Volksztg., Sonntagsfreude 15); H. Becholdt (Saarbr. Ztg. 104); von Doris Wild (N. Zür. Ztg. 691); von Hans Verinat (Bund, Bern, 175); „Busch und Raabe.“ Von Hanns Martin Elster (Rhein.-Westfäl. Ztg. 191); (Döpreuß. Ztg. 104).

*

Zur deutschen Literatur

„Die ‚Ewigen Augen‘. Das heroische und das wahre Gesicht Goethes. Zur Charakterologie eines Dichterporträts.“ Von Georg Strelisler (Köln. Ztg. 220). „Goethe im heutigen Geistesleben.“ Von August Hellbrück (Saarbr. Ztg., Gegenwart 98). „Goethes Weltanschauung.“ Von Karl Kreisler (Tagesbote, Brünn, 135). „Ein Professor der Universität Duisburg begegnet Goethe.“ Von D. Rieter (Rhein.-Westfäl. Ztg., Kunst 187). „Dr. med. Goethe, nur honoris causa, aber zu Recht.“ Von R. L.-ff. (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 96). „Zum Charakterbild Justus Möser.“ Von Erich Haarmann (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 214).

*

„Heinrich von Kleist.“ Von Richard Biedrzyński (Deutsche Ztg., Kultur 96). „Erinnerungen an ‚Mirza Schaffy‘.“ Zum 40. Todestag von Friedrich von Bodenstedt. Von Paul Wittko (Wiesb. Tagebl. 105 u. a. D.). „Gundolfs Schrift über Adalbert Stifter.“ Von Marta Karlweis (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 12). „Stifters letzte Briefe.“ Von Robert Braun (N. Zür. Ztg. 659). „Die Mundart in Gottfried Kellers Werk.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 744).

*

„Nur ein Wiener. Erinnerung an Peter Altenberg.“ Von Georg Hirschfeld (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 88). „Prinz Emil Schönaich-Carolath.“ Zu seinem 70. Geburtstag. Von Hans-Siegfried Weber (B. B.-Ztg., Kunst 82). „Ein Dichter-Philosoph: Adolf Schafheitlin.“ Von Hans Franke (Niedar.-Ztg. 74). „Henny von Heiseler zum Gedächtnis.“ Von Gerd Vielhaber (Rhein.-Westfäl. Ztg., Kunst 191). „Subjektive Literaturgeschichtsschreibung [Klabund].“ Von Hans Harder (Deutsche Reichsztg., Bonn, 63). „Katholische Literaturgeschichte [Mumbauer].“ Von Arthur Closser (Voss. Ztg., Lit. Umschau 13). „Alfred Rodt.“ Von Fritz Droop (Köln. Ztg. 137). „Otto Pniewer.“ Von M. J. (Voss. Ztg. 18. März 1932).

*

Zum Schaffen der Lebenden

„Albert Schweiger, der Denker und Urwaldbary.“ Von E. F. Podach (B. B.-Ztg. 185):

„Die Philosophie Schweigers ist der Ausdruck einer gläubigen und zugleich ethisch-rationalen Welt- und Lebensbejahung. Die Ehrfurcht vor dem realen Leben steht in der sinngebenden Mitte. Schweigers Haltung ist die eines ethischen Realisten und ist nur zu verstehen als der Ausdruck einer kraftvollen und von Latenz durchglühten Persönlichkeit, dem die christliche Lehre das Gesetz gab. Die Grundgedanken Schweigers bilden die Synthese zwischen einer glaubenssicheren Innerweltlichkeit, die das Letzte nicht von dieser Welt erwartet, und von der Tatethik des 18. Jahrhunderts, von der die Menschenrechte verkündet wurden und die, weltlich eingestellt, auf den irdischen Fortschritt große Hoffnungen setzt. Schweigers geistige Existenz ist zwischen der christlichen Glaubensmythik und der Philosophie der Aufklärung polar und nicht ohne Paradoxien gespannt. Eine Zeit, die vom Christentum, ohne versucht zu haben, mit ihm ernst zu machen, recht wenig hält und über die unverlierbaren Menschenrechte spottet, muß so manches an Schweiger widerspruchsvoll empfinden. Was freilich mehr an der Zeit als an Schweiger liegt.“

„Adolf von Haffeld, ein Dichter der Heide und des Rheins.“ Von Rudolf List (Reichspost, Wien, 95):

„Die Lyrik des Dichters entspringt den Grunderlebnissen Natur, Liebe und Tod. Allenthalben finden wir in seinen Versen einen zu pantheistischen Gedankenprägungen triallisierten ekstatischen Mystizismus:

„So nehmt, ihr springenden Bäche, aus mir euren Lauf,
es blühen aus meinem Blute die Blumen alle auf.
Ich grüne und dufte in jedem Rosenstrauch,
ich bin die Frucht in dem goldenen Sonnenstrauch,
ich bin das Korn, das trunken vom Halme bricht.“

Haffeld ist ein romantischer Träumer, der unten in der Sonnenflur liegt, umgibt und umfungen von der Kreatur, umwogt von der reisenden Ähren vollem Korn, indes hoch über ihm, von Angesicht zu Angesicht im Wunder seines Bluts in einem Meer von Licht kreist eines Bussards schweres Flügelstieb' (An die Natur); ihm ist, als liege Gott selber neben ihm im Grase und raste sich aus: „Gott aber ist nach tausend Schöpfungsjahren zum ersten Tag der Ruhe ausgefahren und lächelnd ruht auf seiner Welt der Älid' (Grüner Sommer). Die Heide Landschaft ergreift ihn im Purpurmeer des Sonnenuntergangs (Dies aber ist der Heide großes Sterben) gleichwie in der Frühlingswandlung der Föhre:

„Und plötzlich glänzt der ganze Baum wie Seide
und steht, gelöst vom Hinterrund, allein
und zieht die Landschaft in dem grünen Kleide
in diese Tiefe seiner Sammlung ein.“

Da steigt das Wunder der lebendigen Säfte
durch seine Ädern in das dunkle Haus
und breitet sich im Wachstum seiner Kräfte
hoch in die Wölbung seiner Krone aus.“

„Gertrud von Le Fort.“ Von Erich Brod (Pund, Bern, Kl. Pund 17).

„Meinachers Lirli.“ Von Wilhelm Kunze (Nürnberg, Ztg. 74):

„Eduard Meinacher ist heute fast der einzige aller bisherigen Kleist-Dreisträger, der nicht irgendwie Sensation gemacht hat. Würde bei uns die ernsthafteste Leistung noch ohne weiteres Beachtung finden, so müßte es selbstverständlich gewesen sein, daß Meinacher gerade seiner Zuverlässigkeit wegen weitaus mehr in den Vordergrund käme, als es tatsächlich geschehen ist.“

„Paul Ernsts Gottesanschauung.“ Von Max Bachler (B. B.-Ztg., Krit. Gänge 13):

„Paul Ernst bezweifelt, daß uns Deutschen eine unsinnliche Religion angemessen sei, ohne geschichtlichen und lehrhaften Ausdruck, damit aber ohne die Möglichkeit, wichtige Dinge zu sagen. Es bedarf also der Bildung einer neuen Religionsform, wie es überhaupt in diesen Zeiten, wo die alten Formen aufgelöst, zerbrochen sind, neuer Grundlagen und Formen bedarf. Ob diese neue Religion sich aus unseren Kirchen entwickeln wird, kann niemand wissen. Notwendig ist es nicht; denn die christliche Kirche ist nicht aus den Tempeln der alten Götter hervorgegangen, sondern aus der weltlichen Basilika, einem Gebäude für Handelsverkehr und Rechtspflege; und die Gedanken der christlichen Lehre finden sich in ihren Anfängen schon bei den griechischen Tragikern. Wichtig ist allein, daß sich eine neue Religion bildet, die die Gottlosigkeit unserer Zeit überwindet, die die höhere göttliche Wahrheit in neuen Bildern auszusagen vermag.“

„Weltbild des Dichters Leopold Adrian.“ Von Friedrich Podéjus (Germ. 91).

„Ludwig Hinrichsen.“ Von Paul Wittko (Niederdeutsche Ztg., Berlin, 86):

„Hinrichsen ist als Dichter und Mensch ein Dornenpfadwanderer. Er faßt die Menschheitstragik in ihrer Unerbittlichkeit und Schärfe, die ein Umbiegen in Nührung und äußerliche Versöhnung kaum je gestatten. Die tragische Versöhnung liegt bei ihm meist nur darin, daß eine immanente sittliche Weltordnung in ihrer Notwendigkeit sich wiederherstellt, nachdem der persönliche Lebenswille mit seinen Selbstbestimmungs- und Rechtfertigungsgefühlsäusserungen einen verhängnisvollen Bruch in das Leben gebracht hat. Aus dem unausweichlichen Widerspiel zwischen freier Selbstbestimmung und Notwendigkeit, zwischen Lebenwollen und Leiden müssen, zwischen unbändiger individueller Forderung und gegebenem Zustand entsteht bei ihm das Tragische. Voraussetzung ist ihm ein seelischer Bruch, der eintritt, wenn der Zustand seines Helden dringendster Lebensforderung nicht entspricht. Das ist seit jeher wahre Tragik, und so besitzt Niederdeutschland in Ludwig Hinrichsen einen epischen Tragödiendichter, der die meisten seiner Mitstreitenden an Weite und Tiefe des Blicks übertragt.“

„Die religiöse Dichtung Karl Röttgers.“ Von Rudolf Paullen (B. B.-Ztg. 145).

„Legende vom Arzt Hans Carossa.“ Von Oskar Maurus Fontana (Wiener Tag 3167):

„Und das ist es, was Carossa unter den heutigen deutschen Dichtern bestimmende Größe gibt: seine Unverzagtheit inmitten der Wirnis — bei allem schauernden Wissen um sie — seine Gläubigkeit an das werdende — aus der mütterlichen Verbundenheit mit dem Daseienden heraus. Es ist etwas von der Kraft des Protes in dem Dichter Carossa: etwas, das uralte ist und doch immer wieder frisch und jung schmiedet.“

„Kurt Tucholsky.“ Von Inga Junghanns (N. Zür. Ztg. 685).

„Karl Heinrich Waggerl, ein salzburgischer Erzähler.“ Von Rudolf List (Reichspost, Wien, 64).

„Ein junger Deutscher: A. Artur Kuhnert.“ Von Adalbert Schmidt (Sudetendeutsche Tagesztg., Lit. Beil. 17. April 1932).

*

„Friedrich Freksa, zu seinem 50. Geburtstag.“ Von P. H. (B. B.-Ztg. 166).

„Einem berliner Wahlbajwaren [Freksa].“ Von Wilhelm von Schramm (Münd. N. Nachr. 97).

„Friedrich Freksa.“ Von Stephanie Fruchtzwanger (General-Anz., Stuttgart, 102).

„Sechs Jahrzehnte Rada Rada.“ Von Erich Mühsam (B. T. 173).

—, —. Von Arthur Eloesser (Voss. Stg., Unt.:Bl. 103).

—, —. Von Leonhard Adelt (Bund, Bern, 171).

—, —. Von Hanns Martin Elster (Saarbr. Stg. 101).

„Hildegard von Hippel.“ Zu ihrem 60. Geburtstag. Von Heinrich Spiero (D. A. Z., Unt.:Bl. 171).

„Josef Hofmiller zum 60. Geburtstag.“ Von Helmut Wode (B. B.-Stg., Kunst 61 u. a. D.).

—, —. Von Fechter (D. A. Z. 199).

—, —. Von Hst (Bund, Bern, 193).

„Besuch bei Josef Hofmiller.“ Von Hermann Uhde-Bernays (Münch. N. Nachr., Einkehr 17).

„Heinrich Schöff.“ Von R. Tsch. (Stuttg. N. Tagbl., Heimat 4):

„Am 28. April wird Heinrich Schöff 70 Jahre alt, Gelegenheit, dem Mann mit dem goldenen Dichterherzen und dem geistvollen Denkerhirn zu danken. Er ist einer jener schwäbischen Charakterköpfe vom Schlag eines Friedrich Theodor Vischer, die mehr gelten als jene Hochzüchtung esoterischer Kaffeehausliteratur mit ihren snobistischen Belanglosigkeiten. An Anerkennung und Wertschätzung hat es ihm nie gefehlt, wenn es galt, irgendwo in deutschen Publikationen und Zeitungen jeder Schattierung seine Arbeiten zu besprechen und zu empfehlen. Aber es bleibt doch ein trübes Zeichen der Naschlebigkeit und Oberflächlichkeit unserer Zeit, daß gerade ein Dichter wie Schöff, der die Forderung, der Dichter solle mit dem Volke gehen, mit heißem Herzen erfüllt, doch nicht allgemein so geschätzt wird, wie er es in der Tat verdient.“

—, —. Von Georg Stammeler (Tag 102).

—, —. Von Hans Heinrich Ehler (Stuttg. N. Tagbl. 194).

—, —. (Schwäb. Merkur 97.)

*

„Volk auf dem Wege. Josef Pontens ‚Rhein und Wolga‘.“ Von Werner Wirths (D. A. Z., Unt.:Bl. 171):

„So gegenwärtig wurde kaum je die Franzosenzeit des 17. Jahrhunderts geschildert. Als Roman vom Auslandsdeutschtum besitzt das Buch Pontens eine bisher seltene Qualität und geistige Spannweite. Lebendiges Wissen vom Volk und Volkstum gibt ihm die tiefere Bedeutung. Die farbenfrohe, frische und vollstimmliche Darstellung aber macht es zu einem wirklichen Volksbuch, zu dem jeder Deutsche greifen sollte.“

„Die Morgenlandfahrt. Hermann Hesses neueste Erzählung.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Stg. 676):

„Der Dichter, dessen Vorrecht und Beruf es ist, an den Geheimnissen zu rühren und das Unausprechliche auszusprechen, darf wegen seiner Gelübde, zu schweigen, die geheimnisvolle Sphäre nur umspielen, ja, er erzählt uns, wie seine Beschreibung der Morgenlandfahrt scheitern muß — das würde zu der englischen Romantheorie stimmen, daß unsere heutigen Romane tausend Kunststücke anwenden, um uns zu überzeugen, daß die Autoren nicht mehr erzählen, sondern nur Seelenlagen interpretieren können — ein Beweis, den die Leser müßig finden, weil ihn zu viele Erzähler schon erbracht haben. Diese Bemerkungen treffen dennoch das streckenweise so tiefe und schöne Buch Hermann Hesses nicht, denn es bezaubert eben dadurch, daß es das Mögliche, Wirkliche und sogar Unwirkliche eines erzählerischen Vorgangs hinter sich läßt, es rührt den durch Jahrhunderte wogenden morgenländischen Traum an.“

—, —. Von Wilhelm Kunze (Nürnberg. Stg. 97).

„Das wartende Land“ [Paul Fechter].“ Von Maria Nils (N. Zür. Stg. 561):

„Der überzeugende Grundklang seiner Erzählung, das echte und oft salzinierend gestaltete Landschaftserlebnis, schwingt

noch lange nach, nachdem man die einzelnen Begebenheiten des Buchs fast schon vergessen hat. Fechter gibt den Natur- und Landschaftsbildern seiner Heimat eine warme, satte Leuchtkraft, während er bei der Schilderung seiner Personen immer die unlösbare und segensvolle Verbundenheit der Menschen mit den herben Kräften der heimatischen Scholle zeigt oder aber den verborgenen Fluch des inneren Entfremdetheits von den häuerlichen Ursprüngen ahnen läßt.“

„Geld — der Romanstoff [Robert Neumann ‚Die Nacht‘].“ Von Luß Weltmann (B. B.-E. 155):

„Robert Neumanns Roman ‚Die Nacht‘, vom Autor als Fortsetzung seines Romans ‚Eintopf‘ angesehen, nimmt unter diesen Büchern eine Ausnahmestellung ein: er richtet das Geld weder vom Standpunkt des Sozialismus, noch zeigt er dessen Macht, um das Schlagwort vom Ende des Kapitalismus Lügen zu strafen. Die Macht des Geldes ist ihm etwas Phantastisches und etwas Reales, er macht gleichzeitig Jagd auf Menschen und auf Gespenster, das Geld ist etwas, was unter den Händen der Menschen lebendig wird, und die Macht, die den Menschen am entscheidendsten verändert.“

—, —. Von Horst Lange (B. T., Lit. 158).

—, —. Von Otto Sarek (Voss. Stg., Lit. Umsch. 16):

—, —. Von — (Siegen. Anz. 105).

„Neumann schreibt in einer juchztollen gehärteten, meisterlich dichten Sprache, die ihn erneut als einen unserer besten Stilisten ausweist. Diese Sprache ist zynisch und kalt, weil die Haltung des Dichters seiner Welt gegenüber zynisch und kalt ist — aber unter seinen Worten spüren wir ein entflammtes Herz. Zweifelloß ist dieser Roman den wichtigsten Romanen der Gegenwart zuzurechnen.“

„Roman in Paris: Peter Mendelssohn ‚Paris über mir‘.“ Von S. Kracauer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 14).

„Happy end in Oberbayern. Der Roman eines fürstlichen Bankrotts: ‚Der Kettenträger‘ von Richard von Kühlmann.“ Von Rudolf Kircher (ebenda 12).

„Alfred Neumanns ‚Narrenspiegel‘.“ Von Peter Mendelssohn (N. Zür. Stg., Lit. Weil. 748).

„Trommelwirbel. Ein utopischer Briand-Roman ‚Wahn-Europa 1934‘ von Hanns Gobsch.“ Von Peter Flamm (B. T. 150):

„Ein Buch, dessen Autor Hanns Gobsch einer der ganz wenigen Erscheinungen ist, für den zu trommeln Pflicht ist. Weil er selbst ein Trommler ist. Weil unter dieser Trommel kein Hohlraum ist, sondern die Wahrheit selbst, einfach, groß, furchtbar. So war es — so ist es. Seit dem Buch von Remarque, seit dem wertvolleren, weil objektiveren von Edlef Köppen, seit diesen letzten fünf Jahren habe ich kein Buch gelesen, dessen Verbreitung gerade in diesem Augenblick von den Regierungen und Parlamenten aller Völker so gestützt und gefördert zu werden verdient.“

„Ein Mann zog in die Stadt.“ Bemerkungen zu einem Roman eines Jungsozialisten, Walter Bauer. Von Rudolf List (Reichspost, Wien, 75).

„Ein fränkischer Dichter: Wilhelm Kunze.“ Von Walther Edart (Bayer. Volksbildungs-Stg., Volk 7):

„Ein solch in sich selbst verponnener Mensch hat es nicht leicht, will er ehrlich sein und bleiben, will er sich nicht von der Hege nach dem Tageserfolg aus seinen ureigensten Bezirken hegen lassen, um sich so zutiefst untreu zu werden, mit der Wirklichkeit dichterisch ins reine zu kommen. Er muß wohl zuerst menschlich damit ins reine gekommen sein. Davon, wie ein solch weltabgewandter Mensch, der doch geistiges Organ genug hat, nicht einer Täuschung über sich selbst, wie über die Welt zu erliegen, langsam auf allerlei Irrwegen zum Ziel der Weltzugewandtheit kommt, ohne ihr zu verfallen, davon erzählt der Roman ‚Die Angstmühle‘, des Dichters bisher letztes Werk. Der junge Mensch von heute

lebt in Angsten ohne Zahl, ja ihm scheint das ganze zivilisatorische Leben ein Leben der Angst vor sich selbst. Hier überwindet einer in stetem Kampf mit sich selbst diese Angst vor seinem wahren Wesen und gibt uns allen ein Beispiel, wie wir zu einem Sein kommen können jenseits des Scheins."

„Eine neue Dichterin. Zu Eva Leidmanns erstem Roman [Auch meine Mutter freute sich nicht].“ Von Fritz Walter (B. B.-E. 149):

„Bayerische, landschaftliche Eigenschaften sind es auch, aus denen Eva Leidmanns stärkste Fähigkeiten gespeist werden: ihr Humor und die Gabe ihrer Menschenbeobachtung. Mit dem zugleich naiven und gewitzten, geraden und misstrauischen Blick ihres bayerischen Mädchens trifft sie ganz richtig die Stärken und Schwächen, Anständigkeiten und Lächerlichkeiten der Menschen, mit denen sie zu tun hat. Eine vorzügliche, gelegentlich meisterhafte Methode indirekter Menschen-darstellung: die scheinbar sturille, verschrobene, höchst persönliche Art, in der sich Welt und Menschen im Hirn dieses bayerischen Mädchens spiegeln, ist in Wahrheit ganz genau und zutreffend.“

„Deutscher Geist wird auferstehen.“ Ein Buch weist einen Weg [Ernst Robert Curtius „Deutscher Geist in Gefahr“]. Von W. P. (Berl. Lokal-Anz. 10. April 1932):

„In diesem Augenblick, da die Verzweiflung des geistigen Menschen gegenüber dem Abbau der Kultur und Bildung anfängt, in Verbitterung zu münden, tritt einer auf den Plan, um ein besonnenes, tief erwogenes und verheißungsvolles Wort zu sprechen. ‚Deutscher Geist in Gefahr‘, eine Schrift, die Ernst Robert Curtius in der Deutschen Verlags-Anstalt (Stuttgart-Berlin) herausgibt, ist nicht allein Mahnung und Aufruf an das deutsche Gewissen, sondern — und das ist das Neue, Außerordentliche — sie gibt Hoffnung, Befreiung von innerem Druck, indem sie den fast verlorengegangenen Glauben an die Wiederauferstehung der Deutschart im Geist neu aufrichtet.“

„Aufruf zur Humanisierung [E. R. Curtius].“ Von Günther Stern (B. B.-E. 169).

„Deutscher Geist in Gefahr [Curtius].“ Von Hermann Heilig (Sudetendeutsche Tages-Ztg., Lit. Beil. 17. April 1932).

„Literaturgeschichten: zu Wieglers und Eloessers Werken.“ Von Emil Faktor (B. B.-E. 177).

„Ich — klein geschrieben. Heitere Erlebnisse eines Verlegers [Korffj Holm].“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 692).

Sur ausländischen Literatur

„Zu Bernard Shaw.“ Von Franz Blei (Köln. Ztg., Unt.: Bl. 194).

„Das Rätsel Ulysses [Joyce].“ Von Hugo Lieven (Dresd. N. Nachr. 84).

„E. M. Forster, ein englischer Dichter.“ Von W. E. Süskind (Mannh. Tagebl. 110).

„Englische Romane im Regenbogenglanz.“ Von Bernhard Fehr (N. Zür. Ztg. 578).

„Neues von Stendhal.“ Von E. S...n (N. Zür. Ztg. 755).

„Bergsons Moral- und Religionsphilosophie.“ Von J. Wentrubi (N. Zür. Ztg. 672, 678).

„Paul Claudel.“ Der Dichterkonvertit und sein Werk. Von Fritz Lehner (Reichspost, Wien, 107).

„L'ordre“ [Marcel Arland].“ Von E. Kracauer (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 17).

„Westschweizerische Literatur.“ Von Charly Clerc (N. Zür. Ztg. 643, 652).

„Die Quelle der Göttlichen Komödie.“ Von Friedrich Schneider (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 160, 161).

„Petrarca.“ Von Werner Kaegi (Frankf. Ztg. 304/05 Ab. — 1 M.).

„Jon Arason.“ Der neue Roman von Gunnar Gunnarsson. Von Juliana von Stodhausen (Germ. 11).

„Neuere holländische und flämische Dichtung.“ Von Franz Dülberg (N. Zür. Ztg. 625, 628).

„Herman Bang.“ Von Oskar Walzel (General-Anz., Stettin, 110).

„Strindbergs dritte Ehe [Harriet Bosse's Erbschaft].“ Von asf (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 112).

„Dichter, Nobelpreisträger, Finanzminister [José Echegaray zum 100. Geburtstag].“ Von Hans Sturm (Tag 94).

„Der Geist der spanischen Literatur.“ Von Ernst Kamnitzer (Germ. 104).

„Maxim Gorkij.“ Von Gret Kaegelin (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 15).

„M. N. Pokrowskij.“ Von Karl Stählin (B. L. 178).

„Ein Bio-Interview.“ Zu Tretjakows neuem Werk. Von Ernst Weiß (B. B.-E. 165).

„Geisteskämpfe der Neuzeit im Spiegel der russischen Literatur.“ Von Wilhelm Hager (N. Zür. Ztg. 730, 736).

„Volkslieder aus China.“ Von Agnes Smedley (Frankf. Ztg. 304/05, Ab. — 1 M.).

Allgemeines

„Wie Gedichte entstehen.“ Von Hermann Claudius (B. L. 152).

„Der Nachlaß von Josef Kainz.“ Von Arthur Eloesser (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 95).

„Neue deutsche Literatur in Frankreich.“ Von Manuel Gasser (Köln. Ztg., Unt.:Bl. 172).

„Warnung vor dem Teufel.“ Moderne Literatur über den Satan. Von F. M. Huebner (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 89).

„Romantik und Katholizität.“ Von Carl Huber (Köln. Volksztg., Schritt 14).

„Der Rhein als dichterisches Symbol.“ Von Oskar Jandé (Köln. Ztg. 181).

„Prag in der deutschen Dichtung.“ Von A. Kraus (Prag. Pr. 115).

„Limburg Lyrics.“ Von Max R. Kaufmann (Köln. Ztg. 189).

„Zur Krise der Detektivgeschichte.“ Von Willi Wolfstadt (Voss. Ztg., Unt.:Bl. 102).

Echo der Zeitschriften

Die Neue Rundschau. XLIII, 4. (Berlin und Leipzig.) In dem ungemein reichhaltigen und bedeutsamen Goethe-Heft erregen zwei Beiträge besonderes Interesse. André Gide schreibt in „Leben mit Goethe“: „Ich habe das Glück gehabt, Goethe im Anfang meines Lebens zu begegnen. Ich spürte sogleich, daß sich, ganz ohne mein Zutun, Bande eines tiefen Brudertums woben; und wenn mich bisweilen mystische Anwandlungen auch noch so weit von ihm abtrieben — immer habe ich mich mit innerster Befriedigung meines ganzen Wesens zu ihm zurückgleiten lassen.

Nicht neue Einsichten über sein Werk oder seine Person gedenke ich hier zu bieten. Ich habe nicht solche Vermessenheit und glaube ihm besser zu huldigen, wenn ich einfach berichte, welche Rolle er in meiner geistigen und sittlichen Entwicklung, in meinem Leben gespielt hat. Diese Rolle ist bedeutsam gewesen. Wichtiger zweifellos als die, welche er im Leben sehr vieler Deutscher gespielt hat; wichtiger, als wenn ich selbst Deutscher gewesen wäre. Denn da ich von weiter her kam, konnte mir Goethe mehr bringen. Wenn er uns Franzosen weniger deutsch scheint als die anderen Schriftsteller seines Landes, so kommt dies auch daher, daß er auf eine allgemeinere und umfassendere Art menschlich ist; er verbindet in der breitesten Front seine ganze Rasse mit der übrigen Menschheit. Und dennoch: wenn ich durch ihn mit der ganzen Menschheit kommunizierte, so geschah dies doch eben auf dem Wege über Deutschland. Es ist ein schwerer Irrtum, zu behaupten, daß die wohlthätige Wirkung eines großen Autors an den Grenzen seines Landes haltmacht. Zweifellos wird er nur von seinen Landsleuten vollkommen verstanden, aber all das, was diese nicht zu lernen brauchen, weil sie es schon im Blute tragen, kann für einen Fremden unschätzbare Bereicherung bedeuten. Deutschland, das nach Windelmann, Lessing und Herder seine Entfaltung in Goethe vollendete, hatte eben deshalb vielleicht weniger über ihn zu staunen, vielleicht auch weniger von ihm zu gewinnen als Frankreich. Gewiß hatte Frankreich an Voltaire einen Helfer im Kampf gegen eine religiöse Unterjochung gehabt; aber mit einem Grinsen, dessen Ironie zugleich die Musik und die wahre Dichtung verschlang. Beide nahmen durch Chateaubriand und unsere ersten Romantiker ihre Rechte bald wieder in Anspruch. Dauerhafter war die Lat Goethes, der gegenüber dem Kalvarienberg einen Olymp aufrichtete, bewohnt von den Mäusen und hallend von schönstem Sang. Beim Lesen Goethes begriff ich, daß der Mensch sich von seinen Windeln befreien kann, ohne sich zu erkälten; daß er die Leichtgläubigkeit seiner

Kindheit abwerfen kann, ohne darum zu verarmen, und daß die Skepsis (ich meine den Forschergeist) schöpferisch werden konnte und mußte. Man wird mich also, wie ich hoffe, entschuldigen, wenn ich hier meine persönlichen Erinnerungen an einige Lesungen vorbringe, die zu den bedeutsamsten Ereignissen meines Lebens zählten. Und da mein Fall, wie ich meine, in dieser Beziehung keinerlei Ausnahmeharakter hat, wird er den Widerhall zu bemessen erlauben, den Goethe in einem französischen Hirn erwecken kann.“

José Ortega y Gasset „Um einen Goethe von innen bittend“ (Brief an einen Deutschen) führt aus:

„Es ist erstaunlich, daß man nie auf den beständigen Widerspruch hingewiesen hat zwischen den Ideen des Denkers Goethe über die Welt — das wenigst Wertvolle an Goethe —, seinen spinozistischen Optimismus, seiner Naturfrömmigkeit, seinem botanischen Weltbild, wonach alles ohne Angst und schmerzliche Verirrungen nach einer sanften kosmischen Notwendigkeit geschehen sollte, und seinem eigenen Leben, einschließlich seiner Dichtungen. Für Pflanze, Tier und Stern heißt Leben die unbeirrbar Gewißheit über ihr eigenes Sein. Keiner von ihnen braucht jetzt zu entscheiden, was er im nächsten Augenblick sein wird. Darum ist ihr Leben nicht Drama, sondern — Evolution. Aber das Leben des Menschen ist das gerade Gegenteil: er muß in jedem Augenblick entscheiden, was er im nächsten tun wird, und darum den Plan, den Entwurf seines Daseins entdecken.

Es ist fast lächerlich, wie Goethe mißverstanden wurde. Dieser Mann hat sein Leben damit verbracht, sich selbst zu suchen oder zu meiden — eine Haltung, die der Sorge um die genaue Verwirklichung seiner selbst polar entgegengesetzt ist. Denn das letzte setzt voraus, daß kein Zweifel darüber besteht, was man ist, oder daß, wenn dies einmal ermittelt ist, das Individuum zu seiner Selbstverwirklichung entschlossen ist; dann mag die Aufmerksamkeit mit Ruhe bei den Einzelheiten der Ausführung verweilen.

Ein bedeutender Teil der Goetheschen Werke — sein ‚Werther‘, sein ‚Faust‘, sein ‚Meister‘ — zeigt uns Geschöpfe, welche die Welt durchstreifen, um ihr inneres Schicksal zu suchen oder — zu fliehen.

Ich möchte nicht auf Einzelheiten eingehen, denn das schloße den Anspruch auf eine genauere Kenntnis Goethes in sich, und Sie dürfen nicht vergessen, daß diese Seiten unter der entgegengesetzten Voraussetzung geschrieben wurden; es sind Fragen, die ich Ihnen stelle, Probleme, über die ich von Ihnen Auf-

klärung erbitte. Unter diesem Gesichtspunkt geschieht es, wenn ich Ihnen meine Verwunderung angesichts der Tatsache nicht verberge, daß man es für das Natürlichste von der Welt ansieht, wenn ein Mann von so früher Reife wie Goethe, der vor dem dreißigsten Jahr schon seine großen Werke geschaffen, wenn auch nicht vollendet hat, sich noch in den Vierzigern auf den Landstraßen Italiens die Frage stellt, ob er Dichter, Maler oder Wissenschaftler ist, und am 14. März 1788 aus Rom schreibt: „In Rom habe ich mich selbst zuerst gefunden, ich bin zuerst übereinstimmend mit mir selbst glücklich.“

Das Bedenklichste an dem Fall ist, daß es sich auch damals um einen Irrtum handelte und er noch Jahrzehnte weiter wandern wird auf der Suche nach diesem ‚Selbst‘, dem er irrtümlich in Rom begegnet zu sein glaubte.“

Hochland. XXIX, 7. (München und Kempten.) „Goethes Gottverhältnis“ untersucht Karl Muth. Daraus:

„Was Goethes Gottesvorstellung betrifft, so sind es die zwei lebendigsten Anschauungsweisen, zwischen denen sie sich wie Einatmen und Ausatmen hin und her bewegte, die transzendente, die Gott als überweltlich faßt, und die immanente, die die Innerweltlichkeit Gottes behauptet. Goethe hat sich wechselweise zu beiden bekannt, und beide zusammen sprechen die volle Wahrheit aus. Er hat, seiner Denkweise entsprechend, alles in einem, eines in allem zu sehen, mehr die Immanenz als die Transzendenz betont; daß er aber dort, wo er dem Immanenzgedanken huldigt, die Überweltlichkeit Gottes kontradiktorisch wollte ausgeschlossen wissen, davon habe ich mich nie überzeugen können. Goethe empfand so, wie es in Jesus Sirach [43, 29] heißt: ‚Wollen wir auch viel sagen, so mangeln uns doch die Worte; aber unserer Rede Schluß ist: Er ist in allen Dingen.‘ Sein Pantheismus ist eine Sprechweise wie auch sein Polytheismus. In bezug auf die Terminologie huldigte er durchaus lässlichen Anschauungen. Er erklärte geradezu, wenn man von Dingen spreche, die niemand begreife, so sei es einerlei, was für Worte man gebrauche. Und so bedient er sich mit einer gewollten Paradoxie der scheinbar widersprechendsten Ausdrücke. Vom Standpunkt der notwendig begriffsabgrenzenden Wissenschaft ist das ein Mangel; vom Standpunkt des Glaubens und mystisch-intuitiver Anschauung und der verschiedenartigen Möglichkeiten ihrer sprachlichen und poetischen Verleiblichung aus kann von innerem Widerspruch kaum die Rede sein. Wenn Goethe z. B. sagt, als Dichter sei er Polytheist, so soll das in seiner metaphorischen Sprech-

weise nichts anderes heißen, als daß der Dichter sich aus Formtrieb die Eigenschaften Gottes gleichsam in Gestalten zerlege.“

Preußische Jahrbücher. CCXXXVIII, 1. (Berlin.) Eine eingehende Studie über Wilhelm von Scholz läßt Hanns Martin Elster in die Worte ausklingen:

„Immer ist Wilhelm von Scholz jener Dichter, Denker, Mensch und Mann, der aus Besinnung den Sinn des Seins mit Seele und Geist erfaßt, als Dichter gestaltet. Er lehrt und beweist uns wieder durch sein Werk und Leben, daß das Wunder in uns, das wir Seele nennen, und in dem das Göttliche sich uns mitgeteilt hat, allein die Möglichkeit, Mensch zu sein, schafft und erhält. Spätere Zeiten werden — indem sie auch immer wieder von diesem Seelentum des Dichters bestimmte Herausgeberarbeit und Bemühung um Hölderlins Empedokles, um die Droste-Hülshoff, Joh. Ehr. Günther, Feuerbachs ‚Merkwürdige Verbrechen‘, um Eichendorff, die deutsche Ballade, den deutschen Erzähler, Heinrich Suso, um die wesenhafte Dichtung der Vergangenheit und Gegenwart zum Aufzeigen des großen Kreises seines Wirkens heranziehen müssen — spätere Zeiten werden die grundlegende Bedeutung dieses Dichters und seines Werks für ein reines Menschentum noch klarer erkennen, als die von ihren materiellen, parteiischen Sorgen allzu beengte Gegenwart. Wilhelm von Scholz ist der Dichter des seelischen Menschen in Deutschland in dieser Zeit, der seelischen Menschen in Deutschland überhaupt. Wie viele Dichter dieser Art mit solchem Werk aber besitzen wir jetzt, besitzen wir überhaupt?“

*

„Vorspruch.“ [Goethe.] Von Gerhart Hauptmann (Die Neue Rundschau XLIII, 4. Berlin).
 „Goethe als Repräsentant des bürgerlichen Zeitalters.“ Von Thomas Mann (ebenda).
 „Goethe und die Naturwissenschaften.“ Von Gottfried Benn (ebenda).
 „Goethe und Walter Scott.“ Von Friedrich Gundolf (ebenda).
 „Goethes Weg zum Idealsaat.“ Von Emil Ludwig (ebenda).
 „Dank an Goethe.“ Von Hermann Hesse (ebenda).
 „Rede an die studentische Jugend über das Leben im Geiste.“ Von Jakob Wassermann (ebenda).
 „Goethes Stadien.“ Von Johannes B. Jensen (ebenda).
 „Neue Goethe-Literatur.“ Von Rudolf Kayser (ebenda).
 „Goethes Weltanschauung.“ Von Fr. R. Schröder (Germanisch-Romanische Monatschrift XX, 3/4. Heidelberg).
 „Fausts letzter Erdentag.“ Von Gottfr. W. Herz (ebenda).
 „Goethe und Skandinavien.“ Von Hilma Borelius (ebenda).
 „Goethe und England.“ Von J. G. Robertson (ebenda).
 „Goethe en France.“ Von H. Loiseau (ebenda).
 „Goethes Lieblingsektüre 1826–1830.“ Von Fernand Baldensperger (ebenda).
 „Was bedeutet uns Goethes Wissenschaft?“ Von Günther Ipsen (Die Literarische Welt VIII, 14. Berlin).

„Goethe und das Ausland.“ Von Alan Harris, Hippolyte Poiseau und Hans Fleisch (ebenda).
 „Erdgeist Christiane.“ Von Robert Neumann (ebenda).
 „Goethe und die deutsche Sprache.“ Von Robert F. Arnold (Die Quelle LXXXII, 3/4. Wien).
 „Der andere Goethe.“ Von Kurt Karl Eberlein (Das Nationaltheater IV, 3. Berlin).
 „Goethe im Alltag.“ Von Otho Karbach (Der getreue Edart IX, 6. Wien).
 „Die Walpurgisnacht im Plane des Urfaust.“ Von Willy Krogmann (Neophilologus XVII, 3. Groningen).
 „Auf Goethes Spuren in Niedersachsen.“ Von W. Lampe (Niedersachsen XXXVII, April. Bremen).
 „Das Goethe-Haus im Garten der weißen Pfauen. Das neue deutsch-italienische Kulturinstitut in Rom.“ Von Victor Manheimer (Neclams Univerfum XLVIII, 31. Leipzig).
 „Goethe und die Politik.“ Von Erich Marks (Welshagen & Klafings Monatshefte XXXVI, 8. Bielefeld).
 „Geprägte Form — die lebend sich entwickelt. Über Goethe und die Form.“ Von Wilhelm Michel (Theaterwelt VII, 10/11. Düsseldorf).
 „Goethe in Dornburg 1828.“ Erinnerung einer alten Frau. Erstmals mitgeteilt von Franz Rapp (Corona, II, 5. München).
 „Goethe und Holland.“ Von J. H. Scholte (Mitteilungen der Deutschen Akademie 1932, 1. München).
 „Karl Philipp Moriz.“ Von Fritz Ernst (Corona II, 5. München).
 „La pension de Henri Heine.“ Von F. Hirth (Mercure de France 15. März 1932).
 „Wilhelm Busch, der Maler-Poet.“ Von Robert Dangers (Illustrierte Zeitung CLXXVIII, 4542. Leipzig).
 „Wilhelm Busch.“ Von Johann Greterling (Niedersachsen XXXVII, April. Bremen).
 „Wilhelm Busch.“ Von Wolfgang Göß (Die Woche XXXIV, 15. Berlin).
 „Wilhelm Busch und wir.“ Von Ernst Jekelius (Klingor IX, 4. Kronstadt).
 „Das Genie des deutschen Humors [Wilhelm Busch].“ Von Wilhelm Lichtenberg (Radio VIII, 28. Wien).
 „Vom hundertjährigen Busch.“ Von Carl W. Neumann (Neclams Univerfum XXXXVIII, 29. Leipzig).
 „Wilhelm Busch.“ Von Reinhard Piper (Die Literarische Welt VIII, 17. Berlin).
 „100 Jahre Wilhelm Busch.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 16. Berlin).
 „Noch ein Jubilar [Wilhelm Busch].“ Von Kurt Reinhold (Das Tagebuch XIII, 16. Berlin).
 „Wilhelm Busch.“ Von Richard von Schaukal (Deutsche Rundschau LVIII, 7. Berlin).
 „Zu Wilhelm Buschs hundertstem Geburtstag.“ Von teha teha (Singchor und Tanz XLIX, 8. Mannheim).
 „Wilhelm Busch.“ (Der Kunstwart XXXV, 7. München).
 „Der Fall Nietzsche.“ Von Leo Hirsch (Der Scheinwerfer V, 15. Essen).
 „Zum 20. Todestag Karl May.“ Von Adolf Kretschy (Radio VIII, 26. Wien).
 „Emil Schoenrich-Carolath.“ Von Oskar Bendienner (Radio VIII, 27. Wien).
 „Der Kämpfer Arthur Schnitzler.“ Von Heinrich Eduard Jacob (Die Weltbühne XXVIII, 15. Berlin).
 „Joseph Popp f.“ Von H. Rinn (Der Kunstwart XXXV, 7. München).
 „Vom ‚Untertan‘ zum Untertan.“ Offener Brief an Heinrich Mann. Von Johannes H. Becker (Die Linkskurve IV, 4. Berlin).
 „Ernst Racmeister — Mensch und Werk.“ Von Ferdinand Jungmann (Das Nationaltheater IV, 3. Berlin).
 „Hans Bahlinger, ein Pionier der Wahrheit.“ Von A. Seidel (Westermanns Monatshefte LXXXVI, 908. Braunschweig).
 „Ordnung oder Leben? Eine Auseinandersetzung mit Otto Flake.“ Von Otto Piper (Edart VIII, 4. Berlin).

„Borchardt und Carossa, oder die Spannweite des deutschen Raumes.“ Von August Ewald (Zeitschrift für Deutschkunde XLVI, 4. Leipzig).
 „[Hans] Grimms Märchen.“ Von Kurt Reinhold (Das Tagebuch XIII, 14. Berlin).
 „Kühlmanns Roman [Der Kettenträger].“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XIII, 16. Berlin).
 „Stellvertretendes Denken. Zum Werk Wilhelm Michels.“ Von Kurt Jhlfeld (Edart VIII, 4. Berlin).
 „Ernst Scheibelreiter.“ Von Rudolf List (Radio VIII, 27. Wien).
 „Der Fall Remarque.“ Von Carl von Ossietzky (Die Weltbühne XXVIII, 15. Berlin).

* * *

„Henry W. Longfellow.“ Von Max Lederer (Radio VIII, 29. Wien).
 „Eine englische Romandichterin: Virginia Woolf.“ Von Marianne Wagner (Der Vorstoß II, 13. Berlin).
 „Zur deutschen Würdigung Racines.“ Von Rudolf Alexander Schröder (Corona II, 5. München).
 „Sigrid Undsetts ‚Begegnungen und Trennungen‘.“ Von Gregor Heinrich (Hochland XXIX, 7. München).

* * *

„Das Schrifttum der Gegenwart und die höhere Schule.“ Von Bernhard Bosch (Zeitschrift für Deutschkunde XLVI, 4. Leipzig).
 „Mimus heute.“ Von Otto Bräus (Bühnen-Blätter des Nationaltheaters Mannheim 1931/32, 16).
 „Eidingsens literarisches Porträt.“ Von Gert Buchheit (Zeitschrift für Deutschkunde XLVI, 4. Leipzig).
 „Dramatische Zwischenstufen.“ Von Bernhard Diebold (Der Scheinwerfer V, 14. Essen).
 „Kunst und Bildung.“ Von Oskar Fischel (Das Nationaltheater IV, 3. Berlin).
 „Dichte, Dichter, denke nicht!“ Von Oskar Maurus Fontana (Das Tagebuch XIII, 17. Berlin).
 „Theatertrife?“ Von Bruno Goß (Das Nationaltheater IV, 3. Berlin).
 „Der Dichter ist schuld!“ Von Karl Maria Grimme (Der getreue Edart IX, 6. Wien).
 „Literarische Relativitäten.“ Von Franz Gruber (Die Volksbühne VII, 1. Berlin).
 „Über die Bedeutung der Heimat für das geistige Leben des Menschen.“ Von Heinrich Herold (Niedersachsen XXXVI April. Bremen).
 „Schöpferische Kritik.“ Von Joachim Herrmann (Das Nationaltheater IV, 3. Berlin).
 „Für die Kunst des Theaters!“ Von Herbert Jhering (Melos XI, 3. Mainz).
 „Schöpfertum und Zeit.“ Von Ernst Lissauer (Schwäbische Thalia XIII, 28. Stuttgart).
 „Das aktuelle Theater.“ Sein Recht und seine Grenze. Von Ernst Moering (Die Volksbühne VII, 1. Berlin).
 „Zürich und Königsberg im 18. Jahrhundert.“ Von Josef Nadler (Corona II, 5. München).
 „Die Romantik und die Wiederaufrichtung der Poesie.“ Von Josephine Nettesheim (Hochland XXIX, 7. München).
 „Literarische Kriegsbotschaft.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 14. Berlin).
 „Die Staatstheater und das Staatsschauspiel in Berlin.“ Von Rudolf Roessler (Das Nationaltheater IV, 3. Berlin).
 „Französischer und deutscher Humanismus [Friedrich Sieburg].“ Von Karl Schümmer (Hochland XXIX, 7. München).
 „Regionale Kulturbewegung in Deutschland.“ [Schluß.] Von Leo Sternberg (Deutsche Rundschau LVIII, 7. Berlin).
 „Zusammenhänge in der Weltichtung.“ Von Oskar Walzel (Neophilologus XVII, 3. Groningen).
 „Dichter der Gegenwart über ihr Gottverhältnis.“ (Hochland XXIX, 7. München).

Echo der Bühnen

Wien

„Die Gleitenden.“ Eine Studie. — „Anatols Größenwahn.“ Ein Akt. — „Die Mörderin.“ Ein Sketch in einem Akt. — „Eine überspannte Person.“ Dialog. — „Halb Zwei.“ Dialog. Von Arthur Schnitzler. (Uraufführung im Deutschen Volkstheater am 29. März 1932.)

Posthume Uraufführungen tragen ein doppeltes Vorzeichen, das positive und das negative. Denn zweifellos bekunden sie hohen Rang des Dichters, seine Geschichtlichkeit, die auf keine wie immer geartete Urkunde seines Schaffens verzichten kann, eine über das Grab herdauernde Pietät einer Gemeinde, die in unserem Sonderfall (nicht nur auf deutschem Sprachgebiet) mit großen Massen gemessen werden muß. Aber freilich erschließt sich bei solchem Anlaß leicht ein Salon der (gewöhnlich vom Dramatiker selbst) Zurückgewiesenen. Zurückgewiesen oder zurückgestellt als Doublette (zu eigner oder auch zur Schöpfung eines anderen), als unfertige Skizze, als Zeugnis für eine überwundene Weltanschauung oder Kunstübung — oder auch aus anderen, in der Biographie oder im Theaterbetrieb wurzelnden Gründen. Von den fünf zu einem Theaterabend vereinigten Einaktern (hat der Dichter selbst die „Mörderin“ mit dem überflüssigen greulichen Wort „Sketch“ bezeichnet?) gilt nun allerdings erst recht, was an dieser Stelle wie oft von Schnitzlers Altersdramen gesagt werden mußte: sie verändern — wiewohl die drei erstgenannten bisher überhaupt nicht gedruckt und die beiden Dialoge nur wenig bekannt sind — sie verändern das nun einmal festgelegte Bild nicht; sie ergänzen es wohl noch ein wenig — etwa durch die „Mörderin“, die sich thematisch und stilistisch dem schönherrlichen „Weibsteufel“ nähert; sie befriedigen doch dort am meisten, wo man, wie von den geistreichen „Gleitenden“ und der „Überspannten Person“, im Tonfall des Kunstkenner sagen kann „Ein echter Schnitzler“. Das heißt: wo man ohne langes Suchen die längstvertrauten Züge wiederfindet, wieder einmal den eigentümlichen, von keinem Nachahmer erreichten Reiz des leichten ironisch-sentimentalen Dialogs auf sich wirken läßt, wieder einmal Variationen der wohl bekannten, offenbar unerschöpflichen Themen und Motive vernimmt. — Ihrer Herkunft nach verteilen sich die Fünf auf die neunziger Jahre („Anatols Größenwahn“ und die beiden Dialoge) und auf das erste Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts; so liegt natürlich auf ihnen schon eine dünne Staubschicht, die sich aber leicht, am leichtesten von den „Gleitenden“ weg-

wischen läßt. Vielleicht gehen diese Wahlverwandtschaften von gestern in den Spielplan von heute über.

R. F. Arnold

Raffel

„Die Potsdamer Hochzeit.“ Nach dem Roman „Grenadier Wordelmann“. Von Georg Hermann. (Staatstheater am 13. April 1932.)

Daß Roman und Drama nicht bloß der Form, sondern auch dem sogenannten Inhalt nach wesensverschieden sind, ist zwar eine literarische Wilsenwahrheit, anscheinend aber doch nicht bekannt oder verbreitet genug, um scheinbar immer noch Ahnungslose an Versuchen zu hindern, die im vorhinein zum Scheitern verurteilt sind. Aus einem Roman, dessen Wirkung insonderheit auf Milieuschilderung, Zeitfärbung und einer Mischung von Lyriken und Humoren beruht, könnte auch der geschickteste Bühnenmann kein wirksames Drama machen, auch keine Tragikomödie, wie die zuweilen fast wörtlich an den Romanert sich anlehrende Dramatisierung des „Grenadiers Wordelmann“ durchaus genannt werden will.

Wie mißglückt dieses Unternehmen von allem Anfang an gewesen ist, das zeigt sich auch in der verfahrenen Psychologie der Begebnisse, in denen — beispielsweise — der von des Königs Grenadiereu schmählich geprellte Bauer „bis zum Bataillon“ zu gehen droht, aber, als es ernst wird, auf einmal seine „Kameraden“ nicht verraten will. Nicht minder verfehlt ist es, in den ersten Bildern das Interesse ganz auf das Kohlhaas-Schicksal des Bauern zu lenken und in den letzten auf einmal das Problem des Grenadiers Wordelmann aus der Versenkung auftauchen zu lassen. Wieviel solch buntes Stück auch für Einzelheiten einer geschickten Regie hergeben mag — als Ganzes bleibt es ein Versager.

Will Scheller

Mugzburg

„Maheli wider Moses.“ Tragödie in fünf Akten. Von Ernst Racmeister. (Uraufführung im Stadttheater am 9. April 1932.)

Ernst Racmeister, der stille Einsiedler, hat sich wieder einmal hervorgewagt. Aus seiner Versunkenheit hat er ein neues Geschenk mitgebracht, eine wertvolle Gabe, für die man ihm um so mehr Dank weiß, als er uns doch die Gewißheit gibt, daß ihm ehrliches inneres Wollen mehr gilt denn lauter Erfolg. Sein „Maheli wider Moses“ ist die Auseinandersetzung des rein

seelenhaften Menschen mit den Notwendigkeiten der nahen Wirklichkeit. Moses ist der Mann, dessen Sinn dem Leben gehört, da er der Wirklichkeit verhaftet ist und aus ihr eine richtige Entscheidung fällen kann. Sein Widersacher Maheli, eine Giordano Bruno-Natur, nicht so sehr Reher als vielmehr schwärmerischer Idealist, kann seine pantheistisch angehauchte und ihn führende Geistes- und Sinnenwelt nicht der Realität anpassen. Darum versagt er auch im entscheidenden Moment und an diesem Versagen muß er zerbrechen, freiwillig und doch unter dem ungeheuren Druck der unbezwingbaren Realität.

Kants und Fichtes Geist wehen über dieser Tragödie menschlichen Herzens und menschlichen Strebens, dem Konflikt zwischen ideeller Moral und materiellem Gesetz. Die von Bacmeister aufgeworfene Frage ist so bedeutend für unsere heutige Zeit, daß man nicht achtlos und leichten Sinnes an ihr vorübergehen darf. Diese Frage muß uns vor Augen schweben, nicht als kategorisches Muß, wohl aber als wichtiges Soll, da wir jeden Augenblick ihr gegenübergestellt werden können. Und wie viele werden dann versagen?

Bacmeisters Stück, das hier in der „Provinz“ die ersten Vorhänge sah, wird sich bald die Bühnen der großen Theater erobern. Es trägt in sich die Kraft der großen Ehrlichkeit des künstlerischen Wollens und der gefunden Geistigkeit, die unserem Theater gar so not tut. Der tiefe sittliche Ernst des Dichters, die große geistige Problemstellung und die klare künstlerische Kraft sichern dem Werk einen wohlverdienten Erfolg.

Georg Spedner

Dortmund

„Scherzo der Ehe.“ Komödie in drei Akten. Von Karl Irmeler. (Uraufführung im Stadttheater am 19. April 1932.)

Diese Komödie des dortmunder Lokaldramatikers ist bühnenstärker als seine älteren romantischen Dramen. Der Dialog ist allerdings zu literarisch, zu kultiviert. Die Gestalten jedoch sind zumeist lebensnahe, klar und scharf umrissen besonders die Nebenfiguren. Das ist der größte Vorzug des Stücks, sein schwerwiegender Mangel ist die Dunkelheit und Verworrenheit der Handlungsführung. Das liegt zum guten Teil an der verzeichneten und verschwommenen Gestalt des schwermütigen Russen, der letzten Endes ebenso inkonsequent handelt wie die Frau, in deren Ehe er störend eintritt. Es sind da manche psychologische Risse und Sprünge, die auch die geistvollste Dialektik nicht verdecken kann. Diese Feststellung muß man machen, selbst auf die Gefahr hin, zu den Durchschnittszeitgenossen gezählt zu werden, deren Illusionsfähigkeit der Verfasser des

Programmaufsatzes anzweifelt. Die Handlung beginnt mit einem etwas schwankartigen, aber sehr hübschen Einfall: Das Ehepaar Dr. Erler — er Leiter eines Obenwalb-Sanatoriums, sie ein ehemaliger Bühnenstar — improvisiert die „Anfänge der Ehe“. Nach manchen Zwischenfällen, durch die der einfallreiche Autor die Tragödie des letzten Aktes und das zu erwartende happy end hinauschiebt, finden sie sich in die Illusion der guten bürgerlichen Ehe zurück. Der Eros kehrt wirklich zurück, das wäre vielleicht ein besserer Titel (denn dieses „Scherzo“ wird streckenweise ins Melodramatische und Tragikomische umgebogen!), besser noch der ursprüngliche umständliche Titel „Eros muß zurückgerufen werden“.

Karl Arns

Basel

„Menschen ohne Gott.“ Drama in drei Akten (7 Bilder). Von Hans Mühlestein. (Uraufführung im Stadttheater Basel am 14. April 1932.)

Die Uraufführung dieses von großen Schwingen getragenen Zeitstücks war das seit langem bedeutendste Ereignis der schweizerischen Bühne. Der echte Erfolg der Premiere gereicht auch Dekar Wälterlin zur Ehre, der als einziger einheimischer Bühnenleiter der Schweiz den schweizerischen Dramatikern stets freundlich gesinnt war und hier einen prachtvollen Wurf herausstellen konnte.

Mühlesteins Stück spielt im Rußland Stalins und gestaltet nichts geringeres als die Tragödie des Bolschewismus. Der Berufungsausweis zu diesem gefährlichen Vorhaben liegt im langen intimen Umgang des Autors mit dem russischen Emigrantentum und in eigenen geschichtsphilosophischen Schriften vor. Das Kolorit steht ihm tatsächlich reich und mühelos zu Gebot; der Ton seiner Dialoge mit ihrer leidenschaftlichen Grübeleien, die von der Streichholzschnitzerei zur Gottesfrage überspringt, ist Beleg dafür. Wir buchen es als seinen eigentlichen Erfolg, daß gerade von diesen reflektierenden Gesprächen, nicht von den Explosionen der Handlung, die unmittelbare Wirkung ausging.

Die Tragödie Stalins (dieser von Mühlestein selber diskret agiert) leimt aus dem Unvermögen, das russische Bauernmeer durch die Schleuse der „Idee“ zu leiten. Die Vorfälle im Bauerndorf bei den Aufnahmen zu einem Propagandafilm der „Gottlosen“ und die urwüchsige, aus Dreck und Ekstase gemischte Figur des Bauern Wassilij beweisen es. Ein Bauernstudent ist es, der die heimlich fortschwellende Sektiererglut zu einer Volksbewegung gegen den Diktator ansacht und von Palin-Stalin den Gewehren der Tscheka ausgeliefert wird. Zwei Frauen: die fanatisch-intellektuelle Nastascha und die egoistisch-folette Generalstochter Wera —

wohl die zwei farbigsten Gestalten — ringen sich im Kampf um diesen Dssip zur naturhaften Liebe hindurch, vor der alle Programme stürzen, und der Einsame im Kreml gibt in dem Abtrünnigen seine letzte Hoffnung auf „die Andern“ preis. Nur Natascha, seine Sekretärin, setzt sich mit der Hoffnung auf einen späteren gesegneten Versuch zu solcher Synthese — „vielleicht.. in fünfzig Jahren“... — innerlich schluchzend zur Weiterarbeit nieder.

Das ist das Skelett aus einer Fülle der Gesichter und dramatischen Momente. Um alle wittert große tragische

Luft, noch der Titel ist mit Doppelsinn geladen. Er ist auch gegen den gleichgültigen Hochmut des Westens gerichtet. Mühseins eruptives Temperament weitet die Vorgänge zur Perspektive eines welthistorischen Augenblicks im Hebbelschen Sinn. Es wäre einer der schönsten Glücksfälle der modernen schweizerischen Dichtung, wenn diesen Autor seine in Zartheit und Härte, Aktualismus und Geschichtstiefe bebende Gestaltungskraft zur weiteren Bestätigung und Klärung seines dramatischen Willens triebe.

Walter Muschg

Echo des Auslands

Italienischer Brief

Eine Stelle für sich nimmt in unserer heutigen erzählenden Literatur ein Roman ein, der, mit dem Preis der Accademia Mondadori gekrönt, weder bei der Kritik noch beim Publikum den Nachklang geweckt hat, den er verdient; ich meine Fernando Palazzis „La storia amorosa di Rosetta e del Cavaliere di Nérac“ (Mondadori, Mailand). Schon in der Wahl des Stoffs verläßt Palazzi die gewohnten Wege. Wenn der Roman modern ist, so führt uns die eigentliche Erzählung in die galante Rokokozeit zurück; in einer frivolen Welt von Damen, Kavalieren und Abenteurern, die mit bunten Farben, anmutig und reizend hervorgezaubert wird, entrollt sich vor uns eine spannende Liebesgeschichte. Der Kavalier von Nérac, ein leichtfertiger Genießer, in der Liebe eine Art Casanova, verliebt sich in Rosetta, die junge Frau eines reiferen Edelmannes; aus der Spielerei wächst seine Liebe zur Leidenschaft auf, und durch die Leidenschaft, durch den Einfluß der Reinheit und moralischen Höhe Rosettas, durch das Leiden, das den unglücklich Liebenden erwächst, reinigt und erhöht sich Néracs Inneres, ein neuer Mensch entsteht in ihm, der die Tragik des Lebens kennt, der zugleich fähig ist, sich einem edlen Zweck zu opfern. Man hat Palazzis Kunst nachgerühmt, den Leser zu fesseln und bis zu Ende nicht loszulassen; und doch überwiegt das Stoffliche nicht in seinem Roman. Seinen Helden aus alten Zeiten gibt er ein ganz modernes und reiches Gefühls- und Phantasieleben; in seinen Beschreibungen, in denen die Natur selbst am Leben des Helden teilnimmt, in der Erzählung, in der Zeichnung der Personen, sowie ihres inneren Lebens, erweist er sich als ein feiner Miniaturmaler von frischer unerschöpflicher Phantasie, als ein reifer Künstler, der alle Töne kennt, von dem köstlichen Humor bis zur erschütternden Tragik. Nur hier und da

droht seine raffinierte Kunst in Künstelei überzugehen, und nicht immer vermag er eine gewisse Überfülle zu vermeiden.

Beste Aufnahme verdient auch das neue Werk Bonaventura Lecchis „Tre storie d'amore“ (Treves, Mailand). Lecchi trifft einen ganz anderen Ton als Palazzi: sein Vortrag ist einfach, prunklos, genau; seine Welt ist die alltägliche; und doch weiß er dem Geschehen eine tiefe Wahrheit und den Personen ein eignes Leben zu geben, Atmosphäre zu schaffen. Wunderbar ist die Kunst, mit der in der ersten Geschichte (I gatti) das wilde Leben einiger Katzen wiedergegeben wird — ein Nebenmotiv, das doch nicht ohne symbolische Beziehung zum Hauptmotiv bleibt; tiefbringend und äußerst wahr, obwohl vielleicht zu peinlich, die psychologische Analyse in der zweiten Geschichte (Amalia); einige Szenen und Karikaturen sind in der dritten (I grassi) mit kräftigem Griff und Humor gezeichnet.

Neben Lecchi sei ein junger Schriftsteller erwähnt, Euriolo De Michelis, der mit einem erfolgreichen Roman „Adamo“ (Tracchia, Vicenza) angefangen, und dessen Erzählungen „Bugie“ (Tracchia, Vicenza) mit dem Preis Tracchia gekrönt worden sind. Ein aufmerksamer und sachlicher Beobachter, enthüllt er in diesen Erzählungen die vielen Lügen, hinter denen wir uns oft im gewöhnlichen Leben zu verstecken pflegen; das aber ohne Nachdruck, nur mit einem nachsichtigen Lächeln.

In seinem neuen Roman „La morte e l'amore“ (Mondadori, Mailand) setzt Fabio Lombardi den Versuch von „La vita“ (L. E. XXXIII, 644) fort, seiner Kunst einen tieferen, reicheren Inhalt zu geben. Das Beste sind aber noch immer auch in diesem Roman die Personen und Motive, die uns an die bizarre Welt seines unvergeßlichen „Frusaglia“ erinnern; seine Dichtung bleibt ganz wesentlich Heimatdichtung.

Heimatlidung bietet auch Paolo Giudici im Roman „*Ruadja, terra di Mori*“ (Alpes, Mailand), in dem das ganze bunte Leben eines sizilianischen Dorfs, in innigem Zusammenhang mit dem Leben des Bodens, realistisch und doch poesievoll dargestellt wird. Nur ist oft die Kleinmalerei zu weit getrieben, und nicht immer heben sich Hauptpersonen und Haupthandlung vom bewegten Hintergrund genügend ab.

* * *

Das stets lebendige Interesse für die Kriegsliteratur beweist bei uns der Erfolg, den einige ausgezeichnete Kriegsbücher neuerdings erfahren haben. Den Charakter dieser Literatur, den ich schon dargelegt (L. E. XXXIII, 643), kennzeichnet, was Arturo Marpicati in der Einleitung zu seinen „*Ritratti e racconti di guerra*“ (Cappelli, Bologna) sagt: es ist die gerührte, tendenziöse Erinnerung an das Erlebte und Erlebte, das Wiederaufleben einer mächtigen Wirklichkeit, die uns tief verwandelt und gereift hat. Treffende Charakteristiken der leitenden Persönlichkeiten unseres Krieges, einige spannende Tagebuchseiten und Kriegsepisoden, die Marpicati in schlichter wirkungsvoller Prosa hinwirft, und die köstliche „*Commovente storia di un asinello durante la guerra italo-austriaca*“ bilden den Inhalt des interessanten Bandes. Demselben Verfasser verdanken wir einen unserer besten Kriegsrömane, „*La coda di Minosse*“ (Cappelli, Bologna), in dem eine nicht genug bekannte Seite des Krieges beleuchtet wird; er führt uns in ein Kriegstribunal, läßt uns in die Verhältnisse der Kriegsgerechtigkeit hineinblicken und zeigt, mit welcher leichtfertigen Nachlässigkeit und verständnislosen Gleichgültigkeit sie zuweilen verfuhr, wo es sich doch um das Leben von Menschen und um den Geist der Truppen handelte. Seine Entrüstung, die aus einem menschlichen und patriotischen Gefühl entspringt, wirkt erhebend; und seine These stört nicht den künstlerischen Eindruck des Ganzen, da sie erlebt ist und sich aus der Erzählung selbst ergibt. Lebhaftes Beschreibungen aus dem Soldatenleben wechseln mit packend realistischen Szenen ab und mit den glücklichen Momenten einer Liebesepisode, die etwas Gesundes und Frisches, wie Erdgeruch, an sich hat. Sehr gegliederte Charaktere und kräftig gezeichnete Typen. Im Hintergrund der tragische Ernst des Krieges.

Aus den Notizen eines Tagebuchs ist „*Guerra del '15*“ von Giani Stuparich entstanden, und bietet ein ergreifendes Bild unseres Krieges in den ersten Monaten, in einem der schwersten und härtesten Teile unserer Front. Die Tatsache, daß Stuparich ein überzeugter Irredentist aus Triest war und als Freiwilliger in unserem Heer vor seiner Stadt kämpfte, gibt seiner Schrift einen eigenen Reiz. Er liebt wie keiner den

Boden, auf dem und um den er kämpft und leidet, der für ihn fast ein lebendes Wesen ist; Erinnerungen aus seiner Kindheit tauchen in ihm auf; obwohl voller Begeisterung, leidet er tiefer als die andern. Echtheit und Reinheit des Gefühls und Charakters spricht aus seinem Wort; Entschlossenheit, Mut und Weichheit durchdringen sich; rührend vor allem seine Sehnsucht nach der entfernten, in Triest gebliebenen Mutter und Schwester, seine Liebe und Besorgnis um den Bruder, der mit ihm in demselben Regiment dient und den Heldentod sterben wird.

Aus Cesare Tomasselli „*Gli ultimi di Caporetto*“ (Treves, Mailand) können wir ersehen, wie sich aus der Geschichte das Epos entwickelt. Caporetto lautet noch immer für viele nur wie eine dunkle Niederlage unseres Heeres; Tomasselli versucht dagegen an Hand von veröffentlichten Zeugnissen und Studien nicht nur den Gang der Schlacht klarzumachen, sondern auch zu zeigen, wie selbst in der Niederlage heldenhaft gekämpft wurde, wie die „*Lezten*“ von Caporetto die Ehre des Heeres und des Vaterlands, ja das Vaterland selbst gerettet haben. Einige Kapitel sind nüchtern und trocken, fast wie ein Bericht; wo aber der Verfasser zu seinem eigentlichen Thema kommt, wo es sich um Heldentaten oder um die schlichte Größe der unbekannten Soldaten und der Bürger handelt, da wird er beredt, seine Prosa belebt sich, seine Erzählung packt den Leser wie ein Roman.

Genua

G. A. Mfero

Brasilianischer Brief

In Brasilien sind starke Bestrebungen am Werk, eine vollkommen bodenständige Dichtung zu schaffen. Schon haben sich in den letzten Jahrzehnten Wortschatz wie Ausdrucksformen, Ideenwelt wie dichterische Motive bzw. Ideale von den traditionellen des portugiesischen Mutterlandes augenfällig gesondert. Neue Ästhetiker, neue Literaten und Dichter suchten nach neuen Wegen. Erzielten auch so etwas wie einen nationalen, wenn schon noch stark schwankenden Stil, der sich aus den besonderen Kulturverhältnissen Brasiliens ergab. Bestimmt nicht allein durch die Verschiedenheit der Umwelt, von Natur, Fauna und Flora eines Riesengebiets von fast der Größe Europas, nein, auch durch das ihm eigentümliche Rassengemisch, dessen soziale Schichtung, Kulturniveau, Brauchtum, all die so grundverschiedenen Emanationen des Alltags. Solche Scheidung ist und bleibt eins der wichtigsten Postulate, die sich die kampffrohe „*nativistische*“ Jugend auf ihre Fahnen schrieb. Viele unter ihnen wenden dabei den suchenden Blick gegen Norden und erhoffen sich von

dem jungen, weit fortgeschrittenen angelsächsischen Amerika das Heil, dem Ronald de Carvalho in seinem Gedicht „All-Amerika“ zujubelt:

O Amerika! Dein Dichter wird sein ein Erbauer.
Und wie jenem, der in See gleiten läßt die schweifende Barke
Und wie jenem, der die Masse bändig durch die Zahl,
Wird ihm die brüste Phantasie des Erfinders zuteil sein.

Und angesichts seines Werkes aus Granit und Eisen, Holz
und Beton,
Angesichts seines rauhen und neuartigen Werkes
Aus Menschen, Tieren, Wassern, Wachstum, Steinen —
Amerika! —
Wird dein Dichter einziehen in das Wunderreich der Schöp-
fung.

Anderer wieder erstreben geistigen Anschluß an die Kultur Europas und erwarten Befruchtung durch die jungen Kunstbewegungen in Frankreich, Spanien und England, schöpfen wohl auch aus den Werken deutscher Philosophen und Kunstästheten, die in guten Übersetzungen verfügbar sind. Vielgestaltig spukt es heute durch die Köpfe all dieser phantastischen Jugend, deren Führer, so uneinig sie auch sonst sind, in einem übereinstimmen: der unbedingt zu erstrebenden vollkommenen Bodenständigkeit, dem „Nativismus“. Die Strömungen, die „Jung-Brasilien“ heutigentags durchsetzen, entsprangen ursprünglich zweierlei Quellen: einerseits den Bemühungen Machado de Assis', der als Romancier und Kritiker auf geläuterte Sprachtradition, ungekünstelte Stilistik, plausible Psychologie, gefällig-heitere Geistigkeit hinwirkte, andererseits den Bestrebungen Euclides da Cunha, der seinerseits wieder pietätlosen Umsturz und eine kraftvolle Regeneration hinsichtlich Stilistik, Ideen, Motive usw. predigte. Da Cunha wurde richtunggebend für Brasiliens moderne Erzählungskunst insbesondere durch seinen Roman „Os sertões“. Es waren dies machtvolle, unerhört gewagte dichterische Freiheiten, die er sich da erstmalig gestattete. Sie wirkten aufrüttelnd wie eine Offenbarung und machten Schule im Widerstreit der Meinungen. Da Cunha erwies damals als erster, daß Brasilien nun kulturellgenügenderstärkt sei, um unbedenklich aus heimischem Erdreich und Volkstum, dem nationalen Born lauterer Gold zu schöpfen. Ausgesprochen brasilianischer Stilistik begegnet man bei dem Erzähler Alberto Rangel. Sein Wortschatz ist vorwiegend der Umgangssprache der primitiven Bevölkerung im Äquatorialgebiet des Amazonasstroms entlehnt, also reichlich durchsetzt auch von Ausdrücken indianischer und afrikanischer Herkunft. Seine Satzgebilde passen sich nach Form und Tonfall dem Idiom jener Volksschicht an; selbst seine Orthographie ist eine besondere. Soweit Rangels Motive bzw. deren Darstellung in Betracht kommen, möchten wir ihn geradezu als einen brasilianischen Bret Harte bezeichnen. Seine urwüchsigen Erzählungen in

„Inferno verde“, die in die ebenso abergläubische wie argwöhnisch-rauhe Seele jener Hinterwäldler in den Sümpfen und Urwäldern hinableuchten, sind voll der Schrecknisse, des lähmenden Grauens. Rangel zeichnet sich auch in sonstigen Werken („Sombros n'agua“ usw.) durch seine ungemein eindringliche, bildhaft-farbige frohe Gestaltungsgabe aus. Volksseele und Volkssprache Brasiliens kennzeichnen auch Monteiro Lobato's Romane. Auch er schildert als Realist seine Menschen und deren Umwelt. Nebst origineller, reizvoller Darstellung fesselt ungekünstelte echte Spannung bei seinen Büchern, unter denen „A onda verde“, „Urupês“ und „Ideas do Joca Tata“ die gelesensten sind. Coelho Netto, ein anderer bedeutender Schilderer der Psyche seines Volkes, wurde durch meine Übersetzungen auch deutschen Lesern bekannt. In seinen Erzählungen aus der Wildnis, die unter unwissenden Kreolen, Mulatten, Indianern, Mestizen und Negern spielen, spuken Aberglauben und Grauen, schier unausrottbar eingemipft all diesen einfältigen Wesen durch die Behemenz einer grandiosen Natur, die nur allzuviel an Schrecknissen beut. Ähnliche Motive behandeln in ihren Werken auch Mario Sette („Senhora de engendo“ usw.), Carlos D. Fernandes („Os cogaceiros“), J. A. Nogueira u. a. Ein ungemein fruchtbares und vielseitiges Talent ist Afranio Peixoto, Romancier, Lyriker, Kritiker, Folklorist usw. Als naturalistischer Erzähler verfaßte er gern gelesene Gesellschaftsromane wie „Maria bonita“, „Fructa do matto“ usw., die bald in den großen Kulturzentren von Rio de Janeiro, S. Paulo, Bahia, bald den Campos unter Fazendeiros, Plantagenarbeitern und Viehhirten, bald unter den urwüchsigen Menschen der tiefen Wildnis, der „Mattos“ und „Sertões“ spielen. Als Lyriker besingt er die Heimat, der seine schwärmerische Liebe gehört. Dies veranlaßte ihn auch die Volks- und Hirtenlieder aus Campina, Busch und Urwald, die vielfach auf uralte indianische Singsprüche zurückgehen, in seinen „Trovas brasileiras“ gewissenhaft zu sammeln. Zur Heimatskunde schrieb er zwei wertvolle Bücher: „Minha terra“ und „Minha gente“. Auch eine ausgezeichnete „Antologia brasileira“ ist Peixoto zu danken. João do Rio's Bücher dawider weisen starken Einschlag französischen Esprits auf, der sich allerdings bei ihm mehr als eine Mischung von Ironie und Sentimentalität äußert. Er verfaßte Romane wie „Dentro da noite“, „A correspondencia de uma estação de cura“, Skizzenbücher wie „Frisola-City“, „Cinematographo“ und viele andere. Englischer Einfluß macht sich andererseits bei Elísio de Carvalho geltend, der übrigens auch Oscar Wilde übertrug. Selbst schuf er ausgezeichnete, durchaus ursprüngliche Gedichte („Horas de Frêbe“), Essays zum zeitgenössischen Leben („Five o'clock“),

zur modernen brasilianischen Literatur u. a. m. Lino Barreto schildert in seinen Romanen mit Vorliebe die Welt der politischen Glücksritter und glanzumflimmerten, wenn schon oft genug fragwürdigen Großstadteristungen seines Landes. Geofredo Rangels Erzählungen wiederum spielen im Innern Brasiliens („Vida ociosa“ usw.). An sonstigen Erzählern wären noch zu erwähnen Carvalho Ramos, Gustavo Borroso, Alcides Maya, Xavier Marquês und Affonso Uricos.

Die üppig wuchernde, unentwegt mühelos zeugende und gebärende großartige Allnatur Brasiliens ist der Poesie gewogen. Brasilien ist ein Land der Lyrik. Was verlockte da aber auch nicht zu lobsingenden, zu dichten? Ozean und Urwälder, Riesenströme und Berggiganten, eine ungeheuer bunte Tier- und Pflanzenwelt, die Unendlichkeiten der Selvas, die Fährlichkeiten der Tropennatur, das maßlose Grauen, davon die Wildnis erfüllt wird, all das regt die dichterische Phantasie bis zur Siebeheige an. Brasiliens Lyrik der Gegenwart ist absolut bodenständig. Von den großen portugiesischen Vorbildern hat sich „Jung-Brasilien“ vollends losgesagt. Schlachtgetümmel herrscht freilich noch nach allen Seiten. Vielgestaltig sind diese neuen Bestrebungen. Ronald de Carvalho, der sich auch als hervorragender Kritiker betätigt („O espelho de Ariel“, „Estudos brasileiros“, „Historia da litteratura no Brasil“) ist Führer jener Gruppe junger Lyriker, die sich um die Revue „Movimento Brasileiro“ schart. Ihr Blick richtet sich, wie schon bemerkt, nach Nordamerika, woher sie sich mit Vorliebe ästhetische Anregungen holen. Unter Carvalhos Dichtwerken seien besonders erwähnt „Luz gloriosa“ und „Poemas e sonetos“. Inniger dem heimatlichen Erdbreich verwurzelt zeigt sich eine Gruppe, die sich um die Zeitschrift „Antropofagia“ (S. Paulo) sammelte. Ihr Streben geht dahin, ohne Rücksicht auf irgendein einheitlich festzulegendes Programm, die Seele Südamerikas so ursprünglich ihren Dichtwerken einzuhauchen, wie diese selbst zu ihren Sinnen spricht. Sie sind Primitivisten und Heimatkünstler zugleich. Und solches mit Recht. Denn jeder einzelne unter Brasiliens Staaten, das sich ja von der tropischen Zone bis in die südlich gemäßigten hin erstreckt, hat sein ganz besonderes landschaftliches, kulturelles und anthropologisches Gepräge. Dreierlei seelische Komplexe heißen überdies nach Verstehen: das vielgestaltige Wesen der einstigen

europäischen Kolonisatoren, das unstete Blut der halbgezähmten Indianer, der animalische Instinkt des schwarzen Afrikaners. Sie sind freilich vielfach ineinandergefloßen, diese drei Elemente, nicht gerade zum Vorteil für das Volkstum und geben in ihren Mischlingswerten erst recht Probleme und Rätsel auf. Lonzugehend für diese „nativistische“ Richtung gelten die Lyriker Oswald und Mario de Andrade, letzterer bekannt als Verfasser von „Paulicea desvairada“. Ferner zählen hierher Guilherme de Almeida, Raúl de Leoni, Francisco Xaram, Jorge de Lima, Menotti del Picchia, Barreto Filho, Eduardo Guimeraens, Lasso da Silveira, Murillo Araujo, Alvaro Moreira und Felipe de Oliveira.

Als bodenständiger Lyriker großen Formats wäre Alberto Ramos zu nennen. Schon seine „Versos prohibidos“ deuten auf eine ursprüngliche phantastische Begabung hin. In „Elegias e epigrammas“ erstieht die Seele Brasiliens, geschaut mit dem Auge eines echten Dichters: die Selvas mit den sich tummelnden Rössen, den Hirten und Herden, dem traulichen Feierabendgelage um den Matekessel vor der Cabana, wenn beim Qualm des Cachimbo im Munde der Männer uralte, den Indianern abgelaufte Geschichten, Sagen und Legenden aufflingen, erfüllt von Überglauben und Grausen. Oder man vernimmt im rauhen Busch zum Klang des selbstgegeschnittenen „Violao“ die düstern „Trovas“, die wehklagenden Lieder der Wildnis von den Lippen des kupferfarbenen Caboclo, durchzittert von Mestizenschwermut und „Saudade“, dem Sehnsuchtschmerz der weißen Siedler, wie sie insbesondere in Ramos' Werkbuch „O ultimo canto do fauno“ so erschüttern. Auch in „Odes“ und „O livro dos epigrammas“ lobsingt Ramos die heimatliche Natur, Meer, Küste, Inseln und Klippen, Palmen- und Orangenhaine, Bergwelt und Ströme. „O canto do Centenario“ darüber ist ein Hymnus auf das Vaterland anlässlich der Jahrhundertfeier seiner Unabhängigkeit. An sonstigen Lyrikern mögen noch erwähnt sein Gilberto Amado, Pereira da Silva, Catullo Ceorense, Manoel Bandeira, Ricardo Gonçalves, Hermes Fontes, Adolpho Araujo, Ribeiro Couto, Martins Fontes, Guimeraes Passos, Mario de Alencar, Alexa Ribeiro, Caio de Mello Franco, schließlich der originelle Negerpoet Cruz e Sousa. Martin Bruffot

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Die zwölf Räuber. Roman. Von Edwin Erich Dwinger. Jena 1931, E. Diederichs. 228 S. M. 3.— (4.80). Viktoroff, ehemaliger Nachthaber der Sowjets, ist, nachdem

das Blut ihm bis „an den Hals“ gestiegen ist, verzweifelt an der Möglichkeit, ein neues Paradies zu bauen, an die Küste des deutschen Meeres geflohen, wo er mit seinem getreuen Grisha als ein Fischer lebt und seinen Verdienst dazu verwendet, kranke Tiere zu sich zu nehmen, sie zu heilen oder

ihnen vor einem sanften Tode noch ein flüchtiges Paradies zu bereiten. In dieses resignierte, aber gottnahe Leben tritt eine Frau. Sie überwindet seine Einsamkeit, lebt mit ihm, schenkt ihm ein Kind, aber sie versucht auch, ihn langsam wieder in die Welt der Schönheit, des Reichtums, der Sorglosigkeit hinüberzuziehen. Und ihm bleibt, um nicht ein „Schuldiger“ vor den Armen zu werden, kein Weg als die Flucht. Eine Bark auf dem Meer braucht einen Matrosen und nimmt ihn auf. Sie werden glauben, daß er ertrunken sei. Das Schiff aber trägt ihn nach Rußland. „Aber dorthin wollte ich nicht!“ rief er aus. — Um dieses Geschehen gibt es eine Reihe von Gestalten: die Frau, den melancholischen Grafen Strax, die Parasiten Weltheim und Rotter, das budlige Fischer mädchen Hanna. Gibt es Landschaft und Tier, Gespräche und Weltanschauung. Alles klar und scharf gesehen, sehr betont gestaltet (die „hämmernde Stimme“), sehr bewußt in Diktion, Auswahl, Stil, Sprache, sehr zart und bewegend in der Liebe zur Kreatur. — Aber, lieber Erich Edwin Dvinger, Sie werden mir nicht böse sein, wenn ich nach Ihnen beiden Rußlandbüchern, die in der Ewigkeit ruhen, keinen rechten Weg zu diesem Ihrem Frühwerk finde, das in der Zeitlichkeit ruht. Ich sehe Sie vor mir sitzen, in Ihrer knabenhaften Bescheidenheit, das Wunder eines Menschen, der ein ungeheures Schicksal überwand, und nicht ohne Sorge von dem dritten Band sprechen, der hinter „Weiß und Rot“ vor Ihnen liegt. Und so fern es mir liegt, die „12 Räuber“ ein geringes Buch zu nennen, so lassen Sie es mich ein Nebenbuch nennen, ein jugendliches, das es ja auch ist, auf das wir voller Liebe blicken, wie auf ein Knabenbild Ihrer selbst, aber hinter dem wir schon die herben Linien des Mannes ahnen, den wir kennen und den wir in einem niemals erreichen werden: in dem Leben und Leiden, das ihm zugemessen wurde.

Berlin

Ernst Wiechert

Die Reise ins Innere. Roman. Von Kurt Heuser. Berlin 1931. S. Fischer Verlag. 298 S.

Diese Geschichte von dem Feldmesser Jeronimo, der tapfer und ohne die Rückendeckung irgendeines abgenutzten europäischen Ideals im tiefen Innern von Afrika untergeht, ist großartig erzählt. Die „Handlung“ ist dabei beinahe unwichtig; für den Autor — für den Dichter, darf man hier sagen, wird die etwas romanhaft und manchmal (bei der Begegnung Virginia mit dem Statthalter) etwas künstlich aufgebaute Fabel nur der Anlaß zu epischer Gestaltung: zur Gestaltung von Landschaftseindrücken (meisterhaft das Sterben der Tiere beim Brand der Steppe), von Menschen und Erkenntnissen. Dieser Dichter ist jung und weise zugleich. Wo er zur allgemeinen Formulierung, zur Einordnung der Ereignisse fortschreitet, wird er nirgendwo banal; ob er die Spannung (der Menschen und der ganzen Natur) vor einem Syklon beschreibt, ob er einen „radikal-bösen“ Menschen wie den Statthalter vor uns aufbaut, immer kommt bei Heuser alles aus der Anschauung und wirkt neu und einmalig. Das Kapitel „Der Bote und der Zauberer“, in dem der Botengang eines Negers durch unbewohntes, „verzaubertes Gebiet“ geschildert wird, ist ein episches Meisterstück. — Dieses Buch ist umfassend menschlich, obwohl sein Autor als Denker und Gestalter sich auch noch über dieses „Menschliche“ erhebt: „Ihr wißt nicht, wie teuer die Haltung eurer bequemen Würde erkauft ist, und wie blutig.“ — Ein schönes und bedeutendes Buch.

Berlin: Zehlendorf

Eugen Gürster

Das Schiff „Espérance“. Erzählung. Von Robert Neumann. Wien 1931, Paul Höltnay. 270 S.

Robert Neumann hat einmal eine Geschichtenreihe geschrieben „Die Pest von Lianora“ — ihr Grauen, ihr Humor, ihr dämonisches Treiben war zwangsläufig, groß aufgerissen, triebhaft mitreißend. Diese Geschichtenreihe läßt mich kalt. Man lobt Neumanns Stil — aber warum gibt er jetzt schon das Klischee seines Stils? Man lobt sein Erzählertemperament — aber warum heißt er hier künstlich ein und lehnt sich in seiner Rahmenerzählung an das Thema eines Theaterstücks, das, wenn ich nicht irre, Otto Ernst Hesse zum Verfasser hat? Man lobt Neumanns Fabulierlust — aber warum plagiiert er sich selbst und erzählt von Boccaccio noch einmal hier, was in der „Pest von Lianora“ richtig und neu stand? Ich habe mich immer und gern für Neumann eingesetzt. Aber nun, da ich sein Talent in der Routine des viel und mit Erfolg Schreibenden münden sehe, will ich mit meinem Urteil warten, bis ich wieder Positiveres von ihm lese als diese Geschichten.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Abgrund des Herzens. Die Geschichte einer Reifung. Von Gustav Kochheim. Hamburg 1931, Ausfahrt-Verlag. 228 S. Geb. M. 4.80.

Es ist eine alte Streitfrage, die sich aber immer wieder im Gewissen erneuert: ob man bei der literarischen Kritik das Recht hat, ein künstlerisch mangelhaftes Buch doch anzunehmen und selbst anzuerkennen, weil sein Gegenstand gewissermaßen von demokratischer Art ist und jeder redlichen Behandlung freigegeben werden muß, auch der literarisch unzureichenden. Mit anderen Worten: darf der Dilettant in unser Handwerk eingreifen, um des neuen Stoffs oder der neuen Gesichtspunkte willen, die er zu einem sehr lebenswichtigen Gegenstand beibringen mag?

Die richtige Antwort wird lauten, daß er es darf, wenn er „reinen Herzens“ ist. Das reine Herz aber, die intakte Naivität, erweist sich ja untrüglich, wenn man Fabel und Tendenz, Figuren- und Gedankenkonstellation eines solchen Buchs (die im Zweifelsfall klischiert sein werden) abzieht und die Episoden ins Auge faßt. In ihnen nämlich verrät sich das unreine Herz; es verrät sich, indem es auch hier noch Klischee bietet, Lebensklischee. Während das reine Herz hier, wo jeder erlebte Zug Geltung hat, Selbständiges darreicht, ein eigenes Bild, den neuen Anfangsstadt einer tausendmal gemachten Reflexion. Hier scheidet sich Rein von Unrein; es scheidet sich klug von dumm.

In diesem Sinn möchte ich den Pubertätsroman von Kochheim („Geschichte einer Reifung“ nennt er sich übertrieben) recht warm empfehlen. Trotz seiner Herkunftlichkeiten und derben Sentimentalitäten in Wort und Bild. Denn er ist ein sauberes Buch und in dieser Beziehung manchem vorzuziehen, was unter anspruchsvollerer Flagge segelt.

München

W. E. Süßkind

Ruhe auf der Flucht. Prosastücke. Von Rudolf Unger. Zürich-Leipzig 1931, Grethlein & Co. 107 S.

Der Schweizer Rudolf Unger ist 1929 in Davos gestorben, achtunddreißigjährig. Diese posthume Sammlung seiner kleinen Impressionen in Prosa, von ihm selbst noch angelegt, ist veranstaltet von Walter Muschg, der dem verewigten Freund zugleich Worte der Liebe nachruft.

Wer aber den offenbar aparten Menschen Unger nicht persönlich kannte und seinen Nachlaß unvoreingenommen lieft, wird zu keinem reinen Genuß kommen. Es ist mir wie

ein Symbol für ihn, daß erst der letzte Satz des Büchleins lautet: „Wenn ich in die Berge schaue, vergesse ich meinen Rufnamen.“ Es ist der Schlußsatz des Anfangskapitels eines unvollendeten Romans, von dem ihn der Tod riß. In ihm findet Ullinger endlich „Ruhe auf der Flucht“. Bis dahin war es ihm nicht vergönnt, sich zu vergessen.

Ullinger ist jener typische Intellektuelle des 20. Jahrhunderts, der nichts mehr erfährt als aufzugehen in einem Größeren über ihm und der doch immer seiner „bewußt“ bleibt: ausgeschlossen vom Paradies einer Harmonie mit dem All, gebrandmarkt mit dem Rainszeichen der Individuation. Das gibt ihm ironische Melancholie und morbide Grandezza. Er möchte fromm sein, aber er ist skeptisch. Er möchte beten, aber er muß untersuchen.

Auch Ullingers Sprache ist analytisch und trotz mancher Poesie und vieler Phantasie fast „wissenschaftlich“ in ihrer wortreichen Exaktheit und Präzision. Dabei ist sie mitunter schwärmerisch und schmerzhaft-zärtlich wie die des jungen Georg Büchner, öfter allerdings wird sie, immer gewählt, gesucht. Seine Flucht ist Gedankenflucht; ihr überläßt sich willig sein Hirn, sein Auge einer ebenso rasenden Flucht der Bilder. Und sobald er seine Assoziationen aufzeichnet, werden sie, selbstverliebt, präzios, egoistisch, in aller Sprunghaftigkeit genau bis zur Maniertheit, Zeugnis nicht eines schauend schaffenden Dichters: eines tragisch-hypochondrischen Patienten, dessen Krankheit die späte Zeit ist, in die er geboren ward. Vielleicht wäre Ullinger 150 Jahre zuvor ein zweiter Höltz geworden. Er wurde eine seltsame, unglückliche Mischung von Peter Altenberg und Gottfried Benn.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Das Mädchen von Zacatlan. Von Otto Gmelin. Jena 1931, Eugen Diederichs Verlag. 206 S. M. 2,50 (4,30).

Mit großer dichterischer Zartheit und mit leidenschaftlicher Hingabe an den reizvollen Stoff erzählt Otto Gmelin in seinem kleinen Roman „Das Mädchen von Zacatlan“ die Liebe eines jungen Indiomädchens zu einem Mann der weißen Rasse. Auf einer fast unwirklich scheuen Werbung baut sich eine dramatische und tragisch zugespitzte Liebes-geigerung auf, die schicksalhaft und durch vielerlei Ursachen bedingt, in mystischer Ekstase verflingt. In fesselnden Details wird altmexikanische Kultur in wechselvolle Beziehung zu modernen Ergebnissen der Forschung gebracht, wodurch dies Buch fast wie eine Art zeitgenössischer Ergänzung zu Studens „Weißen Göttern“ wirkt. Dabei bleibt Gmelin in Sprache und Gestaltung ganz und gar ein Eigener. Nur die dichterische Parallele zwischen zwei wertvollen Werken der Dichtung soll damit angedeutet sein. Gmelins Schilderung etwa des Marienfestes in Guadeloupe ist Beispiel einer gekonnten Epit und vielseitigen Sprachbehandlung. Im ganzen ein Buch, das gleichermaßen durch seine individuelle Gestaltung wie durch seine schöpferische Intuition wirkt und für sich wirbt.

Dresden

Heinrich Zerkulaen

Die verlorene Nacht. Von Werner Scheff.

Leipzig 1931, Hesse & Becker. 267 S. M. 3,50 (5,50).

Ein Schauspieler erleidet einen Dämmerzustand, er verliert das Gedächtnis für das, was sich in diesem Dämmerzustand zugetragen hat. Damit beginnt der Roman. Man sollte nun meinen, daß diese Tatsache gleichsam das Thema der Erzählung abgäbe. Aber nahezu alles, was in dem Buch passiert — und es passiert ungeheuer viel —, steht zu der

psychischen Störung, an die nur hin und wieder, oft ohne tieferen Zusammenhang zu den Geschehnissen erinnert wird, in keiner Beziehung. Drei Frauen spielen hinein, eine sich plötzlich in eine große Filmschauspielerin verwandelnde Zigeunerin, eine Schauspielerin, die die Ursache jenes Dämmerzustandes bildet, zum Schluß von einem anderen ermordet wird, während der Held sich einredet, der Täter zu sein, und die edle, ihn rettende Frau, mit der er erst nach Schwierigkeiten und Hemmungen „glücklich“ wird. — Kein psychologischer oder psychologisch fundierter Roman wie das Thema erwarten ließe, sondern nach Darstellung, Tempo, Häufung der Ereignisse, äußerer Spannung ein Detektivroman.

Mainz

Erich Stern

Symphonie und Jazz. Roman. Von Gustav Renker. Leipzig 1931, L. Staadmann. 239 S. M. 3,50 (5,—).

Der Name dieses Romans enthält seine vollständige Disposition. Renker stellt dem liebevoll gezeichneten, anerkannten Komponisten, dessen musikalische Ausdrucksmittel die des ausgehenden 19. Jahrhunderts sind, als Antipoden den eigenen Sohn gegenüber, der, vom Vater in dessen Auffassungen erzogen, sich dennoch abwendet und die neuen Mittel des Jazz für seine eigenen Arbeiten gebraucht. Die sich daraus ergebende Spannung bildet den Kitt einer einfachen Handlung, die zum Teil mit zarter Empfindung und feiner Einfühlung in die Bedingungen des Schöpferischen vorgetragen wird. Renker findet die Syntese zwischen beiden Richtungen, indem er beiden künstlerischen Wert dann zuerkennt, wenn sie aus dem Erleben der ursprünglichen, gewaltigen Natur geboren werden.

Die um Vater und Sohn gruppierten Personen, der Kritiker und der in den alten Meister verliebte Fluggzeugkonstrukteur, der schwarze Jazzkönig und die mütterliche (!) Sportlehrerin sind, bis auf letztere, plastisch charakterisiert. Das Buch ist lesenswert für musikalisch Interessierte, da seine Problematik zu eigenem Nachdenken führt. An einzelnen Stellen streift Renker den prinzipiellen Gegensatz zwischen den Generationen an sich, doch hätte er, wobei sein Roman an Weite und Tiefe gewonnen hätte, hierüber mehr ausführen können.

Gera

Erich Otto Funt

Sprung über den Schatten. Roman eines Fürsorgezöglings. Von Lily Gräfin zu Rangau. Berlin 1931, G. Grote'sche Verlagsbuchhandlung. 336 S. Geh. M. 4,20, Kart. M. 4,80.

Der Roman will die Entwicklung eines Fürsorgezöglings zu einem vollgültigen Mitglied der Gesellschaft schildern, das schließlich doch durch die Erinnerung an die Vergangenheit in seinem persönlichen Glücksanspruch scheitert. Um dieser Absicht zu genügen, müßte das Allgemein-Gültige eines Zöglingschicksals mit dem besonderen Glücksverlangen des Zöglings Hannes Rüper verknüpft, seine absolut untypische Entwicklung verdeutlicht und glaubhaft gemacht werden. Das ist mißlungen. Der „Sprung“, den der Zögling Rüper tun muß, um aus seiner sozialen Vergangenheit in eine vielseitig gebundene Gegenwart zu gelangen, ist weder deutlich noch glaubhaft, und sein Scheitern nur äußerlich und in keiner Weise zwingend aus der Vergangenheit erklärt.

Dadurch zerfällt der Roman, sehr gegen seine Absicht, in zwei in sich geschlossene Teile: Jugenderlebnisse in Waisen-

haus und Fürsorgeanstalten und Leben unter Menschen. Der erste, ich möchte sagen „allgemeine“, scheint mir auf die eigentliche Domäne der Verfasserin zu weisen; er ist sicher und gut ausgleichend geschrieben, menschlich, nicht sentimental, gut beobachtet und auf wirkliches Wissen gegründet. Der zweite, „besondere“ dagegen, die Liebesgeschichte des armen Hannes, hat sich von sentimentalen Reflexionen und schablonenhafter Charakterisierung nicht freihalten können.

Berlin

Lili Lorsch

Wege zum Ich. Roman. Von Severa Dennstedt. Berlin 1931, Martin Warned. 437 S.

Ein Mensch wandert den schweren Dornenweg des Lebens, hinter sich selber her, die eine Hand dem Tod gereicht, die andere zitternd dem Leben entgegengestreckt, und sucht sein Ich, das er endlich in Arbeit und Opfer findet. Das ist der Sinn dieses Buchs, mit dem eine neue Dichterin zum erstenmal vor die Öffentlichkeit tritt und gleich zu frohem Aufhören zwingt, da in ihrer Art nichts Althergebrachtes ist, sondern sie schon jetzt eine eigene, ganz besondere Note zeigt. Wenn auch Meister Raabe u. a. ihr dann und wann leise über die Schulter blicken, oder wenn auch ihre Fabulierlust und -kunst sie hier und da zu Weiterschweifigkeiten und Längen verführt, so beweist sie doch in ihrem klaren, klingenden Stil, der Stoffwahl, der Fülle ihrer stimmungsgesättigten Bilder, der lebendigen Naturschilderung, der scharf umrissenen Menschenzeichnung eine künstlerische Kraft, die sie aus der Masse der bloßen Unterhaltungsschriftstellerinnen heraushebt und den deutschen Dichterinnen zugesellt.

Kiel

Wilhelm Lobsien

Jahreszeiten der Liebe. Ein Haydn-Roman. Von Hermann Richter. Leipzig 1931, Koehler & Amelang. 260 S. Geb. M. 4,80.

Es ist bekannt, daß Joseph Haydns Ehe mit seiner vier Jahre älteren, nüchternen, ewig eifersüchtigen Frau Anna ebenso wenig glücklich genannt werden kann wie die Ehe Mozarts. Auch sonst ist den beiden in ihrem Leben nicht eben viel an Frauenliebe geschenkt worden. Aber den Menschen aus der Zeit Maria Theresias wandelt sich Liebesleid eher in wehmütvolle Besinnlichkeit als in tragisches Aufbäumen. Macht einer Konvention und Kultur, die in flimmerndem Kerzenlicht auch die dunklen Schatten weniger bedrohlich empfindet. Mit sorgsam nachzeichnender Hand pastelliert Hermann Richter: Halle Milieu und Umwelt Haydns in der Heimat Leitha, in Esterház, in Wien und in Windsor. Vier Schauplätze, vier Liebeserlebnisse, wie die vier Sätze aus den „Jahreszeiten“. Dazwischen Kluges über deutsche und italienische Musik, über preußische und österreichische Politik. Gut getroffen in ihren Gegensätzen die glanzvollen Feste am Hof der Kaiserin Maria Theresia, das echte, wenn auch ein wenig eitle Mäzenatentum im Hause des Fürsten Esterház, die Nüchternheit und Berechnung des londoner Hofes. Ein lebenswürdiges Werk, das einen guten Einblick in Haydns Leben und Lebensstil vermittelt.

Dresden

Heinrich Zerkaulen

Die Meierhöfer. Novelle. Von Julius Bardt. Mit Unterstützung der Rotgemeinschaft junger Autoren, Lüneburg. Gotha 1932, Arno Reissenweber. 64 S. M. 1,80 (2,50).

Diese Bauerngeschichte des jungen, bisher unbekannten Erzählers ist die Probe seines dichterischen Talents. Wir

glauben, sagen zu können, daß vieles von ihm zu erwarten sein wird. Bardt gibt in klarer, epischer Sprache das Leben eines Bauernhofes und seines Besitzers, der, nach kurzer und harmonischer Ehe mit einer seelisch tiefen, aber schweigsamen und ortsfremden Frau (die darum von den anderen geschnitten wird), allein mit seinem Kinde, sich bald mit einer stolzen, gefunden und herrschsüchtigen Frau aufs neue vermählt, weil der Hof ohne weibliche Führung den vielen Zufälligkeiten nicht widersteht. Durch Hochwasser und Hagelschlag, die Feinde seiner Arbeit, wird er schwer getroffen, vermag Schulden und Zinsen nicht mehr zu tragen und wird, angetrieben von seiner sich nicht beugen wollenden Frau, auf den scheinbar leichteren Weg gefährlicher Finanzaktionen gedrängt. Damit ist das eigentliche Thema, das mit sicherer Einfühlung und großer Prägnanz gegeben ist, bestimmt. Denn das Eindringen fremden, kapitalistischen Denkens in die Sphäre des schollenverwurzelten Bauern löst seine Bindung an Erde, Heimat und Sitte und führt nach unerbittlichen Folgen zum seelischen und wirtschaftlichen Ruin. So stirbt schließlich die deutsche Bauersfrau drüben im amerikanischen Spital.

Daneben gibt Bardt prächtige Bilder ländlichen Lebens, die uns erwarten lassen, daß wir von ihm große und bedeutende Romane aus der Problematik der Landschaft erhalten.

Gera

Erich Otto Funk

Michel Michels. Roman. Von Hans Eschelbach. Bonn 1930, Veritas-Verlag. 334 S.

Der Verfasser meint es unbedingt gut, er will Mut und Hoffnung schenken, indem er die Wirren der letzten zwanzig Jahre gestaltet und sich besonders des Schicksals der Rheinlande annimmt. Eschelbach erzählt das Leben einiger Menschen, urteilt über politische Geschehnisse, schließt Folgerungen, ohne nach den Ursachen zu forschen. So entsteht ein halbes Bild, das an den Erscheinungen haften bleibt. Held des Romans ist Michel Michels; schon sein Name verrät seine Art und seinen Charakter, Bauer durch und durch, von neuem Adel. Die Not seiner Heimat bedrängt ihn sehr, aber unermüdlich und gläubig arbeitet er, um auf seinem Felde zu bleiben, mit der Hoffnung auf bessere Tage für sich und seine Heimat. Die zweite große Gestalt ist der Viehhändler Lewi, ein vaterlandsliebender, hilfs- und opferbereiter Mitbürger, der durch seine Handlungsweise Michels Vertrauen und Freundschaft gewinnt. Die schwarze Schmach, das unerfreulichste Kapitel der Besetzungszeit, steht allzu sehr auf schwarzer Liste. Wir alle müssen vergessen, uns bemühen, die Wunden zu heilen, einen Strich unter das Vergangene zu ziehen; wir gerade im Westen wollen jede Hand fassen, die man uns zu neuer Gemeinsamkeit hilfsbereit entgegenstreckt. — Der Stil des Buchs ist einfach und klar, das Bild anschaulich.

Köln

Max Spanier

Die letzte Königin von Atlantis. Von Edmund Kiss. Leipzig 1931, Koehler & Amelang. 299 S. M. 3,30 (4,80).

Ein Roman aus der Zeit um 12000 vor Christi Geburt. Haben wir mit einer so äonenweit entfernten Zeit überhaupt noch eine Fühlung? Können ihre Menschen, ihre Geschiede ein Interesse in uns bieten? Aber schließlich ist Menschenschicksal wohl immer dasselbe. Kämpfen, Lieben, Leiden, in diesem ewig wiederkehrenden Zirkel spielt es sich ab, gleichviel welche Zeit und welcher Raum es einschließt, denn Raum und Zeit sind keine Wirklichkeiten. Begriffe nur sind sie und Vorstellungen. Auch hier.

Innsbesondere werden uns Schicksale und Menschen auch der Ältesten, ja, der Märchenzeiten warme Anteilnahme und mitgeschwingendes Interesse erregen, wenn der Gestalter ein Dichter ist. Und das darf man von dem Verfasser dieses Romans sagen: Seine Liebesgeschichte aus sagenhaft fernern Zeiten ist mit den Augen des Poeten gesehen, mit dem Herzen des Poeten geschrieben.

Aber der Dichter ist zugleich Forscher, und beide fanden sich und einten sich zur Zusammenarbeit, als es ihnen ein Kopf antat, den sie auf der Höhe Boliviens fanden und in dem sie einen jungen Gelehrten mit ausgesprochen nordischen Zügen erblickten. Godda Achapeta nannten sie ihn, machten ihn zu einem jungen, hochstrebenden Astronomen, ließen ihn in Liebe zu der wundervollen Tochter des Statthalters von Atlantis entbrennen, die seinetwegen Thron und Krone ausschlägt, dafür aber den letzten Atlanten, die sich als Überlebende einer Weltkatastrophe auf den Azoren zusammenfinden, bevor sie in ihre nordische Heimat zurückkehrt, den neuen Herrscher schenkt.

Die Schwierigkeit eines solchen Stoffs aus Urzeiten: Menschen und Geschehnisse alter Tage mit kraftvollem Leben und warm pulsierendem Blut zu erfüllen, dem Antiken das Moderne in innerlicher Anpassung und Einheit zuzugesellen, beides zu einer Handlung zu verschmelzen, die der auf das Heute eingestellte Leser gleichwohl mit Interesse und Spannung liest, diese Schwierigkeit ist von dem Verfasser mit Geschick gelöst.

Danzig

Artur Brausewetter

Die Kaiserhöhe. Von Friedrich Winterholler. Wien 1931, F. G. Speidelsche Verlagsbuchhdlg. 259 S. M. 3,50 (5,—).

Lebenserinnerungen zum Roman gestaltet. Damit über das Persönliche hinaus in das Allgemeine, über das Enge ins Weite. Mit dem eigenen Erleben und Geschehen wird das eines großen Staates innerlich zusammengefügt. Annader heißt der schreibende Held, und der Name wird Symbol: Ein Mann ohne Ader. Eine Verneinung liegt in dem Wort: Unstete sind die Annaders; es liegt etwas in ihnen, das sie rastlos weitertreibt.

Der Vater ein hoher Beamter, dessen Beruf viele Reisen bedingt, auf denen der Sohn ihn oft begleitet. Die Mutter eine ernststille Frau, die nur selten einen freudigen Blick in den Augen zeigt, höchstens wenn sie ferne Lannenwälder lobt oder an ihrem langen Flügel phantasiert. Die verschiedenartigen Menschen, seltsame Männer, die mit dem Vater in amtliche Berührung kamen, ein Prinz, der großen Eindruck auf den werdenden Jüngling macht, das langsame Sterben des Vaters, dessen Anfang, seiner Art gemäß, im Gehen geschieht, der Onkel Oberst, der zu längerem Besuch bei Mutter und Sohn einkehrt, alles das zieht in hastender Charakteristik an dem Leser vorüber.

Ein deutscher Geist und ein ausgesprochen religiöser Zug weht durch die Blätter, verbindet das Verschiedenartige, gibt dem Ganzen die innerliche Einheit.

Danzig

Artur Brausewetter

Im Kampf zwischen gestern und morgen. Roman. Von Hans H. Hinzemann. Berlin 1931, Deutsches Verlagshaus Bong & Co. 339 S. M. 4,— (5,50).

Wenn der Verlagszettel behauptet, Hans Hinzemann sei „vertrautester Kenner der Hansestadt Hamburg“, so bleibt der Autor den Beweis dafür schuldig. Jedenfalls beweist er

vorläufig nur seine Kenntnis der Menschenklasse, die in Gängevierteln, Dirnenherbergen, wüsten Spelunken haust, also an Orten, die letzten Endes in allen Großstädten die gleichen und durchaus nicht für Hamburg typisch sind. Und diese Leute läßt er einen Dialekt reden (es soll plattdeutsch sein!), den es nie und nirgendwo auf der Welt gegeben hat. Wie kann ein Autor, der einen hamburger Roman schreibt, das liebe, prachtvolle hamburger Platt so verhungern! Der Roman führt natürlich auch nach Finkenwerder, und da ist es nur gut, daß die Literatur die Menschen dieser Elbinsel aus den lebens echten Gestalten Gorch Fock's kennt, sonst könnte der Glaube aufkommen, daß die Phrasenhelden, die in diesem Roman öde, papierne Geschwätze führen, niederdeutsche Fischer und Bauern seien. Nein, dieser Roman ist weder ein gutes niederdeutsches Buch noch überhaupt ein gutes Buch, sondern zur Hauptsache eine Weitschweifigkeit, die jede Gestaltungskraft vermissen läßt.

Riel

Wilhelm Lobjien

Don Juan. Die sieben Todsünden. Roman.

Von Mirko Jelusich. Wien 1931, F. G. Speidelsche Verlagsbuchhandlung. 371 S. M. 4,40 (6,50).

Rein. — Ich kenne Mirko Jelusich's „Eisler“-Roman nicht. Aber dieser „Don Juan“-Roman! Nochmals: nein! Diese Brillanz der Erzählung, dieses fortwährende Allegro der Handlung, diese Glätte des Stils, dieses Pathos der Gefühle — man sage, was man will — aber das ist nicht dichterisch, sondern einfach ein Schreib-Feuerwerk, ebenso glanzvoll wie leer. Zu Beginn und am Ende des glühenden Lebens von Don Juan: die Madonna. Und dazwischen der Ablauf der sieben Todsünden, Wollust gemixt mit Philosophie, Geistesbisse ersticht in Brutalität, eine jähe Jagd durch alle Länder Europas — aber nirgendwo ist die Don Juan-Figur bedeutet. Sie wird immer nur erzählt, im Tempo eines glanzvollen Feuerwerks, welches der mit so hemmungslosem Temperament nicht beschenkte deutsche Leser erstaunt vor seinen Augen abbrennen sieht.

Daß Don Juans Sehnsucht nach einer einzigen Frau der Grund seiner Begierden nach so vielen Frauen ist, ist nicht neu und wird auch in diesem Roman nicht neu erzählt. Daß Don Juan als Sechsjähriger vor einer Statue der Madonna, an der Hand seiner Mutter, das Wort „liebhaben“, die Begriffe „Gott“ und „Sünde“ zum erstenmal hört, daß er dreißig Jahre später als Gehefter und Seigarter vor eben solcher Madonnenstatue erlösungsbedürftig zusammenbricht, ist eine nicht einmal gute Erfindung Jelusich's, der absolut den Don Juan so christlich machen will wie Richard Wagner seinen Parsival. Nur: daß auf solche Weise die Deutung Don Juans ganz konventionell bleiben muß. Nur: daß der Weg von der Madonna durch die sieben Todsünden hindurch zurück zur Madonna so entsetzlich alltäglich ist. Nur: daß eine noch so bewegt geführte Handlung (und nur das ist der Vorteil des Schriftstellers Jelusich) nicht hinwegtäuscht über die innere Öde dieses Don Juan-Buchs, wie es Jelusich in seinem Roman entwirft.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Das Shakespeare-Geheimnis. Erzählung. Von Julius Roth. Weimar 1932, H. Böhlau Nachf. 107 S.

Ein bißchen fühlt man sich an Tiedsche Novellen erinnert, wenn hier eine dünne Handlung den Vorwand bietet, ein geistiges Problem zu erörtern. Leider wird der neue Tied aber niemand recht befriedigen; die Erzählung ist gar zu

dürftig, und im Streitgespräch wird der Baconianer von vornherein ins Unrecht gesetzt, wenn er nach langem und gründlichem wissenschaftlichen Studium und dementprechendem Gesträuch statt der angekündigten neuen Entdeckungen die alten Ladenaufhänger herausstellt. Des Verfassers Absicht ist gut, aber seine Mittel sind unzulänglich; vor allem hätte das Paradepony der Baconianer, die Geheimschrift, nicht ungeritten bleiben dürfen.

Berlin: Lichtenberg

Albert Ludwig

Und als das Schiff — — Roman. Von Jules Romains. Deutsch von Hans Feist. Berlin 1931, Rembrandt-Verlag. GmBH. 272 S. Geb. M. 6,—.

Das Buch bildet eine Fortsetzung zu „Der Gott des Fleisches“; es teilt mit diesem früheren Roman die Figuren und beinahe auch den Gegenstand und das Milieu: wieder versucht Romains das Mysterium des Ehe-Gebildes zu erfassen. Hatte der erste Roman eine Metaphysik der fleischlichen Liebe geben wollen, so geht der zweite den fast umgekehrten Weg: das jungverliebte Ehepaar ist getrennt und demontiert — mit Erfolg —, bis zu welchem Grad die Telepathie der Liebe Entfernung und Zeitlichkeit aufzuheben vermag. Mit Erfolg; in einem leider etwas an Hellscherromantik erinnernden Kapitel gelingt der fernen Gattin, sich dem Gatten deutlichst zu materialisieren. Damit ist bewiesen, bis zu welchem Grad die Physik der geistigen Liebe experimentell nachzuprüfen ist; sie werden — und dieser Schluß ist eigentlich der Gewinn des Buchs — nie mehr diesen Versuch wiederholen.

Auch die Methoden des früheren Buchs teilt dieser Roman in seiner umständlichen und fast wissenschaftlichen Art, sich in Tagebuchnotizen und Reflexionen fortzuspinnen, mehr als in sichtbarem Geschehen. Er ist, wenn man ihm wohlwill, ganz von den Nerven geschrieben, aber ohne genügende Übersetzung in die Welt des Epischen, und somit eminent unsichtbar. In zwei Kapiteln (einer Partie in Neuport, einer Begegnung mit einem Hellscher) zeigt Romains, daß er höchst sichtbar schreiben kann und daß die Methode des Buchs beabsichtigt ist. Das, und eine gewisse Hochherzigkeit der ganzen Unternehmung, kann aber nicht darüber hinweghelfen, daß das Buch, aufrichtig gesagt, ein wenig langwierig berührt, ein wenig akademisch.

München

W. E. Süskind

Erhebung. Roman. Von Henri Barbusse. Deutsch von Lyonel Dunin. Wien 1930, Paul Zsolnay 238 S.

„In der Luft sind der Erkenntnis alle Wege geebnet, denn die ganze Welt spiegelt sich im Kopf des Fliegers.“ Gleichsam um diesen Satz hat Barbusse, um Erkenntnisse ringend, Gesichte und Zusammenhänge gebend und deutend, aus kräftiger, farbenreicher, aber auch bunt-verwirrender Phantasie heraus Vorgänge auf der Erde, im Gedränge und Getümmel der Menschenmengen dargestellt, wie sie ein Flieger hoch herab aus seinem Wolkenbild sehen könnte. Könnte... denn alles, was hier dem Phantastischen, dem Abstrakten als Reales gegenübergestellt wird, alles, was sich mit dem Fliegen selber befaßt — sehr wohl aus Begeisterung dafür — ist verzerrt, unmöglich, unwahr, ist eine Vergewaltigung technischer und menschlicher Leistungsmöglichkeiten. Wer erwartete, endlich einmal durch einen Dichter und Seher die tiefen Zusammenhänge zwischen Kulturwillen und Zivilisationswerden in Form des Fliegens aufgedeckt zu sehen, der steht enttäuscht vor einem Chaos, in

dessen Strudel auch das mehrfach sozial treffend Gezeichnete hineingerissen wird.

Hamburg: Fußlabüttel

Karl Peter

Herr Grenadier findet Italien begeisternd. Roman. Von Maurice Bedel. Berlin 1932, Paul Neff. 276 S.

Ein nicht unbegabter Franzose, Arrouet de Voltaire, hat einmal ein Buch geschrieben, das „Candide“ heißt und einen harmlosen schildert, der auf Grund philosophischer Voreingenommenheiten, nach denen nämlich diese Welt „die bestmögliche aller Welten sei“, alles was ist und geschieht, herrlich findet. Maurice Bedel hat dieses Buch entdeckt und es ins Moderne übertragen. Ein französischer Bourgeois, der unter dem faschistischen Regiment die furchtbaren Dinge erlebt, findet dieses Regiment herrlich. Candide bebaut am Ende des Voltaire'schen Buchs seinen Garten; Grenadier tut das gleiche: er verheiratet seine Tochter.

Das Bedelsche Buch ist, rund heraus gesagt, albern. Zu welchem Endzweck eine, übrigens gute deutsche Übertragung (von Vally Donath) dieser französisch-italienischen Reizbarkeiten hergestellt werden mußte, bleibt unerfindlich. Wir wollen uns mit jeder Satire von Geist auseinander setzen, woher sie auch stamme, nicht aber mit politischen Gesinnungstüchtigkeiten, die an die Stelle von Talent getreten sind. Wenn 277 Seiten lang ein Troddel beobachtet, gequält oder weggejagt wird und das am Ende noch schön findet, so verliert er unser Interesse sehr bald, weil nicht ein höherer Geist das alles belebt.

Ascona

Werner von der Schulenburg

Die Revolution der Reichen. Roman. Von Martin Maurice. Deutsch von Paul Amann. Wien 1932, Paul Zsolnay. 360 S.

Eine nette Phantasieplauderei über das Thema Reich und Arm, voll Geist, Witz, Humor, aber ohne einen Funken wirklichen Verantwortungsgefühls dem heute so brennenden Vorwurf gegenüber. Der Mensch des Zeitalters furchtbarster Arbeitslosigkeit, lähmender Daseinsnot muß diese Spielerei ablehnen, auch wenn ihn sein künstlerisches Mitgefühl oft daran hindert. Der Autor wagt es nicht, den Reichen unserer Zeit wirklich an den Pelz zu gehen, womit er sich selbst zum bloßen Unterhalter degradiert. Am Beginn steht ein imaginäres Zeitalter, da Armut und Arbeit, geistige Disziplin und Schöpferlust, Askese in der Erotik, will sagen „geistige“ Liebe alles bedeuten. Die Reichen sind die zweitklassigen Konsumenten der Produktion, sie haben gegenüber den stolzer Armut Arbeitenden nur das eine Recht: zu prassen und ihr Geld möglichst reichlich zu vergeuden. Dann wollen sie nicht mehr, sie streiten, haben Kaviar, Cocktails und Juwelen satt bekommen. Die Güter der Erde finden lange keine willigen Abnehmer, schließlich machen sich einige junge Leute „aus Arbeiterkreisen“ zu Märtyrern der Allgemeinheit, indem sie „Neureiche“ werden. Das gefällt ihnen und den anderen Arbeitenden, ja sogar den ehemaligen Reichen allmählich so, daß ihr Idealstandpunkt hinschwindet, sie mit Lust daran gehen, Geld zu vergeuden und — zu verbieten. Durch langsamere Produktion der vertrießlichen gewordenen Arbeitenden tritt der Ausgleich im Produktionsapparat wieder ein, ja, es gibt, was es früher nur zum Schein gab: Gläubiger und Schuldner. Aus „Idealisten“, aus selbstlosen Verbrauchern um der Menschheit willen, werden selbstsüchtige Geldhäufer, am Schluß steht als Symbol der Tod eines alten Dichters, der — pfui, wie geschmacklos —

verhungert ist. Wir haben den Status von heute: Geldverdienen und glücklich sein. In all dem steckt sicher ein tieferer Sinn: nur Theoretiker kommen ohne Geld aus, die von Sinnen- und Erdenlust Erfaßten werden immer dem Gelde nachjagen. Aber wenn der Autor Mut gehabt hätte, hätte er seinen ganzen utopischen Apparat nicht gebraucht, er hätte ins volle Gegenwartsleben hineingegriffen, und hier, bei uns, nicht im Lande Utopia, eine Revolution gegen das Geld und seine Versklavung anzetteln lassen. Dann wäre es vielleicht ein starker, satirischer Zeitroman geworden, so ist's nichts als eine geistreiche Unterhaltung. Sehr französisch; auch die gute Übersetzung konnte es nicht deutsch machen. Dies Spiel mit ernsten Dingen kommt aus Galliens Erbteil.
 Berlin: Steglitz Werner Schidert

Henri und Sarah. Roman. Von Sarah Levy. Übersetzung aus dem Französischen von N. Collin. Berlin 1931, Erich Reiß. 204 S.

Eine Fortsetzung des freundlich aufgenommenen Romans „Geliebter! O mon Goye“. Von demselben zuweilen lächelnden, zuweilen schmerzlichen Humor überfunkeht. Bei aller ernsthaften Erörterung leicht und amüsant geschrieben, ohne viel Wesens von einigen bitteren Erkenntnissen zu machen. Nach der Liebe die Ehe, der Aufbau einer solchen auf dem Boden einer prononcierten Massenverschiedenheit, die Einwurzelung des fremdrassigen Stamms in einem Städt Heimatde. Nach der Internationalität der Weltstadt der kultivierte Provinzwinkel, nach einem anspruchsvollen Snobismus die innere Sammlung im wenn auch ländlichen doch komfortablen Rahmen. Ohne einem von ihnen unrecht zu tun, kann man sagen, „Henri und Sarah“ liegt auf derselben Linie wie der Sidgwid „Mutterherz auf Reisen“. Hier wie dort lebendige Beobachtung, ein paar flüchtige Randglossen zu Fragen des engeren und weiteren Lebens, viel Eleganz und Klugheit. Alles übrige ist Sache des Lesers und seiner Einstellung zu den geringeren Wichtigkeiten der Welt.
 Mannheim Paula Scheidweiler

Die reinen Herzen. Von Joseph Kessel. Drei Novellen, aus dem Französischen übertragen von Marthe München 1931, Piper & Co. 190 S. M. 3.— (4,80).

Es ist Joseph Kessel sehr gut gegliedert, seine drei durchaus verschiedenartigen und künstlerisch verschiedenen starken Novellen unter einem allgemeingültigen Gesamttitel zusammenzufassen. Die „reinen Herzen“ drängen sich aber nicht etwa mit lautem, deutlichem Pochen überall vor: sie sind nur zu ahnen unter der Dede kriegerischen, revolutionären, anarchistischen Geschehens. Während uns der Novellist in spannender, wuchtiger Weise von den verschiedensten Untaten der Menschheit erzählt, entwirft er mit feinsten und fast heimlichen Linien gerade das Bild der Gegnerin aller Gewalt, der reinen Seele. Seine Geschichten sprechen vom irischen Aufstand, der ein reines, inniges Familienleben zerreißt, vom russischen Anarchisten, der nach mannigfaltigen Greuelthaten durch das reine Wesen der Geliebten der Läuterung entgegengeführt wird, vom russischen Revolutionsopfer, das in der neuen pariser Heimat eine einzige stille Stunde der Ruhe und Reinheit erleben darf. Erfreulich wirkt Kessels Kunst, weil sie nicht wie die so vieler zeitgenössischer Seelenanalytiker aus einem alltäglich gestalteten Leben vorzüglich die verborgenen, böartigen Urtriebe herauskügelt, sondern — umgekehrt — in der Wildheit des Geschehens die „reinen Herzen“ sucht. Als guter Seelenkenner und Seelenzeichner weist sich Joseph Kessel dadurch aus, daß er nicht nur mit den Kontrastwirkungen von

Gut und Böse arbeitet — obwohl solche Gefahr auch seine Darstellungskunst stark bedroht — dafür aber die geheimen Ahnungen von der unendlichen Güte zu wecken weiß. Da ihm dies in seiner ersten Novelle „Marie von Cort“ am besten gelingt, lesen wir das einladende, in lebendiger Sprache überlegte Bändchen mit frischem Anlauf und gespannt zu Ende.
 Freiburg i. Br. Helmut Schilling

Engelgasse. Roman. Von J. B. Priestley. Deutsch von Paul Baudisch. Berlin 1931, S. Fischer. 447 S. M. 6.— (8,50).

Das ist ein Volltreffer. Höchst erfreulich, daß dieser Autor, etwa zum Jahrgang Aldous Huxleys gehörig, in England bereits bekannt, endlich zu uns kommt. Eine ganz große erzählerische Begabung, eine Natur, die stets aus dem Vollen schöpft. So daß unter seinen Händen ein gefälliges, rundum vollkommenes, suggestiv wirkendes Bild aus dem Leben des arbeitenden Londons entsteht. Ein Realist, der hinter dem Geschaffenen sich verbirgt, um sich dennoch zwischen den Zeilen auszusprechen, so daß seine Melodie doch deutlich hörbar wird: tiefe Ekstasis gemengt mit starkem Bekenntnisdrang zu den gegenwärtigen Formen des Großstadtlebens, wie sie uns alle in Bann halten. Die Engelgasse ist eine Nebenstraße der londoner City, die doch noch mit dazu gehört, wenn hier auch der Pulsschlag des Geschäftslebens schwächer schlägt. In diese stille Bürostraße bricht eines Tages ein Fremder ein, ein abenteuerlicher Spekulant aus dem Baltikum. Er bringt der Firma, um deren Wohl und Wehe, um deren Menschenzubehör es hier geht und die Holzfuhrnere herstellt, das große Geschäft: billigte Einkaufspreise, somit größte Umsatzmöglichkeiten. Dann verläßt er sie ebenso plötzlich, nachdem er sie durch einen Schwindeltrick um all ihr Geld gebracht hat, fährt nach Südamerika. Seltsamerweise bedeutet diese Pleite für fast alle Beteiligten einen Aufschwung: sie sind befreit von der Fron der Gewohnheit, fangen etwas Neues an. Zwischen diesem Anfangs- und Endpunkt liegt nun das Eigentliche des Romans, eine ungemein prägnante und lebendige Schilderung des Geschäfts- und privaten Daseins der Menschen dieser Firma. Das treibende Element, der Fremde, gehört ja nicht dazu, er ist der wirksam hingesezte Segentyp dieser Berufsmenschen, eine Figur wie von Balzac, strotzend von Vitalität und zynischer Überlegenheit, unerfättlich im Genuß, strupelos im Geldraffen, ohne Manieren, dafür ein Mensch von rücksichtslos persönlichem Lebenszusehn. Besonders interessant der jüngere Angestellte, dessen Erotik sich in Kinosgängen und Leestubenbesuchen Genüge tut, bis er aus Liebe zu der flatterhaften Tochter des Fremden, für die er nur Spielzeug ist, fast zu ihrem Mörder wird. Der typische Angestellte, der es nie zu etwas bringen wird, weil ihm jedes menschliche Format fehlt, weil er nicht über die Arbeitsstunden hinaus zu denken, nicht für sich zu entscheiden vermag, ein hilflos Gefangener der City und aller flüchtigen Großstadtreizungen. Prachtvoll die lebensfrohe, leicht vulgäre, mit „der Zeit gehende“, sich aber nie an „falsche“ Wünsche und Sehnsüchte verlierende Kassierer-Frau. Ihr Mann, der Kassierer, ist der Durchschnittsengländer à la Soames Fortynite. All diese Menschen haben ihren bestimmten Lebensumkreis, den sie nie überschreiten.

Das höchste Lob für dieses Buch: es ist wirklich ein Stück buchgewordene Gegenwart.

Das hervorragende Buch wurde ebenso hervorragend übertragen.

Berlin: Steglitz

Werner Schidert

Unruhe des Herzens. Roman. Von Barwid Deeping. Deutsch von Kurt Fiedler. Bremen 1931, Carl Schünemann. 266 S. Geb. M. 6,—.

Liebenswert „altmodisch“. Nichts für Kameradschafts-eheleute von heute. Die Menschen leben hier noch ineinander, nicht nebeneinander. Der tiefe Lebens- und Liebesglaube, der aus dem Buch strahlt, ist in dieser Reinheit heute etwas ganz Seltenes, auch und besonders in der Literatur. So wird es trotz seines etwas matten und breiten erzählerischen Impetus zu langdauerndem Erinnerungsbefiz wie dieses Engländer frühere Romane „Hauptmann Correll und sein Sohn“, „Der Schicksalshof“ und „Kitty“. Es wird der Ausbruchversuch eines begabten Dramatikers aus seiner Ehe mit einer stillen, wertvollen Frau geschildert. Seine „gefährlichen“ Jahre lassen ihn einer vielerfahrenen Verführerin, einer Amerikanerin, folgen, der die Welt und die Männer nur Spielzeug sind für ihren wilden Hochmut, ihren kalten Egoismus. Es wird nun gezeigt, wie die Unbeirrbarkeit der Liebe seiner Frau den Mann zurückholt, ohne daß „die Welt“ ahnte, daß „etwas nicht in Ordnung war“. Sie verschweigt alles, verweigert die Scheidung, bis sie selbst ihrer hoffnungslosen Einsamkeit zu erliegen droht. In diesem Augenblick lehrt er zurück. Geheimnis der Liebeskraft edler Frauen wird offenbar: sie siegt durch unbeirrbares Warten und Wartetönnen über alle Abenteuer und Farnesucht, die den Mann befallen mag. Ein Buch also gegen die Liebe als augenblicksches Spiel der Sinne, für die Ehe als Sinngebung, als Ergänzung und Auflösung zweier Egoismen in eine höhere, erst wahrhaft wertzeugende Harmonie — durch Liebe übergeschlechtlicher Art. Ein Verkünder des Idealmenschentums. Seine Menschen sind seltener Wesenssteigerung und -veredelung fähig. Aber wie er sie uns zeigt und darstellt, wirken sie niemals verschoben und unnatürlich. Ein Plus, das diesen englischen Erzähler vor vielen deutschen Artgenossen auszeichnet, die bei ähnlichem Wortwurf unweigerlich ins Unwahrscheinliche, Sentimentale abrutschen.

Berlin: Steglitz

Berner Schidert

Jon Arason. Roman. Von Gunnar Gunnarsson. Deutsch von Johann Jonsen. München 1932, A. Langen. 419 S. M. 6,— (8,—).

Die Übersetzungen der schönen Bücher des isländischen Dichters erscheinen in so schneller Folge, daß man annehmen muß: er hat seinen Leserkreis gefunden. Heil dem Leser! Preis dem Leser! Er anerkennt hier ein Werk, dessen innere Gewalt seiner äußeren Sprödigkeit gleichkommt, dessen gestalterische Schönheiten durch die Schwere und Dichtigkeit der Sprache, den Ernst und die Strenge der Stoffe erklämpft werden müssen. Niemals sind Gunnarssons Bücher „leicht“ sich zu erwerben, sie verlangen einen ungeteilten Leser, den ganzen Menschen, sie verlangen alles; mit Recht: denn sie geben alles, was ein Buch nur geben kann, sogar Vorbild, Sittenlehre, Gesetze der Menschlichkeit. Im „Jon Arason“ erzählt der große Dichter das Leben eines Mannes, der an der Treue zugrunde geht. Dem Gesetz, Gott, sich selbst unwandelbar verpflichtet, nimmt er als letzte Konsequenz nicht nur für sich, sondern selbst für seine Söhne den Tod hin. Der ist kein Übel. Denn „dem, der nicht versagt, kann nichts Böses geschehen“. Hier ist ein Mann, der nie versagt hat. Auch in der Jugend, als das Glück ihn überschüttete, versagte er in dieser schwersten Probe nie. Das Glück fand ihn so demütig wie das Unglück mutig. Diese Geschichte erzählt Gunnarsson wirklich für Männer; kein Mann kann sich mehr

damit austreten, er lese keine Romane, weil es keine männlichen gäbe. Dieser ist ja sogar mehr: heroisch. Er hat Partien, die den ein wenig langweilen werden, dem historischer Sinn fehlt, den die geistigen Wandlungen im 16. Jahrhundert — Luthers Name klingt nach Island hinauf — unbeteiligt finden. Aber der Roman ist ein großes historisches Gemälde (ganz und gar unakademisch), in dessen Mitte ein gewaltiger Mensch sein Schicksal als Kreuz und Krone, Dorn und Frucht trägt. Das ist allzeit giltig. Jon Arason steht lebendig unter uns.

Berlin

Kurt Münzer

Der letzte Weg. Roman. Von Harry Söberg. Deutsch von Niels Hoyer. Köln 1931, Hermann Schaffstein. 286 S. M. 4,40 (6,50).

Man erinnert sich der beiden früheren Bücher des dänischen Gestalters und ist also, bei diesem neuen, sofort mitten darin. Es ist das letzte einer Trilogie, wie man nun sieht, des „See-königs“ Leben wird zu Ende geführt, und das Schicksal seiner „Tochter“ vollendet sich in erfüllter Liebe, belohntem Dulden. (Dies die Titel der beiden anderen Romane.) Etwas vom Mythos haben diese Romane, ihre Menschen etwas legendenhaft Großes, Symbolisches — obson alles sich heut, an unserer Diksee mit Motorfischer- und Taucherbooten abspielt. Das Menschliche wächst, ebenso wie die Gestalten, über den Alltag, das Gewohnte, das Banale hinaus. Ohne sich mit „Psychologie“ abzugeben, gibt Söberg seinen Menschen das volle pulsierende Leben. Es sind Volksbücher bester Art — und sie werden nie ins Volk bringen. Das Volk liebt ja nicht einmal Wallace. Auch Wallace bekommt seine Honore von den „Gebildeten“. Diese Bücher gehören zu der vergeblichen Dichtung, sie sind also zu sehr Dichtung, um schlechthin gelesen werden zu können. Nur die Genießer werden sie entdecken. Schade für den Dichter Söberg.

Berlin

Kurt Münzer

Frauen im Norden. Novellen. Von Hilbur Dixelius. Ohne Übersetzer und Jahr. Bern, Gotthelf-Verlag. 167 S. M. 3,85.

Der Titel läßt auf Essays schließen, es sind aber kleine Erzählungen. Jener Dixelius, die den schönen Roman der „Sara Melia“ geschrieben hat, dieses groß gestaltete, blut-warme Schicksalsbuch aus alter Zeit. Auch unter diesen Geschichten hier sind die schönsten, die aus versunkenem Jahrhundert herausdämmern. Hier hat die Dichterin eine Sprache, die Märchen und Wirklichkeit, Sagenklang und Herztönen ganz wunderbar vereinigt. Manches hat die unmittelbare Wärme mündlichen Berichts. Selma Lagerlöf und Sigrid Undset: aus diesen beiden naturentspringenden Quellen ist der Dixelius Kraft gespeist.

Berlin

Kurt Münzer

Literaturwissenschaftliches

Im Ringen um den Geist. Der neue Weg der Literaturwissenschaft. Von Friso Melzer. Berlin 1931, Furche-Verlag. 191 S. M. 6,— (7,80.)

Es gibt Bücher, deren Titel und Vorwort schon verdächtig sind: „Ringen um den Geist“, „Sturmglode“, „Schrei der Not“ ... Aber der Kritiker, der jedes Buch zunächst als eine Leistung großer und ernster Arbeit betrachtet, bleibt nicht beim Vorwort stehen. Der „neue Weg der Literaturwissenschaft“ heißt der Untertitel. Also sehen wir zu. Scherer:

gefesselt durch Naturwissenschaft, Beginn des „Verzichtes auf alles Geistige“, Unchristlichkeit, ja Feindschaft gegen das Christentum. Dilthey: „Verkürzte Psychologie“, trostloses Enden im Verzicht. Unger: gedankliche Vertiefung, aber „unbeteiligter Zuschauer“. Gundolf: Überwucherung des Forschers durch den Künstler. Eysarz: juchtlose Überspizung. Vertram: Legende statt Wissenschaft. Gesamtergebnis: „Zerbruch“ der Literaturwissenschaft. Auswege: Der humanistische Weg löst sich vom Christentum und glaubt an die eigene Menschenkraft. Der katholische Weg: unkritisch und ohne geistige Sauberkeit. Der evangelische Weg: Christus und der heilige Geist (Figur S. 113!). Der denkende Mensch hängt von Gott ab und gibt alle eigene Weisheit auf. Die Erneuerung der Erkenntnis ist nur in Christo möglich. Humanistisch-weltliche Geisteswissenschaft führt zum „Sözendienst“. Die Erfüllung mit dem Heiligen Geist bedingt nicht einen sondern den neuen Weg. Aufgabe der literaturwissenschaftlichen Deutung: „Deutlich machen, ob der Geist der jeweiligen Deutung sich auf Christo hin oder von ihm fortbewegt.“ Die Reformation wird dem evangelischen Literaturhistoriker „tiefere Seinsgründe aufschließen als Schiller und Goethe“. Sinn der Kunst ist die „schöne Gestalt“. Lebensgrund aller Literaturkritik kann nur der neutestamentliche Glaube sein.

So steht es da. Wenn Spott erlaubt wäre, könnte ich mit dem Bräutigam schließen: „Daß du die Keese ins Gesicht behältst!“ Aber ich halte Spott nicht für erlaubt, weil es sich um das Bekenntnis eines gläubigen Menschen handelt. Aber ich halte für erlaubt und notwendig, zu fragen: „Wohin treiben wir?“ Es war schlimm genug, daß eine orthodoxe Theologie unserer Tage die Klassiker bekämpft, weil sie die „Autonomie“ des Menschen behauptet, gelebt und gebichtet haben. Es wird schlimmer, wenn eine Literaturwissenschaft Christus als Maßstab dichterischer Werte benutzen will. Wenn der Scheiterhaufen der Brüder Stollberg wiederkehrt, auf dem des guten Wieland Bücher verbrannt wurden. Wenn der mit tausend Schmerzen sich befreiende Mensch unserer Tage zu dem Joch der Not, des Zweifels, des Hasses ein neues Joch bekäme: das Joch der theologischen Zensur. Es ist der Gott des Neuen Testaments, der gesagt hat: „In meinem Hause sind viele Wohnungen.“ Wir bedürfen keiner theologischen Wohnungsämter. Wir bedürfen nur des Goethe-Wortes: „Daß kein Name mich täuscht, daß mich kein Dogma beschränkt!“

Das Ringen des Verfassers um den Geist in allen Ehren. Aber lieber wollen wir die verlorenen Söhne des Geistes bleiben als von dem Kalbe essen, das hier zubereitet wird.

Berlin

Ernst Wiechert

Bausteine zur Geschichte der deutschen Literatur. Herausgegeben von Franz Saran. Halle, Max Niemeyer Verlag.

Band XXVII: Kleists „Amphitryon“. Von Hans Badewig. 1930. VIII, 101 S. Geh. M. 4,—.

Band XXVIII: Das philosophische System Shaftesburys und Wielands Agathon. Von Leo Stettner. 1929. XX, 189 S. Geh. M. 8,—.

Band XXIX: Die dramatische Handlung in Klopstocks „Der Tod Adams“ und Gerstenbergs „Ugolino“. Von Hermann Dollinger. 1930. 51 S. und 2 Beilagen. Geh. M. 4,—.

Band XXXI: Stilarten des deutschen Lustspielalexandriners. Von Hildegard Kehl. 1931. V, 119 S. Geh. M. 4,—.

Band XXXII: Elemente der Rede. Die Geschichte ihrer Theorie in Deutschland von 1750, 1850. Von Christian Winkler. 1931. X, 203 S. Geh. M. 8,—.

Hermäa. Ausgewählte Arbeiten aus dem deutschen Seminar zu Halle. Herausgegeben von Philipp Strauch, Georg Baesecke und Ferdinand Joseph Schneider. Halle (Saale), Max Niemeyer Verlag.

Band XXVII: F. M. Klingers philosophische Romane. Von Ewald Volhard. 1930. XV, 158 S. Geh. M. 7,50.

Band XXVIII: Eichendorffs dramatische Satiren im Zusammenhange mit dem geistigen und kulturellen Leben ihrer Zeit. Von Ilse Heyer. 1931. 140 S. Geh. M. 5,50.

Von den sieben Abhandlungen, die im folgenden besprochen werden sollen, stammen die ersten fünf aus der Schule Sarans und folgen getreulich den Spuren des Meisters, der Methode der reinen Analyse. Sarans Bestreben läuft darauf hinaus, die Kunstform einer Dichtung begrifflich zu erfassen und dadurch die Vielgestaltigkeit der künstlerischen Erscheinungen wissenschaftlich zu bestimmen. Mit besonderer Vorliebe hat Saran seine Methode am Drama erprobt, das eingehend zergliedert und in seine kleinsten Bestandteile zerlegt wurde. Nur eben sind seine Schüler über die Zergliederung nicht hinausgekommen. Unter den vorliegenden Arbeiten ist die von Badewig eine tüchtige Erstlingsarbeit, die Kleists vielumstrittenen „Amphitryon“ die richtige Stellung als Kunstwerk wie in der Geistesentwicklung des Schöpfers anweist. Das umwälzende Erlebnis Kants wirkt in diesem Drama nach. Der Dichter will nichts mehr vom Glauben an die Allmacht des Verstandes wissen. Weniger tief dringt die Arbeit Stettners, die über eine Stoffammlung nicht hinauskommt. Vor allem fehlt der dritte Teil, der die Ergebnisse zusammenfaßt. Verdienstlich bleibt allein die Darstellung von Shaftesburys philosophischen Anschauungen, weil sie zum erstenmal den gesamten Stoff ausbreitet, wenn auch nicht verarbeitet. Das gleiche gilt von der Studie Winklers; sie will einen Beitrag zur Lösung des Ausdrucksproblems geben, aber sie erstickt in dem riesenhaften Stoff, den sie nur äußerlich zu bezwingen vermag. Das Wertvollste steckt in dem Literaturverzeichnis, das die umfangreiche und schwer zugängliche Literatur über das Thema während eines ganzen Jahrhunderts übersichtlich ordnet.

Dollinger macht deutlich, wie abwegig es ist, den beiden Werken Klopstocks und Gerstenbergs die dramatische Form abzusprechen. Wenn es geschah, so nur deshalb, weil sie nach den Regeln Lessings beurteilt wurden. Dollinger zeigt, daß beide mit der „Wellenhandlung“ die frühesten Vertreter einer neuen dramatischen Form sind, die seit dem Sturm und Drang immer mehr Beliebtheit gewonnen hat. Kehl sucht über die Versanalyse zu einer Bestimmung des dichterischen Stils zu kommen. Indem sie je hundert Alexandriner aus Dramen von Gryphius, Sellert, Goethe und Müllner in ihre Schallbestandteile zerlegt und statistisch beschreibt, ergeben sich gewisse individuelle Unterschiede und zeitbedingte Formen innerhalb jener vier Versdichtungen. Leider bringt die Verfasserin nicht bis zur eigentlichen Stilvergleichung vor.

Als rechtes Anfängerwerk entpuppt sich die Arbeit von Ilse Heyer, die aus den zwei Literaturromänen Eichendorffs ein Zeitbild gewinnen will. Ihre Arbeit führt unsere Kenntnis kaum weiter, sondern verbreitert und erweitert sie höchstens. Sie sucht zu stark nach Beziehungen und mittelt überall Satire, wo es sich höchstens um Glossen handelt. Ein Gewinn

bleibt die umfassende, gut fundierte Untersuchung Wolhards über Klinger, die die Stellung des einzelnen zur Gemeinschaft als das zentrale Problem bei Klinger erkennt. Nur eben reichte Klingers Künstlertum nicht aus, um es restlos zu bewältigen. Beide Teile der Untersuchung sind überlegen komponiert, wenn man auch hier und da den Eindruck der geistvollen Konstruktion nicht los wird. Das Ganze ist der anerkennenswerte Versuch, Klingers Romane aus der Problematik des dichterischen Menschen zu deuten.

Dresden

Otto F. Brandt

Geschichte des deutschen Romans. I: Vom Mittelalter bis zum Realismus. II: Vom Naturalismus bis zur Gegenwart. Von Walther Rehm. (Sammlung Gösschen, Band 229, 956.) Berlin, Walter de Gruyter & Co. 175, 104 S. Geb. je M. 1,50.

Seitdem Mielle seine Geschichte des deutschen Romans zum erstenmal erscheinen ließ, hat sich manches in der Bewertung und literarischen Anschauung geändert, so daß eine Neuaufgabe nicht nur ein Neudruck mit einzelnen Verbesserungen sein konnte. Walter Rehm, dem der Verlag die Neubearbeitung übertrug, hat auch ganze Arbeit geleistet. Außer der an sich trefflichen Gliederung ist vom ursprünglichen Text wenig geblieben, und so ist das Buch wieder auf die Höhe unserer wissenschaftlichen Anschauung gebracht worden. Der Verfasser hat sein Augenmerk hauptsächlich darauf gerichtet, die wichtigsten Entwicklungsmomente anschaulich herauszuheben, und hat damit zugleich den Mut zur Selbstbeschränkung aufgebracht. Nicht Versinken in fruchtlose Stoffmassen droht dem Leser, sondern liebevolle Führung durch den Irrgarten der deutschen Romandichtung, die den Wert auf Qualität legt und aus der Fülle der Erscheinungen auswählt, was in irgendeinem Sinne von Belang zu sein scheint. Wird auch jede solche Auswahl, je mehr sie sich der eigenen Zeit nähert, subjektiv bestimmt sein, da ein absoluter Wertmaßstab fehlt, so hält doch Rehms Wertung hohen Anforderungen stand, wie schon ein Vergleich mit der früheren Ausgabe zeigt. Daß man in Einzelheiten wie bei Karl May anderer Anschauung sein kann, wird dem Wert des Buchs keinen Eintrag tun. Die Darstellung ist bis auf die jüngste Gegenwart ausgedehnt, und gerade die Abschnitte des zweiten Bandes, der die Wandlungen des Romans seit dem Naturalismus darstellt, befriedigen ungemein durch die überlegene Sicherheit, mit der der Verfasser die Linien zieht und das Wesentliche nicht nur herausgearbeitet, sondern auch knapp und überzeugend zu kennzeichnen versteht.

Dresden

Otto F. Brandt

Deutsche Literatur in Entwicklungsreihen.

Herausgegeben von F. Kindermann. Reihe Realistik des Spätmittelalters, Bd. 3; Reihe Barock, Bd. 4; Reihe Romantik, Bd. 3; Reihe Politische Dichtung, Bd. 4. Leipzig 1931, Ph. Neclam jun. 345, 358, 337, 334 S.

Wieder ist die wertvolle Sammlung um vier neue Bände fortgeschritten (s. letzten Bericht L. E. XXXIV, 48). Sehr erfreulich ist es, daß jetzt auch das Mittelalter an die Reihe gekommen ist. Wittenwilers „Ring“ ist eins der wichtigsten und ergiebigsten Kulturdenkmäler aus der Zeit um 1400, die derb realistische Schilderung einer Bauernhochzeit. Diese neue, von E. Wießner besorgte Ausgabe ersetzt die bisher allein vorhandene vom Jahre 1851. Sie gibt die einzige meiningener Handschrift getreu wieder, verzeichnet sorgfältig alle Abweichungen des Drucks, erleichtert durch reichliche sprachliche Erläuterungen das Verständnis und würdigt in

der Einleitung Art und Bedeutung der eigenartigen Dichtung.

Eine höchst willkommene Fortsetzung der Barockreihe bietet deren vierter Band „Die deutsche Barockkomödie“, einmal wegen der eingehenden und wieder sehr ertragreichen Einführung des Herausgebers B. Flemming, dann auch wegen der abgedruckten Texte. Es sind dies der „Vincentius Ladißlaus“ des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig, von Andreas Gryphius „Horribilicribrifax“ und die in schlesischer Mundart geschriebene „Geliebte Dornrose“, „Der niederländische Bauer“ von Christian Weise, „Die ehrliche Frau [Schlampampe] zu Plissine“ von Christian Reuter und das kleine erste Zwischenspiel von Johann Rist „Perseus“. Alle diese Stücke können noch heute, wie Liebhaberaufführungen beweisen, eine gewisse Wirkung üben und sind literaturgeschichtlich ebenso bedeutsam wie sprachlich. Auch hier sind reichlich erläuternde Anmerkungen beigelegt.

Der neue Romantikband, bearbeitet von Andreas Müller, ist der „Kunstanschauung der Frühromantik“ gewidmet und enthält eine reiche und geschickte Auswahl der in Frage kommenden Schriften von Wackenroder, Tieck, Hardenberg, Schelling und der beiden Schlegel.

„Der österreichische Vormärz (1816–1847)“, bearbeitet von D. Kommel, der die „politische Reihe“ weiterführt, ist nicht nur literarisch, zeitgeschichtlich und für die österreichische Eigenart außerordentlich lehrreich, sondern er reizt auch dauernd zu Vergleichen mit unserer Gegenwart: maßloses Gerede, tönende Worte, theoretischer Kampf gegen ein „System“ (Metternich), aber keine erlösende Tat. Unter den Wortführern befinden sich die besten Dichter Österreichs, Anastasius Grün, Zedlig, Lenau, Bauernfeld und allen voran und überlegen Grillparzer.

Breslau

H. Janßen

Die Botschaft der deutschen Romantik an Europa. Von Josef Körner. (Schriften zur deutschen Literatur für die Görres-Gesellschaft, Band 9.) Augsburg, Benno Filser. 252 S.

Es ist nicht eine der originalsten und größten Leistungen der deutschen Romantik, an die ihre europäische Wirkung anknüpft: die Vorlesungen, die August Wilhelm Schlegel 1808 in Wien über „Dramatische Kunst und Literatur“ vor einem glanzvollen Publikum hielt, sind vielmehr populärisierender Extrakt der frühromantischen ästhetischen Doktrinen, nur daß diese jetzt an ein konkreteres Geschichtsbild angeknüpft werden; und was das Verhältnis zu seinen früheren „Berliner Vorlesungen“ betrifft, ist die Einschränkung auf den spezielleren Gegenstand des Dramatischen fast einzig der Faßlichkeit des Vortrags zugute gekommen, dem spezifisch romantischen Theater gegenüber (und dessen Ahnen im späten Mittelalter und im Barock) versagt Schlegel. Aber eben diese „Wiener“ und nicht die „Berliner“ Vorlesungen ließ Schlegel drucken, und insbesondere durch die Vermittlung der französischen Übersetzung wurden die wiener Vorlesungen in die meisten europäischen Sprachen übertragen. Der Entstehung und Organisation der Vorlesungen, ihrer Drucklegung und der Geschichte ihrer Übertragungen geht J. Körner in dieser Studie mit regem Spürsinn nach, wobei er sich freilich nur auf die Geschichte der äußeren Wirkung (wie auch der äußeren Entstehung) beschränkt und in der literarhistorischen Würdigung sogar hinter der umfassenden, wenngleich auch sich vielen Problemen veragenden Einleitung, die Giovanni Amoretti in seinem Neudruck der wiener Vorlesungen (Wonn 1923) gegeben hat,

unleugbar zurückbleibt. In der kritischen Revision der Textdarbietung Amoretis, wie in der Untersuchung des Verhältnisses der deutschen zur französischen Ausgabe, schließlich auch in der „Konfession“ der Wiener mit den Berliner Vorlesungen beruhen die Verdienste dieser Studie, die übrigens auch durch den Abdruck der Vorrede zur französischen Ausgabe, eine Faksimileprobe der Schlegelschen Handschrift und zwei Buchhändlerbriefe A. W. Schlegels aufgerundet ist.

Frankfurt a. M.

Martin Sommerfeld

Geistlichkeit und Literatur. Zur Literatursoziologie des 17. Jahrhunderts. Von Heddy Neumeister. (Universitäts-Archiv, Literaturhist. Abt. Bd. 11.) Münster i. W. 1931, Helios-Verlag GmbH. 219 S. M. 10,—.

Diese soziologische Untersuchung stellt fest, daß im Gegensatz zur Ablehnung aller weltlich-schöngeistigen Literatur durch die englische Geistlichkeit des 17. Jahrhunderts (s. Schöffler, Protestantismus und Literatur, 1922) die deutsche (lutherische wie pietistische) Geistlichkeit der weltlichen Dichtung nicht feindlich gegenüberstand. Das Verdienstvolle der Arbeit besteht darin, daß die Stellung der Geistlichen aus der Lehre und Praxis des Luthertums abgeleitet, ihre produktive Welt-offenheit als durch die Tendenzen der Literatur des 17. Jahrhunderts begünstigt nachgewiesen und der Charakter wie die eigentliche Säkularisation der Literatur im 18. Jahrhundert als das Ergebnis einer kontinuierlichen Entwicklung klar wird.

Guben

Pirmin Biedermann

Ahasverus. Der ewige Jude. Von Werner Zirus. (Stoff- und Motiengeschichte der deutschen Literatur, herausgegeben von Paul Meßler und Gerhard Lüdtke, Heft 6.) Berlin 1930, Walter de Gruyter & Co. VIII, 73 S. Kart. M. 5,—.

Ahasver, eins der großen Sinnbilder menschlichen Geistes, hat oft die Dichtung beschäftigt. Walter Zirus, gestützt durch beachtliche Vorarbeiten und unterstützt durch eine staunenswerte Belesenheit, sucht den Wandel des Motivs nicht nur zu verfolgen, sondern auch klarzulegen. Der Quellsprung ist dürftig genug. Das Urbild stammt aus Klosterchroniken des 13. Jahrhunderts, aber erst das Volksbuch von 1602 macht Ahasver zur beherrschenden Gestalt, für die wieder ein Jahrhundert später der Name „Ewiger Jude“ aufkommt. Doch erst seit dem Sturm und Drang beschäftigt sich die Dichtung wiederholt mit ihm. Nicht zuletzt vielleicht deshalb, weil die überlieferte Legende stofflich zu arm war und den Bearbeiter zu Ergänzungen und Erweiterungen zwang, kurz seiner frei waltenden Phantasie keine Zügel anlegte. Daraus ergeben sich zahlreiche, oft widersprechende Gestaltungen, bei denen oft und leicht Beziehungen zu Christus, Prometheus und Faust auftauchen. Aber bis heute ist noch keine überlegene, endgültige Formung gefunden worden, nur das eine hat sich im Lauf der Zeit gezeigt, daß der rastlose Wanderer immer weniger äußerlich als innerlich aufgefaßt wird und so als Symbol des ewigen Kampfes in uns gelten kann. Zirus hat überlegen diesen Wandel der Auffassung in den Mittelpunkt seiner Darstellung gerückt und fesselt damit von Anfang bis Ende. Alles Biographische und Chronologische hat er, um seine Darlegungen nicht zu belasten, geschickt in den Anhang verwiesen. So hat Zirus geradezu vorbildlich gezeigt, wie eine solche Motiengeschichte zu schreiben ist, ohne im Stoff stedenzubleiben. Möchten viele sich ihn zum Vorbild nehmen!

Dresden

Otto H. Brandt

Wilhelm Raabe und sein Lebenskreis.

Festschrift zum 100. Geburtstag des Dichters namens der Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes und der Verlagsanstalt Hermann Klemm A.-G. Herausgegeben von Heinrich Spiro. Berlin-Grünwald 1931, Hermann Klemm A.-G. 178 S. Halbleinen M. 6,—.

Um Wilhelm Raabe, sein Leben und Werk hat eine emsige Philologie sich so weitgehend bemüht, daß Heinrich Spiro im Vorwort zu der vorliegenden Sammelschrift feststellen kann, das Biographische, die Quellenkunde, die Suche nach Urbildern seiner Gestalten sei abgeschlossen, es bleibe nun nur noch die Aufgabe, „die geistigen Linien seines Wesens immer schärfer herauszuarbeiten, ihr Weiterstrahlen in die Gegenwart zu bezeugen, diese Gegenwart immer näher an Raabe in seiner wahren Gestalt heranzuführen.“ Diesen Aufgaben dient Spiros vorbildliche Herausgeberstätigkeit, indem er die Töchter des Dichters über den Zeichner Raabe und das Leben im Elternhause, Pastor H. Junge über Raabes religiöse Lebensdeutung, Antiquar J. Mislad über die Geschichte und die Großen der Geschichte in Raabes Werk, W. Heesß über Raabe und Lagarde, A. M. Wagner über Raabes Aktualität, H. Leonard über Raabes Beziehungen zum deutschen Nationalverein, Heinrich Lillienfein über Raabe und die Schiller-Stiftung sprechen läßt. Ein Bild Erich B. Bornemanns von Raabes Geburtsort Eschershausen leitet dann über zu einer Reihe Biographien der Verwandten und Freunde, die mit Raabe lebten und ihm innerlich nahestanden: im braunschweigischen wie im schwäbischen Kreise. Charakteristiken, die als Gesamtheit einen der wertvollsten Spiegel geistigen deutschen Bürgertums zwischen 1850 und 1910 darbieten. Hier wird das Sammelwerk über Raabe hinaus kulturhistorisch bedeutsam.

Berlin

Hanns Martin Elster

Kardinal Diepenbrock und Gräfin Ida Hahn-Hahn. Ein Briefwechsel. Herausgegeben von Alfons No-

wald. München 1931, J. Kösel & Fr. Pustet. 77 S. M. 2,—.

Der Briefwechsel, der zum Teil erstmalig veröffentlicht wird, ist ein Gespräch von Seele zu Seele. Die Gräfin Hahn-Hahn ist eine Frau von Welt, der großen Welt, und auf der Höhe ihres Ruhmes. Aber wie sie in ihre Vergangenheit und Gegenwart wie in eine große Leere sieht, so blickt sie in die Zukunft wie in ein drohendes Nichts — wenn ihre schlafende, nachtwandelnde Seele nicht getroffen würde vom Wiedruf des Heils. Und dieses Heil sieht und sucht ihre flackernde Zerrissenheit in der, felsenfest durch die Zeit getragenen dogmatischen Unerschütterlichkeit der katholischen Kirche. — Wer solchen seelischen Vorgängen fernsteht, wird leicht versucht sein, in ihnen den Ausfluß ekstatischer Vertiefenheit zu sehen. Der Seelenzustand jedoch, den die Gräfin Hahn-Hahn dem edlen Führer auf ihrem Wege zu Gott offenbart, ist nichts weniger als exzentrisch. Klug und klar erkennt und erwägt sie, was ihr, als loderer Angehöriger des Protestantismus, gefehlt hat. Nicht die, Uneingeweihten mystisch erscheinende, prunkvolle Symbolik des Kultes ist es, die sie anzieht. Sie fühlt, daß sie „aus Individualisierung und Rebellion“ heraus und hinein muß in die „Einheit und Gemeinschaft“. In die Kraft eines lebensbeherrschenden Glaubens, wie ihn die heilige Theresia mit den Worten ausdrückt: „Gott allein genügt.“ — Daß die Vertreter des seelischen Zwiegesprächs nicht nur fromme und innige Menschen sind, sondern auch geistreiche, vornehme und hochkultivierte, das macht die Lektüre doppelt anregend und erfreulich. —

Breslau

Christa Niesel-Lessenthin

Wilhelm Busch und der Geist seiner Zeit.

Von Friedrich Böhne. Hannover 1931, Wilhelm Busch-Gesellschaft E. V. 93 S.

Diese Studie stellt die erste Publikation der Wilhelm Busch-Gesellschaft dar. Böhne gibt zuerst eine knappe kulturgeschichtliche Darstellung der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts in Deutschland und geht dann zur Schilderung von Buschs Leben über. Der Einfluß Schopenhauers und Darwins auf Busch wird nachgewiesen, seine Entwicklung zum Pessimisten und weltflüchtigen Einsiedler gezeigt, seine Rückkehr zum Bauerntum, aus dem er herausgewachsen ist, begründet. Aber man wird doch bei all der gelehrten Gründlichkeit Böhnes das Gefühl nicht los, daß viel zu viel philosophische Absicht in Buschs Werk hineingeheimnist wird, das sich jedem unbefangenen Gemüt zwar als eine künstlerische Besonderheit, aber keineswegs als eine Maskierung schopenhauerisch-naturwissenschaftlicher Weltanschauungsprobleme darbietet. „Wilhelm Busch ist Dilettant, wenn er denkt, und nimmt es mit seinen Begriffen nicht allzu genau. Das erschwert eine systematische Betrachtung seiner Philosophie ungemein“, sagt Böhne selbst. Buschs Philosophie? Handelt es sich denn bei irgendeinem seiner Werke um heraklitisch-empedokleische dunkle Probleme? Und noch gar systematische Philosophie? Aber wenn wir Deutsche nicht alles in ein System zwingen können, ist uns nicht wohl.

Berlin

J. E. Porický

Begegnungen und Trennungen. Essays über

Christentum und Germanentum. Von Sigrud Undset.

Deutsch von F. M. Willam. München o. J., Jos. Kösel & Fr. Pustet. 165 S. Geb. 6,—.

Die großen Wirkungen der Undset, ihr tiefer Eindruck kam nicht nur aus dem rein Erzählerischen ihrer Bücher. Man spürte hinter der Fabelhaftigkeit den geistigen Urgrund ihrer Werke, ihre starke Persönlichkeit, ihre nicht alltäglich erlebte, sondern erkämpfte und erlittene Weltanschauung. Sie ist nicht einfach eine Märchentante (wie die große verzaubernde Selma), sondern ein durch und durch gewählter, aus Chaos klar entwickelter Mensch. Jetzt, in diesem kleinen Buch, legt sie Rechenschaft ab über sich, und das heißt über ihren Übertritt aus unendlichen Irrtümern zur einen Wahrheit, zum Katholizismus; über ihren einsamen Hochmut und ihre Erlösung zum allumfassenden Ihm. Zur Gnade. Sie mußte erst ihr Leben verlieren, um es zu gewinnen. In „Gymnadenia“ hat ja die Undset den (ihren) Roman des Konvertiten geschrieben; jetzt macht sie die historischen, geistigen, theologischen Randbemerkungen, den sachlichen Kommentar dazu. Sachlich und sachlich, objektiv, schon jenseits des Kampfes, mit der Ruhe einer unerschütterlichen Sicherheit im Glauben. Eine kleine Studie über den „heiligen Olaf“ rundet ihre „Rückkehr“ zu einem Buch ab. Das Romanwerk der Undset verlangt diese Ergänzung nicht. Aber wer, über dem Werk, der Schöpferin näherkommen will, der wird in diesem Büchlein ihr als einer großen, rührenden, tapferen und liebenswürdigsten Persönlichkeit begegnen.

Berlin

Kurt Münzer

Verschiedenes

Die Strafe. Von Hans von Hentig. Stuttgart-Berlin

1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 292 S. Geb. M. 8,25.

Hans von Hentig, bekannt durch Studien über Cäsarenwahn, Robespierre („Sur Psychopathologie des Machttriebes“) und Fouché („Über das Problem der politischen

Polizei in nachrevolutionären Zeiten“), hat es hier unternommen, eine „kulturgeschichtlich fundierte Psychologie der Strafe“ zu geben, nachdem er schon in seiner Schrift „Strafrecht und Auslese“ versucht hatte, das Kaufgesetz auf den rechtsbrechenden Menschen anzuwenden. Diesmal paßt er das Problem der Strafe, eines der wesentlichsten, entwicklungsgeschichtlich interessantesten und theoretisch am leidenschaftlichsten umstrittenen Probleme zwischen Staat und Individuum, mit allen Hilfsmitteln historischer, rechtsphilosophischer und psychoanalytischer Betrachtung an. Nachdem er in einem grundlegenden Kapitel über „Bereich und Grenzen der Strafe“ die physiologische und psychologische Bedingtheit der Strafwirkung untersucht und festgestellt hat, daß Strafe „Leidenkönnen und somit Lebenwollen voraussetzt“, widmet er mehr als ein Drittel des ganzen Buchs der Entwicklungsgeschichte der Strafe. Es läßt sich darüber streiten, ob es unbedingt notwendig war, in solchem Ausmaß kulturgeschichtliches Material, insbesondere aus den Rechtsbräuchen vergangener Zeiten und primitiver Völker zusammenzutragen: ein buntes Mosaik, das durch die sehr reichlich angebrachten Fußnoten noch weiter koloriert wird. Die Fülle des Vorgebrachten wirkt gelegentlich ablenkend. Jedenfalls aber vergißt der Verfasser bei seiner Darstellung interessanter Einzelheiten und sittengeschichtlicher Kuriosa schließlich doch niemals die zusammenfassende Einordnung in die große entwicklungsgeschichtliche Perspektive und bleibt seinem Leitmotiv treu, daß „nur Zusammenhänge, nicht entwurzeltes bloßes Wissen inneres Verständnis geben können“. In der Tat: von den noch im Mythos wurzelnden sakralen und kultischen Urformen der Strafe her, die vom Menschenopfer bis zu Verfluchung einzeln behandelt werden, gewinnt man erst die tiefere Erkenntnis jener atavistischen Schladen, die der modernen Strafjustiz noch immer anhaften und so manche Hemmung verschulden.

Der zweite Hauptteil des Buchs handelt von der „geistigen Einordnung der Strafe“. Vom „göttlichen Gebot“, das in theokratischen Staatsordnungen einzig galt, ist der Weg nicht weit zum reinen Vergeltungsprinzip. Die moderne Entwicklung setzt erst mit den „Zwecktheorien“ ein: Abschreckung, Besserung, Sicherung und Heilung als Zweck bzw. Ziel der Strafe. Hier landet Hans von Hentig bei der naturwissenschaftlich fundierten Auffassung der Strafe als eines „künstlich gesetzten Vorgangs sozialer Auslese“. Zu ihr bekennt er sich, wie er überhaupt dazu neigt, Parallelen zur Entwicklung der medizinischen Wissenschaft zu ziehen, deren entwicklungsgeschichtlichen Vorrang er mit Recht betont. Er unterläßt es auch nicht, die Störungen des Ausleseprozesses eingehend zu beleuchten, der wegen der mangelnden Verfeinerung der Strafverfolgungsmethoden auch jetzt noch „sehr grob und ungenau“ arbeitet. Der Begründung dieser Erkenntnis dient im letzten Hauptabschnitt des Buchs die — wiederum historisch untermalte — Betrachtung der einzelnen Strafmittel. Was der Verfasser insbesondere über die Todesstrafe sagt, ist logisch zwingend, ohne freilich das Rüstzeug der Argumente gegen dieses Strafmittel um ein wesentlich neues zu bereichern. Hentig zeigt den mythischen Ursprung der Todesstrafe auf und kommt zu dem Schluß, daß die „Konsequenz der Heiligkeit des Lebens vom Staat den Verzicht auf die Todesstrafe verlangt“. Über die Prügelstrafe ist eigentlich nur noch historisch zu handeln. Aber leider reicht diese Historie doch bis in die jüngste Vergangenheit. Aufschlußreich ist das Erfahrungsmaterial über das dänische Experiment zu Beginn unseres Jahrhunderts. Die weit

ins Medizinische hinüberreichende Behandlung des Sterilisationsproblems, die soziologische Betrachtung der Einschließung und der Geldstrafe sind in der Erörterung des Für und Wider einigermaßen erschöpfend. Etwas skizzenhaft, aber gleichwohl deutlich sind am Schluß die Anregungen Hans von Hentigs formuliert: Verfeinerung der Strafempfindlichkeit durch bewußte Sparsamkeit mit Strafen (leichter empfohlen als durchgeführt!) — Vorbeugung als Zweck und Wiedereinfügung des Rechtsbrechers in den Arbeitsprozeß als Ziel der Strafsjustiz. Am beachtenswertesten scheint mir der Vorschlag zu sein, „Tatgericht“ und „Behandlungsgericht“ zu trennen, d. h. zunächst nur einen Spruch über das Vorliegen des strafbaren Tatbestandes herbeizuführen, die Straffolge jedoch erst später nach individueller Beobachtung des Täters festsetzen zu lassen. Hentigs Buch scheint mir wohl dazu berufen, gewisse Klärungen herbeizuführen und dazu beizutragen, daß die noch immer vorhandene, durch atavistische Überbleibsel begründete Starre der Strafsjustiz allmählich einer größeren Elastizität und damit auch Menschlichkeit Platz mache.

Berlin

E. F. W. Behl

Die Technik der Antike und des Mittelalters. Von Franz M. Feldhaus. Potsdam-Wildpark 1931, Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion. (Museum der Weltgeschichte. Herausgegeben von Paul Herre.) 442 S.

Weit über die Grenzen des Interesses für Geschichte der Technik beansprucht dieses wertvoll illustrierte Werk aus der Feder des bedeutendsten Forschers auf diesem Gebiete, auch einen geistesgeschichtlich gebildeten Leserkreis. Feldhaus gibt eine Schilderung des Werdens und Wachstums der Technik der Antike und des Mittelalters. Ein scheinbar trodenes und dem Laien fernliegendes Thema! Und doch: was hat der gelehrte Verfasser daraus gemacht und welche unbekannte Welt hob er aus jahrelangem Studium der primären Quellen und des bis jetzt unzugänglichen Materials! Er will die technischen Gedanken und Ereignisse als Bestandteile des Weltgeschehens zeigen, als eine Angelegenheit der Geschichte der Menschheit und der geistigen Kultur. Feldhaus schreibt Geschichte der Technik als Geistesgeschichte. Das ist keine tote Antiquitätenammlung oder eine Rumpfkammer mit musealen Kuriositäten. Mit sicherem Griff und bewundernswertem Mut der Zusammenfassung meistert er den fast unübersichtbaren und labyrinthisch verworrenen Stoff, er beleuchtet und deutet seine offenliegenden und unterirdischen Zusammenhänge, das Nebeneinander und Durcheinander der Erfindungen, die erfinderlosen Erfindungen oder Einfindungen und Elementargedanken der Menschheit, den Geist der Arbeitskraft in seiner Entwicklung, den Aufstieg von Betrieb zur betriebsmäßigen Form des Handelns, die Geschichte der Selbstvervollkommenung der Arbeit und ihre jahrtausendelange Entwicklung, den weitstreichenden Prozeß, wie sich Entdeckungen in Erfindungen wandeln, das Erwachen der Idee einer exakten (technischen) Meßbarkeit und des auf technisch-rationellem Denken ruhenden Konstruierens, die ersten zögernden Anfänge der dauernden Verbindung des Technischen mit jener Lebensform, die man Wirtschaft nennt. Der Verfasser zeigt dieses Werden von Erfindung, Handwerk und Technologie zu Technik, zu einer neuen Form der Kultur. Das ist dann die spätere Technik als katastrophisch wirkende Macht, eine neue Wirklichkeit mit neuen Anforderungen und einer neuen Form des Zusammenlebens der Menschen, aber auch mit einem neuen

Menschenproblem der Lebensnähe. Hat man sich bis jetzt dieser gewaltigen Umschichtung der Seele wirklich gewachsen gezeigt? Nein. Die Technik griff zu tief in die Lebenssubstanz und Arbeitsgegnung des Menschen hinein. Feldhaus stellt die frühesten Vorboten dieser trübenhaften Menschheitswandlung dar, ihm wird Technik zur geschichtsbildenden Macht und erweiterten Lebenserfahrung. Immer wieder: Technik ist etwas Geistiges. Von der Steinzeit über Kupferzeit, Schmiedezeit führt die Entwicklungslinie zum alten Orient. Von hier steigt sie zur Technik Griechenlands und des Römerreichs an. Ihr folgen die Technik, die Erfinder und Ingenieure des Mittelalters. In der Technik einer Epoche spiegelt sich ihre ganze Kultur wider. Jede Epoche hat die Technik, die sie verdient. Erfindungen sind anfangslos, erfinderlos — aus unzählbaren Quellen nimmt die technische Vernunft (die immer am Werke war) ihr fortwirkendes und fortzeugendes Leben. Es ist ein Verdienst, daß auch dieses gewichtige Buch die Fabel vom „fogenannten“ Zeitalter der Erfindungen hoffentlich für immer zerstört und dem Gerede vom „dunkeln Mittelalter“ ein Ende macht.

Wien

Franz Strunz

Deutsches Biographisches Jahrbuch.

Herausgegeben vom Verbands der deutschen Akademien. Band XI. Das Jahr 1929. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. VII, 375 S. Geb. M. 16,—.

Nach der Ankündigung im Vorwort des lesterschienenen Bandes (vgl. L. E. XXXIII, 415) sollten noch im Laufe des vorigen Jahres die Bände über 1924 und über 1929 erscheinen. Leider hat sich diese Absicht aus wirtschaftlichen Gründen nicht ausführen lassen. Vielmehr wird dem vorliegenden Bande zunächst der über 1930 folgen, während die Jahrgänge 1924 bis 1927 zurückgestellt werden sollen. Auch fehlen in dem vorliegenden Band die Nachträge zu 1928. Immerhin aber sind diese für den nächsten Band in Aussicht gestellt. (Sie werden dann auch die Biographien von Scheler und Brodtkorb-Rangau enthalten, so daß wenigstens zwei der von uns empfundenen Lücken nachträglich geschlossen würden.)

Von den Toten des Jahres 1929 werden ebenfalls eine ganze Reihe — nicht weniger als sieben — erst im nächsten Bande mit Aufsätzen beachtet werden, unter ihnen einer der beiden bedeutendsten literarischen Vertreter der Hadesfahrt jenes Jahres: Hugo von Hofmannsthal. So enthält unser Band unter seinen 76 Aufsätzen nur 3 über deutsche Dichter, nämlich über Karl Henckell (A. Rutsch), Arno Holz (J. Naber) und Friedrich Lienhard (W. Deetjen). Ob in dem Aufsatz über Holz dem heuristischen Prinzip des Stammtums nicht doch ein bißchen zu viel zugemutet ist? Und ob der Umfang des Aufsatzes über Lienhard durch die literarische Bedeutung des Biographierten voll gerechtfertigt ist? — Von den übrigen Aufsätzen mögen den Literaturfreund noch besonders interessieren diejenigen über Bernhard von Bülow (P. Herre), Hans Delbrück (J. Ziefusch), Günther Hünefeld (H. Arndt), Hans Meyer (J. Hohlstedt), Wilhelm Rein (Th. Friisch), Dietrich Schäfer (A. D. Meyer), Carl Sonnenschein (H. Plag) und Gustav Stresemann (E. Schiffer).

In der diesmal fast 350 Namen umfassenden Totenliste befinden sich nur noch zwei bekannte Dichternamen: Hugo Salus und Agnes Sapper. Von früheren Mitarbeitern dieser Zeitschrift sei schließlich noch Hans Ferdinand Helmolt erwähnt, über den man gern in Gestalt eines biographischen Aufsatzes Näheres gehört hätte. Nach den Ankündigungen des Vorworts ist jedoch kein solcher in Aussicht genommen,

während Prinz Max von Baden, Bode, Habermann, Schrend-Nosging und Zille unter den Siebzehn sein sollen, deren Biographien im nächsten Band nachgeholt werden.
Stettin Erwin Aderknecht

Westfälische Lebensbilder. Im Auftrage der Historischen Kommission des Provinzialinstituts für westliche Landes- und Volkshunde herausgegeben von Alons Bömer und Otto Leunenschloß. Hauptreihe Band 11, Heft 2. Mit zehn Kunstdrucktafeln. Münster in Westfalen 1931, Verlag der Aschendorffschen Verlagsbuchhandlung. M. 5,80 (7,30).

Landschaft und Volkstum als Lebensraum und Wesensquell geistiger Daseinserfüllung, schöpferischen Schicksals im weitesten Umfang und im tiefsten Sinn, gehört als ein Gesetz individueller sowohl wie kollektiver Entwicklung zu den großen erkenntnistmäßigen Errungenschaften der neueren Zeit. Bei dieser Einschätzung aber darf nicht vergessen werden, daß es etlicher Menschenalter stillen, treuen, scheinbar kleinen Arbeitens bedurft hat, um jene Erkenntnis voll aufblühen und das Irbild partikularistischer Geisteseingengung vertreiben zu lassen. Die Enge, ehrlich und fleißig behauptet, wurde so zum Durchgang in eine Weite nationaler Charakterdeutung, die sich in die Lage versetzt sah, auf allen Flitter und alles Geräusch einer äußerlichen Geltungsmache leicht hin zu verzichten.

Kennzeichnend für die angedeutete, auf die besonderen Aufgaben der Heimatkunde geistesgeschichtlicher Art sich beschränkende Arbeitsweise sind diese „Westfälischen Lebensbilder“, die das Eigenschaftswort westfälisch nicht allein aus der persönlichen Abkunft herleiten, sondern auch, wie beispielsweise im Fall des Feldmarschalls Blücher, aus längerer und wichtiger Wirkung in Westfalen und aus dem Spiegel dieser Wirkung im Leben dieses Mannes. Auch sonst sind keine sachlichen Schranken gezogen: neben der Fürstin Pauline zur Lippe, die im Staatsleben eine Rolle spielte, steht der Dichter Levin Schücking, neben der machtvollen Persönlichkeit des Bischofs von Ketteler der Arzt Christian Friedrich Rasse; kurz, die zehn Lebensläufe, die hier knapp und ohne anderen Anspruch als den der Zuverlässigkeit beschrieben werden, sind, bei aller Unterschiedlichkeit im einzelnen, im ganzen, jeder für sich, ein Beitrag zu der in einer lebendigen Fortentwicklung begriffenen Erkenntnis, daß der landschaftliche Raum, in dem ein Mensch lebt, und die völkertliche Voraussetzung, die ihn als Einzelwesen gebildet hat, Mächte des Schicksals sind, in einem jeden stützend und gestaltend und durch ihn weiterwirkend auf die Kreise, die das Dasein der geistigen Persönlichkeit in der Lebensfülle der Nation nur immer ziehen mag.

Wolfsanger

Will Scheller

Auf der Suche nach einem Weg. Aufsätze. Von Klaus Mann. Berlin 1931, Transmare-Verlag. 381 S. Der Titel dieses Buchs paßt in engerem Sinne nur für die drei ersten darin enthaltenen Abhandlungen und für die Schlußbetrachtung. Die erste Abhandlung, „Fragment von der Jugend“ genannt, ist mit dem Jahre 1925 bezeichnet, die zweite, „Heute und morgen“, mit dem Jahre 1927, die dritte, „Zur Situation“, mit dem Jahre 1930. Es sind auf drei verschiedenen Stufen der Entwicklung Versuche, mit der Problematik der Gegenwart fertig zu werden. Der Aufsatz des Neunzehnjährigen ist noch lyrische Anbetung, der des Einundzwanzigjährigen eine ausgezeichnete Untersuchung über den Typus des jungen Menschen, der während des Krieges heranwuchs, der letzte Aufsatz ist ein streitbares

Bekenntnis zur paneuropäischen Idee, gegen den politischen Radikalismus. Die übrigen zwei Drittel des Buchs enthalten sehr feine Anmerkungen zu neueren Schriftstellern und zu ein paar persönlichen Begegnungen. Es ist ein schmissiges und frisches Buch der Rechtfertigung eines jungen Intellektuellen, der mit Geschmack und großer Belesenheit seine geistige Gesellschaft auswählt, klug zensiert und mit erstaunlicher Sicherheit sich äußert, solid, anständig, besonnen. Obwohl er sehr gern seinen temperamentvollen Onkel Heinrich Mann zitiert und taktvollerweise seinen Vater fast verschweigt, ist er hier zum erstenmal als der Sohn seines Vaters zu erkennen in der sonoren Selbstgewißheit, der samt-pfötigen Vorsicht und der gebügelten Sorgfalt seines Stils. Der „ironische Humanismus“, den er seinem Vater zuschreibt, ist es auch, den er von ihm geerbt hat. Klaus Mann tritt aber auf mit dem Anspruch eines Sprechers der jungen Generation, und ohne diesen Anspruch wären diese Auseinandersetzungen eines noch ganz in rezeptivem Zustand befindlichen, noch zu jeder Erkenntnis mit neuen Kräften gehenden „jungen geistigen Europäers“, wie er sich vorstellt, überhaupt nur eine Privatangelegenheit. Er tritt ausdrücklich abseits von dem Teil der Jugend, der östlichen Ideen zugeneigt ist, und ebenso von den Nationalisten, er weist sich aus als Individualist, ist ein an und für sich recht liebenswertes Geschöpf des bürgerlichen Konservatismus und freut sich seiner Vorliebe für die jungen Franzosen. Aber er wirkt nur ein wenig emanzipiert und durchaus nicht jung und suchend, und vielleicht kann man ihm deswegen keinen Vorwurf machen, denn es ist das Vorrecht jeder Berufung, daß sie in der Jugend reif und im Alter jung wirkt. Dennoch hat er nichts von dem Chaos, „das einen tanzenden Stern gebären könnte“. Dagegen ist das Organ für Formales in erstaunlichem Maße in ihm ausgebildet. Sein Sinn für ästhetische und literarische Werte ist elementar, die großen sittlichen, die religiösen und soziologischen Fragen spielen daneben nur eine platonische Rolle. Fast mit Schrecken sieht man, mit welcher Ausschließlichkeit sich Klaus Mann mit Literatur füttern ließ, obwohl es für einen jungen Menschen auch andere, wichtigere Dinge gibt.

Wiesbaden

Otto Doderer

Das Schicksal des Pfundes. Von Paul Einzig. Deutsch von A. Dombrowsky. Stuttgart-Berlin 1932. Deutsche Verlags-Anstalt. 142 S., M. 4,20.

Diese Finanzstudie des englischen Fachmanns ist in gewissem Sinn die Fortsetzung des kürzlich angezeigten Buchs „Der Krieg der goldenen Kugeln“. Die Thesen, die dort vorbereitet sind, vor allem in der Kritik der französischen Goldpolitik, werden nun an dem weltgeschichtlichen Vorgang exemplifiziert: England löst seine Währung vom Gold. Einzig vertritt die Auffassung, daß diese Entscheidung schließlich die schlechthin gegebene war, und er beurteilt ihre Auswirkung für die englische Wirtschaftsentwicklung wie auch für Englands politische Aufgaben optimistisch; aber er legt klar, daß sie nicht das Ergebnis einer weitfichtigen Überlegung gewesen ist, sondern von den Fehlern der innerenglischen Haltung (zu hohe Stabilisierung 1925, mangelnde Elastizität in der gewerkschaftlichen Lohnpolitik) und von den Folgen des internationalen Preisverfalls erzwungen wurde. Mit großer publizistischer Kraft werden für die geschichtlichen Teile wie für die Bewertung der Entwicklungsrichtung die Argumentationen des Pro und Kontra vorgetragen, so daß der schwierige Stoffvolles Leben gewinnt und fast spannend wirkt; die treffliche Übersetzung hat daran keinen geringen Anteil.

Berlin

Theodor Heuß

Der Kampf um die deutsche Außenpolitik. Von *** Leipzig, Paul List. 425 S.

Das ist, zum Lesen, ein schreckliches Buch, und ich kann mir nicht recht vorstellen, daß jemand es fertig bringt, durch diese paar hundert Seiten sich brav durchzuarbeiten, wie es wohl die Erwartung eines Autors und der Sinn einer Druckschrift. Ich bin bei dieser Aufgabe völlig gestrandet, trotz waderer Absicht und trotz eines biedereren Pflichtgefühls; eine größere Anzahl von Stichproben mußten genügen. Ja, versperrt dieses Geständnis nicht das Recht zur Anzeige? Deshalb nicht, weil es sich um die Auseinandersetzung mit einem Prinzip handelt, die von den Einzeldingen absehen kann. Nach den vielleicht hundertfünfzig Seiten, die ich gelesen habe, mag als wahr unterstellt sein, daß der Verfasser sehr fleißig ist, kenntnisreich die großen und kleineren Fragen der außenpolitischen Beziehungen mit Einschluß ihrer innenpolitischen Wechselwirkungen gesammelt hat, daß er einen, wenn auch nicht interessanten, so doch lesbaren Stil schreibt, der sich etwas komisch in dem Pro und Kontra seiner Argumentationen aufwärmt. Dies nun ist eben die „originelle“ Idee des Werks, daß es das Für und Wider, die These und die Antithese gibt, daß Kapitel um Kapitel der *advocatus diaboli* bemüht wird — ach, es ist gar nicht der Teufel, sondern der Journalist, der Schulmeister geworden ist. Ich ahne nicht, wer der Verfasser ist — es ist Herr H., der gleichzeitig das „Berliner Tageblatt“ und die „Deutsche Zeitung“ bezieht, der ideale Abonnent, der „beide Teile“ hören will und sich aus den Leitartikeln die Paralleltät zweier außenpolitischer Weltbilder zusammenklebt. Der Verfasser hält das Verfahren für pädagogisch wichtig und richtig, er will der Urteilsbildung des einzelnen nicht vorgreifen — schön, das kann man einmal machen. Es steckt in jeder Betrachtungsweise ein Stück Wahrheit, und da in Deutschland die faire sachliche Diskussion nicht üblich, könnte sie einmal gemacht werden. Am Rundfunk geschieht das gelegentlich. Aber dann pflegen geglaubte Ansichten sich gegenüberzustellen. Hier wird gespielt — dagegen, daß derselbe Autor das Gedankenspiel aufführt, ist nichts zu sagen. Aber dann müßte es originell, mit geschickter Gruppierung des gleichen Materials, müßte in gewissem Sinn elegant sein. Der Verfasser wird pedantisch, indem er einen Einfall zerquält, zerdehnt, die Probleme und die Länder der Welt umrundet, und auf beide wechselnd sein zweifarbiges Laternenlicht scheinen läßt. Man nannte solches Verfahren früher Sophisterei, hat aber den modernen Sophisten damit unrecht getan. Rein, so erzieht man nicht zur modernen Leidenschaft und zu sachlichem Wissen! Das Buch wird in fünfzig Jahren einmal als Quelle deutscher Tagesanschauungen seinen Anekdotenwert besitzen, etwas am Rande, denn die chronikale Zuverlässigkeit des Autors hat keine Banalität, die im Umlauf ist, vernachlässigt, heute empfiehlt es sich zur Anschaffung in Zeitungsredaktionen mit unklaren Mehrheitsverhältnissen des politischen Aktienbesitzes oder labiler Seelenkonstruktion — sie haben die brauchbarsten Unterlagen, wenn sie sich „umstellen“ müssen. Unbegreiflich ist die Seelenstärke des Mannes, mit der er seiner fixen Idee bis Siam treu geblieben ist, begreiflich aber, daß er seinen Namen verschwieg. Vielleicht hat er einen zu verlieren.

Berlin

Theodor Heuß

Die Krise des Pazifismus, des Antisemitismus, der Ironie. Von R. J. Kreuz.

Wien 1931, Saturn-Verlag. 101 S.

Das ist so eine gewagte Sache, wenn einer sich entschließt,

ein recht geistreiches Buch zu schreiben und mit Paradoxien kräftig einsetzt — der gewigte Leser denkt gleich: wenn es nur nicht so geht wie bei den Prachtf Feuerwerken, wo etwas an der Zwischenzündung hapert oder ein Mittelstück mit Pulver feucht geworden ist. Da läuft das eine Rad und läuft und sprüht und wird fast langweilig, weil das übrige nicht losgeht. Die Schrift von Kreuz erinnert an solches Feuerwerk. Der Einsatz ist zu groß. Natürlich finden sich in Frage und Antwort besinnliche Stellen und gute Formulierungen; die Bemerkungen zur wienischen Literatur sind wohl das Beste darunter. Aber an einigen sehr naheliegenden Ergebnissen seiner Untersuchungen läuft er vorbei. Warum der Pazifismus ohne Werbekraft? Weil einige der Leute, die ihn monopolisiert haben, darnach sind. Warum die Ironie im Sterben liegt oder ohne rechte geschichtliche Aufgabe? Weil sie ein Gewerbe geworden ist.

Berlin

Theodor Heuß

Kind und Welt. Ein Buch für Kinder. Von Irmgard von Faber du Faur. Potsdam 1931, Müller & Klepenheuer G. m. b. H. 96 S.

Ein Bilderbuch ohne Bilder, aber mit guten Versen, Kinderreimen und Geschichtchen zum Vorlesen, Auswendigbehalten und Spielen, zum Malen und Komponieren. Ein Buch für Mütter, Lehrer, ältere Geschwister, um den Vier- bis Achtjährigen daraus vorzulesen. Ein Buch, aus dem viel hübsches entstehen kann, ein neues Schatzkästlein des guten Rats für Kinderstuben, Kindergärten, Vorschulklassen, Waldschulen und Schulpaziergänge. Eine bereits früher erschienene, kleinere Ausgabe wurde vom Psychologischen Institut Kiel mit mehreren hundert Kindern der Normal-, Förder- und Hilfsschulen erfolgreich ausprobiert.

Berlin

Rudolf Franke

Wien. Kultur, Kunst, Geschichte. Von Hans Tietze. Wien 1931, Hans Eyslein. 430 S. mit 32 Lichtdrucktafeln und 112 Tiefdrucken.

Hans Tietze hat einen großen, den größten Teil der — man kann das Wort verantworten — gewaltigen Arbeit eines Lebens, das jetzt auf der Scheitelhöhe steht, kunstgeschichtlicher Erforschung Österreichs und Wiens gewidmet und vorläufig durch ein noch ganz neues monumentales Werk über den Stephansdom gekrönt. Auf den breiten festen Boden solch mühevoll gewissenhafter und eben darum unentbehrlicher Präzisionsarbeit des Inventierens, Kommentierens, Interpretierens, auf solche Sachkenntnis im Einzelnen wie im Gesamten gründete sich das (nachträglich durch zwei Bilderatlanten veranschaulichte) genutzte, lehrte, übrigens auch erfolgreiche Büchlein „Wien“ (1918 in Seemanns „Berühmten Kunststätten“). Wenn Tietze dort die bau- und überhaupt kunstgeschichtliche Entwicklung der weildenen Kaiserstadt als Ergebnis aller auf diesen Punkt zusammenwirkenden Kulturkräfte aufzählte und erfasste, so legte er schon, vermutlich unbewußt, den Grund des nunmehr vorliegenden, jenem kleinen gleichnamigen großen Werks. Freilich muß nun die bildende Kunst ihre Zentralstellung dem Begriff Wien einräumen, diesem „von geistigen Spannungen erfüllten idealen Raum“; und seine zweitausendjährige Geschichte ist es, die in majestätischem Rhythmus von keltischer Urzeit bis zu den Krisen und Krämpfen der Gegenwart das Werk erfüllt. Um diesen Werdegang zu erkennen und darzustellen, faßt eine nicht minder künstlerische als wissenschaftliche Synthese alle Geschichtlichkeit auf jedem geschichtswichtigen Gebiet zusammen: Staat,

Verwaltung, Wirtschaft, Glauben und Unglauben, Bild-, Wort-, Tonkunst. Und, dieses Programm verwirklichend, tritt unter allen bisherigen Biographien dieser Stadt — die großartige des wiener Altertumsvereins ist beim 17. Jahrhundert stehengeblieben —, tritt, sagen wir, diese jüngste sofort in die vorderste Reihe, an die erste Stelle. Einzelnen ihrer Vorgängerinnen, zum Beispiel jenem Torso, gewiß verpflichtet, übertrifft sie alle durch Universalität der Inter-

essen, weiten und tiefen Blick, durch energische, vor kühner Zeitraffung nicht jurisdichende Konzentration mannigfaltigster Erkenntnis, durch unbeirrbares, unbestechliches, nach bestem Wissen und Gewissen gerechtes und immer selbständiges Urteil, und so gewährt das (auch in bibliophilem Sinn) schöne Buch zu allem anderen noch das beglückende Gefühl des Verkehrs mit einer ungewöhnlichen Persönlichkeit.

Wien

Robert F. Arnold

Nachrichten

Todesnachrichten. Max Lenz ist nach einer Meldung vom 8. April im Alter von 81 Jahren in Berlin gestorben. Er war zunächst Privatdozent und Professor in Marburg, dann in Breslau, erhielt im Alter von 40 Jahren den Ruf an die Universität Berlin, die er nach fünfundzwanzigjähriger Lehrtätigkeit verließ, um seine Wirksamkeit an der hamburgischen Universität auszuüben. Nach dem Krieg im Jahre 1922 lehrte er nach Berlin zurück. In seiner Haltung als Historiker darf Max Lenz als hervorragendster und treuester aller Ranke-Schüler angesprochen werden. Er verfasste eine kurzgehaltene Biographie von Luther, die seinerzeit preisgekrönt wurde und in den Schulen zur Verteilung gelangte; neben Biographien von Bismarck und Napoleon bleibt seine Geschichte der berliner Universität mit ihrer ungemein feinen Charakterisierung der kulturellen Vorgänge sein Hauptwerk. Seine letzte Schrift, die in ihm recht eigentlich den Vertreter der protestantischen Staatsidee erkennen ließ, hieß „Deutschland im Kreis der Großmächte“.

Max Kemmerich ist nach einer Meldung vom 7. April im Alter von 50 Jahren in München gestorben. Von Geburt Rheinländer, verbrachte er seine Kindheit in Ägypten. Seine Doktorarbeit galt Machiavelli. Seine Studien führten ihn zunächst der Kulturgeschichte zu: „Kulturkuriosa“, „Kaufgesetz der Weltgeschichte“, „Geschichte der menschlichen Dummheit“. Er wandte sich später okkultistischen Interessen zu und erzielte auch als Verfasser der „Brüde zum Jenseits“ nicht gewöhnlichen Erfolg. Sein letztes Werk „Unter der Lupe“ war eine Aphorismen-Sammlung, in der er eine Diätetik der Seele zur Geltung zu bringen suchte.

André Baillon hat nach einer Meldung vom 19. März in Paris seinem Leben durch Selbstmord ein Ende gesetzt. Er war, Belgier von Geburt, einer der hervorragendsten Vertreter der Lemonnierischen Dichterschule. Seine stark sozial gefärbten Romane, von denen „L'histoire d'une Marie“ am bekanntesten geworden ist, rufen in vielfacher Weise die Erinnerung an die Darstellungsart Charles-Louis Philipps hervor.

Pierre Willote ist am 6. April im Alter von 46 Jahren in Paris gestorben; er gehörte zu den bekanntesten französischen Romanschriftstellern.

Silvio Zambaldi ist nach einer Meldung vom 14. April im Alter von 62 Jahren in Mailand gestorben. Er war einer der beliebtesten italienischen Dramatiker und hat im Anschluß an den landesüblichen Realismus vielbeachtete Typen auf die Bühne gebracht.

* * *

Die Verleihung der Goethe-Medaille ist zunächst nur für das Goethe-Jahr 1932 selbst in Aussicht genommen und soll in der Hauptsache anlässlich der beiden Reichsfeste in Weimar und Frankfurt a. M. (Ende August d. J.) erfolgen. Die Liste der Verleihung ist infolgedessen noch nicht abgeschlossen.

Sollte, worüber bis jetzt noch nichts feststeht, die Verleihung der Medaille zu einer dauernden Einrichtung werden, so würde sich daraus eine Erweiterung des Kreises der für die Verleihung in Betracht kommenden auf die gesamte deutsche Wissenschaft und sämtliche Zweige der deutschen Kunst ergeben.

Bisher ist die Goethe-Medaille als Erinnerungszeichen an die nachstehenden Persönlichkeiten verliehen worden:

Stefan George, Berlin,

Dr. h. c. Gerhart Hauptmann, Agnetendorf/Riesengebirge,

Prof. Dr. h. c. Thomas Mann, München,

Dr. Dr. h. c. E. G. Kolbenheyer, Solin b. München,

Hermann Stehr, Oberschreiberhau,

Dr. Hans Carossa, Seestetten bei Passau,

Dr. h. c. Wilhelm Schäfer, Sommerhalde Post Ludwigs-hafen,

Wilhelm von Scholz, Konstanz/Baden,

Theodor Däubler, Berlin-Wilmersdorf,

Rudolf Georg Binding, Buchschlag/Hessen,

Anton Wildgans, Mödling bei Wien,

Hans Grimm, Lippoldsberg/Weser,

Dr. Ricarda Huch, Berlin-Charlottenburg,

Ina Seidel, Berlin,

Agnes Miegel, Königsberg/Pr.,

Enrica von Handel-Mazzetti, Linz a. d. Donau,

Jakob Schaffner, Berlin-Schöneberg,

Walter von Molo, Berlin-Zehlendorf,

Dr. Börries, Freiherr von Münchhausen, Windischleuba bei Altenburg/Thür.,

Dr. Liliensein, Weimar,

Prof. Dr. Peterßen, Berlin-Wannsee,

Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Kühnemann, Breslau,

Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Burdach, Berlin-Grünwald,

Prof. Dr. Rippenberg, Leipzig-Gohlis,

Prof. Dr. Korff, Leipzig,

Prof. Dr. Wahl, Weimar,

Dr. von Bernus, Frankfurt a. M.,

Reichskanzler Dr. Brüning,

Reichsinnenminister,

Dr. Grimme,

Dr. Kästner, Thüringischer Minister für Volksbildung,

Dr. Donnevert, Berlin,

Dr. Redtslob, Berlin,

Oberbürgermeister Dr. Gerdeler, Leipzig,

Oberbürgermeister Dr. Landmann, Frankfurt a. M.

Oberbürgermeister Dr. Müller, Weimar,

Staatsminister a. D. Dr. Leuthenauer, Weimar,

Dr. Ulbrich, Weimar,

Prof. Dr. Litt, Leipzig,

Prof. Dr. Löhlein, Jena,

Prof. Dr. Madelung, Frankfurt a. M.,

Prof. Dr. Hans Eibl, Wien,
 Privatdozent Dr. Franz Koch, Berlin,
 Prof. Dr. Fris Strich, Bern,
 Prof. Lichtenberg, Paris,
 Prof. Dr. Robertson, London,
 Prof. Dr. Buladinoviz, Kralau,
 Prof. Dr. Ortega y Gasset, Madrid,
 Prof. Dr. Schreiber, Yale-Universität,
 Prof. Dr. Frederik Bööl, Stockholm,
 Prof. Dr. Scholte, Amsterdam,
 Prof. Dr. Bleher, Budapest,
 Prof. Dr. Farinelli, Rom,
 Prof. Dr. Luesada, Genf.

* * *

Die Stadt München hat den Literaturpreis 1932 an Ruth Schumann verliehen.

Die Medaillen 1931 der Walther Rathenau-Gesellschaft sind Carl Melchior und Harry Graf Kessler zuerkannt worden. Der Geldpreis wurde in diesem Jahr nicht verliehen, sondern wegen der Notlage der Zeit an mehrere Schriftsteller als Werkbeitrag verteilt.

Hans Goblisch „Wahn-Europa 1934“ ist in nicht weniger als 14 Sprachen, darunter ins Hebräische und Serbokroatische übertragen worden. Fertig liegen fremdsprachige Ausgaben bereits vor in Holland, Dänemark, Frankreich, England, Finnland.

Seit den letzten Jahren findet das deutsche Buch auch im Ausland wiederum eine erhöhte Beachtung. So wurden innerhalb von Jahresfrist folgende Werke des Verlags Josef Kösel & Friedrich Pustet, München, übersetzt, beziehungsweise zur Übersetzung vergeben: Der Roman „Das Schweigtuch der Veronika“ von Gertrud von Le Fort ins Englische, Französische, Holländische, Tschechische. Ebenfalls ins Holländische von der gleichnamigen Verfasserin die „Hymnen an die Kirche“ und die Novelle „Die Letzte am Schafott“; letztere auch ins Amerikanische. „Das königliche Gebot“ von Abt Bonifaz Wöhrmüller ins Englische, Französische und Italienische. Ferner ins Holländische: die Romane „Herr Johannes“ von Ludwig Matthar, die „Eingeengten“ von Franz Herwig und die Großstadtlegende „Sankt Sebastian vom Wedding“ des gleichen Verfassers. Ins Englische: der „Heilige Augustin“ von H. H. Lefaar, die „Heilige Elisabeth von Thüringen“ von Franz Johannes Weinrich, sowie „Römischer Katholizismus und politische Form“ von Universitätsprofessor Karl Schmitt. Ins Schwedische der Volkroman aus dem alten Steyr „Die arme Margaret“ von Enrica von Handel-Mazzetti; ins Spanische der Roman „Nina Grigorjewna“ von Konstantin Salchharow; ins Amerikanische „Experimentelle Psychologie“ von Universitätsprofessor Dr. Pater Johannes Lindworsky; ins Tschechische das „Große Kneippbuch“ und „Sebastian vom Wedding“ von Franz Herwig.

Sigurd Hoel ist nach dem übereinstimmenden Urteil der skandinavischen und deutschen Presse aus der skandinavischen Preiskonkurrenz als der einzige Dichter von europäischer Geltung hervorgegangen. Das beweisen auch die Übersetzungen, die schon in zahlreichen Sprachen vorliegen. Die deutsche Ausgabe besorgt der Verlag Carl Schünemann, Bremen. Er bringt zunächst den Roman „Sünder am Meer“, der in Kürze vorliegen wird.

Mit der goldenen Medaille wurde kürzlich G. Baiffette, ein junger französischer Mediziner, von der pariser Fakultät ausgezeichnet für seine lebensvoll gestaltete Biographie des

großen griechischen Arztes Hippokrates. Die starke Beachtung, die diese Darstellung des Lebens und Wirkens eines der Großen im Reich der Wissenschaft in Frankreich gefunden hat, ist wohl daraus zu erklären, daß die neue Orientierung in der Medizin auch dort immer weitere Kreise zieht. Wie wir hören, soll das Werk von G. Baiffette demnächst auch in deutscher Sprache (Stuttgart, Hippokrates-Verlag) herauskommen.

In Prag wurde von der Brentano-Gesellschaft ein Brentano-Archiv gegründet. Unter der Leitung der Professoren Kraus und Kesthl soll Clemens von Brentanos Nachlaß systematisch geordnet und herausgegeben werden. Das Unternehmen wird vom Präsidenten Masaryk unterstützt.

* * *

Die Feier des Goethe-Jubiläums hat in Moskau einen recht imposanten Verlauf genommen und kam in Festigungen unter Teilnahme von Mitgliedern der Sowjetregierung und des diplomatischen Korps, Goethe-Abenden zahlreicher Vereine und Institute und einer Ausstellung im „Museum für Bücherkunde“ der Öffentlichen Lenin-Bibliothek zum Ausdruck, die, außer einer erschöpfenden Übersicht russischer Erstausgaben Goethescher Werke u. a. auch eine beträchtliche Anzahl deutscher und fremdsprachiger Ausgaben aus der Lebenszeit Goethes aufwies. Die von den meisten russischen literarischen Zeitschriften in Aussicht gestellten Goethe-Hefte sind zum Termin nicht erschienen, dagegen liegen die beiden ersten Bände der von A. B. Lunatschar:skij, L. B. Komenjew und M. N. Rosanoff in Angriff genommenen dreizehnbändigen Ausgabe Goethescher Werke in mustergültigen russischen Übertragungen vor. Der sehr umfangreiche Band I umfaßt eine große Auswahl von Gedichten Goethes aus seiner ganzen Lebenszeit und ist von A. G. Gabritschewskij und S. W. Scherwinskij herausgegeben. Von ersterem stammen auch der Aufsatz über die Lyrik Goethes und die zahlreichen Anmerkungen, während A. Lunatscharskij die Einleitung allgemeinen Charakters verfaßt hat. Gabritschewskij hat gleichfalls Band II redigiert und eingeleitet, in dem die jugendlichen dramatischen Schöpfungen und Fragmente sowie die epischen Dichtungen gegeben sind. In beiden Bänden stehen, neben ältesten Übertragungen, auch eine ganze Reihe neuer Arbeiten, speziell für diese Ausgabe, so u. a. eine neue Übersetzung von „Hermann und Dorothea“ aus der Feder B. J. Jarchoß. Von anderen Goethe-Ausgaben zeigt der Verlag „Academia“ den bisher unveröffentlichten Teil II des „Faust“ in der Übertragung des verstorbenen W. Brjussow an, sowie eine illustrierte Ausgabe der „Römischen Elegien“ mit deutschem Text und russischer Übersetzung von S. Scherwinskij, wozu die Zeichnung Ign. Iwinskij bereits auf der erwähnten moskauer Goethe-Ausstellung zu sehen waren. (W. Ett.)

Die deutsche Kolonie in Kopenhagen veranstaltete an Goethes Todestag eine Gedenkfeier zu Ehren des Dichters. Am Abend brachten die beiden Bühnen des Kgl. Theaters Gedächtnisvorstellungen. Die Feier der deutschen Kolonie war umrahmt von Beethovens-Liedern und bot einen Vortrag von Dr. Wilhelm Heidrich über den „Faust“, sowie Rezitationen Goethescher Dichtung und Kompositionen Goethescher Lieder. Unter den Gästen sah man den Minister von Richtigshofen nebst Gattin, sowie den bayreuther Ehrenbürger, Fabrikanten Barth, der gelegentlich der Festlichkeit seine Goethe-Sammlung als Schenkung an die Deutschen St. Petri-Schulen übergab. (E. Ch. 3.)

Romain Rolland ist einstimmig zum Ehrenmitglied der „Akademie der Wissenschaften der U. d. S. S. R.“ in Leningrad ernannt worden. Die Wahl befürworteten u. a. A. W. Lunatscharfij, N. Bucharin und der Philologe Professor Marr, wobei darauf hingewiesen wurde, daß Rolland, außer seiner Bedeutung als Romanschriftsteller und einer der hervorragendsten freien Geister der Jetztzeit, sich auch große Verdienste auf dem Gebiet der Musikwissenschaft durch seine Geschichte der Oper bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts und seine Beethoven-Biographie erworben hat. Im räterussischen Verlag „Academia“ (Moskau-Leningrad), dessen Spezialität Memoiren und Materialien zur russischen Literaturgeschichte bilden, hat A. Ostrowskij unter dem Titel „Epigramm und Satire“ zwei umfangreiche Bände veröffentlicht, in denen eine Sammlung von Epigrammen, Xenien, dichterischen Parodien und sonstigen gereimten bissigen Sticheleien aus berühmter und weniger bekannter Feder gegeben sind, wie sie die literarischen Fehden in Rußland im Lauf des verfloßenen Jahrhunderts zutage gebracht haben. In chronologischer Reihenfolge defilieren die einst gegenseitig so angefeindeten und bespotteten Größen der Archaisier und Klassiker einerseits und Romantiker anderseits, die späteren bitteren Kämpfe der Journalisten, der Slawophilen und Westler, der Fortschrittler und Konservativen, die Fehde Turgenjew mit Tolstoj usw. Alles in allem eine wertvolle Anthologie zur Geschichte der russischen Satire und russischen Literatur vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis zu dessen achtziger Jahren. Erschöpfende Erläuterungen des Herausgebers ergänzen und beleuchten die satirischen Ergüsse.

Im gleichen Verlage ist als Publikation des „Staatlichen Bachruschin-Theatermuseums“, Moskau, aus dessen Archiv eine umfassende Sammlung von zirka 650 Briefen an den russischen Dramaturgen Alexander Nikolajewitsch Ostrowskij (1823–1886) erschienen, die ebenfalls als wichtiger Beitrag zur Geschichte der russischen Literatur im dritten Viertel des 19. Jahrhunderts zu werten ist. Unter den Korrespondenten Ostrowskij's fehlt kaum eine der leitenden Persönlichkeiten russischen Schrifttums der Epoche, darunter auch L. Tolstoj, Dostojewskij, Gontscharoff, Turgenjew, Schtschedrin, Nekrasoff, Pisemskij u. a. Als Herausgeber der Sammlung zeichnen der Leiter des genannten Museums M. D. Prjgunoff, J. A. Bachruschin und N. L. Brodskij.

„Journée Industrielle“ veröffentlicht eine interessante Statistik über das starke Ansteigen der französischen Romanproduktion. Danach waren

1913	unter 11460	veröffentlichten Bänden	773	Romane
1925	15064	"	1678	"
1929	11076	"	2626	"
1930	9176	"	2273	"

Für 1931 liegen genaue Ziffern noch nicht vor. Doch ist die gesamte Bücherproduktion in starkem Absteigen begriffen.

(ar.—)

* * *

Wir weisen unsere Leser nachdrücklich darauf hin, daß die Notgemeinschaft des deutschen Schrifttums e. V. die Stiftung eines Dichterankettels in Erinnerung an die Goethe-Feier ins Leben gerufen hat. Zehn Zettel sind in Mappe zu einer Mark (der einzelne zu 10 Pfennig) in jeder Buchhandlung zu haben. Jeder Zettel stellt ein reizvolles Exlibris dar, das zweifelloß nach Jahren unter den bibliophilen Werten seinen Rang behaupten wird.

Die Fremdenverkehrskommission der Bundesländer Wien und Niederösterreich (Amtliche Auskunftsstelle Berlin W 8, Friedrichstraße 78) teilt uns mit, daß im Frühjahr zwei Kongresse in Wien stattfinden werden: erstens, der Kongreß der Schriftstellerverbände (genauer Termin wird noch bekannt gegeben), zweitens, der Kongreß der Gesellschaft der Autoren und Komponisten (vom 6. bis 11. Juni). — Alle Mitarbeiter der „Literatur“, die an einem dieser Kongresse teilnehmen wollen, werden gebeten, sich an die berliner Zweigstelle zu wenden, wo ihnen die erforderlichen Informationen betreffend der Reise nach Wien sowie verbilligte Reisemöglichkeiten angegeben werden.

* * *

Im E. Fischer Verlag, Berlin, erscheint in wohlfeiler Sonderausgabe „Christian Bahnschaffe“ Roman in zwei Bänden von Jakob Wassermann (755 S., geb. M. 3,75) und „Giganten“ ein Abenteuerbuch von Alfred Döblin (376 S., geb. M. 3,75). — Der Horen-Verlag, Leipzig, bringt eine Volksausgabe von Hermann Stehr's „Der heiligenhof“ (vollständig in einem Band, 555 S., geb. M. 4,80). — Rütten & Loening, Frankfurt a. M. gibt anläßlich des 50. Geburtstags von Sigrid Undset „Kristin Lavransdotter“ in einer preiswerten Ausgabe, ungekürzt in einem Band, heraus (1200 S., geb. M. 6,50).

Zur Sammlung der Briefe von Peter Altenberg haben viele Besitzer von Briefen noch nicht beigetragen. Der Herausgeber bittet, sich für jeden Fall mit ihm in Verbindung zu setzen, auch wenn etwa die Veröffentlichung von Briefen nicht gewünscht wird, da die Kenntnis des gesamten Materials für die Herausgabe wichtig ist. Zuschriften werden erbeten an: Dr. Franz Glüd, Wien, 3. Bezirk, Landstraßer Hauptstraße 140.

Im Laufe dieses Jahres soll die im Rahmen der Deutschen Gesamtausgabe (Verlag R. Piper, München) erscheinende historisch-kritische Ausgabe von Schopenhauers Briefwechsel, die zum erstenmal die gesamte Korrespondenz des Philosophen in zeitlicher Reihenfolge vereinigen wird, zum Abschluß gebracht werden. Der Herausgeber, Dr. Arthur Hübscher, München, Ismaningerstraße 64, bittet die Besitzer von bisher noch unbekannten oder verschollenen Briefen von oder an Schopenhauer, sowie jeden, der in der Lage ist, derartige Briefe nachzuweisen, sich im Interesse der Sache mit ihm in Verbindung zu setzen.

Redaktionsluß: 7. Mai 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) RM. 5,—, Einzelheft RM. 2,—.

Die Literatur

Monatsschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

Juli

Heft 10

Zeitlupe: Bekenntnis * P.E.N.-Club-Impressionen aus Budapest *
Das Hörspiel und seine Kritik * Auf der Suche nach dem Kollektiv *
Probleme zwischen Automat und Star * Der Dichter und das öf-
fentliche Leben * Wettbewerb, Nachfrage, Import

Wilhelm von Scholz Rechtsfälle XI
Luz Weltmann. Mary und ihr Knecht
Karl Bachler. Georg Kaiser und Platon
Helmut Schilling. André Malraux
Frig Dietrich Vor den Fenstern
Arthur Kahane Adagio
Ernst Lissauer Die Großstadt und die Dichter
Walter Muschg. Martin Thusts „Kierkegaard“
Jon Sãn-Giorgiu Goethe-Studien in Rumänien
Alfred Kleinberg Marxistische Literaturforschung

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *
Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

DIE ERSTEN URTEILE

GRAF HERMANN KEYSERLING

SÜDAMERIKANISCHE MEDITATIONEN

384 Seiten. Leinen RM 10.-

Ein strahlendes Buch, das an dem Dreisphärenwinkel entstand, wo Musik, Dichtung und Philosophie ihre schwebenden Grenzen haben. Reisen ist ein dichterischer Zustand, man kommt dabei erneut zur „Welt“. Odysseus, Aeneas, Parzival: alle großen Epiker hießen ihre Helden auf Reisen Welt, Schicksal, Geschichte, Liebe, Tod durchleben, die Urgesetze des Daseins. Seine südamerikanische Fahrt führte Keyserling durch einen Kontinent, zugleich aber durch den Kosmos des Menscheninnern. Es ist ein Stück Welt, wie sie dem Naturforscher vorliegt, und es ist gleichzeitig danteske Welt. Keyserling führt durch sie hindurch, wie Vergil den Dante führt: bis zu jenem Punkt, wo obere Mächte den Emporstrebenden weiter hinarbeiten, jene Mächte des Lichts, die sich ihn zur Erweckung in andern auserlassen.

Max Rychner, Kölnische Zeitung.

Am Mythos Südamerika geht Keyserling ein neuer, und vielleicht doch uralter, Mythos vom Menschen auf. Die Lektüre ist ein aufregendes intellektuelles Abenteuer, das, obwohl die Unterwelt in den kräftigsten, greulichsten Farben gemalt wird und man um Erkenntnisse, die einen wohl umzuwerfen vermögen, nicht herumkommt, schließlich doch in eine tröstliche Stimmung einmündet. Hamburger Fremdenblatt.

Es ist mir unzweifelhaft, daß Keyserling eine Geistessphäre berührt und zu gestalten versucht, welche Goethe im zweiten Teil des Faust zu bewältigen versuchte. Mir scheint, daß sein neues Buch eines der stärksten Zeugnisse der Umgestaltung und Neugeburt des Geistes unserer Zeit darstellt. Was ich bisher davon kenne, stellt äußere Erscheinung und inneres Erleben in einzigartiger Weise dar. C. G. Jung.

Die „Südamerikanischen Meditationen“ sind ein Pathmos gewaltiger Gesichte, ein Buch, ich möchte sagen, apokalyptischer Offenbarungen. Die letzten Geheimnisse der Erde und der Hölle enthüllen sich im grellen Blitzlichte vom Geiste entsandter Strahlen. Gustave Dorés dämonische Zeichenkunst ins Dichterisch-Philosophische umgesetzt. Keyserlings „Südamerikanische Meditationen“ sind ein apokalyptischer Reigen von erschütternder Eindringlichkeit, in dessen Ablauf zahllose bunte Schleier fallen und zahllose unerwartete Wahrheiten vor den überraschten Augen erscheinen. Es ist etwas wie Dantesche Größe, die einem hier entgegentritt.

Kuno Graf Hardenberg, Darmstädter Tagblatt.

Keyserling hat mit diesem Buche eine neue Methode der Erkenntnis begründet ... Kapitel wie „Uranst“, „Krieg“, „Gana“ zeigen die Schreckhaftigkeit und Spukhaftigkeit der „Unterwelt“ mit Farben und Tönen, wie sie Keyserling bisher noch nicht gefunden hat. Die „Südamerikanischen Meditationen“ stehen dem „Reisetagebuch“ am nächsten, obwohl sie reifer und innerlicher sind. Hier ist tiefer Seelenklang, aufgewühlter Schmerz, großer tragischer Aspekt. Die Sprache ist weniger geistreich als geistschwer. Es muß etwas Neues vorgegangen sein in diesem Menschen ...

Heinrich Berl, Badische Presse.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

ZEITLUPE

Bekenntnis

In einer Rede „Können wir ohne Gottesglauben leben?“ (Paul Hölman Verlag, Wien. M. 1,20) legt Franz Werfel Bekenntnis ab. Die Frage, ob ein lebenswertes Leben ohne Gottesglauben möglich sei, wird mit aller Entschiedenheit und mit Einsatz der Gesamtpersönlichkeit verneint. Hier geht es ums Wesentliche.

Franz Werfel ist Dichter, und bewährt das in dieser Rede wie nur in irgendwelcher Dichtung. Das aber will besagen: hier ist nicht theoretische Auseinandersetzung. Das Gegenständliche des Problems wird sinnlich greifbar. Werfel sieht den Alltagsmenschen vor sich, dessen Jdeengehalt vom verkümmerten und popularisierten Materialismus des ausgehenden 19. Jahrhunderts in seiner Fassungsgabe und in seiner Orientierung bestimmt worden ist; der nun dahindämmert in Sorgen, häuslichen Zwisten, Hoffnungslosigkeit. Aber Werfel begreift zugleich, daß hinter diesem Menschen, den man als seelisch Unterernährten bezeichnen könnte, ein anderes Bestimmendes besteht: die Großstadt. Welcher Art ist der unentrinnbare Einfluß, der von ihr ausgeht? Sie macht alles selbstverständlich. Daß dieser Art Menschen alles selbstverständlich ist, auch die eigene Nichtigkeit, auch die Ausichtslosigkeit des Daseins, ist das Furchtbare.

Dieser Mensch, den Werfel als die Inkarnation der modernen Gottesfremdheit hinstellt, ist unjung. Die Kriegserfahrungen haben ihn um seinen letzten seelischen Aufschwung gebracht. Er ist unjung, und hat zwei jugendliche herangewachsene Söhne. Damit erlehrt das Jugendproblem. Ganz ohne Glauben zu leben, ist für die Jugend eine Unmöglichkeit. Wie und wo finden nun die Söhne des Ungläubigen Glaubensmöglichkeiten? Es bietet sich ihnen das, was Werfel höchst einleuchtend als Glaubensersatz bezeichnet. Der eine der Söhne dieses Mannes muß Kommunist, der andere Nationalsozialist werden. Aus dem Dumpfen und Ungelärten beider Bewegungen lassen sich Glaubensmöglichkeiten herleiten, und es erweist sich zum mindesten für Deutschland, daß der Nationalsozialismus dem Kommunismus darin noch über ist. Triebentfesselung und ein unerfaßtes Etwas, an das sich irgendwie glauben läßt. Freilich bleibt auch dieser Glaube auf Diesseitsausichten beschränkt.

Franz Werfel statuiert: es gibt kein lebenswertes menschliches Leben ohne transzendente Verbundenheit. Es mutet beinahe faktisch an, wenn er dem hinzufügt „der Ungläubige glaubt an nichts mehr als an den Tod, der Gläubige an nichts weniger“.

Das Bekenntnis führt zu vollem Persönlichkeitseinsatz. Werfel schreibt „Ich fühle mich kraft uralter Muts- und Wesensverwandtschaft gerade als Jude zu folgender Anschauung berechtigt: diese Welt, die sich zivilisiert nennt, kann seelisch nur geheilt werden, wenn sie den Weg zu einem echten Christentum wiederfindet. Warum? Weil die Lehre Christi — so muß die tiefere Einsicht bekennen — nicht nur nicht erschöpft, sondern kaum geahnt ist.“

Ein Widerspruch? Nein; höchster Einklang. Wer das nicht begreift, der hat das Wesentliche nicht erfaßt.

E. H.

P. E. N.-Club: Impressionen aus Budapest

Galsworthy: Seine Majestät, unser aller Vater. Gentleman vom Scheitel bis zur Sohle. Loyal bis zur Weltenruddtheit. Schaltet auf Wunsch der ungarischen Freunde, die unter dem Druck ihrer Regierung stehen, alle Politik aus, möchte Worte wie Demokratie, Radikalismus, Sozialismus, Kapitalismus aus den Kongressreden verbannt wissen. Gegensatz zur aktiveren Richtung, die langsam, aber sicher im P. E. N.-Club vorrückt? Eine andere Generation mit konservativer, selbstverständlicher Humanität, die ein Wirken für den Frieden ohne Politik für möglich hält! Loyal auch gegen die Antragsteller, die sich um Aktivierung bemühen, arbeitet die Anträge allein in der Stille zu einem Kompromiß, leider eben zu einem Kompromiß aus. Loyal auch gegen Horthy, vor dem er nicht wie vor einem freiheitunterdrückenden Tyrannen steht, sondern wie vor dem gafffreundlichen Staatsoberhaupt.

Marinetti: Bringt als erster die Politik in den Kongress, indem er den Ungarn auf italienisch — deutsch, französisch, englisch sind die Kongresssprachen — die Grüße des faschistischen Italien überbringt. Temperamentvoller Volksredner, mit Attitüden d'Annunzios — die Gemeinsamkeit des Typus ist stärker als die Verschiedenheit der literarischen Richtung. Wirkungsvoll und sturpellos. Versteigt sich zu der Behauptung, daß im faschistischen Italien jeder schreiben könne, was er wolle. Sagt das, ohne sich vielleicht der Lüge bewußt zu sein: der Futurismus hat dem Faschismus das Volabular geliefert, der Futurist genießt bei Mussolini eine Art Narrenfreiheit. (Der Narr als offiziöser Vertreter.) Lästert im Eifer des Gefechts seinen größten Landsmann Dante, wenn er behauptet, nur die niedere Literatur beschäftige sich mit Politik. Sieht im Futurismus das gemeinsame, was ihn mit Däuber und Herwarth Walben und auch seinem politischen Gegner Ernst Toller verbinde.

Jules Romains: Läuft mit einem gewinnenden lausbübschen Lächeln herum. Sieht so aus, wie man sich Marinetti vorstellen könnte. Aber er pariert Marinettis Rede, man solle nicht so viel vom Frieden reden, wenn man ihn sichern wolle. Es gäbe keinen Frieden, den die Gewalt schenken könne, die französische Gruppe des P. E. N.-Clubs mache zur Bedingung, daß ihre Mitglieder gegen jede Gewalt eintreten. Eine Rede von klassischer Latinität. Sie paßt zur Handschrift dieses Mannes. Der Geist der Latinität spricht aus seinem Wort. Es ist französischem Wesen eigentümlich, tiefe Dinge in burlesker Form ausdrücken zu können. Aus seinem Auftreten und aus seinem Wort ergibt sich die Persönlichkeit des Franzosen Jules Romains.

Toller: Enfant terrible. Gefürchteter Redner auf den internationalen Kongressen. In Ungarn, das einen Kommunismus nicht der glücklichsten Art hinter sich hat, als Kommunist besonders verhasst. Das erste Mal, als er gegen Marinetti vorrückt und den Kongress anfragt, ob es denn heute überhaupt möglich sei, die Politik von der Literatur zu trennen, wird ihm das Wort entzogen. Formal zu Recht — er spricht nicht zur Tagesordnung, es ist vom Weltfriedenspreis des

P. E. N.-Clubs die Rede —, aber die in Ungarn lange nicht gehörten Worte Freiheit und Wahrheit kommen wieder zu Ehren, das junge Ungarn vornehmlich jubelt ihm zu; am nächsten Tag lernt er aus der „Taktlosigkeit“, die ihm vorgeworfen wird, knüpft bei diesem Vorwurf geradezu an, es sei der Fehler der Diplomaten, daß sie zu taktvoll seien, mit Takt komme man nicht zur Wahrheit. Er hat einen guten Tag, spontan schließt sich die Mehrzahl der Delegationen seinen Anträgen, die gegen die Unterdrückung des freien Wortes Front machen, an.

Däubler ist so ungefähr Tellers Gegenpol unter den Deutschen. Ihn, der durch Indisposition diesmal gebindert ist, in den Debatten das Wort zu ergreifen, interpellieren diejenigen, die mit Tellers Vorgehen nicht einverstanden sind, und müssen die Antwort hinnehmen, daß er in der Sache zum mindesten Teller, gegen den die antibolschewistische Front mit allen Mitteln arbeitete, deckt. Das war ein großer Aktirposten für uns, daß ein Dichter, dessen Werk und dessen Person dem Kampf der politischen Parteien entrückt ist (eins der wenigen — und wie lange noch: Zugehörigkeit zum P. E. N.-Club hat bei einigen übel beratenen Rechtsblättern schon Pontott zur Folge), im P. E. N.-Club aktiv mitarbeitet. Seine Würde und seine Modernität schaffen uns Freunde in der Welt. Und wenn er in der Bankettrede Deutschlands Verbundenheit mit Ungarn durch das Nibelungenlied feiert, beweist er, wie gerade das Nationalepos der Deutschen in den internationalen Strom der Weltliteratur einmündet, wie das Völkerschaffen mit dem Völkerschiedsal eng verbunden ist.

Lutz Weltmann

Das Hörspiel und seine Kritik

Wenn schon auf dem Weltkongreß der Theater in Rom die Frage der Kritik am Rundfunk aufgeworfen worden ist und dort festgestellt wurde, daß außerhalb des französischen Radio kein Sendersystem dazu übergegangen ist, die Sprechbühnen methodisch durch eine Rundfunkkritik zu unterstützen, so ist die Kritik am Hörspiel bisher in ziemlich allen Ländern, ganz besonders aber in den außerdeutschen Ländern, unentwidelt geblieben. Man sprach kritisch von Sendespielen nur dann, wenn man einzelne Arbeiten oder die ganze Sendespielarbeit der Stationen angreifen wollte, und es war verständig, daß bei einem so mangelnden Gefühl für die Wichtigkeit des Radietheaters in den Redaktionen der Tageszeitungen, die Rundfunksysteme sich schließlich selbst eine Kritik zu schaffen suchten.

Die Frage nach der Nützlichkeit oder Zwecklosigkeit der Theaterkritik, seit Jahren in ganz Europa diskutiert, hat bei nahe eine entscheidende Antwort durch die italienische Sendeleitung gefunden: ohne Kritik geht es nicht; das Spiel verhallt lang- und klanglos, und ein „Verriß“ ist immer noch besser als gar nichts. Da die italienische Tagespresse zu einer Mitarbeit, sei sie auch scharf kritisch, am neuen italienischen Rundfunktheater nicht zu bewegen war, hat der Eiar eine Kritik improvisiert: für jede Inszenierung seiner Sendebühnen hat er 1000 Lire Prämien für die drei besten Kritiken, die dem Eiar von wem auch immer eingesandt werden, ausgesetzt. Diese Prämien werden für jede Inszenierung das ganze Jahr 1932 hindurch zur Vertheilung kommen, und die drei besten Kritiken, mögen sie auch widerspruchsvoll und nicht durchaus günstig für Werk, Übertragung und Inszenierung sein, werden in der Zeitschrift der Sendeleitung veröffentlicht.

Man hat schon interessante Ergebnisse mit diesem Preisausschreiben erzielt. Blinde Hörer haben wissenswerte Erfahrungen mit der rein akustischen Form dieser Dramatik beschrieben. Die Wirkungen von Betonungen der durch den Text des Stücks notwendigen Geräusche konnten durch die zahlreichen Einsendungen genau kontrolliert werden: man veröffentlichte nur drei Kritiken, aber man erhielt für jede Aufführung ein paar hundert Einsendungen. Wichtiger konnte diese Kritik noch werden, als dem schreibenden und urteilenden Publikum Richtlinien an die Hand gegeben wurden: in erster Linie sind die radiophonischen Eigenschaften des Stücks zu betrachten. Die Geräuschübertragungen rangieren gleich neben den inneren Werten. Die schauspielerische Leistung steht am Schluß neben dem allgemeinen Eindruck der Aufführung.

Der Sinn dieser Funkkritik: Man interessiert die Hörerschaft am Sendespiel; man bekommt in der Sendeleitung Boden unter die Füße, erfährt, wie der Widerhall der einzelnen Werke ist, arbeitet nicht ins Leere. Und schließlich: die Autoren und die Schauspieler, so wenig sie auch ursprünglich mit den Beurteilungen durch „Laien“ einverstanden waren, glauben doch immer noch besser mit dieser „privaten“ Kritik zu fahren, als wenn ihre Arbeiten nur in den Voranzeigen und durch die Aufführungen bekannt würden. Es geht nicht ohne Kritik, und die italienische Tagespresse, die Rundfunkkritiker nicht in Dienst stellen wollte, sieht sich nun einer jungen Konkurrenz gegenüber, die man sich hätte ersparen können.

G. R. (Rom)

Auf der Suche nach dem Kollektiv

Station auf dem Wege zur Suche nach Gestaltung des Kollektivs bildet der Tonfilm „Kuhle Wampe“ (Präsenz: Film G. m. b. H. Manuskript: Brecht und Ottwalt. Regie: S. Th. Dadow), aber eine Station, auf der man erfährt, daß man durchaus falschen Weg eingeschlagen hat. Nach allen erdenklichen Sensurschwierigkeiten die — Enttäuschung. Auf das Kollektiv kam es an, — wie hat man es zu gestalten versucht? — aus der Idee heraus. Demgemäß: Darstellung der Arbeitslosigkeit — der Selbsttötung — der Arbeiterportvereinigung. Dabei gelingt es nicht einmal, das einheitliche Prinzip zum Ausdruck zu bringen. Es ist ein Nebeneinander, nicht ein Aus- und Durcheinander der drei Faktoren. Und so überzeugt man sich von neuem von der Richtigkeit der alten Erkenntnis: bei aller künstlerischen Gestaltung ist der Ausgang von der Idee der zumeist irreführende.

Es galt, sich auf das Wesen des Films zu besinnen, und ihm gemäß die Vergegenwärtigung des Kollektivs anzubahnen. Der Film ist seiner Wesenheit nach epischer Natur. Episch mußte die Entstehung des Kollektivs geschildert werden. Es war grundsätzlich falsch, die Arbeitslosigkeit zum Ausgang zu nehmen — Arbeitslosigkeit ist Zwang, ist Notlage. Nicht auf das Leiden, sondern auf die schöpferischen Kräfte in der Arbeiterschaft kam es an. Mögen sie im Natur- und Sportstimm zum Ausdruck kommen! Es hätte demgemäß in Kuhle Wampe ein Selt neben das andere gereiht werden müssen, ein sportliches Unternehmen hätte das andere ins Leben rufen sollen. „Kuhle Wampe“ durfte für den Film nicht eine feststehende Angelegenheit sein, die Kolonie mußte in ihrem Entstehen gezeigt werden, sie selber mußte Geburtsort des Sportfestes werden.

Dazu die hier völlig unausgenützten Möglichkeiten des Tonfilms.

Sum Kollektiv gehört, aus dessen Natur heraus, das Leitmotiv. „Kuhle Wampe“ bietet Songs, sie sind nicht übel. Aber diese Songs charakterisieren immer nur den einzelnen Vorgang, die flüchtige Stimmung. Kuhle Wampe erforderte das immer wiederkehrende, am besten im Entstehen verfolgte Leitmotiv „Kuhle Wampe“. Es hatte immer dann zu ertönen, wenn Kuhle Wampe als Trost oder Gefahrt vergegenwärtigt werden mußte.

Statt dessen ging man von der „Idee“ aus. Nicht nur, daß aus ihr heraus die Gestaltung kaum, oder nur sehr schwer, Lebenskraft schöpfen konnte — es trat auch die weitere Gefahrt ein, die Folge aller gedanklichen Konstruktion ist: ohne tendenziös zu sein, wirkt der Film tendenziös. Und büßt damit ein Leistes an künstlerischer Überzeugungskraft ein.

„Sensurzwierigkeiten“, pflegte Theodor Barth zu sagen, „sind fast immer ein Anzeichen künstlerischen Unvermögens.“

E. H.

Probleme zwischen Automat und Star

Ein geistlicher und reiferischer amerikanischer Film „Frankenstein“ (Universal Pictures Corporation. Regie: James Whale) rückt das Homunkulus- und damit das Automaten-Problem in Hinsicht auf Kunst ganz nahe. Ein amerikanisierter E. T. A. Hoffmann wird durch innere Spiegelung wieder zu E. T. A. Hoffmann selbst.

Mit verwandter Anschauung wird die Homunkulus-Vorstellung verbunden. Dem durch Strahlenenergie aus toter Materie zum Leben erweckten Wesen wird durch Verwechslung statt des normalen Menschenhirns das eines Mörders eingesetzt. Homunkulus haftet aus Wesenskonzepcion das Automaten-tum an; der Automat ist hier zugleich zum Mörder prädestiniert, und jede seiner Lebensäußerungen heißt Mord.

Künstlerische Kraft gewinnt der Film und mit ihm das Problem aus dem Spiel des Boris Karloff. Er hat die ruckweisen und schweren Bewegungen des mechanisch Gezeugten, in dem sich irgendwie zugleich ein vorgegeschichtliches Urmenschtum zu vergegenwärtigen scheint. In der niederen Etien meint man noch den Spalt zu sehen, durch den das verwechselte Gehirn eingesetzt wurde. Die Augen sind tot, aber von jenem schauerlichen Todsein, das Mord heißt.

Wodurch, fragt man sich, gewinnt die Verstellung des Automaten-tums so wesenhafte Bedeutung für die Kunst?

Man erinnert sich, daß Vergson jedwede kemische Wirkung aus einem zugrundeliegenden Eindruck von Automaten-tum erklärt hat. Das lebendige Wesen, das lebendige Wort, das ins Automaten-tum abgeleitet, wirkt kemisch. Sei das in der Verallgemeinerung übertrieben; ein zutreffender Kern bleibt bestehen. Und ohne weiteres leuchtet ein: wenn sich das Automatische in einer Vergegenwärtigung zu kemischer Wirkung hergibt, so in der anderen zu grauenregender. Im Anblich des Automatischen ist für das Geschöpf, Mensch wie Tier, immer der Lebens- und Todesbauer.

Für die Kunst als solche wird das Automaten-tum in noch anderer, wesentlicher Richtung bedeutungsvoll. Es beschwört die Empfindung des Dualismus im eigenen Ich. Des Automaten in sich selber wird man sich bewußt. Mit anderen Worten: das Du im Ich wird aufgerufen. Das wechselt, vom Urzwiespalt zwischen Materie und Geist, durch alle Phasen, alle Sphären, und bleibt im Wandel doch das gleiche. Das

Du im Ich gab einst der alten Prophetie das Wort. Es ist in jedem modernen Dichter — oder er ist nicht.

In Anwendung auf die Schauspielkunst — und Boris Karloffs starke und stumme Filmgestaltung gibt wahrlich Anlaß ihrer zu gedenken: Automat und Lebewesen — Du und Ich — stehen im Anfang aller Schauspielkunst. Ein Ich schlüpft in ein Du: je andersgeartet das Du als das Ich, desto stärker die Wirkung. Der ist noch kein großer Menschen-gestalter, der das Du derart auf der Bühne zum Ausdruck bringt, daß man seine, des Darstellers, Verantwortlichkeit darüber vollständig vergißt — der ist der Größere, bei dem man die Doppelpempfindung bewahrt: jenes Ich schlüpfte in dieses Du; sie sind beide in- und durcheinander. Denn erst in dieser Empfindung ist die andere des „Spiels“.

In mehrträtige Banalität abgleitend. Ein Schauspieler, den man aus vielen und möglichst verschiedenartigen Rollen kennt, wirkt immer „künstlerischer“ als einer, den man zum erstenmal in einer Rolle sieht, und sei der Charakter noch so überzeugend dargestellt. Letzte Konsequenz: das Starsystem hat künstlerisch seine Veredbrigung; denn man sieht den einen immer wieder und in stets neuer Charaktergewandung.

E. H.

Der Dichter und das öffentliche Leben

In einem neuen Essanband „Das öffentliche Leben“ (Verlag Paul Sothman, Wien) spricht sich Heinrich Mann über die politische Situation, über gesellschaftliche Fragen, über Angelegenheiten der Literatur, über kulturelle Dinge aus.

Wir finden seine schöne Lessing-Mede darin, seine Worte anläßlich der Schnitzler-Fest, Meisterwerke deutscher Essan-kunst, deren Aufbewahrung in Buchform allein schon die Veröffentlichung dieser Tagesarbeiten lohnt.

Aber dieser Band ist mehr: er ist selber Werk Heinrich Manns und ist ein Apercu zum Werk Heinrich Manns. Was ist der Inhalt des Werkes Heinrich Manns? Das öffentliche Leben! Was ist ihm das öffentliche Leben? Rohstoff zu seinem Werk! Einzelnen Gebilden merkt man es an, daß sie aus äußeren Anlässen entstanden sind, ja, daß sie dem Zwang des Brot-erwerbs ihre Entstehung verdanken. Aber keins wird nicht Partien haben, an denen man nicht die formende Hand eines Künstlers erkennt.

Heinrich Manns Betrachtungen über das öffentliche Leben, die vom Goethe-Jubiläum bis zu einer Charell-Probe, von Carews Lachbühne bis zum Nationalsozialismus, von Berliner Siedlungen bis zu den Wegen des Geschlechts, von Briand bis zur Schönheitskonkurrenz im Lunapark reichen, sind eine seltsame Vereinigung von Erbit und Artist, von Marie und Humanität. (Seltsam nur für Betrachtungen dieser Art, die Mischung an sich ist ja Heinrich Manns Grundzug, man muß ihr in jedem seiner Werke begegnen.)

Heinrich Mann geht mit gläubiger Naivität und einer jungen Neugier an die Dinge heran, Eigenschaften, die diesen klaren Denker und großen Wissenden irrationaler Schaffensgeheimnisse teilhaftig werden lassen. Aber man muß dem Werk dieses Mannes schon tätige Liebe entgegenbringen, um das aufzuspüren. Sonst müßte die Wirkung dieses Werks mächtiger sein, die deutsche Jugend anderswo sehen.

Es ist nicht nur der Ventert gegen den Mann, der in einer rechten Republik Führerstellung einzunehmen berufen wäre wie wenige andere. Es ist auch das, daß die dem Deutschen innewohnenden Kräfte des Gemüts und des Gefühls auf

einer Seite Zuflucht suchen müssen, wo ihr Idealismus fehlgeleitet und mißbraucht wird. Diese Erfahrung und die tatsächliche bedauernswerte Wirkungslosigkeit von Heinrich Manns liebenswürdigem Aktivismus sollten uns den Satz revidieren lehren: „Es gilt nicht die Herzen, sondern den Verstand zu rühren!“

L. W.

Polnische Übersetzungen deutscher Autoren

Zur Zeit erfreuen sich deutsche Autoren einer recht großen Beliebtheit. Bevorzugt wird die Prosa, und zwar der Roman. Bei der Auswahl der zu übersetzenden Bücher ist in erster Linie der Ruf des Buchs maßgebend, nicht sein wirklicher Wert. „Das Buch, das man gelesen haben muß“, kommt am häufigsten dran. Damit nur ist es zu erklären, daß manche laut ausgesprochene literarische Erstgeburt gleich einen Übersetzer findet, daß die Bücher eines Ponten, Schaffner, Carossa, Molo und ähnlicher noch keinen gefunden und auch die Romane Hesses noch bis vor einem Jahr etwa dem deutschen unkundigen polnischen Leser unbekannt waren. Wohl darum, weil unter den Übersetzern wenig Dichter sind und mehr Dolmetscher. Mehr Beruf als Berufung. Wenn das auch welche trifft, die zwar die Sprache kennen, aber von ihrer Atmosphäre, ihrem Duft, ihrer Melodie nichts wissen wollen, so ist doch anderseits nicht zu verschweigen, daß die Übersetzungen zum großen Teil gut, manche sogar vortrefflich gelungen sind. Unsympathisch berührt aber die Spaltung eines einbändigen Originals in zwei Romane mit (gewöhnlich vorlauten) Sondertiteln, sowie die Umschmelzung des originalen Titels in einen nicht selten geschmacklos-marktschreierischen oder gar in einen, für den man, hat man das betreffende Buch zufällig nicht gelesen, im Kürschner vergebens nach der deutschen Dedung suchen würde. Im Folgenden führe ich diejenigen deutschen Autoren an, deren Bücher in jüngster Zeit übersetzt worden — soweit sie mir vorlagen oder über deren Vorhandensein mich die einschlägige Bibliographie unterrichtete — lasse aber jene Autoren unerwähnt, deren Bücher ich nicht kenne und über die ich in keiner der führenden Literaturzeitschriften Deutschlands irgendeine Notiz vermerkt gefunden habe: Bartsch (Schwammerl), B. Baum (Menschen im Hotel, Helene Willfüer), Bonkels (Maja, Narren und Helden), Brod (Incho), Edschmid (Byron), Feuchtwanger (Zuf), Fink (Mich hungert, Hast du dich verlaufen), L. Frank (Bruder und Schwester, Der Mensch ist gut), G. Hauptmann (Die Insel der großen Mutter, Wanda, Atlantis, Phantom — andere aus früherer Zeit), H. Hesse (Steppenwolf, Narziß), M. H. Hesse (Partenau), Johannsen (Wier von der Infanterie), Klabund (Borgia, Rasputin, Zar Peter), E. Ludwig (Lincoln, Wilhelm, Bismarck, Menschensohn, Juli 14, Geschenke des Lebens), H. Mann (Die große Sache — andere früher schon), Th. Mann (Zauberberg, Mario, Buddenbrooks, Tod in Venedig), A. Neumann (Teufel, Rebellen), Perutz (Die dritte Kugel, Marquis Volibar, Zwischen neun und neun), Remarque (Im Westen, Der Weg zurück, Kenn (Nachkrieg), Korb (Hiob, Sipper, Flucht), Spener (Charlotte etwas verrückt), Schnitzler (Spiel im Morgengrauen — neben nicht vielen anderen aus früherer Zeit), Torberg (Werber), Ullrich (Bastard), Wasser-

mann (nahezu alle Romane — zum großen Teil nach Ausruferart umgetitelt), Werfel (Abituriententag, Verdi, Geheimnis eines Menschen, Nicht der Mörder...), Zahn (Die Liebe des Severin Imboden), A. Zweig (Grischa, Claudia), E. Zweig (Erstes Erlebnis, Verwirrung der Gefühle, Fouche). Der Ausweis ist sicherlich nicht vollständig. Aus dem hier Gebotenen jedoch ergibt sich, daß zu den in Polen zur Zeit meist gelesenen und übersetzten ausländischen Autoren Ludwig und Wassermann gehören.

Hermann Sternbach

Wettbewerb, Nachfrage, Import

Frau und Buch in Argentinien

Die Statistik der literarischen Gesamtproduktion Argentiniens im Jahre 1931 gewährt unter anderem einen schätzenswerten Überblick über die Beteiligung der Frau am geistigen Leben dieses Landes. Beachtlich ist nicht allein die Tatsache, daß ein Viertel aller Arbeiten, die beim letzten offiziellen bonaerenser Wettbewerb für Literatur eingereicht wurden, von weiblichen Verfassern stammten, man ist auch erstaunt zu hören, daß drei der weiträumigsten und bestausgestatteten Zeitschriften, die in Buenos Aires, Azul und Paris verlegt werden, der Leitung argentinischer Schriftstellerinnen unterstehen.

Um die Mitte des vorigen Jahres wurde in Buenos Aires eine Ausstellung des argentinischen Buchs gezeigt, die ausschließlich von weiblichen Autoren besritten werden konnte. Und vor kurzem wurde zum erstenmal in die Jury, die über die Verteilung des Literaturpreises von Buenos Aires zu entscheiden hat, eine Frau berufen. Selbst der Tod hat das Seinige zu dieser Charakteristik beizutragen: das unerwartete Hinscheiden der jungen Schriftstellerin Ana Maria Benito, die am 19. November 1931 plötzlich in Rosario verstarb, bedeutet für das argentinische Schrifttum jüngerer Generationen einen schweren Schlag.

Nicht ohne Sarkasmus beleuchtet im Januarheft der mit kritischer Schärfe und Ehrlichkeit geleiteten Zeitschrift „La Vida Literaria“ (Buenos Aires) ihr Herausgeber Enrique Espinoza die Kehrseite der literarischen Feminität. Den Vorzug vor den drei genannten gutgeführten Frauenzeitschriften — sagt er — genießt bei den Damen der Hauptstadt eine Zeitschrift zweifelhaften Niveaus, die kennzeichnenderweise den Namen eines vielgebrauchten Verhütungsmittels auf dem Titelblatt führt. Dieses von einer Frau redigierte Organ hat es im vergangenen Jahr zu einer Auflage von wöchentlich 200000 Stück gebracht. Ferner wird als beachtenswert und höchst bedauerlich angeführt, daß die Auflagenziffern aller argentinischen Frauenbücher als Summe noch weit zurückbleiben hinter der Zahl der im Jahre 1931 bezogenen Bücher der Französin Delly. In Buenos Aires sollen in diesem einen Jahr tatsächlich eine Million Dellyscher Romane konsumiert worden sein.

Müssen wir in der Alten Welt nicht neidisch werden auf ein Land, das seinen Bedarf an Kitsch noch nicht mit eigenem Produkt befriedigen kann? Mögen die bonaerenser Damen lesen, was sie wollen — für das moderne argentinische Schrifttum ist es ein gutes Zeugnis, daß der Nachfrage das Angebot nicht auf allen Gebieten gerecht wird.

Walter Pabst

Rechtsfälle

XI

Von Wilhelm von Scholz (Zürich)

Das Buch von Professor Georg Fuchs „Wir Zuchthäusler, Erinnerungen des Zellen-Gefangenen Nr. 2911“ (Albert Langen, München 1931) scheint sich dem Leser erst lange zu verschließen. Man spürt eine quälende, bedrückende Luft hinter den noch geschlossenen Deckeln des Buchs und findet den Entschluß nicht, es zu öffnen. Man erinnert sich, wie peinigend und mitteleiderregend einst die Nachricht kam, daß dieser ästhetische, künstlerische Mann, Gründer des verdienstvollen münchener Künstlertheaters, Kunstkritiker, in dem auch ein Stück Dichter steckte, wegen politischer Vergehen vom damaligen bayrischen Volksgericht zu zwölf Jahren Zuchthaus verurteilt sei. Man wollte es nicht glauben — nicht glauben, daß der Georg Fuchs, den man oft in München gesehen und gesprochen hatte, etwas Zuchthauswürdiges begangen haben könnte; und es kam einen schwer an, sich vorzustellen, was er ausstehen würde.

Nun liegt das Buch über diese Leidenszeit des Mannes vor uns. Man ließt sich wohl am besten von der Mitte aus hinein, um nicht so des trostlosen Überganges gewahr zu werden, mit dem für Georg Fuchs sich das Leben des freien, auf künstlerisch-geistigem Boden Münchens lebenden Mannes in das des Zellengefangenen unter Mördern und Einbrechern und in der Gewalt einer strengen, mehr als militärischen Zucht verwandelte.

Es ist ein tief verstehendes, menschlich erschütterndes Buch geworden, das Fuchs im Zuchthaus über das Zuchthaus geschrieben hat — vielleicht von allem, was von ihm erschien, das bleibendste Werk! Seinen Verfasser sollte man selbst ebenso wie sein Buch bei einer Neugestaltung des Strafvollzuges, wie sie ja geplant wird, zu tätiger Mitarbeit heranziehen. Er hat in alle Abgründe hineingesehen, hat alle Typen von Verbrechern — die er lebendig vor den Leser mit ihrem Schicksal hinstellen weiß — kennen gelernt, weiß um die Qualen der Gefangenschaft und die Auswege, die die Seele mit starkem Willen noch aus dem Argsten hinein in die be-

glückende Täuschung findet. Er wird sicherlich die besten Rat schläge zu einer Behandlung der Gefangenen zu geben vermögen, die auf Verwandlung des Verbrechers in einen brauchbaren Menschen abzielt und hinwirkt.

Und doch leidet dieses Buch voller Güte, voller Selbstüberwindung, voll der innigsten verstehenden Liebe zum Mitmenschen an einem Irrtum in der Willensrichtung, in die es eingestellt ist. Es strebt selbst da, wo es sich das nicht eingesteht, doch die Aufhebung des Zuchthaus, vielleicht der Gefangenschaft in strengerem Sinne überhaupt an (und jeder Leser wird, während er mit dem Buch beschäftigt ist, hierin Fuchssens Gesinnungsgenosse, so tief läßt es die genommene Freiheit fühlen!). Es glaubt irgendwie an den Menschen und hofft auf ihn. Fuchs vergift — gewiß nicht mit dem Gedanken aber mit dem Gefühl — daß die Wesens- und Charakterbilder, die er von seinen Mitgefangenen hinzeichnet (denen fast allen gegenüber die Zuchthaushaltung sehr hart erscheint), unter dem, wenn ich so sagen darf: ungeheueren, zusammenpressenden Atmosphärendruck eben des Zuchthauszwanges gesehen und geschrieben sind; des Zwanges, der auch über Fuchs selbst stand!

Mir fällt als ein Vergleich das Buch „Ereignisse und Gestalten“ ein, das der Kaiser in Doorn schrieb. Nicht nur ich, sondern viele mit mir werden sich beim Lesen dieses zwar nicht bedeutenden, doch urkundlich wichtigen Werks gewundert haben, wie wenig schroff — nach allem, was man sonst von seinem Verfasser wußte — wie verhältnismäßig maßvoll es geschrieben ist. Es ist selbstverständlich ganz allein die Tatsache, daß der kaiserliche Verfasser abgesetzt und verbannt ist, die den beherrschten Inhalt und Ton hervorgebracht hat! — So glaube ich bei vielen der Fuchsschen Gefangenen schilderungen deutlich mit dem Gefühl unterscheiden zu können: was an diesen Leuten nur von ihrer Lage unter Zwang geschaffen ist und was sie in der Freiheit wären. Würde der in der Gefangenschaft

sich geistig, philosophisch Beschäftigende noch einen Gedanken daran wenden, wenn ihm die Hand zu neuer Tat frei wäre? Würde der, der jetzt seinem Mitgefangenen gegenüber menschlich und rücksichtsvoll ist, wenn er nicht mit ihm unter ein Joch gespannt wäre — wenn er ihm abends auf einsamen Wege begegnete, noch so fühlen, wie hier in der Fuchsschen Schilderung?

Zwang ist ein ungeheurer Erzieher. Und die Lage, in der sich ein Mensch befindet, bestimmt seinen Charakter höchst wahrscheinlich ebenso stark, wie es seine ursprüngliche Anlage tut. Mir fällt immer der Tiefseefisch ein, der so große Luftdruckkräfte in sich haben muß, daß sie dem Gewicht der gewaltigen Wassersäule zu widerstehen vermögen, die auf seinem Leibe lastet; wird ein solcher Fisch aus seiner Tiefe an die Luft oder auch nur in höhere Wasserschichten gebracht, so dehnt sich die Druckluft des Inneren aus, bläht und zersprengt ihn.

Georg Fuchs weiß das natürlich auch. Aber der unmitteldbare Eindruck, das unwillkürliche Gleichsetzen des Menschen unter dem ungeheuren Druck mit demselben Menschen, wenn er frei wäre, führt zu Gefühlsirrtümern über das Ganze, die neben dem Vortrefflichen, ja Bedeutenden und dem Ergreifenden des Buchs nicht übersehen werden dürfen, wenn praktische Schlussfolgerungen daraus gezogen werden sollen. Und daß dies geschehe, ist doch sicherlich Georg Fuchs' erster und wichtigster Wunsch.

Das viel tendenziösere Buch über dasselbe Thema von Karl Plättner, „Der mitteldeutsche Bandenführer“ (Wyn-Verlag, Berlin), das voll heißer Feindschaft, nicht, wie das Fuchssche, voll Verstehens und Entsagung ist, mag man immerhin als vergleichende Ergänzung neben die Fuchsschen Schilderungen halten.

*

Wie diese beiden Bücher zu dem Thema des Strafvollzugs auf ungeschminkte, bitterste Wahrheit ausgehen, so verfolgt dasselbe Ziel in bezug auf die polizeiliche Tätigkeit bei Aufdeckung der Verbrechen und Verfolgung der Verbrecher die Arbeit „Mord und Totschlag“ von Dr. jur. Curt Elwenspoek, der uns schon mit einer lezenswerten Schrift über den großen Räuberhauptmann Schinderhannes und einer über die literarische Banditenfigur des Rinaldo Rinaldini beschenkte (wenn dies Wort nicht etwas zu hoch gegriffen sein sollte).

„Mord und Totschlag“ ist im Verlage Dietz & Co., Stuttgart, erschienen.

Die phantastische Romantik, die die Detektivromane sowohl um den Verbrecher wie um den Jähdner gewoben haben, wird von Elwenspoek mitleidslos zerstört. Nackte, grausame, häßliche Tatsachen sprechen. Kluge, erfahrene, nachdenkende Polizeibeamte handeln — nicht genial-hellseherische Detektive, die da noch Zusammenhänge mitteln und Wege sehen, wo für den normalen Menschen alles in Dunst und Nebel gehüllt ist.

Weil es wahr und echt ist, ist das Elwenspoeksche Buch fesselnder und selbst unterhaltender als die üblichen Kriminalromane. Es bleibt auch bei der Wahrheit noch des Spannenden und Gruseligen genug. Es ist bei der Qualität der Elwenspoekschen Art im Darlegen von Fällen, von Wegen des Verbrechen und klugen Gegenzügen der Polizei, nur berechtigt, daß der Polizeipräsident und Präsident des Württembergischen Landes kriminalpolizeiamts, Rudolf Klaiber in Stuttgart, dem Buch ein sehr anerkennendes Geleitwort geschrieben hat.

Die an sich nicht sehr reichliche Bilderbeigabe verdeutlicht doch manche Schilderung des Textes.

*

Es ist schwer zu sagen, inwieweit die Selbstbiographie eines Geldschrankknaders „Der Frankfurter Otto“ (Stuttgart, Robert Luz Nachfolger) als authentisch angesehen werden kann; wie nahe der Verfasser selbst bei der Wahrheit, wie nahe der Bearbeiter und Herausgeber Bernhard Zebrowski wieder am Verfasser geblieben ist. Gegen den Verbrechertyp dieses Buchs, sein Vorkommen überhaupt, macht Elwenspoek in seinem „Mord und Totschlag“ schwerwiegende Bedenken geltend.

Sympathisch ist in diesem Buch der der Persönlichkeit des Frankfurter Otto — trotz der Verderbtheit seiner oberflächlichen Schichten — zugrunde liegende ethische Trieb, der den Helden der Erzählung schließlich nach seinen Irrungen und Wirrungen zum braven Manne macht. Aber ist das nicht vielleicht wieder Literatur? Ich weiß es nicht.

*

Über den Epistelrevolutionär Mef ist jetzt — abgesehen von dem in meinem vorigen Aufsatz besprochenen Zawiakow-Roman — in den Ulstein-

büchern eine kurze lesenswerte Darstellung von Franz Karwin erschienen, die das Wesentliche gut und klar gibt. Ihre Übereinstimmung mit den Schilderungen in dem Roman zeigt, wie sehr der Roman

sozusagen einfach Historie ist. Das letzte Wort über diesen verworrenen, irgendwie starken und schicksalvollen Menschen spricht die kurze Erzählung dieser Schrift natürlich auch noch nicht.

Mary und ihr Knecht

W. E. Süskinds neuer Roman¹

Von Luß Weltmann (Berlin)

Als Verfasser von Erzählungen, in denen nichts Außergewöhnliches vorging, aber Lebensausschnitte wiedergegeben waren, die lebensgestaltend auf deren Helden wirken, hat Süskind begonnen. In seinem Roman „Jugend“ hielten Problematik und Epik einander die Waage, eigenes Erleben und für seine Generation repräsentatives Geschehen mußten ausbalanciert werden (was für Süskinds verantwortungsvolle Bescheidenheit keine leichte Aufgabe gewesen sein mag).

Mit seinem neuen Buch hat sich Süskind freigeschrieben: „Mary und ihr Knecht“ ist eine Erzählung von drei Menschen, zeitloses Liebesgeschehen ist ihr Inhalt, aber mit der Problematik unserer Zeit verhaftet.

Es ist nicht Technik, sondern Gesinnung, oder jene Technik, die schon Gesinnung ist, wenn Süskind den Schluß seines Romans, der eher eine etwas ausgewachsene Novelle ist, offen läßt. Es hat seinen Reiz, daß „Mary und ihr Knecht“ — nach impressionistischer Art — etwas von einem ersten Romanapitel hat. Süskinds Heldin weiß nicht recht, ob der Fremde wiederkehren wird, der ihres Kindes Vater ist; sie ist eher geneigt, daran zu zweifeln; aber sie handelt so, wie sie handeln muß, wenn sie auf seine Rückkunft wartet — sie entläßt den Knecht, mit dem sie wie Mann und Frau zusammengelebt hat.

So liquidiert man Abenteuer mit seinem Knecht? Nein, so muß diese Frau diese Episode mit diesem Mann beschließen! Ein typischer Fall wird erledigt, in dem die Möglichkeiten des Einzelfalls zwingend gestaltet werden. Wie Süskind es verschmäht, sich in repräsentativer Geste als Generationsangehöriger zu gefallen, so liebt er es auch nicht, Menschen Schicksale erleben zu lassen, um Probleme

zu lösen. Er ist dazu viel zu sehr Erzähler, und dazu einer, der das Handwerkliche so beherrscht, daß es für seine Generationsgenossen vorbildlich sein müßte.

Die einunddreißigjährige Mary, verwaisste Gutsbesitzerin, verliebt sich in ihren Knecht. Wie hätte



W. E. Süskind

Zeichnung von R. F. Dolbin

das eine frühere Generation behandelt? Sie hätte den sozialen Unterschied des Paares betont, die Liebe an diesen Unterschieden zerbrechen lassen. Die meisten Heutigen hätten aus Mary eine Emanzipierte gemacht oder ein spätes Mädchen: die eine wäre auf stärkere Kost erpicht gewesen, die andere hätte ihre Jungfräulichkeit nicht mehr ertragen

¹ Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart und Berlin 1932.

fönnen. Nicht so Süsfind. Er läßt uns von Marys Vorgeschichte gerade soviel wissen, daß wir an die leibhaftige Existenz seines Geschöpfes glauben. Zwischen ihr und ihrem geistigen Erzeuger ist etwas, was unsere Phantasie beschäftigt. Wir kennen sie, als ihr Jach begegnet, gerade gut genug, daß wir wissen, es ist nicht Laune oder Mannestollheit, wenn sie den Arbeitsuchenden dabehält und anstellt.

Die Entstehung ihrer Liebe hält Süsfind nicht für darstellenswert. Zwei junge Menschen finden einander. Das ist der Lauf der Welt. Ihr Gefühl erhebt sie über den Alltag. Aber der Alltag, in dem sie leben, zeigt immer wieder die Unterschiede von Herrin und Knecht. Der Kampf um die Überlegenheit in der Liebe wird zum Kampf der Klassen. Der Zwang des Geschlechts führt sie zusammen, Atmosphäre ihrer Herkunft irritiert sie.

Sehr fein bleibt Süsfind seiner Kunstgesinnung treu, wie er den Konflikt löst. Er weicht der Lösung nicht aus. Er gibt seine Antwort, wie er sich die Lösung des Problems vorstellt, nur indirekt. Er läßt seine Heldin in die nahe Stadt fahren und einen Mann aus ihren Kreisen kennenlernen. Wieder ist nicht davon die Rede, daß die Verbindung mit dem Knecht ein Irrtum gewesen sei, etwas nicht Standesgemäßes. Mary ist der Mann, der neben ihr im Theater sitzt, sympathisch, ein neues Gefühl läßt das alte sterben. Das ist — muß man wiederholen — der Lauf der Welt.

Wenn das eine Eiselsbrücke ist, dann baut das Leben selbst Eiselsbrücken. Süsfind zeigt, wie das Leben so spielt. Und wie die Menschen am Leben reifen. Seine Heldin ist der Kräfte des Landes wie des Geistes der Stadt teilhaftig. Als sie die Stadt wiederseh, ist sie noch von Landluft eingehüllt. (Aber etwas trieb sie doch in städtische Bezirke zurück.) Sie kann sich im Theater nicht konzentrieren. In der Pause ist das entscheidende Treffen mit ihrem Nachbarn. Und sie hat dann am Schauspiel Genuß. Die Kraft des Fremden teilte sich ihr mit. Ein zeitloses Geschehen, in unsere Zeit gestellt.

Süsfind gibt nicht einen einzigen Farbstrich zu einem modernen Zeitbild. In der Geistesbeschaffenheit seiner Personen gestaltet er die Gegenwart. Mary, die keinen Standesdünkel kennt, wenn sie

sich mit ihrem Knecht einläßt. Nur die alten Lebensformen, in denen sie sich bewegen müßten, zeigen wieder den sozialen Riß auf. Sie ist mit Jach im Gerede, ehe sie seine Geliebte wurde. Das Kind, das Mary von dem Fremden bekommt, halten die Leute für das Kind des Knechts. Das schadet der Gutsherrin kaum im Ansehen der Nachbarn. Nur des Kindes und seines Vaters wegen und weil sie es für Eigenliebe des Knechtes in Jach hält, begehrt Mary dagegen auf. Der Knecht, der kein Respektverhältnis zu seiner Herrin hat. Der Herrschtrieb des Mannes ist es nur, der sich so oft als Recht äußert, das der Knecht sich anmaßt. Und der Fremde, der kein Mann ist, der „darüber nicht hinweg kann“. Er überhört zuerst Marys Bekennnis, und als sie deutlicher wird, nimmt er es nur zur Kenntnis, daß er verstanden hat. Zu dem Knecht spricht er als Mann zu Mann über alles Mögliche, doch nie wirft er sich zum Sittenrichter auf.

Aus Süsfinds Roman „Jugend“ sprach noch ein: So sind wir; aus dem Roman „Mary und ihr Knecht“ spricht ein: so sehen wir die Welt. Es ist ein neues Betrachten der Wirklichkeit darin und ein lyrisches Ahnen um die Geheimnisse zwischen den Wirklichkeiten. Was dem Referenten an Süsfinds Erstling gefiel, auffiel und warum er an dieses Versprechen glaubte, war: daß jede seiner Ausdrucksmöglichkeiten ihre glückliche Komponente hat.

Süsfinds neues Werk erfüllt seine Begabung: es wird fast gar nicht betroffen von dem Riß zwischen Stadt und Land, der durch das Schrifttum der Gegenwart, das deutsche vornehmlich, geht. Der zu unerfreulichen Gruppierungen und haltlosen Kontroversen geführt hat — hie Asphaltliteratur, hie Dichtung der Scholle. Es ist städtische Kultur, die Süsfind sehen gelehrt hat. Es ist ländliche Natur, die ihm die Tiefe des Erlebens schenkt. Sein Können drängt zur Universalität.

So werden sich auch die Aufnehmenden, die das Geschehen nacherleben können, kaum in Städter und Landvolk scheiden. Auch den Letzteren ist diese Dichtung (von einigen essayistischen Restbeständen vielleicht abgesehen) durchaus zugänglich.

Das bedeutet heute viel und sollte in der Literaturbetrachtung unserer Zeit noch mehr bedeuten!

Georg Kaiser und das Drama Platons

Von Karl Bachler (Chemnitz)

Zur Weisheit braucht es ja nur ein
Wortspiel. Kaiser, Moralle.

Es ist in den letzten Jahren verhältnismäßig still geworden um Georg Kaiser. Aber sein erster Roman „Es ist genug“, der nun vor uns liegt, stellt seine zweifellos außergewöhnlich starke Erscheinung wiederum ins Zentrum der Diskussion. Denn dieser Roman des Dramatikers zersprengt, so seltsam er den Kenner Georg Kaisers vielleicht zuerst anmuten mag, durchaus nicht das Bild, das man von seinem Schöpfer bisher gewinnen konnte. Des Dramatikers Art verleugnet sich auch in diesem epischen Werke keinesfalls. Diktion, Problem und Durchführung sind uns nicht fremd.

Kaiser hat einmal behauptet, ein Drama schreiben, hieße einen Gedanken zu Ende zu denken. Nun, auch in diesem Roman wird ein Gedanke zu Ende gedacht. Auch er ist im letzten Grunde ein „Denkspiel“. Wie aber heißt der letzte, der endgültige Sinn aller Dichtung Kaisers vom ersten Drama bis zu diesem epischen Werk?

Worauf es Georg Kaiser immer ankommt, ist die Durchführung eines Gedankens, um zu einer endlichen Wahrheit, zu einer gültigen Idee vorstoßen zu können. Das Vorbild und Ziel dieses Weges ist Platon.

„Die Dialogform“, so äußerte sich der Dichter vor Jahren einmal in einem Rundfunkgespräch, „verlangt von ihrem Schöpfer die schärfste Sachlichkeit, die dem Denken abgerungen werden kann. Ich weise zur Unterstützung meiner These ohne weiteren Umweg auf Platon hin. Platon schrieb keine ausgiebigen Wälzer, um eine Idee auszudrücken, sondern läßt sprechende, ja handelnde Personen auftreten und formt auf diese Weise die großartigsten Dramenwerke der gesamten Weltliteratur, die je gedichtet sind, beispielsweise das ‚Symposion‘ und der ‚Tod des Sokrates‘. Platon erreicht Spannungen auf eine Weise, die nur die deutlichste Durchführung eines Gedankens erzielen kann. Niemals ist eine noch so aufreizende Handlung, ja Sensation zu erzielen, wie das, was gedacht wird. Der Kopf ist stärker als das Blut.“ Die Welt der ewigen Ideen aber ist die Welt Platons und zugleich die Sehnsucht des Dichters Georg Kaiser. Die Verwirklichung ewiger, gültiger Ideen ist das Ziel und das

mit auch eine neue Wertung des Menschen. Die Philosophie des Platon, die auf Sokrates fußt, führt hin zu den letzten Gehehnlichkeiten der Dinge, die uns verraten, was das Leben, was die Welt bedeute. In solche Bezirke vorzustoßen, das ist das Sehnen Georg Kaisers. Die dichterische Erfüllung seiner Gedankenwelt findet er in reinster Prägung im platonischen Dialog, in dem er sowohl die Keimzelle als auch das letzte erstrebenswerte Ziel der



Georg Kaiser
Zeichnung von B. J. Dolbin

höchsten dramatischen Gestalt erblickt, denn im Dialog Platons wird die ungeheuerste Gedankenwelt in mit Namen benannten Menschen von selbst lebendig. Das Gesetz der allgemeinen Denkbewegung, die von der These über die Antithese zur Synthese schreitet, die letzte Einheit des Gedankens durch seine Teilgedanken erzeugt, wird ihm zur Richtschnur seines Schaffens. Dies und nichts anderes besagt auch die Grundthese seines Dichtens: „Das Drama schreiben ist: einen Gedanken zu Ende denken“. Erst ist die Idee. Die Teilgedanken, in die sie sich sogleich von selber spaltet, nehmen Gestalt an, zunächst irgendeine Gestalt, denn ganz ohne Figuren,

ganz ohne körperliche Träger der Gedanken kann man schließlich kein Drama agieren. In den ersten Dramen Kaisers haben die handelnden Gestalten noch keine greifbare Realität; es sind bloße Figuren, Blaufiguren, Gelbfiguren oder „Der graue Herr“, „Der weiße Herr“ oder gar einfach Nummern wie in dem Zuchthausstück „Noli me tangere“. Und auch später noch, als die Figuren schon Namen tragen und fester charakterisiert werden, hat man noch oft das Empfinden geringer Körperlichkeit, wenn man ihnen begegnet. Der Kopf ist stärker als das Blut, das nur dünn in ihnen pulst.

Wiemalen scheint es, als ob Kaiser gleich dem Sokrates mehr die Methode, mehr das Experiment liebe, mehr das intellektuelle Spiel als das Resultat. Die reine Denklust ist das Beherrschende, denn, sagt der Dichter: „Ins Denkspiel sind wir eingezogen und bereits erzogen aus farger Schaulust zu glückvoller Denklust.“ — Aus der These der Denkschau erwächst machtvoll von selbst die Antithese des Denkschmerzes und beide entwickeln sich aneinander zur gewaltigen Synthese der dramatischen Gestalt. Geradezu programmatisch kommt die Wahlverwandtschaft Kaiser-Platon in der Komödie „Der gerettete Alkibiades“ zum Ausdruck. Aus der Begegnung Sokrates-Alkibiades, aus diesem ungeheueren Zusammenprall von reinem Geist und reinem Körper entwickelt sich die Tragödie, die ein kaum zu bewältigendes Gedankenchaos umspannt. In diesem Stück meint man die Dialoge des Platon in ihrer ureigensten Form noch einmal anzutreffen: Auf dem Fischmarkt, beim Gastmahl, im Stadthochhaus oder in der Arena. Hier erlebt das geistig-strenge Spiel

seine höchste Vollenendung. Hinter dem Finale des „Alkibiades“ aber, in dem Kaiser den Sokrates in sich überwindet und Platon als das ewig werdende Leben erschaut, leuchtet das große Gesicht auf, das das gesamte Schaffen Kaisers beherrscht: vor dem Leben rettet keine Flucht. Die Synthese aller seiner großen Dramen heißt Eros, heißt Leben.

Der Spazierer in „Hölle Weg Erde“ sagt einmal: „Ich konstruiere nicht, ich erfahre.“ Auf nichts anderem als auf solchem Erfahren gründet sich auch die Erkenntnis des Platon. Erfahren und erkennen ist somit beider tiefster, helfender Sinn.

Der Dichter des „Alkibiades“, der „Jüdischen Witwe“, der „Bürger von Calais“, der „Lederköpfe“ oder des „König Hahnrei“, dieser wahrhaft unentwegte Platoniker, ist noch nicht am Ende. Vielleicht sogar an einem neuen Anfang, wer möchte es wissen? Oder bedeutet es keine Wandlung, wenn derselbe Mensch, der vor wenig Jahren noch schrieb: „Sehr eigenartig können Probleme zwischen Frau und Mann pendeln — aber es sind Verwicklungen; Anlässe zu erbärmlichen Spannungen. Sie mit dem Mittel der Kunst darstellen — heißt auf halbem Wege stehenbleiben“, wenn dieser selbe Mensch gerade jene Spannungen zwischen Mann und Weib zum Thema seines ersten Romans wählt? Aber diese Wandlung, sie betrifft nicht den tiefsten Wesenskern seiner Kunst. Denn fühlt man nicht förmlich, wie sich der geistige Kreis zum „Alkibiades“ zurückbiegt, wenn am Ende dieses Romans ein Satz wie dieser zu lesen steht: „Lächerlich und verächtlich ist es, den Tod an das Ende des Lebens zu setzen. Man darf sich nicht von ihm erschlagen lassen. Man soll über ihn triumphieren.“

André Malraux

Von Helmut Schilling (Freiburg i. Br.)

Kennen wir Europa? — Ja, längst haben Verhältnisse und Geschehnisse auf diesem Erdteil zu uns gesprochen! Stets von neuem sind wir in die eigenen Seelen eingedrungen: Nun endlich hinweg in die Weite, zu fremden Welten, deren Wesen wir bis heute unergründlich nannten!

So lautet die Forderung des jungen Franzosen André Malraux, dessen Romane bei Bernard Grasset in Paris erscheinen und eine zahlreiche Leserschaft in die östlichen und südöstlichen Gebiete

Asiens führen. Das ist kein plötzlicher Sprung in die Fremde; das ist ein Hinweisen, ein langsames, bedächtiges Hinführen in die Absonderlichkeiten anderer Anschauungen und Lebensweisen, ein unerbittliches Herantreiben und dann doch ein plötzliches gewaltiges Mitreißen im Tempo der Romanhandlung.

Auf den Schiffen, die nach Ostasien fahren, begegnen sich die eigenartigsten Menschen, Ausgestoßene und Empörer, junge Studenten und poli-

tische Agenten; sie erzählen von ihrer abenteuerlichen Vergangenheit in Europa und lauschen den Berichten über die neue Welt und Heimat. Sie bringen Europäertum unter die fremden Rassen. Aber sie verleugnen das Alte und wissen, daß sie nur heimisch werden können, wenn sie Sitte und Art der Eingeborenen bis zu einem hohen Grad annehmen. Im Streben nach Angleichung erforschen sie die Fremdheit. Ihr Schicksal selbst wird fremdartig sein. In seinem Roman „La Voie Royale“, die königliche Fährte, dem ersten Glied eines Zyklus, den er „Les Puissances du Désert“ nennen wird, entwirft Malraux ein Gemälde Hinterindiens, besonders des hintersten Indo-China. Es ist ein düsteres, ein fast grausiges Bild. Aus der Dunkelheit des Grundes heben sich als charakteristische Akzente grelle Schlaglichter: die Feuerwaffe des weißen Eindringlings, der blinkende Schienenstrang als Werk gieriger Kolonisationsfanatiker, das bleiche Europäergesicht mit den tropenfranken, fiebernden Augen. Sonst aber Finsternis und Wald, endloser Wald mit seinen Rasteln und Verlassenheiten, seinen schwarzen Flüssen, den grasüberwucherten Pfaden, dem Summen heimtückischer Fliegen und dem fern aufgellenden Schrei der Affen. In dieses Milieu verlegt der kundige und zugleich phantastische Erzähler die Handlung seines Romans: Die Suche nach längstverlassenen Tempelgütern und Schätzen. „Das gleicht ja einer armseligen Schatzgräbergeschichte!“ sagt Malraux einmal in witziger Selbstironie. Nur deshalb äußert er diesen Satz, weil er den Unterschied zwischen seiner eigenen Darstellungsfunktion und der üblichen Räuberromantik betonen will. Er weiß, daß die abenteuerliche Handlung durch die Eigentümlichkeit des noch so selten beschriebenen fremden Erdteils bedingt ist. In solcher Fremde werden Handlungen und Menschen selbst absonderlich, eigen, ungewöhnlich, also uneuropäisch. Diese Menschen steigen von den Schiffen und lassen den letzten Rest üblichen Europäertums hinter sich. Es sind Männer, die an die Kraft ihres Körpers glauben müssen, die auf Gefühle und Gefühlschen verzichten, die das Weib nicht mehr kennen, die alle Erinnerungen abwerfen: nur Hoffnung brennt in ihnen, eine Hoffnung und Sehnsucht, die eher Wille zu nennen ist. Denn die Energie ist ihre Lebenskraft. Sie erhält sie im Kampf gegen den gelben Feind, gegen die neidischen Rassengenossen, gegen die Un-

bill der Witterung, ja gegen den überall lauerten und oft schon in den Körper eingefressenen Tod. Ihr einziger Gedanke heißt: vorwärts und durch! Kennen wir solche Typen nicht schon längst aus den Hinterwäldlergeschichten Nordamerikas, vor allem aus den Erzählungen Karl Mays? Gewiß! Aber immer wieder wird der Europäer mit Recht gefesselt, wenn die Klassiker des Erotismus zu ihm sprechen, wenn ein Cooper von den Schicksalen, wenn ein Hedin von den Verhältnissen in fremdem Erdteil erzählt. André Malraux sucht beide Darstellungsarten zu vereinigen: Er berichtet uns von Schicksal und Land. Solange er die Gefahr meidet, zu viel zu schreiben, seine Phantasie zu üppig wuchern zu lassen, darf er den Anspruch erheben, von gläubigem Publikum gelesen zu werden.

Denn wer unter den vielen Lesern vermöchte seine erotischen Schilderungen auf Grund und Wahrheit zu beurteilen! Es wird zu viel des Unbekannten, des Erstaunlichen vor ihm ausgebreitet. Das Abenteuerliche der Handlung wird allein schon durch den packenden Erzählerstil des Romanciers gerechtfertigt, die Naturdarstellungen dagegen bedürfen der Gläubigkeit des Publikums, das sich einfach hingeben und leiten lassen will.

Gläubigkeit und Interesse verlangt Malraux. Werden ihm diese bei der Lektüre seiner Schilderungen des hintersten, verborgensten Indo-China schon in großem Maße geschenkt, so wird ihm jedenfalls das Interesse in seinem China-Roman zuteil, den er „Les Conquérants“, die Eroberer, nennt.

Dieser Roman enthält weniger das Abenteuer einzelner Menschen, er schildert das Abenteuer eines ganzen Volkes. Deshalb ist sein Verfasser vorsichtiger im Hinblick auf die Kritik, zurückhaltender im Darstellen des Volksganzen, bunter und dichterischer in den Visionen einzelner, beliebig faßbarer Charaktere. Les Conquérants: Das sind wiederum die Weißen; aber nicht die Kolonisten allein, sondern auch die Ideen, die aus dem Sowjetstaate Rußland stammen. Ein Kampf zwischen diesen beiden Eindringlingen entbrennt! Das früher kaiserliche China beugt sich unter den Einfluß der eingewanderten Westeuropäer; das neue, junge, revolutionsgewillte China steht unter der Parole der russischen Agenten. Wieder ein wildes, aufpeitschendes Geschehen, Warnung, Verrat, Tücke, Kampf, Heimlichkeit und Rastel. Der Einzelne wie die Gesamtheit werden in

die gewaltigen Wirren hineingezogen, die China in den Jahren nach dem Weltkrieg erschüttern und über die der Europäer bis in die letzten Monate hinein so wenig orientiert war.

Der Roman ist mit manchen Nachkriegsbüchern zu vergleichen, die trotz phantastischer Schilderungen des Frontenkampfs nachträglich ein einprägsames Bild von den Greueln des vergangenen Krieges bieten. Darin ist Malraur ein Aufklärer: Er zeigt dem Außenstehenden Unersehbares; er weitet den Horizont, bis das Auge des Europäers in bunten Farben das Land China sieht, für dessen Schicksal er sich heute plötzlich so sehr interessiert.

Wertvoller aber ist Malraur' Beitrag für die europäische Literatur dort, wo er die Schau nicht nur

für den politisch Interessierten weitet, sondern für den psychologisch Einsichtigen vertieft, nämlich in der Darstellung des heldischen Menschen, des Auswanderers, des Abenteurers, den der Europäer kaum mehr kennt; der als Einzelmensch in die Fremdheit gestellt wird und den Glauben an sich selbst nie verlieren darf, selbst nicht im Angesicht des Todes: „Ich gehe in den Tod!“ sagt er eigenwillig, wo jeder andere sagen würde: „Das Fieber, die Seuche rafft mich dahin.“

Der Glaube an sich selbst, an den eigenen Willen und die eigene Tat —: Dies ist das Geschenk, das die phantastischen, Europa abtrünnigen Kraftgestalten Malraur' dem müden Europäer zu geben vermögen.

Vor den Fenstern

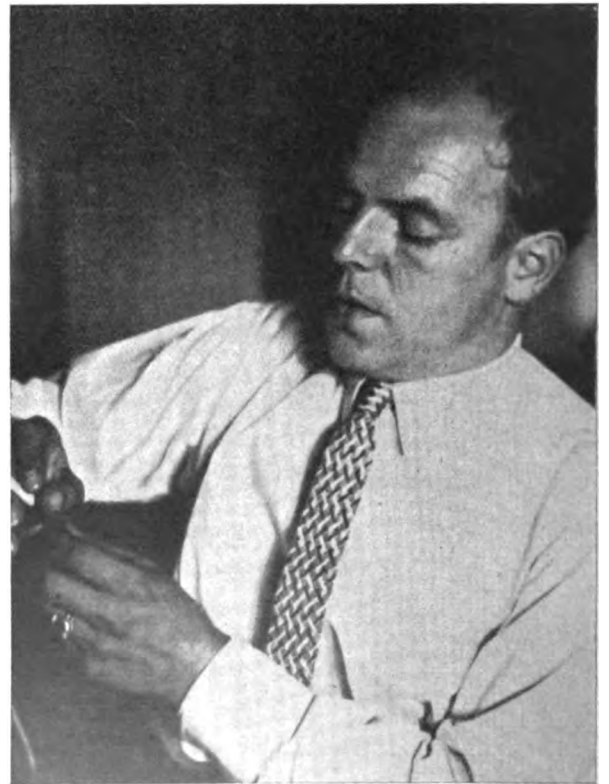
Roman von Georg Mendl (Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin)

Von Fritz Diettrich (Dresden)

Mit seinem Roman „Vor den Fenstern“ verfestigt sich Georg Mendl die Stellung im deutschen Schrifttum, die wir ihm bei Erscheinen seines „Bienenromans“ freudig zuerkannt hatten. Außerlich scheint er einen neuen Schaffensweg eingeschlagen zu haben, scheint er vom zeitlosen Naturgeschehen seines ersten Romanvorwurfs wegzustreben, hin zu zeitvollen menschheitlichen Problemen. Aber das geschieht nur im Stofflichen, denn innerlich ist auch dieses Buch an die gleichen Grundthemen gebunden: Leben und Arbeit.

Mit großer Inbrunst sucht Mendl wesentliche geistige Richtlinien in dem brutalen Gegenwartsgeschehen zu finden, sucht er das Erlösende mitten im allgemeinen Leid. Er spannt seinen Helden, Klaus Raab, zwischen die beiden Pole Katholizismus und Sozialismus. Aber er tut es nicht als politischer Stratege, er schafft keine Kampfthesen, sondern fahndet, ein echter Gestalter, unentwegt nach dem Sinn der Gegenwartstragödie mit allen Nerven und läßt eine Fülle von Zeitproblemen und Zeitnöten nirgend anders als in seinem Herzen zusammentreffen und sich schneiden. Großartig wächst Mendls Werk nach dem Schluß zu. Das vorletzte Kapitel ist eine Meisterleistung. In ihm laufen alle Fäden zusammen, die vielen

oft nur flüchtig aufgeworfenen Probleme, in ihm wird die Gestalt des Helden völlig sichtbar und hinter ihr die Gestalt seines Schöpfers.



Georg Mendl

„Vor den Fenstern“, und es ist ein seelisches Fenster, um das es sich hier handelt, denn auf keinen der Lebenden trifft wohl das Wort von der Lebensbeichte als Quell dichterischer Schöpfung so zu, wie auf Georg Rendl. Als Arbeits- und Obdachsloser hat er den Roman der Arbeitslosigkeit geschrieben. Das Schicksal nahm ihn in harte Schußung. Sohn eines bekannten Imfers, hat dieser leidgeprüfte Dichter siebzehnjährig die Bewirtschaftung einer großen Bienenfarm übernommen, hat dann als Zwanzigjähriger die Heimat verlassen, um in Jugoslawien seine Fachkenntnisse zu bereichern. Als er nach Österreich zurückkehrte, fand er seine Familie völlig verarmt. Er versuchte sich als Berg-, später als Ziegeleiarbeiter. Endlich gelingt es ihm, in einer Tafelglashütte das Handwerk des Glasbläfers zu erlernen. Kaum ist das erreicht und es scheint sich für ihn etwas wie äußere Ruhe herzustellen, trifft ihn ein neuer furchtbarer Schicksalschlag, es trifft ihn die ganze Härte unserer Epoche. Die Glashütten stellen ihren Betrieb ein, und der junge Mensch wird abermals brotlos. Er liegt auf der Straße.

Gut, wenn man diese Tatsachen weiß; denn man begreift danach besser in Rendl's neuem Buch eine erschütternde Beichte dessen, was er selbst am eigenen Leibe hat erfahren müssen. Beichte nun freilich nicht im Sinne der Reportage, nicht einmal in dem des Versuchs zu einem Selbstporträt. Nichts erweist so sehr die künstlerische Potenz in Georg Rendl als sein Vermögen, die Pein durchlittener Qual zu objektivieren und aus dem Schicksal die ihm entsprechende Gestalt zu schaffen. Mit anderen Worten, die Fähigkeit zu „dichten“.

Er, der den „Bienenroman“ schrieb, ist zum Dichter der Arbeitslosigkeit geworden, und hat mit ganzer Hingabe über der Verzweiflung und Trostlosigkeit der Wirtschaftskatastrophe ein helles Licht entzündet, das uns zu trösten vermag. Und wenn der Verlag schreibt, daß „dieses Buch wie ein Volkslied sei“, so möchte ich zur Verdeutlichung noch hinzufügen, daß es ein Dichter gesungen hat im Namen der ungeheuren Massen, die von einer gemeinsamen Sehnsucht ergriffen sind, der Sehnsucht nach Arbeit.

Proben und Stücke

Aus: „Vor den Fenstern.“ Roman von Georg Rendl

(Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin)

Die vergitterten Fenster der Kapelle blinkten im Mondlicht; das goldene Kreuz hing windgebrochen von der Spitze des hohen, schlanken Turmes. Das Tor war verschlossen.

Er hatte keine andere Wahl, als es aufzusprennen. Mit aller Wucht, mit der Gewalt eines Todbanges warf er sich gegen den Torflügel, bis er wich.

Angstlich, vorsichtig, als fürchte er jemandes Schlaf zu stören, trat er in die Kirche. Dumpfes, ungewisses Licht umfing ihn. Da der Wind das Tor auf und zu warf, suchte Klaus Raab nach etwas, um es verspreizen zu können. In einem Winkel stand das Taufbecken, eine Steinsäule mit einer weiten, marmornen Schale, darüber ein hölzerner Dedel. Das Taufwasser war gefroren. Der Dedel diente ihm, das Tor zu keilen.

Zwischen den Bänken führte ein schmaler Gang zum Altar. In seinen runden Wolken, die ihn golden umrankten, saßen silberne Kinder, Engel. An den Wänden standen starre Gestalten, groß und drohend, mit Speeren und Schwertern bewaffnet.

Das Licht des Wintermondes weckte die Glasbilder der Fenster zu buntem Leben. Männer, Frauen, Krieger, Bauern, Landsknechte, Hirten und Kinder schienen in ihren Geschäften, Arbeiten und Spielen innezuhalten. Sie schauten alle befremdet und überrascht den Eindringling an und schienen ihn zum Gruße zu zwingen.

Klaus Raab nahm die Mütze ab, bekreuzte sich, neigte den Kopf und sagte laut:

„Gelobt sei Jesus Christus.“

Weiße Hauchwolken entflohen seinem Munde.

Es war, als murrten die Gestalten unwillig auf. Von den Wänden hallte der Gruß entstellt, vertümmert zurück.

Ein großes, dunkles Kreuz hing über dem Altar; weiß, als ob er leuchtete, der Heiland daran.

Saghaft, mit ineinandergestrampften Händen, als wäre er zu beten gekommen, schritt Klaus Raab zum Altare vor. Er trat auf einen weichen Teppich, der über die hölzernen Stufen gelegt war. Hier wollte er schlafen.

Seine kalten, krummgezogenen Hände wollten kaum gehorchen; es kostete ihm viele Mühe, den Leuchter auf dem Altartisch zu entzünden. Nach vielen Versuchen erst gelang es, mit den starren Fingern ein Zündholz zu fassen, und es zu entzünden und dem Dachte der Kerze Licht zu schenken.

Nissenhafte Schatten jagte das kleine Licht an die Wände hin, und es ließ das Gold des Altars zürnend auffunkeln. Die zwei Gestalten, die wie zur Wache an seinen beiden Seiten standen, verzerrten nun, wie in flammendem Sorn, ihre Gesichter.

Klaus Raab, in aufvallendem Fieber, fürchtete, sie lebten oder sie würden lebendig werden.

Masch ging er daran, sein Lager zu bereiten: Er raffte den Teppich zusammen, legte sich auf die eine Hälfte und deckte die andere über sich. Die Schuhe und der Brotsack waren ein gutes Völsier.

Er löschte die Kerze.

Vor der Kirche lebte ein dunkler Waldton.

Der Teppich machte seinen Leib warm.

Zu seinen Häupten ragte der heilige Martin in den goldbesterten Himmel der Kirche. Er hielt seinen purpurnen Mantel, bereit, ihn mit seinem Schwerte zu durchtrennen.

Viele andere Gestalten standen noch da, und es sah aus, als ob die Fenstermenschen zu ihnen wallfahrteten; sie alle richteten ihre Gesichter zu den Gottheiligen.

Gestalten von Märtyrern sah Klaus Naab.

Da der Sturm brüllte, glaubte der Fiebernde, alle die Wesen hier weinten und heulten. Wenn er sich aber zur Besinnung aufriß, seinen Einschlaftraum verschleudte, so begriff er, daß die Sinnbilder aus Stein oder aus Holz und aus Glas waren und nicht weinen konnten, da kein Leben in ihnen war.

Oder lebten sie?

Klaus Naab sagte zu dem heiligen Martin:

„Warum stehst du da und tust, als wärest du lebendig? Hast ein Schwert in der einen und einen Purpurmantel in der anderen Hand und noch immer teilt das Schwert das Tuch nicht! Du bist versteinert! Tot bist du! Du bist nicht mehr mächtig und hast umsonst gelebt! Bloß eine Kirchenzierde bist du, und die Bauern beten dich an und kaufen sich vom Wohlsein los. Keiner, der meinen Mantel gesehen hat, meinen dünnen Mantel, hat mir einen Segen geschenkt, daß ich mich darin einwickeln könnte! Du hast umsonst gelebt, umsonst hast du Mildtätigkeit gepredigt!“

Um die Kirche brauste es.

„Ich reiße dir deinen Mantel vom Leibe, Martin!“ schrie Klaus Naab.

Seine Lungen brannten, und es war, als glühe er innen. Ein Husten wollte sich erwecken, aber er fürchtete, wenn er nun huste, so würde etwas in ihm zerreißen, und es würde Blut kommen. Er wälzte sich von einer Seite zur anderen. Schweiß trat in seine Stirne, erkaltete und froh in der kalten Kirchenluft.

Er schrie den Namen seiner Liebsten. Er erschrak vor dem Widerhall. Sterbensangst wuchs in ihm. Er sah:

Sanct Lorenz, den die Heiden am Roste gebraten hatten, trug Süge der Verklärung in seinem Gesichte, das er gen Himmel gerichtet hielt. Sanct Stephan, der Gesteinigte, lächelte fromm. Johannes, der Beichtvater, den Mühlstein um den Hals, stand mit verkniffenen Lippen da, gewillt, eher sein Leben zu lassen, denn das Gelöbnis des Schweigens zu brechen. Andreas, der köpflings Gekreuzigte, flehte zu Gott um Barmherzigkeit, flammerte sich in Liebe und Hingabe an die gekreuzigten Vallen, dankbar in Todesangst, dankbar für Mut und Treue, die Gott, sein Gott ihm gelassen hatte.

Und Klaus Naab lag da mit brennenden Lungen.

Er sah auch die Kanzel, reich verziert, goldprangend, Mondsilber darin spielend. Ein Arm, über die Brüstung ragend, hielt in gekrampfster Hand die gekreuzigte Gottheit.

Der Todbange verspürte Lust zu predigen. Wie, wenn er auf die Kanzel stiege, der Menschheit zu predigen? Wer aber würde auf ihn, auf Klaus Naab hören? Was hatte er zu sagen? Was wußte er? Und doch war es ihm, als müßte er reden, reden, ausspeien seine Not, sein Elend, seine Verzweiflung.

Er kroch die Kanzelstiege empor; er schaute in das Schiff der Kirche.

Kleine Gestalten huschten herein, Bauern, Arbeiter, Städter. Bekannte Gesichter: Der Nachbar. Der Meuterer. Die Bauern aus dem Moordorfe. Der Schullehrer, der bemüht gewesen war, ihm Barbara zu entführen. Der Kellner, der den Mann und sein Mädchen in Lebensgefahr gebracht hatte und sie wahrscheinlich am liebsten tot gehabt hätte. Die Bauern und Bäuerinnen, deren Gaben statt mit Segen mit Verwünschungen und Flüchen begleitet gewesen waren. Die Knechte, die sich über einen Elenden lustig gemacht hatten. Da waren die Sägearbeiter, die ihm um die Mühe und den einen Schilling neidig gewesen waren. Und auch jene Bauern waren da, die ihn, als ihm in seiner Verzweiflung Flüche aus dem Munde gekommen waren, von ihren Häusern weg und aus dem Dorfe gehetzt hatten. Alle, alle, durch die er im Leben zu leiden verdammt war, alle, alle, die ihm wissend oder unwissentlich Lebensboden und Menschenrecht weggezerrt hatten, alle kamen sie nun herein. Und dann kam auch ein nicht endenwollender Zug von allen jenen Arbeitsleuten, mit denen er jemals im Leben beisammen gewesen war. Diese sahen aus, als kämen sie, ein erlösendes Wort zu hören, ein Wort, das nicht nur tröstete, sondern auch befeuern und ihr Leben erfüllen könne.

Und Klaus Naab stand auf der Kanzel und begann seine Predigt.

„Ihr da unten! Wollt ihr Gottes Wort hören? Gottes Wort kann ich euch nicht verkünden. Ihr müßt mein Wort, eines Menschen Wort hören. Ich stehe vor euch, ihr noch Bekleideten, ich stehe ohne Gewand vor euch, unverhüllt, nackt! Ich bin, mitten im Leben, beraubt alles dessen, was ihr noch habt: Beraubt der Arbeit, beraubt des Verdienstes, beraubt der Nahrung, beraubt des Obdaches. Wer ist der Schuldige, der mir Arbeit und Verdienst genommen hat? Wo ist der, der mir den Fraß verweigert, mißgönnt hat? Wo sind sie, die mich von den Türen gehetzt haben? Bin ich etwa selber daran schuld? Bin ich schuld daran, weil ich mich nicht früh genug empört habe? Frage ich Schuld an meinem Schicksal, weil ich demütig gewesen bin? Warum hat man mir zwanzig Jahre lang ins Ohr geschrien: ‚Sei demütig! Beuge dich!‘ Ich habe mich gebeugt, ich war demütig, aber ihr seid auf mich gestiegen und ich bin unter eure Füße gekommen! Was habe ich verbrochen, daß ich nun so verenden muß? Ihr habt mich auf der Winterstraße verkommen lassen, habt mir Fraß verweigert, habt mich von der Arbeit gehetzt! Ihr habt mich entgegen dem Gesetze Gottes, an das ihr zu glauben vorgebt, mißhandelt! Schaut euch an mein Gesicht: Die kalten Nächte, die Stürme, Frost, Eisnadeln haben es zerschunden und alles Gute daraus verjagt. Wollt ihr, daß ich gut zu euch rede, wollt ihr, daß ich von Verzeihung spreche? Meine Schuld, die ich an meinem Schicksal habe, die habe ich geführt durch meinen Untergang. Aber ihr, die ihr mich dem Winter preisgegeben habt, ihr, die ihr in den warmen Stuben gegessen seid, ihr, die ihr an meinen Leiden, an meiner Menschenschmach mitschuldig seid, für euch wird die Zeit der Strafe kommen. Was habe ich getan? Warum bin ich ausgestoßen vom Leben? Ihr habt mich hungern lassen, und ich bin schwach geworden und nun muß ich alles Böse an mir geschehen lassen, denn ohnmächtig bin ich, unfähig, mich zu wehren. Eines aber vermag ich: Erschreckt euch an meiner Nacktheit! Seid bange vor dem ohnmächtigen Skelett, das nun von der Kanzel bellt! Hütet euch! Es wird jedes meiner geringen Worte zu Fleisch werden! Es werden

euch in eurer Lüge die Kleider vom Leibe faulen, und es wird ein Leichtes sein, daß einer, der daran zerrt wird, euch in eurer ganzen Schande entblößt! Ihr, die ihr Gottes Wort gepachtet habt, hört: Einer, der seine Not überstehen kann, einer, der aufwacht, ehe er unter euren Füßen zusanden wird, dieser eine wird euch das Wort aus dem Munde nehmen und wird die mächtig machen, an die es gerichtet ist. Er wird es tun kraft seiner Leiden, die ihr ihm zugefügt habt, und es wird die Macht bei ihm sein und die Kraft! Glaubt nicht, daß wir weiter so leben wollen, ohne Sinn, ohne Gott! Aber glaubt auch nicht, daß wir den Gott wollen, den ihr in eurem Käfig gefangen haltet! Wenn wir ihn wollen, so werden wir ihn von dem Gelde und von dem Silber befreien, mit dem ihr versucht habt, ihn zu beschwichtigen! Wir werden euer Geld auf den Misthaufen werfen und als einziges Opfer bloß die Arbeit gelten lassen! Und wir werden

unserm neuen Gotte einen Namen geben, wir werden ihn nennen wie wir wollen! Wir nennen ihn Zukunft, Menschheit, Mensch! Und wir werden es nicht dulden, daß ein Mensch der Schaden des anderen sei! Wir werden es nicht dulden, daß ein Mensch verrede oder daß er den Barmherzigkeitsfurien und Wohltätigkeitsbestien ausgeliefert sei! Wir werden den werkenden, schaffenden, nützlichen Menschen anbeten, weil er Gott in sich trägt, weil er Gott ist! Wir werden nicht dulden, daß Nutznießer unserer Plage einheimen, was wir geschaffen haben! Wir werden sie zwingen, teilzuhaben an Göttlichkeit: Wir werden sie ins Arbeitshaus stecken! Wir werden unsere Heiligen haben und ihr werdet die Schwielen dieser Heiligen verehren, anbeten müssen! Und es wird nicht sein, daß einer aus Qual schreien wird: Ich möchte leben! Laßt mich leben! Ich möchte arbeiten! Arbeiten! Arbeiten! Arbeit —“

Adagio

Von Arthur Rahane (Berlin)

Wie sind die Menschen zu beneiden, denen es gegeben ist, die Empfindungsfülle einer glücklichen und gesegneten Stunde in einem Adagio verströmen zu lassen!

Das Tempo der Zeit verbrandet draußen irgendwo. Es gibt nur ein Tempo der Seele. Und das fließt „mäßig bewegt“, ruhig und voll, von keiner Unrast gehegt, Sehnsucht und Erfüllung zugleich, aber eine Sehnsucht, die nicht schmerzt, und eine Erfüllung, in der schon neue Sehnsucht sich leise regt, im beseeelten Wohlklang breit dahin.

Nicht inhaltlos: aber der Inhalt hat das Unbestimmte aller glücklichen Gefühle. Nicht unbewegt: auch hier verschlingt sich ein Thema mit seinem Gegenthema, nur ohne Kampf, und friedlich münden sie, eins geworden, in das Meer der alles lösenden Harmonie ein.

Das Glück solcher Stunden haben die Musiker den Schriftstellern voraus.

Es ist eine hübsche Sitte mancher Autoren, einzelne Kapitel oder Gedichte nach den Zügen der Sonaten und Symphonien oder nach den Tempovorschriften der Komponisten zu benennen: Andante, Allegro, Adagio, Scherzo; aber es bleibt ein anmutiges Spiel mit den Reizen einer fremden Kunst, dessen Zusammenhang mit dem eigenen Tempo meist nur der Dichter selber spürt und selten der Leser, der es nicht gewohnt ist, das Musikalische der Tonsprache ins Psychologische der Dichtersprache zu übersetzen oder gar Prosa als Musik, aufs Musikalische zu lesen.

Leider nicht gewohnt. Wie leider auch die wenigsten

unserer Prosaisisten gewohnt sind, ihre Prosa rhythmisch zu differenzieren, ohne ins Lyrische zu verfallen. (Die Zwittergattung der Gedichte in Prosa gehört zu jenen langweiligsten, die niemandem Freude machen als ihrem Autor.)

Wenn einer von ihnen sein Tempo gefunden hat, glaubt er, damit auch seinen Stil gefunden zu haben und ist gottsfroh über sein Zinderglück und behält ängstlich das Tempo seines Stils für sein ganzes Leben bei und hütet sich, es zu variieren. Und schreibt in einem überpurzelt geheckten Staccato weiter, ein Murmel des Schreibtisches, als ob das Leben keinen anderen Atem kenne als die Atemlosigkeit des Refords und nicht auch Pausen, Ruhepunkte, Zermaten und das Leise- und Stillewerden seiner besten Momente.

Zwischen dem feierlichen Andante der Goethe-Imitatoren und den kubistisch verwegenen Synkopen der Jazz-Stilisten scheint es nichts zu geben. Daßes Übergänge gibt, Nuancen, Abschattierungen, das wissen sie nicht, und daß ein Stil erst entsteht aus der Abwechslung seiner Tempi, und daß er eine Mitte braucht, aus der er und um die er wachsen und sich ausbreiten kann, eine ruhige und stete Mitte: das Adagio.

Natürlich muß das Adagio als Stiltempo einem Adagio des Inhalts entsprechen. Aber es gibt keinen Inhalt, und sei es der des kürzesten Feuilletons, der nicht diesen einen Augenblick des ruhigen Aufatmens, des Verweilens, der Sammlung notwendig brauchte. Wie einen Anfang und ein Ende muß

ein jedes Kunstwerk, unabhängig vom Genre und vom Umfang, seine Mitte haben: das gehört zu den ungeschriebenen Gesetzen einer gut geschriebenen Prosa. Das Adagio ist das Tempo der Mitte.

Wer solch ein Adagio schreiben könnte! In Worten sagen, wie es um seines Fühlens Zentrum und Wesentliches bestellt sei, in stillen, still hinfließenden Worten sich selbst zum Klingen bringen könnte! Wie der Wald sich in seinem Rauschen ausdrückt, eine Blume in ihrem Blühen, in einer sachlichen Funktion, die von selbst zu Schönheit wird, weil sie das Beste und Tiefste ihres Trägers ausdrückt und seinen eigentlichen zwecklosen Zweck, unwillkürlich

und selbstverständlich, ohne Überschwang und Aufschrei, einfach und ruhig und doch mit aller Komplikation und allem Widerstreit der menschlichen Seele als reichem Inhalt.

Mag im Andante aller Ernst der ringenden Gedanken, im Allegro oder Prestissimo die ganze Hege der Zeit, im Scherzo das heitere Spiel der Kunst wiedertönen, im Adagio findet die Seele ihr eigentliches, eigenes Tempo.

Adagiokunst der sich ungehemmt, ungehindert ausströmenden Seele: wie sehr sind die Musiker zu beneiden, die das vor den Schriftstellern voraus haben!

Die Großstadt und die Dichter

Von Ernst Lissauer (Wien)

Die Sammlung „Um uns die Stadt“,¹ die Robert Seitz und Heinz Zuder mit Ernst ausgelesen, mit Sorgfalt aufgebaut haben, enthält etliches Gestaltete und eine Fülle des teilweise oder gänzlich Umgestalteten. Aber das künstlerische Ergebnis ist erst zuletzt wichtig: Seitz und Zuder haben verdienstvolle Arbeit geleistet, doch mehr soziologische als künstlerische, und es scheint, nach der Einleitung, daß sie sich dessen bewußt gewesen sind. Es kommt ihnen weniger auf das einzelne Gedicht an als auf das Buch als geschlossene Einheit, sie wollen „aus mehr oder minder wohlklingenden Verszeilen ... eine Stadt errichten“.

Jedoch, es handelt sich nicht um Wohlklang: in melodischen Distichen singt Ernst Bläß den Abend, den er mit der Geliebten in der Bar verbringt, aber das antike Maß sitzt nicht mit Notwendigkeit fest auf, nicht anders als die losen Verse, mit denen Arno Nadel die Eislebener Straße oder die freien Rhythmen, mit denen Graham Eisfisch-Worbelicht „Die Läden New Yorks“ schildert, oder die rhythmisierte Prosa, mit der Alfred Wolfenstein das Erlebnis eines Schaffners erzählt. Die Form ist auch in diesem Bereich nichts als „der Kontur, der den lebendigen Leib umschließt.“

Der Widerstreit zwischen — der Vereinfachung wegen sei das plumpe Wort gebraucht — zwischen Inhalt und Gestalt beruht auf wesentlichen Grün-

den. Ein großer Teil der Ausdrücke, welche Dinge der Großstadt und des gegenwärtigen Lebens überhaupt bezeichnen, ist nicht etwa „undichterisch“, weil er prosaisch ist, sondern er ist widersprüchlich geformt, oder er ist Fremd-Wort. In beiden Fällen mangeln die Sprach-Wurzeln, mit denen ein Wort in der deutschen Spracherbe haften muß, um gedeihen zu können. Selbstverständlich vermag ein gebürtiger Dichter solche Worte einzupflanzen, daß sie sich einbürgern. Auch gibt es Ausdrücke, die durch langen Gebrauch eingedeutscht worden sind. Vor allem: solche Worte können gerade verwandt werden, um ihrer grellen, leblosen, zivilisatorischen Artung willen, also zur charakteristischen, angrifflichen, ironischen Schilderung, aber nicht im Sinn organischen Werdens. In einer burlesken Anekdote Georg Tröschels empört sich Goethe über die aus griechischen und lateinischen Worten sozusagen gemischte Bezeichnung „Automobil“, „Autobus“ besteht gar aus einem griechischen Wort und der lateinischen Endung des verschollenen „Omni-bus“, der „für alle“ bestimmt war. Wo rohe Kräfte an der Sprache derart sinnlos walten, da kann sich kein Gebilde gestalten. Fernschrift, Ferndrucker, Kraftwagen, Kühler, Bremsen, Windschutz: herrliche Worte, die sachlich die Sache ausdrücken, ja fast schon gestalten, Eilzug ist konkret, D-Zug ist ein abstraktes Ungeheuer. Die Sprache des mo-

¹ Sieben-Stäbe-Verlag, Berlin NW 6, 1931.

dernen, großstädtischen Lebens wimmelt von solchen Ausdrücken: doppelt und dreifach und vielfach sind sie mittelbar, dem Ursprung fern, wie eben das Leben des Großstädtlers.

Und je mehr, je gründlicher der Zusammenhang mit der Natur, mit der umgebenden Landschaft zerrissen ist. Die Dichter dieses Buchs meinen nicht München, Stuttgart, Dresden oder Wien, sondern Berlin. Mehrere Stücke stehen denn auch im berliner Dialekt, manchmal zu ihrem Vorteil, wie der ergreifende Monolog „Ermittelt“ von Erich Weinert; die tiefermattete, verzweiflungsvolle Resignation wird durch den trocknen, kühlen berliner Tonfall gesteigert. Dem Gedicht kommt die Berührung mit organischem Grund zugute, wie Hermann Claudius' Versen das hamburgische Idiom, wie dem „Neuen Kreisspiel für Mädchen“, einem erschütternden Gedicht Robert Adolf Stemmlers, der Zusammenhang mit dem alten Brauch und Reim. In Zuckers Gedicht, das den ironischen Titel trägt: „Heilsame Selbstberuhigung über das Leben in den großen Städten“ heißt es:

„Doch glaubt er, daß die Erde, scheinbar unterm Stein
verloren,
Noch atmend ihren Saft auch durch die grauen Mauern schlägt.“

Jedoch, diese nicht ohne Zweifel vorgebrachte Überzeugung irrt. Das Wort „Großstadtdichter“ ist, zumal in der Zeit vor dem Kriege, in zweideutigem Sinn gebraucht worden, als ob sie die Stadt verherrlichten: Verhaeren, Heym haben sie als den menschenfressenden Stein-Moloch gesehen, und selbst Dehmels „Michel Michael“ bekennt sich zur Siedlung Franz Oppenheimers. Auch die Dichter dieses Buchs lieben die große Stadt nicht. Einer, Fred von Tollhofer, sehnt sich „am Bahndamm“ in die Ferne, ein anderer, Sturm-Gundal, ruft „aus der engen, dumpfen Großstadtgasse“ nach den Wäldern seiner Jugend: „Harte gierige Grimasse“, so fühlen sie fast alle. Sie verabscheuen die kapitalistische Form der Großstadt, die den Boden verteuert, die Luft verengt:

Walter Schirmeier:

„Wir wohnen in einer verfluchten Welt . . .
Wir wohnen in einer Kaserne aus Stein
Mit hundert anderen daneben . . .
Ein jedes Haus ist ein Hochgericht . . .“

Manfred Sturmann:

„Gefnebelt von Hunger und Mauern,
Sänger und Bauern,
Zertrümmert die Schmach!“

Aber sie fühlen auch die Sde, welche das Leben der großstädtischen Masse verseucht. In Bergengruens „Amerikanischer Schaufel“ heißt es:

„Dies sahst du oft, es scheint dir unerheblich“,

und wenn Erich Kästner „Berlin in Zahlen“ „statistisch“ erfaßt:

„53000 Berliner sterben im Jahr
und nur 43000 kommen zur Welt.
Die Differenz bringt der Stadt aber keine Gefahr,
weil sie 60000 Berliner durch Zugang erhält.
Hurra!“

so meint er das gleiche. Und so im Grunde auch Ringelnatz. Er erzählt von einer „gottvergeffenen“, einer „leeren Nacht“, aber eigentlich sind alle seine Nächte leer: ungeheure Langeweile, eine Art Welt-Gähnen scheint seine Verse auszuspeien. Antlitz sind unter den heutigen Menschen, auch den führenden, selten geworden, der Band „Menschen unserer Zeit“ oder Picards „Menschengesicht“ bezeugen es, und so schreibt Ringelnatz:

„Mich grüßten zwei Soldaten.
Sie hatten kein Gesicht“,

und Günther Weisenborn singt den „Choral vom fremden Gesicht“, in dem er gekrampft tiefsinnig zu ulken versucht:

„Unser Antlitz ist ja nun in Eis gelegt.
Nur dahinter ist man vor sich hin erregt.
Die große Eiszeit hat sich mit Psychologie, Profit, Intellekt
aufgetan,

darum friert jeder Mann.“

Diese Sammlung wird nicht, gleich früheren von verwandter Art, durch das rhetorische Pathos der sozialen Anklage gekennzeichnet, wie es Bruno Schönlanke „Laufendes Band“ anspricht, sondern durch die verzweifelte Empörung über die Belanglosigkeit, Leere, Eintönigkeit der proletarisch kleinbürgerlichen Existenzen. Goethe hat als häufige Ursache von Selbstmorden die lebenslängliche Monotonie des täglichen Ablaufs erkannt, und so tötet sich das Mädchen, in dem Barthelschen Gedicht, mit Küchengas. Sie alle leben, wie jener Kassierer Georg Kaisers, aber sie brechen nicht aus: Lieschen Brandt von Schwarz und Sohn, bei Schirmeier, „Ein Angestellter Ende August“ bei Oscar Ludwig Brandt, die „Gastwirtsstochter“ bei Max Hermann, der „Nachtarzt auf der Rettungswache“, den Heinz Zucker sagen läßt:

„Abgemessen starren diese kalten Dinge,
Abgemessen ist ihr Matel, ihre Nüchternheit.

Die leeren Stunden, die ich hier verbringe,
Reihn, endlos abgemessen, sich zum Stundenringe,
Flach, weißgefaßt und abgemessen steht die Zeit.“

Man kann fragen, warum diese Zustände und Verhältnisse in Versen dargestellt werden, statt in soziologisch schildernder oder statistisch zählender Prosa. Aber diese Verse, selbst die mangelhaftesten, werden dennoch durch Rhythmus und Form stärker angetrieben, der Ausdruck wird gesteigert, geschärft, angespannt. Es ergibt sich der merkwürdige Fall, daß man wenige Gedichte, nicht viele Strophen und Zeilen bejaßt, wohl aber das Buch als Ganzes; nur muß man genau unterscheiden zwischen dichterischer, ins Überzeitliche emporreichender Gestaltung und kämpferisch-sozialen Werten. Gerade, wenn sie grimmassieren, zuckt in ihnen die Frage der Zeit, aber nur jene Gedichte werden dauern, die in sich selbst Kräfte haben, um die Wirrnisse der Zeit zu überwinden. Wohl kann ein späterer Leser aus diesem Buch erkennen, wie tiefer fühlende Menschen unserer Lage das Leben in der großen Stadt er-

litten haben, aber viele dieser Dichter stecken selbst zu tief in der Zeit. Die Sprache, die der Kunbige zu deuten vermag wie der Graphologe die Handschrift, sagt aus, ob einer mittel- oder unmittelbaren Wesens ist, und nur unmittelbare Geister vermögen diese Zeit zu überwinden. In solchem Sinne zeugen manche Stüde oder doch Strophen, zum Beispiel in Rudolf Leonhards wirt durchpulsster „Marseiller Romanze“, die „Städte“-Miniaturen von Seiß oder der Schluß von Mar Herrmanns „Breslauer Winternacht“:

„Ins Nichts des Himmels treibt bedrohlich düster
durchs Wolkeneis ein Totenschiff: der Dorn.
Und fluchend mit den Schollen wirft als wüster,
heillosen Trunkenbold der Oberstrom“,

aber diese mächtigen Bilder schildern eine Altstadt. Die im einzelnen noch unreinen hamburger City-Gedichte George A. Goldschlags, eines neuen Talents, enthalten monumentale Zeilen; er erfaßt die großen Maße der Gegenwart, ohne ihnen zu verfallen.

Martin Thusts „Kierkegaard“¹

Von Walter Muschg (Zürich)

Wenn es möglich wäre — aber es wird nie geschehen —, daß dem europäischen Menschen (und seinen Literaten) das Wort Gott entzogen würde, so wäre eine der ersten Vorbedingungen für seine religiöse Erneuerung geschaffen. Er stünde dann, verlassen von aller Scheinsicherheit, Aug' in Auge der Leere gegenüber, in der er sich tatsächlich befindet. Er bekäme vielleicht einen Begriff davon, was andere Zeiten betend und singend in jenem Lautgebilde befaßt haben. Er wäre, wenn er es überhaupt wollte, nicht imstande, einen neuen Namen dafür zu finden, ohne in die schauerliche Tiefe des Abgrunds, die darin enthalten ist, zurückzufallen.

Jetzt ist es anders: um dieses Urwort ist man am wenigsten verlegen; meist wirkt es so öde, daß Dichter und Theologen sich durch seinen Gebrauch vor jedem diskreditieren, der im Ernst die Wahrheit hören will. Sie scheinen nicht zu wissen, daß es durch das Gegefeuer der Psychologisierung gegangen ist und darin so viel Schale verloren hat, daß die Spötter auch den Kern für zerstört halten. Er ist es nicht. Aber wie wenige zeigen sich imstande, für ihn zu zeugen.

Auch Sören Kierkegaard, der es um die Mitte des vorigen Jahrhunderts gewaltig tat und darum heute so vielfach aufgerufen wird — am wirksamsten, aber sehr einseitig durch die „Theologen der Krisis“ um Karl Barth —, läßt diese Schranke bestehen. Er war trotz allem zu theologisch, um sie mit unbefangenen Auge zu sehen, und ein zu virtuoser Dialektiker, um auf sie verzichten zu können. Ich finde es ein wenig schade, daß die neueste, groß angelegte und in mancher Hinsicht wohl abschließende deutsche Monographie über ihn¹

darauf verzichtet, die psychologisch erfassbare Hälfte im Gottesbegriff des großen Dänen aufzudecken. Wie vieles steckt kraß darin und also auch in seiner Schwermut, in seiner aufgelösten Verlobung, in der Beziehung zum Vater, im letzten Kampf gegen die Kirche, in der Erschaffung der dichterischen Pseudonyme, was eine solche Erklärung verlangt und ermöglicht. Die Argumente, die Thust gelegentlich gegen diese Forderung herausstellt, reichen nicht an die Klarheit heran, mit der sie zutage liegt. Gewiß ist es zum Bruch mit Regine Olsen nicht nur deshalb gekommen, weil diese „dem Geliebten positiv-religiös nichts sein konnte“, und auch daß Kierkegaard „persönlich nicht das Geringste gegen Wirmster“ gehabt habe, ist sicher nur zur kleineren Hälfte richtig.

Ich stelle diesen Einwand voran, weil er die Grundabsicht dieses glänzend gedachten und gebauten Buchs nicht berührt. Das heißt nicht wenig, denn Thust geht aufs Ganze. Er verzichtet auf Biographie und Zeitgeschichte, um das dialektische Genie ganz in sich selbst und aus sich selbst darzustellen. Er kann dieses Ziel von den besten Tendenzen der modernen Geisteswissenschaft, er kann es aber auch unmittelbar von Kierkegaard selbst empfangen haben, der in der „Wiederholung“ erklärt: „Wer nicht das Totale entdeckt, entdeckt eigentlich nichts.“ Es verdient Bewunderung, wie hier aus der Gestalt- und Gedankenwelt des systemlosen Denkers par excellence ein immanentes Gesetz der Betrachtung abgeleitet wird. Sie zeugt für eine nicht alltägliche Kunst des Verdichtens, Zusammenwebens, der Quer- und Längs-

¹ Martin Thust: Sören Kierkegaard. Der Dichter des Religiösen. Grundlagen eines Systems der Subjektivität. VIII, 619 S. (C. F. Weg, München 1931).

schnitte. Sie fügt den ungeschriebenen Mythos dieser Existenz zusammen: die Bewegung des „Zu sich selbst Kommens“ als eine Ordnung von geistigen Bildern in konzentrischen Kreisen. Ihr erster Prozeß, die „Selbstübersteigerung“, stellt sich in den Gestalten Don Juans, Abrahams, Hiobs, Don Quijotes und Sokrates' dar, wie Kierkegaard sie sah. Der zweite, die „Selbstentbindeung“ (d. h. die Abstoßung der Lebensstufen in die geschichtliche Ebene), in den Vorstellungen des Gastmahls, der Verlobung, des Stillstands, des Sündenfalls und der Nachfolge. Der dritte Prozeß, die „Selbstbezeugung“, ist die Auseinandersetzung mit den eigenen Vorläufern: mit Jakobus, Eliahu, Dante und Luther.

Diese Sinnbilder sind erst das nackte Gerüst und immer nur ein Aspekt der lebendigen Wahrheit, auf die sie deuten. Sie lassen aber schon die dialektisch-systematische Haltung erkennen, auf der das Gebäude ruht. Es ist eine Darstellung von innen her, die aus dem Gegenstand selber ihre Mittel holt. An diesen Grundriß schießen die Tatsachenatome und biographischen Einzelheiten wie Feilenspäne zu einem weitverzweigten, in den Gliedern mannigfach symmetrischen Stern, dessen Anblick und Entstehung ein geistiges Entzücken gewährt. Man vergißt zu fragen, wo denn die niederwerfende Leidenschaft bleibe, die dem Leser Kierkegaards entgegen schlägt. Sie ist tatsächlich in dieses kristalline reine Bild seiner Existenz aufgelöst, das der abstrakten Formel näher steht als dem Ausbruch des Gefühls und einen Darsteller von großer gedanklicher Zucht verrät. Kein Wunder, daß einige Abschnitte über das Wesen der geschichtlichen Gestalt ihn zu eindrucksvollen Sätzen nötigen, obschon er auch in ihnen nur mit der eigenen Aufgabe beschäftigt ist, sich „auf die Problematik aller Darstellung überhaupt“ zu besinnen. Aus dem Zentrum des Buchs strahlt trotz dieser reflektierten Kühle die Idee des existentiellen Lebens und Denkens mit solcher Kraft einer kopernikanischen Schwerpunktverschiebung, daß sie sich beim Lesen ohne weiteres wieder ins Primäre, in die Leidenschaft umsetzt.

Der Hinweis auf diese formalen Qualitäten des Buchs soll hier genügen. Sie sind es, die ihm das Interesse des Literaturfreundes in erster Linie sichern werden; auch wäre eine materielle Erörterung seiner Ergebnisse hier fehl am Ort und nicht in Kürze durchführbar. Das Genie des Paradoxes, der „Einheit des Widerspruchs“ entführt sofort ins Unendliche, man wird nicht fertig mit ihm, und auch dafür ist Thusts Einführung eine Illustration. Er sieht überall Anlaß zu scheinbar endlosen Überlegungen wie sein Meister, zu jener in Wahrheit eminent sachlichen Ausführlichkeit, die den echten Kommentatoren eigen ist. Stellen wir hier nur fest, daß sie uns auch von der Dichtung her bekannt ist: aus der Prosa Kleists oder dem Tonfall jenes Erzählers, dessen Verhältnis zu Kierkegaard noch der Aufhellung harret: Franz Kafka. Das Dichterisch-Religiöse, die Grenzbeziehung zwischen diesen beiden Bezirken und etwa die „Schreden des Verzugs“ im Gottesgericht hätten, wenn irgendwo, an diesem Nachsatz eine weitere Erläuterung erfahren können. Das herabsetzende Wort vom „leichtgeschürzten Gewand des Dichters“, für das sich Thust allerdings auf Kierkegaard berufen darf, könnte an Kafka seine zeitgemäße Korrektur erfahren. Doch ist es schon genug, wenn die Andeutung dieser Parallele die heimliche Heftigkeit widerspiegelt, mit der dieses Buch aus der Abstraktion ins Lebendige drängt. Seine übermäßige innere Spannung ist nicht schöner wiedergegeben als durch die Distanz zwischen dem Satz der „Krankheit zum Tode“: „Wirklicher Ernst liegt nur in dem Gedanken, daß Gott auf den Menschen sieht“, und den wunderbaren ergänzenden Zeilen, die jetzt in Kafkas nachgelassenen Aphorismen („Beim Bau der chinesischen Mauer“) ans Licht gelangt sind: „Wieviel bebrütender als die unerbittlichste Überzeugung von unserem gegenwärtigen sündhaften Stand ist selbst die schwächste Überzeugung von der ewigen Rechtfertigung unserer Zeitlichkeit. Nur die Kraft im Ertragen dieser zweiten Überzeugung, welche in ihrer Reinheit die erste voll umfaßt, ist das Maß des Glaubens.“

Goethe-Studien in Rumänien

Von Ion Sân-Giorgiu (Bukarest)

Das Interesse der rumänischen Literaturhistoriker und Germanisten für Goethes Werke und deren Einfluß auf die rumänische Literatur ist in den letzten Jahren gewachsen. Unter den Arbeiten, die sich mit Goethes Einfluß in Rumänien befassen, müssen wir Ion Gherghel's Studie über die rumänischen Goethe-Übersetzungen an erster Stelle nennen.¹ Ion Gherghel hat vorläufig den ersten Band einer Arbeit, die nicht nur Goethes Übersetzungen ins Rumänische, sondern auch Goethes Einfluß auf die rumänische Literatur behandeln soll, herausgegeben. Der erste vorliegende Band bringt neben einer kritischen Bibliographie der Goetheschen Übersetzungen ins Rumänische, auch eine Übersicht des deutschen Einflusses auf die rumänische Kultur. Im ersten Teil dieses Bandes entwirft Gherghel ein Gesamtbild des deutschen Einflusses auf die rumänische Literatur, ohne daß es ihm gelingen wäre, das Problem synthetisch ins Auge zu fassen. Obwohl er manchmal bis in die unbedeutendsten Einzelheiten sich verliert, erkennt er wichtige Etappen des deutschen Einflusses — wie es zum Beispiel mit Ion

Budai-Deleanus Wörterbuch, das der Verfasser nicht erwähnt, der Fall ist — und behandelt oberflächlich die Rolle der literarischen Gesellschaft „Junimea“ und der Siebenbürger Sachsen.

Das einfache Aneinanderreihen der Übersetzer und Übersetzungen ist kein synthetischer Überblick, so wie die Absicht des Verfassers anfänglich war. Im zweiten Teil seiner Arbeit bietet Gherghel eine chronologische Darstellung der Goetheschen Übersetzungen ins Rumänische dar. Wir machen dem Verfasser keinen Vorwurf, daß er in dieser Abhandlung manche Übersetzung ausgeschlossen hat. Was uns in diesem lobwerten und fleißigen Versuch stört, ist vor allem die äußerst schulmäßige Methode, die Gherghel anwendet. Anstatt schrittweise und chronologisch die Goetheschen Übersetzungen zu verfolgen, hätte der Verfasser wissenschaftlicher vorgehen können. Er hätte, zum Beispiel, seine Studie nach dem Charakter und der Bedeutung der Goetheschen Werke einteilen können, oder er hätte die Entwicklung der rumänischen Übersetzungen nach Wert und Bedeutung der Übersetzer

¹ Ion Gherghel — Goethe in literatura română — Vol. I. Memoriile Academiei Române 1931.

behandeln können. Gherghels Studie ist aber durch ihr reiches bibliographisches Material interessant und nützlich, und für einen künftigen Wissenschaftler eine wichtige Forschungsquelle.

Was man endlich aus Gherghels Arbeit behalten kann, ist die traurige Tatsache, daß nicht einmal Goethes Hauptwerke in einer guten Übersetzung vorliegen. Einige Übersetzungen sind aber trotzdem zu beachten. So Trajan Bratus Übersetzungen aus Goethes Dramen („Stella“, „Clavigo“ und „Egmont“), Drestes „Hermann und Dorothea“ und die drei Faust-Übersetzungen von Ion Gorun, J. U. Soricu und Josif Nădejde, davon die ersten zwei in gereimten Versen, die letzte aber in Prosa ist. Erst kürzlich, auf Veranlassung der hundertjährigen Goethe-Feier, erschien in einer beschränkten Luxusausgabe eine Anthologie Goethescher Gedichte in rumänischer Sprache, an der die begabtesten Dichter der neuen Generation mitgewirkt haben.

Der Verfasser dieser Zeilen hat in einer längeren Studie Goethes Einfluß auf den großen rumänischen Dichter Mihail Eminescu festzustellen versucht.¹ Nachdem er im ersten Kapitel die Beziehungen Eminescus zu Goethe behandelt und den Einfluß des „Faust“, von „Hermann und Dorothea“, mancher Epigramme und Xenien und gewisser philosophischen Gedichte („Urworte“) feststellt, beschäftigt er sich in den nächsten Kapiteln mit dem Interesse, das Eminescu dem „Westfälischen Diwan“ zeigte. Auffallend sind zum Beispiel die Spuren, die das „Buch Suleika“ in Eminescus Lyrik hinterläßt. Eminescus schönste und reifste Dichtung „Luceafărul“ (Der Abendstern) scheint dem Goetheschen Gedicht „Hochbit“ manche Züge zu verdanken. — Unter den rumänischen Goethe-Studien ist Lucian Blaga's „Daimonion“ die interessanteste und die originellste.² Der junge Dichter und Philosoph bemüht sich hier, das Dämonische im allgemeinen zu erörtern und stellt in den Mittelpunkt seiner Arbeit Goethes Dämonismus, den er ausführlich zu erklären versucht. Blaga nennt das Dämonische bei Goethe „eine magische Kraft, einen positiven Geist des Schaffens,

der Produktivität und der Tat“. Der Verfasser bemerkt richtig, daß Goethes Dämonismus eine aktive Kraft ist und daß er von der Tat nicht getrennt werden kann. Ihm wohne etwas Schicksalsartiges inne. An Hand der Edermannschen Gespräche hebt Blaga die unbewußte Grundlage des Dämonischen hervor, dessen Schaffen und Tätigkeit schicksalsartig sei. Für Goethe war also das Dämonische „ein weiterer Begriff als das Genie“; denn es gäbe dämonische Naturen ohne Genie, aber keine genialen Menschen ohne Dämonismus. Der Verfasser unterscheidet schließlich das Urdämonische, das magischen Ursprungs ist, von dem späteren, schaffenden Dämonismus. Blaga hat, in seiner plastisch geschriebenen Arbeit, das Dämonische bei Goethe mit Scharfsinn erörtert, ohne aber darin den Ausgangspunkt für Goethes Persönlichkeit zu sehen.

J. E. Torouțiu, seinem Beruf nach Verleger, aber in seinen Mußestunden vollständiger Germanist, hat vor kurzem ein Kapitel seiner geplanten Goethe-Biographie veröffentlicht, das sich mit „Hermann und Dorothea“ beschäftigt.³ Was Torouțiu hier Neues bringt, ist die Übersicht und die Kritik der vier rumänischen Übersetzungen des berühmten Goetheschen Epos.

Zum Schluß müssen wir hier noch die vor kurzem erschienene „Zeitschrift der rumänischen Germanisten“, die unter der Leitung des bularesten Universitätsprofessors Simeon Măndrescu steht und deren erste Nummer Goethe gewidmet ist, erwähnen.⁴ Sie enthält Abhandlungen von Professor S. Măndrescu, Professor Victor Morariu, Professor Săn-Giorgiu, Professor B. Capesius, Ion Gherghel und J. E. Torouțiu. Goethe als nationaler Dichter (Măndrescu), als Persönlichkeit (Săn-Giorgiu) und als Lieblingsdichter der rumänischen Schriftsteller (Gherghel und Torouțiu) sind die Hauptthemen der Abhandlungen, welche die erste Nummer dieser rumänischen Fachzeitschrift für deutsche Literatur enthält. Hoffentlich wird es den rumänischen Germanisten gelingen, ihre opfervolle Arbeit durchzusetzen und diese Zeitschrift auch vollständig zu gestalten.

Proben und Stücke

Luft zu leben. Von W. E. Süskind

(Aus: Um uns die Stadt. Eine Anthologie neuer Großstadtdichtung. Herausgeber Robert Seiß und Heinz Suter. Sieben-Stäbe-Verlag, Berlin⁵)

Wenn du die Straße ganz hinuntergehst
Und Jahre an ein Antlitz blind verschenkst
Und deinen Schritt in Wälder lenkst,
Und deine Tage nur mit Träumen füllst —
Und deine Nächte sind ja so schon still —
Dann merkst du doch, wenn du im Winde stehst,
Daß dir kein andres Wesen wachsen will
Und daß du immer nur dich selbst verhüllst;
Ach wären nur die Tage wie die Nächte still.

Aber die Straßen entlang zu gehn
Ist rätselvoll
Und aus sonniger Luft und summender Hitze
Plötzlich dein Bild empfangen, —
Die wehklagende Nacht hören
Und ihre Hand auf sich fühlen mit einem Mal,
Das alles ist rätselvoll.
Vor deinem weißen, müden Gesicht plötzlich stehn
Und wortlos und schwerfällig von dir gehn,
Ist rätselvoll.

¹ Ion Săn-Giorgiu — Eminescu si Goethe — Edit., „Ramuri“ — Craiova 1929.

² Lucian Blaga — Daimonion — Edit., „Societatea de Măine“ — Cluj 1930.

³ J. E. Torouțiu — Hermann si Dorothea — Tipografia „Bucovina“, Bucuresti 1931.

⁴ Revista Germanistilor Români — Anul I., No. 1—22. Martie 1932.

⁵ Vgl.: Ernst Lissauer: Die Großstadt und die Dichter (V. E. XXXIV, 556).

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Anton Wildgans

„Anton Wildgans stammte aus einer alten wiener Bürgerfamilie. Seine Vorfahren sollen ein altes Wirtshaus ‚Zur Wildgans‘ betrieben haben, aber das ist sehr lange her. Am 17. April 1881 ist er geboren, in der Kaiserstadt aufgewachsen, in sie hineingewachsen, aus ihr heraus geistig entwickelt und gereift. In seiner Selbstbiographie spricht er von der tiefen Verwurzelung seiner Persönlichkeit mit dem alten Wien, das noch so eine Art byzantinische Residenz war. Unter Seelenqualen und Krankheiten peinigt er sich durch das Gymnasium. Dann gerät er, vielleicht aus einer Herzensnot heraus, in den Gerichtsdiens. Daneben schreibt er seine ersten Gedichte, die in dem Band ‚Herbstfrühling‘ vereinigt sind. Ein seltenes Buch voll seelischer Aufregungen, das zu meiner Gymnasialzeit mit zitternden Händen unter der Bank weitergegeben wurde. Das war neu in der Sprache, im Ausdruck, im Gefühlsleben. Ebenso sein zweiter Band ‚Und hätte der Liebe nicht...‘ — Dann ging Wildgans mit einem vermögenden Freund auf eine Weltreise. Aber nirgends in seinen Werken finden wir einen Niederschlag, einen Eindruck von dieser Reise. Der Mensch hat durch diese Reise wohl an Erfahrungen und Reife zugenommen, der Dichter aber ist von allem unberührt geblieben.“ H. F. Giegler (D. A. Z. 206).

„Sein erstes, kurz vor dem Krieg geschriebenes Drama ‚In Ewigkeit Amen‘, das dem damaligen Juristen Wildgans ein schönes Zeugnis menschlichen Mitempfindens für die sündige Kreatur ausstellt, zeigt schon die ganze Zwiespältigkeit des Dramatikers, der zwischen sozialer Anklage und lyrischer Verklärung unentschieden hin und her schwankt. Die melodramatische Gefühlsmusik überwuchert auch in den beiden während des Krieges entstandenen Schauspielen ‚Armut‘ und ‚Liebe‘ den dramatischen Konflikt. Wildgans konnte sich nicht entscheiden. Er wollte in ‚Armut‘ eine neue soziale, in ‚Liebe‘ eine neue Geschlechtsmoral verkünden — das literarische Vorbild Wedekinds ist unverkennbar —, aber er blieb in psychologischen Nebeln stecken, in denen gleichnishaft Dialoge, hymnischer Vers und bei völliger Sprachverstumung ‚erlösende‘ Musik seltsam durcheinanderbrauten als späte österreichische Spiegelungen Strindbergischer Theater-symbolik. Echt österreichisch war bei Wildgans auch die Lust am Formenspiel, am Verwenden literaturgeschichtlich geheiligter Kunstmittel, hinter dem sich freilich nicht selten die Unsicherheit in der eignen Formprägung verbarg. So verfiel er auf den

seltsamen Gedanken, sein Kriegsepos ‚Kirbisch oder der Gendarm‘ in den idyllischen Hexametern von ‚Hermann und Dorothea‘ zu verfassen, anderseits aber zeigt gerade dieses Werk in der leuchtenden Liebe zu seiner österreichischen Heimat Wildgans von einer seiner besten und echtesten Seiten.“ (Köln. Ztg. 245.)

„Der Dichter nahm den Ruf an die Spitze des wiener Burgtheaters an, nahm ihn mit der Tiefe einer Ver-
kennung an, der nur ein Weltabgewandter fähig sein



Anton Wildgans
Zeichnung von H. F. Dolbin

konnte. Er, der mit den Härten und Fährnissen eines hyperempfindlichen, auf jeden von außen oder von innen kommenden Hauch stärkstens reagierenden Betriebs überhaupt nicht vertraut war, gab sich der Meinung hin, mit seiner Berufung habe die Morgenröte des nur künstlerischen Theaters begonnen: der Dichter als Theaterleiter, der Dichter, der auf nichts anderes Rücksicht zu nehmen hat als auf Qualität des Werks und der Künstler dies- und jenseits des Vorhangs! Kränklich von Natur aus, stürzte er sich mit der Befessenheit eines, der glaubt, seine Ideale durch persönlichen Elan in Wirklichkeit umzusetzen, in seine neue Arbeit,

mit dem Gefühl, daß die eigene Kraft ausreiche, sogar die Berge dieses nicht nur durch edle Tradition überalterten Instituts zu versehen, um es in ein Theater unbedingter Kunst zu verwandeln.

Er scheiterte, mußte scheitern, weil er seine Träume für Wirklichkeiten hielt und das Vorhandensein der realen Gegebenheiten mit seinem allem Unbedingten zugewandten Dichterherzen bestritt. Krank und verbittert trat der ab, der des Gottes voll angetreten war und der bei Amtsübernahme gehofft hatte, sein heißes Kunstgefühl werde sich auf seine Mitarbeiter, denen er auch das Publikum zuzählte, übertragen. Er ging in seine Dichterstube zurück: um einen amtlichen Titel reicher, um einige Ideale und erheblichen Nervenvorrat ärmer. Man sprach „oben“ schlecht von seiner Amtsführung, die so gar keine Rücksicht auf Kassenerfordernisse nahm.“ Franz Horch (B. B.-C. 233).

Vgl. auch: M. J. (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 123); Emil Faktor (B. B.-C. 206); —d (Frankf. Ztg. Ab. — 1 M. 391/92); hs. (B. L. 209); Egbert Delpy (Leipz. N. Nachr. 125); Paul Stefan (N. Zür. Ztg. 835); ag. (Wund, Bern, 206); Prag. Pr. 123; Rudolf List (Graz. Volksbl. 106); Karl Rahm (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 149).

*

Sigrid Undset

(Zum 50. Geburtstag)

„Am 20. Mai 1882 wurde Sigrid Undset in Kallundborg, auf Seeland in Dänemark, der Heimat ihrer Mutter, geboren. 1886 kehrte die Familie nach Oslo zurück, wo ihr Vater, der in Drontheim geboren war, als Archäologe ein großes Ansehen genoß. Die Wissenschaft des Vaters hat später in bedeutendem Ausmaß ihr Schaffen befruchtet. Von ihm erbte sie die Liebe zur vaterländischen Vergangenheit, die mehr bedeutet als wissenschaftliches Interesse; denn nur ihre Liebe zum Kleinsten und zum scheinbar Unbedeutenden machte es ihr möglich, die Vergangenheit zum wirklichen Leben zu erwecken. Leider starb ihr Vater schon, als sie elf Jahre alt war. Die Lage der Hinterbliebenen war keineswegs glänzend zu nennen. Nachdem Sigrid Undset ihr Mittelschulexamen abgelegt hatte, wäre sie gern Malerin geworden. Sigrid Undset mußte diesen Wunsch begraben. Sie besuchte eine Handelsakademie und wurde mit sechzehn Jahren Kontoristin. Sie war eine tüchtige kaufmännische Angestellte. Sie wäre auch in diesem Beruf geblieben, wenn ihre Romane nicht die Aufmerksamkeit der Kritik auf sich gezogen hätten. Dadurch war es möglich, daß ihr ein Stipendium bewilligt wurde. Mit dem Geld ging sie nach Rom.

1912 heiratete sie, lebte noch längere Zeit im Ausland und kehrte dann in die Heimat zurück. Im Gudbrandstäl

bei Lillehammer lebt sie seitdem auf eigenem Gutshof das tätige Leben einer Mutter und Gutsfrau, die am Tage die kleinen und so unendlich wichtigen Pflichten einer Hausfrau erfüllt und bis in die tiefe Nacht hinein an ihren Werken schafft. Von diesem stillen Platz aus traten ihre großen Werke den Weg in die weite Welt an und verhalfen ihr zu dem Ruhm, der 1928 durch die Verleihung des Nobelpreises auch äußerlich bestätigt wurde.“ Georg Schäfer (Köln. Volksztg. 140).

„Sigrid Undset, die in diesen Tagen ihr fünfzigstes Lebensjahr vollendet hat, tat nach der Vollendung der beiden großen Epen den Schritt, der ihr in ihrem Hei-



Sigrid Undset

Zeichnung von B. J. Dolbin

matlande sehr verdacht worden ist: sie trat aus der evangelisch-lutherischen Nationalkirche aus und zum katholischen Glauben über. Müßig, zu erforschen, aus welchen Gründen: gewiß nach schwerem Ringen, dann aber mit entschiedener Glaubensstreue in jeglicher Konsequenz. Der Niederschlag des Religionswechsels spiegelt sich in den beiden nächsten und letzten Romanen, die sich wieder der Gegenwart zuwenden, in „Gymnadenia“ und „Der brennende Busch“, beide wiederum eine Einheit als Entwicklungsroman umfassenden Stils, der nun — die Wandlung vertiefend — gewonnene Erkenntnis zur letzten — allerdings nicht in allem befriedigenden — Vollendung bringt.“ D. J. Sarnecki (Köln. Ztg., Lit. 21).

„Die Gestaltungskunst Sigrid Undsets zeigt sich vor allem darin, daß es ihr gelingt, trotz treuester Wieder-

gabe der kleinsten Alltagsgehehnisse zu visionärer Bildwirkung vorzubringen. Schon in ihren Schilderungen ist so ein balladesker Ton spürbar, der bei der Schicksalsbewegung ihrer Gestalten Melodie wird. Diese Melodie umschwingt die Haupthandlung, die vornehmlich von dramatisch gesteigerten Dialogen getragen wird. Aber alles Gesprochene ist nicht eindeutig, sondern bleibt gewissermaßen geheimnisvoll: Erkenntnis wird uns nur im Gleichnis geschenkt." Max Lau (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 20).

„Sigrid Undsets erster Roman hieß ‚Jenny‘, das war ein Zeitroman, die seelische Situation der norwegischen Jugend war das Thema, und das Buch hatte Erfolg. Die 24jährige Schriftstellerin bekam sogar ein Reisestipendium und fuhr, natürlich, nach Italien. Ihr zweites Buch ‚Frühling‘ ist wieder ein Zeitroman, das große Problem ist die Ehe, und hier beginnt eigentlich ihre Entwicklung. Sigrid Undset versteht Frauencharaktere so gut darzustellen, daß man nur sagen kann, sie ist eine geborene Psychologin. Außerdem sieht sie die Schwierigkeiten des Zusammenlebens heutiger Menschen sehr wohl, und zwar so genau, daß sie sie nicht mehr erträgt. Sie sieht zu klar, als daß sie den rein künstlerischen Standpunkt (das Leben darzustellen, nicht zu ändern) beibehalten könnte, ist vielleicht auch für eine solche Objektivität zu sehr Frau, sie will ändern, sie muß ändern, sie wird die Schwierigkeiten beseitigen — oder ihnen entfliehen.

Sie flieht. Sie flieht in ein Mittelalter, in dem die Menschen nicht ‚frei‘ sind wie wir, in dem unsere Tragödien nicht möglich sind, weil die Ehe ein heiliges Sakrament ist. Die düstere Größe und grausame Strenge des religiösen Gesetzes ermöglicht also für Sigrid Undset ein Leben in größerem seelischen Stil als die Gegenwart. Darum: Flucht ins Vergangene, Flucht in die Kirche, Flucht ins Monumentale, rette sich aus der Gegenwart, wer kann. Darum also historische Romane, drei Bände ‚Kristin Lavransdatter‘, vier Bände ‚Olav Audunsson‘. Und als Sigrid Undset nach diesen grandiosen Fluchtversuchen in die Gegenwart zurückkehren will, hat sie von der Kunst, die noch in ihrem ersten Monumentalgemälde aus dem 14. Jahrhundert alles andere übertäubte, bereits das Schönste, das Musische verloren: ‚Gymnadenia‘ und ‚Der brennende Busch‘ sind Lendenromane und erinnern an die Fünfjahrplanromane großer Russen: sie haben alle etwas Aufgepfropftes, Übertünchtes, Unzugehöriges, Ungestaltetes, aber man merkt noch an dem toten Stumpf, wie mächtig war die Eiche.“ Leo Hirsch (B. L. 235).

Vgl. auch: Ernst Alker (Germ. 138); Käthe Miethe (D. A. Z. 227); Junghans (Kreuz-Ztg. 139); Hugo

Kubsch (Deutsche Tagesztg., Leben 139); Friedrich Lichtneder (Worm., Abend 234); Juliana von Stodhausen (Münch. N. Nachr. 134); Hanns Martin Elster (Saarbr. Ztg. 136); L. v. G. (Münch. N. Nachr., Frauen-Ztg. 137); Johannes Langfeldt (Königsb. Allg. Ztg., Frauen-Ztg. 10 u. a. D.); Kurt Münzer (N. Zür. Ztg. 926); Eugenie Gleich (Mannh. Tagebl., Süddeutsche Frauenpost 9); von M. Sukennifow (Frankf. Ztg., Frau 9); N. Bad. Landesztg. 248; „Die Kelchträgerin.“ Von Josefina Widmar (Reichspost, Wien 140); „Sigrid Undset und der Norden.“ Von Emil Mita (B. B.-Ztg., Kunst 116); „Sigrid Undset an die Frauen.“ Von Käthe Miethe (Bund, Bern, Frauen 227); „Knut Hamsun und Sigrid Undset.“ Von Hugo Marti (Bund, Bern, Kl. Bund 20, 21); „Katholizismus im Norden. Das Werk der Nobelpreisträgerin Sigrid Undset.“ Von Hans Harber (Westfäl. Volksbl. 115).

*

Zur deutschen Literatur

„Auf den Spuren Goethes.“ Von Paul Kaufmann (Köln. Volksztg. 132).
 „Von Doctor Faustus zu Goethes Faust.“ Von Georg Witkowski (Leipz. N. Nachr. 127).
 „Goethes ‚Novelle‘.“ Von Helmut Feucht (Staats-Anz. f. Württ., Bef. Beil. 4).
 „Goethe und die deutsche Sprache.“ Von Richard Newald (Köln. Volksztg. 142).
 „Goethe, die bildende Kunst und die Kritik oder Der Ring des Polykrates.“ Von Paul F. Schmidt (Köln. Ztg. 233).
 „Goethe, der Kosmologe.“ Von Curt Höpel (Karlsr. Ztg., Wissensch. 20).
 „Goethe und seine Welt.“ Von Fritz Schober (ebenda).
 „Bilanz der Goethe-Literatur.“ Das Goethe-Buch von P. Friedrich Mudermann (Köln. Volksztg. 128).
 „Goethe und Cuvier.“ Von L. (B. B.-Ztg., Kunst 110).
 „Der Freund Goethes: Carl Friedrich Zelter.“ Von Karl Holl (Frankf. Ztg. Ab. — 1 M. 356/57).
 „Zelter. Zum 100. Todestag.“ Von Ernst Lissauer (Woss. Ztg., Unt.-Bl. 134).
 —, —. Von F. Cronheim (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 20).
 —, —. Von Johannes Heinrich Braach (Saarbr. Ztg., Gegenw. 131).
 „Novalis, der deutsche Romantiker.“ Von Rudolf Ab-leiter (Ostpreuß. Ztg. 122 u. a. D.).
 „Johann Nestroy.“ Von Ernst Görlich (Reichspost, Wien, 145).
 „Im Schatten des Todes. Adalbert Stifters letzte Briefe.“ Von Robert Braun (D. A. Z. 227).
 „Hebbels Hymnus an die Mutterliebe.“ Von Willi Weils (Karlsr. Ztg., Wiss. 19).

*

„Der Fall Langbehn.“ Von Paul Friedrich (B. B.-Ztg., Kunst 121).
 „Der Rembrandtdeutsche [Langbehn].“ Von Hanns Martin Elster (Köln. Ztg. 242).
 —, —. Von Josef Hofmiller (Münch. N. Nachr. 118).
 —, —. Von Richard Bahr (Stuttg. N. Tagbl. 200 u. a. D.).
 —, —. Von Max Peschmann (Ostpreuß. Ztg. 121).

„Der Teufel muß dieser Seele immer sehr nahe gewesen sein.“ Der Fall Langbehn-Nießsche. Unbekannte Briefe Peter Gasts.“ Von Albert Pfeiffer (B. L. 229).

„Ein vergessener Dichter: Carl von Freymann.“ Von Siegfried von Vegeß (B. B.-G. 217 u. a. D.).

„Amara George, eine vergessene nürnbergische Dichterin.“ Von Wilhelm Runge (Nürnberg. Stg. 101).

„Karl May's Schicksal.“ Von P. H. (B. B.-Stg., Kunst 111).

„Walther Heymann.“ Von Julius Bab (B. L. 234).

„Leo Berg.“ Zu seinem 70. Geburtstag. Von J. E. Porizky (B. L. 200):

„Leo Berg, das heißt Feuer denken. Leo Berg, das ist der Rebelle, der gegen Gott und die Welt aufbegehrt; das ist der Geist, der alles verneint, der große Visionen einer Welt in sich trägt, in der alles schöner, alles vollkommener ist. Leo Berg, das ist die Leidenschaft im Geist und die mephistophelische Flamme im Wort. Das ist der Sturm, der niederreißt, zerbricht, zertrümmert, aufrüttelt, aufreißt. Solchem Auftrieb entspricht auch der Verein „Durch!“, den er gründet und der in der deutschen Literaturgeschichte eine große Rolle spielen wird. Gerhart Hauptmann, Otto Erich Hartleben, Otto Julius Bierbaum, Hermann Conrad, Rudolf Steiner, Walter Leistikow, Karl Bleibtreu, Wilhelm Bölsche, Bruno Wille, die Harts — alle sind sie dabei, immer mehr, immer mehr: Wolfgang Kirchbach, Willy Pastor, Peter Baum, Constantin Brunner, Richard Dehmelt, Paul Scheerbart, Felix Holländer, Detlef von Liliencron — ohne Ende! Wer, der in Bergs Bereich lebt, könnte stagnieren?“

„Der junge Schnitzler. Erinnerungen zu seinem 70. Geburtstag.“ Von Georg Hirschfeld (Voss. Stg., Unt.-Bl. 133).

„Der einsame Arthur Schnitzler.“ Von Franz Werfel (Prag. Pr. 133).

„Arthur Schnitzler.“ Von Bernhard Blume (Stuttg. N. Tagbl. 221 u. a. D.).

—, —. Von Hanns Martin Elster (Saarbr. Stg., Gegenw. 131).

Zum Schaffen der Lebenden

„Der intime Gerhart Hauptmann.“ Von Ernst Heilborn (Frankf. Stg., Lit. Bl. 18):

„Bilder, viele Bilder um ein Bild. Wenn Hans von Hülßen von seinem Gerhart Hauptmann erzählt, so kommt es ihm nicht auf literarhistorische Würdigung, nicht auf Biographie im eigentlichen Wortsinne an. Bilder, immer neue Bilder. Hülßen's eigene Palette wird darüber bunt an Farben, die vielen Bilder schließen sich zu einem Bild zusammen. Das leuchtet. In das blickt man sich tiefer ein. Und nun ist es doch nicht die Farbenfülle auf der Palette, die dem Bild Gerhart Hauptmanns so eigenen Glanz verleiht, vielmehr, der Glanz stammt aus dem Herzen. Für den Freund legte der Freund Zeugnis ab. Ein prachtvolles Buch, und eins, mit dem man sich befreundet.“

„Frankfurt ehrt Hauptmann [Goethe-Preis 1932].“ Von Otto Brües (Stadt-Anz., Köln, 215).

„Stefan George und das Christentum.“ Von H. Lügeler (Köln. Volksztg. 147).

„Ludwig Finsch.“ Von Max Wachler (Berl. Vörs.-Stg., Krit. Gänge 19):

„Finsch's Gesamtchaffen ist ein wesentlicher Teil des aufbauenden Schrifttums. Alle seine Werke sind innerlich und in ihrer sprachlichen Form echt deutsch. Durch Wort und Schrift ist Finsch unablässig tätig, den deutschen Gedanken daheim und bei den Auslandsdeutschen zu stärken. Alle vaterländisch gesinnten Volksgenossen sollten daher dem schwer ringenden Dichter durch Erwerb seiner Schriften einen

Teil des Dankes abtragen, den wir alle dem treuen Schwaben Ludwig Finsch schuldig sind.“

„Friedrich von Gagern.“ Von Arthur Friedrich Binz (Saarbr. Stg., Gegenw. 119).

„Erlebtes Leben. Rudolf G. Bindings Persönlichkeit.“ Von Hans Lorenz Lenzer (Köln. Stg., Lit. 20):

„Der Dichter Rudolf G. Binding ist selbst jenen Menschen unvertraut, die Dichtung lieben wie Sonnengärten, die bei Tage und bei Nacht den Zauber ihres Lichts und Dufts verschwinden. Aus dem Gehege einer gutverwahrten Eigengefehllichkeit ist wenig vom Schimmer seiner Tüchtigkeit geworden. Spärlich ist seine Stimme hervorgekungen; viele Jahre hat er geschwiegen, und wenn er, wie in den letzten Jahren, starke und bewegte Worte der Gedanktiefde gesprochen hatte, verblüffte doch wieder mit der verblühenden Zeit der Umrisse seiner seltenen Gestalt.

Der Dichter Binding trägt dies Schicksal, ein auf hundert andere tödlich wirkendes Schicksal, gelassen und mit lächelndem Ernst. Mehr als sechzig Jahre währt sein Leben, und an der Schwelle des Spätlebens bringt er dem Leben das schönste Opfer, das es geben kann; er bleibt in einer klaren Milde und in einer schlichten Güte eingebettet des Wortes, das seinem Vater Segenspruch am Ende seiner Erdentage wurde: „Halte dich nicht auf, denn der Herr hat Gnade gegeben zu meiner Reise.“ Den Dichter aufzuhalten plagt ihn die Enge des Erlebten, die Welle des Werks und das Glück der Geltung. Aber von alledem hat dieser Dichter sich kaum geplagt gesehen. Er hat es als einer der wenigen Weisen so einzuweichen gewußt, daß ihm das Verhängnis der Schwachen, die zweifelhafte Wirkung und die unerfüllte Hoffnung unter der eigenen sicheren Hand zum Stab des Stärken geworden sind.“

„Der Weg eines Schriftstellers.“ Von Alfons Paquet (Frankf. Stg., Ab. — 1 M. 363/64).

„Richard Billinger, ein neuer österreichischer Dichter.“ Von K. H. Ruppel (Köln. Stg., Lit. 19).

„Orgelbauer Hans Henny Jahnn.“ Von Rudolf Maad (B. L. 200).

„Josef Magnus Wehner.“ Von Werner Deubel (Berl. Vörs.-Stg., Krit. Gänge 18):

„Wehner ist in einem Dorf der Rhön geboren. Im uralten Fulda verbrachte er seine Gymnasialjahre. Damit sind die beiden mächtigsten Komponenten seines frühen Dichtertums gegeben: Das Bäuertische und das Katholische. Diese Mischung ist eine der gesündesten. Wir kennen sie etwa von Richard Billinger, Max Mell und Wehners fränkischem Landsmann Leo Weismantel. Aber für diese drei wird jene Mischung Bereich, Grenze, dumpfe oder bunte, inbrünstige oder schon literarisch gefährdete Prägung; für Wehner bleibt sie nur Quelle, Jugend, Anlauf. Hierher gehören sein Bauerndrama „Das Gewitter“, sein Hexameterhymnus auf das Jugenddorf „Der Weiler Gottes“ und vor allem sein erster Roman „Der blaue Berg“.

„Paul Alverdes.“ Von Karl Aug. Kugbach (ebenda).

„Hermann Erich Busse.“ Von Hans Friedrich Blund (ebenda).

„Die ostpreussische Dichterin Johanna Wolff.“ Von Sophie Rode (Schlef. Stg. 257):

„Die kraftvolle, blutwarme Persönlichkeit dieser Dichterin ist in ostpreussischer Erde gewachsen. In Küstitz begann am 30. Januar vor 74 Jahren ihr Dasein in Armut und Enge. Früh verwais, hat sie ihr Leben herzhafte angefaßt und es in Jahren harter, verantwortungsvoller Arbeit tapfer bezwungen; sie ist z. B. als Krankenschwester auch durch die Hölle der hamburgischen Cholera-Epidemie gegangen. Ein glütiges Geschick schenkte ihr freundlichen Ausgleich in der schönen Harmonie einer beglückenden Ehe und in der Wundergabe dichterischen Schaffens. Die herrliche Kraft und Fülle ihrer Lyrik, in der sich ihr Talent zuerst offenbarte,

nötigten Dichtern wie Liliencron und dem Schweizer Carl Spitteler begeisterte Bewunderung ab für das kongeniale Künstlerturn Johanna Wolffs."

"Ruth Schumann." Von Hanns Martin Elster (Saarbr. Stg., Gegenw. 119).

"Fanny Wibmer-Pedit." Von Otto Forst de Battaglia (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 166):

"Sie ist ein ursprüngliches, echtes und, was nicht minder wertvoll ist, seiner Grenzen bewußtes Talent. Kein übertragendes, blendendes, doch eins, das die Unterhaltungsliteratur um viele lebenswürdige Bücher zu bereichern ver spricht und vom Hauch der dichterischen Gnade mehr als einmal gestreift wird."

"Die Dichterin der 'Hörenden Herzen': Margarete Seemann" (Reichspost, Wien, 122):

"Margarete Seemanns Dichtertum, das aus einem uner schütterlichen Optimismus und Gleichmaß der Seele quillt, offenbarte bereits ihr erstes größeres Werk, die Trilogie 'Hörende Herzen' (1926), je ein Buch von Gott, von Liebe und von der Seele umfassend, Skizzen, Novellen und Aphorismen aus dem Geist edelster Menschlichkeit."

*

"Albert H. Rausch." Zu seinem 50. Geburtstag. Von Wil helm Braun (Oberhess. Anz. und Friedberger Stg. 104):

"Schönheit ist für Rausch metaphysisches Symbol. Das scheidet seine Kunst grundsätzlich von aller bloßen Ästhetik: kunst ('l'art pour l'art'), die nur sinnlich ist und nicht auch sinnvoll, d. h. geistig; zugleich aber auch von der verstandes mäßigen Routine der 'Lagschreiber', dieser 'ewigen Kost gänger im Wirtshaus des Geistes', denen die tiefe Rückver bindung' fehlt, und die Verstand und Berechnung an die Stelle von Form und Stil setzen. Diese 'säkularisierte' Schriftstellerei, die mit Roman und Reportage den Bücher markt geradezu überschwemmt, weiß deshalb nichts von 'Schönheit' in jenem tiefen Sinn. Ihre 'Kunst' ist interessant, belehrend, unterhaltend und spannend; Rauschs Dichtungen aber haben jene innere Form, und so bedürfen sie nicht all der Handlungs- und Spannungsmomente, all der 'Steilungen' und Plattheiten, denen diese 'moderne Literatur' ihre Auflagen verdankt. Freilich werden Leser, die nach Sachwissen oder gar nach Lösung und Erlösung verlangen, nur wenig mit einem Werk anfangen können, über dem als tiefste Erkenntnis die Worte stehen: 'Die Künste vertiefen alles und lösen nichts.'"

—, —. Von Will Scheller (Kasseler Post 123).

"Karl Graf von Berlepsch. Zum 50. Geburtstag." Von Will Scheller (ebenda 138).

—, —. Von hr (ebenda 133).

"Zu Arthur Rahanes 60. Geburtstag." Von Peter Ha mecher (Berl. Börs.-Stg. 203):

"Was Rahane schreibt, gibt nie den Eindruck des Ganzen der Erscheinung. Sie bricht sich in den Büchern und deren darstellender Ausstrahlung. Es ist eine Freude, seine wissen den Darstellungen, wie die Romane Willkomm und Ab schied' und 'Lampappe' zu lesen, die etwas dünn sind, aber durch ihre Kenntnis des Menschlichen bereichern. Man liebt auch gern seine Aufsätze, die die Ironie meistern, aber auch das gläubige Bekenntern des Herzens haben, Hingabe und Verehrung. Aber das Ganze des Wesens offenbart sich eher im Gespräch."

"Der Dramaturg." Von Bernhard Diebold (Frankf. Stg. Ab. — 1 M. 323/24):

"Dieser Dramaturg, den ich hier meine und der am 2. Mai seinen sechzigsten Geburtstag feierte, ist der Lyriker unter den Dramaturgen, der romantische Traumwandler zwischen Ku lissen und Mendantenschreibertischen, der wollüstigste Lieb-

haber des Theaters, der ewig tumbe reine Tor in einer Märchenwelt, in der die Kasse weggemogelt wird und nur das Phantasiereich eines Eichenborfischen Laugenichts übrig bleibt — der durch Wälder wandert, die gemalt sind; der die Welt und den Himmel und die Hölle durchfliegt — auf einem Bürostuhl im Deutschen Theater an der Schumannstraße. Es ist Arthur Rahane, der nun sechzig Jahre alt wird im Schicksalsjahr, da Reinhardt, sein Herr und Gott, von Berlin abgeht. Arthur Rahane, der Paladin, der Vermittler der Dämonen, der Topfgucker der Proben, der Genießer aller Augenfreuden, Beschwichtiger der Mimen, Tröster der Dichter — der Gute, der Stille, der Weise. Der Poet unter den Dramaturgen."

—, —. Von Emil Faktor (B. B.-C. 203).

—, —. Von P. H. (D. A. Z. 205).

"Briefe an Arthur Rahane." Von Gertrud Ensfoldt (Voss. Stg., Unt.-Bl. 121).

*

"Lebendige Romane: 'Komödie der Liebe' und 'Schatten fänger' von Walthor von Hollander." Von Karl Joho (Karlsru. Tagebl. 177):

"In der ganzen Führung des erstaunlich scharf beobachtenden Romans ('Komödie der Liebe') — der ehrliche Leser selbst sieht sich mehr als einmal peinlich echt enthüllt — leuchtet der unbestechliche Verstand Walthor von Hollanders, dessen ägende Durchdringungskraft durch eine ebenfalls in dieser Manifestierung nur ihm angehörende Güte und Liebe ge mildert wird. Etwas genauer gesagt: ein gelinder Sarkasmus und ein Lächeln darüber, daß man eben die Menschlein nehmen muß wie sie sind, entgiftet die zuweilen bedrohliche, unausgesprochene, aber fühlbar heimlich schwelende Ver achtung der erlauchten Species Gegenwartsmensch. Wenn unser Zeitalter hinabgegangen sein wird und ein Soziologe geschichtliche Studien machen will, wird er in Hollanders Gesellschaftsromanen ohne weiteres den echten Menschen jener Vergangenheit abstrahieren können."

"Ostwind' [August Scholtis]." Von Herbert Ihering (B. B.-C. 230):

"Ostwind' heißt das Buch; und so ist es. Ein Roman der obereschlesischen Landschaft und doch fern von aller treuherzi gen Heimatskunst. Ein Roman der obereschlesischen Menschen, und doch fern von aller Schönfärberei. Ein Roman der obereschlesischen Sagen, und doch fern von aller Mythen macherei. Diese Kapitel sind bitter und scharf. Sie beizen die Augen. Noch ihre Lyrik ist Angriff und ihre Ironie ist Hohn."

"Ein Oberschlesien-Roman: 'Ostwind' von August Scholtis. Von Hermann Einsheimer (B. L. 234):

"Dichter, zukunftsvoollster Dichter ist Scholtis in allem Figür lichen. Dies ist der Reichtum des Buchs. Dieses Figürliche entfaltet sich in ungemein vielen und farbigen Episoden, die neben der Handlung herlaufen und in die Handlung hinein springen. Sie wird dadurch im besten künstlerischen Sinn sprunghaft. Darin liegt das Geheimnis ihres bei aller Breite furiosen Tempos."

"Die Legende vom Kaczmarekmenschen [Scholtis]." Von Alfons Handul (D. A. Z., Unt.-Bl. 239).

"Ein Roman der Arbeitslosigkeit: 'Vor den Fenstern' von Georg Rendl." Von Max Herrmann-Neiße (Frankf. Stg., Lit. Bl. 21):

"Rendls Roman malt sein Menetekel desto eindringlicher an die Wand unserer Krisenwelt, als er auf die Schwarzweiß manier primitiver Tendenzliteratur verzichtet und auch im eigenen Lager den Menschen zeigt, wie er im Grund ist: mit aller Grausamkeit, mit aller Güte, mit Gemeinheit und Liebe."

„Ein deutscher Zeitroman: ‚Ball auf Schloß Kobolnow‘ von Henry Benrath.“ Von H. P. M. (Bast. Nachr., Lit. Bl. 20):

„Das ganze Buch ist ein mit großer Kunst gefügter Dialog. Das ist die Eigenart der Form: Wir lesen Dialog, aber kein Theaterstück, sondern einen Roman. Das Epische des Romans wird durch das prägnante Gespräch ausgedrückt. Im Gespräch wird das leuchtende Fest, das die Keime des Erfolgs birgt, wird die ganze Gesellschaft lebendig. Jene Wahrheiten, die die geistige Umschichtung einer menschlichen Gesellschaft enthüllen, die den wahren adeligen Menschen zeigen, die auf die lächerlichen Salatköpfe eines verbrauchten Namensadels weisen, eröffnen sich in einem konzentrierten Gespräch. Aber das Buch ist ja nicht eine düstere Totentanz; malerei, sondern eine kostbare menschliche Komödie.“

„Westfälisches Lustspiel.“ Bemerkungen zu ‚Ball auf Schloß Kobolnow‘. Von — (Sieß. Anz. 100):

„Muß man noch sagen, daß es den Erzähler Henry Benrath gar nicht gibt? Hinter dem Pseudonym steht ein Grandseigneur von Welterfahrung, Menschenkenntnis und weitem Horizont, ein Dichter von europäischem Rang, dessen Werk sich nach seiner klassischen Haltung und seinen unbestechlich strengen Formgesetzen bestimmt.“

„Komödie des Untergangs [H. Benrath].“ Von Will Scheller (Kasseler Post 112).

„Über den Wert der Geduld [Herbert Schlüter, Peter Mendelssohn].“ Von Fritz Walter (B. B.-C. 213).

„Magie des biden Bauches. Zu Alfred Neumanns ‚Narrenspiel‘.“ Von Bernhard Diebold (Frankf. Stg. Ab. — 1 M. 314/15).

„Emil Belzner, Marschieren — nicht träumen.“ Von Paul Leppin (Prag. Pr. 14. April 1932).

„A. Demling, Die berühmte Schauspielerinnen Ruth Morrer.“ Von H. M. Wien. Ab.: Bl. 126):

„Ein anziehendes, interessantes Buch. Mit feiner Sonde wird die Künstlerseele bloßgelegt. Aufschlußreich ist der Einblick in das schöpferische Gestalten eines starken Talents, ist das Miterleben höchster Selbstentäußerung, die immer wieder Heimkehr zur Kunst wird.“

„Kettenträger Kühmann. Der Roman des Staatssekretärs.“ Von B. (Königsb. Allg. Stg. 235).

„Hermann Hesses ‚Morgenlandfahrt‘.“ Von Wilhelm Schuffen (Stuttg. N. Tagbl. 205).

„Hans Reinhart ‚Ausgewählte Werke‘.“ Von Hans Raegi (N. Winterthurer Tagbl. 111).

„Cheprobe.“ Zu einem neuen Roman von Josefina Widmar. Von Rudolf List (Reichspost, Wien, 134):

„Josefina Widmars drittes Buch, das trotz seiner nahen Beziehung zum ersten auch demjenigen vollkommen verständlich ist, der die ‚Kameradin‘ noch nicht kennt, verdankt seine tiefgehende Wirkung in gleicher Weise der ruhigen und auch sprachlich reifen Erzähltechnik wie der Dreiheit des Erlebens, aus der diese im arg mißbrauchten Genre des Zeitromans seltene Kunst hervorhebt: kompromißloses Bekenntnis zum Christentum, verständende Liebe zum Menschen und Glück der heimatischen Landschaft.“

„Ein Dichter und sein Buch: Fritz Ufinger ‚Das Wort‘.“ Von Albert H. Raufsch (Köln. Stg., Unt.: Bl. 266):

„Vor mir liegt das schmale Buch von Fritz Ufinger, das den einfachen, unerhöhtlichen Titel trägt: ‚Das Wort‘, Verse, Strophen. Endlich, endlich, endlich ein Versuch, in dem die Seele untertaucht. Endlich durch die dichterische Tat eine erschütternde Widerlegung des Literatengeschmeißes, das seit Jahr und Tag behauptet, die Zeit des Gedichts sei ein für allemal vorbei. Endlich eine Bestätigung dafür, daß das

beste, das edelste Deutschland lebt, sich regt, sich äußert im besetzten Wort, sich an das Licht wagt im großen Gesang.“

„Ein Goethe-Schauspiel von Ernst Lissauer: ‚Edermann‘.“ Von R. L. (Reichspost, Wien, 132).

„Wer war Schliemann?“ [Zum Buch von Emil Ludwig.] Von Fritz Engel (B. L. 248).

„Kenslerings ‚Südamerikanische Meditationen‘.“ Von Max Rychner (Köln. Stg., Unt.: Bl. 255):

„Der Philosoph des Reisetagebuchs umfuhr den Erdball, da dies der kürzeste Weg zu sich selber sei, der Völkerpsychologe und geistespolitische Aktivist wanderte durch Europa und Nordamerika: Spektrum Europas und Amerika, Ausgang einer neuen Welt waren die Geschenke des Heimkehrenden. Die südamerikanische Reise brachte uns die Meditationen, dieses strahlende Buch, das an dem Dreisphärenwinkel entstand, wo Musik, Dichtung und Philosophie ihre schwebenden Grenzen haben. Reisen ist ein dichterischer Zustand, man kommt dabei erneut ‚zur Welt‘. Odysseus, Aeneas, Parzival: alle großen Epiker hießen ihre Helden auf Reisen Welt, Schicksal, Geschichte, Liebe, Tod durchleben, die Urgefeße des Daseins. Die ungeheuerste Reise beginnt und endet jenseits dieser Welt: Dantes Wanderung aus der Hölle ins Licht, vor dessen Strahlen das geblendete Auge sich abkehren muß.“

—, —. Von Paul Feldkeller (Stuttg. N. Tagbl. 241).

—, —. Von Ernst Meunier (Hannov. Anz. 118):

„Kenslering kommt auf Grund der Anschauung Südamerikas zu einem neuen Problem, dessen Lösung er auch bereits gefunden zu haben glaubt. Er stellt fest, daß der übliche Erkenntnisbegriff nicht länger haltbar sei. Nicht nur Empfindung und Intuition, deren Gesetze bekanntlich nicht die Logik sind, vermitteln nach ihm Erkenntnis, auch das Gefühl tut es. Die emotionale (gefühlsmäßige) Ordnung, die Kenslering in Südamerika verwirklicht sieht, ist für ihn sogar die reinste menschliche, sie steht jedenfalls nach seiner Auffassung weit über der mechanischen Ordnung, die wir Europäer ausgebaut haben und aus der auf die Dauer nur Ressentiment und Haß entstehen. „Verstehen“ ist in diesem Sinn für Kenslering die letzte und höchste Instanz aller Erkenntnis.“

„Kenslering entdeckt die Welt des dritten Schöpfungstages.“ Von Georg Meyer (Hamb. Fremdenbl. 140):

„Mythus: ein dunkles Zauberwort gibt uns den Schlüssel in die Hand zum Kern des Werts vorzubringen. Im Mythos nämlich schließen sich Objekt und Betrachter zusammen — auf eine Weise, die es erlaubt, Makrokosmos und Mikrokosmos als Einheit zu sehen und bei der Betrachtung der beiden jedes für sich so zu isolieren, daß gewalttätige Abstraktionen (die sowohl die rein wissenschaftliche wie die poetische Darstellung, jede auf ihre Weise, vornehmen muß) vermieden sind.“

„Eine Philosophie der Kontinente. Zum Südamerika-Buch des Grafen Kenslering.“ Von Heinrich Berl (Bad. Pr. 229).

„Die ‚Südamerikanischen Meditationen‘ kommen dem Reisetagebuch wieder am nächsten, obwohl sie reifer und innerlicher geworden sind und den äußeren Eindruck immer nur zum Anstoß eines Meditationsvorgangs nehmen, während früher die Beschreibung und Darstellung noch ein wesentliches Kunstmittel war.“

„Deutscher Geist in Gefahr.“ Gedanken im Anschluß an das Buch von Curtius. Von Lorenz Honold (Köln. Volksztg. 121):

„Curtius erachtet einen neuen Humanismus für notwendig, um dem Nihilismus und den Auflösungsstrebungen im heutigen Deutschland wirksam entgegenzutreten zu können. Er kann nicht von der Schule oder einer künstlichen Organisation, die

mit festem Programm auftritt, gebracht werden, sondern muß im einzelnen entstehen als Glaube, Liebe und „Initiative“. Er sei Rückkehr zum Ursprung, heilendes und stärkendes Bad in den Quellen, aus denen unser Leben entsprang. Nur in dieser Form könne er als Bildungs Idee begründet werden und heute noch in Frage kommen.“

„Bula Matari. Warum ich das Leben Henry Stanleys geschrieben habe.“ Von Jakob Wassermann (Woff. Stg., Unt.-Bl. 135).

*

Zur ausländischen Literatur

„Ralph Waldo Emerson.“ Zu seinem 50. Todestag. Von Paul Feldkeller (Saarbr. Stg. 115).

„Emerson und der Amerikanismus.“ Von Paul Salmann (Stuttg. N. Tagbl. 193).

„R. W. Emerson zum Gedenken.“ Von Richard Müller-Freienfels (General-Anz., Stettin, Buch 118).

„Ein Amerikaner erzählt seine Jugend [Theodore Dreiser].“ Von Ernst Weiß (B. B.-E. 195).

„Th. Dreisers Leben.“ Von Friedrich Lichtmeder (Vorm. 229).

„Neuhumanismus und Demokratie im amerikanischen Geistesleben.“ Von H. Lüdeke (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 19).

„Ein englischer Erzähler: Albous Huxley.“ Von Heinrich Mühsam (Woff. Stg., Unt.-Bl. 146).

*

„Gides Odipus, der ‚neue Mensch‘.“ Von Wilhelm Michel (Frankf. Stg. Ab. — 1 M. 347/48):

„Odipus hat die Züge der kühnen, wagenden Männlichkeit schon in der antiken Fassung der Sage. Aber Gide, selber auf äußerste Eigenwilligkeit und Heimatlosigkeit verschworen, reißt sie über die Jahrtausende herüber in unsere Sprache. Er feiert die Haltung des Odipus unter Blut und Tränen und frivoler Stolzgeister als den Mut zum wirklichen, zum neuen Menschen. Odipus der Wanderer kommt in spähender Haltung, ‚vordeutend mit dem Szepter‘, aus den alten Sphinx-Zeiten ins heute gewandert als in sein eigentliches, letztes Kolonos und findet hier, als ein Bruder des Menschen

von 1930, was er unter Qualen gesucht hat: Wissen, Erlösung und ein Grab. Erst bei Gide bricht der gebundene Mensch der alten Sphinx-Welt ernsthaft in jene Zukunft durch, die seine Lösung des Sphinxrätsels, das Wort ‚der Mensch‘, scheinwerferartig durchblüht hat.“

„Roman ohne Ende... Jules Romains: Les hommes de bonne volonté.“ Von Fritz Schottköfer (Frankf. Stg., Lit. Bl. 21).

*

„J. K. Hunsman's. Zu seinem 25. Todestag.“ Von Olga Taxis (Germ. 132).

*

„August Strindberg zum 20. Todestag: Strindberg und Deutschland“ von Emil Schering; Strindberg — der Märtyrer seiner selbst“ von Hans Hartmann“ (Vorm. 224).

„Strindbergs Briefe an Harriet Bosse.“ Von E. von Affer (B. L. 228).

„August Strindberg.“ Von Arnold Zehlen (Leipz. N. Nachr. 135).

—, —. Von H. J. F. (General-Anz., Stettin, Buch 131).

„Wie Strindberg das Übernatürliche erklärt.“ Von Mortensen [Deutsch von Emil Schering] (Rhein.-Westf. Stg. 244).

*

Allgemeines

„Dichtung als Ausdruck der Nation.“ Von Rudolf G. Binding (Frankf. Stg. Ab. — 1 M. 350/51).

„Die Krise des Buchs.“ Von Robert Hohlbaum (B. B.-Stg., Krit. Gänge 21).

„Der Befreiungskampf und die deutsche Dichtkunst.“ Von Junghans (Kreuz-Stg. 124).

„Das Buch als Pionier. Der deutsche Buch-Außenhandel.“ Von G. Menz (B. L. 206).

„Drama und Zeitstoff. Situation, Tendenz und Spielarten.“ Von Eril Reger (Woff. Stg., Unt.-Bl. 142).

„Zum Thema Kriminalroman. Die Untersuchung seines Erfolgs.“ Von Moriz Seeler (B. B.-E. 223).

„Problematik des katholischen Romans.“ Von Ruth Thon (Germ., Ufer 5).

Echo der Zeitschriften

Deutsche Rundschau. LVIII, 8. (Berlin.) Aus Ina Seidels Rede [Preussische Akademie der Künste] „Sinn und Berechtigung des Preußentums im deutschen geistigen Raum“, einem Hauptthema ihres Romans „Das Wunschkind“:

„Es ist das konstruktive, das formbildende Element an sich, das überall in der Welt dort am Werk ist, wo Geist nach sinnhafter Gestaltwerdung drängt, wo im Chaos Sonderung und Gliederung beginnt: wenn Tag und Nacht sich scheiden, wenn eine Weste wird zwischen den Wassern, wenn im gärenden Urtschlamm die ersten Zellen entstehen oder in gesättigter Lösung Kristalle zusammenschießen. Es ist das Gesetz der rhythmischen Anordnung eines Blütensterns so gut wie das jeder Kunstform; es liegt beschlossen in der Entelechie, im Wille des, was er werden soll, jedes einzelnen, wie

jeder Gesellschaft, jedes Staates. Jene Lösung wendisch-märkisch-altpreussischer Grundbevölkerung nordostdeutschen Bodens bedurfte einer Überfättigung mit südwestdeutschen Kräften, mit reinem Deutschtum, um dieses Deutschtum dann so stark auszukristallisieren, wie es nirgends sonst in ähnlich fest umrissener Gestalt in Erscheinung tritt. Diese Sättigung ward dem Kolonialgebiet zu wiederholten Malen durch die missionierenden Mönche und Ordensritter — durch den mit märkischen Gütern belehnten reichsdeutschen Adel — und schließlich durch die nachhaltige Einimpfung einer reichsdeutschen Dynastie, die Generationen hindurch Zeit hatte, sich dem Volk anzupassen, ehe sie in den Zenit ihrer Kraft trat. Dann erstand in der friderizianischen Monarchie der Kristall des ersten von Rom ganz unabhängigen und originalen deutschen Staates mit Welt-

geltung — sammelte in seinen Prismen das ewige Licht, um es in der Kantschen Lehre in noch nie so erlebter Brechung wieder auszustrahlen — wuchs durch die Ara Stein-Scharnhorst bis zur Bismardschen Reichsgründung in der Weise, die bei der Kristallbildung als Auflagerung bezeichnet wird, und geriet endlich in einen erstarrten Stillstand, der auf Verarmung der Lösung an Kristallsubstanz — also an Deutschtum — schließen läßt.“

Edart. VIII, 5. (Berlin.) Otto Gmelin analysiert Hans Blüchers „Privaten Mythos“:

„Sein Mythos, den er sich teilweise selbst geschaffen, kreist um Christentum und Germanentum, im Negativen um Antisemitismus. All dies ist zwar zur Zeit auch ein weitverbreiteter, in die Massen hineintragender Glaube oder Aberglaube (nämlich im negativen ‚Anti‘), aber bei den meisten Führern und Nichtführern, die wir Deutsche heut erleben, und erst recht bei der ihnen folgenden Masse ist diese Welle so ungeistig und der Glaube so im Materiellen verstrickt, daß hier nicht darauf einzugehen ist. Natürlich soll nicht geleugnet werden, daß sich auch dahinter, wie hinter jeder Volksbewegung, eine geschichtsbildende geistige Wirklichkeit verbirgt, aber eben eine, die wir von unserer Zeit aus noch gar nicht übersehen können, weil wir zu nah davor stehen. Ganz anders bei Blücher. Hier steht uns das Wesenserlebnis eines hochgeistigen Menschen gegenüber, ein echter Mythos, also jenseits des intellektuell Begründbaren, aber kein Volksmythos, sondern ein individueller Mythos. Dieses ‚individuell‘ bedeutet nicht nur eine Einschränkung, es bedeutet auch eine Kraft. Jedes Buch Blüchers ist ein Bekenntnis. Er glaubt zwar zu beweisen, aber er beweist für den Außenstehenden nie etwas, wenigstens nicht die Dogmen seiner Lehre. Wenn er einen von etwas überzeugt, so geschieht dies nicht durch seine logische Entwicklung, sondern durch sein menschliches Feuer. So darf man, wie eben auch bei irgendeinem anderen Mythos, nie die Frage stellen, ob dieser oder jener Satz ‚wahr‘ ist. Das wäre eine materielle Frage. Ebensovienig wie man fragen kann, wieviel Mark Kants Kritik der reinen Vernunft wert ist. Es war schon Unsinn zu fragen, ob der biblische Schöpfungsbericht ‚wahr‘ ist, und die Schlauchöpfe, die heute überlegen lächelnd erklären, die Sache sei ja ‚in Wirklichkeit‘ ganz anders gewesen, sind nur vom materiellen, naturwissenschaftlichen Wahrheitsbegriff verwirrt. Goethe sagt einmal sehr schön, als Dichter sei er Polytheist, als Naturforscher Pantheist, als sittlicher Mensch Monotheist. Die himmlischen und die irdischen Dinge sind ein so weites Reich, daß die Organe aller Wesen zusammen es nur erfassen können.‘ Die Welt Blüchers

also ist mythisch, aber nicht ‚wahr‘ im materiellen Sinn, und das ist nicht etwas weniger sondern vielleicht etwas mehr. Aber der Blüchersche Mythos ist individuell und sekundär. Individuell, insofern er eben nur für ihn Leben und Denken bestimmende Wirklichkeit hat; sekundär, weil er sich in wesentlichen Stücken an die Urmythen des Christentums anschließt.“

Hochland. XXIX, 8. (München.) Coventry Patmore (1823—1896), den Dichter der ehelichen Liebe, charakterisiert Gregor Heinrich:

„Zwei Eigenschaften haben Patmore in seinem Denken und Dichten zu einem wohl von der Kritik anerkannten, in Hinblick auf die Allgemeinheit europäischer Leser jedoch unbekannt und ungelesen gebliebenen Autor gemacht: seine Dunkelheit und seine Systemlosigkeit. Er ist ein Autor von jener Dunkelheit, wie sie Chatterton zu Beginn seiner Studie über Francis Thompson definierte, und welche jede große Dichtung als ihr natürlicher Schatten begleitet. ‚Große Dichter‘, sagt Chatterton, ‚sind dunkel aus zwei entgegengesetzten Gründen: einmal, weil sie über etwas reden, was, für wen auch immer, zu groß ist, als daß er es begreife, und zum anderen wiederum, weil sie über etwas reden, was, für wen auch immer, zu klein ist, als daß er es sehe‘.

Patmore hat stets abgelehnt, seine Gedanken in ein System zu bringen, sei es nun in philosophischer oder theologischer Form. Er wünschte, daß man ihm ließe, seine Gedanken auf seinen eigenen wilden Wegen zu haben. Er hat seinen Lesern den Zugang zu seinem Werk nicht erleichtert, dadurch daß er es auf eine vorhandene Symbolik oder auf das System katholischer Theologie stützte, obgleich das letztere sehr nahe für ihn gelegen hätte. Er sieht sich des öfteren genötigt, dies sein Verhalten, besonders in Rücksicht auf Theologie, zu erklären, da von Anfang an sich scharfe Angriffe gegen sein Werk richteten, eben auf Grund dieser Systemlosigkeit und einer verwirrend kühnen, noch nie zur Verwendung bei irgendeinem Dichter vorher gelangten Deutung katholischer Theologie, in bezug auf die Begriffe christlicher Ehe und ehelicher Liebe...

Patmore hat nie etwas anderes lebenslang sein wollen als der Dichter seines ‚glänzenden Gegenstandes‘, wie er die Vermählung der ‚gesegneten Jungfrau‘ nennt, will sagen der Symbolik der ehelichen Liebe. Je mehr ich den Gegenstand der Vermählung der gesegneten Jungfrau erwäge,‘ so sagt er, ‚desto klarer sehe ich, daß er der einzige absolut liebenswerte und vollkommene Gegenstand für Dichtung ist. Vollkommene Humanität, heranstreifend an den atemlosen Bereich des Göttlichen, doch niemals hineindringend, ist der wirkliche Gegenstand aller wahren Liebestichtung. Doch in aller

liebesdichtung war bisher mehr oder weniger der Gegenstand ein Ideal und nicht eine Wirklichkeit.
er erwähnt seine Ekstasen, seine Überzeugung, daß ihm „das einzigartige Glück zufiel, über einfach den röstigen und allererwähltesten Gegenstand zu schreiben, den je ein Dichter berührte seit Beginn der Welt“. Sie scheitern darüber“, so heißt es in einem Brief, „daß ich mich an einem solchen Gegenstand wie der Vermählung der heiligen Jungfrau versuche. Ich lächle über mich selbst im Träumen über eine solche Unmöglichkeit.“
Im sich vorzubereiten auf diese seine Arbeit an den Duden, las Patmore einmal fünf Monate lang täglich vier Stunden Theologie. Mit Humor berichtet er von dieser erstaunlichen Dosis göttlicher Lehre, die sein Gefühl halb betäubte“, von seinem entschiedenen Zustand der Anästhesie. „Ein wenig gesunde Zerstreuung, so hoffe ich, wird mich meinen Sinnen wiedergeben. Denn Dichtung ist (im Gegensatz zur gewöhnlichen Vorstellung) fast die einzige Art des Schreibens, die nicht von einem getan werden kann, der von Sinnen ist.“

*

- „Waltherforschung und Waltherschritftum unserer Tage.“ Von Joseph A. von Bradish (Monatshefte für deutschen Unterricht XXIII, 7/8. Madison).
„Zu Goethes Familienkunde.“ Von Joseph A. von Bradish (The German Quarterly V, 2. Newport).
„Zu Goethes Adalung.“ Von Joseph A. von Bradish (The Germanic Review VII, 2).
„Mafarie. Goethes Frauengestalten.“ Von Louise Dumont (Deutsche Frauenkultur XXXVI, 3. Leipzig).
„Miftra — Goethes Faustburg.“ Von Felicie Hartlaub (Welhagen & Lafings Monatshefte XLVI, 9. Bielefeld).
„Goethe und fein Ende.“ Von Paul Weiglin (ebenda).
„Das Goethe-Welt-Jahr.“ Epilog zu den Tagen von Weimar. Von Heinz Kindermann (Neclams Univerfum XLVIII, 35. Leipzig).
„Goethes Weltbürgertum und die internationale Geiftigkeit [Rede].“ Von E. G. Kolbenheyer (Deutsches Volkstum XIV, 6. Hamburg).
„Neue Briefe der Familie von Goethe.“ Mitgeteilt von Heinz E. Kroeger (Hochland XXIX, 8. München).
„Auf Goethes Spuren in Niedersachsen. 2. Marienrode und Weimar.“ Von W. Lampe (Niedersachsen XXXVII, Mai. Bremen).
„Goethe und Holland.“ Von J. H. Scholte (Mitteilungen der Akademie zur wissenschaftlichen Erforschung und zur Pflege des Deutchtums. 1932, 1).
„Goethe, Kindesmord und Abtreibung.“ Von Helene Stöcker (Die Neue Generation XXVIII, 3—5. Berlin).
„Goethes Vater.“ Von Valerian Tornius (Illustrierte Zeitung CLXXVIII, 4548. Leipzig).
„Psychoanalytische Archäologie“ Gotthelfs.“ Bemerkungen zum Buch von Walter Busch: Gotthelf. Von G. H. Graber (Imago XVIII, 2. Wien).
„Ein großer deutscher Bauerngestalter des vorigen Jahrhunderts: Willibald Alexis.“ Von Adolf Heltmann (Klingsor IX, 5. Kronstadt).
„Künge und die Romantiker.“ Von Paul Ferdinand Schmidt (Deutsches Volkstum XIV, 6. Hamburg).
„Raabe und Busch.“ Von Heinz Stolz (Mitteilungen für die Gesellschaft der Freunde Wilhelm Raabes XXII, 2. Wolfenbüttel).
„Wilhelm Raabe als Künstler.“ Von Albert Lorenz (ebenda).

- „Ormuß und Ahriman in Raabes „Krähensfelder Geschichte.“ Von Gustav Plaehn (ebenda).
„Dr. med. h. c. Wilhelm Raabe.“ Von Wilhelm Fehse (ebenda).
„Wilhelm Busch.“ Von Hans Balzer (Volksbildung LXII, 5. Berlin).
„Lehrling des Lebens.“ Wilhelm Busch, der Christ.“ Von Walther Lampe (Edart VIII, 5. Berlin).
„Der Kampf um Nietzsche.“ Von Hans Prinzhorn (Deutsche Rundschau LVIII, 8. Berlin).
„Julius Langbehn.“ Von Franz H. Tippmann (Radio VIII, 31. Wien).
„Prinz Heinrich zu Schönaich-Carolath.“ Von Menke (Volksbildung LXII, 5. Berlin).
„Arthur Schnitzler.“ Von Oskar Maurus Fontana (Radio VIII, 33. Wien).
„Gedenken an Arthur Schnitzler.“ Von Heinrich Mann (Nationaltheater Mannheim 1931/32, 19).
„In memoriam Anton Wildgans.“ Von Hans Ruchtern (Radio VIII, 33. Wien).
„Anton Wildgans.“ Von Friedrich Weiffinger (Die Literarische Welt VIII, 21. Berlin).
„Der frankfurter Goethe-Preis für Gerhart Hauptmann?“ Von W. H. (ebenda 22).
„Das neue Werk von Isolde Kurz.“ Von Friedrich Seebach (Süddeutsche Monatshefte XXIX, 8. München).
„Kolbenheyers Lehre vom Logochorismus.“ (Deutsches Volkstum XIV, 6. Hamburg).
„Über Hans Grand.“ Von Karl Röttger (Ostdeutsche Monatshefte XIII, 2. Berlin).
„Hermann Hesses Morgenlandfahrt.“ Von Heinrich Wiegand (Die Neue Rundschau XLIII, 5. Berlin).
„Zwischen Verfassung und Erfüllung.“ Zu einem Sammelwerk von Franz Thieß. Von Wilfried Zeller (Edart VIII, 5. Berlin).
„Hans Friedrich Blund.“ Von Friedrich Wilhelm Jilling (Radio VIII, 32. Wien).
„Fris von Unruh.“ Versuch einer Deutung. Von Hans Ebras Muxenbecher (Blätter der Stadt. Bühnen 1932, 9. Frankfurt a. M.).
„Fris von Unruh.“ Von Kurt Reinhardt (ebenda).
„Fris von Unruh.“ Von Rudolf G. Binding (ebenda, 10).
„Konfektion“ [Werner Tür].“ Von Axel Eggebrecht (Die Weltbühne XXVIII, 19. Berlin).
„Prominent geboren [Klaus Mann].“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 19. Berlin).
„Georg Rendl.“ Von Karl Rauch (ebenda 20).
„Ernst Toller.“ Von Erwin H. Rainalter (Radio VIII, 31. Wien).
„Zu den Gedichten Elisabeth Langgässer.“ Von Martin Raschke (Die Kolonne III, 2. Dresden).
„Zwei Lyrikerinnen: Ilse Ringler-Kellner und Gabriel Marie Arthur.“ Von Erwin H. Rainalter (Radio VIII, 33. Wien).
„Fanny Bibmer-Pedit, eine Dichterin des Alpenlandes.“ Von Josephine Widmar (ebenda 31).

* * *

- „Bei Evend Fleuron zu Besuch.“ Von Adolf Glupe (Die Volksschule XXVIII, 4. Langensalza).
„Trennung oder Begegnung?“ Zur Konversion Sigrid Undsets. Von Elsn Heuß-Knapp (Edart VIII, 5. Berlin).
„Lage von Kohl.“ Von Andreas Thom (Radio VIII, 35. Wien).
„Balkan-Romantik.“ Von Vitodem Kronnin (Der Vorstoß II, 20. Berlin).

* * *

- „Kühnheit und Begeisterung. Der 1. Mai und unsere Literatur-Revolution.“ Von Johannes H. Becher (Die Linkskurve IV, 5. Berlin).

„Das Land, in dem ich leben möchte.“ Von G. Benn, E. Diesel, H. Eulenberg, K. Heuser, H. Mann, A. Schaeffer, R. A. Schroeder (Die literarische Welt VIII, 18. Berlin).

—, —. Von Franz Blei, Werner Hegemann, Max Herrmann-Neisse, Walther von Hollander, Anette Kolb, Walter Muschg, Franz Thieß, Conrad Wandren, Karl Wolflehl (ebenda 21).

„Enquête über die soziale Lage der intellektuellen Arbeiter von heute.“ Von Bernard von Brentano (ebenda 22).

„Wiederauferstehung des deutschen Humanismus.“ Von Leopold Dingräve (ebenda).

„Verleger, Autor und Werk.“ Von Gustav Grüner (Der Querschnitt XII, 5. Berlin).

„Über den Sinn der Kunst.“ Von Erich von Harß (Deutsche Frauenkultur XXXVI, 3. Leipzig).

„Industriearbeiterschaft und Buch.“ Von Alfred Kleinberg (Der neue Stand I, 6. Berlin).

„Der glütige Blick. Zur Begründung einer evangelischen Literaturwissenschaft.“ Von Gustav Kochheim (Edart VIII, 5. Berlin).

„Über Romanschlüsse.“ Von Otto Metz (Die Kolonne III, 2. Dresden).

„Der junge Autor und der Verlagsbuchhandel.“ Von Karl Rauch (Der Vorstoß II, 20. Berlin).

„Ende oder Erneuerung des Humanismus? (Hans Grimm, E. R. Curtius, Lothar Helbing).“ Von Karl Rauch (ebenda 18).

„Tätige Mystik.“ Von Lothar Schreyer (Deutsches Volkstum XIV, 7. Hamburg).

„Mittelrheinische Dichter der Gegenwart.“ Von Ria Woland (Die Heimat VII, 2. Mainz).

„Vom romantischen Erleben.“ Von Otto Wehn (ebenda).

„Literatur und Leben.“ Von Paul Wiegler (Die literarische Welt VIII, 21. Berlin).

Echo der Bühnen

Frankfurt a. M.

„Zero.“ Komödie in drei Akten. Von Fritz von Unruh. (Uraufführung im Schauspielhaus am 7. Mai 1932.)

Ein symbolischer Titel: Zero, die Null im Spiel, die Nullschaft des Gegenwartsmenschen, die Nullenhaftigkeit unserer Zeit. Anders als Nullen kann der Dichter der Liebe, des Kommunismus, die durcheinanderstrudelnde Menschheit nicht sehen. Zornmütig hebt er den Spiegel, auf dem er sie eingefangen hat. Er zeigt den Hexenabbat dort, wo am heftigsten die Leidenschaften durcheinanderstürmen, in Monte Carlo. Die Eier springt dort am unverhülltesten auf, der Sporttausch tobt, das Weib verkauft sich dem Höchstgebot, alle Laster wandeln frei. In breiten Handlungsreihen, die sich schneiden, sammeln, davonflattern, zieht es vorüber: ein Hürchen, dem im Schmutz die Seele reingeblichen, der Gewaltregisseur der Spielbank, den die Machtgier und der Reformwahnsinn toll machen und der am Ende in einem der geladensten Zwiesgespräche, die wir kennen, von einem Nihilisten überredet wird, die Sprengung der Auto-Kennbahn ins Werk zu setzen, der weltberühmte Rennfahrer, der vor jedem Start eine Frau konsumieren muß und dem in den Armen der Letzten die Liebeserkenntnis blüht. Es kommt ein berliner Weltverbesserer daher, der goldene Cheregeln doziert, der Gatte Lissys, die von ihm los will, vom Durst nach Gold verbrennt und an den Rennfahrer gerät. Es kommt ein Mann aus Liegnitz mit dem untrüglichen System, der wie ein Licht die Spielmotten anzieht. Der Henker aus Köln kommt, den sein Gewerbe so anständig dünkt, wie nur eins der in Monte Carlo betriebenen. Da verstreut ein abenteuerlicher Schriftsteller beißende Wahrheiten, ein Sportarzt hält Vorträge, da ballt der Nihilist seine Erkenntnisse. Sie alle

und noch viele, die durch den Abend treiben, kreiseln, sich finden und fliehen, lebendige Schatten unter Licht und Gold und Palmen, sind Unruhs Welttheater, Geschöpfe seiner Phantasie. Der Dichter versucht einen Stil, der naturalistische und expressionistische Elemente mischt, im Neben- und Durcheinander zucken hart an Alltagsworten gehämmerte Sätze auf, es ergeben sich auch in den Handlungsreihen Verzweigungen und Verflechtungen, denen Ohr und Auge nicht folgen kann, erst das Buch erschließt geheime Zeichen der Rede, die ihr Bühnenleben nicht an das Bewußtsein trägt. Wer an Unruh denkt, sieht einen aufreißenden Mahner und Prediger. Sein Publikum wartet auf die Idee, auf den Gegenredner, auf den Gipfel über dem wilden Panorama, platt gesagt, auf den Fadelträger, der über dem rot-schwarzen Dunst der Dreughel-Menschenhölle von Monte Carlo das Licht hält. Es ist verwirrt und niedergeworfen von der Ungeheuerlichkeit des Gespenstszuges, wenn der, wieder platt gesagt: sittliche Donner, nicht kommt. Diese theatergerechte Überwölbung, die versöhnende Führung durch eine sammelnde Figur, nach der die Hörerschaft lechzt, ist vom Dichter nicht erreicht oder nicht gewollt. Sein Ethos weht durch den Schattentanz, aber es bröhnt nicht, und so gewiß es ist, daß die Szene grandios wirkt, in der ein Sportarzt vor staunenden Zuhörern einen Vortrag über das Herz des Rennfahrers hält, das riesig vergrößert im Röntgenbilde auf dem Podium aufgenagelt ist, in der gleichen Stunde, in welcher der Inhaber des Herzens vor seinen Erfolgen flieht, weil ihm die Liebe des Herzens ward, so gewiß ist es auch, daß eine solche Szene dem niemals suchenden und grübelnden Publikum nicht als eine Art Moral eingeht. Man muß ihm stärker kommen, wenn es über der Spiegelung, der Unwirklichkeitsstimmung und dem vorüberflatternden Huch das Ziel der Dich-

tung erkennen soll. Die von Geschmack und Leidenschaft gelenkte Aufführung rief den Dichter an die Rampe. Auch andere Städte werden „Zero“ kennenlernen, das in Frankfurt bereits Gegenstand von unrühmlichen Auseinandersetzungen im Stadtparlament geworden ist, in denen Unruh die sittliche Haltung abgesprochen wurde.

R. Ged

München

„Clarence und die Mugnießer.“ Komödie in einem Vorspiel und drei Akten. Von Wolfgang Pechet. (Uraufführung durch das „Schauspiel der Gegenwart“ im Steinidesaal am 3. Mai 1932.)

„Die Journalisten“, achtzig Jahre später geschrieben, nicht mehr ein Lustspiel, vorwiegend eine Satire, die sehr zeitgemäße Satire über Reportage. Zwischen durch ebenso sehr eine Groteske wie eine Komödie, zuweilen auch Schwank und Posse, weniger Handlung, um so mehr Handel und Schacher, um so mehr Witz in Episoden; denn selbstverständlich gefellt sich zu den Zeitungsmenschen sofort auch alles, was überhaupt zum Betrieb einer Sensation gehört. Die Agenten, die Filmoperateure, die Varietédirektoren und ihre Sekretäre, die Verleger, die Funksender, die Lautsprecher, die hysterischen Frauenzimmer und sogar die Spitzen des Staates. Und sie sämtlich, nicht etwa weil das Stratosphärenraketenflugzeug im Augenblick seine erste Schussfahrt über den Ozean beendet hat, sondern weil ein blinder Passagier darin gefessen ist. Ein guter, gänzlich unerfahrener Junge, ein armer Teufel, der nichts ersehnte und nichts beabsichtigte als just auch einmal wie Sonne, Mond und Stern durch den Weltraum zu fliegen. Hei, wie sich nun, kaum daß er gelandet ist, die Berichterflatter der Sonntags- und Montagszeitungen usw. auf ihn stürzen. „Was halten Sie von der Unendlichkeit des Raums? Was von der Relativitätstheorie? Glauben Sie an die Unsterblichkeit der Seele?“ Schon bettelt bei ihm ein Verleger um die Memoiren. Ein anderer bringt Verträge mit dem Tonfilm, mit dem Kaktusverlag, mit dem Kulturbund. Man sieht, für ein Spiel des Lachens eine glänzende Idee, selbst wenn sie von der jüngsten Wirklichkeit restlos geliefert worden wäre. Dazu die ironischen Einsichten in alle modischen Worte, dazu der Mut des Angreifens ringsum. Dazu die witzigsten Mentungen in den Typen, in den Szenen, sprachlich, Aphorismen, die gleichsam aus dem Marquis von Keith fortgesetzt werden, nur mit größerer Liebesswürdigkeit.

Fehlt lediglich, aber wesentlich der Stil oder die Einheit des Lachens. Obwohl nämlich Pechet eine Satire schreiben wollte und auch schrieb, hat er zuletzt doch ein

Lustspielsstück zwar nicht geschrieben und gestaltet, aber angehängt und angeflüdt. Mit einer regelrechten Verlobung. Dieser ehrliche Junge, an den sich alle unehrlichen Mugnießer herandrängen, mußte wohl jemand haben, mit dem er gemeinsam in Zorn gegen das Geschmeiß ausbrechen, mit dem er sich über alle erheben konnte. Reinigung heißt das in der Tragödie. Schiller hieß es beim Komöden Affekt. Die Kritik nannte es hier ein deutsches Lustspiel. Es ist dann immer nur die Gefahr, daß solch ein deutsches Lustspiel, auch wenn es mit Webedind einsetzt, unversehens zu Otto Ernst gelangt.

Joseph Sprengler

Dresden

„Die Karriere.“ Ein Stück in fünf Stationen. Von Ludwig Fulda. (Uraufführung im Staatstheater am 3. Juni 1932.)

Ludwig Fulda, der Siebzigjährige, hat sich vom Gesellschaftsstück zur politischen Satire vorgewagt. „Das Theater braucht Stücke, die Stücke brauchen das Theater“, schreibt er als Einführung. Der Autor, der mit anmutigen und gefälligen Gesellschaftsstücken auf der deutschen Bühne heimisch wurde, strebt nach einem größeren Erfolg. Sein Ausflug zur dramatischen Satire lohnt, ihn in seinen dramatischen Bedingungen zu beleuchten. Drei Komponenten sprechen für und wider das Stück.

Der Hauptvorzug des Stücks: Eine klare, fesselnde Vorlage mit gesteigerter Handlung. Dazu gesellt sich eine klare Exposition und ein technisch interessanter, straffer Szenenaufbau. Die von haltlosem Ehrgeiz getriebene exotische Präsidententochter im Lande Politika heiratet einen willenlosen, unfähigen Beamtentrottel und erreicht mit ihren Künsten, daß der Dummkopf Präsident wird, während sie den Nebenbuhler, den befähigten, in flammender Waterlandsliebe handelnden Ramon, den sie innig liebt, zur Bedeutungslosigkeit hinabintrigiert. Über dem äußeren Glück des Aufstiegs dieses weiblichen abenteuernden Dämons fühlt man die Wunden des verlorenen Lebens. Hier wurzelt die tragische Spannung des Stücks. Als letzte Komponente: die technische Überlegenheit des bühnengewandten Autors, der es fertig bringt, die sich überstürzende, bühnenstarke Handlung am Schluß zur handfesten Pointe zu gipfeln.

Und dennoch sind diese „fünf Stationen“ nur ein Unterhaltungsstück für die Schaubühne. Es fehlt der tiefere Gehalt inneren Erlebens, die feine innere Spannung, die rein Menschliches zum Ethos führt. Menschen werden hier zu Marionetten. Sie fesseln in ihrem äußeren Umriß und Geschehen, aber sie verstanden in ihrer blutleeren Charakteristik. Ein Talmi-

glanz geht von diesem bunten, haltlosen Geschehen aus. Es kommt nicht zur dramatischen Entfaltung der Tragik, die in dem erschütternden Wurf steckt. Eine Revolution im Wasserglas.

Schon der Untertitel „Ein Stück in fünf Stationen“ läßt erkennen, daß hier der Autor die Stilunsicherheit zu verdecken sucht. Ein Gemisch von Zeitstück, Operette, Posse und Komödie bleibt eine Zwiespältigkeit, die die dramatische Wirkung abriegelt. Zur Komödie fehlt dem starken Grundplan die innere Handlung und Gestaltung, zur Groteske der überlegene aristophanische Witz, der die Schiefeiten im Menschlichen ergründet. Es bleibt ein spöttisches Zeitmärchen für die Bühne, verbrämt mit guten Einfällen, durchleuchtet mit dem Blick für das Bühnensichere und Schauspielerische.

Johannes Reichelt

Wien

„Disraeli.“ Komödie in fünf Bildern. Von Luise Maria Mayer und Arthur Rundt. (Uraufführung im Burgtheater am 21. April 1932.)

Wenn Friedrich der Große in der alten Anekdote sein Heer auffordert, in den Siebenjährigen, und Grillparzers Oberst Wallenstein sich bereit erklärt, in den Dreißigjährigen Krieg zu ziehen, so sind sie, was Voraussetzung des Kommenden, was Weissagung ex eventu anlangt, Waisenkinder gegen diesen Disraeli, der gleich zu Beginn des Stücks, d. h. Anno 1830, von zwei Pforten des Mittelländischen Meers schwadroniert: die eine sei Gibraltar, Port Said werde die zweite sein! An und für sich natürlich belanglos, ist dieser Schulsnitzer ein bezeichnender Grenzfall des unleidlichen Kannegießerns, in dem sich Autoren und Gestalten solcher Historien vom Schlage des Saffmannschen Metternich gefallen. All diese Staats-, Welt- und Geldmänner sehen sich selbst aus dem Gesichtswinkel irgendeines historischen oder pseudohistorischen Werks jüngsten Datums, wissen genau und sprechen es aus, was um 1930 von ihnen zu lesen sein wird, und erklimmen, während sie auf ihre Geschichtlichkeit pochen, sie durch unzählige mehr oder minder wohlbelegte Einzelheiten unterstreichen, den Gipfel der Ungeschichte. Wird dann, um die Lücken der Überlieferung auszufüllen, das vermeintliche Lebens- und Weltbild abzurunden, der Bericht des Gewährsmanns durch eigene Erfindung ergänzt (wie in unserm Fall durch eine ganz absurde Geschichte einseitiger Liebe), so geraten Autoren und Gestalten aus einer Klangfarbe in die andere und wieder in die erste und so fort, etwa wie ein Jazzmusiker, wenn er das Saxophon, das er bisher geblasen, unter den Arm nimmt und die Klarinette an den Mund setzt. So kann der Gesamteindruck nicht anders als unerfreu-

lich sein, mag man auch die Geschichtlichkeit anerkennen, die fünf voneinander durch große Zeiträume getrennte und insgesamt fast fünfzig Jahre umspannende Bilder aus dem Leben des genialen Strebers wie in einer pariser Revue durch eine *commère* und einen *compère* und durch ein ganzes System von Vor- und Rückblenden verbindet; als *compère* fungiert ein Rothschild, der neben den Saffmannischen Geschwistern trotz leiblicher und literarischer Verwandtschaft eine sehr schlechte Figur macht, aber mit Hilfe der jüdischen Note die spärliche Komik innerhalb dieser Komödie zu besorgen hat, und natürlich kann es zwischen einem Disraeli und einem Rothschild an Diskussion jüdischen Schicksals nicht fehlen; aber diese Erörterung kommt über oft Gedachtes und oft Gesagtes nicht hinaus, so interessant sie sich zwischen solch zwei Arrivierten gestalten könnte.

R. F. Arnold

Braunschweig

„Der Kirchenbau.“ Lustspiel in fünf Akten. Von Rudolf Huch. (Uraufführung im Braunschweigischen Landestheater am 7. Mai 1932.)

Vermag man sich auch dem Urteil mancher Kritiker und Literaturhistoriker — Werner Mahrholz — über die Bedeutung Rudolf Huchs nicht vorbehaltlos anzuschließen, zugeben muß man immerhin, daß Huch hervorragender Kenner und Kritiker kleinbürgerlicher Lebensweise und kleinstädtischen Spießertums um die Jahrhundertwende ist und in seinen nicht genügend bekannten Romanen interessante, wenn mitunter auch verzerrte Philistertypen gezeichnet hat. Das gilt auch — allerdings mit Einschränkung nach der negativen Seite — für sein einziges Bühnenstück, das Lustspiel „Der Kirchenbau“, das vor nunmehr 32 Jahren kurz nach seiner aggressiv-satirischen Schrift „mehr Goethe“ in wenigen Wochen entstanden ist und jetzt zu Ehren des bescheiden stillen 70jährigen harzburger Rechtsanwaltes nach einem Menschenalter den Weg auf die Bühnen gefunden hat. Huch ist weder Dramatiker — er will es übrigens auch gar nicht sein — noch Humorist im herkömmlichen Sinne. So ist dieser Kirchenbau weder ausgereiftes Bühnenwerk noch Lustspiel. Dazu ist Konstruktion und Komposition zu sehr Schablone, zu nüchtern, zu einförmig. — Fünf Akte hindurch steht die Vergabung eines Kirchenbaus in Duttonheim im „Brennpunkt des Geschehens“. Es geht wohl schon lustig zu in dieser Kleinstadtkomödie, aber wirklich befreiender Humor bricht nur selten durch, überall steht der Satiriker und Melancholiker im Hintergrunde, im Sinne der von ihm in seinen Romanen gezeichneten Typen. Immerhin ist das harmlose Werk insofern noch zeitgemäß, als der Typus des deutschen Kleinstädters von

1900 nach Weltkrieg, Revolution und Inflation vielfach derselbe geblieben ist und solche Emporkömmlinge, große und kleine Schieber und Pseudomoralisten wie Hartmann, Pieper und Klitschmeyer noch heute unter uns herumlaufen.

Aber in seinem Kampf für Aufrichtigkeit und Ehrlichkeit sieht doch Huch zu trübe, und es wirkt geradezu

verstimmend und entmutigend, wenn man in diesem ganzen „Luftspiel“ vom hohen Geistlichen bis zum einfachen Maurer nicht einen geraden, wirklich anständigen Menschen antrifft. Das ist Verzerrung, Übertreibung, wie man sie auch sonst bei Huch findet, die aber im Licht der Rampe besonders kraß in Erscheinung tritt.

H. Kaufmann

Echo des Auslands

Albanischer Brief

Die kulturellen Erziehungsrichtlinien, die sofort nach der Einsetzung der neuen Dynastie mit Energie durchgesetzt wurden, haben das albanische Volk dazu gebracht, daß der Bücherverkauf im Lande während der letzten fünf Jahre folgende Gesamtzahlen jährlich erreicht hat: 28746, 34077, 48214, 55345 und schließlich für das Jahr 1931 etwa bis zum November rund 60000 Bücher. Das sind Ergebnisse, die man am Beginn der Aktion kaum selbst erhofft hatte in den Kreisen der Regierungsausschüsse, die in erster Linie darauf ausgingen, dem albanischen Volk in billigen Volksausgaben zunächst solche Werke zu bieten, die auch dem primitiven Geist Anregung boten. Gleichzeitig mit der durch sanften Zwang erreichten „Umschulung“ der in Städten und Dörfern wohnenden erwachsenen Albanier, denen man Lehrer zur Verfügung stellte, die sorgsam Buch zu führen hatten über jede abgehaltene Stunde und über jeden Volksangehörigen, der sich mit fadenscheinigen Gründen dem Unterricht im Lesen und Schreiben entzog, gleichzeitig also suchte man in Form von fibelartigen Zusammenstellungen, die möglichst ausgiebig bebildert sein mußten, die wertvollsten Literaturerzeugnisse Europas vor den neugeschulten Geist der albanischen Bevölkerung zu bringen.

Man hat, als man an diese Sisyphusarbeit heranging, viele Rückschläge erlitten; es ist sogar vorgekommen, daß Lehrer, die in das innere Gebirgsland vorgeschickt wurden, alsbald, nachdem die Polizeitruppe sich auch nur auf Stunden entfernt hatte, mit blutigen Köpfen hinweggejagt wurden. Aber mit der Festigung der Lage des hundertmal totgesagten Königs Ahmed Zogu hat sich auch der Widerstand der rauen Gebirgler gegen das neuartige Bildungssystem gelegt; man hat heute selbst in den rauen Tälern des Drin, der Koriga und der östlichen Pässe am Pindusgebirge Gelegenheit, auf reguläre Literaturvereinigungen zu stoßen, die zwar meistens auf Anregung der italienischen, griechischen, französischen oder auch russischen Lehrer gebildet worden sind, die aber von den Bewohnern des

Landes heute mit einiger Begeisterung besucht werden. In Koriga selbst gibt es verschiedene, ganz moderne Cercles nach französischem Muster, zu denen aus der Umgebung die Frauen und Töchter der vornehmen albanischen Landbesitzer und Jagdfreien herbeikommen, und wo man bereits einen Hauch westlicher Kultur verspüren kann. Allerdings ist das zum größten Teil noch Lünche, aber es ist wirklich erstaunlich, wenn hier Probleme über den Gegensatz zwischen Marlowe und seinem größeren Nachfolger Shakespeare, über Voltaire und Friedrich den Großen, über die russische Erzählerschule des 19. Jahrhunderts und ähnliche Dinge abgehandelt werden.

Natürlich haben die Italiener einen schnell wachsenden Einfluß auf die Literatur Albaniens erlangt. Bei der fast verschwindenden Eigenproduktion albanischer literarischer Werke — außer einigen Novellen, lyrischen Gedichten und zwei oder drei Romanen von wenig Wert gibt es keine bodenständige Nationalliteratur bis jetzt — war es selbstverständlich, daß die Schugnation dieses politisch so hochwichtigen Gebietes, also Italien, seine eigene Buchkultur dorthin zu tragen versuchte. Man kann in einigen wundervoll modernen Buchläden in Valona alles kaufen, was italienische Dichter und Schriftsteller je geschrieben haben und was die Welt als vollwertig anerkannt hat. In den Schulen werden die italienischen Klassiker schon als die Meister der Weltliteratur angepriesen, und es ist kein Wunder, daß der erste Griff der Bevölkerung, wenn sie eigene Antriebe zum Buchankauf verspürt, zunächst das italienische Buch bevorzugt. Es sind im Jahre 1930 etwas mehr als 800 italienische Novellen- und Romanbände aufs neue in albanische Sprache überfetzt worden, wie man denn überhaupt, abgesehen vom serbischen Gebiet, italienische Werke am Balkan in allen dort heimischen Idiomen in großer Zahl antrifft. Zur Verbreitung dieser Werke ist Albanien das Bollwerk, von der aus die Kulturoffensive Roms angetreten wird. Die Erwerbung mehrerer Buchdruckereibetriebe auf albanischem Boden durch Italiener ist in dieser Offensive nur eine Vorbereitungsstufe, denn es kann schon heute (nach S. Ballini in der

„Rassegna Grafica“) gesagt werden, daß in Albanien in den ersten sechs Monaten 1931 nicht weniger als 400000 Bücher in anderer als der Landessprache gedruckt wurden.

Die Ausbildung eines nationalen Lehrerstammes macht im übrigen schnelle Fortschritte, und aus diesen Kreisen kommen auch die ersten albanischen Schriftsteller unserer Tage. Es gibt einige Novellen, die verraten, daß diese moderne albanische Literatur selbstverständlich in der Geschichte und im Erlebnis der letzten fünfzehn Jahre ihre Wurzeln hat, daß also entweder die glorreiche Geschichte der Skiptaren neuerdings in epischen Erzählungen schwungreich gefeiert wird, oder daß die Wildheit und die Freiheit des albanischen Gebirgslebens der letzten fünfzig Jahre elegisch betrauert wird in ihrem Dahinschwinden. Unter den so hervorgetretenen albanischen Dichtern seien nur zwei Lazi Roccu, der eine feine und geistreiche Feder führt, und Lakato angeführt, der sich in verschiedenen Versuchen ergangen hat, wobei seine Essays über Frau und Kulturwelt am meisten gefallen können. Lakato ist der erste in der wohl nun anbrechenden Reihe der albanischen „Salondichter“, die immerhin schon in Valona eine Art literarischen Mittelpunkt haben. Hierhin kommen viele italienische Schriftsteller von Ruf, die natürlich neben der Absicht, ihre eigenen Ansichten zu erweitern, in erster Linie den Zweck verfolgen, auf die junge albanische Dichtergeneration im italienischen Sinn erzieherisch zu wirken.

Um die Belebung des albanischen literarischen Lebens hat sich im übrigen auch der albanische Staat selbst schon einige Verdienste erworben, indem er im vorigen Jahr zum ersten Mal einen Literaturpreis im Wert von insgesamt 15000 Reichsmark aussetzte, der für die drei besten dichterischen Leistungen albanischer Schriftsteller verteilt werden sollte, und zwar zu gleichen Teilen für das beste epische Gedicht, für die beste Prosa-Kurzerzählung und für die sauberste Kurzgeschichte des modernen Albaniens. Bis jetzt sind diese Preise noch nicht zur Verteilung gekommen, denn unter den eingegangenen 42(!) Werken hat man sich noch nicht entscheiden können, nachdem eine gemischte albanisch-italienische Prüfungskommission in Tirana nunmehr schon zwölf Monate auf das wirklich erstrangige albanische Geisteskind dieser Art wartet.

Bemerkenswert ist im übrigen, daß der albanische Buchmarkt in letzter Zeit auch von ganz modernen Einflüssen heimgesucht wird, unter anderen sind die Werke des Kriminalschriftstellers Wallace jetzt auch hier in großer Zahl zu finden und haben lebhaften Umsatz. Sehr unangenehm ist es den italienischen Vormündern, daß auch französische Literatur in letzter Zeit einige Beach-

tung in Valona, Durazzo und sogar im kleinen Hauptort Tirana findet. Hier sind es Francis Carco, Pierre Loti, sogar der gute alte Jules Verne und die langatmigen Werke Daudets, die die neugebildete Bevölkerung interessieren können. Daß es jetzt auch Ausgaben in albanischer Sprache von diesen französischen Schriftstellern gibt, hat einige Aufregung in Italien hervorgerufen, aber langsam setzt sich doch die Internationalisierung des albanischen Buchmarktes gegenüber den italienischen Versuchen zu einer literarischen und damit geistigen Vorherrschaft durch. Das ist am besten daraus zu ersehen, daß auch die ausländischen Volksschullehrer und Erzieher, die der erwachsenen albanischen Bevölkerung gewissermaßen im Schnellverfahren die Grundsätze von Lesen und Schreiben zusammen mit den literarischen Anfangsgründen beizubringen haben, nicht nur aus italienischen Lehrerkreisen genommen wurden, sondern daß, wie wir oben bereits mitteilen konnten, hier auch Griechen, Russen und Franzosen beschäftigt werden.

Herbert Schmidt-Lamberg

Siebenbürgisch-deutscher Brief

Heinrich Zillich veröffentlichte ein neues Buch: Der Lobdergerch (zu deutsch: Der Stotter-Georg) und andere Geschichten. Man kennt die Stücke, die hier geboten werden, aus ihren Veröffentlichungen in verschiedenen Blättern und Zeitschriften; sie sind geschickt erzählt und manches Stück fein zugespitzt in der Pointe. Hinter scharfer Beobachtung verbirgt sich ein starkes Talent; aber das Element der Poesie dringt nicht recht durch. Wir erwarten von Zillich endlich einmal den großen Wurf, nicht von dem heimischen Dichter, sondern von dem Schriftsteller des deutschen Sprachkreises überhaupt. Auch die Stoffwahl ist entscheidend, und große Worte verpflichten auch in dieser Beziehung. — Urväterhausrat führt Franz Herfurth heran; „Meren und Hippelstcher“ (zu deutsch etwa: Erzählungen und Schnurren, herausgegeben von seinem Sohne Wilhelm Herfurth, Selbstverlag, Kronstadt). Die kleinen Erzählungen sind in der Mundart geschrieben und von dem Verfasser während eines langen Pfarrerlebens gesammelt; sie sind lebensfrisch aneinandergereiht und dem Kenner ähnlicher Schnurren eine freundliche Beigabe zu schon vorhandenen Anekdoten. Siebenbürgen ist ja besonders reich mit Schwankliteratur begabt. Hier eine neue Prise. — Ernstere Wege geht: Ludwig Fabini in dem Buch: Drei Fabini (Verlag: Krafft & Drotleff, Hermannstadt). Seltsames Memoriale jüngstvergangener Tage spricht zu uns; der Verfasser war General der Infanterie in der alten öster-

reichisch-ungarischen Armee und durchleuchtet im Schimmer der Gegenwart Leben, Laten und Meinungen seines großen Onkels Ludwig Fabini, des siebenbürger Feldzeugmeisters, der den letzten Akt des Habsburgerreichs unter niedergehender Sonne miterleben durfte. Es ist wahrhaft Weltgeschichte, was da geschildert wird und doch so lebensnah und schlicht, als sei die Begegnung mit dem Schicksal und dessen führenden Persönlichkeiten die selbstverständlichste Sache von der Welt. Fabini ist siebenbürger Sachse, und es ist ungemein interessant zu sehen, wie sich das Geschehen vor und nach Königgrätz in dem Licht auslanddeutscher Gedankenwelt widerspiegelt. —

Ganz besonders plastisch treten die Kämpfe um Bosnien hervor, an denen Ludwig Fabini als leitender Feldherr stark beteiligt gewesen ist und die zweifellos ein Ehrenmal deutsch-österreichischer Kriegsführung gewesen ist. Es ist geschichtliche Lebensbeschreibung, was hier geboten wird, und gerade, weil es so ist, erscheint die Fülle der Gestalten wie längst vergangen, weil sie an die nächste Gegenwart heranreichen.

In die Vergangenheit gerichtet ist das Angesicht eines schmalen Bandes, den uns Marie von Mutius geschenkt hat. „In Memoriam“ heißt das Buch (Verlag Krafft & Drotleff, Hermannstadt) und enthält ein Trauergeslecht von Gedichten dreier, zu früh dahingegangener deutscher Poeten, deren eigene Verse hier in französischer Übersetzung einander gegenübergestellt sind. Liliencron, Rainer Maria Rilke und Hugo von Hofmannsthal erhalten fremdsprachiges Profil, und in der Lat, sie gewinnen seltsamen Glanz in dieser „selbstbewußten und selbstsicheren Sprache“, wie Rilke selbst an die Verfasserin geschrieben hat. Die Auswahl des Gebotnen setzt eine feine Kenntnis des Gesamtwerks der Dichter voraus, und man darf wohl sagen: das Beste hat Gestalt gewonnen. Gerhard von Mutius war Gesandter des Deutschen Reichs in Rumänien; vielleicht ist gerade dort an der Berührungsstelle zweier Sprachen und Kulturen, die um den geistigen Besitz am balkanischen Menschen ringen, solch ein Werk der Überpflanzung aus einer Sprache in die andere von besonderer Bedeutung. Ich finde kaum irgendwo bessere Nachdichtungen, als sie hier geboten werden.

Mit großer Freude weise ich auf den dritten Band von St. Ludw. Roths Schriften hin, die der nimmermüde Otto Folberth aus dem Nachlaß herausgegeben hat. Mein anfänglicher Zweifel an der Erheblichkeit eines so umfangreichen Unternehmens ist einer restlosen Zustimmung gewichen. Das Werk steht nicht nur als Lebensbeschreibung eines deutschen Märtyrers, sondern als Fundgrube einer Überfülle

kulturhistorischen Materials da, und die ununterbrochenen Kämpfe, die besonders in der Sprachenfrage in Siebenbürgen um die Mitte des 19. Jahrhunderts ausgefochten wurden, nehmen sich wie eine Ahnung gegenwärtigen Geschehens aus. In diesem Band spricht Roth vor allem als Geistlicher zu uns.

Sehr bedeutungsvoll ist das Buch: „Was ist Offenbarung?“ von Friedrich Müller-Langenthal (Verlag Krafft & Drotleff, Hermannstadt). Der Untertitel des Werks heißt „ein Anruf zur Besinnung auf den wahren Lebensgrund an Menschen unserer Zeit“. In meisterhafter Weise ist die für den ostlich-deutschen Menschen bedeutungsvolle Beziehung zu religiösen Zusammenhängen aufgewiesen. Die Frage nach Sinn und Deutung der Geschichte im Zusammenhang mit dem Willen überweltlicher Mächte wird hier in einer Weise klar und anschaulich gemacht, wie selten sonstwo. Freilich liegt dem um sein Volkstum heute wie noch nie ringenden Auslandsdeutschtum eine Lösung nahe, die anderwärts leicht übersehen wird. Zudem wuchs das Buch aus einer Reihe von Vorträgen hervor, sprach also in der Urform alles literarischen Geschehens unmittelbar als gesprochenes Wort zu den Hörern. Aber auch in der Gestalt des gedruckten Buchs verrät es die starke, ringende Seele des Verfassers, der in der krisenhaften Zeit, in der sein Volk um das Letzte bangt, Wege weist und Trost spricht.

So schwer es den Deutschen da unten fällt, ihr Volkstum zu erhalten, noch immer regt sich der Wille zur geistigen Mitarbeit am wissenschaftlichen Leben. Nicht allein jener Professor Oberth ist es, der den kühnen Plan einer Weltraumrakete zum erstenmal wissenschaftlich klar umrissen der Welt vorgelegt hat und bis heute an der Vervollkommenung seiner Idee erfolgreich arbeitet (Hermann Oberth: Wege zur Raumschiffahrt, R. Oldenbourg, München), auch auf dem Gebiet der exakten Geschichtswissenschaft, in der die Siebenbürger von jeher stark waren, zeigt sich erstaunliche Expansionskraft. Das Korrespondenzblatt des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde, in seinem 54. Jahrgang stehend, wurde zu einer Vierteljahresschrift umgestaltet, an deren Spitze der bekannte jassyher Privatdozent Karl Kurt Klein zeichnet. Die Hefte, die bisher vorliegen, enthalten eine Fülle von Material in geschickter Verknüpfung und sind jedem Kenner wärmstens zu empfehlen. Auch jüngere Talente treten auf den Plan. Arnold Roth („Wir leben“, Gedichte, Heimverlag Adolf Dreßler, Radolfzell a. Bodensee, 32 S.) beweist in seinen gut gefeiltten Versen Geschmeid und warmes Gefühl; seine Sprache ist die der heute allgemein geltenden Vers-Wortkunst; er schöpft also verhältnismäßig wenig aus siebenbürgischen Beziehungen. Unter

den Werken politischer Herkunft sei auf Oskar Wittstock's „Die offene Wunde Europas“ hingewiesen (Verlag Krafft & Drotleff). Es handelt sich um eine Sammlung im ganzen brauchbarer Aufsätze über das Minderheitenproblem, das in seiner ganzen inneren Not vor uns tritt. Die Schar der Mitarbeiter wurde aus

allen Völkern und Kreisen gewählt, die in der Minderheitenfrage Wesentliches zu sagen haben. Zum Schluß sei ein dramatischer Versuch von Anna Schuller-Schullerus hervorgehoben: „Det nå Lied“ (Das neue Lied).

Egon Hajet

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Schattensänger. Roman einer Familie. Von Walter von Hollander. Stuttgart-Berlin 1932, Deutsche Verlags-Anstalt. 546 S. Geb. M. 7,25.

Vor der ersten Seite dieses Buchs, das mehr als ein Roman und eine Schilderung von Menschenschicksalen ist, steht ein Motto, die Paraphrase eines Bibelwortes, die alles eher als zynisch gemeint den gläubigen Charakter des Buches umschreibt: Herr, lehre uns bedenken, daß wir leben müssen. Dieser Satz ist der Ausdruck einer antilavalinistischen Religiosität, die die Selbstverantwortlichkeit des Menschen vor sich in den Mittelpunkt stellt. Der das Leben schuf, will, daß wir es in rechter Weise erfüllen. So ist das Buch Hollanders im tiefsten Sinne eine Ethik, eine Kampfschrift, gegen die „Schattensänger“, die mit sich selbst „nicht in Übereinstimmung“ sind, ein Buch der Befinnung und des Vorbilds. Im Mittelpunkt stehen der Gedanke der Verantwortung des Menschen für sich und andere und der Gedanke der Lebensformung und Lebensgestaltung. Die erste Idee trifft den einzelnen Menschen, die andere die Gemeinschaft. Und es ist vielleicht der ernsteste Satz des Buchs, in dem einer der Haupthandelnden feststellt, es gäbe nur zwei Möglichkeiten: an die bestehenden Ordnungen zu glauben oder an die Menschen. Wie problematisch dieser Satz ist, zeigt aber Hollander im Verlauf seiner Erzählung selbst: Die Menschen, die unbedenklich in den festgefüigten Ordnungen weiterleben, ohne zu merken, daß die alten Formen und Kasten zerbrochen sind, werden mit am schärfsten beurteilt, und auch die Menschen, die die Ordnungen stürzen wollen, müssen erkennen, daß ihr Glaube an die Besserungsfähigkeit der Menschen, so wie die Revolutionäre ihn verkünden, falsch ist. Trotz der starken Betonung des Ethischen wäre es aber grundfalsch, Hollanders Buch als eine Norm zur Lebensführung zu lesen. Der Roman „Schattensänger“ bleibt zuerst und vor allem ein Kunstwerk, das erneut bestätigt, daß Hollander einer der klarsten und besten Stilisten unter den jüngeren Romanciers ist und daß er die Kunst eines klaren und in aller Verwicklung schönen Aufbaus meisterlich beherrscht.

Der Roman erzählt die Geschichte einer Familie während des Jahres 1929, erzählt von der unfruchtbaren Eklipsis des Arztes Dr. Kramer, den Verantwortungen für Vergangenes und Gegenwärtiges, für nahe und fremde Menschen schwer drücken, ohne daß er die Kraft hätte, aus dem Bewußtsein vernachlässigter Verantwortung heraus sein Leben zu ändern. Er erzählt von der Niederlage und Überwindung des jungen Sohnes des Dr. Kramer, der gutmachen will, was sein Vater veräußert und dessen Vertrauen zu den Trägern der nationalistischen Bewegung getäuscht wird. Er erzählt von der Überwindung der Schwierigkeiten bei den Fragen der Verantwortung und der Formlosigkeit im Leben der jungen

Tochter, die durch die Hingabe an eine echte Liebe gegen alle Konvention „mit sich selbst in Übereinstimmung“ kommt, wo die üblichen Bahnen erotischer Beziehung den Menschen in die Irre führen.

Hollander deutet mehrfach an, welche Wege er sieht, die den Menschen zu einem rechten Ausgleich und damit zu neuen und richtigen Lebensformen bringen können: Eine Umwertung der konventionellen Werte, die die sozialen Fragen, das Recht der Wissenschaft, Zweifel und Glauben wieder an die rechte Stelle rückt. Er deutet an, welchen Wert er einer rechten Pflege des Körpers durch Atemtechnik, Ernährung, Hygiene beimißt. Aber Hollander kommt nicht als ein Lebensreformer, der mit sturem Ernst die Lehren einer Sekte als unfehlbares Heilmittel anpreist, sondern er bleibt Künstler, ein großer und starker Bildner, der die Schicksale einer Familie zeigt und aufweist, daß in bestimmten Situationen bedeutsame, auch von der Körperkultur ausgehende Reformen Schwierigkeiten überwinden lehren, die den Menschen heute bedrücken. Das Goethesche „Wie es auch sei das Leben, es ist gut“ soll seinen tiefen Sinn wieder erhalten; der Mensch soll von sich sagen dürfen, daß er sein Leben als Aufgabe begreift und so weit es ihm gegeben ist, wahrhaft erfüllt.

Breslau

Werner Milch

Eine Phantasie zu Beethovens Klaviersonate in f-Moll op. 57 (Appassionata). Von Konrad Kob. Mit einem Geleitwort von Richard Billinger, Zeichnungen von Hans Groh. Berlin 1931, Die Rabenpresse. 48 S.

Anfang Januar 1931 fand man im bornimer Katharinenholz bei Potsdam die Leiche eines schlanken, schönen, schwarzgelockten jungen Mannes: das Kind eines im Kriege gebliebenen Vaters, der Arbeitslose Konrad Kob — verhungert und erfroren. Pietätvolle Freunde bringen nun in einem schmalen Heftchen ein von dem Toten hinterlassenes Werk heraus, dem ein Kamerad des Verstorbenen eine Art Gedächtnisrede vorausstellt und das Richard Billinger einleitet.

Nicht nur das äußere Lebensschicksal Konrad Kobs ist von dieser wirren Zeit typisiert; auch sein geistiges Inventar trägt ihre Verklümmungen und Verkrümmungen, die Spuren der allzuvielen Püffe und Stöße, die unsere mitleidlose, zerfahrene Epoche ihrer Jugend zufügt. Nach seinem Beruf befragt, nannte sich Konrad Kob einen Dichter. „Nein, nichts sonst!“ Und ein Dichter wäre er vielleicht auch geworden, wenn ihm die Welt außer der Wahl zwischen Klique und Ich-Vergottung — hie: Verflachung eines mißverstandenen Kollektivismus, hie: Überspitzung eines Persönlichkeits-traums, dessen reale Grundlage die Dampfwalze der Kulturrevolution längst zermalmt hat — auch noch den goldenen Mittelweg der ruhigen Reifung dargeboten hätte. Da Konrad Kob zur ruhigen Reifung Zeit und Mittel fehlten, sind an

seiner Hinterlassenschaft nur große sprachliche Mittel und farbengefättigte, ja überfättigte Bilder festzustellen: der geträumte Krönungszug eines Ich-trunkenen, im Ich-elend vereinsamten stolzen Loren. „Eine barocke Bilderwirnis und Wortewildnis“, „ein seltsam wildes, phantastisches Traum-geflecht, in einer üppig beladenen, ‚mundvollen‘ Sprache, die nicht genug Worte findet, für ihren jugendlichen Überschwang“, schreibt Richard Billinger in seiner Einleitung und hat damit mehr als nur das schmale Werk eines Toten charakterisiert.

Berlin-Wilmersdorf

Georg Schwarz

Der Schulmeister von Arbesdorf. Der Lebensweg eines Musikers. Von Johann Eugen Probst. Graz 1932, Leykam-Verlag. 462 S.

Aus beengten Verhältnissen arbeitet sich der Schulmeister von Arbesdorf hinaus zu einem geschätzten Musiker, dessen höchster Ehrgeiz eine Sinfonie darstellt, die das eigene Leben mit seinen Kämpfen, Rückschlägen und bescheidenen Siegen symbolisieren soll. In reichlich umständlicher und allzu breiter epischer Form wird dieses durchschnittliche Menschenleben erzählt. Mehr als die Gestaltung, die weder individuell noch irgendwie spannend ausgewertet ist, interessiert die Milieuzeichnung des alten Österreichs vor dem Kriege mit seinem aufgeloderten Sinn für die kleinen Schönheiten des Daseins, mit seiner idyllischen Gelassenheit, die auch bei dramatischen Zwischenfällen des Alltags nicht an Gleichgewicht einbüßt. Dazwischen geruhige und liebevoll gezeichnete Landschaftsbilder, die in ihrer Art, wenn auch mit einigem Abstand, an Adalbert Stifterische Prägung erinnern. Der Traum vom großen Musiker erfüllt sich dem bescheidenen Schulmeister nicht, dafür findet er den harmonischen Ausgleich im häuslichen Glück und in stiller Wegbereitung musikalischer Kultur innerhalb seines Wirkungskreises. Keine Dichtung in künstlerischem Sinn, aber als geschmackvolle vollständige Erzählung doch positiv zu werten.

Dresden

Heinrich Zerkulen

Die seltsame Welt der Annetraut Ohnzeit. Roman einer Entfaltung. Von Reinhold Braun. Herborn/Dillkreis, Dranien-Verlag. 248 S. M.3,50 (4,60). „Ach, es gibt nur einmal im Leben Liebenburger Kartoffelpuffer!“ — Ja, aber in diesem Roman von der seltsamen Welt der Annetraut Ohnzeit gibt es sie immerzu, in allen Lagen, auf allen Seiten, auf 248 Seiten! Diese Annetraut, die als Schauspielerin hinauszieht in eine böse sinnliche Welt und sie mit ihrer herztäusigen keuschen Innigkeit erobert, die den Theaterdirektoren für schlimme Anträge die Peitsche anbietet und immerzu lyrische Gedichte aufsaugt, dies deutsche Mädchen, das in ein Bergwerk einfährt, weil sie „dieses Erlebnis geradezu für ihr Künstlertum braucht“ — und „ein gar zu drolliges Bild gab sie in der Bergmannskluft mit dem viel zu weiten, harmonisierenden Gehörsen“ —: diese Annetraut ist ein wundervolles Stück Verlogenheit, ist ein echter Liebenburger Kartoffelpuffer. Und die Menschen um sie, sei es nun der Glasmeister Leberecht Herzig oder der Vater Hummel aus dem Tränkenwalde oder Minchen Hahnmeyer oder Gräulein Klop, „Federchen“ genannt — sie sind nicht anders. Und selbst die Natur verflucht und verflücht sich, daß überall Herrgottsgunst weht und der Wind ist wiesenfrisch und die Linde ist eine dämmervolle Pastorenlinde, „ein innig Stück der deutschen Welt“. — Ach — Kollege Reinhold Braun, ich habe dich im Verdacht, daß du eine Reinholdine bist, aber auch dann solltest du mit der

Reinheit und der Holdheit nicht so viel Mißbrauch treiben — aus der Küche solltest du wissen, Kartoffelpuffer nur mit Zucker geht nicht, es gehört auch Salz daran. Reinholdine, gedanke des Salzes!

Berlin-Neuenhagen

Hans Fallada

Mädchenkind. Die Psyche der Minderjährigen. Roman. Von Ottl Kaczmarek. Leipzig 1931, Bruno Volger. 140 S., geb. 3,—.

Inhaltsangabe in Zitaten: „Gerty war das Kind achtbarer Eltern“, aber trotzdem gibt es Differenzen: „Ein einziger heißer Schrei, dann fauste die Hand des Vaters mit blitzartiger Geschwindigkeit auf ihre Wange. Verlasse sofort mein Haus, denn du elender Wurm beschmußt es mir!“ — Sie wird Dichterin und „der so schlicht erzählende Ton ihrer Sprache war von Sinn und Verstand“. — Auch der Gesellschaft widmet sich unsere Heldin: „So begann Gerty Rolands gesellschaftliches Leben, das sie am ersten Abend zur reifen Frau werden ließ, wo ihr sexuelles Empfinden, das bisher wohlgehütet im Kinderherzen geruht hatte, aufgewühlt wurde, aufgepeitscht bis zum Wahnsinn, doch vorerst noch unbewußt von ihr selbst.“ — Sie verlobt sich, aber auch das ist leider wieder nichts — „und seit der Lösung der Verlobung war das Verhältnis zu den Angehörigen noch spannender geworden.“ — Mit dem Freunde geht es auch nicht glatt: „Doch plötzlich kam es wie Furien über Carlo, ein heftiges Zittern durchlief seinen schlanken Körper und ein wahnsinniges Funkeln trat in seine Augen. Blüßschnell hatte er den nächsten Stuhl ergriffen, in die Höhe geschleudert und die Lampe damit heruntergeworfen. Und mit einem Heulgeschrei führte er sein Vernichtungswerk fort.“ Aber mit „Lubomir“ durchstreift Gerty den Norden Berlins und „sie kamen in Distrikte, wo man auf den Treppen der großen Mietshäuser von dem scharfen widerlichen Geruch menschlicher Extreme ohnmächtig werden kann.“ (Fremdwörter sind Glückssache.) Nach so viel Leiden bleibt nichts wie der Tod: „Und Gerty Roland schloß der ewigen Erlösung von diesem Weltenkampfe entgegen.“ Hoffentlich schläft sie nun endgültig!

Berlin-Neuenhagen

Hans Fallada

Zios regiere! Ein Roman von Liebe, Kapitalismus und Leben. Von Eugen Pirkl. Nieschütz-Meißen 1932, Paul Knothe Verlag. 486 S.

Zios? „Geradenwegs durch das Sonnengewirr des Orion hindurch, hundert Millionen Lichtjahre weit von hier, schwingt in jenseitigen Regionen des All ein Weltenkörper seine gemessenen Kreise, Zios genannt. — Die Mikroben, die Zios bevölkern und beherrschen, von seiner Haut sich nährend, nennen sich Menschen, glauben Menschen zu sein — ganz wie bei uns. Sie haben Sorgen, leiden Not, auch ihnen liegt eine Krise des Kapitalismus schwer in den Gliedern.“ Pirkl rückt aus nur einmaliger dichterischer Laune diesen unsern Spiegel in phantastische Raumferne, denn er verzichtet so völlig auf jede poetisch berechnete und erwartete Weiterung (wie wir sie etwa bei Kurd Laßwitz haben), daß auf Zios drei Reiche ein zusammenhängendes Gebiet bilden: Eurondale, Asatana, Idalon, und zwei weitere Kontinente abseit liegen: Amara und Afuri. Noch weitere Namen sind Schlüssell; ich lasse dahingestellt, wie weit diese gewollt sind.

Der Träger der Utopie des Romans ist ein Politiker Salustra, der die Massen aus Verelendung und Arbeitslosigkeit gegen den Kapitalismus zum Siege führt, auf legalem

Wege über die Präsidentenwahl, weiterhin zu neuen Staatsformen, wie wir sie hier Paneuropa nennen würden. Der Sieg ist romanhaft erleichtert durch eine anrührende schwere Erbschaft und durch die Gefolgschaft eines Milliardärssohnes, der gleichfalls rechtzeitig erbt. Von dem ganzen, irreführenden Untertitel des Romans bleibt nur das Thema Kapitalismus bestehen, ein Thema, dessen Abwandlung durchaus für unsre Erde, nicht für Zion, gedacht, gewollt ist, auch durchaus gekonnt und stellenweis sogar volkswirtschaftlich überraschend fundiert ist, im übrigen aber nicht unserer Kritik unterliegt, sondern einer sozialökonomischen. Zehlendorf Kurt Bod

Kind dieser Zeit. Von Klaus Mann. Berlin 1932, Transmare-Verlag. 352 S.

Es könnte sein, daß mancher beim Lesen der Ankündigung dieses Buchs bei sich gedacht hat: „Klaus Mann schreibt seine Memoiren? — Das war allerdings höchste Zeit bei einem Fünfundzwanzigjährigen!...“ Es wäre falsch, so ironisch zu denken. Klaus Mann hat keine Memoiren geschrieben. „Sich erinnern ist immer von Nutzen, man kann es kaum jung genug tun“, sagt er und erzählt seine Kindheit. Es ist mehr die seine allein als die seines ganzen Jahrganges, wie er möchte. Die persönlichen Umstände von Erbe, Familie, Erziehung mußten sich gerade in diesem Fall stärker auswirken als zeithistorische Bezüge und generationsmäßige Gemeinsamkeiten. Klaus Manns Entwicklungsengang ist nicht typisch, kann nicht typisch sein. Deshalb wäre charakteristischer als der Titel „Kind dieser Zeit“ gewesen: „Ein Kind dieser Zeit.“ Fehlt seiner Schilderung notwendigerweise so Allgemeingültigkeit, kann sie jedoch als confessio eines einzelnen dafür um so größeren Wert behalten. Sie ist ein problematisches, aber interessantes document humain.

Es ist ein Buch für Psychoanalytiker, wenngleich beileibe nicht etwa nur für sie. Besonders hervorzuheben sind in diesem Zusammenhang das erste Kapitel über die frühesten sinnlichen Eindrücke, der Abschnitt über die Flegeljahre mit den Streichen der „Herzogpark-Bande“, den Klaus Mann „Triumph der Bösheit“ nennt, sowie seine Ausführungen über den Zustand des Sechzehnjährigen: „hysterische Selbstglorifizierung“ und ein kaum mehr entwirrbares Ineinander von echtem Gefühlsüberschwang und Pose, Verkrampftheit und Hingabe, von Übermut, Schwerkut und Lüstertheit. „Extremster, ausschweifendster Individualismus trieb uns fast zur Selbstvergöttlichung. Diese irren Triumphe des Ichs glaubten wir durch Demütigungen erlaufen zu müssen, aber die Demütigungen waren doch wieder nur Akte des Größenwahns.“ Nicht immer allerdings findet Klaus Manns Selbstdarstellung eine solche Klarheit und Einfachheit der Haltung wie hier.

Bedeutend ist die Reihe der vorüberziehenden Persönlichkeiten. Neben Eltern und Geschwistern der Onkel Heinrich Mann, Bruno Frank, Hans Reisiger, Ernst Bertram, Hans Pfister, Bruno Walter, Maximilian Harden, Gustav Walbau, Dr. Geheeb, Gerhart Hauptmann, Tilly und Pamela Webekind, Carl Zuckmayer, Alexander von Bernus, Gundolf, E. R. Curtius. Sie alle werden, oft nur auf zehn Zeilen, mit bemerkenswerter Eindringlichkeit porträtiert. Trotzdem handelt der ganze Band doch von nichts anderem als dem Werden eines jungen Menschen mit Namen Klaus Mann. Umgekehrt: während Klaus Mann von sich spricht, entsteht zugleich ein Bild vom Hause Thomas Mann, gesehen durch die Augen des ältesten Sohnes, ein Bild von München, Oberbayern, vom Leben in den Landerziehungs-

heimen der Rhön- und Odenwaldschule, vom Berliner „Betrieb“ — ein Stück Kulturgeschichte.

Exzentrik verwandelt sich schließlich in das Begreifen, daß „die bitterste Problematik des eignen Lebens zugleich die höchste Verpflichtung“ sei: die, der Sohn Thomas Manns zu sein. „Es heißt beides bestehen: die gefährliche Zeit, mit der wir alle fertig werden müssen, und das gefährliche Schicksal, mit dem nur gerade ich fertig zu werden habe.“ Leider bleibt der Wunsch unerfüllt, daß Klaus Mann jene Verpflichtung auch in stilistischer Hinsicht spürt. Sätze wie: „Vielen verpflichtet, wie ich mich fühle, kann mir doch kein Zweifel darüber bestehen, welchen ich es am meisten bin“ (S. 325) dürften nicht durchgehen.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Tage und Nächte. Von Claus Reinbolt. Afrika-reise. Straßburg 1932, Heiß & Co. IX und 183 S.

„Von innen heraus“, sagt der Verfasser, „ist dieser Bericht entstanden“: er will weniger Erlebnisse aufzeichnen als Stimmungen, die durch sie hervorgerufen wurden. So ist aber überhaupt kein „Bericht“ entstanden, sondern ein Tagebuch voll flüchtiger Impressionen, dessen Veröffentlichung umso eher hätte unterbleiben sollen, als jene „Stimmungen“ in ihrer Banalität schlechtweg komisch genannt werden müssen. „Schon seit zwei Stunden liegt Dalar mit allem, was es für den Besucher gewissermaßen durch fremdartige Eindrücke interessant machte, hinter uns“ (S. 53). „Eigentlich steht der Mensch in ganz eigenartigen Beziehungen zur Erde, etwa im umfassenden Sinne des chorus mysticus: Alles Vergängliche ist nur ein Gleichnis“ (S. 65).

Nach anfänglicher Überschätzung ihrer Möglichkeiten, hat die Technik der Reportage diesem einen Gebiete der Reiseberichterstattung neue Form gegeben. Trotzdem lebt natürlich neben der sachlichen nach wie vor auch die lyrische Reise-schilderung. Aber man muß sie können, und C. Reinbolt konnte weder die noch die andere.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Friedl und Broni. Erzählung. Von Franz Braumann. Innsbruck 1932, Verlagsanstalt Tyrolia. 228 S. Geb. 4,30.

Der Erzähler ist ein salzburger Bauernsohn, zwanzig Jahre und nicht studiert. Das Charakteristische seiner Erzählung aber ist, daß die volle Gutmütigkeit des salzburgischen Volksstammes im Alltagsleben ungekünstelt durchbricht, unter Vermeidung alles Heroischen und Stilisierten. Ein junger Bauernknecht und ein Mädel in gleicher Lage, verlieben sich bei der ersten Begegnung am Wege. Ein dritter kommt dazwischen und verführt die schwache Broni. Friedl, auch persönlich bedroht, wandert aus nach Paraguay. Aber bald kehrt er in die Heimat zurück, findet den Illustäter tot und Broni als junge, verlassene Mutter. Versöhnung, Schenkung eines Gürtels, Märchenglück. Ein reicher Bankherr in Wien bewirtete oft Hunderte von Gästen mit Austern und Gafanen, er selber aß ein einfaches Schnitzel; so mag es einem Leser, der mit allem Raffinement moderner Erzählungstechnik übersättigt ist, Freude bereiten, diese schlichte, äußerlich und innerlich wahre Geschichte herzlich zu genießen.

Berlin

A. Brandl

So ist Lieselotte. Die Geschichte einer Primanerin. Von Käthe Miethke. Köln o. J., Hermann Schaffstein. 224 S. M. 3,50 (5,50).

Käthe Miethke stellt ihr Jugendbuch der noch immer grassierenden Jungmädchenliteratur im „Troglöpsch“-geschmack

entgegen. Der Versuch ist lobenswert, die Ausführung unbefriedigend. Der Wunsch, ihr Idealbild des jungen Mädchens zu geben, verführt die Verfasserin dazu, die Fragen im Verhältnis zu Eltern und Geschwistern, Schule und Beruf, Freundinnen und Kameraden allzu unkompliziert zu sehen. Hinzu kommt die Nüchternheit der Darstellung und der Mangel an Fähigkeit, die angedeuteten Fragen in einer fließenden Handlung zueinander in Beziehung zu setzen, sie wenigstens in der von der Verfasserin gewünschten Richtung zu vertiefen und dadurch von schablonisierender Lehrhaftigkeit zu befreien.

Berlin

Lili Lorsch

Grabbe und Heine in Berlin. Phantasien um eine problemvolle Studentenfreundschaft. Von Marianne Klaar. Detmold 1931, Verlag der Meyerschen Hofbuchhandlung. 35 S.

Schon der unglückliche Untertitel verrät die Anfängerin. Warum „Studentenfreundschaft“, da doch das Stüd gerade zeigt, daß keine entstehen konnte zwischen den beiden, deren Beziehungen auch im Leben sehr kühl waren? Warum „Phantasien“ für diese vier blutarmen Szenen, in denen alles nur Reflexion ist, und Bücherweisheit; nichts Vision? In denen Grabbe spricht, als sei er nach hundert Jahren wieder auf die Welt gekommen und halte ein Kolleg über Heine und sich selbst, und papierene Nebenfiguren eine mühselige Staffage bilden. Die nicht eine der Anekdoten uns ersparen, und nicht die Stillsichtigkeit, jene Geschichte von den silbernen Löffeln Grabbes in den Mund gegeben zu sehen, die doch eben nur ein Heine so heinnisch erzählen konnte.

Weimar

Alfred Bergmann

Der Mensch ist schlecht!? Roman. Von Roderich Müller-Guttenbrunn. Leipzig 1932, Antaios-Verlag. 232 S.

„Der Mensch ist schlecht!“ Nein, der Roman ist schlecht! Wenn man den Mut hat, Leonhard Franks heißem Aufschrei „Der Mensch ist gut“ einen Roman zur Seite zu stellen, der die gegenteilige Behauptung zur Debatte bringt, dann darf man nicht so naiv sein, wie dieser Sohn Adam Müller-Guttenbrunn, der uns unvergeßliche Romane von den Schwaben in Ungarn geschenkt hat. Roderich Müller-Guttenbrunn konstruiert sich zwei Gestalten: einen Generalssohn, der von seiner vermögenden, verwitweten Mutter in völliger Weltfremdheit nach altmodischster Art erzogen wird, und einen Proletariatsabkömmling, der nur den einen Trieb kennt, sich durchzusetzen. In Wien vollzieht sich der auf Lüge, Niedertracht, Schwindel, Gemeinheit und Brutalität aufgebaute Aufstieg des Volkssohnes vom Rechtsanwalt zum Politiker, zum Minister. In Wien wird auch der weltfremde junge Adlige endlich seiner Weltfremdheit ledig: durch eben den Volkssohn, der auch seine Ehe zerstört und ihn schließlich zum Revolverchuß auf den Minister treibt. Zum Schluß geht aber dieser Konflikt doch gut aus: der Herr Minister geneset von den Revolvergeschüssen, zieht sich aus der Politik zurück, da er reich genug geworden ist, während Leohenau in seinem Heimatstädtchen der Stille anheimfällt, seine Zeitschrift fortführend. Als aber sein wiener Feind doch wieder Kanzler wird, läßt er auch diese Arbeit liegen, wird völlig zum Sonderling, der den Glauben an die Menschen verloren hat. Der Roman ist in jener halbshürigen Lebensbeobachtung geschrieben, die nie die Kraft hat, den Dingen auf den Grund zu gehen. Er hat das Aussehen jener Romane von der die man um 1890 für wertvolle Zeitromane erklärte. Heute

erregt er unseren Widerspruch, weil seine unsägliche Breite, seine stilistische Ungepflegtheit, seine Energielosigkeit eine innere Halbheit enthüllen, die keinerlei Zutrauen zu seinen Gestalten und Vorgängen aufkommen läßt. Es fehlt dem Buch jede höhere Notwendigkeit, jede letzte Wahrhaftigkeit.

Berlin

Hanns Martin Elster

Millionen im Neg. Von Ejur Lothe. Deutsch von Per Schwenzen. Berlin 1931, Universitas Deutsche Verlagsges. A. G. 208 S. M. 3,80 (4,80).

Treibt sich da ein Bursch herum, Schüler, der aufs Verdienen aus ist. Zeitungen austragen, Kisten nageln, Heringe einsalzen, nichts läßt er aus, was sich bietet. Der große Handelsherr beobachtet ihn, wie er mal Obst auf dem Markt verkauft, er nimmt ihn ins Kontor, der Junge geht nach Bergen auf die Handelsschule, er geht auf drei Jahre ins Ausland, er kehrt wieder, nicht nur ein Ausbund an Tüchtigkeit (Gott sei Dank nicht an Tugend!), sondern auch an Glück. Er steigt und steigt, kleine Nachenschläge fängt er lachend auf, der Krieg bricht herein, sozusagen auch über Norwegen, er schneidet gut ab, er bekommt die reiche Braut und tauscht sie ein (o Familie! o Hauschneiderin! o Eugenie!) gegen die schlichte arme, doch zuverlässige Jugendgeliebte. — So ist also ein bißchen Schablone in dem Buch, der Wirklichkeit wird ein bißchen nachgeholfen, wenn sie andere Wege (als des Lesers Wunsch) gehen will, aber alles in allem: ein frisches lebendiges hurtiges Buch, in einem schmalen Band eine ganze Mannesentwicklung, also alles kurz, resolut und bündig erzählt. Ein Kapitel darin, der Kampf Englands und Deutschlands um die norwegischen Heringsfänge (1917), der Unterseebootkrieg vor Norwegens Küste und der Raub der Kriegsgewinnler im neutralen Land hat sogar Weltatmosphäre.

Berlin

Kurt Münzer

Von den Vätern. Von Schalom Asch. Deutsch von Siegfried Schmitz. Berlin 1931, Paul Hölman. 334 S.

Dies Buch ist ein Geschenk für die Leser, die Asch bei allen Völkern hat, denn es enthält seine Jugend, seine beiden ersten Erzählungen „Das Städtchen“ und „Der reiche Herr Salomon“ und anschließend seinen „Rückblick“, in dem der Dichter von sich, seinem Wege und dem Dank für seine Freunde spricht, fünfzig Seiten Menschentum und Menschlichkeit, Persönlichkeit und Schicksal. Schon diese frühen Erzählungen Aschs enthalten den ganzen großen Schriftsteller, die dramatische Spannung seiner doch so gelassenen Epik, die Anschaulichkeit seiner Darstellung, das Gefühl für seine Menschen und den persönlichen Zauber seiner Art; vielleicht trifft man sie, wenn man sie „jüdisch“ nennt. So erzählen nur Juden, gemütvoll und sachlich, phantasiervoll und real, zärtlich und klug. Aschs Tonfall ist unwiderstehlich, selbst wenn er — hier — ein bißchen altmodisch poetisierend erzählt, naiv und naturfremd die Natur erklärt. Sein „Städtchen“ baut sich um den Leser mit allen jüdischen Küchen- und Schulgerüchen auf, nicht die kleinste Nebenfigur bleibt Schema, selbst Kultgegenstände, Kleidung, Pferde, Jahrmartskrempel wird plastisch, redet, riecht. Trotzdem es der Jude ist, von dem er erzählt, steht dieser Jude nicht isoliert unter den Völkern da, das Judentum ist nicht eine begrenzte kleine Welt in der großen; Aschs Menschen und Städte bilden fugenlose Harmonie mit dem Weltganzen, ihre Seelenhaftigkeit strahlt sogar belebend noch auf im Eigensinn erstarrte Gebiete anders Seiender über. Ein köstliches, herzwarmes, das in allen Zeitläuften ewig Menschliche enthaltendes Buch!

Berlin

Kurt Münzer

Das widerspenstige Fleisch. Von Rudolf Schlichter. Berlin 1932, Ernst Rowohlt. 368 S. M. 5,80 (7,50).

Zu den wirtschaftlichen Hilfsmaßnahmen gehört unbedingt eine Kontingentierung der Buchproduktion, sie ist vielleicht wichtiger als die Verkürzung des Notenumlaufs. Man wird ob dieses Vorschlags „Verrat an der Kultur“ schreien, aber das ist nur ein Scheinwand, das geistige Gut wird durch die Ausschaltung des Überflüssigen nur profitieren können. Die Verlage müßten eine Selbstzensur üben, gerade für Bücher, die Verleger für schwerverkäuflich halten, wird durch solche Einschränkung der Weg frei. Zu diesen überflüssigen Büchern, die den Markt verstopfen, gehört die Autobiographie des Malers Rudolf Schlichter. Ernst Rowohlt seien die besten Motive zugestanden, er mag das schamlose Aus-sich-herausgehen des Malers für groß halten, für urwüchsig, aufwühlend. Aber schon beim Verfasser ist ein leiser Zweifel in seine Absichten erlaubt. Er verrät sich als Bürgerfurcht. Er schildert zum Beispiel, wie er sich als Kind in die Hosen macht, nachdem er schon vorher tüchtig in Fäkalien gewühlt hat. Und zwar hat er einen harten Stuhlgang und beschreibt, wie er sich seiner Last entledigt. Als „Montage“ folgt, wie sein Kamerad sich mit weichem Kot beschmutzt. Ja, wird Schlichter aufbegehren, mich haben solche Dinge eben beeindruckt, ich war ein anormaler Junge, zu Perversionen und Verbrechen geneigt, wie mutig von mir, mich so schonungslos zu entblößen! Sollte nicht ein wenig Spekulation dabei sein, Herr Schlichter, wenn Sie das Buch mit dem „Fortsetzung folgt!“ gerade da abbrechen, wo Ihr abwegiger früher Trieb ein naturgewolltes Ventil findet? Nichts sei gegen das Dumpsche, Außenseiterische gesagt, in seiner Malerei hat es Schlichter oft großartig abgeregiert. Für sein Malerauge zeugt, wie er in dem Buch süddeutsches Leben darstellt. Unbedingt hübsch ist, wie er von seinem Bildungsgang Kunde gibt, von den Bildungsmöglichkeiten, die für einen jungen Menschen aus kleinen Verhältnissen in einer schwäbischen Kleinstadt bestanden haben. Man hört den Maler am Stammtisch seinen Freunden davon erzählen. Aber seine Freunde hätten ihn nicht ermuntern sollen, sein Leben in tausend Seiten aufzuschreiben. (Drei Bände sollen es nämlich werden.) Rudolf Schlichter hat nicht die Doppelbegabung, zu dichten und zu malen. In Farben gibt er so viel über sein Ich Aufschluß, gerade so viel, wie man von einem Künstler wissen muß.

Berlin

Luß Weltmann

Kid & Co. Von Jack London. Deutsch von Erwin Magnus. Berlin 1931, Universitas Deutsche Verlags-G. 283 S. M. 3,— (4,80).

Auch dieser zweite Band der Geschichten um Alaska-Kid, den in Klondike so prachtvoll barbarisierten jungen Literaten, hat die Vorzüge des ersten, spezifisch Jack London-scher Art: Romantische Phantasie in der Erfindung und eine sozusagen undurchdringliche formale Geschlossenheit, vor der kitzelnde Sezierskunst die Waffen strecken muß. Man staunt immer wieder, wie frisch und neugeboren all diese Geschichten noch heute, zwanzig und mehr Jahre nach ihrem Entstehen, sind. Ansporn und glückhafte Steigerung des Daseins-gefühls geht von ihnen aus. Uns allen, die wir, sozial und zivilisatorisch, in zermürbender Haft schmachten, sind diese Bücher genial gewählter und geformter Freiheitserfüllung Symbol des besseren Lebens, Symbol dessen, „wie man eigentlich leben mußte“. Da sind zwei großartige Geschichten von verwegenen Spekulationen, wie sie nur der stets

sprungbereite Spieltrieb des Goldjägers von Dawson in Klondike erfinden kann. Auch die Erzählung von der sich bis in den Tod bewährenden Liebe einer Indianerin zu Kid ist schön und bewegend. Den Kid-Geschichten angehängt findet man eine außerordentliche Sache von einem Mann, der eine scheinbar wertvolle Handtasche ihrem Besitzer durch Not und tausend Gefahren zuführt, um dann zu finden, daß sie ein paar rostige Revolver enthält: Treue, wie sie nur ein Klondike-Mann bewahren kann. Wie man sieht, ist der Atem des Lebendigen der deutschen Gesamtausgabe des amerikanischen Naturgenies noch nicht ausgegangen. Bei über dreißig vorliegenden Bänden eine rühmenswürdige Tatsache.

Berlin: Steglitz

Werner Schidert

Die Rettung. Roman. Von Joseph Conrad. Deutsch von E. Mc Calman. Berlin 1931, E. Fischer. 511 S. M. 4,50 (6,—).

Dieser Roman, sicher einer der besten von Conrad, stellt auf eine bezaubernd tiefe und wahre Art dar, was heute wie immer Größe und Einzigartigkeit eines Mannes ausmacht: Persönlichkeit, die aus eigener Vollkommenheit einen von Zivilisationszwang unantastbaren, menschenbannenden Machtkreis um sich wirft, der, wie es hier geschieht, nur durch das unbefiehlige Geheimnis einer Frau angegriffen und zerstört werden kann. Lingard, Kapitän einer Brigg, die ihm alles bedeutet und als einziges Wesen auch nach seinem Zusammenbruch ihren Wert nicht verliert, von den Eingeborenen anerkannter weißer Herr auf Wasser und Land des malaiischen Inselarchipels, Lingard, durch Ehre und Wort an ein malaiisches Geschwisterpaar königlichen Blutes gebunden, verliert Ehre und Wort durch die Rettung einer englischen Nacht, einer Weißen herrschender Schicht aus den Händen der eingeborenen Seeräuber, eine Rettung, bei der die Geschwister umkommen. Liebe wird hier zum Kampf zweier Seelen: Die glücklos verheiratete Engländerin der Oberklasse begegnet zum erstenmal einem wirklichen, aus unverbogenem Ich heraus mächtigen, „primitiven“ Mann, der sie von der tödlichen Langeweile ihres Lebens befreit, den sie hinwiederum durch ihr Frauengeheimnis verzaubert und seiner aus Unbewußtem starken Persönlichkeit beraubt. Sie trennen sich, aus leiblicher Gefahr entronnen, um sich im Bewußtsein nie mehr zu trennen. Diese Trennung ist das Wunderbarste in diesem an Wundern psychologischer Hell-sichtigkeit überreichen Buch, sie ist größer als jede Vereinigung wäre, denn sie läßt ein Geheimnis der Liebe ahnen: ihre tiefe Unvergänglichkeit trotz Raum und Zeit. Das Buch, im Gerippe nichts als eine kolportagehafte abenteuerliche Erzählung „aus fernen Breiten“, wird durch das einzigartige Genie Conrads zu einem Konzert jäh erwachender Seelenregungen eines seltenen Mannes, einer ungewöhnlichen Frau, wobei es an faszinierenden Begleitstimmen weißer und eingeborener Mitspieler nicht fehlt. Conrad ist in Wahrheit weder ein englischer noch ein polnischer Dichter, aus den Abenteuern des Meeres, die er so lange an sich selbst erfahren, erwachsen ihm, zeit- und nationslos auf-lebend, die Abenteuer der Seele, die seinen Werten unvergänglichen Zauber geben.

Berlin: Steglitz

Werner Schidert

Das geduldige Abion. Roman. Von Paul Banks. Übersetzt von Karl Korn. Berlin 1932, Verlag Der Bücher-kreis G. m. b. H. 243 S. Geb. M. 4,80.

Diesen Roman schrieb ein englischer Sozialist als Zweitarbeit: der ausländische Leser soll über den Stand der eng-

lischen Arbeiterbewegung unterrichtet werden. In einem Nachwort, das beiläufig Didens vorwirft, er „habe sich damit begnügt, der Charlie Chaplin seiner Zeit“ zu sein, behauptet der Verfasser, sein Roman sei Dichtung. Um bei der Wahrheit zu bleiben: er zeigt Ansätze zu wirklicher Gestaltung wenn er das Liebesverhältnis zwischen einem radikalsozialistischen Wanderredner und einem jungen Mädchen aus gutbürgerlicher Familie schildert, das sich halb aus sozialem Mitleiden, halb aus intellektuellem Snobismus in die Arbeiterbewegung eingereiht hat. Wie soziologische Dispute mit Küssen und Umarmungen in echt englischem Gleichmaß abwechseln, das ist nicht ohne nüchtern-sachlichen Humor dargestellt. Der Leser macht mit Nancy, der Heldin des Buchs, einen richtigen Lehrgang durch. Er lernt — ohne daß Personen und Geschehnisse so recht plastisch sichtbar würden — die bedrückte Lage ländlicher Textilarbeiter, das Vereinsleben in einem Labour-Club, die Hochspannung eines Lohnkampfes kennen. Er wird mit dem Verfasser sicherlich einig sein in der Verurteilung des unbilligen Schiedsspruches, der den Kampf mit neuer wirtschaftlicher Schwächung der Arbeitnehmer beendet. Lebendiger ist das Milieu der londoner Bohème geschildert, die der flüchtige Besucher Englands nie kennen lernt, weil sie tiefer im Verborgenen blüht als in den Ländern des Kontinents. Eine Sturmzene im Unterhaus und die politische Zigeunerfahrt Nancys mit ihrem Gefinnungs- und Liebeskameraden durch die Dörfer und Provinzstädte sind nicht ohne feuilletonistische Begabung dargestellt. Über Shaw und Lawrence, Dean Yng und freie Liebe, Abtreibung und Kommunismus, Revolutionsmöglichkeiten in England und anderes mehr wird in den zahlreichen Gesprächen des Buchs flüchtig und aphoristisch diskutiert. Das Leitmotiv vom „geduldigen Albion“ lehrt immer wieder, wenn mit Resignation die „Lastiergebild des englischen Arbeiters“ vorgeführt oder gezeigt wird, wie es die aristokratische „society“ versteht, den revolutionären Elan der Arbeiterführer geschickt und unmerklich aufzusaugen. Für den, der England nicht kennt, bringt das Buch manch aufschlußreiche Einzelbeobachtung, ohne jedoch eine wesentliche Zusammenfassung zu geben.

Berlin

E. F. W. Behl

The Albatross Modern Continental Library. Vol. 1: *Dubliners* by James Joyce. — 2: — *The Gioconda Smile* by Aldous Huxley. — 3: — *Mantrap* by Sinclair Lewis. — 4: — *The Bridge of Desire* by Warwick Deeping. — 5: — (Extra volume): *Rogue Herries* by Hugh Walpole. — 6: — *Night in the Hotel* by E. Crawshaw-Williams. Hamburg, Paris, Mailand 1932, The Albatross. Je M. 1,80, Extra vol. M. 2,80.

Nicht zum erstenmal erhält die weltbekannte Sammlung englischer und amerikanischer Literatur für den Kontinent einen Wettbewerb, aber ich glaube nicht, daß eine der früheren Unternehmungen gleich zu Beginn mit solchem Aufgebot von großen Namen anmarschierte: unter sechs Bänden mit Joyce, Huxley, Sinclair Lewis und Walpole aufzuwarten, ist alles, was man verlangen kann. Huxley mit glänzenden Kurzgeschichten, Lewis mit einer humor und Spannung, Komik und Tragik glücklich vereinigenden Erzählung aus den fernen Fischerei- und Jagdgründen, wo noch Trapper und Indianer haufen, sind dabei auch jedem Leser willkommen; dafür ist Walpoles Roman aus dem 18. Jahrhundert, nun sagen wir sehr gekehnt, und die Skizzen von Joyce könnte ein Kezer mit einigem Schauer

vor dem eigenen Frevel etwas anspruchslos nennen. Von den annoch weniger berühmten Verfassern hat Crawshaw-Williams in seinem Erstling *Lesages* „*Diable boiteux*“ sehr spannend erneuert, Deeping behandelt den Mann zwischen zwei Frauen mit dem Sieg der Gattin.

An der Ausstattung — scharfe Typen, gutes Papier, geschmackvoller biegsamer Pappereinband — ist nichts auszu setzen; man würde freilich statt der italienischen gern deutsche Bucharbeit sehen. Listigerweise sagt die Farbe des Einbandes jedem Käufer, was er für eine Erzählungsgattung zu erwarten hat — nur ist *Night in the Hotel* trotz des roten Deckels kein Abenteuer- oder Kriminalroman (der Leser kommt aber anderweitig reichlich auf seine Kosten), und warum Biographien und geschichtliche Romane nach dem englischen Text „purple volumes“, nach dem deutschen, italienischen und französischen aber „violette Bände“ sein sollen, umhüllt die Nacht des Geheimnisses.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Adler und Schlange. Roman der mexikanischen Revolution. Von Martin Luis Guzmán. Stuttgart 1932, J. Engelhorn's Nachf. 396 S.

Das Erscheinen dieses Romans in deutscher Übersetzung muß als ein literarhistorisches Ereignis von besonderer Bedeutung verzeichnet werden: Zum erstenmal tritt in einem vollständigen Werk, das zugleich Kunstwerk und Zeitdokument ist, die mexikanische Literatur, gerade in der Gegenwart eine der regsamsten und eigenartigsten Provinzen des spanischen Schrifttums, in den Gesichtskreis des deutschen Lesers. Waren schon die Dichter Alfonso Reyes und Jaime Torres Bodet nicht mehr unbekannt als Repräsentanten des lyrischen Modernismus in Poesie und Prosa, so stellt sich mit „Adler und Schlange“, der am 6. Oktober 1887 in Chihuahua geborene, jetzt verbannt in Madrid lebende Martin Luis Guzmán als mexikanischer Epiker großen Formats vor. Das Werk ist sein erster Roman (1928 im Original erschienen, nun in der vorzüglichen Übertragung von R. W. Körner stellenweise sehr vorteilhaft gekürzt) und zeigt das Land Mexiko, das aus einer vor Jahrhunderten niedergebrochenen Kultur den Instinkt für seine Herrenrechte mit in die Gegenwart herübergebracht hat, in jenem geheimnisvollen und spannungsreichen Zwischenzustand, den das Erwachen eines gemeinsamen Freiheitswillens in einem zugleich so alten und so jungen Volk hervorrufen muß. Während in Europa das gewaltige Völkerringen anbricht, liegt Mexiko in den Wehen seiner großen Revolution, die für Verfassung und Vaterland gegen Unterdrückung und Diktatur entbrannt ist. — So kann nur ein großer Künstler aus dem Chaos einer aufgewühlten Welt die Bilder einzelner Seelen und die verschlungenen Fäden einzelner Schicksale heben, so kann nur ein überlegen ordnender Geist aus der Vielfalt der Eruptionen und Untergänge, aus dem Wirbel der Aktionen, Überfälle, Angriffe, Veratungen, Greuel und Listen die „unterirdischen“ Zusammenbrüche und Weltenwenden zu erkennen geben — wie Guzmán in diesem schlichten Bericht von seinen Erlebnissen in den Jahren 1913–1915. Wer einen unerschlossenen Kontinent begreifen will, wer einen Dichter, der unter die großen Epiker der Zeit zu rechnen ist, nicht übersehen will, wird „Adler und Schlange“ lesen müssen. Man darf den Wunsch aussprechen, dem Mexikaner Guzmán in Deutschland noch öfter zu begegnen — die Übersetzung lohnt.

Berlin

Walter Pabst

Lyrisches

Der Fränkische Koran. Von Ludwig Derleth.

Weimar 1932, Erich Lichtenstein. 507 S. Geb. M. 14,—. Heißt Dichten, nach der landläufig gewordenen Mediensart, Gerichtstag halten über das eigene Ich, des Dichters nämlich, so heißt es hier, Gerichtstag halten über alle Ichs, über die Menschheit nämlich, die europäische jedoch vor allem. In einem hingerissenen Ineinander von Zorn und Stolz, in einer entflammten Synthese von Denken und Schauen, von Gegenwartserkenntnis und Zukunftsverlangen gestaltet ein Dichter sein Bild von Zeit und Welt: in einem wogenartigen Auf und Ab von Ja und Nein, von glühender, bildschöpferischer Prägung leuchtträchtiger Gesichte und eifriger, gedankenscharfer Formung kritischer Einsichten, von Weltliebe und Gottessehnsucht, in einem bald hymnischen, bald dithyrambischen, bald liebhaften Wechselgang einer schier unendlichen Kette von Tönen strömt die Fülle eines geistig gestrafften, eines sittlich geformten, eines herrscherlich heischen, aber auch eines völlig einsamen Lebens in eine Sturmflut von Gedichten, die, der erstaunlichsten Mannigfaltigkeit unerachtet, ihren wesentlichen Zusammenhang in keinem Augenblick verkennen lassen.

Überhaupt: Klarheit, Eindeutigkeit ist auf der Seite des Ausdrucks, was Unerbittlichkeit, Entschiedenheit in diesem Fall auf der Seite des Auftriebs ist, des Willens zu einer Wiedergeburt des Menschen durch seine Zurückführung zu den alten organischen Bindungen an das Ganze der Welt, deren Unerkanntes nicht minder verehrt wird als alles Gott-Erleben der Geschichte, dessen Absterben im Niedergang aller Kultur sich spiegelt. Mit einer in ihrem sichtbaren und freilich fast befremdenden Ausmaß kaum vergleichbaren Sprachkraft und Atemstärke wird das Heute an den Pranger des Ewigen und ihm das vollmenschliche Erleben des Lebens gegenübergestellt. Abstraktion und Vision, unlöslich in einander verstrickt, Geist und Natur, aufs innigste verbunden, beschwören dergestalt das Bild einer heroischen Einzelseele, die sich selbst reslos eingeseht hat im Kampf um die ihr notwendig erscheinende Rettung des Menschengeschlechts. So sprengt das schlechtthin einzig geartete Werk den Rahmen der Dichtung und bringt wie ein Kriegsgefangener mächtig vor in das Reich der wesentlichen Daseinsfragen seiner Zeit.

Wolfsänger

Will Scheller

Literaturwissenschaftliches

Frank Wedekind. Sein Leben und seine Werke.

Von Artur Kutscher. Dritter Band. München 1931,

Georg Müller. 319 S. M. 5,— (9,—).

Dieser dritte Band der breit angelegten Biographie, wie die vorangegangenen auf genauester Durchforschung des Nachlasses und ausgiebiger und pietätvoller Verwertung der archivalischen Dokumente beruhend, setzt den Schlußstein der Tragödie Wedekinds. Kutscher begleitet als Interpret und Kommentator das gesamte schriftstellerische Schaffen mit unverminderter Gründlichkeit und Nachsicht auch durch dieses letzte Jahrzehnt, wo sich die Materialien ins Unübersehbare türmen. Und auch hier werden mit den zur Vollenbung gediehenen größeren dramatischen Werken die Pläne, Entwürfe, Skizzen besprochen, ja die geringsten Gelegenheitsarbeiten, wie Antworten auf Rundfragen in Tageszeitungen, auch wenn es sich dabei um nicht viel mehr, als einfachste und sehr natürliche Reflexe handelt, die jeder geistig arbeitende Mensch jenes Jahrzehnts so oder ähnlich aufweist. Dabei identifiziert sich Kutscher auch mit solchen kleinen Arbeiten,

wie der über Ibsen (S. 29), die in dem harten Tadel der „ethischen Verfeissenheit“, des moralischen Doktrinarismus und der magisterhaften Prinzipienfucht, vom Biographen vor allem ein distanzierendes und kritisch abwägendes, ja abwehrendes Wort verlangen, zumal im Zusammenhang mit der von Kutscher an anderer Stelle (S. 254) als Merkmal des Wedekindschen Geistes selbst hervorgehobenen „Sucht nach Prinzipien und Systemen“. Die „Summa Summarum“, die Kutscher in einem Schlußkapitel zieht, und die vielfach für die an anderen Stellen zu vermissende literarhistorische Verknüpfung und Einordnung entschädigen muß, ist nur ein Resümee nach Stichworten, die ein so gründlicher und eifervoller Kenner von Wedekinds Werk und Person überraschend weitgehend von außen her bezieht. Ob die Verse von Wedekinds „Mädchli“:

„Was aber irgend übrig bleibt,

Wird der Kraft der Lebendigen einverleibt“

heute, kaum fünfzehn Jahre nach seinem Tode, noch zu Recht gesagt sind, muß mehr als zweifelhaft erscheinen. Wedekind hat wohl vielmehr seine Zeit gehabt: darin bestärkt nicht zum wenigsten die Lektüre dieser Biographie mit ihrer treuen und umständlichen Reproduktion einer — Vergangenheit.

Frankfurt a. M.

Martin Sommerfeld

Friedrich Schlegelmachers Ästhetik. Im Auftrage der Preussischen Akademie der Wissenschaften und der Literatur-Archiv-Gesellschaft zu Berlin nach den bisher unveröffentlichten Urschriften zum erstenmal herausgegeben von Rudolf Döbereiner. Berlin und Leipzig 1931, Walter de Gruyter & Co. 356 S. M. 18,—.

Die „Vorlesungen über Ästhetik“, die 1842 in der Gesamtausgabe von Schlegelmachers Werken erschienen, beruhten auf einer Nachschrift, deren Unzulänglichkeit und Unverbindlichkeit die abprechenden Urteile Hayms und Dilthey über Schlegelmachers Kunsttheorie um so weniger verhin-dern konnten, als einzelne Selbstbekenntnisse Schlegelmachers — freilich isolierte oder aus dem Zusammenhang gerissene Sätze — denjenigen von vorneherein recht zu geben schienen, die Schlegelmacher, trotz seiner engen Verbindung mit den Frühromantikern, aus dem Sprengel der Kunsttheorie, ja der Kunstempfänglichkeit überhaupt gewiesen haben. Döbereiners knappe, allzu knappe Einleitung im Verein mit seiner Neuauflage des ursprünglichen und authentischen Textes der Vorlesungen wird hierin Wandel schaffen — vielleicht indessen entgegen der Tendenz des Herausgebers, Schlegelmacher gegen die Welt der Frühromantik und Schellings in seinem Eigenen und Wesentlichen deutlich abzugrenzen. Sowohl für die Nachwirkung der ästhetischen Lehren und Wertungen des ausgehenden 18. Jahrhunderts wie für die Fortentwicklung der Ästhetik im 19. Jahrhundert — den Begriff der Ästhetik im weitesten Sinn, fast als Lebenswissenschaft, genommen und ebenso anthropologisch wie geschichts- und gesellschaftsphilosophisch ausgedeutet — bietet diese Veröffentlichung viele Anknüpfungspunkte. Eine wertvolle Quellenpublikation zur deutschen Geistesgeschichte des klassischen und nachklassischen Zeitalters ist uns hier unversehens zuteil geworden.

Frankfurt a. M.

Martin Sommerfeld

Sein und Erziehung im Werke Rainer

Maria Rilkes. Von Willi Schrank. Weimar 1931,

Hermann Böhlaus Nachfolger. 81 S. M. 3,20 (4,40).

Wie kann man 1931 noch so isoliert schreiben? Die Seins- und Seelenhaltung wird ja gar nicht vom Gefühl bestimmt.

Sie wird vielmehr bestimmt von der tatsächlichen Umgebung, dem politischen Denken. Man kann Rilke nicht zum Ausgangspunkt von Erziehungsfragen machen. Oder aber man endet bei einer zwar großartig eblen „Lebens- und Seinshaltung“, aber bei einer solchen, die ohne jeden praktischen Einfluß ist. Aber gerade der Einfluß auf die wirkliche Tätigkeit des Menschen: das ist das entscheidende Problem der heutigen und zukünftigen Erziehung. Willi Schranl hat ein Büchlein geschrieben, das Erziehungsergebnisse praktisch umsetzen will. Aber er zieht die Linie seines Buchs von abstractis zu abstractis. Und berührt dieses Leben nicht einmal mit den Fußsohlen, wenn er auch glaubt, mitten aus dem Leben heraus zu schreiben.

Berlin

Heinz Dietrich Kenter

Rilkes Umarbeitungen. Von Hans-Wilhelm Hagen. (Form und Geist. Arbeiten zur germanischen Philologie. Herausgegeben von Luß Madensen. Band 24.) Leipzig 1931, Hermann Eichblatt. IX, 138 S. M. 7,40 (9,60).

Rainer Maria Rilke und Frankreich. Von Marga Bauer. (Sprache und Dichtung. Forschungen zur Sprach- und Literaturwissenschaft. Herausgegeben von Harry Maync, S. Singer und F. Strich. Heft 49.) Bern 1931, Paul Haupt. X, 151 S. Geh. M. 4,80.

Beide Arbeiten bereichern und vertiefen unsere Einsicht in Rilkes Wesen, und so seltsam es zunächst erscheinen mag, sie ergänzen einander, selbst wenn sie in Einzelformulierungen sich widersprechen. Denn beide setzen sich mit dem Mystiker Rilke auseinander, und die eine hört etwa da auf, wo die andere beginnt. Rilke wird als der Idealtyp des immanenten Mystikers begriffen, bei dem alle dichterische Tätigkeit nur die Einfühlungskraft in die Dinge stärkt. Das Erlebnis Frankreich bedeutet einen wesentlichen Schritt in dieser Richtung hin. Paris, Rodin und Cézanne, Paul Valéry und André Gide sind ihm Wegbereiter zu neuen Ufern. Daraus ergibt sich, wie Hagen deutlich macht, zunächst eine scheinbare Unproduktivität des Dichters, während es sich in Wirklichkeit um innere Umbildung handelt. In den „Frühen Gedichten“ wird diese Wandlung sichtbar, an den Gedichten, die verändert aus der frühen Sammlung „Mir zur Feier“ übernommen werden. Der Verfasser sucht dann im Anschluß an Spranger und Ermatinger diese Umarbeitung im biographischen, ästhetischen, psychologischen und philosophischen Zusammenhang zu begreifen, wobei er sich hier und da zu gewagten Spekulationen verleiten läßt. Der Abdruck der Gedichte in beiden Fassungen ist verdienstlich; nur hätte sich der Verfasser in seinem Text auch darauf beziehen sollen; so ist das Nachsuchen recht erswert.

Marga Bauer geht von dem Erlebnis Rodin bei Rilke aus und würdigt vor allem Malte Laurids Vigge, dessen Bedeutung für des Dichters Schaffen scharf herausgearbeitet wird. Dieser Drang, vom Sehen zum Schauen zu gelangen, den Einklang von Menschen, Ding und Leben zu finden, erfüllt Rilke bis an sein Ende. Daraus erwachsen die dichterischen Übertragungen, die er einer Reihe französischer Poeten hat zuteil werden lassen. Eingehend werden die Übertragungen durchgegangen und das Geglückte von dem weniger Gelingenen geschieden. Gides beherrschende Stellung tritt zutage wie auch das Ringen um Valéry, das im Grunde vergebliche Liebesmüh war, weil beider Art verschieden gerichtet. Während Valéry immer nur den Weg des eigenen Gedankens im Wilde sieht, löst dieser selbst sich bei Rilke im Wilde auf. Immer stärker bezwingt die französische Sprache den Dichter

und so macht er sie selbst zum Ausdruck seines Wollens. Diese französischen Verse Rilkes scheint mir die Verfasserin zu überschätzen, selbst Rilke hat von ihnen immer nur als von seinen „Nebenstunden“ gesprochen. In ihnen spiegelt sich mehr menschliches Glücksgefühl, vielleicht sogar Dankbarkeit als dichterische Urformung, wie denn auch einzelne Stellen stark an Valéry anklängen. Zum Schluß wird noch kurz auf die Stellung Rilkes im französischen Geistesleben eingegangen, für die Gide vornehmlich vorbereitende Arbeit geleistet hat. Wenn sich die Verfasserin größerer sprachlicher Schlichtheit befleißigt hätte, hätte ihre Arbeit an Eindringlichkeit entschieden gewonnen.

Dresden

Otto H. Brandt

Christian Morgenstern als Mystiker. Von Herbert Giffel. (Sprache und Dichtung. Forschungen zur Sprach- und Literaturwissenschaft. Herausgegeben von Harry Maync, S. Singer und F. Strich. Heft 50.) Bern 1931, Paul Haupt. 165 S. Geh. M. 4,—.

Giffels Arbeit berührt sich mit der von Martin, die wir erst unlängst an gleicher Stelle (L. E. XXXIII, 713) besprochen haben, aber auch er kommt über die Umrisse nicht hinaus, weil er genau so wenig wie Martin den Begriff der Mystik eindeutig faßt. Dazu steht sie von Anfang an unter feststehenden Thesen, die sie mit ihrer Darstellung nur zu erhärten sucht. Giffel will zeigen, daß die mystische Periode Morgensterns, also etwa die Zeit von 1905 bis 1908, nicht unvermittelt im Schaffen des Dichters steht, sondern daß der mystische Pantheismus von allem Anfang als eine zunächst unklare Unterströmung vorhanden ist, daß aber die Mystik selbst für den Dichter Krönung und Vollendung seines Entwicklungsganges bedeutet. Daß der Verfasser bei einer solchen Überzeugung die Anthroposophie Steiners in ihrer Einwirkung auf Morgenstern so gut wie ganz übergeht, bleibt um so unbegreiflicher als er den Beziehungen zu Meister Eckhart eingehend nachspürt. Mit der einfachen Feststellung, daß die Mystik keine Vorbereitung für die Anthroposophie sei, ist das Problem nicht gelöst. Mit Martin stimmt Giffel in der Einheitlichkeit der Weltanschauung Morgensterns überein. Während jedoch sein Vorgänger dies Weltbild mehr auf analytischem Wege gewann, strebt Giffel nach der Gesamtschau, sucht das Weltbild des Mystikers Morgenstern zu fassen, indem er eingehend dessen Gottesauffassung untersucht. Ein Widerspruch ergibt sich nur darin, daß Giffel den Dichter auf der einen Seite als christlichen Mystiker hinstellt, während er an anderer Stelle von dessen „geistiger kultfreier Urreligion“ spricht. Die Arbeit, die vor allem die „Stufen“ viel stärker als Martin auswertet, gibt wohl im einzelnen wertvolle Bemerkungen, aber strebt zu wenig nach geistiger Konzentration, verliert sich oft in der Fülle der Einzelbeobachtungen.

Dresden

Otto H. Brandt

Lessing. Dichtung, Ästhetik, Philosophie. Von Benno von Wiese. Leipzig 1931, Quelle & Meyer. XII, 172 S. M. 8,— (10,—).

Ein ungemein gehaltvolles Buch legt der bonner Gelehrte vor, das die Forschung mächtig befruchtet wird. Von Schrempf und vor allem von Spranger ausgehend, versucht er die Struktur des Lessingschen Weltbildes klarzulegen. Damit handelt es sich um eine ausgesprochen geisteswissenschaftliche Leistung, bei der alles Biographische und rein Stoffliche zurücktreten muß. In stärkster Konzentration wird Lessings Lebensanschauung als ein einheitliches und ein-

maliges Ganzes aus den Bereichen von Dichtung, Ästhetik und Philosophie entwickelt. Gerade aus den drei Bereichen, weil sie hier als Gestaltung, Theorie und Gesinnung verfolgt und damit auf begrenztem Raum eine allseitige Überschau gewonnen werden kann. So gliedert sich das Buch übersichtlich in drei Abschnitte, denen einer vorausgeschickt wird, um die historischen Voraussetzungen des Weltbildes Lessings in dessen Jugendzeit zu klären. Mit voller Klarheit wird gezeigt, daß Lessings Lebensanschauung nie im Dogmatismus der Vernunft erstarrt und daß sie vor allem aus einer Auseinandersetzung zwischen Aufklärung und protestantischer Theologie erwächst. Sein Weltbild entwickelt sich in einer eigentümlichen Verschlingung christlichen Glaubensgutes mit der autonomen unabhängigen Vernunft. Es läßt sich nicht auf eine systematische Formel bringen, sondern formt sich im geschichtlichen Rahmen der Aufklärung. Der wertvollste Gewinn dieser scharfsinnigen Untersuchungen besteht darin, daß Lessings Weltbild klar von dem der frühen Aufklärung geschieden wird und er damit in die Nähe Herders und Kants gerückt wird. In geistvoll lebendigen Darlegungen kann man Bildung und Auswirkung von Lessings Weltanschauung erkennen. Ein lezenswertes, geistig hochstehendes Buch, mit dem man sich auseinandersehen muß.

Dresden Otto H. Brandt

Das lyrische Gedicht als ästhetisches Gebilde. Ein phänomenologischer Versuch. Von Johannes Pfeiffer. Halle (Saale) 1931, Max Niemeyer. IV, 113 S. M. 5,50.

Eine tiefbohrende Arbeit, aber zugleich im typischen Gelehrtendeutsch geschrieben, wie der folgende Satz belegt, der die Aufgabe umreißt: „Das lyrische Gedicht als ästhetisches Gebilde in seiner intentionalen Struktur zu verstehen und auf seinen ontologischen Ort hin zu bestimmen.“ Es soll damit „der Sinngehalt des Gedichtelerlebnisses für unser philosophisches Bewußtsein gesichert“ werden. Im Anschluß an Husserl und Heidegger werden zunächst die Ansätze einer phänomenologischen Sprachtheorie untersucht und daran anschließend Sinn und Aufbau lyrischer Sprachgefüge geklärt, wobei es zu einer scharfsinnigen Auseinandersetzung mit der Einfühlungstheorie von Lipps und Volkelt kommt. Eine Arbeit, die bewußt das dichterische Erlebnis zu fassen versucht, das „Erlebnis der gestalterischen Verwandlung eines menschlichen Zustandes in innere Sprachform“, aber die zuletzt allzusehr in Abstraktion und Begriffszerteilung sich verliert, so daß man nur schwer Zugang zu ihr und ihren Ergebnissen finden wird.

Dresden Otto H. Brandt

Schlesische Lebensbilder. Bd. 4: Schlesier des 16. bis 19. Jahrhunderts. Namens der historischen Kommission für Schlesien herausgegeben von F. Andreae, E. Gräber, M. Hippé. Breslau 1931, Priebatsch. 446 S. In schwerster Zeit, bald nach Kriegsende, sagte die historische Kommission für Schlesien den Entschluß, ein großes biographisches Sammelwerk unter dem Titel „Schlesische Lebensbilder“ zu schaffen. Schon 1922 erschien der erste Band, 1926 und 1928 folgten der zweite und dritte, und am Schluß des vorigen Jahres kam der vierte heraus. Das Gesamtwerk soll im Kleinen für unsere Provinz sein, was die große „Allgemeine deutsche Biographie“ für ganz Deutschland war und noch ist. Es bezweckt eine tunlichst vollständige Übersicht über diejenigen Persönlichkeiten zu geben, die im geistigen und öffentlichen Leben Schlesiens, in Kunst, Wissenschaft und Technik, in Landwirtschaft, Handel und Industrie

wie in der Verwaltung führende Köpfe gewesen sind. Der vierte Band enthält 56 solcher Lebensbilder, wodurch die Gesamtzahl auf 257 steigt. Während die beiden ersten Bände wesentlich dem 18. und 19. Jahrhundert gewidmet sind, der dritte schon tief in die Barockzeit zurückgreift, umfaßt der vierte den Raum vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart. Er beginnt mit einer Reihe hochbedeutender Männer der schlesischen Renaissance und Reformationsgeschichte und führt dann weiter bis zu den großen Taten des letzten Jahres. — Die „Schlesischen Lebensbilder“ sind ein wissenschaftlich hervorragendes Werk, das hinfort für die gelehrte Forschung unentbehrlich ist; sie sind zugleich auch eine Ruhmeshalle der besten Köpfe Schlesiens.

Breslau

H. Janßen

Höfisches Lesebuch. Nach Problemen und Motiven ausgewählt und geordnet von Hans Naumann. Berlin 1931, Junker und Dünhaupt. 204 S. M. 4,80.

Dieses neue und neuartige mittelhochdeutsche Lesebuch, das zunächst für Übungen an Universitätsseminaren bestimmt ist, gewinnt weitere Bedeutung dadurch, daß es zum erstenmal den Versuch unternimmt, die Welt des höfischen Mittelalters nach modernen geistesgeschichtlichen Gesichtspunkten zu erschließen. Es verfolgt keine philologischen Zwecke im älteren Sinn, sondern will in den dargebotenen Proben eine möglichst vielseitige Vorstellung von dem Ideengehalt der höfischen Kultur des 12./13. Jahrhunderts geben, d. h. „einen Einblick in die Ideale, Probleme, Rechte, Pflichten, Urteile, Empfindungen, Motive, Eigenheiten, Abhängigkeiten, Schwierigkeiten, Wandlungen“ dieser Zeit eröffnen. Das ist dem Herausgeber, der durchweg aus dem Vollen schöpfen konnte, auch vortrefflich gelungen. Sollte für eine neue Auflage nicht auch die für die Gottesauffassung charakteristische Stelle Tristan (Goltzer) B. 15737 ff. in Betracht kommen?

Breslau

H. Janßen

Französische Menschen. Aufsätze. Von Hermann Wendel. Berlin 1932, Ernst Rowohlt. 287 S. Mit 12 Abbildungen. M. 7,— (9,—).

In einem kleinen Geleitwort bemerkt Hermann Wendel, die „leicht hingestrichelten Porträtstizzen... verfolgten keine stimmungselnde lehrhafte Absicht“. Es bedurfte weder einer Erklärung noch gar einer Entschuldigung. Wendel, dem wir u. a. gute Bücher über Danton und Heinrich Heine verdanken, gibt kurz gehaltene Lebensbilder interessanter, merkwürdiger, bald mehr, bald weniger bedeutender französischer Persönlichkeiten — von der Johanne und François Villon bis auf die Gegenwart, wobei er im übrigen die deutschen Verleger auffordert, Jules Vallès übersetzen zu lassen. Wendel hat sich, zumal unter den Frauen, die hierzulande weniger bekannten Gestalten ausgesucht. Immer erzählt Wendel knapp, immer aber gibt er eine vorzügliche Darstellung nicht allein seiner Helden; stets erfährt der Leser zugleich etwas über die Zeit und die Zusammenhänge in politischer, kultureller, sozialer Beziehung. Einzelheiten über dieses unterrichtete und unterrichtende Buch, dem Anteilnahme gewünscht sei, auszusagen, das hieße, sich mit jedem der 32 Aufsätze auseinanderzusetzen. Nichts aber ermüdet mehr, als kleine Aufsätze über kleine Aufsätze zu lesen; nichts ist auch unfruchtbarer. Man hindert nur die Leser, sich mit dem Buch in Verbindung zu bringen. Wendel schreibt keineswegs im Begeisterungstauel; er ist ein Klarer, nüchterner und unbeschiedlicher, nie langweilender Führer.

Berlin

Hans Sochačzewer

Jahrbuch deutscher Bibliophilen und Literaturfreunde. Herausgegeben von Hans Feigl. 16. und 17. Jahrgang. Mit 4 Abbildungen. Wien 1931. Amalthea-Verlag. 216 S. Geb. M. 12, —.

Der Herausgeber klagt im Vorwort über die sichtbare Veräufertigung der Bibliophilie. Darüber ist in den letzten Jahren viel gestritten und geschrieben worden, es handelt sich aber im wesentlichen weniger um eine stärkere Betonung des Typographischen und der sonstigen Ausgestaltung des „schönen Buchs“ als um das Bestreben einer Gruppe von „Modernisten“, die bibliophilen Gesellschaften von ihrer geschichtlichen Überlieferung abzulösen und in eine Art Buchgemeinschaften zu verwandeln. Das ist natürlich eine Unmöglichkeit, denn die Bibliophilie war von alters her eine geistige Bewegung und kein buchhändlerisches Unternehmen. Es ist erfreulich, daß Professor Feigl auch in seinem neuen Jahrbuch Hüter und Wächter bewährter Tradition geblieben ist. Der stattliche Band enthält wieder eine große Anzahl wertvoller Beiträge. Erich Schulz gibt Vorschläge für ein längst geplantes bibliophiles Lexikon, Rudolf Payer von Thurn Gedanken über Porträtsammeln zu wissenschaftlichen Zwecken. Höchst amüsant ist Karl Wolfskehl's Geplauder über den münchener Bibliophilen Carl Georg von Maassen, den „platonischen Epikureer“, und als Ergänzung dazu Maassens tragikomische Entstehungsgeschichte seiner unvollendet gebliebenen E. T. A. Hoffmann-Ausgabe. Gustav Gugig schildert in Ernst Klopstock, einem vergessenen Bruder Friedrich Gottliebs, und in dem ähnlich sturilen Franz Kupffer zwei wiener Buchhändler-Originale aus längst vergangenen Tagen. Recht interessant sind Michael Maria Rabenlechner's Ausgrabungen aus der literarischen Frühzeit Hofmannsthals, anregend auch deshalb, weil alle diese, meist verschollenen Erstausgaben in ihrer Mehrheit auch Marksteine bilden in der Entwicklung des Gegenwartsbuchs bis heute. Einen Beitrag zur Renaissance des Buchs, bevor noch Morris seine Sonne leuchten ließ, bietet ferner der verstorbene Kieler Universitätsprofessor Friedrich Wolters in seinen ausgezeichneten Untersuchungen über Schrift und Druck im Werke Stefan Georges. Felix Salten äußert sich über „Handschrift und Arbeit“, André Suarès über die „Geburt des Manuskripts“. Paul Engländer bespricht in seinem Aufsatz „Ein Juwel der erotischen Literatur“ die von dem Generalpächter de la Popelinière veröffentlichte, wie es heißt nur noch in einem einzigen Exemplar vorhandene Originalausgabe der „Tableaux des Meurs du Temps“ (um 1750), ihre Nachdrücke und die allein bekannt gewordene, vor einigen Jahren erschienene und mit Heliogravüren von Franz von Bayros geschmückte deutsche Übersetzung. Zeitgemäß ist die Schilderung der ihrer Zusammenfassung nach ganz eigenartigen Vatikanischen Bibliothek mit ihren weltberühmten Kostbarkeiten (Verfasser Professor Al. Löffler in Köln-Lindenthal). Angehängt ist Kurioses und Anekdotisches unter dem Gesamttitel „Bibliophiles aus aller Welt“, dann folgt nach einer umfangreichen Bücherschau eine Zusammenstellung der bibliophilen Gesellschaften. Der Verlag hat für eine würdige Ausstattung des Jahrbuchs gesorgt.

Berlin

Fedor von Zobeltitz

Verschiedenes

Neues Menschtum. Von Manfred Kyber. Leipzig 1931, Hesse & Weller. 191 S. M. 3,20 (4,80).

Ein Buch, dem man fast überall zustimmen muß, und das den Verfasser sehr sympathisch macht, auch wenn er es nicht schon aus seinen vortrefflichen Tiergeschichten wäre. Wenn er die

Kultur des westlichen Menschen düster beurteilt, wenn er sagt, daß es höchste Zeit, ja die letzte Minute ist, das Steuer herumzuwerfen, wird man ihm bedenklich recht geben. In manchen Abschnitten folgt ein glänzender Satz auf den andern. Daß Kultur in erster Linie Menschentum, dann erst Technik sein darf, daß die immer steigende Eilhaftigkeit des modernen Menschen kulturlos ist, daß das Geld, wie die Technik, ein guter Diener, aber ein schlechter Herr ist: wer wird dem nicht zustimmen? Es ist die letzte Stunde, daß es anders werde, daß die europäische Menschheit andere Ziele, andere Führer bekomme, Führer, die nur die höchsten Kulturziele im Auge haben. Gewiß! Aber wie findet man diese Führer und wie bringt man sie an die entscheidenden Stellen? Es sind nicht immer die feiner gearteten, die sich zur Macht drängen und sie zu erobern verstehen. Seit Jahrtausenden scheitert die Menschheit an der Aufgabe, die richtige Auswahl zu treffen. Ich fürchte auch, daß der Autor die Vergangenheit — und nach vielen Richtungen auch den orientalischen Menschen — überschätzt. Zwar sagt er an einer Stelle, die Geschichte der Menschheit sei grauenvoll. Wie grauenvoll sie ist, das weiß nur der, der die Quellen selbst kennt, und auch er, sobald er Geschichte schreibt, kann und wird dem Leser die Wahrheit nicht sagen, weil sie zu grauenvoll wäre. Aber es handelt sich ja um die Zukunft. Es gilt die Wirtschaft umzuformen, die Technik beizubehalten und die Kultur dennoch zu retten. Der Verfasser meint, es bedürfe nur des Willens und der Erkenntnis. Aber ach, es genügt nicht zu erkennen, daß und warum es heute schlecht steht, noch genügt der Wille zur Besserung, sondern wir brauchen die genaue Erkenntnis des Wegs, jeden Schrittes vom ersten zum letzten, wie man die Umgestaltung herbeiführt — alle Bücher, die uns das nicht sagen, müssen utopisch bleiben. Sie haben das Verdienst uns nachdenklich zu machen. Und vielleicht, nachdem die Menschheit durch so viel Grauen und so viele Katastrophen gewandert ist, übersteht sie auch die von heute und morgen. Das Paradies bleibt fern.

Berlin: Grunewald

Karl Federn

Die deutsche Idee Europa. Von Rudolf Pannwitz. München: Feldafing 1931, Hans Carl. 62 S. M. 2, —. Der Nietzsche-Erbe Rudolf Pannwitz befindet sich unter den sechs in die Dichteralademie Zugewählten. Ich habe im Vorjahr aus Anlaß seines 50. Geburtstages (in den „Preussischen Jahrbüchern“) gewünscht, daß dieser Denker (ich halte den Denker Pannwitz für bedeutender als den Dichter) ein Podium hätte. Vielleicht fällt nun im Rat der deutschen „Unsterblichen“ die eine oder andere Idee von ihm auf fruchtbaren Boden...

Was an seiner neuen Broschüre ungemein fesselt, ist die Tatsache, daß all die Probleme, die uns heute beschäftigen und bedrängen, nicht als Stückwerk betrachtet werden, sondern in ihren tiefen, großen Zusammenhängen. Ein Philosoph, der einen Politiker lehren kann, wirkt übergeschichtlich in den Tag. (Im einzelnen wird man dabei gelegentlich anders werten als der Verfasser.)

Pannwitz zeigt die Paradoxa unserer Zeit: „Keine der Parteien wird ihr Programm in dem reißenden Strom der Geschichte festhalten können. Ein Kommunismus, in dem es kein Brot mehr gibt? Oder ein Nationalismus, während die Weltreiche sich gebären? Ein Parlamentarismus, wenn keine Partei mehr wagt, das Kommende vor dem Volke zu verantworten? Also freiwillig der Platz der Repräsentanten für die Diktatoren geräumt wird? So daß selbst die Revolutionäre eine Revolution nicht mehr verantworten wollen?“

Die Parteien werden nicht ganz zusammenbrechen. Aber sie werden sich alle auf einen mittleren gemeinsamen Ort zu bewegen: wo die allgemeine Zukunft liegt. So wird sich eine neue Art Ständestaat vorbereiten . . .“

Der Verfasser weiß, daß es eine Lösung aller Lösungen nicht geben kann, aber er ordnet alles richtig in die Zeitströmungen ein, die Nazi-Wahlen wie die Zollunion, die Gefährdung der Goldwährung wie die Bankinsolvenzen. Seine Schrift zeigt den Weg aus der Krise zu einem internationalen Europa. Er wendet sich aber eher an die, die noch heute deutsche imperialistische Politik treiben wollen und Autarkie predigen, als an die, die die Notwendigkeit europäischer Zusammenarbeit längst erkannt haben. Ein als „international“ Unverdächtiger nennt das Gebot der Stunde: die Geburt des Weltstaates Europa. Wenn er mit seiner Forderung, daß Deutschland europäische Politik treibe, das Ohr derer findet, die es angeht, kann seine Prophetie der Vernunft über den inneren Frieden Deutschlands zum Gedeihen Europas führen.

Berlin

Luß Weltmann

Physiognomik. Aussprüche. Von Anton Kuh.

München, R. Piper u. Co. 124 Seiten. M. 3,— (4,—)

Er gehört zu jenem unerträglichen Typ, von dem man die Vorstellung gewinnt: er sitzt auf dem Sofa und ist geistreich, — er sitzt auf dem Sofa und nimmt übel: den Menschen, der Welt, daß sie sind, — wie er sie sieht. Er hat bisweilen einen scharfen, immer den bösen Blick; und die Bosheit trübt oft die Schärfe. Darum sind seine Formulierungen fast verhältnismäßig selten ganz falsch, aber auch fast nie ganz wahr: Halb-, Viertel-, Achtel-, Hundertstel-, Tausendstelmehrheiten. — Anton Kuh ist, meines Wissens, nicht mit Emil Kuh verwandt, dem bedeutenden Kritiker, der vor Jahrzehnten in Wien wirkte; aber es ist aufschlußreich beider Art zu vergleichen. Emil Kuh zielte nicht auf Aphorismen und Aussprüche, aber ihm ergaben sich, aus der kritischen Darstellung, genau formulierte Erkenntnisse, die sich bisweilen aus dem Gefüge lösen lassen. Sie sind durchaus wesenhaft und können in das Wesen eines empfangenden Menschen eingehen, es vermehren, nähren, wie Brot. Wenn man Kuhs „Physiognomik“ gelesen hat, ist es, als habe man mehrere Pfund Salzmandeln genossen. Es bleibt ein bracher, salziger Geschmack: eine Art schlechtes Gewissen, als ob man an Schadenfreude Teil genommen hat. Sein scharfes Auge erpäßt den Schaden des anderen; er freut sich, als Sammler, bei jedem neuen Blick, daß er wieder einen neuen wertvollen Schaden für seine Sammlung erworben hat. — Er macht „dem deutschen Dichter“ den Vorwurf, daß er die Welt durch ein Schlüsselloch sieht, Gott aber durch ein Opernglas; jedoch, „der“ deutsche Dichter, der eigentliche, typische, ist Realist und formt die Wirklichkeit und die wirklichen Sachen; Anton Kuh aber spricht von Gott, als ob er, durch ein Opernglas, jenen Hasencleverischen Lustspiel-Gott sehe. — Ein kostbares Stück in Kuhs Schadenvitrine ist auch ein Defekt Thomass Manns, der, nach seiner Meinung, auf der Flucht vor sich selbst ist; er überzeugt nicht, aber es gilt, wie man aus manchen Zügen schließen kann, von ihm selbst. Er erkennt das advokatorische Element — es liegt offenbar — in Lassalle und Karl Kraus, aber es ist auch ein entscheidender Zug seines eigenen Wesens. Er wirkt nicht so sehr, wie es doch natürlich wäre, als Ankläger, sondern als Verteidiger, der die Gegenpartei und Gegenzeugen herabzusetzen sich getrieben fühlt: die Webekind, Hauptmann, Wersel, Kraus usw. Wen aber verteidigt er? Einmal sagt er von „einem Bedeutenden“: „Er ist bei sich als Kopftträger ange-

stellt.“ Vielleicht Kuh bei sich als Verteidiger. Es wäre effektiv, mit dieser Pointe zu schließen, aber unwahr, zu verschweigen, daß dem Talent, das von dieser problematischen Menschlichkeit getragen wird, manche ausgezeichnete, genau gepreßte Formeln gelingen, aber sie reichen nicht aus, um auch nur einen schmalen Band zu bilden. Einige Beispiele: „Der Literat ist ein Hermaphrodit aus einem verhandelten Künstler und einem verhandelten Bürger.“ — „Sternheims Dramen sind eine wörtliche Übersetzung aus dem Nichts: deutschen ins Nichtmehrdeutsche.“ — „Wer sich salviert, verliert.“ — Als Baron Berger von Liebermann gemalt worden war, sagte er: „Baron Berger, entlarvt von Max Liebermann.“ Kuhs Physiognomik erstrebt Entlarvung, aber er ist nur ein schreibender Karikaturist, Zeit- und Artgenosse der zeichnenden, von denen die Blätter wimmeln, und vor deren Produkten man glaubt, die Kunst des Porträts sei verloren gegangen und durch die immervährende Grimasse ersetzt worden. Und es ist überhaupt viel Grimasse in der Prosa unserer Zeit.

Wien

Ernst Lissauer

Aus dem Wildersaal meines Lebens. Von Rita zu Putlig. Leipzig 1931, Koehler & Amelang. 198 S. Geb. M. 6,80.

Die Verfasserin ist stolz darauf, eine Junkertochter zu sein. Das bedeutete ihr „Ehrfurcht vor der Tradition, fanatische Treue zu den Hohenzollern und zum festgegründeten Christentum“. Ein patriarchalisch-fürsorgendes Verhältnis zu den Dorfbewohnern erschien ihr selbstverständlich, ansprechend sind die Schilderungen der Kriegstotenfeiern unter der alten Eiche, und als 1919 die Arbeiterräte bei ihr zur Hausdurchsuchung eindringen wollten, sagte sie: „Ich war, bin und bleibe meinem kaiserlichen und königlichen Herrn getreu bis zum letzten Blutstropfen . . . wenn ich Ihnen das nicht sagte, wäre ich ein Schuft.“ Darauf standen die Männer stramm und grüßten; behelligt wurde sie nicht wieder. Scheuklappen zeigen sich ab und zu. Von ihrem Bankier, dem Chef eines hochangesehenen berliner Hauses, erwähnt sie, daß sein Vater in gleicher Weise ihrem Großvater „diente“, sie freut sich „auch hier“. Achtung vor der Tradition zu finden. Allem fremden Künstlertum gegenüber muß sie „ein Vorurteil überwinden“.

Sie ist aber nicht nur die Tochter des „Ganz Edlen Herrn zu Putlig-Regin, Erbmarischalls der Kurmark“, sie ist auch die Tochter des rühmlich bekannten Hofintendanten in Karlsruhe, und dieser nahe Verkehr mit Bühne, Literatur und Musik hat zwar wenig Künstlerisches ausgelöst (sie ist und bleibt intensiv dilettantisch), wohl aber ihren Gesichtskreis, ihren Verkehr erweitert. Das gleiche tat auch die nahe Freundschaft mit der badischen Prinzessin, Königin Viktoria von Schweden, taten ihre häufigen Besuche am schwedischen Hof. Schade, daß sie nur oberflächlich Liebenswürdigen über diese Zeiten vorbringt, wir hätten anregende Vergleiche der schwedischen und deutschen Lebensart und Auffassungsweise erwarten dürfen.

Die Putlig-Familie ist jedoch ungewöhnlicher als diese hochachtbare, starr in den Überlieferungen und Geschmacksrichtungen verbleibende Verfasserin des Buchs. Bemerkbar sind die Eltern, bemerkenswert ihre Brüder: Stefan, der allzufrüh verstorbene, vielversprechende Universitätslehrer und Philosoph, Konrad, ein feiner Kulturmensch, ein Danteforscher, Joachim, der noch heute unvergessene erfolgreiche Stuttgarter Hofintendant. Auch ihre Nichten stehen über dem Durchschnitt, und sehr interessant ist der Brief eines Diplo-

matennaffen aus dem Jahre 1930. Er bewundert ihre „wahrhafte und starke Einstellung“, er glaubt, daß er und die anderen deren Grundlagen im Sturm des Zusammenbruchs oft verkannt haben. Doch soll sie ihm die anständige Gesinnung nicht aberkennen, „wenn ich den Geist des jetzigen Deutschlands nicht für ohne Ideale halte . . . Wir wollen uns ehrlich und durch geistige Arbeit unser neues Haus bauen“. Das ist ein lebensvolles Reis dieses ebenso tüchtigen wie begabten Junkergeschlechts der Prignitz, von dem dieses Buch uns erzählt.

Berlin

Marie von Bunfen

Deutschland. Landschaft und Baukunst. Von Kurt Hielscher. Mit einem Geleitwort von Gerhart Hauptmann und dem letzten handschriftlichen Brief von Hans Thoma. Leipzig 1931, F. A. Brockhaus. 280 S. Gebunden M. 24,—.

In diesem Bande ist Deutschland. Hielscher ist ein Meister der Lichtbildkunst. Er gibt Städte, Landschaften, Flüsse, Brücken, Türme, Tore, Winkel, Zimmer. Er bietet Tag- und Nachtansicht. Er ordnet im wesentlichen nach Ländern, Provinzen, Orten, durchbricht aber den Grundsatz, um verwandte Bilder nebeneinanderzustellen. Mit höchster Vollendung weiß er die Sicht einer Landschaft, eines Gebäudes, eines Tores auszuscheiden: eben hierauf, vor allem, beruht der Wert seiner Bilder. Zu wünschen wäre, daß auch bedeutende Bauten unserer Zeit aufgenommen würden, z. B. die Weststraßenseite des berliner Wertheimbaus, das Chilehaus oder die Mönckebergstraße in Hamburg. — Vor diesem Werk fühlt man von neuem den ungeheuren landschaftlichen und baulichen Reichtum Deutschlands, und man kann sich gar nicht vorstellen, daß dieses prangende Land jenes Deutschland ist, das nun seit Jahrzehnten immer tiefer in Not versinkt, dessen Menschen sich in täglichem Bürger-Kleinkrieg bekämpfen. Ein Mensch, der die Trauer der Zeitenzeit, in die wir gestellt sind, zu innerst fühlt, kann diesen Band voll großartiger und lieblicher, mächtiger und sanfter Idyllen nicht anschauen, ohne daß sich ihm jedes Bild gleichsam mit Staats- und Wirtschaftsgewölken überzieht. Ein anderes Werk öffnet sich: aus Dürers großer Folge reiten die Apokalypsischen Reiter über Karwendel, Schwarzwald, Donau, Spree.

Wien

Ernst Lissauer

Deutschland. Von Friedrich Nagel. (Unter Erhaltung der Form im Inhalt ergänzt von E. v. Drygalski.) Mit 16 Landschaftsbildern und 2 Karten. Berlin 1932, W. de Gruyter & Co., 242 S. Geb. M. 6,—.

Das klassische Werk Nagels in zeitgemäßer Gestalt als 6. Aufl. wieder herausgebracht zu haben, ist ein unbezweifelbares Verdienst des münchener Hochschulgeographen Drygalski. Ehrlicher Dank sei ihm dafür! In unvergänglicher Frische lebt noch der souveräne Schwung nagelscher Landschaftskunst in diesem köstlichen Buch, das seinem Ideengehalt nach zwischen Alfred Kirchhoffs räumlich und methodisch weitgefaßten „Deutschen Landschaften und Stämmen“ (Bibliogr. Institut, Leipzig o. J.) und Willi Mies geographischer Landeskunde des engeren „Deutschen Reiches“ (Brandstätter, Leipzig, 2. Aufl. 1925) steht. Nicht nur der gebildete Laie, sondern sehr wohl auch der Fachmann wird die Seiten und Bilder dieses neuen „Nagel“ in sich aufnehmen, indem er dabei den emporreißenden Hauch jenes Geistes verspürt, der aus dem überpersönlichen Bereich der mitteleuropäischen Raumseele seine Kraft, Reichweite und Zielstrebigkeit erhält. Diesen über alle bloß nationalistischen Lebensformen hinaus umfänglicheren Geist

wachzuhalten, ist gerade in der völkisch zerrissenen deutschen Gegenwart der Wille der Besten unseres Volkes. Nicht ganz kann ich die Auffassung Drygalskis teilen, daß neuere statistische Angaben nicht über ältere überwiegen dürften, da jene den Schwung und die Hoffnung, die Nagel an diese knüpfte, gewiß zerstört hätten. Jeden eindringlichen Leser stört die Kluft zwischen Ziffern, die nur bis 1905, bzw. 1908 gelten (z. B. S. 37, 128, 215 ff., 221 ff.), und solchen Angaben, die bis 1925 und weiterhin gelten (z. B. S. 36, 217, 220). Das Bild unseres lebendigen Deutschlands verträgt die wahrheitsgemäße Einzeichnung auch solcher Linien, die Schmerzherde kennzeichnen, und ein Nagel würde diese Linien gewiß nicht weggelassen haben.

Braunschweig

Erich Sander

Hier schreibt Paris. Ein Sammelwerk von heute. Herausgegeben von Alfred Wolfenstein. Berlin 1931, Internationale Bibliothek GmbH. 334 S.

„Paris ist Frankreich“, heißt ein bekanntes Wort. Seine Wahrheit erkennt man nicht zuletzt im Vergleich mit der parallelen Veröffentlichung Herbert Günthers im gleichen Verlage: „Hier schreibt Berlin.“ Frankreich kennt die Paris-Feindlichkeit nicht, wie sie sich bei uns in der Los-von-Berlin-Bewegung äußert. Die Stadt Paris ist auch Landschaft. Das märkische Berlin war noch Landschaft. Die Metropole des Deutschen Reiches ist es noch nicht. Das Gesicht des neuen Berlin wird vom internationalen Leben bestimmt. In Paris kann der traditionsfeindliche Baumeister Le Corbusier auf die Vergangenheit exemplifizieren, wenn er mit dem alten Schlenbrian aufräumen will. Aber nicht nur die Zeiten haben das Bild von Paris geformt. Auch die französischen Provinzen begegnen einander im Raum. In Paris wohnen heißt noch nicht, von seiner ländlichen Heimat entwurzelt sein. Paris ist ein Kraftzentrum, es leitet Bewegungen weiter, verstärkt sie — die von anderswoher gespeist sein mögen. Viele Parisbewohner bewahren in ihrem Herzen eine Liebe zu ihren landschaftlichen Ursprüngen. Und der Leib hält es wie die Seele: ein Luxusrestaurant, die „Bratüche der Königin Pédaque“ stellt an jedem Wochentag ein anderes Menu aus Nationalgerichten des Landes zusammen. Alfred Wolfenstein, der vorbildliche Herausgeber, arbeit geleistet hat, gründlich durch alle Lebensgebiete der Stadt Paris führt, hätte auch die Kochkunst zu ihrem Recht kommen lassen können.

In allen Beiträgen ist das spezifische soziale Leben von Paris festgehalten, man braucht es nicht zu entdecken, man hat es als Erbe einer immer gesellschaftlich orientierten Schriftstellerei. Alle Sinne sind geschärft, die Wiedergabe ist hart und unsentimental. Die Latinität drängt zum Geseh. Die Schriftsteller des neuen Frankreichs stabilisieren die „neue Sachlichkeit“ durch eine Leistung, die nichts von einem Schlagwort und alles von der Meisterschaft eines Stendhal hat. Paris wird hier beschrieben, der Bücher- und Zeitungsleser, der Politiker und Arbeiter, die Strichmädchen und die Bürger werden gezeichnet, und es offenbart sich die Differenziertheit jedes einzelnen pariser Bezirks. Aber hier schreibt Paris selbst, in der neuen Generation kommt auch das letzte Erbe zum Durchbruch, das dem deutschen verwandte Element.

Ein Sammelwerk von heute. Daher herrscht neben dem ästhetisch Schönen der Stoff. Neben der Qualität (Gide, Duhamel, Valéry, Cocteau, Green, Giraudoux, Romaine usw.) die Tendenz der deutsch-französischen Verständigung.

Berlin

Lutz Weltmann

China. Gestern — Heute — Morgen. Von Werner Eichhorn. Mit einer Einführung von Ed. Erles. Leipzig, Hesse & Becker (Prometheus-Bücher). 216 S. mit 50 Abbildungen. Geb. M. 4,80.

Ed. Erles hat nicht unrecht, wenn er das Buch in seiner Einleitung als „wertvolle Bereicherung unserer Populärliteratur über China“ bezeichnet. Das gilt insbesondere für die ersten Abschnitte. Namentlich bei der Darstellung der Kultur des Landes, in weitestem Sinne genommen, zeigt der Verfasser ein erstaunliches Einfühlungsvermögen in die Lebensverhältnisse und die Denkweise Chinas, das er aus eigener Inaugenscheinnahme noch nicht kennt. Wie er es sich selbst aus der Literatur erschlossen hat, so vermag er es auch dem Leser wirklich nahe zu bringen. Das Land, die Bewohner, die Kultur erstehen so in plastischer Zeichnung vor unseren Augen. Weniger gelungen ist der letzte Abschnitt mit der geschichtlichen Darstellung der Ereignisse der neuesten Zeit. Die aphoristische Behandlung ausgewählter Einzelzüge rundet sich nicht recht zu einem abgeschlossenen Gesamtbild. Im einzelnen sind Irrtümer unterlaufen. Vieles fehlt, was zum richtigen Verständnis der Zusammenhänge unentbehrlich ist. Sehr instruktiv sind die zahlreichen Bildbeigaben.

Leipzig

Gerhard Menz

Funkelnder Ferner Osten. Erlebtes in China — Korea — Japan. Von Richard Kaß. Mit 31 Tafeln und einer Karte. Berlin 1931, Ullstein. 299 S. 8°. M. 4,50.

Die Zahl der Reisebeschreibungen aus dem Fernen Osten ist in den letzten Jahren sehr stark angewachsen. Es ist deshalb nicht leicht, auf diesem Gebiete noch eine neue Note zu finden. Dem Buch von Kaß wird man nicht abstreiten können, daß dies an manchen Stellen trotzdem gelungen ist. Der Verfasser hat allerlei Beobachtungen gemacht und weiß sie in ansprechendem Plauderton vorzutragen. An einigen Stellen tauchen aber doch Zweifel auf, ob er richtig gesehen hat und richtig urteilt. Da sich die Verhältnisse im Fernen Osten außerdem in sehr raschem Tempo weiter entwickeln, ist manches in dem Buch bereits wieder überholt.

Leipzig

Gerhard Menz

Feld=Herren. Der Kampf um eine Kollektiv-Wirtschaft. Von Sergej Tretjakow. Deutsch von Rub. Selle. Berlin 1931, Malik-Verlag. 400 S. M. 2,85.

Der russische Schriftsteller Tretjakow gibt in Form von Reportagen, Skizzen und „Operationsberichten“ eine aufschlußreiche Darstellung jenes Kollektivierungsprozesses, der sich als ein Teilvorgang der Realisierung des geschichtlich hochbedeutenden Fünfjahrplans auf den in Einzelwirtschaften zersplitterten Agrargebieten der U.d.S.S.R. vollzogen hat und noch vollzieht. Die Feldherren, das sind die neuen „Herren“ des Aders: die armen Bauern, die Landarbeiter, die Mittelbauern, die in gemeinschaftlichem Besitz, in gemeinschaftlicher Bewirtschaftung und Nutznießung des Bodens einer primitiven Landbevölkerung neue, produktivere, ökonomische und arbeitsorganisatorische Wege weisen. Tretjakow zeigt den Kampf um eine Kollektivwirtschaft in seinen verschiedenen Etappen. Er schildert, wie anfänglich der Umbau der Landwirtschaft durch brandschlagende Banditen gestört wurde, wie der Kulak, der reiche Bauer, durch seine heimliche, hintergründige, gegen die kollektivistischen Bestrebungen gerichtete Tätigkeit die rückständigen bäuerlichen Elemente von den Kommunen oder Kolchofen fernhielt oder sie aus ihnen herauslodte. Wie der kollektivistische Gedanke sich allmählich ausbreitet. Wie sich auf dem

Kolchos ein neues Arbeitsethos herausbildet, das sich in den Formen des sozialistischen Wettbewerbs und des Stosßbrigadentums äußert.

Tretjakow behandelt sein bedeutames Darstellungsgebiet mit einer bemerkenswerten Sachkenntnis. Bemerkenswert ist auch, daß nichts beschönigt wird und nichts vertuscht. Der Leser ist davon überzeugt, daß sich alles so verhält, wie es der Autor darstellt. Der Leser hat zu dem Autor Vertrauen... Tretjakow sagt in seiner Einleitung: „Wenn es dem Schriftsteller früher Befriedigung gewährte, daß er erzählen konnte, was auf dem Dorf geschieht, so darf er jetzt stolz sein, gemeinsam mit anderen Kameraden selbst dieses Dorf aufzubauen, das heißt, das Leben nicht bloß abzubilden, sondern es zugleich neuzubilden.“ Und weil Tretjakow an der Neubildung dieses Lebens teilgenommen hat, ist es ihm gelungen, diese Neubildung so wirksam abzubilden.

Berlin

Werner Türl

Wege deutscher Kultur. Eine geschichtliche Führung.

Von Alfred Weise. Hamburg-Berlin 1931, Hanseatische Verlagsanstalt. 420 S. Geb. M. 6,80.

Heute eine deutsche Kulturgeschichte in einem Band von 400 Seiten zu schreiben, ist ein besonders schwieriges Unterfangen schon deshalb, weil die Erforschung der germanischen Vorgeschichte in den letzten Jahrzehnten unendlich viel neues Material gefunden hat, das gerade für die Grundlegung einer deutschen Kulturgeschichte von größter Wichtigkeit ist. Man steht also vor dem Dilemma, entweder sie oder das 19. Jahrhundert nicht in extenso zu behandeln. Alfred Weise entschied sich für das 19. Jahrhundert und die Gegenwart, so daß die Vorgeschichte sich mit wenigen Seiten begnügen muß. Die Wege deutscher Kultur beginnen für ihn mit dem Vertrag von Verdun 843, womit er formaliter gewiß recht hat. Ich bedaure es deshalb, weil ich für die Erkenntnis des Wesens deutscher Kultur eine breitere Darstellung der germanischen Vorgeschichte für wichtiger halte als das 19. Jahrhundert seit der Vorherrschaft der Aufklärung. Nach meiner Ansicht überwuchert seitdem eine internationale Zivilisation immer üppiger die deutsche Kultur. Erst mit dem Weltkrieg beginnt eine, oft sehr schmerzhafteste Ausrodung solcher Überwucherungen.

Zwei große Vorzüge besitz das Buch, um deretwillen es empfohlen werden muß. Weise läßt die Vergangenheit viel reichlicher, als es sonst geschieht, unmittelbar selbst aus ihren Quellen, namentlich den alten Chroniken sprechen. In einer auf breite Kreise berechneten deutschen Kulturgeschichte tat man das im 19. Jahrhundert mit Vorliebe nur dann, wenn es den Leser aufzuheitern, und ihm möglichst drastisch aufzuzeigen galt, wie herrlich weit wir es doch im Vergleich zu den Vorfahren in allen Kulturfragen gebracht hätten, was ja auch durchaus der doch ein wenig gar zu hochgemuten, um nicht zu sagen hochmütigen Fortschrittstheorie entsprach. Bei Weise spricht die Vergangenheit deutscher Kultur so, daß wir Heutigen oft genug allen Grund haben, uns vor ihr zu schämen. Das entspricht ja auch der Wirklichkeit, wie sie heute ist, weit besser, wenn sie kulturell wieder sinnvoll und fruchtbar werden soll.

Ein großer Vorzug ist es ferner, daß die Wege deutscher Kultur hier nicht mit Geschichtszahlen gepflastert sind, sondern die Etappen dieser Wege, die nicht selten einem Irrgarten gleich sehen, mit höchst anschaulichen und zussendenden Wegweisern versehen sind: Das Germanentum, die Wiege des deutschen Menschen; der deutsche Mensch als Glied des sacrum imperium; als Gestalter des mitteleuropäischen

Raums; als Spielball der Gegenkräfte; im Aufstieg zu europäischer und Weltgeltung; im Kampf um seine Behauptung.

Hervorgehoben zu werden verdient noch das Verdienst des Verlages um die ausgezeichnete Bildausstattung. Daß man dabei die Externseine und etwa den „Steintanz von Bügow“ usw. nicht berücksichtigte, lag wohl an der ganzen Anlage des Werks. Es ist deshalb bedauerlich, weil gerade der heutige Deutsche die ältesten Denkmäler seiner eigenen Kultur in seiner eigenen Heimat am wenigsten kennt.

Berlin

Kurt Aram

Das Geheimnis des Lebens. Kosmische Wellen und vitale Schwingungen. Von Georges Lakhovsky. Mit einem Vorwort von Professor d'Arsonval vom Institut Français. München 1931, E. F. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. 264 S. M. 6,50 (8,50).

Die Strahlenforschung spielt in der neuen Physik wie auch in der heutigen Biologie eine immer entscheidendere Rolle. Als Arbeitshypothese wird sie zur Zeit von der Wellentheorie beherrscht. Sie steigert sich bis zu dem lapidaren Satz, Materie sei nichts anderes als in ihrer Bewegung gehemmte Wellen, und nicht gehemmte Wellen heißen dann Strahlung, Licht. Es handelt sich dabei um zwei Wellenformen, die in ihrem Wesen nicht einmal so prinzipiell voneinander verschieden sind, wie man lange annahm, sondern die eine Form geht im Kreise und langsamer als die andere (Materie), während die andere Wellenform in gerader Linie verläuft (Strahlung, Licht). Dann könne Materie (gehemmte Wellen) genau so gut in Strahlung, Licht übergehen, wie etwa die Puppe in den Schmetterling. Diese Theorie eröffnet physikalische und metaphysische, biologische und metabiologische Perspektiven, die zunächst schwindelerregend sind und einen Umsturz des rationalistischen Weltbildes, eine Revolution des Geistes herbeiführen können, wie sie gewaltiger nicht gedacht werden kann.

Das Werk von Lakhovsky gibt dem Laien einen ausgezeichneten Einblick in diese Situation hauptsächlich von der Biologie her. Wenn alles in unserem Kosmos letzten Endes auf Strahlung zurückzuführen ist, dann spielt sie auch in der Zelle und in allem, was wir als Leben bezeichnen, eine entscheidende Rolle. Das nachzuweisen, hat sich vorliegendes Buch zur Hauptaufgabe gestellt. Dem Leser fallen nach und nach beträchtliche Schenkklappen von den Augen, und an die Stelle des grobschlächtigen Materialismus in der Blütezeit des 19. Jahrhunderts, der die Erde vom Kosmos völlig löste und den Menschen auf ihr bis zum Nichts isolierte, tritt eine Verbundenheit von Allem im All, wie sie bisher vom wissenschaftlichen Denken aus als undenkbar galt.

Die Frage nach dem Instinkt bei Tieren, besonders den Vögeln, rückt plötzlich wortwörtlich ins Licht. Von der Erforschung der Zellstrahlung aus erhalten die Begriffe Gesundheit und Krankheit eine ganz neuartige Beleuchtung. Der Kampf gegen die Krankheit findet neue Waffen. Gestirn- und Bodenstrahlung werden in den Bereich der medizinischen Forschung gezogen, und am Ende kommt man auch der Ätiologie des Krebses durch die Strahlenforschung näher. Was intuitive Forscher (zum Beispiel Reichenbach mit seinem Od) längst auf Grund eigener Beobachtungen und Erfahrungen feststellten, kann von hier aus eine „exakt wissenschaftliche“ Bestätigung erfahren. Wie auch das unendlich weite Gebiet dessen, was man gemeinhin Okkultismus nennt, durch die heutige Strahlenforschung auf eine erfreulichere Ebene gerückt wird, wenn bei seiner Erforschung

die ganze heute schon übersichtliche Wellenskala berücksichtigt wird.

Da das Buch viel über den gesunden und kranken Menschen zu sagen hat, wird es gewiß auch außerhalb rein wissenschaftlicher Kreise zahlreiche Leser finden, denen so auch die neue Physik, die gerade deutscher Forschung viel verdankt, näher kommt und damit eine Weltbetrachtung, die sich nicht mehr an der alten Aufklärungsweisheit genügen läßt. Auch eine wesentliche Hilfe für künstlerisch veranlagte Menschen liegt in dieser neuen Physik und neuen Biologie, wovon Lakhovsky eine leicht lesbare Zusammenfassung mit weiten Ausblicken in den Mikro- und Makrokosmos gibt.

Bei einer neuen Auflage sollte der Verlag darauf bestehen, daß sich die Übersetzerin der nicht allzu großen Mühe unterzieht, für deutsche Leser nun auch wirklich die einfach aus der französischen Gelehrtensprache übernommenen Fachausdrücke zu verdeutschen. Bei einer großen Anzahl solcher Wörter wäre das ohne weiteres möglich, wenn man nur in der deutschen Fachliteratur ein wenig Bescheid weiß. Es liegt nicht der geringste sachliche Grund vor, das zu unterlassen.

Berlin

Kurt Aram

Latitudo Germania und die wichtigsten antiken Stellen über Deutschland, lateinisch und deutsch. Übersetzt und bearbeitet von Herbert Ronge. München 1932, Ernst Heimeran. 144 S. Kart. M. 3,—.

In der Sammlung „Lusculum“, die antike Schriftsteller im Original und zugleich in deutscher Übersetzung bringt und auch übersichtliche Zusammenstellungen aus der antiken Kultur nach bestimmten Gesichtspunkten, ist jetzt eine solche Zusammenfassung über das erschienen, was die Antike über Deutschland respektive Germanien mitzuteilen hat. Vor allem natürlich aus Tacitus und Cäsar, aber dankenswerterweise auch aus Sueton, Plinius und (griechisch-deutsch) aus Dio Cassius die Schlacht im Teutoburger Wald. Auch die wichtige Stelle aus dem Abriss der römischen Geschichte des Julius Florus über die Kämpfe mit den Kimbern, Teutonen und Tigurinern fehlt nicht.

Die „Germania“ des Tacitus wird vollständig gebracht. Schade, daß man nicht außerdem noch seine Mitteilungen über den Aufstand der Bataver und die Bedeutung der Seherin Veleda aus dem Stamm der Bructerer in diesem Aufstand aufnahm und verdeutschte. Diese mehr kultische Seite germanischer Kultur interessiert und beschäftigt heute wieder weite Kreise, und Tacitus bietet dafür in dieser Schilderung einen ganz eindeutigen, bedeutungsvollen Beleg. Ronge scheint dem noch nicht besonders nahe gekommen zu sein. Ich folgere das aus seiner Verdeutschung des 39. Kapitels der „Germania“, einer alten crux der Philologen. Tacitus spricht hier von einem religiösen Brauch (religione) der Semnonen, zu dem sich Delegierte aller suebischen Stämme zusammenfinden. Er selbst kennt den Brauch nur aus den Erzählungen von Germanen, die sich ja zu seiner Zeit schon zahlreich in Rom aufhielten, hauptsächlich als Soldaten und Offiziere. Sie kannten den Brauch entweder auch nur vom Hörensagen, oder hielten sich für verpflichtet, über diesen Ritus keine Einzelheiten zu verraten, wie es damals von den Eingeweihten einer Kultgemeinschaft allgemein verlangt wurde. Ohne dem knappen lateinischen Latein Gewalt anzutun, vermag nun der Philologe, der auch in der heutigen Forschung über Alteuropa Bescheid weiß, dies 39. Kapitel noch anders zu verdeutschen als Ronge; kultgemäß und wörtlicher zugleich. Vielleicht fügt der Heraus-

geber bei einer neuen Auflage seiner Verbeutung etwa die von Weishaar bei? Am lateinischen Text läßt sich ihr Wert ja leicht kontrollieren.

Zu bewundern bleibt jedenfalls der Mut des Verlegers, in dieser Zeit noch ein solches Unternehmen zu wagen. Es wäre ein tröstliches Zeichen, wenn sein Wagemut einen Erfolg hätte, wie er ihn verdient.

Berlin

Kurt Aram

Der Weg aus dem Chaos. Eine Deutung des Weltgeschehens aus dem Rhythmus der Kunstentwicklung. Von Paul Ligeti. München, Georg D. W. Callwey. Lex.-Dt. 436 S. mit 317 Abbildungen. Geb. M. 19,50, geb. M. 22,—.

Paul Ligeti legt hier ein sehr interessantes Werk vor. Er geht von der Voraussetzung aus, daß der Kunstverlauf in strenger Gesetzmäßigkeit erfolgt, und daß in ihr sich die allgemeine Rhythmit geschichtlichen Geschehens am reinsten spiegelt, gerade weil die Kunst Ausdruck von Weltstellung und Weltanschauung ist. Wir dürfen allerdings keine Stilgeschichte treiben, denn sonst verstellen wir uns den Weg zur Einsicht. Die drei bildenden Künste entwickeln sich nämlich nicht parallel; vielmehr: wenn die eine blüht, versiegen die beiden andern. „Oder aber: sie werden gewissermaßen in Richtung der dominierenden Kunst verbogen und geraten mit ihrem eigentlichen Wesen in Konflikt.“ So folgen einander Architektur, Plastik und Malerei in einer wellenförmigen Bewegung, für die Ligeti allenthalben Bestätigung zu finden glaubt. Und das große Wellengefüge wird durchdrungen von kleineren Wellen, welche die gleiche Struktur aufweisen. Dieser Rhythmus der Künste soll nun einen ähnlichen des gesamten Kulturlebens veranschaulichen. Die erstrebte Gesellschaft ist stets: „eine Synthese des Gemeinsamen und des Individuellen, des Objektiven und des Subjektiven — der Ordnung und der Freiheit. Der Weg zu dieser Synthese führt stets über die architektonische Ara der strengen Ordnung —, denn Ordnung ist es, deren die im Chaos leidende Menschheit zuerst bedarf. Sobald die Ordnung ausgebaut, in die Instinkte des Menschen aufgenommen ist, kommt die Zeit, um ihr die Freiheit beizumischen. Solche Zeit — jene der Plastik — ist die Ara des Erreichens, der Synthese, ist jeweils ein Höhepunkt der kulturellen Entwicklung. Der Mensch vermag es aber nicht, hier stehen zu bleiben, es verlangt ihn nach mehr, nach mehr Freiheit, bis die Ordnung ganz aufgezehrt ist, bis aus der Freiheit allzu Ungebundenes wird, bis das Chaos wieder da ist. Damit ist der Kreislauf beendet.“ In breiten Ausführungen schildert Ligeti die heutige Lage und trachtet von da aus die Zukunftsaussichten zu deuten.

Das Buch ist klar geschrieben und gut illustriert. Es ist auch reich an Gedanken. Nur huldigt der Verfasser allzusehr der Freude am Konstruieren. Er will gleichsam zu viel beweisen. Doch würde eine kritische Auseinandersetzung hier viel zu weit führen, denn sie müßte schwierige Methodenfragen aufrollen. Ligeti arbeitet mit einem allzu einfachen Begriffssystem. Allein diese Bedenken sollen nicht die Freude an dem geistvollen Werke trüben, das auch der Gegner mit lebhafter Anteilnahme begrüßen kann.

Halle (Saale)

Emil Utig

Führer und Völker. Von Hans Schlangensöhningen. Berlin 1931, Paul Parey. 227 S.

Unter dem Titel „Führer und Völker“ behandelt Schlangensöhningen Clemenceau, Lloyd George, Wilson, Nikolaj

Nikolajewitsch und den Freiherrn vom Stein. Der Historiker hat bei mancher Einzelheit Anlaß zur Kritik. Im Ganzen kann aber auch er mit starker Anteilnahme und Freude das Buch des bekannten Politikers lesen, das hoffentlich viele Freunde finden wird. Schlangensöhningen versteht, so sehr das Detail manchmal nicht stimmen mag, das Wesentliche im Charakter der behandelten Persönlichkeiten scharf und klar herauszuarbeiten und diese Persönlichkeiten lebendig hineinzustellen in die historisch-politischen Verhältnisse, in denen sie wirkten.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Erzherzog Franz Ferdinand. Von Victor Eisenmenger. Seinem Andenken gewidmet von seinem Leibarzt. Mit 65 Abbildungen und ein Brieffaksimile. Wien 1930, Amalteia-Verlag. 200 S.

Das Buch über den Erzherzog Franz Ferdinand, das Victor Eisenmenger vorlegt, ist weder für die Persönlichkeit des ermordeten österreichischen Thronfolgers, noch für seine politische Haltung von besonderem Interesse. Eisenmenger hat Franz Ferdinand in den 90er Jahren, als er an Tuberkulose erkrankt war, behandelt und auf den Krankheitsreisen begleitet, in späterer Zeit aber nur selten mit ihm in enger und längerer Fühlung gestanden. Die Fülle der Einzelheiten, die erzählt werden, dienen kaum zur Abrundung des Bildes, das andere und viel wichtigere Veröffentlichungen bieten. Der Verfasser schreibt, er hätte die Bücher nicht gelesen, die über Franz Ferdinand erschienen seien. Wenn er es getan hätte, hätte er vielleicht auf sein Buch verzichtet.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Groß-Britanniens Kampf um Ägypten.

Von E. W. Polson Newman. Zürich 1930, Orell Füßli Verlag. 300 S.

Ein englischer Offizier, Polson Newman, der lange Zeit in Ägypten Dienste getan hat, schildert hier den Kampf um Ägypten etwa seit der Mitte der 70er Jahre. Die von Elise Baronin Wertmann besorgte deutsche Übersetzung kann man begrüßen, denn bei mancher Einseitigkeit vermittelt dieses Buch doch eine lebhafteste Anschauung des Kampfes um Ägypten, zumal Newman auch neues Material benutzen kann. Den Charakter der Veröffentlichung zeigt schon die Widmung: Dem ägyptischen Volk sowie den britischen und ägyptischen Beamten gewidmet, die mit vereinten Kräften Glüd und Gedeihen an die Ufer des Nils gebracht haben. — Newman betont immer wieder die Bedeutung der englischen Leistungen für Ägypten, aber er versucht auch dem ägyptischen Volk selber gerecht zu werden und seinen Forderungen zu genügen.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Weltabenteuer im Dienst. Von Winston S.

Churchill. Leipzig 1931, Paul List. 317 S. Geb. M. 10,—.

Der bekannte englische Politiker berichtet in dem hier vorliegenden Buch von seiner Jugend. Churchill, ein Angehöriger der hohen englischen Aristokratie, führte der Weg als Offizier und Berichterstatter ins englische Weltreich hinaus, vor allem nach Indien, Ägypten und Südafrika. Den weltweiten Blick, den eine solche Ausbildung und Jugend geben muß, zeigt dieses lebendig geschriebene Erinnerungsbuch deutlich, so stark manchesmal äußeres Detail auch persönlicher Natur im Vordergrund steht. Churchill selbst empfindet freilich diesen Rückblick auf die eigene Jugend als das „Bild einer vergangenen Epoche“ und zum Teil mit Recht. Einen nicht

nur historisch interessanten Einblick in englisches Leben gewährt es trotzdem. Die Übersetzung ist von Dagobert von Mitisch besorgt.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Vom Einfluß der Frau auf die Geschichte.

Von José Ortega y Gasset. Stuttgart-Berlin, Deutsche Verlags-Anstalt. 47 S.

Der bekannte spanische Gelehrte Ortega y Gasset veröffentlicht aus einem äußeren Anlaß den Brief an eine Argentinierin, in dem er, anknüpfend an Dantes Göttliche Komödie, über den Einfluß der Frau auf die Geschichte spricht. Der Charakter des hier in deutscher Übersetzung vorgelegten Büchleins verbietet sowohl Kritik wie Wiedergabe des Inhaltes. Man wird diese lebendige und geistvolle Plauderei, die in Vielem an allertiefste Probleme rührt, mit Interesse lesen.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Gestalten und Gestalter des heutigen

Europa. Von Graf Carlo Sforza. Deutsch von Hans Reifiger. Berlin 1931, S. Fischer. 434 S. M. 11,— (14,—).

Der bekannte antifaschistische italienische Politiker, Graf Sforza, schildert eine Fülle von Persönlichkeiten, die ihm in seiner diplomatischen Laufbahn begegneten, darunter keine Deutschen, was in dem Vorwort der deutschen Übersetzung ausdrücklich begründet wird. Im ganzen sind es Einzelmittteilungen und Berichte über Unterredungen mit den behandelten Persönlichkeiten, die interessieren. Die Charakterisierungen, die Sforza von fast vierzig Persönlichkeiten gibt, haften etwas am Äußeren und lassen die große Linienführung vermissen, die einleitende und abschließende politische Bemerkungen zeigen. Trotzdem wird man manche dieser Schilderungen mit Gewinn lesen, vor allem die der französischen und englischen Staatsmänner, mit denen Sforza zu verhandeln hatte, wie etwa Poincaré, Briand, Lloyd George, Chamberlain. Die Vertreter Österreichs erscheinen einseitig verzeichnet, so etwa Franz Joseph und Aehrenthal. Die Bemerkungen über die behandelten Italiener sind mehr für den innerpolitischen Standpunkt des Verfassers typisch. Unter einem Abschnitt „Diktatoren“ werden unter anderen auch Lenin, Mustafa Kemal und Pilsudski charakterisiert.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Das Recht der jungen Völker. Von Moeller van den Brud. Berlin 1932, Verlag Der Neue Osten GmbH. 220 S.

Moeller van den Brud wird heute neu aufgelegt, und das ist deshalb gut, weil einige seiner Formeln, „Das dritte Reich“, „Der preußische Stil“ in den politischen Tagesgebrauch eingegangen sind, ohne daß die, von denen sie angewandt werden, sich selber an der geistigen Verantwortung austreten, die diesen Mann immer auszeichnete. Die vorliegende Sammlung politischer Aufsätze, die Hans Schwarz besorgt und knapp eingeleitet hat, hat ihren Titel von dem größten Beitrag empfangen, greift aber inhaltlich weiter, als dieser vermuten läßt; aus der Tagespublizistik sind Beiträge zusammengestellt, die gewiß die Farbe ihrer Entstehungszeit tragen, aber doch immer den Weg zu einem Absoluten und Gültigen suchen, nicht in der Begrifflichkeit, sondern in der Leidenschaft des geschichtlichen Erlebens. Auch für denjenigen, der wie der Verfasser bestimmte historische Folgenreihen anders sieht und deutet, als Moeller van den Brud, ist die Begegnung mit seinem Wort immer

wichtig; sie zwingt zur Auseinandersetzung. Denn dieser Verkünder eines konservativen Sozialismus, dieser Sprecher eines tief verletzten Nationalgefühls, ist die stärkste geistige und stilistische Kraft jener Gruppe, die in dem Zusammenbruch der deutschen Dinge einen konservativen Auftrag der Geschichte empfand — um freilich dann an der Aufgabe zu zerbrechen.

Berlin

Theodor Heuß

Europa im Zwielicht. Von Walther Litzsch.

Berlin: Wilmerdorf, Hallig: Verlags: GmbH. 276 S.

M. 4,— (5,—).

Das Buch deutet den Titel an einer Stelle als „jenes Zwielicht, von dem niemand mehr mit größerem Recht sagen kann, daß es Abend- oder Morgendämmerung wäre“ — die Dämmerung der Mitternachtsonne, in der die Dinge unmerklich und zugleich gespenstisch überscharf erscheinen. Eine Zeitanalyse, die sich von den Spenglerschen Thesen so kräftig abhebt wie von einem bedenkenlosen Optimismus, sehr beweglich in dem Wechsel der Positionen, wodurch die Schrift einen gewissen unruhigen und improvisierten Charakter empfängt, aber auch immer anregend, ja gelegentlich aufregend wird. Die essayistische Unbefangenheit, die dem Einfall die Straffheit opfert, entbehrt nicht einer publizistischen Koletterie — Litzsch kann auf keine Pointe verzichten und läßt in das Zwielicht, das er beschreibt, gern den scharfen Schein einer Blendlaterne jüden. Davon erhält das Buch gelegentlich etwas Spielerisches. Aber es wäre undankbare Pebanterie, über solcher Empfindung die innere Freiheit und den Ernst der Auseinandersetzung verkennen zu wollen, die sich um positive Wertungen und Deutungen der Zeitendynamik bemüht.

Berlin

Theodor Heuß

Genosse Kupperbart. Aus den Erinnerungen eines italienischen Revolutionärs. Von Giovanni Germanetto.

Berlin 1930, Internationaler Arbeiter-Verlag. 342 S.

Die Veröffentlichung von Memoiren war früher ein Reservat der Gelehrten, der Diplomaten, der Künstler, der prominenten Staatsbeamten, kurzum der geistigen Spitzen feudaler und bürgerlicher Klassen. Seitdem das Proletariat die Arena der Geschichte als selbständige Klasse betreten hat, und seitdem es eine breite und aus dem Arbeiterstand hervorgehende Führerschaft besitzt, gibt es auch eine proletarische Memoirenliteratur, deren Autoren die mehr oder minder bekannten proletarischen Führer sind. (Auch ganz unbekannte Arbeiter schreiben in jüngster Zeit ihre Erinnerungen nieder, die mitunter sehr beachtenswert sind.)

Eine der letzten proletarischen Memoirenbücher verdient besondere Aufmerksamkeit, da es einen wesentlichen Beitrag zur Geschichte der italienischen Arbeiterbewegung liefert. Der Verfasser des Erinnerungsbuchs war, bevor er zur sozialistischen Arbeiterbewegung kam, ein kleiner Friseur. Durch seinen unerschütterlichen Gefinnungsmut und durch die Weise seiner organisatorischen Fähigkeiten hat er sich bald die Sympathien und die Anerkennung der italienischen Arbeiter erworben. Amüsant berichtet er aus den Guerillakriegen, die er und auch seine Genossen mit einer leicht verrottelten Provinzpolizei führen mußten, da diese den Auftrag hatte, die sozialistische Werbetätigkeit und jede organisatorische Anstrengung revolutionären Gepräges zu unterbinden. Selbstverständlich figuriert in den Memoiren des italienischen Arbeiterführers Mussolini, und zwar: als Rebakteur des „Avanti“ und als Deserteur des sozialistischen Gedankens.

Wir erfahren von Germanetto einiges über den Aufstand in Turin und über die Besetzung der Betriebe durch die Arbeiter. Mit knappen, harten Strichen wird uns ein Bild von dem antiproletarischen Kannibalismus der Faschisten gegeben, deren Haß gegen die Sozialisten so weit ging, daß sie deren Häuser und Konsumläden in Brand steckten. Ganz zu schweigen von den zahllosen Meuchelmorden, die an Arbeiterführern begangen worden sind. Ferner werden wir über die Strömungen und Spaltungsprozesse innerhalb der sozialistischen Sphäre unterrichtet. Nicht unerwähnt soll die Begegnung Germanettos mit Lenin bleiben, aus der hervorgeht, welche Liebe und Ehrfurcht der italienische Arbeiter Lenin entgegenbrachte.

Als Empfehlung möge diesem Buch die Feststellung dienen, daß Germanetto seinem Memoirenwert nicht nur einen geschichtsdocumentarischen Wert schlechtthin verliehen hat, sondern, daß es ihm gelungen ist, das Aroma bestimmter historischer Zustände und Vorgänge zu vermitteln.

Berlin

Werner Türl

Meyers Lexikon. Siebente Auflage. Dreizehnter Band. Aabenraa-Engländer. Ergänzungen. Leipzig 1931, Bibliographisches Institut. 1284 Spalten

Neue Stichworte, und Ergänzungen zu den bereits in den früheren Bänden behandelten, bringt dieser dreizehnte Band des sechzehnbandigen Meyer und stellt sich fast dar als ein ganz selbständiges Konversationslexikon. Von den großen deutschen Enzyklopädiën war der Meyer zuerst fertig geworden. Er lief seinen Konkurrenten den Rang ab, aber dem dadurch erzielten Vorteil stand der Nachteil gegenüber, dem Begriff des up to date nicht mehr immer entsprechen zu können. Der vorliegende Band gleicht das wenigstens bis E aus. Er ist der erste der geplanten drei Ergänzungsbände, mit denen die Firma dann wieder allen anderen vorangehen kann. Wie sehr dies der Fall ist und sein wird, beweist das willkürlich herausgegriffene Stichwort „Arbeit“ mit allen seinen Zusammenfassungen als gutes Beispiel. Hier sind bereits die Arbeitslosenziffern in Deutschland bis zum Oktober 1931 angegeben und die der Welt bis April vorigen Jahres. Man darf also von den Ergänzungsbänden das irgend Mögliche erwarten. Daß die inzwischen eingetretenen Todesfälle nachgetragen sind, ist selbstverständlich, besonders dankenswert ist aber die überall vorgenommene Vervollständigung der Bibliographie.

Berlin

Fritz Carsten

Der Große Brockhaus. Handbuch des Wissens. Fünfzehnte, völlig neubearbeitete Auflage. Leipzig 1930/31, F. A. Brockhaus. VII. Bb. Gas-Gj. 796 S.; VIII. Bb. H-Hj. 796 S.; IX. Bb. J.-Kas. 784 S.

Unner wenn ein weiterer Band dieses Monumentalwerks deutscher Buchproduktion erscheint, kann man nur von neuem feststellen, wie spurlos die Katastrophen der vaterländischen Geschichte und Volkswirtschaft an den stillen Kontoren und den lebhaften Betrieben dieses vornehmen Verlagshauses vorübergehen. Sie finden wohl einen Widerhall in manchem Stichwort, in manchem Aufsatz des „Großen Brockhaus“, aber sie vermochten nicht auch nur einen Mitarbeiter, oder einen einzigen Faktor des Gesamtwerks von der Anspannung bis aufs äußerste zurückzuhalten. Wer unsere Verhältnisse nach diesem einzigartigen Werk beurteilen wollte, der müßte zu dem Schluß kommen: heute geht's uns wieder gut! Wenn der berühmte Autor des Verlags, Eden Hedén, es unglaublich gefunden hat, daß in dieser

schwierigen Zeit in dem „besiegten“ Deutschland so etwas zustande kommt, so beweist dies eben, daß in Deutschland etwas niemals zu besiegen ist: der Geist, der ungebündelt immer vorwärts dringt!

Die Zuverlässigkeit des Textes, die Vollständigkeit des Materials, die Ausdehnung des lexikalischen Charakters auf deskriptive Darstellung, die ausgezeichnete äußere Ausstattung, der Reichtum an Illustrationen und ihre unschematische, immer individuell reizvolle Auswahl, die Fülle der Karten und Tabellen und tausend andere Vorzüge sind oft genug gerühmt worden, sie müssen aber bei jedem neuen Band von neuem gerühmt werden, denn sie überraschen, ja verblüffen stets von neuem. Mehr und mehr drängt sich die Betonung reichhaltiger und sehr sorgfältiger Statistiken, besonders in volkswirtschaftlichen Dingen, dem Leser auf, ohne daß er das Übertragen des Belehrenden über das Ergötzende empfinde. Im Gegenteil, wie schon früher erwähnt, wird der „Große Brockhaus“ aus einem Nachschlagewerk mehr und mehr zu einem Lese- und Lesewerk, das einen fesselt, wo man es aufschlägt, und einen nicht losläßt, vermöge einer suggestiven Kraft, die nicht zum wenigsten den stilistischen Reizen der Darstellung zu danken ist.

Berlin

Fritz Carsten

Der Kampf zweier Welten um das Bayreuther Erbe. Julius Kniefes Tagebücher aus dem Jahre 1883. Herausgegeben von Julie Kniefe, mit einer Einleitung von v. Lichtenberg; mit 15 Bildtafeln. Leipzig 1931, Theodor Weicher. 133 S.

Die Festspiele 1931 waren eine Gedenkfeier für Siegfried Wagner, der sie im Vorjahr bis ins kleinste vorbereitet hatte, zugleich mit ihrem äußeren Erfolg, der schwersten Zeitnot zum Trotz, eine Würdigung für ihre Fortführung im Geiste Richard Wagners. Da wird unser Blick auf 1883, das zweite Parifalsjahr, die Gedenkfeier für Richard Wagner, zurückgeleitet. Julius Kniefe, der, von Wagner 1882 als Chormeister nach Bayreuth berufen, auch 1883 als tiefblickender Beobachter teilnahm, überwachte vornehmlich die Wahrung aller vom Meister selbst getroffenen Anordnungen, die er in den Proben 1882 so genau aufgezeichnet hatte, daß er imstand war, Frau Cosima einen mit sämtlichen Spielweisungen versehenen Klavierauszug, das Vorbild der späteren bayreuther Bühnenauszüge, zu überreichen. Mit Zorn und Schmerz mußte er sehen, daß die damaligen Mitwirkenden das meiste vergessen hatten oder nicht mehr beachteten: „das Ganze ist von Tag zu Tag gesunken, und nun stehen wir schließlich an dem schrecklichen Ziel der ganz gemeinen Komödienspielerlei und unterscheiden uns vom frankfurter Opernhaus durch ein paar bessere Solisten und einen virtuosen Mechanismus. Was an Ernst und Weiße, an Vornehmheit und künstlerischer Abgezogenheit sich jene zwei nun für immer geschlossenen Augen erzwingen haben, das ist alles vergessen.“ Damals war auf Befehl König Ludwigs das münchener Orchester unter Hermann Levi nach Bayreuth entsandt. Hier lag ein verhängnisvoller Zwiespalt verborgen, der sich mit der Zeit immer mehr zum Gegensatz zwischen Bayreuth und München auswuchs. Levi war dem Meister treu ergeben, ein ausgezeichnete Musiker und Dirigent, aber auch mit unüberwindlichen Hemmungen behaftet, die sich bei den Proben nachteilig bemerkbar machten. Die Hauptprobe war nach Brandts und Kniefes Urteil geradezu „eine Schande für Bayreuth“, die Künstlerfaher eine „mut- und führerlose Ritterschaft“, der Oralsdienst von außen und innen so schwer bedröht, daß allgemein, auch beim Verwaltungsrat, die An-

sicht vorherrschte, mit den Spielen sei es zu Ende! Kniefe erkannte, woher einzig Rettung kommen könnte: von einer einheitlichen, zielbewußten Oberleitung. Man dachte an Liszt, der seines Alters wegen doch nur für den Ehrenvorsitz in Betracht kam, oder an Hans von Bülow, der aus persönlichen Gründen fernbleiben mußte. Da fällt ein unverhoffter Lichtstrahl ins Dunkel: am 24. August 1883 meldet Kniefe, es wären Anzeichen vorhanden, daß Frau Cosima, die sich bisher jeder Teilnahme, auch des Besuchs der Spiele, enthalten hatte, wieder tätig eingreifen möchte! Noch ahnte damals niemand die Tragweite dieses Entschlusses, der zuerst dazu führte, daß Frau Wagner den Spielen von 1884 beobachtend beizuwohnte, sodann 1886 die Oberleitung übernahm und mit Tristan den Willen des Meisters, nach und nach alle seine Werke vom Holländer an festspieltmäßig aufzuführen, zu verwirklichen begann. Wer mit der Geschichte der Festspiele vertraut war, wußte längst von der gefährlichen Lage des Jahres 1883, aber so wahrhaft erschütternde Einblicke, wie sie Kniefe bietet, erhalten wir zum erstenmal. „Der Kampf zweier Welten um das bayreuther Erbe“ ist das kleine inhaltsschwere Büchlein überschrieben, eine ernste Warnung und Mahnung! Wird der Gral Klingsors Macht verfallen oder in reiner Hut verbleiben, das ist der Sinn dieser neu erschlossenen Urkunden. Felix Mottl prägte einmal auf Bayreuth das Kundry-Wort „Dienen, dienen“: niemand soll hier herrschen oder glänzen, sondern jeder einzig und allein dem Willen des Kunstwerks sich unterordnen! Frau Cosima verstand es, alle Mitarbeiter zu solchem Dienste unerbittlich streng zu erziehen. In 55 Jahren hat sich das Festspiel als die Hochschule der Stilbildung bewährt und den Gedanken von Bayreuth bezeugt. Solange uns überhaupt noch deutsche Kulturmöglichkeit erhalten bleibt, wird das vom Meister im Grundstein verschlossene Geheimnis „der Welt sich offenbaren“. Die Hauptfrage ist, wie wir aus den Vorgängen von 1883 erkennen, die der einheitlichen künstlerischen Oberleitung. Der Vergleich zwischen 1883 und 1931 fällt insofern günstig aus, als heute die Darsteller durch Bayreuth mittelbar oder unmittelbar mit dem Vortragsstil vertraut sind, während 1883 nur wenige davon wußten. Demnach sind äußere Gefahren für Bestand und Fortdauer nicht mehr zu befürchten. Wohl aber gilt es immer noch, von innen her Glauben und Wissen neu zu wecken und zu stärken. Frau Winifred Wagner hat festen Glauben und besten Willen. Die Zukunft der Festspiele hängt davon ab, ob sie solche Mitarbeiter findet, die den Gedanken von Bayreuth ebenso ernst nehmen und betätigen wie Julius Kniefe, dieser aufrechte, kerndeutsche Mann, der, 1889 von Frau Cosima zu dauernder Mitarbeit nach Bayreuth berufen, durch Begründung und Leitung der Stilbildungsschule und durch Auswahl und Einübung der einzelnen Sänger und Sängerinnen in 16 Jahren rastloser Tätigkeit die Vorbereitung der Spiele betreute und mit Leib und Seele bis zum letzten Atemzug der großen Sache um ihrer selbst willen diente!

Rostock Wolfgang Goltzher

Mozart. Ein Künstlerleben in Bildern und Dokumenten. Von Roland Lenschert. Leipzig-Amsterdam 1932, J. M. Neulenhoff. 278 S. Geb. M. 5,85.

Mozart=Novellen. Von Leo Maasfeld. Rastatt-Bodensee 1932, Heimverlag Adolf Dresler.

Der Bibliothekar des salzburger Mozarteums bietet eine dankenswerte Ergänzung zu allen Büchern über Mozart, indem er dessen „eigene, in dieser oder jener Form festgehaltene Lebensäußerungen und die Zeugnisse seiner nächsten

Umwelt“ aus den besten und zuverlässigsten Quellen übersichtlich zusammenstellt. Die Urkunden reichen vom Oktober 1777 bis Dezember 1791. Als weishevoller Abschluß sind Goethes Worte an Erdmann 1829 und 1831 hinzugefügt, wonach Mozart „als etwas Unerreichbares in der Musik“ erscheint. „Wie sollte die Gottheit überall Wunder zu tun Gelegenheit finden, wenn sie es nicht zuweilen in außerordentlichen Individuen versuchte, die wir anstaunen und nicht begreifen, woher sie kommen.“ Die Bilder, die einiges Neue beisteuern, ordnen sich den ausgehobenen Textstellen trefflich ein. Bei dieser Gelegenheit möchte ich nicht unterlassen, auf Erich W. Engels ebenfalls mit Hilfe des salzburger Mozart-Museums 1914 veröffentlichte sehr wertvolle und reichhaltige Mozart-Biographie in Bildern hinzuweisen, die, in der unbequemen Form des Abreißkalenders erschienen, wenig Beachtung fand. Die Inhaltsübersicht deutet mit kurzen Schlagworten den Lebenslauf Mozarts an, so daß der Benutzer mühelos die einzelnen Zeugnisse mit dem Ganzen in richtigen Einklang und Zusammenhang zu bringen vermag. Es ist immer reizvoll und lehrreich, zeitgenössische Urteile und Berichte im Vergleich zur Auffassung der Nachwelt, zur späteren wissenschaftlichen Forschung und künstlerischen Bewertung zu lesen. Das Urkundenbuch über Mozart 1777—1791 füllt ein kleines Bändchen, während H. Aberts Lebensbeschreibung 1919—1921 zu zwei Bänden von mehr als 2100 Seiten anwuchs! Hierin spiegelt sich die Bedeutung Mozarts im Urteil der Mitwelt und unserer Zeit.

Ganz verschieden von diesem Tatsachenwerk entwirft Maasfeld in sechs Stücken kleine Bilder aus Mozarts Leben bis zu seinem Tode, zum Teil frei erfunden oder namentlich an die Legenden um Mozart anknüpfend. Bild 1, Mozarts Jugendliebe, lehnt sich bedenklich an die Schubertiade des Dreimäderlhauses an. Aber auch diese leichte dichterische Betrachtung wird ihre Leser finden, sofern keine höheren Ansprüche gestellt werden.

Rostock

Wolfgang Goltzher

Richard Wagner in der französischen Literatur. Von Kurt Jäckel. 1. Teil. Breslau 1931, Priebatsch's Buchhandlung. 80. 283 S.

Der Verfasser bietet eine gründliche Untersuchung über die von Wagner ausgehenden Wirkungen auf die französischen Schriftsteller und Dichter, wovon der 1. Teil, allgemeine Einleitung und Lyrik, vorgelegt wird. Die zeitliche Umgrenzung ergibt sich durch die pariser Lannhäuser-Aufführung 1861 und den Weltkrieg, vornehmlich aber kommen die drei letzten Jahrzehnte des vorigen Jahrhunderts in Betracht. E. Dujardin begründete 1884 mit der unter Chamberlains Beirat und Mitwirkung eröffneten Revue Wagnérienne die französische Wagner-Bewegung, die gleich den Bayreuther Blättern von vornherein nicht die Musik, sondern das umfassende Kunst- und Kulturgel des Meisters in den Vordergrund rückte. Diese Einstellung ist vorteilhaft, indem sie nicht oberflächlich und einseitig das „Musikantenproblem“ erörtert; sie wird aber auch gefährlich, weil sie allzuleicht in rein ästhetisch-philosophische Betrachtung sich verflüchtigt. Das von Wagner stets gewollte lebendige Kunstwerk verschwindet vor Lehrmeinungen, die auf einen engen Kreis beschränkt bleiben. Wie in Deutschland, so finden wir auch in Frankreich die unmittelbare, noch heute ungechwächt fortbauende Wirkung der Aufführungen neben einer durch vorübergehende literarische Strömungen getragenen welt- und kunstanthaulichen Auffassung.

Jüdel hebt aus genauester Kenntnis der französischen Literatur drei durch bedeutende Persönlichkeiten vertretene Richtungen hervor: Parnass, Symbolismus, Neuklassik, die alle das Erlebnis des Wagnerschen Kunstwerks in ihrem Sinne auswerten. Die neue französische Lyrik will aus dem Geist der Musik mit Worten Musik machen, sie sucht das symbolistische Wortkunstwerk, das sich sogar in der Gestalt des Buchs ausprägt. Damit verschiebt sich das Schwergewicht vom lebensvollen Drama zum rein literarischen Erzeugnis, also zum Gegenteil dessen, was Wagner allezeit erstrebte. Dazu kommt die naturgegebene Grundverschiedenheit des freien Deutschen vom freien französischen Vers. Nicht ohne Grund wirft André Barre den Symbolisten vor, sie hätten versucht, „de contraindre le français aux mêmes acrobaties que l'allemand“, d. h. was für den deutschen Vers paßt, läßt sich nicht auf den französischen übertragen. Die stofflichen Einflüsse Wagners auf die Lyrik sind unwesentlich. Der 2. Teil über Roman und Drama wird wohl mehr davon berichten, aber voraussichtlich auch nur wenig von Bedeutung. Jüdels Buch hat das Verdienst, Richard Wagner im Licht der um sein Verständnis ernstlich bemühten französischen Literatur zu schildern. Zu diesem Zweck hat der Verfasser sorgsam entlegenes und im Verhältnis zu Wagner keineswegs auf den ersten Blick erkenntliches Schrifttum durchforcht und für die Literaturgeschichte überhaupt neu beleuchtet.

Mostod

Wolfgang Golther

Friedrich Fröbel.² Von Friß Halfter. Halle a. S. 1932, Max Niemeyer. XI, 774 S. M. 25,— (27,50).

Einige Bedenken mögen vorangestellt sein. Warum geht der Verfasser aus von der Gleichstellung Goethes und Fröbels? Der unbefangene Leser muß das als Wichtigtuerei empfinden, und man ist von vornherein kritisch eingestellt gegen einen Stoff, den man mit aufrichtigem Interesse entgegengenommen hätte, wenn der Verfasser den Begriff an den Anfang seines Werks gestellt hätte, den ein jeder bei Fröbel erwartet und kennt, den „Kindergarten“. Und wozu eine „Darlegung“ prägen! Bei diesen Anzeichen muß es um so skeptischer stimmen, wenn wir die Wissenschaftlichkeit des Werks im Wortwort angepriesen bekommen durch einen Hinweis ausgerechnet auf die Seitenköpfe (die simple Inhaltsangaben bringen)! Das sonderbare Nebeneinander eines etwas geschwätzigen Erzählens und einer Materialdarreichung durchzieht den ganzen Band, der bei stärkerer Selbstkontrolle knapper und damit wertvoller hätte ausfallen können. Wehmütig denkt man oft an die Deutung, die Pestalozzi in dem herrlichen Buch Delelats gefunden hat.

Was an Deutung fehlt, das ersetzt der Verfasser durch psychologisches Einfühlungsverständnis und eine unermüdlige Bereitwilligkeit, auch der kleinsten Anekdote nachzugehen. Der Biograph gerade eines Pädagogen findet Rechtfertigung bei solcher Akratie, denn wohl hauptsächlich aus eigenen Erlebnissen verdichtet sich eine Erziehungstheorie. Der Verfasser versteht es, mit seinem Takt die Nachwirkung der traurigen Jugendjahre bis in das biblische Alter hinauf zu verfolgen. An Fröbels Erziehungsideal demonstriert er die stete Entwicklung vom Vaterschaftsgedanken zu mütterlicher Erziehung und mit gleichem Verständnis schält Halfter das christliche Element aus theoretischen Äußerungen und praktischen Realisierungsversuchen heraus. In diesen Teilen wird das Buch neben der vom Verfasser angekündigten Herausgabe der Werke als Materialzusammenstellung einen bleibenden Platz finden.

Berlin: Steglik

H. Liepmann

Erwin Bälz. Das Leben eines deutschen Arztes im erwachenden Japan. Tagebücher, Briefe, Berichte. Herausgegeben von Toku Bälz. Mit 28 Bildern. Stuttgart 1931, J. Engelhorn Nachf. 455 S.

Bälz war lange Zeit Professor an der Universität Tokio und Hausarzt des kaiserlichen Hofes; er erfreute sich großen Ansehens und Vertrauens in allen Kreisen Japans. In seiner Stellung kam er in engste Berührung mit den führenden Kreisen Japans und erlebte so den ungeheuren Aufschwung des japanischen Reichs in dem letzten Drittel des vorigen und dem Anfang dieses Jahrhunderts mit. Über diese Wandlungen besonders, und über seine persönlichen Eindrücke und Erlebnisse berichten die Aufzeichnungen des Verfassers, die somit ein wertvolles Dokument darstellen und uns einen wichtigen Einblick in das Werden und Leben Japans geben.

Mainz

Erich Stern

Grundfragen der Wahrnehmungslehre.

Von Paul Ferdinand Linke. Zweite, durchgesehene Auflage. München 1929, Ernst Reinhardt. 430 S. M. 13,— (16,—).

Eine scharfsinnige Untersuchung, die den „Psychologismus“ innerhalb der Psychologie bekämpft und sich zu diesem Zweck mit der Phänomenologie und der Gegenstandstheorie verbündet. Scharf werden geschieden der phänomenale, der ideelle und der wirkliche Außenweltgegenstand, und weitere subtile Unterscheidungen werden getroffen. Die zweite Auflage ist um ein Nachwort vermehrt, das vor allem zur Gestalttheorie Stellung nimmt.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Das Wirken als Grund des Geisteslebens und des Naturgeschehens. Von G. F. Lippe. Leipzig 1931, J. A. Barth. 510 S. M. 27,50 (30,—).

Der Verfasser will die Aufgabe lösen: „die Entstehung unseres Bewußtseins und überdies die Entstehung des Scheins ursprünglich bestehender, kraftbegabter Zustände unseres Bewußtseins aus unserer Lebensbetätigung klarzulegen.“ Dafür soll der Begriff des Wirkens helfen, das sich in unseren Lebenszuständen darbietet und der Grund der Wirklichkeit, unseres Ich wie alles gegenständlich Bestehenden, ist. Soweit möchte ich dem Verfasser durchaus folgen. Indessen schon die genauere Bestimmung des Wirkens als das „in jedem Zustand des Bewußtseins vorliegende Sosein und Anderssein“ ist nicht sehr klar und wird auch nicht klarer durch die nähere Ausführung, die nicht etwa ein System des Dynamismus ist, worauf der Ansat hinweist, sondern eigentlich nur eine Materialiensammlung. Aus experimenteller Psychologie, Völkerpsychologie und Geistesgeschichte wird allerlei, zum Teil recht interessantes Material zusammengetragen, ohne daß die Hand des Verfassers diese Fülle wirklich meisterte und seinem Grundgedanken gemäß formte. So fragt man sich oft erstaunt, was denn das Vorgebrachte noch mit dem Ausgangsgedanken zu tun hat.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Das System der Werte. Kerkers Wertethik und die Formen des Geistes im wertphilosophischen Sinne. Von Kurt Port. München 1929, Dunder & Humblot. M. 12,— (15,—).

Der Verfasser ist Anhänger des 1921 verstorbenen Philosophen Kerker, der nach seiner Meinung die höchste philo-

sophische Erhebung über das Leben, der Vertreter des rigorosesten Idealismus ist, „die gewaltigste Antithese der biologisch-irrationalistischen Wertphilosophie“. „Es ist ihm als erstem gelungen, auf die uralte Frage der Menschheit nach dem Sinn des Lebens eine vollerschöpfende und endgültige Antwort — die ethische — zu finden.“ Nach diesen Bewertungen, an deren „Übersubjektivität“ man vielleicht zweifeln darf, ist man erstaunt, daß der Hauptinhalt des Buchs nach einer kurzen Darstellung des Kerlerschen Systems fast ganz von Kritik dieses Systems ausgefüllt ist, die selbst sehr fundamentale Aufstellungen angreift. Wenn man für die Ethik eine positive Einstellung zum Leben fordert (was hier ausdrücklich abgelehnt wird), so kommt einem das Ganze wie eine seltsamste Begriffsakrobatik vor, bei der ungeachtet des aufgewandten Scharfsinns recht wenig herauskommt, was in irgendeinem außerhalb dieser Philosophie gelegenen Sinne als Wert gilt.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Deutsche Philosophen. Von Erich Becher. München 1929, Dunder & Humblot. 313 S. M. 12,— (15,—).

Aus dem Nachlaß Erich Bechers, der zu den sachlichsten und ehrlichsten Vertretern der heutigen Philosophie gehörte, und der sich nie an leeren Worten berauschte, hat man eine Anzahl von Aufsätzen über deutsche Philosophen von Kant bis Eucken zusammengestellt, die in ihrer Gesamtheit ein Bild des philosophischen Geschehens im 19. Jahrhundert abgeben. Sie alle zeigen den sachlichen und ruhig abwägenden Charakter des Verfassers. Vorausgeschickt ist eine Skizze über Bechers Entwicklungsgang von Alois Fischer. Den Abschluß bildet ein Abriss von Becher selbst über die Philosophie der Gegenwart. Wir haben nicht allzuviel philosophiegeschichtlicher Essays, die es an Gehalt mit den in diesem Band vereinigten aufnehmen können.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Morgen wieder Krieg. Untersuchung der Gegenwart. Blick in die Zukunft. Von Ludwig Bauer. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 202 S. M. 4,80.

Ludwig Bauer nennt sein Buch eine Botschaft an alle und gegen alle. Er wendet sich an und gegen Mächte, die ihn nicht hören wollen, die ihn auf Grund ihrer historischen und politisch-ökonomischen Funktion abweisen müssen. Bauer weiß das. Und dieses Wissen überdeckt sein Buch mit dem Schatten der Hoffungslosigkeit. Auch der positive, wegweisende Teil des Buchs leuchtet nicht. Die in ihm angezeigten Heilmittel, die dem todtranken kapitalistischen Weltwirtschaftskörper zur Genesung verhelfen sollen, stehen schwarzumrändert da, wie eine Traueranzeige.

Bauer nennt sich selbst einen Skeptiker. Er sagt von sich, „er wünscht den Fortschritt ohne an ihn zu glauben“. Vielen seiner Leser wird es ähnlich gehen. Aber sie werden gerade deshalb verlangen, daß ihnen die Bücher das geben, was sie (die Leser) nicht besitzen, nämlich den kräftigenden, festigenden, verantwortlichen fundierten Glauben an eine lichtere Zukunft. — Diese Feststellung soll nicht die ethische Haltung des Verfassers in Frage stellen, dessen Skeptizismus zweifellos aus einem sehr bewegten, kulturellen Verpflichtungsgefühl kommt.

Bauer hat sein Buch in zwei Teile gegliedert, in einen politisch-diagnostischen und in einen politisch-therapeutischen. In dem ersten Teil befaßt sich der sehr gut orientierte Publizist

vornehmlich mit dem Völkerbund, dessen objektive Rolle im allgemeinen den Laien schwer erkennbar bleibt, weil sie sich hinter pazifistischen Phrasennebeln vollzieht. Sodann beleuchtet Bauer jene Kräfte, die einer neuen, und nicht mehr fernen Weltkatastrophe zutreiben.

Nachdem der Autor geschildert hat, was ist, was nicht ist und was kommen wird, und nachdem er in einem fortreisenden Vortrag voll schlagkräftiger Formulierungen schädliche Illusionen zerstört und am Siechenbett einer sich im Krisenfieber schüttelnden Weltwirtschaft die Symptome, die Ursachen und den möglichen Verlauf der Krankheit konstatiert und prognostiziert hat, verschreibt er dem Patienten eine Medizin, von der er selbst vermutet, daß sie der Kranke nicht schlucken wird. „Der Überstaat“ heißt dieses Heilmittel. Der Überstaat als eine weltumspannende, weltordnende Zentralgewalt, dem sich alle Staaten in voller und klarer Erkenntnis seiner Notwendigkeit und entscheidenden Funktion zu subordinieren haben. Denn der Überstaat wird, nach der Bauerschen Vorstellung, imstande sein, die Weltplanwirtschaft zu realisieren.

Wo aber, so fragen wir, sind in dieser anarchischen Welt die Mächte, die den Überstaat organisieren wollen oder können?.. Ein merkwürdiges Buch dieses „Morgen wieder Krieg“. Es zertrümmert eine Fülle von Illusionen, um schließlich, auf dem Scherbenhaufen der zerشلagenen Truggebilde eine neue Illusion zu errichten.

Berlin

Werner Lürk

Ferdinand von Bulgarien. Von Hans Roger Madol. Berlin 1931, Universitas Deutsche Verlagsgesellschaft A.-G. 310 S. Geb. M. 10,—

Dies Buch liest sich recht locker. Sein Untertitel „Der Traum von Byzanz“ greift aber daneben, denn es stellt das Leben Ferdinands unter die romantische These, daß dies, Gewinn und Herrschaft von Byzanz, der Motor seines Ehrgeizes gewesen. Das schießt über das Ziel. Madol selber zeigt ja auch mehr die realistischen und skeptischen Züge dieses Mannes, als ein verwegenes Träumen. Leute, die Ferdinand kennen, meinen, daß er einer der gescheitesten Männer in der europäischen Politik des letzten halben Jahrhunderts gewesen — daß er schließlich in die Statistik der *rois en exil* geriet, muß ja nicht unbedingt gegen ihn sprechen. Denn er hat immerhin in einer Epoche, die Monarchien bereits ungünstig wurde, eine Dynastie gegründet, die einstweilen hält. Das Buch, das flüchtig, in geschickter Wahl, diplomatische Berichte aller Staaten mitsprechen läßt, zeigt vor allem sehr anschaulich den gewagten Anstieg des Prinzen, der zwar viel Geld hat, aber an so ziemlich allen Höfen unbeliebt ist, der sich durchsetzt, weil er schweigen und warten kann, bis er plötzlich zur Figur geworden ist, mit der die anderen rechnen müssen. Die Geschichte des Mannes reflektiert ein paar Jahrzehnte europäischen Entwicklung, und diese Seite seiner Bedeutung kommt gut heraus, seine Geschicklichkeit, die ihn den fürstlichen Kollegen anziehend und unheimlich macht. Er weiß, was sie von ihm reden; aber er ist innerlich unabhängig genug, seine Entscheidungen rein sachlich zu treffen, im Rahmen einer begrenzten Macht, aber einige Male doch recht wirkungsvoll. Das Buch ist eine einigermaßen taktvolle Apologie — es hätte etwas deutlicher die Parteienstruktur Bulgariens gezeigt werden müssen und das, was Ferdinand für das Land wirklich geleistet hat. Davon empfängt man in Sofia und dessen Umgebung einen immerhin sehr starken Eindruck.

Berlin-Lichterfelde

Theodor Heuß

Literargeschichtliche Anmerkungen

LXXXXV

Marxistische Literaturforschung

Von Alfred Kleinberg (Karlsbad)

Die moderne Literaturwissenschaft, „geisteswissenschaftlicher“ Richtung bemüht sich unter der Führung Ungers, Gumbolfs, Eysarz' und Ermatingers einheitlich und planvoll, das Geistige in allen seinen Erscheinungsformen als ein Reich für sich zu erfassen, das eigenen Gesetzen gehorcht und dem Zug der Geschichte entrückt ist. Die marxistische Literaturforschung leugnet nicht den Daseinscharakter der einmal geborenen Dichtungen, nicht ein wenigstens begrenztes Eigenleben der einmal geprägten Formen und Gedanken. Aber das ist noch kein Grund für sie, zu übersehen, daß alles Geistige in seinem Werden, Bestand und Vergehen vor allem von den wirtschaftlich-sozialen Zuständen der Epochen bedingt ist, und in dieser Einsicht versucht sie, vom allgemeinen Lebensprozeß her zur Deutung der literarischen Vorgänge, der Inhalte, Ideen und Stilformen vorzustoßen — mitten in eine ahistorische, ja antihistorische Strömung der Literaturwissenschaft hineingestellt, geht sie grundsätzlich auf geschichtliche Erkenntnis aus, fühlt sie sich mehr als Glied der historischen als der literaturästhetischen, literaturphilosophischen Wissenschaft. Theoretisch knüpft sie dabei an den Überbaugedanken Marxens an, dessen beste und stichhaltigste Fassung der alte Engels 1894 gegeben hat: „Die politische, rechtliche, philosophische, religiöse, literarische, künstlerische usw. Entwicklung beruht auf der ökonomischen, aber sie alle reagieren aufeinander und auf die ökonomische Basis. Es ist nicht [so], daß die ökonomische Lage Ursache, allein aktiv ist und alles andere nur passive Wirkung; sondern es ist die Wechselwirkung auf Grundlage der in letzter Instanz stets sich durchsetzenden ökonomischen Notwendigkeit.“ Und methodisch steht sie vor folgenden Problemen: wie kann dieser Überbaugedanke für die Literaturforschung fruchtbar gemacht und wie, ohne an Eigenständigkeit einzubüßen, mit andersartigen Forschungsmethoden kombiniert werden? Welche Grenzen sind ihm gezogen und welches Verfahren verlangt er? Zunächst wird eine geschichtsmaterialistische Literaturgeschichte alles herauszuarbeiten haben, was die angebliche Autonomie von Dichtung und Literatur widerlegt und diese als Funktion des Gesellschaftsprozesses, als letztes und feinstes Ergebnis außerliterarischer, namentlich wirtschaftlich-sozialer Kräfte erweist. Sie wird also immer wieder aus dem Bedingten ins Bedingende, aus der Kunst ins Leben, aus dem Ideellen ins Materielle hinübergreifen müssen, um zu zeigen, wie Stoffe, Vorstellungsformen und Ausdrucksformen vom Unterbau her beeinflusst werden und wie umgekehrt in diesen Elemente des Oberbaues, Bräuche und Anschauungen, wissenschaftliche Erkenntnisse, technische Errungenschaften und dergleichen, taftlos eingehen; wie seelisch-geistige Tendenzen aufblühen, untertauchen und wiederkehren, je nachdem es das Ganze einer Zeitkultur mit sich bringt; kurz, wie das Eigenrecht des Geistes am soziologisch Möglichen, ja Notwendigen seine Schranke findet. Diese Bedingtheit alles Ideellen sehen machen, ist die erste Aufgabe des marxistischen Geisteswissenschaftlers, seine zweite, den individuellen und kollektiven Anteil am Literaturwerk sorgfältig scheidend auseinanderzuhalten. Denn so gewiß das fertige Werk, strengst für sich genommen, eine individuelle Einmaligkeit darstellt, losgelöst vom Baume des

Lebens und geschichtlich-biologischen Prozessen nicht mehr unterworfen, so sicher gehört es als Werden und Weiterwirkendes einem größeren Ganzen an, ist es — wie auch sein Schöpfer — kollektiv bestimmt. Uraltetes Erbgut der Sprache tauscht durch jede Dichtung, um vielleicht durch sie neu befruchtet und bereichert weiterzufließen. Volk und Umwelt, Zeit und internationale Einflüsse stellen dem Dichter Vorstellungen, Ausdrucksmittel, Überzeugungen bei. Er geht als Beauftragter oder Pfadfinder mit oder vor seiner Klasse, formt ihr Fürchten und Wollen, ihre sozialen und religiösen Bedürfnisse, treibt sie vorwärts oder wirft sich ihr warnend entgegen. Und mag er noch so persönlich und eigenwüchsig erscheinen, seine besten Kräfte werden im Gleichklang mit der Zeit oder aus Spannungsgefühlen gegen sie geboren, ja seine wahre Größe offenbart sich in der Feinhörigkeit für jenes anderen noch Unvernehmbare, das sich als Gemeinschaftsschicksal unterirdisch vorbereitet. Die kollektivistische Betrachtungsweise schaltet also das Individuum und dessen unwiederbringliche Einmaligkeit nicht aus; aber sie lehrt, es jenseits alles Heroenkults als Exponenten eines Allgemeinen begreifen, sie zeigt hinter der einzelnen Biographie das Typische, hinter dem zufälligen Erlebnis das überpersönlich Gültige. Unter- und Überbau, Einzelner und Kollektivum begegnen einander in der jeweils führenden „Kulturgemeinschaft“ — ein Begriff, den Otto Bauer dem marxistischen Historiker erschlossen hat. Das ist jene bevorzugte, meist in sich selbst widerspruchsvolle und von Spannungen zerfetzte Schicht, der gerade die Produktionsverhältnisse die Leitung des Ganzen in die Hand gespielt haben und die darum zusamt ihren Mitläufern und Beauftragten die „Nation“ auch geistig repräsentieren darf: Sie bestimmt, weil sie über den ganzen Bildungsapparat verfügt und den „Hinterlassen der Kultur“ als höchstes Muster gilt, fast ausschließlich Denken und Fühlen der Zeit und die Art, wie sich jeder mit dem Komplex „Leben“ auseinandersetzt — er muß ungefähr so lieben, Gott verehren und Natur und Welt anschauen, wie die eben maßgebliche Kulturschicht es ihm vormacht. In ihr, ihren Protagonisten und Trabanten, formen sich die Kräfte des Unterbaues, das noch lebensfähige geistige Erbgut und die neuen Bedürfnisse der eben Herrschenden zur „Zeitseele“, um in alle, auch die subjektivsten Lebensäußerungen des einzelnen auszustrahlen — von der Kulturgemeinschaft und ihrer kollektiven Seelenhaltung her öffnet sich dem Literaturhistoriker der Blick zurück zu den ökonomischen und sozialen Verhältnissen und nach vorwärts zu den ideellen Strömungen, den repräsentativen Motiven, Themen und Stilformen. Sie gestattet ihm, die disparatesten Produkte, die eigentümlichsten Persönlichkeiten einer Epoche zur höheren, soziologisch gebundenen Einheit zusammenzufassen; ihr Wandel liefert ihm das oberste, ökonomisch-sozial bestimmte Einteilungsprinzip; und die Einsicht in die grandiose Dialektik des Kampfs zwischen aufsteigender und untergehender Kulturgemeinschaft läßt ihn das merkwürdige Janusgesicht sozialistischer Ideen, Werte und Menschen verstehen. Die vielen Zwischenstufen und Bindeglieder, die solcherart notwendig sind, um jeweils von den Produktivkräften betrachtend bis zu letzten Geistesstadien vorzudringen, sollten die marxistische Literaturforschung end-

gültig vor dem Vorwurf bewahren, daß sie Wirtschaft und Dichtung mit plumper Primitivität direkt und unmittelbar zueinander in Beziehung setze und von nichts anderem zu erzählen wisse, als daß „blühende wirtschaftliche Zustände die Neigung für Bücherlauf, Theaterbesuch, Bildererwerb

usw. fördern und damit die Lebenslage und Schaffenslust gewisser schriftstellerischer und künstlerischer Kräfte heben“. Ihr Ziel ist doch wohl höher gesteckt, es heißt: Einsicht in die Ganzheit des Lebensprozesses und, auf ihr aufbauend, universelle Kulturschau.

Nachrichten

Todesnachrichten. Anton Wildgans ist am 3. Mai im Alter von 51 Jahren in Mödling bei Wien an den Folgen einer Venenerkrankung, an der er seit Jahren litt, gestorben. Er war am 17. April 1881 in Wien geboren und studierte auf Wunsch seiner Eltern Jura. 1909 erschienen seine ersten Gedichtbände, ihnen folgten 1913 seine „Sonette an Cad“, Liebesgedichte, die sein erfolgreichstes Buch wurden und geblieben sind. Er war ein Lyriker mit gutem Naturgefühl, seine Sprache war voll Musikalität. Auch als Dramatiker blieb er im Grunde Lyriker. Mit dem Gerichtsbeamtenalter „In Ewigkeit, Amen“ begann seine dramatische Laufbahn. Es folgten die Tragödien „Armut“ (1914), „Liebe“ (1915), „Dies irae“ (1918) und „Kain“ (1920), die über zahlreiche deutsche Bühnen gingen und auch im Ausland gespielt wurden. Für sein Trauerspiel „Armut“ erhielt er drei Preise: den Raimundpreis, den Bauernfeldpreis und den Preis des Wiener Volkstheaters. Seiner Vaterstadt Wien hatte er sein Buch „Musik der Kindheit“ gewidmet; seinem Heimatland sein Zeitpos „Kirchlich oder Der Gendarm, die Schande und das Glück“. Zweimal stand er als Leiter an der Spitze des Burgtheaters (1921–22 und 1930–32). Die Gemeinde Wien befattete Wildgans in einem Ehrengrab. In seinem sehr reichhaltigen Nachlaß fand man mehrere aus früheren Jahren stammende Dramen, deren Existenz vollständig unbekannt war, und einen abgeschlossenen Roman ohne Titel.

Wilhelm Fischer-Graz ist am 30. Mai im Alter von 86 Jahren in Graz gestorben. Er war in Ischaltarn, einem jezt zu Südslawien gehörenden Städtchen, geboren, hat trotz bescheidenen Herkunft Medizin und Naturwissenschaften, klassische Philologie und Geschichte studiert, ist 1870 als Bibliothekar bei der steiermärkischen Landesbibliothek in Graz eingetreten und hat lange Jahre als deren Direktor gewirkt. Seine frühesten Romane und Erzählungen nahmen die italienische Renaissance zum Stoff, erst als er sich der Schilderung der Steiermark und der Stadt Graz zuwandte („Grazzer Novellen“, „Die Freude am Licht“) hat er seinen eigentlichen Dichterberuf in sich entdeckt. Gute Charakterisierungsfähigkeit stand ihm zu Gebote, ein träumerisch-philosophischer Hang tönnte seine Stimmungswelt. Er ist in enger seelischer Verbundenheit mit Mossegger recht eigentlich zum Dichter der Steiermark geworden, die er in ihren Menschen wie in ihren Landschaftseindrücken erschloß und hat sich so spät, aber desto eindringlicher mit seinem poetischen Schaffen durchgesetzt. Unter seinen weiteren Werken sind zu nennen: die Betrachtungen „Poetenphilosophie“, sowie „Hans Heinzlin“, „Lebensmorgen“, „Muhrröhlen“.

Marcel Boulenger ist im Alter von 59 Jahren in Chantilly bei Paris gestorben. Er hat eine Anzahl von Romanen und historischen Biographien verfaßt und war besonders bekannt geworden durch seine Chroniken des pariser Lebens, die er vor dem Krieg geschrieben hatte.

Gioacchino Brognolio, bekannter Literaturhistoriker und Danteforscher, ist am 29. April in Neapel gestorben. Er war

1867 geboren und hatte seit Jahrzehnten den Lehrstuhl für italienische Literatur in Neapel inne. Sein letztes Werk war eine unter den Auspizien Croce veröffentlichte „Geschichte der venezianischen Literatur im 19. Jahrhundert“.

Hans Olden ist am 23. Mai im Alter von 73 Jahren in Wiesbaden gestorben. Er war in Frankfurt a. M. geboren, wurde Schauspieler und kam nach Berlin ans Deutsche Theater. Er wandte sich aber bald der Schriftstellerei zu und schloß sich dem Kreis um Paul Hense an. Er war seinerzeit mit seinen Romanen, Novellen und Bühnenstücken in weiten Kreisen bekanntgeworden. Unter seinen Schauspielen und Lustspielen, die über viele Bühnen erfolgreich gegangen sind, sind zu nennen: „Ilse“, „Die kluge Rätin“, „Thielemanns“, „Die offizielle Frau“; mit Wolzogen schrieb er die Komödie „Ein Gastspiel“, mit Hegeler das Lustspiel „Nellys Millionen“. Einen ausgesprochenen Publikums-erfolg errang die vor drei Jahren aufgeführte Dramatisierung der Kleistschen Novelle „Die Marquise von Ormond“. Seine Shakespeares-Übersetzungen haben auch Beachtung gefunden.

Augusta Gregory ist nach einer Meldung vom 26. Mai im Alter von 73 Jahren in Cort (Irland) gestorben. Sie machte sich in den 80er Jahren mit W. B. Yeats zusammen verdient um das irische Nationaltheater. Sie verfaßte neben Tragödien und Volksstücken aus den irischen Legenden viele humorvolle Einakter, Komödien aus dem modernen irischen Leben, die ihren Namen in weite Kreise trugen.

Eva Canel (rekte: Agar Eva Infanzón y Canel), bedeutende spanische Schriftstellerin, starb am 2. Mai in Havanna. Geboren in Asturien, folgte sie ihrem Gatten, dem Schriftsteller Perillan J. Bouró nach Lima, später nach Havanna. Ihr ansehnliches Lebenswerk, Romane, Novellen, Dramen und Komödien beläuft sich auf etwa 100 Bände. (M. B.)

Djort Esenjonowitsch Kogan, russischer Literaturhistoriker, ist am 2. Mai in Moskau im Alter von 60 Jahren einem Herzschlag erlegen. Der Verstorbene, eine äußerst aktive und produktive Persönlichkeit, hat im Kulturleben der Sowjethauptstadt eine bedeutende Rolle gespielt, stand im Laufe vieler Jahre als Präsident an der Spitze der neugegründeten „Staats-Akademie der Kunstwissenschaften“ und wirkte als Professor an mehreren moskauer Hochschulen. Unter seinen zahlreichen literaturwissenschaftlichen Werken und Schriften stehen die dreibändigen, in mehrfachen Auflagen erschienenen „Abrisse zur Geschichte der westeuropäischen Literatur“ an erster Stelle. In seinen frühen Jahren hat sich Kogan viel mit der Geschichte der deutschen Romanik befaßt. (P. Ett.)

* * *

Gerhart Hauptmann erhielt den Goethe-Preis 1932 der Stadt Frankfurt a. M. in Höhe von 10000 M.

Grete Auer's Roman „Bonvouloir“ wurde von der Schweizerischen Schillerstiftung mit einem Preis von 1000 Franken ausgezeichnet.

Ernst Lothars Roman „Der Hellscher“ ist von der ameri-

kanischen Book League, Newyork, zum Buch des Monats März gewählt worden.

Der Ralph-Beaver-Strassburger-Preis in Höhe von 25000 Franken, der bestimmt war für die besten im vergangenen Jahr in französischen Zeitungen veröffentlichten Aufsätze zugunsten der Annäherung zwischen Frankreich und den Vereinigten Staaten, ist Philipp Soupault verliehen worden.

Mit dem Pulitzer-Preis 1931 ist der Roman „The good Earth“ von Pearl Buck ausgezeichnet worden; den Dramen-Preis erhielten Georg Kaufmann und Morrie Ryskind für ihr musikalisch-satirisches Spiel „Of thee sing“.

Der „Premio Mussolini“ in Höhe von 50000 Lire wurde dem Journalisten und Kritiker Silvio Benco zugesprochen.

Die XVIII. Internationale Kunstausstellung Venedig hat einen „Premio del Gondoliere“ in Höhe von 10000 Lire gestiftet, der dem besten lyrischen Werk zuerkannt werden soll, das in Italien in der Zeit vom 1. Januar 1930 bis zum 30. April 1932 veröffentlicht sein muß. Das Preiskollegium dieses neuen Literaturpreises bilden die Dichter Benco, Baldini, Cecchi, Gargiulo und Pancrazi.

Die wissenschaftliche Zeitschrift „La Ricerca Psicica“ setzt einen Preis von 1000 Lire für die beste Arbeit über das Thema „Die Theorien über die Unsterblichkeit der Seele im philosophischen und wissenschaftlichen Gedanken Italiens des 19. Jahrhunderts“ aus.

Der besten Komödie soll ein Preis von 2000 Lire von der Vereinigung „Romani della Cisterna“ (Rom) zuerkannt werden.

Jules Romains hat für sein Buch „Menschen guten Willens“ den Volksromanpreis von 5000 Franken erhalten. Der Dichter hat jedoch auf den Betrag zugunsten eines jungen Schriftstellers verzichtet, der von den Preisrichtern bestimmt werden soll.

Der spanische Dichter César González Ruano wurde mit dem „Mariano de Cavia-Preis“ ausgezeichnet.

Der angesehenste „Kastentrath-Preis“ der spanischen Akademie für den besten Roman konnte diesmal nicht verteilt werden. Als Bewerber kamen vor allem Ramón del Valle-Inclán, Mariano Tomás und Guillermo Hernández Mir in Betracht. Valle-Inclán vereinigte zwar die größte Stimmenzahl auf sich, konnte jedoch keine absolute Stimmenmehrheit erreichen.

Kordova, die alterthwürdige Stadt der poetischen „Blumenspiele“, ehrt auch heuer ihre Dichter. Anlässlich der im Mai gefeierten „Juegos Florales“ sind u. a. Preise vorgesehen für das vorzüglichste Gedicht, die beste in Kordova spielende Novelle, die gelungenste bodenständige Sittenkomödie.

Die Wiederkehr des 100. Geburtstages des großen realistischen Romanciers und Dramatikers José Echegaray beging die spanische Akademie am 29. April mit einer Festigung. Am Denkmal des Dichters legte Madrids Jugend Kränze nieder. Echegaray wurde bekanntlich 1905 durch den Nobelpreis ausgezeichnet.

Der 100. Geburtstag des Dichters und Historikers Carlos Rubio wurde in Cordoba feierlich begangen.

Riceto Alcalá Zamora, der Präsident der Republik, wurde in die spanische Akademie gewählt. Seinen Sitz hatte vormals der Dichter Jacinto Octavio Picón inne.

Miguel de Unamuno hielt im madriider „Ateneo“, sowie im „Liceo Andaluz“ u. a. D. viel beachtete Vorträge zum brennenden Problem der „katalonischen Frage“. Er, der Kenner so zahlreicher Sprachen, führte aus, er verstehe und billige zwar im Grunde die separatistischen Bestrebungen

Kataloniens, Galiziens, der Basken, Valencianer und Andalusier, soweit dies ihr heimisches Idiom und ihre Literatur angehe, müßte jedoch gegen jede politische Zersplitterung der nationalen Einheit aufstreten. Wenn schon der unleugbar tüchtige Katalonier dem Spanier durchaus „beikommen“ wolle, müßte dies auf gut „kastilianisch“ geschehen.

Die „Biblioteca Nacional“ in Madrid eröffnete im Mai unter Teilnahme Alcalá Zamoras, der Staatspräsidenten, Unamunos u. a. einen besonderen Volkslesesaal, wo den Besuchern über 9000 Bände Literatur und Wissenschaft zur Verfügung stehen. Angegeschlossen ist ein Zeitschriftenlesesaal und eine Blindenbibliothek. Der anwesende Unterrichtsminister verließ weitere volksbildnerische Maßnahmen, um frühere Versäumnisse wettzumachen.

(M. B.) Julius Petersen wurde zum Ehrendoktor der philosophischen Fakultät der Universität Amsterdam, anlässlich ihres dreihundertjährigen Bestehens ernannt.

Zu Vorsitzenden des Schutzverbandes Deutscher Schriftsteller wurden gewählt: Theodor Bohner und Carl Haensel.

Die Deutsche Schiller-Stiftung in Weimar übergibt der Öffentlichkeit ihren vom Generalsekretär Dr. Heinrich Lilienschein bearbeiteten 72. Jahresbericht. Das Berichtsjahr 1931 muß in der Geschichte der Stiftung als besonders kritisch gelten. Durch die Kürzung der Reichsbeihilfe um 50 Prozent wurde die Stiftung, deren Vermögen durch die Inflation zum größten Teil verschlungen worden ist, zum erstenmal in ihrer bald 75jährigen Wirksamkeit so schwer gefährdet, daß ihre gesamte Leistung, auch die Aufrechterhaltung der kleinen Pensionen für verdiente Veteranen des Schrifttums und nächste Dichter-Hinterbliebene, in Frage gestellt war. Das helfende Verständnis der amtlichen Stellen und bewährter privater Freunde hat zwar für den Augenblick die schlimmste Gefahr abgewendet, doch kann die Stiftung angesichts der noch immer wachsenden Not und der Unsicherheit ihrer Mittel der Zukunft nur mit ernster Sorge entgegensehen.

Das Reichsministerium des Innern, das Preussische Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung und die Regierungen der meisten übrigen deutschen Länder erneuerten ihre Beiträge, die über die „Notgemeinschaft des Deutschen Schrifttums“ als die Zentralsammelstelle der literarischen Wohlfahrtsmittel zugeführt wurden. Der Preussische Minister für Volkswohlfahrt genehmigte, wie in früheren Jahren, eine Geldlotterie, deren anteiliger Reingewinn willkommene Stärkung der Mittel bot. In Anerkennung ihrer besonderen und langjährigen Verdienste um das notleidende deutsche Schrifttum wurde die amerikanische Schriftstellerin Miß Clare Benedict, Rom, zum Ehrenmitglied der Deutschen Schiller-Stiftung ernannt.

Die Gesamtsumme an Verwilligungen aus der Zentralkasse betrug 44095 Mark. Aus der Ernst-Keil-Stiftung wurden nach den Beschlüssen der Schiller-Stiftung durch den Rat der Stadt Leipzig 8250 Mark verteilt.

Die im März 1931 gegründete Notgemeinschaft junger Autoren, R. G. J. A., hielt die dringend notwendig gewordene erste Generalversammlung am 5. Juni 1932 in Limburg/Lahn ab. Die Tagungsordnung umfaßte neben der Festlegung ihrer Statuten, der Wahl des Vorsitzenden (Hoette, Wiesbaden) und des Beirates (J. Barbt, Otto Heuschke, E. D. Junst, H. Schwarzlopp), die Festlegung des Arbeitsplanes 1932/33. In öffentlichen Veranstaltungen

sprachen die Mitglieder Th. L. Görlitz, Köln, über die „Sendung des europäischen Menschen“, E. H. Hoette über „Untergangs- oder Übergangsgenerationen?“ und E. D. Funk, Gera, über „Politische oder apolitische Dichtung“. Die Referate, an die sich umfangreiche Diskussionen angeschlossen, werden im Juliheft der „neuen Brücke“ veröffentlicht werden. (E. D. F.)

Die Gemeinschaft der Freunde des italienischen Buchs in Deutschland nahm die Bezeichnung „Deutsche Gesellschaft für italienische Literatur“ an. 1. Vorsitzender ist der leipziger Schriftsteller Heinrich Maria Tiede; 2. Vorsitzender Friedrich Schulze, Direktor des Stadtgeschichtlichen Museums zu Leipzig; Schriftführer der leipziger Schriftsteller Walter Kaden. Mitglieder des Vorstandsbeirates sind: Frau Antonietta Nobile-Scanferlato und Antonio Luigi Ernè, Berlin. Zum Ehrenmitglied wurde Werner Graf von der Schulenburg, Ascona (Schweiz), ernannt. Mitteilungsblatt der Deutschen Gesellschaft für italienische Literatur ist das vierteljährlich erscheinende „Libro Italiano“.

* * *

Bertold Brecht ist zu einem längeren Besuch nach Sowjetrußland gekommen, wo sein Tonfilm „Kuhle Wampe“ zur Aufführung gelangen wird. Auch werden mit Brecht Unterhandlungen betreffs eines dramatischen Werks geführt, das zur Feier des fünfzehnjährigen Bestehens der Sowjetrepublik auf einem der moskauer Theater das Rampenlicht erblicken soll. (P. Ett.)

* * *

Prof. E. R. Curtius aus Bonn hielt Mitte April in der „Residencia de Estudiantes“ in Madrid in französischer Sprache einen Vortrag über den „Humanismus als Initiative“.

Dem in Drense geborenen, ruhmreichen galizischen Dichter Manuel Curros Enríquez, der als fanatischer Freiheits- und Fortschrittskämpfer mannigfachen Verfolgungen und Einkerkelungen ausgesetzt war, wird in La Coruña ein prunkvolles Denkmal errichtet. Es besteht aus einem Mittelteil über Freistufen und zwei Seitenflügeln mit Basreliefs, davor auf hohem Postament eine Statue. Ein Geschenk der galizischen Kolonie von Havanna, wohin sich der verfemte Dichter auszuwandern gezwungen sah, um daheim nicht Hungers zu sterben. Gebrochen, entmutigt und tief verbittert ist dieser Feuergeist, dessen letzte Hoffnung immer noch die heiß ersehnte Rückkehr nach der Heimat war, schließlich in Havanna verschieden.

Das Fest des Buchs, das am 23. April, dem Todestage Cervantes, des „Genius der Rasse“ seinen Höhepunkt erreicht, wurde auch heuer würdig begangen. Der üblichen Seelenmesse in der Trinitätskirche wohnten unter Führung Ramón Menéndez Pidal die geistigen Größen der Nation bei. Die feierliche Sitzung aller spanischen Akademien fand, wie dies seit 1926 alljährlich Gepflogenheit ist, in der Academia de Bellas Artes statt, wobei Conde de Romanones das Präsidium innehatte. Die viel beachtete Festrede hielt der Akademiker Conde de Gimeno; sie galt einem ganz neuartigen Thema: der „Pathologie des Buchs“.

Die spanischen Dichter und Schriftsteller begingen im „Instituto Cervantes“ ihre Cervantesfeier, wobei Mariano Benlliure den Vorsitz führte und insbesondere die Dichter Manuel Sandaval, Juan Pérez Zúñiga und Muñoz Rubio das Angedenken des großen Nationaldichters ehrten. (M. B.)

* * *

Am 22. März wurde in den Räumen der wienener „Albertina“ die Goethe-Ausstellung des wienener Goethe-Vereins eröffnet, die aus dessen eigenem Besitz, aus öffentlichen und privaten Sammlungen, insbesondere die Themen „Jünger Goethe, Goethes Nachkommen, Faust, Goethe und Österreich, Goethe und Italien, Goethe und der Orient“ veranschaulicht und aus der berühmten Lavaterschen Porträtssammlung etwa 80 Zeichnungen und Aquarelle, viele überhaupt zum erstenmal, der Öffentlichkeit zeigt. Auch die Alten über die Erhebung des „Königsleutnants“ in den Reichsgrafenstand, Goethes selbst in den Reichsadler erscheinen zum erstenmal ausgestellt. (A.)

Vom 11. bis 16. April veranstaltete anlässlich des Goethejahres das Deutsche Institut an der Philosophischen Fakultät der portugiesischen Universität Coimbra unter lebhafter Beteiligung weiter Kreise eine Goethe-Woche, mit Vorträgen portugiesischer und deutscher Professoren. Eingeleitet wurde die Woche mit einer Ansprache des Dekans der Philosophischen Fakultät, des Goetheübersetzers Dr. Eugénio de Castro und einem Vortrag von Dr. Piel über Goethe und seine Zeit. An den folgenden Tagen sprachen: der deutsche Lektor Dr. Beau über Goethe als Deutscher und Europäer, Dr. Manuel Lopes d'Almeida über Goethe, die Revolution und das Kaiserreich, Prof. Dr. Ferrand d'Almeida über Goethe als Lyriker, und der Direktor des Deutschen Instituts, Prof. Dr. João de Providência Costa über Goethe als Dramatiker. Die Woche fand ihren Abschluß in einer gemeinsam von der Universität, dem Deutschen Institut und dem Institute de Coimbra veranstalteten Festigung, an der auch der deutsche Gesandte in Lissabon, Horstmann, teilnahm. Im Mittelpunkt der Feier stand ein eindrucksvoller und vielbeachteter Festvortrag des bekannten münchener Romanisten Geheimrat Wöfler. Zu kleineren Ansprachen ergriffen das Wort prominente Vertreter verschiedener Fakultäten, die das dichterische und wissenschaftliche Werk Goethes und seine Beziehungen zum portugiesischen Geistesleben würdigten, und der deutsche Gesandte; Dr. Eugénio de Castro las aus seinen Übersetzungen Goethischer Gedichte.

Ferner hat das Deutsche Institut soeben die portugiesische Übertragung des „Erlkönig“ von Eugénio de Castro sowie verschiedene Übersetzungen des „Königs in Thule“ in Sonderdrucken veröffentlicht. „Das Märchen“, „Novelle“, „Egmont“ u. a. sollen in Kürze ebenfalls in portugiesischer Sprache erscheinen. Außerdem bereitet das Deutsche Institut eine umfangreiche Goethenummer seines „Boletim“ vor.

Goethes 100. Todestag wurde in Peking festlich begangen. „Dem Andenken Goethes“ war ein besonderes Heft der „Deutsch-Chinesischen Nachrichten“ gewidmet, das neben deutschen Beiträgen auch mehrere chinesische Beiträge und Übersetzungen aus Goethes Werken brachte mit einem Porträt Goethes auf dem Titelblatte. Als Herausgeber zeichnet das deutsche Seminar an der Reichsuniversität in Peking, dessen Vorsteher und Leiter, Professor Vincenz Hunbhausen, in der Deutschen Gesandtschaft Peking über „Die in Goethe erfüllte Einheit von Leben und Schaffen“ sprach.

In der vom Senat der leibziger Universität veranstalteten Goethe-Akademie ist Goethe als Dichter und Gelehrter gefeiert worden. (H. St.)

Der Verlag der „Leningrader Schriftsteller“ in Leningrad hat eine auf 13 Bände berechnete Gesamtausgabe der Schriften des verstorbenen russischen Dichters Alexander Blok (1880—1921) in Angriff genommen, von denen

6 Bände Dichtungen, die anderen Übertragungen, kritische und allgemeine Aufsätze enthalten werden. In den soeben erschienenen zwei ersten Bänden der Ausgabe sind sämtliche Gedichte Bloks aus den Jahren 1896–1904 und 1904–19 gruppiert, außerdem enthält Band 1 einen umfassenden einleitenden Aufsatz aus der Feder A. W. Lunatscharskij, sowie eine Autobiographie des Dichters.

Daß unter den neuen Lebensbedingungen Sowjetrußlands immer mehr verschwindende Folklore hat neues Interesse für die russische Volksdichtung erweckt, wie sie noch bis leghin in entlegenen Gegenden in lebendiger Tradition von lokalen Rezitatoren („skasiteli“) aufrecht gehalten wurde. Eine umfassende Anthologie solcher Prosa- und Märchen, Geschichten und Schnurren hat Mark Asadowskij in zwei elegant ausgestatteten Bänden unter dem Titel „Das russische Märchen“ (Rußkaja Skasita, Verlag „Academia“) herausgegeben und entsprechend kommentiert. Daß hier gesammelte und zum größten Teil bekannte Material ist neuartig nach seiner Herkunft, d. h. nach den diversen „Skasiteli“ verteilt, nach deren Rezitationen die betreffenden Märchen fixiert wurden und deren Biographien Asadowskij auch zusammengestellt hat. Im Ganzen kommen fünfzehn solcher Volksrezitatoren zu Wort, und topographisch spiegelt sich in den Schöpfungen fast die ganze weite U. d. S. S. R., der Norden, die Wolgagegend, der Ural, sowie der ferne sibirische Osten (Bajkalsee, Angarastrom), wieder. Zahlreiche Reproduktionen alter volkstümlicher Bilderbogen („lubok“), welche die gegebenen Märchen zum Teil illustrieren, sind dem Text beigelegt, außerdem hat der Xylograph P. A. Schillingowskij für die illustrative Ausschmückung der beiden Bände gesorgt.

Das Interesse für den großen Satiriker Michail Esaltjoff-Schtschedrin, dessen Schaffen leghin in den Hintergrund gerückt war, ist jetzt in Sowjetrußland wieder nach geworden. Der Name Esaltjoff-Schtschedrins ist unlängst der öffentlichen Staatsbibliothek in Leningrad beigelegt worden, und eine auf 20 Bände berechnete kritische Gesamtausgabe seiner literarischen und publizistischen Schriften ist in Aussicht genommen, zu der die Vorarbeiten bereits begonnen haben. Als Hauptherausgeber dieser Ausgabe zeichnet M. S. Olminskij, dessen Initiative auch die Gründung einer Gesellschaft zur Erforschung der Werke Esaltjoff-Schtschedrins zu verdanken ist.

Eine neue literaturwissenschaftliche russische Monatsschrift hat in Moskau zu erscheinen begonnen, die den Titel „Literarisches Erbe“ (Literaturnoje Nasledstwo) trägt und als deren Redakteur J. Jppolit zeichnet. Die Zeitschrift stellt sich in erster Linie die Publikation unveröffentlichter Materialien aus der Vergangenheit des russischen und westeuropäischen Schrifttums zur Aufgabe, mit besonderer Berücksichtigung der revolutionären und proletarischen Strömungen; der Inhalt der vorliegenden zwei ersten, recht umfangreichen Hefte entspricht voll auf diesem Programm. Mit einer ganzen Anzahl unbekannter, literaturwissenschaftlicher Aufsätze von G. W. Plechanoff beginnt die russische

Reihe, die u. a. ferner Unveröffentlichtes von W. S. Kurotschkin, G. M. Reschetnikoff, Esaltjoff-Schtschedrin, Leonid Andrejew und Wl. Majakowskij bringt. Nach dem Wesen führen der literarisch aufschlußreiche Briefwechsel Friedrich Engels mit Paul Ernst und der Engländerin Margaret E. Harkness, Referate über das Schicksal des literarischen Nachlasses Hegels (M. Liffschitz), Solas (M. Eichholz), dessen Beziehungen zu Rußland (M. Klemen), sowie ein Aufsatz von Paul Lafargue über „L'Argent“. Sämtliche Beiträge beider Hefte sind in ausführlicher Weise kommentiert und mit Bildnissen, Karikaturen und Autogrammen illustriert. Heft 4 der „Literaturnoje Nasledstwo“ wird Goethe gewidmet sein und will ein erschöpfendes Bild seiner Beziehungen zum russischen Menschen und seiner Ausstrahlungen in Rußland zeigen. (P. Ett.)

Die Bestände der Deutschen Bücherei in Leipzig haben, wie das Bötchenblatt für den Deutschen Buchhandel mitteilt, nach knapp 20jährigem Bestehen der Anstalt jetzt eine Million überschritten. Außer der Deutschen Bücherei besitzt Deutschland an Millionenbibliotheken noch die Preussische Staatsbibliothek in Berlin und die bayerische Staatsbibliothek in München.

„Das religiöse Weltbild im Wesen des germanischen Menschen in den Dichtungen Hans Friedrich Blunds“ ist das Thema, über das Fräulein Eiseid aus Bonn promoviert hat.

Eine „Gerhart Hauptmann-Bibliographie“ in 3 Bänden ist von Walter Requardt im Selbstverlag (Bielefeld, Ariem: hildstr. 7) erschienen.

Sieben erscheint (bei Priebatsch, Breslau) „Gerhart Hauptmann und das junge Deutschland“, herausgegeben von Ludwig Kunz, unter Mitarbeit von: Becker, Dwingen, Fallada, Herrmann-Neisse, Menzel, Milch, Pohl, Reger, Weltmann, v. Zollikofer.

Gustav Kiepenheuer Verlag A. G., Berlin, gibt eine Reihe wissenschaftlicher Bücher heraus, die zum Preis von M. 2,85 in Leinen gebunden erhältlich sind. Erschienen sind die beiden ersten Bände: Karl Marx „Das Kapital“, Kritik der politischen Ökonomie; ungefärbte Ausgabe nach der 2. Auflage von 1872, 768 Seiten und Otto Weininger, Geschlecht und Charakter, eine prinzipielle Untersuchung. 461 S.

* * *

Uraufführungen. Wien (Komödie): „Die Prinzessin auf der Erbse“, Lustspiel von Fris Gottwalt (19. April 1932). — (Kammerspiele): „Gitter“, Dramatischer Versuch von Kurt Reger und Hermann Lang (8. Mai 1932). — (Maimundtheater): „Was Gott zusammenfügt . . .“, Ländliche Komödie von Paul Ziller (12. Mai 1932). — (Deutsches Volkstheater): „Dichter werden gesucht“, Komödie von Franz Laffie (6. Juni 1932). — (Intimes Theater): „Tipp-girls“, Stück von Erwin Stranik (7. Juni 1932).

Redaktionsluß: 6. Juni 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt, Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) Rm. 5,—, Einzelheft Rm. 2.—.

PERIODICAL ROOM
GENERAL LIBRARY
UNIV. OF MICH.

Die Literatur

Monatsschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

August

Heft II

Zeitlupe: Meine Begegnung mit Tolstoj * Der Autozug des Buches * Die internationale Sprache des Films * Das Motiv der Sehnsucht – graphisch * Literarischer Baedeker * Apropos Kleinklav * Zwischen Historie und Drama.

Otto Karpfen. . . Katholische u. protestantische Dichtung
Bertha Badt-Strauß. Wert der Virginia Woolf
Martin Bruffot Was ist Ultraismus?
Ernst Lissauer. Gedichte Heinrich Suso Waldeck's
Albert Leitch Erich August Mayer und sein Werk
Johannes Ohquist. Ein finnischer Bauernndichter
Lug Weltmann. Auslandsbücher über Deutschland
E. Fries Die erste deutsche Journalistin

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo der Bühnen *
Echo des Auslands * Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

Graf Hermann Keyserling

Neuerscheinung

Südamerikanische Meditationen

In Leinen M 10.—

Berliner Börsen-Zeitung:

Die Begegnung mit Südamerika ist für Keyserling eine Begegnung mit einer noch nicht durchlebten Schicht seiner eigenen Natur: hier erst geht ihm sein „Erbewußtsein“ in seiner ganzen Stärke auf. Unter der Macht erdhafter Gewalten verschieben sich zugleich schon bestimmte Begriffe: so wird das Reiseerlebnis zu einer tief innerlichen umgestaltenden Erfahrung... Auch dem Leser werden die Meditationen zu Begegnung, Ja oder Nein gebietend. Jenseits der Auseinandersetzung aber bleibt der Reichtum des Empfangenen bestehen.

La Razon, La Paz:

Niemand vermag die „Wirklichkeit“ der Menschen und Völker tiefer zu verstehen und besser zu erfassen als Keyserling.

La Nacion, Buenos Aires:

Die Meditationen werden für unser Amerika und auch Spanien exceptionelle Bedeutung haben, denn sie bestimmen von der Tiefe her und beleuchten zugleich Rasseneigentümlichkeiten von primordialer Bedeutung.

Neue Ausgabe

Das Reisetagebuch eines Philosophen

In einem Bande. In Leinen M 12.—

1930/31 erschienen

Das Spektrum Europas

5. erweiterte Auflage. In Leinen M 11.—

Amerika. Der Aufgang einer neuen Welt

In Leinen M 12.80

Früher erschienen

Gefüge der Welt. Gebunden M 13.50, Halbleder M 18.90

Das Okkulte. Broschiert M 2.70

Philosophie als Kunst. Geb. M 10.80, H'leder M 13.50

Politik – Wirtschaft – Weltzeit. Broschiert M 5.40

Schöpferische Erkenntnis. Gebunden M 16.20

Menschen als Sinnbilder. Gebunden M 10.80

Unsterblichkeit. Gebunden M 10.80, Halbleder M 13.50

Die neuentstehende Welt. Broschiert M 5.40

Wiedergeburt. Gebunden M 16.20



Deutsche Verlags-Anstalt / Stuttgart Berlin

ZEITLUPE

Meine Begegnung mit Tolstoj

Von Dr. Alexander Grekow, ehemaliger General der russischen Armee

Es war im Herbst des für Rußland so schweren Jahres 1905. Der unglückliche und sinnlose Krieg mit Japan hatte alle Volksschichten aufs höchste erregt. Man magte fast überall offen von der Unfähigkeit des absoluten Regimes zu sprechen. Das für viele Generationen der russischen Intelligenz so magische Wort „Konstitution“, das Wort, in welchem seit dem Aufstande der Delabristen ihre besten Träume verkörpert wurden, schwebte in der Luft. Doch blieb der schwankende Absolutismus vorläufig noch immer beharrlich auf seiner alten Position. Darauf antwortete das Volk dann mit Schritten, die die erste Mahnung vor späteren Greueln der Revolution waren.

Ich, ein junger Gardeoffizier, der eben die Militärakademie absolviert und einen damit verbundenen Urlaub auf einem Gute in Südrußland genossen hatte, stand jeder Politik ahnungslos gegenüber. Wir wurden in unseren Regimentern streng apolitisch und zur Treue zum herrschenden Hause erzogen. Eingeschlossen in unserem korporativen Ideenzirkel, betrachteten wir alles nur von dem Standpunkt der Interessen der kaiserlichen Macht, die für uns mit dem Begriff „Rußland“ restlos identisch war. Das „Volk“ war für uns gleichbedeutend mit den Volksteilen, die derselben Gefinnung dem Kaiser gegenüber waren. Alles, was anders dachte, waren „Sozialisten“ und „Revolutionäre“, die verachteten und naturgemäßen Feinde Rußlands, eines Rußlands, wie wir uns dieses, in unserer Art ganz gewissenhaft und ehrlich, vorstellten.

Am 7. (19.) Oktober bekam ich ganz unerwartet ein Telegramm, das mich wegen dringender Familienangelegenheiten nach Moskau rief. Am selben Tage reiste ich ab und stieg in den Erpreß Sebastopol—Petersburg ein, der mich am nächsten Morgen nach Moskau bringen sollte.

Schon bei Beginn der Reise fiel mir auf, daß der Zug nicht in seiner gewöhnlichen Art fuhr. Ich schrieb dies aber irgendwelchen technischen Gründen zu. Erst nachdem wir auf der Station „Drel“ statt planmäßiger sieben Minuten über eine Stunde stehen blieben, informierte ich mich näher, was eigentlich los sei.

Der alte, mir aus den häufigen Reisen in dieser Richtung gut bekannte „Ober“ (Oberstschaffner) flüsterte mir ganz vertraulich zu, daß unser Zug schon von Kurst aus „durchreife“, weil auf der Bahn ein Streik ausgebrochen sei. Es war der allgemeine Streik, der den Auftakt zur Revolution bildete, in den ich ganz unversehens gelangte.

Ich muß gestehen, daß für mich die ganze Bedeutung der Ereignisse vollkommen unverständlich blieb, da solche Sachen bei uns bis damals ganz unbekannt waren. Ich war überzeugt, daß wir doch nach Moskau kommen würden. Es war eine große Enttäuschung, als wir schließlich in einer ganz kleinen Station Koslowka-Sascha stehen blieben, ohne daß eine weitere Möglichkeit des „Durchreisens“ bestand. Es vergingen nicht weniger als zehn Tage, bis es mir gelang, aus dieser Station wegzufahren.

Die Zeit verfloß besonders langsam und langweilig. Wir

saßen in unserem Zug, wie auf einer unbewohnten Insel in der Mitte des Ozeans, weil wegen des Streiks alle Verbindungsmöglichkeiten mit der übrigen Welt unterbrochen waren.

Um etwas Zerstreuung zu finden, machte ich oft mit einigen zufälligen Waggonbekannten zusammen Spaziergänge in die Umgebung der kleinen Station. Während eines solchen Spaziergangs sahen wir plötzlich in ziemlich großer Entfernung von uns einen Reiter, der sich uns auf einer in unsere Straße mündenden Seitenstraße näherte. Von weitem schaute der Reiter wie ein Bauer aus. Doch seine Art zu reiten lenkte meine besondere Aufmerksamkeit auf ihn. „Der Mensch muß ein gewesener Kavallerist sein“, sagte ich meinen Begleitern, „er sitzt besonders sicher und elegant auf dem Pferde“. Inzwischen kam der Reiter näher auf uns zu. Man konnte schon unterscheiden, daß es ein älterer Mensch mit einem langen grauen Bart war, wie ein Bauer oder eher wie ein Kleinbürger oder Handwerker aus einer Vorstadt gekleidet. Und plötzlich wurden wir alle vier ganz starr vor Bewunderung. In dem alten Reiter erkannten wir das berühmte und uns allen seit Kindheit so nahe stehende Antlitz von Leo Tolstoj. Niemand von unserer Gesellschaft hatte daran gedacht, daß das in der ganzen Welt bekannte Gut „Jasjana Poljana“, wo Tolstoj seit Jahren wohnte, in der nächsten Nähe von unserer Station lag.

In plötzlicher Freude liefen wir dem großen Dichter entgegen. Tolstoj war zuerst erstaunt über unsere in dieser Gegend ganz fremde Erscheinung, beantwortete aber ganz liebenswürdig unsere Grüße und hielt sein Pferd an.

Es entstand ein allgemeines Gespräch, das sich natürlich der Hauptfrage des Augenblicks, dem allgemeinen Streik, zuwendete. Wir erzählten die Ereignisse unserer Fahrt und schilderten in grellen Farben unsere jetzige Lage. In meiner Empörung gegen die verbrecherischen „Sozialisten“ sprach ich besonders scharf von der unerhörten Gewalttätigkeit seitens der Streikenden. Tolstoj hörte mir mit ernstem Gesicht zu. Nur in seinen merkwürdigen Augen leuchteten die Funken des gutmütigen Spottes, die auf mich bei meiner Jeremiade etwas verwirrend wirkten, so daß ich bald abbrach. „Glauben Sie nicht, junger Herr“, fragte er, nicht auf mich, sondern irgendwohin in die Ferne schauend und plötzlich ganz traurig werdend, „daß die Gewalt immer von der Gewalt geboren wird? Was ist denn der russische und überhaupt jeder Staat als eine systematisierte Gewalt, die rings um sich alles verdirbt. Betrachten Sie nur näher das Leben unserer Bauern. Was sehen diese von dem Staate außer Gewalt? Soldat: schina (Militärdienst), Urjadnik und Stanovoi (Polizei), Podati (Steuer) und Nedoinsti (Steuerrückstände) — das sind die Bindfäden zwischen dem Staate und der Volksmasse; sie bringen dieser nichts außer der moralischen Verwilderung. Wie kann man da mit Entrüstung von einer Gewalt seitens der Volksmassen reden, wo der Staat die Ausübung der Gewalt auf dem sogenannten wissenschaftlichen Wege studieren läßt!“ Und dabei schaute er mit solcher Verachtung und sogar Haß auf mein ganz neues Akademiezeichen, das ich mit Stolz auf meinem Rock trug, daß ich flammendrot wurde und kein Wort des Widerspruchs aus mir herausbringen konnte. Wahrscheinlich verstand er meinen

Seelenzustand, da in einer Minute alle Grundzüge der anerzogenen Weltanschauung, erschüttert in ihrer tiefsten Tiefe, sich aus einer ruhigen Klarheit in ein Chaos noch nicht ausgeglichener Widersprüche verwandelten. Plötzlich erhellte sein Gesicht das freundlichste Lächeln, und er reichte mir die Hand mit den Worten: „Seien Sie mir nicht böse. Das Problem liegt mir viel zu nah, ruhig kann ich nie davon sprechen. Später, wenn Sie mehr im Leben mitmachen werden, werden Sie sich vielleicht meiner Worte erinnern und mir recht geben.“ Er setzte sein Pferd in Bewegung und ritt in der Richtung nach der Bahnstation fort. Das Gespräch dauerte nur einige Minuten. Doch waren für mich diese kurzen Minuten von größerer Bedeutung als manche langen Jahre.

Der Autozug des Buches

Nach all den Buchfesten in ganz Europa und ihrem nicht immer allzu großem Erfolge sind in einer erfreulichen Gemeinschaftsarbeit die italienischen Verleger, Buchhändler und Autoren auf eine neue Werbeidee gekommen. Mit ihrer Durchführung wird es endlich möglich, nicht nur die großen Städte, ohnedies stärker in Berührung mit dem Geistesleben des Volks, mit Buchwerbung zu bearbeiten. Man erreicht endlich die Aufschließung des flachen Landes, der kleinen Bergstadt und des Dorfes. Der Gedanke ist, eine auf Speziallastwagen verladene Buchausstellung durch das ganze Land zu führen, ihm einen Lichtbildvorführapparat beizugeben und aus der Ankunft des Zuges in einem Ort ein Fest zu machen, das die Interessen der Bevölkerung bindet.

Die Idee ist in Italien nicht neu. Sie stammt aus den Fiatwerken und wurde von Mussolini für die Werbung zur Intensivierung landwirtschaftlicher Betriebe vor anderthalb Jahren erstmalig ausgenutzt. Damals fuhren die zwölf riesigen Lastwagen, beladen mit einer ganzen Landwirtschaftsausstellung, mehr als ein halbes Jahr lang durch ganz Italien. Nunmehr werden die Bücher die gleiche Reise antreten. Natürlich sind zwölf Wagen von je zehn Meter Länge, im Inneren als sehr tiefe und geräumige Ausstellungswagen eingerichtet, viel zu viel; man könnte die Läger ganzer Verlage auf ihnen durch das Land transportieren. So wird der Zug geteilt werden. Eine Hälfte versorgt den Norden, die andere Mittel- und Süditalien. Sonderwagen werden für die Inseln abgezweigt. Die Wagen erhalten die Aufgabe, jedes erreichbare Dorf zu besuchen, die Ausstellung zu zeigen, nach Möglichkeit einige Kulturfilme zu bieten und so eine Bedienung auch der Ruralbezirke mit Büchern zu erreichen. Gleichzeitig sollen nach Möglichkeit durch die den Wagen beizugebenden Verlagsvertreter mit den kleinen ortsansässigen Buchhändlern oder Papierwarenhändlern wo Buchhändler mangeln Verbindung aufgenommen werden, um deren Sortiment zu vergrößern. In allen Landstädten, in die der Zug kommen wird, werden Autoren, organisiert in der an dem Unternehmen beteiligten Gesellschaft der Autoren und Verleger, Vorträge über das Buch halten, gewissermaßen alle die Bevölkerung vorbereiten. Die Leitung des Zuges selbst soll allein den Buchhändlern anvertraut werden. Man will eine Konkurrenz der Autoren oder Verleger im Unternehmen des Buchzuges selbst ausschalten. Der Zug wird von R. L. Marinetti zusammengestellt und in seiner Route dirigiert werden. Es wird nur noch zwei Monate dauern, und die Bücher Italiens werden sich auf den Marsch durch das ganze Land begeben. Unnötig zu sagen, daß im Buchzuge nur oder fast nur italienische Werke vertreten sind.

G. R.

Die internationale Sprache des Films

Georg Foerster veröffentlicht (D. A. S. 317) einen Aufsatz „Stirbt der Film am Wort?“ und führt aus, daß der Sprechfilm im Gegensatz zu seinem stummen Vorgänger aus der internationalen Zivilisation in die nationale Kultur geraten sei. Eben durch das Wort. Er sieht eine Überlagerung zweier Schichten: über der nationalen, durch das Wort geschaffenen Kultur, breite sich eine andere aus, der Zivilisation angehörig, die allen Völkern gemeinsam sei. In ihr wurzelte der stumme Film. Dem ist wohl beizustimmen.

Foerster sieht auch zu Recht, daß keinerlei Technik über diese Kluft hinwegzuhelfen vermöge. Gebe man den Filmdarstellern an Stelle des von ihnen gesprochenen Worts ein überfestes in den Mund, so bleibe das Täuschung, fühlbare Täuschung. Man könnte hinzufügen, es leide auch die Verständlichkeit des Worts darunter, denn was dem Ohr ergeht, liest man gemeinhin von den — nunmehr trügerischen — Lippen ab.

Der Ausweg? Foerster sieht ihn in Beschränkung auf den nationalisierten Film und die ausschließliche Verwendung im Geburtslande und freut sich des. Die Freude am nationalen Film ist berechtigt und bleibt ungetrübt, aber — wenn man ehrlich sein will: sind die Grenzen zwischen den beiden Schichten „Kultur“ und „Zivilisation“ nicht arg labil? Man kann bei aller vaterländischen Bewußtheit nicht übersehen, daß die internationale Mission des Films überaus segensreich gewesen ist. Man lernte die fremden Nationen doch auch seelisch kennen, und nichts ist friedensfördernder als eben solche Bekanntschaft. Sei sie zivilisatorischer Art — sie schließt darum die kulturelle Kritik nicht aus.

Die Lösung des Problems scheint uns sehr anderem Ziele zu erstreben. Auch aus rein ästhetischen Gesichtspunkten ist der Sprechfilm in jedem Fall auf das eruptive Wort zu beschränken — neben der weiten Welt der Geräusche, die seine eigentümliche Domäne ist. Das eruptive Wort bedarf der Übersetzung nicht. Eben weil es eruptiv ist, meist von Geistesimpulsen begleitet wird, ist es in allen Sprachen verständlich. Das vielschichtige Vokalpulvis ist längst vorhanden. Es gibt auch eine internationale Sprache — die des Affekts.

Der Tonfilm wird die internationale Sprache des Affekts ausfindig zu machen und sich alsbald darauf zu beschränken haben.

E. H.

Das Motiv der Sehnsucht — graphisch

Von Frans Masereel ist ein neues Bildwerk in Frankreich erschienen, von dem eine deutsche Ausgabe demnächst im Transmare Verlag herauskommen wird: „Die Sirene“, 20 Holzschnitte. Das alte Undinenmotiv, aus dem Geist unserer Zeit neu begriffen und zu starker Überzeugungskraft gebracht: einen Matrosen, eine Neuntergestalt, packt die Sehnsucht nach der Meeressäuernden mit den trügerischen Augen und dem Fischschwanz. Am Strand, aber auch im Hafenviertel mit den tagenden Schiffsleibern, spielt sich der Vorgang ab, eine Matrosendame ist Sirene.

Was uns hier interessiert: mit rein graphischen Mitteln im lichtfunktenden Schwarz-Weiß wird die Sehnsucht in Elementarhaftigkeit zum Ausdruck gebracht. Das eine Bild, das hier verkleinert wiedergegeben wird, scheint für Masereels Ausdrucksfähigkeit besonders kennzeichnend zu sein. Das Licht

gibt gleichsam das Sehnsuchtsziel, und der Weg ist weit. Es ist aber dieser schmale Landungssteg so weit in die See hinausgebaut, das Geländer ist durch spielende Lichteinschnitte derart trügerisch geworden, daß der Matrose, der nun ganz vorn daran lehnt, schon einen weiten Weg zurückgelegt zu haben scheint. Was also wäre danach, graphisch ausgedrückt, Sehnsucht? Der weite Weg hinter und vor dem der Sehnsucht zum Opfer Gefallenen. Es ist aber auf diesem Wege ein Halt geboten, über den hinaus keine Möglichkeit gegeben zu sein scheint. Noch hält das Geländer den Abirrenden, zunächst der Enttäuschung Verfallenen.

In Masereel, so sehr er sich auf die Mittel seiner Kunst besinnt und beschränkt, ist ein starker literarischer Einschlag. Es ist, als könnte der Anblick dieses geländerschweren, geländertrügerischen Hafensstegs einen Romanschriftsteller lehren, welche Mittel er aus seiner Kunst heraus zu wählen hätte, um ähnliche Wirkung zu erzielen. Sehnsucht ist hier Kraft, nicht Sentimentalität.

E. H.

Literarischer Baedeker

Wissen Sie,

daß in Mannheim, wo Schillers „Räuber“ ihre Uraufführung erlebten, ein Denkmal auf dem Theaterplatz den großen Dichter mit dem Manuskript der „Räuber“ in der Hand darstellt?
 daß es im Alten Gymnasium zu Schweinfurt, wo Friedrich Rückert geboren wurde, ein Rückert-Zimmer mit Erinnerungen an den Dichter gibt?
 daß in Nürnberg in Schwanen Friedrich Hölderlin zum ersten Male in die Saiten seiner klangvollen Leier griff?
 daß das Kernerhaus in Weinsberg, das Justinus Kerner lange Jahre bewohnte, viele Erinnerungen an den Dichter und seine vielen berühmten Besucher zur Schau stellt?
 daß in der Einsiedlerklause auf dem Staffelsberg das Manuskript des Scheffelschen Wanderliedes „Wohlauf die Luft geht frisch und rein“ aushängt?
 daß auf der Insel Fehmarn Klaus Groth seinen weltberühmten „Luidborn“ schrieb?
 daß bei dem Dorfe Steinhofen Nikolaus Lenau auf der Reise von Stuttgart nach Balingen das Erlebnis für sein hübsches Gedicht „Der Postillon“ hatte, und daß er das Gedicht noch am selben Abend in dem Gasthof „Zur alten Post“ in Balingen niederzuschrieb?
 daß es in Swinemünde ein Fontane-Haus gibt, wo der Dichter Theodor Fontane fünf Jahre seiner Kindheit verlebte?
 daß man auf der Burg Brunn in Bayern im 16. Jahrhundert einen Teil der Originalhandschrift des Nibelungenliedes fand?
 daß in dem Bade Sooden-Allendorf das Lied „Am Brunnen vor dem Tore“ entstanden ist?
 daß der Wieger Berg in der Lüneburger Heide der Lieb-



Aus: Frans Masereel „Die Sirene“

lingsplatz Hermann Löns' war, und daß ihm dort zur Erinnerung ein Stein errichtet wurde?
 daß in Niedergwehren bei Kassel die Märchenerzählerin der Gebrüder Grimm, Frau Viehmann, wohnte?
 daß in Tilsiter Heimatmuseum das Original des Abiturientenaufsatzes Hermann Sudermanns zur Schau liegt?
 daß in Bad Driburg das Geburtshaus des Dreizehnlinden-Dichters Weber steht?
 daß Bodenwerder im Wesergebiet der Stammsitz des Märchenerzählers Freiherrn von Münchhausen ist?
 daß es in Leipzig ein Goethe-Denkmal gibt, das den großen Genius als Student darstellt?
 daß die Schloßbibliothek zu Aschaffenburg die Handschrift von Schillers „Wilhelm Tell“ birgt?
 daß in Nürnberg das Hans-Sachs-Haus mit einer alten Schusterstube zur Besichtigung lädt?
 daß Uhlands Wohnhaus an der Neckarbrücke in Tübingen jetzt das Heim einer Studentenverbindung ist?
 daß in Escheberg in Hessen Emanuel Geibel sein Lied „Der Mai ist gekommen“ gedichtet hat?
 daß auf dem Friedhof in Tegernsee der Hochlanddichter Karl Stieler begraben liegt?
 daß in einem Gasthof in Stavanger, wo Friis Reuter immer zu sitzen pflegte, um seine Schnurten preiszugeben, das ausgeblühene Cerevis und die Schläger des trinkfesten Studenten hängen?
 daß in Heide im Dithmarschen das Geburtshaus des Dichters Klaus Groth zur Besichtigung freigegeben ist, und daß man dort auch noch die Wiege des Dichters sehen kann?

daß es in Aalen, wo der Dichter Schubart seine Kindheit verlebte, ein Schubart-Museum gibt?

daß in den Parlanlagen zu Ansbach eine Kolossalbüste an den dort geborenen Dichter Johann Peter Uz erinnert, der als „die Tulpe im deutschen Dichtergarten“ unsterblich geliebt ist?

daß in der Krone am Rhein zu Altmannshausen das Freiligrath-Zimmer in dem Zustand erhalten ist, als es Freiligrath bewohnte und den Schluß seines Glaubensbekenntnisses schrieb?

daß das Schiller-Nationalmuseum in Marbach neben den Handschriften einiger Werke Schillers auch zweihundert Briefe von ihm birgt?

daß sich die Gräber Hölderlins und Uhlands in Tübingen befinden?

daß in Alschaffenburg Clemens Brentano seine schönsten Lieder geschaffen hat und dort auch begraben liegt?

daß die Klingenmühle bei Lauffenmühle in Schwaben dem Dichter Justinus Kerner Veranlassung für sein bekanntes Lied „Dort unten in der Mühle“ gab?

daß auf der Halbinsel Mettnau im Bodensee Viktor von Scheffel eine Zeitlang wohnte, und daß dort ein Scheffel-Museum die Erinnerung an ihn wach hält?

daß in Mohrungen in Ostpreußen das Geburtshaus Herders im alten Urzustand wieder hergerichtet worden ist?

daß in Schwäbe Eugen Höfling, der Dichter des Liebes „O alte Burschenherrlichkeit“ lebte?

daß Lippe-Detmold die Geburtsstadt der Dichter Freiligrath und Grabbe ist?

daß es in Wesselfuren, im Dithmarschen, dem Geburtsort Friedrich Hebbels, ein Hebbel-Museum gibt, und daß sich dort auch der Brief befindet, den Hebbel als junger Kirchspielschreiber an Ludwig Uhland geschrieben hatte, um aus den engen Wesselfurener Verhältnissen herauszukommen?

daß Talsheim in Württemberg der Geburts- und Begräbnisort Max Schnedenburgers, des Dichters des Liebes „Die Wacht am Rhein“ ist?

daß im Schloßtheater zu Ludwigsburg der größte deutsche Dramatiker Friedrich von Schiller seine erste künstlerische Anregung empfing?

daß in Todenmann im Gasthaus Reese der Dichter Franz von Dingelstedt sein allbekanntes Weserlied in die Glascheibe eines Fensters ritzte, und daß ihm dort ein Denkmal gesetzt wurde?

Hermann Ulbrich-Hannibal

Apropos Kleinoktav

Die 2,85-Bücher haben Konkurrenz bekommen: die Kleinoktav-Bücher. Sie sind die große Mode geworden, und wie die meisten Moden ist sie keineswegs neu. Maßgebend für die Verleger waren geschäftliche Gesichtspunkte: wie stellen wir Bücher billiger her? Bei den 2,85-Bänden war der niedrige Preis bekanntlich nur dadurch möglich, daß nur bereits durchgeführte Erfolgsbücher herausgebracht wurden; in den Fällen, in denen die Verleger von diesem Prinzip abgewichen sind, blieben sie gewöhnlich auf ihrer Warte sitzen. Bei den Kleinoktav-Büchern handelt es sich um neue Werke, für die wegen ihres geringen Umfangs eine niedrige Preisbildung ermöglicht wurde. Und schon gibt es eine Kleinoktav-Literatur, ohne deren Vorhandensein das Experiment mißglücken müßte. Zwei Erzählungen von Kerner: *Holenia*, eine von Heinrich Eduard Jacob — als Romane zu klein, als Novellen zu groß — passen sich noch etwas äußerlich dem neuen Format an. Aber Tucholskys „Schloß Gripsholm“, Hans Reimanns „Quartett“ wären in größerem Format

zu anspruchsvoll, es sind keine abgerundeten Werke, sie haben etwas von einer hübschen Spielerei, es ist buchgewordener Feuilletonismus, der von dem Wohlwollen lebt, das man den beiden Autoren entgegenbringt, das Private in der Kunst, in unserer angeblich so sachlichen Periode verpönt, ist die eigentliche Domäne der Kleinoktav-Literatur; Annette Kolbs „Beschwerdebuch“, der Lasker-Schüler „Konzert“ bezieht vollends vom Privaten der beiden Frauen seinen Reiz, Wilhelm Speyers „Sommer in Italien“ ist ebenfalls ein privates Improptu.

Literatur ist eben das anpassungsfähigste Gebilde der Welt. Sollte — ein Preis, um den wir es nicht erkaufen wollen — in finsternen Zeiten einmal den Schriftstellern der Mund verboten werden, so wird der Zwang, sich über Politik nicht äußern zu dürfen, zu einer intensiveren Beschäftigung mit der Kunst führen als in den Zeiten, da man über den politischen Schatten nicht hinwegzuspringen vermochte.

Daß wir bis aufs Äußerste gegen solche Düsternis trotz dieser lichten Ausichten kämpfen werden, hindert nicht die Feststellung dieser leserischen Wahrheit.

L. W.

Zwischen Historie und Drama

Schreiber dieses behauptete an dieser Stelle einmal, Emil Ludwigs historische Biographien wären verhaltene historische Dramen (in dem Sinn, in dem man Byrons Dichtungen verhaltene Parlamentsreden genannt hat), in seinen „Geschenken des Lebens“ bestätigte er, daß er sich „im Zentrum seiner Absichten getroffen fühlte“. Sein neues Werk „Mussolinis Gespräche mit Emil Ludwig“ (Verlag Paul Zsolnay, Wien) gewährt uns Einbild in des Verfassers Werkstatt. War er in seinen früheren Monographien Dramatiker in der Gliederung des Stoffes, im dramatischen Aufbau der Lebensläufe, so ist er es in dem Mussolini-Buch durch die Gesprächsform. Diese achtzehn Interviews zeigen Emil Ludwig auf dem Wege zum dramatischen Dialog.

Damit soll nicht gesagt sein, daß die politischen Erkenntnisse, die Mussolinis Gespräche mit Emil Ludwig vermitteln, unergiebig wären: man lernt schon, daß das Ausland vom italienischen Faschismus nicht viel mehr als die ständische Verfassung und die staatliche Kontrolle des Kapitalismus übernehmen könnte, lernt die Geschichte des italienischen Faschismus kennen, erfährt Mussolinis Wandlung vom Sozialisten zum Diktator, bei der die zielbewusste Persönlichkeit die gleiche geblieben ist, und Mussolinis Abstand von Hysterie, Unbildung und Vorurteilen ist lehrreich genug für die, welche den Faschismus in Deutschland gar nicht erwarten können; aber den Reiz erhält das Buch doch dadurch, daß es dramatisches Rohmaterial ist.

Dramatisch ist die Kunstgesinnung des Autors: er ist politischer Gegner und persönlicher Bewunderer des Dargestellten, dramatisch ist die Gestalt des Duce, der ein Denker und ein Handelnder zugleich ist, dramatisch ist Ludwigs Grundeinstellung, daß er das Hauptgewicht seiner Fragen nicht auf die Meinungen, Lehren, Gesinnungen seines Gegenübers legt, sondern aus der Fläche in den Raum vorstößt: indem er den Charakter Mussolinis beklopft, aus ihm Geschichte, Schicksal, Entwicklungen und Möglichkeiten ableitet.

Der Willensmensch Mussolini offenbart sich als ein Mann, der auch Phantasie hat. Die Phantasie des Interviewers setzt zuweilen Machiavelli, Cesare Borgia, den Condottiere Colleoni an Mussolinis Stelle. Und indem er sich über Jahrhunderte Rechenschaft gibt, gestaltet er als Künstler europäische Gegenwart.

Lutz Weltmann

Katholische und protestantische Dichtung

Von Otto Karpfen (Wien)

Die Einführung geisteswissenschaftlicher Methoden in die Literaturwissenschaft hat zunächst ein Chaos widersprechender Meinungen erzeugt. Schon schart sich fast um jede germanistische Lehrkanzel eine Sekte. Aber dieses Chaos ist fruchtbar. Gewährt doch jede dieser Methoden neue Aspekte, die der positivistischen Philologie verborgen geblieben waren. Von den modernen geisteswissenschaftlichen Methoden scheint mir nun bisher die religionssoziologische, die Max Weber und Ernst Troeltsch zu einem unserer feinsten Erkenntnisinstrumente ausgebildet haben, bisher zu wenig angewandt. Um die Fruchtbarkeit dieser Methode in der Literaturwissenschaft darzutun, genügt es, den Blick nach Frankreich zu wenden. Die Franzosen, hat Anatole France gesagt, werden noch lange Katholiken bleiben, nachdem sie aufgehört haben werden, Christen zu sein. Und auf diesem katholischen Hintergrund ermesse man die Rolle der Protestanten Rousseau und Gide, die literar- und geistesgeschichtlich als Fremdkörper und Sprengkörper wirken.

Die Anwendung der religionssoziologischen Methode auf die deutsche Literaturgeschichte macht einige Schwierigkeit. Die neuere deutsche Literatur zwischen 1750 und 1900 steht im Zeichen der neuhumanistischen idealistischen Bildungsreligion. Und diese wirkt wie ein dichter Schleier, der die religiösen Hintergründe bis zur Unkenntlichkeit verhüllt. Versuchen wir es deshalb zunächst mit der Gegenwart, in der die religiösen Strömungen nach dem Bankrott des Idealismus wie des Materialismus deutlicher zu unterscheiden sind. Allerdings interessieren uns hierbei weniger die Dichter, deren Glaubensbekenntnis dogmatisch festgelegt erscheint. Denn was wir suchen, ist der Strom religiösen Lebens, der von den Ahnen her ererbt ist, von der Erziehung her das individuelle geistige Schicksal färbt und seinerseits von der Individualität des Dichters gefärbt wird.

* * *

Für den wesentlich katholischen Dichter steht das Problem der Gestaltung im Vordergrund. Denn die katholische Welt ist ein kosmisches Stufenreich, dessen Wiederaufbau in der Kunst nicht weniger harmonisch gegliedert sein muß. Der Tod aber, die allgemeine Auflösung, wird entweder heroisiert oder verschleiert, um dies wohlgegliederte Reich nicht zu stören. Die Romantik, typische Geisteshaltung zwiespältiger Sehnsucht, ist hier kein Problem. Die Liebe wird in hymnische Höhen verklärt, wobei zwei Wege offenstehen: Der Platonismus oder die Verehrung der Madonna. Kunst ist selbstverständlich Lebenserhöhung, womit die im allgemeinen höhere Formvollendung der katholischen Dichter zusammenhängen mag. Die Nation, als Selbstverständlichkeit an ihrem Platz im Stufenreich, tritt zurück. Soziale Probleme aber werden abgewiesen. Die Caritas gehört nicht mehr in das Gebiet der Kunst.

Innerhalb der katholischen Geisteshaltung gibt es zwei Standpunkte: der Kleriker und der Laie.

Stefan George ist Kleriker. Sein Paganismus wird wesenlos vor der Art, wie er sein Leben, das Leben stilisiert. „Ich bin ein Atheist im Chorro“, sagte Charles Maurras. Und ein anderer katholischer Atheist in Frankreich sprach die Worte: „Je hais le mouvement qui déplace les lignes“ (Baudelaire). Auch George ist Platoniker und seine Schüler knüpfen mehr oder weniger bewußt an die Eleaten an. Nicht Fortschritt, sondern Vorbild. Vorbilder aber sind die Heroen, die der Römer so gut divus nennt wie der Katholik seine Heiligen; während der Lutheraner Max Weber in der Unterordnung unter den Heros die Sünde wider den Geist sah, die sein Demokratismus dem George-Kreis nicht vergeben konnte. Denn diese sind Aristokraten. Sie bilden einen Orden, einen neuen Klerus. Nur härteste Askese gewährt den Zutritt, und ununterbrochen, wie im Kreislauf des Kirchenjahres, ertönt der Hymnus; nicht das Gelegenheitsgedicht, die fortlaufende zyklische Form der

Hymnif wie bei den katholischen Romanen, so verkündete Gundolf, ist Georges Form.

Hans Carossa ist ein katholischer Laie. Auch er erhöht und verklärt das Menschliche, auch in seinen allzu menschlichen Erscheinungsweisen. Er raubt das Licht aus dem Rachen der Schlange. Die göttliche Berufung der Welt zum Ideal steht ihm unverrückbar fest und so fällt sein Blick unsentimental auf jede Tragik. Er vermag das Leben, auch in seinen entsetzlichsten Ausartungen, ohne Gewissensbruch zu ästhetisieren, wo der Protestant es nur ethisieren könnte. Sein katholisches Formgefühl gibt seiner Welt das Maß und die Mitte und umspannt zugleich als krönender Bogen ihre Pole. So wird alle Finsternis Licht und alles Schwere leicht. Sogar der Tod wird Leben, und die Schuld wird Gnade.

* * *

Der Lutheraner steht vor dem Problem, diesem Leben, den Idiophora seiner Ethik, einen Sinn zu verleihen und es fruchtbar zu machen. Aber dieses Leben wird einer rein ethischen Haltung nie ganz verständlich. Der Tod lauert als ein Entsetzlich-Unbegreifliches im Hintergrund; und die Romantik ist ein Problem, mit dem man nie fertig wird. „Die Liebe scheint mir in der neueren Literatur sehr überschätzt zu werden“ (Ricarda Huch). Die Kunst ist Selbstbefreiung von drängenden Gesichten; die Nation ist eine Gegebenheit, um die man kämpft. Denn die Gemeinschaft ist nichts Selbstverständliches: Der Lutheraner ist Individualist.

Ricarda Huch ist eine echte Lutheranerin. Ihr Luthertum ist modifiziert durch ihren ausgesprochenen historischen Sinn. Mir scheint dieser Sinn auch in ihrer vielfach gewundenen Entwicklung wirksam zu werden; katholische Dichter entwickeln sich geradliniger oder gar nicht. In ihren ersten Romanen wird das Zentralproblem des Lebens echt historisch, als sentimentale Rückerinnerung bewältigt. Dann kommt die Begegnung mit der Romantik, die ihrem Schaffen zum Schicksal wird. Nochmals versucht sie in den historischen Romanen das Leben aus der Rückschau zu bewältigen; es rinnt zum Chaos auseinander. Wo ist in der Geschichte der Sinn? Haben die Idiophora einen Sinn? Der Krieg macht die Dichterin verstummen. In seinem Ende beruhigt sie sich im „Sinn der Heiligen

Schrift“. Im Mittelpunkt des lutherischen Werkes steht zwischen Moses und Christus: Saul; das Problem der Gnade. Die errungene Gnade gestattet den Blick in die Geschichte. Die Dichterin wird zur Historikerin und sucht den Weg in der Geschichte der Deutschen, der aus der Vergangenheit in die Zukunft weist. Denn der Prophet wird am Erfolg erkannt (Deut. XVIII 22).

Auch Ernst Barlach ist Lutheraner; aber eminent unhistorischen Sinnes. Sein Zentralproblem ist eine ewige Tatsache, die innere Doppelheit des Menschen, die ihn dem Gericht entgegentreibt. Denn Gott wartet auf den Menschen („Der tote Tag“). Ja, in der „Sintflut“ ist Gott ein Wanderer, der den Menschen sucht, der Gott nicht als seinen Vater erkennen will. Denn immer steht neben dem demütigen Noah der hochmütige Calan. Und es gibt keine andere Erlösung für den Individualisten als jener harte Weg der Selbstentwicklung, der dem Katholiken die Beichte ersetzt. Dieser Dichter schrieb „Ein selbsterzähltes Leben“.

* * *

Im Mittelpunkt des reformierten Bekenntnisses steht der Glaube an die Prädestination. Zu ihr, der Gnade, die dem Gläubigen sicher ist, muß der Gläubige aber erzogen werden. Die Reformierten sind Pädagogen. Das Problem des Todes wird dem Prädestinationsgläubigen wesenlos und gegen die Wirklichkeitsabgewandte Romantik kennt er nur die Haltung der Anklage. Denn er ist der Wirklichkeit zugewandt. Er faßt die Liebe rationalistisch und die Kunst utilitär auf. Die Gemeinschaft, die Nation, steht im Vordergrund, und wer kein Vaterland weiß, der sucht es.

Wilhelm Schäfer ist ein reformierter Hesse. Aber seine Wahlheimat ist die reformierte Schweiz, die ihn auch durch ihre vaterländische Demokratie anzieht, während es den streng kalvinistischen Conrad Ferdinand Meyer nach dem Süden zog. Schäfer, ethisch geartet, sucht die Seele seines Volkes, um sie zu erziehen. Ihm ist der große Erzieher Pestalozzi der große Menschenfreund, der uns zeigt, wie man zu Menschen und Bürgern erzieht. Das ist die Weltfrömmigkeit Ulrich Zwinglis, fast eine Diesseitsreligion, wenn nicht der Prädestinationsgedanke im Hintergrund stünde. Denn manche von uns sind Verdammte („Karl Stauffer“; „Die

Mißgeschickten“). Was anderen aber gewährt die Prädestination das ewige Leben, wenn wir unser diesseitiges Leben zum Dienst an der Gemeinschaft hingeben. „Der Mensch ist nicht für sich da, sondern als Knecht Gottes zum Dienst an der Menschheit.“

Jakob Schaffner ist ein Sohn des reformierten Basel. Auf die besondere katholisch-protestantische Problematik und die pietistische Erziehung seiner Jugend kann ich hier nicht eingehen. Im Gegensatz zu dem Ethiker Schäfer trägt seine Wirklichkeitszugewandtheit die Züge ausgesprochener Weltfreude. Sein Conrad Pilater entzieht sich heimischen Bindungen durch die Flucht in die Welt, deren uner schöpfliche Fülle sich seine jugendliche Romantik doch ganz unromantisch ausmalt. Hier verrinnt die Diesseitsreligion bis zur religiösen Dünne und aus dem schweizer Bürger wird ein berliner Großstadtmensch. Aber nie hört er auf, den nationalen Verfall der Heimat zu beklagen („Das Schweizerkreuz“), und was er in der Großstadt lernt, ist die neue Religion der Humanität. Der Dichter, der in seiner Kunst, wie man treffend bemerkt hat, zwischen Keller und Zola steht, ist auch im Glauben eine Brücke vom alten Calvinismus zu neuen Idealen.

* * *

So kreuzen sich Typen und Konfessionen. Es wäre die Probe aufs Exempel, wenn es gelänge, ähnliche Relationen bei einem deutschen Dichter jüdischer Rasse und Glaubens aufzuzeigen. Doch hier wird das Problem wesentlich komplizierter. Deutsche Dichter katholischer wie protestantischer Herkunft und Artung haben nur die verhältnismäßig dünnen Schichten des anerzogenen Idealismus zu durchstoßen, um an das religiöse Vätererbe zu gelangen. Der assimilierte deutsche Jude aber hat vor vier Generationen mit der Nation auch die Religion verworfen und an das religiöse Erbe bewußt verzessen. Ist unter ihnen ein tief religiöser dichterischer Geist, wie es Franz Kafka war, dann muß er in sehr viel tiefere seelische Schichten vorstoßen. Er vollbringt das Heroische, sich aus Eigenem die Religion zu erarbeiten. Daher stammt die geheimnisvolle Ähnlichkeit des religiösen Weges bei diesem Kafka mit Pascal und Kierkegaard, während sein Ziel in sonderbar fremdartigen Mythologien liegt, die an die halbvergessenen und unverstandenen mythologischen Fragmente der Genesis erinnern. Denn der deutsche protestantische Dichter findet zu den Quellen der Reformation zurück und der Katholik in ein erträumtes oder im Geiste aufgerichtetes Mittelalter. Franz Kafka aber hatte einen weiteren Weg durch die Jahrtausende, der erst im grauen Altertum des Orients sein ewiges Ziel fand.

Das Werk der Virginia Woolf

Von Bertha Badt-Strauß (Berlin)

Mitten in der englischen Nachkriegsdichtung steht Virginia Woolf „einsam und gesellig“ wie die Mütter im Faust: vereint mit den Revolutionsgenossen und doch — eine Frau für sich allein. Die Technik ihrer Romane ist bewußt revolutionär und radikal modern; an manche Russen oder an Joyce muß man denken, den sie sehr bewundert, von dem sie sich aber doch grundlegend unterscheidet. Und dabei — das gibt den eignen Reiz ihrer Bücher und wirkt, als ob ein Mädel von heut plötzlich im Krinolinrock der Großmutter sich maskierte — sind ihre Helden oder vielmehr Heldinnen fast alle Menschen aus jenem bestimmten „Set“, das der Engländer zur guten Gesellschaft rechnet: Mrs.

Glanders, Mrs. Dalloway, Mrs. Ramsay könnten ihrer Kinderstube wegen auch in jedem alten Lauchniß-Bändchen figurieren. Die Brücke aber zwischen diesen beiden Welten — Welt der Konvention und Welt der Revolution — bildet eine sehr bewußte und durchgebildete Kunst: eine Kunst, die schon einen Hofmannsthal veranlaßte, die Bücher der Virginia Woolf zu den letzten großen Erfahrungen seines Lebens zu rechnen.

* * *

Herkunft und Abstammung schienen die junge Virginia Woolf nicht eben zur Revolutionärin zu bestimmen. Tochter von Sir Leslie Stephen, dem Meredith im „Egoist“ ein Denkmal setzte, im Herzen

des literarischen London aufgewachsen, „zu Hause“ unterrichtet, ist sie lange Jahre als Kritikerin an der „Times“ tätig. Dann heiratet sie den vielseitigen Schriftsteller Leonard Woolf, gründet mit ihm einen eigenen Verlag und lebt heute mit ihm im Tavistock Square, wo bekanntlich noch jetzt der Geist von Charles Dickens umgeht. — Und doch hat sie, als Tochter ihres Vaters gedankliche und kunsttheoretische Erörterung nicht scheuend, früh und oft ausgesprochen, daß der junge Schriftsteller im heutigen England eigentlich unter all den Göttern des Tages keinen anerkennt, nicht Bennett und nicht Galsworthy, nicht Wells und nicht Shaw. Sie alle schildern bei größter handwerklicher Geschicklichkeit im Innersten doch nur unwichtige Dinge, geschickt angeordnete Lichteffekte, drapierte „plots“ — lohnt dies des Künstlers Liebesmüh? — Nein: der Künstler von heute muß den Mut haben auszusprechen, daß ihn all diese Lichtreklame nicht im mindesten mehr interessiert. Andere Umrisse brauchen wir. Wer sagt euch, daß der Strom des Lebens in den sogenannten großen Momenten des Lebens reicher strömt als in den kleinen — als in den Minuten, die aus dem Montag einen Dienstag machen? Mrs. Dalloway geht nur durch den Park nach Bond Street, um Blumen einzukaufen: und schon erlebt sie alles, was Glanz und Not eines Lebens ausmacht — eigne Jugend im Seewinde von Bourton und den Jugendfreund, der eben wieder auftaucht; hier und jetzt am Junimorgen in London; Autos der Königin, die vorbeifahren, und Flugzeuge, die Buchstaben an den Himmel schreiben. Und neben ihr, hart dabei steht der blassse Septimus Smith, der hört aus dem Surren des gleichen Flugzeugs Botschaft des Wahnsinns, die ihn in Nacht und Tod treibt — zur gleichen Zeit, da Mrs. Dalloway ihre Gesellschaft gibt, das Geschenk ihres Lebens, zu der nicht nur der Jugendfreund, sondern sogar... der Premierminister kommt. Unvergesslicher Augenblick, da die beiden Welten sich treffen... und die schöne Clarissa Dalloway erkennt, daß „Nähe trennt. Wonne verblaßt. Der Mensch ist allein. Im Tod ist Umarmung.“

* * *

Romantik des Alltags: so könnte man das Urerlebnis nennen, das Virginia Woolfs Bücher hervorrief. „Jacobs Room“ (1922) freilich führte den

Helden noch nach der Akropolis; aber Mrs. Dalloway braucht nur einen Junitag in London zu erleben, um Glück und Not, Leben und Tod in allen Gestalten kennenzulernen; und Mrs. Ramsay in „To the Light-House“ (Die Fahrt nach dem Leuchtturm, Insel-Verlag) braucht nur am Fenster zu sitzen und das Strümpfchen für Leuchtturmwächters Kind zu stricken, um lange über ihren körperlichen Tod hinaus (der als eine etwas unwichtige Angelegenheit nur in einem Nebensatz erwähnt wird) fortzubauern im alten Hause, wo alles von ihr erzählt, im ratlosen Stolpern des Professors, ihres ungestümen Mannes, und in der Kunst ihrer Freundin, der sie zur „Vision“ geworden ist. Alles ist miteinander verflochten, eins bedingt das andere: das ist die neue Religion dieser Zweiflerin.

* * *

Hatte der schwer bewegliche Leser sich allmählich mit dieser ganz erlesenen Miniaturwelt ihrer Bücher befreundet, so zeigt sich ihm in den beiden letzten Büchern die großartige Fabulierkunst dieser Frau von einer überraschend neuen Seite. „Orlando“ (Übertragen von Karl Verbs, Insel-Verlag) nennt sie selbst „Die Geschichte eines Lebens“. Aber dieses Leben währet dem Psalmisten zum Trost vierhundert Jahre — und spielt sich in seinen ersten dreißig Jahren im Kostüm eines schönen jungen Pagen und gefeierten Höflings am Hofe der Königin Elisabeth und ihres Nachfolgers ab. Bis sich dann nach manchem Hofuspokus — Betäubung, Veraubung, Anrufung altenglischer Götinnen durch die Verfasserin — plötzlich herausstellt, daß Orlando... ein Weib ist. Lady Orlando verbringt nun den Rest ihrer kurzen Tage teils im galanten 18., teils im verräucherten 19. Jahrhundert; unterredet sich mit Pope, schreibt ein Gedicht, heiratet, bekommt ein Kind und darf schließlich im Jahre 1928 noch im eignen Auto bei Marjhal and Enelgrove vorfahren und Badesalze kaufen.

Was heißt das? Steckt dahinter wirklich nur, wie englische Kritiker wollten, ein erstklassiger Einfall, um die Entwicklung englischer Kultur im Laufe von vier Jahrhunderten zu zeigen? — Auch das; aber noch einiges mehr. Vor allem die längst in Virginia Woolf schlummernde Auseinandersetzung mit dem Problem des Nacheinander, das sich gleich berechtigt und gleich rätselhaft zu dem Problem des

Nebeneinander gestellt. „Sechzig oder siebzig verschiedene Zeituhren, die in jedem normalen menschlichen Organismus gleichzeitig gehen“ — so daß mancher schon tot ist, der noch unter uns wandelt, und andre Hunderte von Jahren alt sind, wenn sie behaupten, sie wären sechsunddreißig. „Die wirkliche Dauer eines Menschenlebens ist, was auch immer das Dictionary of National Biography sagen mag, immer eine strittige Sache . . .“ Wir in Deutschland mögen hierbei wohl an Th. Manns gleichgerichtete Bemühungen im Zauberberg denken. — Aber auch dies Problem faßt ihre Hand mit leichtem Finger, in einer Art, die wieder grade uns Deutschen wohlvertraut erscheint. Drinnen und Draußen zugleich steht der romantische Künstler, der sich etwa wie Clemens Brentano darin gefällt, uns den Leich zu zeigen, in den er dreißig Seiten später fallen wird; oder der wie W. Woolf sich's erspart, uns das Gespräch mit Pope zu erzählen, da man es ja in seiner Biographie nachlesen könne. Sei gegrüßt, romantische Ironie!

Und nun enthüllt sich auch jene zuerst rätselhafte Zwiegeschlechtlichkeit der Heldin als altes romantisches Erbgut aus der Zeit der Schlegelschen Lucinde — selbst wenn W. Woolf dies vergessene Buch nie gelesen haben sollte. Hier aber ist der romantische Grundgedanke tiefer verwurzelt im Leben der heutigen Frau. In dem wenig bekannten, aber sehr aufschlußreichen Buch „A Room of one's own“ hat W. Woolf die Geschichte von Shakespeares Schwester erzählt, die niemand kennt. Und dabei

war sie völlig so genial wie der Bruder; aber die Knechtung der Zeit, die der Frau „keinen Raum für die eignen Füße gestattete“ (um ein Wort der Rahel Levin zu gebrauchen), brachte ihr nur ein Leben voller Schande und einsamen Tod. Jedoch auch sie ist nicht tot; in dir und in mir lebt sie weiter — wie denn große Dichter niemals sterben, sie warten nur auf Gelegenheit zu neuer Verkörperung . . . Solche Verkörperung erwartet W. Woolf nun von den Frauen der nächsten hundert Jahre. Und nun stehen bei ihr Worte, die aus Schleiermachers Katechismus für edle Frauen entlehnt scheinen: „Es ist verhängnisvoll, wenn man nur Mann oder nur Frau ist: wir müssen mann-weiblich oder weib-männlich werden . . .“

* * *

Bereinigung von menschlich Kleinem und ewig Großem erstrebt nun das letzte Buch „The Waves“ (1932, Hogarth Press, London) in einer Kunstform, die wie etwa Ph. D. Runge's Malerei nach merkwürdig neuen Gesetzen aufgebaut ist. Jedes Kapitel eröffnen wie eine Melodie, die niemals schweigt, farbige Momentbilder von See und Sonne, Licht und Schatten — aus der Welt der Ewigkeit, würde W. Woolf wohl sagen. Und im Vordergrund enthüllt sich dann in lauten oder leisen Selbstgesprächen die Welt des Augenblicks: das Leben einer Reihe von Kindern, die am Meere aufwachsen, Leid und Lust, Liebe und Tod erfahren. Aber das letzte Wort hat die Woge, die sich am Ufer bricht . . .

Was ist Ultraismus?

Von Martin Bruffot (Wien)

Ein Jahrzehnt hypermoderner Literaturbestrebungen in Spanien, eine mächtige Welle (und doch nur ein Ausschnitt im Gesamtschaffen), augenscheinlich nunmehr im Verebben begriffen, möge rückschauend hier Betrachtung finden. Sie nennt sich „Ultraismus“. Ein geflügeltes Wort, das mannigfach aufstößt. Häufig begegnet einem daher auch die Frage: „Was ist ‚Ultraismus‘? Worin liegt der Wesenskern dieser Bewegung in Spanien? Was bezweckt sie? Was bringt sie hervor? Was erreichte sie in ästhetischer Hinsicht? Welches sind

ihre namhaften Vertreter? Hat sie Zukunft? Verkörpert sie, wie offenbar schon der Begriff betonen will, tatsächlich alles künstlerische non plus ultra dieser Zeit?“

Vergegenwärtige man sich einmal die Kunstbestrebungen vor etwa einem Jahrzehnt. Welch chaotisches Durcheinander an Ideen, Tendenzen, Programmen, Emanationen. Ungezählt die Divergenzen, Inkongruenzen, Absurditäten, Fehlschläge jeglicher Art. Man tastete, versuchte, verwarf, schlug Neues vor, griff auf Altes zurück; frampf-

hafte Bemühungen, neuartige künstlerische Einstellungen zu erzielen. Selten mit Glück im großen und ganzen. Wenngleich jeder temperamentvollere Adept von gestern, heut schon seine neue eigene „Schule“ begründete. Ein Schlagwort jagte das andere. So lernte man Futurismus, Expressionismus, Kubismus, Dadaismus kennen. Vernahm sattfam Aufgeplustertes über Purismus, Superrealismus, Konstruktivismus, Suprematismus, Neoplastizismus, Panlyrismus. Damit nicht genug, kamen andere mit Primitivismus, Simulta-



Ramón Gómez de la Serna
Zeichnung von Margret Bruffot-Barden

neismus, Abstraktivismus, trieben die Verfliegenheit bis zum Zenitismus und all das krönte, wie es sich geziemt, schließlich der Babelismus. Kurz, der freißende Berg gebär einen ganzen Rattenschwanz zerfahrener, volltönender „Ismen“.

Da setzte inmitten dieses mit Fug und Recht babylonischen Chaos trostloser Verirrungen, gewissermaßen in Reaktion und als letztes Auskunfts-mittel, zu Ende des Weltkriegs ungefähr in Spanien ein Bestreben nach Zusammenfassung, Klärung, Kristallisation ein. Großzügige Zielsicherheit, scharfsinniger Latwille, unverbrauchte Frische machten sich immer mehr geltend; eine neue Jugend war auf den Plan getreten. Ihre Aspirationen fanden Niederschlag im „Ultraismus“. Ein gemeinsamer

Renner für alle anti-traditionellen, neokonstruktiven Zeitströmungen. Der „Ultraismus“ beinhaltet sonach, als Sammelbegriff, jegliche künstlerische, ästhetische wie weltanschauliche Tendenz um 1920, die auf neuen Wegen über alles Herkömmliche und damit „Normale“ mit Vorbedacht hinauszielt. Dies allerdings nicht länger mehr in bloßer Bilderstürmerei, Begierde nach Umsturz um jeden Preis, aus eitel Lust am Protestieren und vorgeblichen Besserwissen, an renitenter Abkehr ohne jedwede Befähigung, Neues an Stelle des als „überholt“ Gescholtenen zu setzen. Im Gegenteil. Nicht allein kenntnisreiche Ästheten mit durchaus einwandfreien, reifen Anschauungen entwickelten jetzt Theorien, auch künstlerisch Schaffende von Talent setzten nunmehr organisch gewachsenen, neuen Formwillen in Tat um, junge Poeten voll origineller Stilmerkmale, Ehrlichkeit im künstlerischen seelischen Bekenntnis. Bis es so weit kam, gab es freilich mancherlei Übergangsstadien zu durch-messen.

Mit letzterer Überlegung gelangt man zu den Initiatoren neuer künstlerischer Formgebung und Ausdrucksmethoden. Ein erster unter ihnen war Ramón Gómez de la Serna. Bekannt weniger des Wertgehalts seines Schaffens willen, als durch seine viel begafften Exzentricitäten. Ausgehend vom französischen Expressionismus, erfüllte er jedenfalls eine dankenswerte Mission als Wegbereiter. Es war im Jahre 1915, als er, schon ein ziemlich geläufiger Kaffeehausliterat, mit „La prima proclama de Pombo“ als Neutöner hervortrat. Bald hernach veröffentlichte er eine Sammlung Bonmots und Aphorismen unter dem Titel „Greguerias“ (1917). Mit diesem Werkchen verstand er es, ziemlich barsch und provokant seine lieben Zeitgenossen vor den Kopf zu stoßen. „Épater le bourgeois“, nannten dies einmal die Franzosen. Nießsche und dessen internationale Nachbeter von damals als Vorbild nehmend, boßelte er auch fernerhin mit Leidenschaft an grotesk-barocken Sentenzen, in die ja auch seine „Romane“ beim geringsten Anhauch zerflattern. Heute ist „Ramón“ ein spanischer Peter Altenberg, sesshaft im „Café Pombo“. (Ein anderes „Café Orientsteidl“ des nun fast schon entschlafenen „Jung-Wien“, blühend vor einem Menschenalter.) Um sich versammelt da der Dierziger regelmäßig einen

Kreis junger Verehrer und Literaten. Schwelgt im Überästhetizismus, diskutiert berecht hyperparadox, „originell“ bis in die letzte Faser. In derlei Reflexionen und Aphorismen verjandete freilich letzten Endes auch seine Dichtung. Einige Proben bloß aus einem der jüngsten Bücher: „Sie hatte ihre unverrückbaren, firen Ideen wie ein Universitätsprofessor.“ — „Matilde fragte zehnmal, ob heut in hundert Jahren alles noch so sein würde, wie jetzt.“ — „Er hatte das Gefühl eines Dienstmädchens an einem freien Tag.“ — „Sie war unterseht und bössartig wie ein Schiffskapitän.“ — „Im Verbrechertum herrscht kein anderer Geist als in Journalistik oder Warenschacher.“ — „Das typische Charakteristikum Don Robertos war die Anständigkeit seines Verbrechertums.“ — Man bilde selbst seine Meinung. Soviel bloß: all dies ist bitter ernst gedacht. Man nennt dergleichen „Ramonismus“. Auch das von ihm angestrebte „ultraistische Theater“, wir erinnern insbesondere an sein Bühnenwerk „Los medios seres“, erwies sich bloß als geistreiche Entgleisung. Von einem der stärksten Talente unter den Vorläufern des Ultraismus, Rafael Canjinos Affens, wurde hier schon gesprochen. Er machte die verschiedensten Wandlungen durch, vom Expressionismus zum Neodadaismus, vom Surrealismus zum Ultraismus und schreibt heute, unbeschwert von allen „Ismen“, als feiner, sachlich-philosophischer Kopf. — Kaum ein Jahr nach Erscheinen der „Greguerias“ war „Ramóns“ selbstgefälliger Expressionismus schon überholt. Vicente Huidobros „Poemas árticos“ (1918) plakten jählings, ein aufhellender Blickstrahl, über das Chaotische all der unstet suchenden, jugendlichen Heißsporne herein. Endlich ein Richtungsweisender! Man erkannte klar-bewußte Absicht, ahnte zumindest jetzt, wohin des Weges. Freilich ging dies nicht ohne lebhafteste Polemiken ab. Huidobro in dessen verstand im Feuergefecht der Meinungen temperamentvoll für seine Ideen, sein Schaffen einzutreten. Sein Verdienst, überzeugte Weggenossen aus Wirrsal und Zerrfahrenheit herausgeleitet zu haben. Die neue Richtung nannte er „Creacionismus“. In Verteidigung dieser „seiner“ Priorität geriet der junge Chilene in Paris mit Paul Reverdy in stürmischen Konflikt. Für ihn trat Maurice Raynal ein, weiterhin der nachmals

zu so hoher Berühmtheit gelangte Meister der Palette, Pablo Picasso. Im Jahre 1921 veröffentlichte Huidobro ein Bändchen creacionistischer Dichtungen „Saisons choisies“. Voran stellte er den viel berufenen Essay „La Création pure“, der zuvor in der Revue „L'Esprit Nouveau“ erschienen war. Seinen neuartigen Schöpfungen die Krone aufsetzend, veranstaltete er schließlich 1922 im Rahmen der „Galerie Manuel Frères“ in Paris eine Ausstellung „gemalter Gedichte“. Als charakteristisch erwähnen wir: „Landschaft“, „Regen-



Vicente Huidobro
Zeichnung von Margret Bruffot-Barden

bogen“, „Eiffelturm“, „Dzean“, „Kaleidoskop“ und geben das „gemalte“ Gedicht „Mühle“ nach Huidobros Original wieder. Man wird finden, manch reizvolle Idee, viel Melobiosität, aber auch ein vollgerüttelt Maß charmant-kapriziöser Überspanntheit. Kunstvolle Spielereien, die synoptische Gestaltung anstreben. Man vernehme solch creacionistisches Gedichtchen.

Mühle

Der Wind dreht und spult mit Eiselegeduld

Dreht dreht dreht
Die Mühl' die Stunden malt wie toll
Bald wird es Frühling sein
Die Schwingen dir von Blumen voll

Morgen

Dreht dreht dreht
Die Mühl' die Tage malt im Sturm
Bald wird es Sommer sein
Und Früchte füllen deinen Turm

Mittag

Dreht dreht dreht
Die Mühl' die Monate malt bereits
Bald wird es Herbstzeit sein
Traurig trägst du an deinem Kreuz

Abend

Dreht dreht dreht
Die Mühl' die Jahre malt im Kreis
Bald wird es Winter sein
Und deine Trän' erstarrt zu Eis

Nacht

Dies ist die wahre Mühl' der Zeit
Niemand vergiß du ihr Lied
Sie spendet Regen und Sonnenschein
Bier Jahreszeiten sie schied

Mühle des Todes Mühle des Lebens
Minuten zermalend der Uhr sie gleicht —
Sie sind die Körner der traurigen Mühle —
Zu Mehl der Zeit das unsre Leben bleicht

Guillermo de Torre pocht darauf, den „Ultraismus“ begründet, als Begriff definiert und durch Neuschöpfungen erhärtet zu haben. Nach Ablauf des Weltkriegs, im Jahre 1920, veröffentlichte der damals Zwanzigjährige sein „Manifesto vertical“, das alsbald als „ultraistisches Manifest“ zum Katechismus der jungen Bewegung werden sollte. Eine Fehdeansage gegen allen „Modernismus“ Ruben Darios, der beiden Machado, R. Pérez de Ayala u. a. Ideenreiche Kämpfer-natur, verfaßte Torre in jenen Tagen zahlreiche Essays und Polemiken, wobei er sich zu einer Art Führer der neuen Jugend aufwarf. Er verblieb es, zumindest als Ästhet, etwa durch ein Jahrzehnt. Künstlerisch freilich sah er sich nur zu bald von anderen übertroffen. Sein 1923 veröffentlichtes Werkbuch „Hélices (Poemas ultraistas)“ erwies sich dabei unstreitig als Fehlschlag. In der Folge beschäftigte sich Torre vorwiegend mit Übersetzungen und dem Studium verwandter Strömungen im zeitgenössischen Frankreich, ohne weiter mehr selbst Nennenswertes zu produzieren. Praktisch entsagte er vielmehr (wenn schon keineswegs auch als Theoretiker), allen reichlich weltfremden ultraistischen Phantasmagorien und nahm eine gut dotierte Stellung als Tageschriftsteller in Buenos Aires an. — An sonstigen Ästhetikern des Ultraismus wären zu erwähnen Isaac del Bando Villar, der 1921 die Zeitschrift „Ultra“ begründete, Manuel de la Peña, verdient durch sein Studienwerk „El ultraismo en España“ (1925),

Fernando Bela, Antonio Espina Garcia und José Bergamin. Ihre neuen Ideen fanden Ausdruck in unterschiedlichen Revuen wie „Tobogán“, „Grecia“, „Vértices“, „Tableros“, „La Pluma“, „Horizonte“, „Plural“ u. v. a. Im Verlauf eines Jahrzehnts fand der Ultraismus naturgemäß übermächtigen Zustrom. Bloß einige wenige unter den Beflügelten können hier genannt sein. Da ist Rogelio Buendía, der zunächst im Expressionismus sich versuchte („El poema de mis sueños“, 1912; „Nácares“, 1916), sodann als Ultraist („La

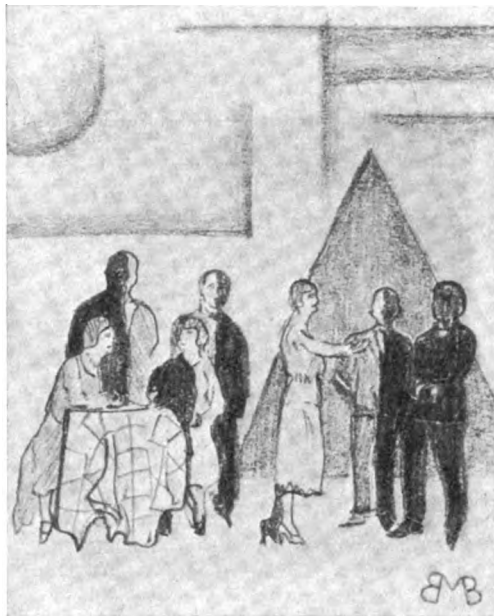


Guillermo de Torre
Zeichnung von Margret Bruffot-Barden

rueda de color“, 1923; „Guia de jardines“; „Naufragio en tres cuerdas de guitarra“, 1928). Ebendaher kam Mauricio Bacarisse („El esfuerzo“, 1917); wohingegen seine übrigen Werkbücher („El paraíso desdénado“, 1928; „Mitos“, 1931) ultraistisch gestaltet sind. An der Wiege der neuen Richtung standen ferner Lyriker wie Dámaso Alonso, Juan José Domenchina, Fernando Maristany, Pedro Salinas, E. Salazar y Chapelá, Jorge Guillén. César M. Arconada, der ursprünglich der „Plural“-Gruppe zugehörte, betätigt sich heute hauptsächlich als Journalist, desgleichen der Lyriker Juan Chabás. — Man wird einer Reihe dieser Hypermodernen gegenüber immerhin die peinliche Empfindung

nicht los, sie verstünden offenbar reichlich Theorie, versagten aber in Hinblick auf Produktion. Sobald sie darangehen, ihr Wollen durch die Tat zu erweisen, ist es vorbei. So mehren sich denn auch die Abgefallenen und Gegner dieser „rein ästhetischen Spielereien“, wie sie es nennen. Da ist gleich Gerardo Diego, der, obschon aus der Mitte der Ultraisten hervorgehend, heute alle Künstelei und Vergewaltigung von Idee und Form, wie jene sie praktizieren, entschieden ablehnt. Auch Huberto Pérez de la Ossa, der in seinen Gedichten „Polifonias“ dem Ultraismus nahestand, vollzog mit seinen erfolgreichen Romanen die Abkehr von den „splitterrichterischen Neutönern“. Ähnliches zeigt sich bei Federico Garcia Lorca. Der geniale Antonio Espina Garcia aber erklärte geradezu rund heraus: „Mit einem Wort, der Ultraismus führt buchstäblich zu nichts.“ Auch Benjamin Tarnés (eine Art Georg Kaiser), Utilitätsmensch durch und durch, bietet hierzu ein eklatantes Beispiel. Nach mannigfachen Irrungen und Wirrungen trat er seit 1925, damals schon fast ein Vierziger, mit hypermodernen Büchern hervor. Er versuchte sich mit betonter Absichtlichkeit in „ramonistischer“ Manier wie im „Dada“, im Surrealismus und Ultraismus, hinterher, aber auch durcheinander. Schließlich jedoch, in gesicherter Lebensstellung sich sehend, entsagte er allem marktschreierischen Egoismus und Floskelkram als literarisches Requisite und führt heute, ein geplagter Redakteur und Mann praktischen Schrifttums, eine sehr vernünftige, sachliche Feder. Zweifellos, der Ultraismus ist mittlerweile sattem überaltert. Ein Großteil eifriger Sachwalter und Adepten von ehemals ver-

stummt, andere verfolgen nun — wie man gesehen hat — ganz anders geartete Ziele. Denn sie alle, diese gestern noch „Jungen“, sind heute gesetzte Männer, reichlich „Dreißiger“ und sohin — o raschlebige Zeit! — jener „älteren“ Generation



Ultraistisches Theater
Zeichnung von Margret Bruffot-Barden

vormaliger „Nachweltkriegs-Jugend“ zugehörig. Schon aber rückt der ein halbes Menschenalter jüngere Nachwuchs der Zwanzigjährigen, die wahre Jugend in Sturmeschritten heran, die herrliche „Jugend der Revolution“ an der Schwelle einer neuen Zeit, die neusachliche Ideale auf ihre munter flatternden Banner schrieb.

Die Gedichte Heinrich Suso Waldeck's

Von Ernst Lissauer (Wien)

„Die Antlitzgedichte“¹ ist der merkwürdige Titel dieses merkwürdigen Buchs; an seinem Eingang steht dieser Spruch:

„Mit reichen Tiefen sind Gottes Dinge gesegnet,
Doch bin ich keine Kraft, im Dunkel zu graben,
Nur Wanderschaft, die jenen leicht begegnet,
Und froh der Gnade, daß sie auch Antlitz haben.“

„Wanderschaft“, es fällt auf, daß der Dichter eine gewisse Wendung mehrfach gebraucht, die das leichte, beobachtende Wandern abbildet:

„... jenes Abendwanderns im Sommergras,
Erlengehölz und ruhende Mühlen vorbei?“

und ein Gedicht heißt „Ein Haus vorbei“. Und er genießt bewußt, daß die Dinge „auch Antlitz

¹ Erschienen zu Wien in der Officina Vindobonensis, 103 Seiten.

haben", es ist ihm nicht selbstverständlich: ein geistlicher Dichter — ein Priester —, die Tiefen hinter den Dingen sind ihm das erste, das „Antlig“ ist ihm das zweite, das Bild; und wir gedenken, daß er sich nach jenem Heinrich Suso nannte, welcher der dichterischste unter den großen Mystikern des Mittelalters war: des Suso Weg, um „die Wahrheit“, die „an sich selbst bloß und ledig ist“, darzubilden, war das Gleichnis. Auch dieser Heinrich Suso Waldeck will durch Bild zum Bildlosen. Entgegen seinem Wort aber ist seine stärkste Kraft, „im Dunkel zu graben“.

Denn die wesentlichen Gedichte kreisen um das Problem des Bösen. In der Welt der Ruth Schumann hat das Böse kaum eine Statt; wenn es aber erscheint, so wird es alsbald, kraft Gnade, aufgelöst: die „Versuchung“ wird durch die Liebe überwunden; in der Seligkeit, auf des heiligen Petrus Hand, sitzt jener Hahn und kräht durch den Himmel. Waldeck aber ist das Böse stets gegenwärtig, er weicht ihm nicht aus. Man spürt in seinen Gedichten, mehr noch hinter ihnen, wie er ringt, um das Böse in die geglaubte, die göttliche Ordnung einzufügen:

„Freund, in Hoffart haben wir tief gesündigt,
Wie eines Schülers Wert die Erde zu beschauen,
Dann aber stürzten wir fort in Grauen und Gram
Vor dem Dunkel in allen Dingen,
Dem schön verschleierte Ewigbösen.“

„Das schön verschleierte Ewigböse?“ Dies also ist das Geheimnis, welches das „Antlig“ der Dinge verbirgt? Dieser Mensch, in seinem Suchen und Ringen, verliert sich in das Labyrinth der Welt; aber je tiefer er taucht, er findet nicht Grund und Ende. Da stehen die Überschriften zweier Gedichtkreise: „Das böse Dorf“ — das heißt aber: „die böse Erde“ — und „Ich glaube“, und er kämpft den wahrhaft geistlichen Kampf, wie zwischen zwei Weltfelsen die Brücke zu schlagen, auf beiden Fuß zu fassen und sie aneinander zu zwingen: aus der Hoffart rief ihn die Stimme:

„Sei ein Kind, denn du bist es!
Becheide dich, beuge dich, bete!“

Da entpreßt sich seiner Bekehrung das nothhaft seltsame Bekenntnis:

„Bruder! Das Dunkel in allen Dingen ist Gott.“
Sein Glaube ist ein Glaube des Trostes, nicht ein „credo, quia“, sondern „credo, quoniam“. Als

das beerensuchende Kind durch das Gewitter heimkehrt, vertrauen die Eltern: über unserm Kinde ist Gott:

„Da bricht die Flamme herein,
Es kracht der göttliche Hieb.
Wunder, wie die Pappel unverfehrt steigt,
Da doch an den vergrastn Wurzeln das Kind erschlagen
dahinsinkt.“

Heulen entführte unsäglich dem Haus.
Ich aber stand erstarrt vor dir, du Gott des Blüthes und des Todes:

So tust du mit uns seit Anbeginn —
Heiliges Wunder, daß wir dich lieben!“

Und die Welt klagt mit vielen dumpfen Stimmen:

„Im Traum besinnt sich die Seele des Thiers:
Ich habe getödtet.
Leben wie meins.
Alles Leben ist Mord des Lebens
Mit Stachel und Zahn, mit List und Wut,
Und alles Leben ist Angst und Flucht.
O Mensch! Sie alle müssen deine Sünde tun.“

Warum aber — so hören wir hinter der Mauer dieser Verse die Stimme des Ringenden fragen — warum aber ist Sünde? Wie ist Sünde möglich, wenn Gott ist? Das „Geheimwort an Gott“ sucht Deutung:

„Weil du mich drückst, erhebe ich mich.
Weil du mich tötest, erleb ich dich.
Und weil ich fliehe, ergibst du dich.
Und weil ich sündige, liebst du mich.“

Immer tiefer verwirrt er sich in das Labyrinth der Gottheit.

Dies Böse aber sucht er in immer neuen Bildern und Formeln zu gestalten. Er verharret nicht in der Illusion, er sieht die Wahrheit der Erde und will durch sie hindurch an das Göttliche, er ist desillusioniert und will dennoch glauben. Und so, in seltsamer Gegensätzlichkeit, wie dem Sinnierenden „Böse und Göttlich“, verschränken sich dem Bildenden „Schön“ und „Häßlich“: „Schön ist der Mal im blauen Munde des Ertrunkenen, ... der Stieg des Diebes über den Zaun“, sogar „die Hand, die gierig Frauengräber aufscharrt“:

„Denn es hat Gott in einer zaubrischen Nacht
Auch dies eine von seinen hellen Augen
Mir gütig geliehen, das Häßliche anzuschauen
Gleich Ihm, der alles seiner Freude wandelt.“

Jenes erscheint vor Ihm gewandt zum Spiel,
Oh, zum Reigen vor seinem Ruheantlig.
Wie wäre der Selige selig, wenn böse Bilder
In seinen Augen je sich spiegeln dürften!“

Das „böse Dorf“ ist voller Zank, Haß, Trunksucht, Gier, Mord; alle sieben Todsünden siedeln in ihm.

Die Linie dieses Buchs führt durch Wirrnis zu einem unbedingten, lichten Lobgesang; und sie bildet sich in manchen Gedichten ab: die heiße Stube dampft von der Gier der Männer, da rettet sich die Magd hinaus in „Wind und Kälte“, in den

„Atem Gottes und der heiligen Jungfrau,
Die zur Nacht von weißen Bergen
In die bösen Dörfer spähen.“

Dies ist die Formel des Buchs:

„Verwirrnis, Wachgeſicht
Und Spul: noch alle kamen
In Gottes hartem Namen
Und drohten ſein Gericht.“

So muß ich nächtelang
Mit Ihm um Ruhe ringen,
Ihn morgens zu bezwingen
Mit einem Lobgeſang.“

An einer Stelle, die meinem Gedächtnis entschwunden ist, las ich das Wort „die Umwege Gottes“; man hat das Gefühl, durch dies Buch ziehen nur Umwege, aber sie sind der Wesensweg dieses Menschen, und er führt ihn geheimnisvoll in die Nähe nur ahnbarer Fernen, die ihm bei gradem Weg niemals verstattet worden wären.

Und diese Artung bildet sich in der Sprache ab. Wo weicherer Rhythmus weichere Stimmungen ausdrückt — etwa im „Spätabendlied“ —, wird er konventioneller. Hebbel sprach aus: „Das Ringen nach Ausdruck ist auch ein Ausdruck“, es liegt im Wesen dieser Dichtung, daß sie um den Ausdruck ringt. Sie ist oft zäh, hart, ungelenk; sie bleibt oft Prosa, sie wirft die reimhafte Bindung ab, ohne sie durch unbedingt zwingenden Rhythmus völlig zu ersetzen. Es mangelt nicht selten ein Gran verflüssigender Melodik: fast allzu dicht, beinahe verflochten, sitzen die Worte manchmal aneinander. Stärker als die musikalische ist in diesem

Dichter die anschauende Kraft; und sie wirkt am reichsten nicht in den Gott-Gedichten, die bisweilen mehr Gebete sind als Gebilde, sondern in den Schilderungen des irdisch Bösen: schwer mit Anschauung angefüllt, mit Ding und Sache, jede Zeile, wie das Bord in der Bauernstube mit Krügen und Löpfen, vollgestellt; aber alles angesehen mit innerster Anschauung, mit einem eindringenden, nicht „bösen Blick“, aber einem Blick für das Böse. Er stellt fast sachlich dar, doch beinahe von selbst quillt Grauen aus den Worten und überschimmelt sie mit spukhafter Fäulnis; — und „faul“ ist ein häufiges Wort des „Dorf“-Kreises. — Vor Jahrzehnten, in der naturalistischen Zeit, erschien der seither verschollene Roman eines frühgestorbenen Dichters, Gustav Marasig, „Die Chronik von Dirnau“, in dem alle nur erdenklichen Sünden und Frevel, gespenstisch angehäuft und sich steigend, geschehen: so liegt dies Dorf, gleichsam verwunschen ins Böse. Schwarze Sagen flattern: der Dampyr kriecht und tappt, „der Regennachtvogel“ spukt; aber auch die schildernden Stücke sind gleichsam sagenhaltig.

Überhaupt klingt die Stimme des Dichters am freiesten gelöst, wenn volksballadische, volksepische Töne aufraunen, offianhaft:

„Und aus dem hohlen Steig erschien mit verstorbenem Antlitz
Groß der Vater herauf und winkte und wollte begegnen,
Da pflückte das tolle Gespenst das faulende Fleisch der
Morchel,

Schwang es hoch und tanzte ihn an,
Der schweigend versank.“

Dies der Aufriß des schmalen Bandes, der die Substanz eines Lebens birgt. Selten wirken die Elemente dieser Gedichte völlig bewältigt, kaum ein Gebilde völlig rein. Aber wer das Buch durchlebt — über die einzelnen Gedichte hinaus das Buch als Ganzes —, bringt mystisches und mythisches Gut heim, das in sein Leben eingeht.

Erich August Mayer und sein Werk

Von Albert Leitch (St. Andrä-Wörtern)

Wenn wir seinen Namen nennen, steht vor unserem geschlossenen Auge das Alpenland, steile, unbezwingliche Gipfel, leuchtender Firnschnee und Laubwälder im Sonnengold des Frühlings.

Das sei nicht verwunderlich, meinen die Kundigen,

denn die Bilder lieblicher Landschaften müßten bei jeder Erinnerung an den Dichter auftauchen, weil sie in allen Büchern dieses Naturmalers reizvoll schimmern.

Das ist an der Oberfläche hin richtig gedeutet. Im

Wesen des Schriftstellers liegt diese schrankenlose Liebe zur Alpenwelt. Und wenn er ein Buch schriebe, das ganz vom Getöse der Gegenwart erfüllt wäre, die Liebe zu den Bergen, den Wäldern der Heimat würde dennoch nicht schweigen, ihr sehnächtiger Klang bliebe einer jeden Seele vernehmbar, die in die seine hinablauschte. Und wenn er seine Getreuen in die engsten Höfe und düstersten Kammern der Großstadt führte, zwischen die drohenden Schöte der Fabriken: der Wald würde doch in seinem Buch rauschen. Er selbst trüge in die Welt des Elends den Frühlingswind und den Sonnenschein. Denn er birgt Naturgefühl und Erdverbundenheit in sich. Sie sind sein Eigentum, wie seine Nerven, sein Gehirn.

Man kennt diesen jungen Dichter in seiner Heimatstadt Wien, kennt ihn in den anderen Städten Österreichs, kennt ihn selbst in entlegenen Gebirgsdörfern, und immer weiter dringt sein Name, der Ruf seiner schriftstellerischen Begabung.

Am 23. August 1894 wurde Erich August Mayer als Sohn sudetendeutscher Eltern in Wien geboren. Als Kind sehr viel kränklich, besuchte er die Volksschule, später die Mittelschule. In diesen Jahren hatte er eine Vorliebe für Naturwissenschaften, entschloß sich aber nach Abgang von der Mittelschule für Germanistik und studierte an der Wiener Universität Deutsch, Geschichte, Geographie. Die Studien wurden durch den Krieg unterbrochen; Mayer mußte 42 Monate Frontdienst, hauptsächlich an der italienischen Front, leisten. Dieser dreijährige Aufenthalt im Hochgebirge brachte ihm ein großes inneres Erleben der Bergwelt. Nach dem Krieg beendete Mayer seine Studien, machte mehrere Sommer hindurch größere Reisen nach Deutschland, nach dem südlichen und westlichen Europa und wurde schließlich Gymnasial-Professor in Wien.

Als erstes Buch Erich Mayers erschien im Jahre 1923 im Österreichischen Bundesverlag der Novellenband „Raccolana“, Erzählungen aus dem Hochgebirge, die von einem vielversprechenden Talent Kunde gaben. „Raccolana“ war der Anlaß, daß Mayer von vielen alpinen Verbänden aufgefordert wurde, aus seinen Hochgebirgsnovellen vorzulesen. Der Erfolg dieser Vortragsreisen bahnte dem jungen begabten Schriftsteller den Weg, und es folgten nun in kurzer Zeit vier weitere

Werke („Flammen“, „Gottfried sucht seinen Weg“, „Werk und Seele“, „Oh, ihr Berge“, Adolf Lufer, Verlag), die bald hohe Auflagen erzielten und den Namen des Autors in die literarisch interessierten Kreise trugen. Der Roman „Flammen“, der im Jahre 1928 erschien, ist ein farbenreiches, durch seine abenteuerliche Bewegtheit überaus fesselndes Buch, das den Leser bis zuletzt meisterhaft in Spannung hält.

In grüner Wildnis vollzieht sich das Geschehen dieses Romans, unter Wipfeln, die tief herniederschatten und deren Blattwerk nur selten eine Vogelschwinge streift. Still und hoch ragt das Schilf am Ufer, und nur manchmal regt es sich heimlich in stärkeren Wellen oder in heftigen Bewegungen eines Fisches, der sich im Grund verfangen hat. Darüber hinaus gleißt, glänzt und schimmert in Millionen aufzuckenden Sonnenfünfchen die Fläche des breiten Stroms, und die Luft kocht leise, als spräche sie mit sich selber, und aus dem Wasser dringt von weither wohl manchmal ein stärkerer Ruf: da ist einem der Bootsmänner, die drüben schwimmen, die Brust zu weit geworden und er hat aufjauchzen müssen, daß der Schrei klingend einen Augenblick über die Flut lief und ebenso jäh in ihr ertrank. Dann wieder jenes Brüten und Sirren und Schweigen und Glühen, in dem der Pan der Alten einem so lebendig wird wie niemals, in dem wohl zuzeiten der wunderbar-beklemmende Naturschreck, eben der „panische“ Schreck über uns kommt, daß man sich heimlich umsieht, als käme etwas Unnennbares auf uns zu...

Der Roman: „Gottfried sucht seinen Weg“, der im Jahre 1929 erschienen ist, ein großangelegtes „Soll und Haben“ unserer Tage, wirkt bezwingend in den an Schönheit und Größe ihresgleichen suchenden Naturschilderungen.

Im zweiten Teil von „Gottfried“, in dem Roman: „Werk und Seele“, vollendet 1930, rauscht in starken Akkorden das Hohelied von deutscher Arbeit, deutscher Latenlust, Lüchigkeit und Schaffenskraft. Die Handlung ist immer in rascher Fortbewegung; das Werk wächst sich zum hohen Liede, zum Preisgefang auf die selbstlose, reine, deutsche Frau aus.

Der Aufenthalt an der italienischen Front, mitten im Hochgebirge, brachte ihm manche Glücks- und

Schönheitsquelle. Der Novellenband „Oh, ihr Berge“, 1931, gibt Zeugnis davon.

Eine gewaltige Symphonie der Naturkräfte durchbraust diese Bergnovellen. Es dürfte kaum gelingen, das Hochgebirge in seiner Pracht und Größe, die fürchterlichen Unwetter- und Bergkatastrophen und die unwiderstehliche Anziehungs- und Abstoßungskraft der Bergwelt wuchtiger, eindrußvoller darzustellen. Mayer zeichnet in diesem Novellenband Menschen-schicksale, die zeitlebens mit den Bergen verknüpft sind, Menschen, die in den Bann der Berge kommen, aber sich ihren Gesetzen, ihrer Macht nicht unterwerfen und vernichtet werden, Menschen, die nicht frei werden von Angst und Entsetzen vor der erdrückenden Mässigkeit und

oft schaurigen Einsamkeit des Hochgebirges. Der Autor offenbart in diesen Novellen seine ganze Stärke für spannende, mitreißende Natur- und Menschenschilderungen.

In all seinen Werken weht frische Natürlichkeit und lebendige, fesselnde Sprachkunst; Langeweile oder Trockenheit wird man niemals empfinden, in all seinen Werken, ob sie die Wunder der modernen Technik preisen, ob sie in tiefer Anteilnahme Opfer und Sich-Opfernde verherrlichen, ob sie Walten und Weben der Bergwelt und der stillen, verschwiegenen Donautäler belauschen, ob sie alte Sagen verwerten oder moderne technische Errungenschaften — in allen redet ein Dichter.

Ein finnischer Bauerndichter

Von Johannes Dhquist (Hvitträsk)

J. E. Sillanpää (geb. 1888) ist noch ein völlig unbekannter Name außerhalb Finnlands — ausgenommen Schweden; denn da Schwedisch die zweite Nationalsprache Finnlands ist, sind die meisten von Sillanpääs Büchern auch ins Schwedische übersetzt worden. Er kommt aus den Reihen des kleinen Bauerntums: sein Vater war ein Rätner im Innern Finnlands. Hier verbrachte der Dichter seine Knabenjahre, hier lebt er, nachdem er seine Studentenjahre in Helsingfors ausgetobt, als reifer Mann.

Die Welt, die er beherrscht, ist die des Bauern. Darüber hinaus geht sein Blick nicht, aber hier ist er vollkommen zu Hause, hier kennt er das Leben aus eigener Erfahrung bis in die kleinsten Einzelheiten, in Feiertag und Alltag, im engsten Familienkreis und im Dorfbetrieb, in allen Arbeitsformen, in allen Sitten und Unsitten; hier ist ihm die Vorstellung- und Gedankenwelt des Einzelindividuum vertraut, der Grund und Boden, aus dem der Charakter wächst, und die Pfade und Irrwege, auf denen er zum Heil oder Unheil seines Lebens sich entwickelt. Wer finnisches Bauernleben und -wesen richtig kennenlernen will, muß neben Aleris Rivi (der glücklicherweise schon ins Deutsche übersetzt ist) Sillanpää lesen. Sillanpää geht so weit in seiner Selbstbeschränkung, daß er auch in der Wahl des Schauplatzes seiner Erzählungen sich nicht über die Grenzen seines engsten Heimatbezirks in Tavastland hinausbegibt. Er ist aber nichts weniger als

ein sogenannter Heimatdichter im gewöhnlichen Sinn. Es kommt ihm gar nicht darauf an, seine „Heimat“ zu schildern. Er schildert diese nur deshalb, weil er gerade sie vor allen anderen genau kennt. Und weil sein Dichten kein Phantasieren, sondern ein Nachleben des Selbsterfahrenen ist, kann er gar nicht anders, als sich innerhalb der Grenzen halten, die seine sinnlich wahrnehmbare Welt umschließen.

Ein Dichter, dessen künstlerische Reife in die Jahre fällt, da das finnische Volk vom Roten Aufruhr erschüttert wurde, und der selber im Schoß des Volks die Wirkungen dieser Katastrophe kennen lernte, kann natürlich in der Wahl seiner Stoffe nicht an diesen Geschehnissen vorbeigehen, am wenigsten ein Dichter, der in seinem Schaffen in solchem Grade wie Sillanpää an Selbsterlebtes gebunden ist. Es ist deshalb natürlich, daß in zahlreichen seiner Geschichten Gestalten, Vorfälle und Schicksale aus jenen Schreckenstagen den Mittelpunkt bilden oder in irgendeiner Weise mit ihnen verknüpft sind. Aber es ist bemerkenswert, daß alles Parteimäßig-Politische aus diesen Darstellungen ausgeschlossen ist. Der Dichter, der insofern stark sozial eingestellt ist, als für ihn als Darstellungsobjekt fast nur die unterste Schicht, ja, im Grunde meist die rein proletarische Schicht in Betracht kommt, nimmt niemals politische Partei. Ob es sich um die „Roten“ oder um die „Weißen“

handelt, das ist für ihn vollkommen gleichgültig. Immer ist für ihn nur das rein Menschliche ausschließlicher Gegenstand der Darstellung. Es ist dabei keineswegs irgendein bewußtes Betonen eines neutralen oder objektiven Standpunkts. Politik existiert für ihn einfach nicht.

So begrenzt in stofflicher Beziehung seine Welt ist, so frei und unendlich ist sie in seelischer Hinsicht. So eintönig das körperliche Milieu wirkt, in dem er sich bewegt, so ein- und gleichförmig die Gestalten, die er schildert, und so arm und primitiv ihr geistiger Bezirk, so voller Feinheit und Innigkeit ist die Kunst, mit der er sie uns menschlich verständlich macht und nahe bringt.

Sillanpää ist der Dichter der materiell und geistig Armen. Wir lernen durch ihn erkennen, daß zwischen dieser Armut und der Seelen- und Hergensarmut kein notwendiger Zusammenhang zu bestehen braucht. Im Gegenteil: je weiter wir in ihm lesen, um so stärker wächst in uns die Empfindung, daß das Seelische als das Ursprüngliche, Reinere und Ewige im Menschen in den Mauern der Armut (nicht nur der materiellen) am sichersten vor den Versuchungen und Belastungen, dem Gift und den Verführungen, den Irrwegen und den Verzerrungen aufgehoben ist, die darauf lauern, sobald es den Bezirk des Primitiven verläßt. Freilich, auch innerhalb dieses Bereichs ist es der Gefahr der Verkümmern ausgesetzt, und wohl mehr als anderswo. Aber diese Gefahr wird erst mit den Jahren aktuell. Je älter der primitive Mensch wird, desto mehr stumpft er seelisch ab. Das primitive Kind ist aber seelisch meist noch ein hell leuchtender Stern, ein Schützling der Engel, wie Sillanpää einen Band seiner kleinen Geschichten genannt hat, die von Kindern handeln.

Das markanteste Kennzeichen dieses Dichters ist die völlige Freiheit von allem Literarischen bei einem gleichzeitig stark ausgeprägten Sinn für die inneren Gesetze der Kunst: die Komposition, die Charakterzeichnung und den Stil. Bemerkenswert ist dabei, daß er die natürliche Einfalt erst in seinen späteren Werken gefunden. Sein erstes Werk, das er im Alter von 28 Jahren veröffentlichte „Das Leben und die Sonne“ (Elämä ja aurinko, 1916) ist eine im Vergleich zu späteren Werken beinahe minutiös zu nennende Studie über das Erwachen, Flammen und Dahinträumen der jugendlichen Erotik. Es

ist das Bekenntnis eines jungen Menschen, der gerade diese heißen Kämpfe durchgemacht hat, der im Rausch des geistigen Verkehrs im neuen und ungewohnten Leben unter Kameraden einer ganz anderen Bildungsschicht seine Erlebnisse möglichst nuanciert und kunstvoll gestalten will. Nicht im Stoff, denn diesen entnimmt er schon in seinem ersten Buch seinem eigensten, ursprünglichen Milieu, dem Bauernleben, sondern in der Technik der Darstellung. Das Buch hat deshalb einen Strich ins Literarische. Der verliert sich aber sofort schon in den nächsten Werken, einer Sammlung kleiner Geschichten „Menschenkinder auf dem Lebenswege“ (Ihmislapsia elämän saatossa, 1917) und den kurzen, zum Teil humoristischen Geschichten „Der Erde nah“ (Maan tasalta, 1924), in denen er nichts anderes ist, als schlichter Beobachter und Berichterstatte. Das erste große Werk, in dem diese natürliche Einfachheit zu monumentaler Größe wächst, ist sein Roman „Das fromme Elend“ (Hurskas kurjuus, 1919), das man ein Epos des Stumpffinns nennen könnte, wenn nicht hinter diesem Stumpfsinn das Antlitz eines mächtig ergreifenden Schicksals hindurchleuchtet, das weit über den Bereich des Einzelindividuums hinausgreift und das Leben einer ganzen Schicht, eines Volksteils umschließt und in seiner Unentrinnbarkeit tief erschütternd wirkt.

Während der folgenden Jahre veröffentlichte Sillanpää eine Reihe von weiteren kleineren und größeren Erzählungen, die alle ihr klares und kühles Wasser aus demselben Brunnen schöpfen und damit seine Unauserschöpfbarkeit zeigen. Sein jüngstes Werk „Jung entschlafen“ (Nuorena nukkunut, 1931 in schwedischer Übersetzung „Silja“ betitelt, in Holger Schildts Verlag, Helsingfors) ist die Geschichte eines Bauernmädchens, das in jugendlichem Alter an der Schwindsucht dahinsiecht, ohne Ahnung von der Unentrinnbarkeit seines Leidens, trotz aller furchtbaren Erlebnisse, die von einem in glücklicheren Verhältnissen aufwachsenden Menschenkind als schier unerträgliches Leiden empfunden würden, in dem Bewußtsein, daß dies Leben ein nicht endenwollendes Frühlingslied voller Sonnenschein und Blumenduft ist. Es ist eine manchmal rätselhaft wirkende Verflechtung von zartester Poesie mit handfestem derben Realismus, von nüchternster Wirklichkeitsstreue mit einem Duft

von Idealität und Reinheit, die in ihrer absolut phrasenlosen Einfachheit und Selbstverständlichkeit von tiefster Wirkung ist.

Es ist erfreulich, daß der Inselverlag sich entschlossen hat, dieses Meisterwerk der Weltliteratur auch der deutschen Leserschaft zugänglich zu machen.

Proben und Stücke

Aus: „Bismarcks großes Spiel.“

Die geheimen Tagebücher Ludwig Bambergers. Eingeleitet und herausgegeben von Ernst Feder
(Societäts-Verlag, Frankfurt a. M. 1932) (vgl. S. 647)

21. Dezember 1874
[Montag, 21. Dezember 1874.]

†

Morgens 10¹/₂ Uhr.

Hier sitze ich im stillen Zimmer zu Wiesbaden in der Sonnenbergerstraße No. 3.

Sonst dämmerte mein Schmerzenskind zu dieser Zeit zwischen Marose und Leiden drüben im Bette, während ich die paar Stunden arbeitete. Ich hatte vorher mit ihr an ihrem Bette gefrühstückt, geplaudert, rauchend ihr die Neuigkeiten mitgeteilt. Dann trennten wir uns, sie legte sich auf die Seite, und ich ging an die Arbeit. Um 12 kam ich wieder, ihr die Wunde mit einer Mischung aus Wasser und hypermangan-saurem Kali auszuspritzen. Wie jammerte mich der einst so blühende Leib, wenn sie das abgemagerte, von Injektionen zerstoebene Armchen entblößte und dann selbst das Beden unterhielt.

Jetzt — heute — liegt sie drüben auf demselben Bett, eine friedliche, schöne, sanft rührende Leiche! Morgen früh um 10 die letzte Reise! Wir haben so viele zusammen gemacht. Ich wäre es zufrieden, wir machten auch diese selbender.

Am Dienstag, 15. d. M., morgens 11 Uhr, war ich auf vier Tage nach Berlin gereist. Ein Brief Rudolfs vom Donnerstag gab mir noch recht gute Nachricht vom Befinden. Am Samstag, 19., abends 9 Uhr, im Begriff nach der Bahn zu fahren, traf mich im Hotel noch die Botschaft des Doktors, daß sie sehr krank sei und ich kommen solle.¹ Eine Nacht in der Eisenbahn! und dennoch, ich glaubte nicht an den Tod. Ich erwartete, ich hoffte sie in schweren Schmerzen, nach mir und Hilfe rufend zu finden, ich hoffte noch Wochen sie pflegen und Herzen zu können. Doch als ich das Telegramm erhielt, lag sie schon leblos auf ihrem Lager. Um 7 Uhr abends nach einem leidlichen Tag Erbrechen, Zurückfallen auf die Kissen, ein krampfhafter Zug und schweres Atmen; so starb sie in den Armen der Kloster-schwester Pia; ich empfing nicht mehr ihren letzten Atemzug.

Der Abschied am Dienstag zuvor war der letzte gewesen. Er war süß und einzig. Noch eine Viertelstunde saß ich reisefertig auf ihrem Bette, ihren schwachen gebeugten armen Oberleib aufrecht in meinen Armen, die Lippen auf ihrem schmerzgefurchten Angesicht. Sie küßte mir die Hände. Dann war es Zeit, ade! Noch einmal lehrte ich um und ins Zimmer zurück, noch einmal ein flüchtiges Lebenswohl. Sie sah mich nicht wieder, aber ich sie!

Wie ich am Sonntag Morgen im Frankfurter Bahnhof Rudolf sah, wußte ich: es war aus!

„Zu spät?“

Ein stummes Nicken!

Entsetzlich!

Jawohl ein Glück für sie! eine, kann man sagen, unverhoffte Bewahrung vor gräßlichem Elend! Aber für mich — die letzten acht Tage fern von ihr, in anderen Gedanken — ein bitterer Tropfen. — O bitteres Wiedersehen! Da lag sie, sanft, lieb, gütig aussehend, wie sie in den besten Momenten zu mir war. Ich drückte den ersten Kuß auf ihre entseelte Stirne! Wie hart und kalt! Wie oft und unersättlich betrachte ich den armen teuren, der Zersetzung zureisenden Leib; die kluge Stirne mit dem unerbittlichen Urteil, die schmachtenden Augenwimpern, die ernstesten Brauen, den feinen, tief melancholischen Mund, die feinen Hände! Ich möchte nicht aufhören, sie anzusehen und anzufassen.

Heute morgen, am Montag, als ich ihr nach dem Aufstehen, wo ich sonst nach der Nacht zu fragen pflegte, meinen Besuch machte — ach! sie hatte diesmal ruhig geschlafen! — meinen Kuß auf die lieben Hände drückte, drang schon Leichengeruch zu mir — ich hatte ihn nicht mehr so (außer auf den Schlachtfeldern bei Metz!) gespürt, seitdem ich an der Leiche ihres Vaters stand, vor vier Jahren! Es ist ein grausames Gefühl! so sprechende, liebe Züge und doch nichts von Ahnung dahinter! gerade wie im Bild.

Und so ist auch dieses zu Ende für immer! Was bleibt, scheint mir Beiwert.

Es war eine an bösen Tagen und Empfindungen harte Zeit von jenem 19. August 1867 bis zum März 1874. Und dennoch! Ich habe das Beste, das einzig Gute des Lebens nur in ihr, mit ihr, durch sie empfunden und sie bis zum letzten Atemzug geliebt wie man nur lieben kann. Der Rest ist nichts. Das weiß ich seit zwanzig Jahren, und hab es nie bezweifelt, auch in den schwersten Augenblicken nicht. Vielleicht ist Liebe zwischen Eltern und Kindern, oder auch bloß von Eltern zu Kindern ein annähernd Gutes. Doch kein Äquivalent. Alle ihre Schwächen, alle ihre Ausschreitungen, die einzige wahre Untreue, die der letzten sieben Jahre — nicht ohne meine Schuld — sie haben nie die Tafsache meines Liebens aufgehoben, gefährdet. Und ich danke es heute meiner — Schwäche, daß ich den mehrmals leise oder laut von mir angebahnten Bruch schließlich nie vollzogen. Es war Rettung für sie, Rettung für mich.

Wie schmerzlich innig waren die letzten 8 bis 10 Monate unseres Zusammenlebens. Wie unzählige Mal hat sie die Wohlthat der ihr erhaltenen Liebe gepriesen, wie demütig dankbar! Mag immerhin Selbsttäuschung, eine Tugend aus Not dabei ihr dunkles Spiel gespielt haben! Es war auch Wahrheit drin und jedenfalls die Wahrheit des Augenblicks. Immer hat sie behauptet, mich auf dem Grund ihres Herzens bewahrt zu haben, und vieles in der Phantasie (zu Berlin

¹ Das Telegramm lautet: „Aufgegeben Wiesbaden, den 19. 12. 1874, 8 Uhr 12 Min. Dr. Bamberger Hotel Royal Berlin. Reisen Sie jedenfalls sobald wie möglich, Frau Doctor sehr krank. Dr. Hoffmann.“

1871) und im Chloraufschwung (Baden 1873) Gesprochene Klang ganz danach. Was liegt daran! Wir haben unsre Empfindungen und unsre Leiber mit Inbrunst vereinigt, geweint und gelächelt, und ich habe jene Erweiterung, die physische, des Herzens empfunden, jenes unbeschreibliche Gefühl des Glücks, einen Gleiches empfindenden Menschen zu lieben. Jede Handlung, groß oder klein, hatte diesen Sinn, — obgleich sie im ganzen an allen meinen weltlichen Bestrebungen, an kleinen Erfolgen und dergleichen nur stellenweise Anteil nahm. Stets hat sie dabei beteuert, mich unendlich hoch zu werten (höher gewiß als ich mich selbst), und so hat der Einklang des letzten Jahres, der innige, trauliche, ergießungsreiche, Altes und Neues noch einmal vornehmende Liebesverkehr — wenn auch mit furchtbaren Leiden und Prüfungen beschwert — doch den harmonischen Ausklang dieses dreißigjährigen Zusammenstehens gegeben, die einzige Wohltat, die noch zu empfangen war.

Ich habe jetzt kein Wesen mehr, auf das ich mein Tun und Lassen beziehe, vom Kleinsten bis zum Größten. Der Resonanzboden ist verstummt — das erst wahrhaft ist des Endes Anfang! Mein süßes Herz leb wohl! Das Kapitel des Herzens ist abgeschloffen, und damit das einzige von Wert! Wenn wir alten, törichten Leute einander so herzten, drückten, rührten wie junge, pflegten wir oft darüber zu scherzen, und mit einem ihrer glücklichen Worte sagte sie noch vor wenigen Tagen: „Alter schützt vor Torheit nicht, aber Torheit schützt vor Alter!“

[31. Dezember.]

Abends 10 Uhr.

Allein, im einsamen Zimmer. Draußen Eis und Schnee, ein harter Winter, so viel Schnee, daß ich noch nicht einmal zu ihrem Grabe wallfahrten konnte. — Rechts von mir das rote Ruhebett, auf dem sie die Nachmittage — in wieviel Schmerzen! — verbracht, davor der Sessel, auf dem ich vor ihr saß. Neben dem Sofa zu Häupten noch der kleine Tisch mit dem Bündchen Muffet und darin einigen Briefen, die sie zuletzt bewahrt. Aus dem Muffet hatte ich ihr noch zuletzt vorgelesen: „On ne badine pas avec l'amour.“ Dieser feine, bewegliche Geist in der lieben französischen Form war so ganz nach ihrem Herzen, das Frankreich des 18. Jahrhunderts ihr Lieblingsgegenstand. Sie hätte zu diesen Frauen und Männern gepaßt, daher auch ihre Neigung zu Madame Taubert.

Grato mi è il sonno e più l'oper di sasso
Mentre che il danno e la vergogna dura;
Non veder, non sentir m'è gran ventura;
Però non mi destar — deh parla basso.

Durch einen sinnreichen Zufall stieß ich just heute abend auf diese ihre Lieblingsverse. Ich höre ihre Stimme, namentlich wie sie die letzten drei Worte leise flüstert. Sie könnten ihr als Grabchrift dienen.

Beinah zwei Wochen trennt schon der Tod sie von mir, beinah drei der Abschied. Noch brennt die Wunde wie am ersten Tag. Am ersten noch gewinnt der Gedanke Raum, daß es für sie gut gekommen, weil es denn kommen mußte. Aber das Gefühl meiner Vereinsamung und Glücklosigkeit ist im Wachsen. Nichts reizt mich. Das Arbeiten geht schwer und brüchig. Die Teilnahmebezeugungen der Menschen interessieren mich mehr als sie sollten. Es gehört das zum Schwächegefühl des Moments. Weiß ich doch, wie wenig man ihnen ist, wie einem sind. Ein jeder lebt, ein jeder liebt. — Dennoch will mir scheinen, als hätten die Äußerungen der einzelnen etwas Offenbarendes über ihren menschlichen Wert, ihr Verhalten zu mir. Einzelne, von denen ich eine

innige Teilnahme erwartet, bleiben aus oder kommen dürftig und trocken. Andre, die ich nicht erwartet, kommen von selbst und sprechen mit einem tiefen Verständnis der Lage, das mich rührt und für sie einnimmt. So z. B. Roggenbach. So schreiben fein und menschlich Hillebrand, Schlesinger, Urbach (etwas sentimental, aber menschlich warm), Lasker gut, aber wie immer klassisch, Oppenheim verständnisvoll und vielsagend, aber etwas mehr auf meine Heilung zielend, als ich jetzt noch vertrage. Homberger anfangs lebhaft, doch auf eine Antwort ohne Replik, Lewis ordentlich, aber untergeordnet. Fanny Lewald jedenfalls sinnig und darum wohlthätig. Carrière brav und sich selbst gleich, manche Visitenkarte von Fernstehenden mit einem kurzen ehrlichen Wort haben etwas Gutes und Wahres, den Brief des treuen Wessel darf ich nicht vergessen mit seinem richtigen Schmerz: erfahrenen Wort von der „Sophistik des ersten Schmerzes“. Wenig im ganzen bringt Berlin, in dem die Beziehungen doch so zahlreich und frisch — ein dürres Land. Anna (Piringsheim) schickt nur Grüße durch ihre Mutter. Das soll Unfähigkeit des Trostes sein. Eine falsche Berechnung aus einem falschen Instinkt hervorgegangen. Wenn ich denke, wie sie über sich selbst pathetisch schreiben könnte.

(P. S. Ich hab ihr Unrecht getan.)

Die alte Taubert fein und flüssig wie immer und die kleine Juliette mit ihren herzlichen Worten. Da doch alle menschlichen Beziehungen außer denen der innigst Geliebten nicht tief gehen, ist es besser, in den etwas wärmeren Formen der Romanen zu leben. In letzter Zeit hat sich der Eindruck von der Flegerei und Gemeinheit, die noch so dick in Deutschland sitzen wie schlechtes Essen und schlechte Wohnung, wieder häufig aufgedrängt. Und jetzt soll man sich eine Heimat gründen. Einsamkeit wäre entsprechend, wäre sie nicht so ungesund. Was wohl aus mir werden wird? Ich verfall' doch Berlin — schauerlich! — So beginne denn 1875. Mir scheint, nichts Böses, nichts Gutes kann es bringen.

[Wiesbaden, 24. Febr. 1875.] Seit 8 Tagen bin ich wieder in diesen erinnerungsvollen Räumen. Es ist ein noch ununterbrochenes Zusammenleben mit der Vergangenheit, mit der Entrissenen als in Berlin. Es liegt etwas Wohltätiges darin, insofern hier an der Stätte unsres letzten Verkehrs die sonderbare Vorstellung, als hätte ich noch mehr Liebesbeweise auf ihre letzten Tage verwenden können, die Sophistik des Schmerzes, an Gewalt verliert, wohl weil das Bild des letzten innigen Verkehrs lebhafter erbleibt. Ich bemühe mich, alles, was Schwäche in meiner Empfindung ist, zu bemeistern und das unvermeidlich Ode und Arme des einsamen und lieblosen Daseins mit Resignation zu tragen. — Ich habe die Erfahrung gemacht, daß die Menschen, auch die guten Freunde, ungern auf ein Gespräch eingehen, das meinem Gram Luft macht. Sie haben recht. Die Distanz zwischen ihrer Empfindung und der meinen ist zu groß. Alles ganz Innige gehört nur dem eigenen Dusen. Es ist falsch und geschmacklos, es nach außen zu kehren. Heute war ich zum erstenmal auf ihrem Grab. Bereits eng eingeschachtelt zwischen zwei andre Gräber. Sonderbar! Nun berührte es mich schmerzlich, daß ich mir keinen Platz neben ihr frei gehalten, doch recht sentimental. Nun! im Grunde geht's mich auch nichts an. Die andren mögen dafür sorgen, wo und wie sie mich begraben.

Als der Küster mir seine Ratschläge wegen des Grabsteins gab, mußte ich zwischen aller zurückgebrängten Bewegung doch an die Station de Charnaudet denken: „En fait de mausolées c'est encore ce qu'il y a de plus gai“, weil ich dachte, das würde Anna sagen, wenn sie diese Konversation anhörte.

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Friedrich von Gager

(Zum 50. Geburtstag)

„Wenn man Gagers Bücher liest, so ist das erste, das einem als wesentlich zu Bewußtsein kommt, die von Erdgeruch trüchtige Verbundenheit der Landschaft und des Menschen. Bei Gager ist der Mensch eingereiht in den großen Naturablauf von Pflanze, Gestein und Tier, und die Bahn seines Lebens und seines Schicksals schwingt mit in dem mächtigen Gang der Gestirne, wie sie über der Landschaft funkeln. Mit nichts hat Gager weniger zu tun als mit dem Asphalt der Großstädte und mit dem Dunst der Chemikalien.

Gager ist der Dichter der brennenden Grenze. Dort, wo sich zwei Kräfte berühren, begegnet ihm das dichterische Erlebnis. Der Zusammenprall unverföhnlicher und im tiefsten feindlicher Mächte beseitigt jene trüben Überlagerungen und Verfälschungen, unter denen unsere Zeit so schwer zu leiden hat. Genau an dieser Stelle der Entscheidung wird das Wesentliche offenbar, denn an dieser brennenden Grenze gibt es keine Konzessionen mehr, gilt nicht mehr die Halbheit einer Einigung, bei der sich zwei Feinde halbwegs entgegenkommen, um mit dem Verrat an sich selbst ihr Leben zu verkaufen. Hier, an dieser unerbittlichen Stelle wird gekämpft und gestorben. Der Gewinn eines solchen Kampfes übersteigt alle Vorteile der modernen Zivilisation aus Zugeständnis und Verleugnung, weil der Einsatz der größte ist, den es geben kann, nämlich das eigene Leben. Es mag nicht mehr viel anderes bleiben als das ‚nackte Leben‘ (wie der Titel des großen bekennnisthaften Romans Gagers lautet), aber dieses nackte Leben ist mehr als das bekleidete, zentralgeheizte, elektrifizierte Leben der Weltstädte, weil die Möglichkeiten dieses ganz primitiven Lebens für denjenigen, der Kraft aus sich selbst besitzt, reicher und trächtiger sind als die gesamte Zivilisationsexistenz des modernen Städters.“ Franz Schauweder (Königsb. Allg. Ztg. 294).

„Im südslawischen Grenzland von Krain und Kroatien spielen die drei berühmten Landschaftsromane des Dichters: impressionistisch und von seiner außerordentlichen Sprachgewalt Zeugnis gebend, malerisch und musikalisch zugleich, spiegeln sie den Rhythmus dieser Wald- und Berglandschaft wieder in der einprägsam anschaulichen Schilderung der Natur, Tiere und Menschen. Unter diesen urwüchsigen Siedlern leben und weben noch Märchen, Sagen und mythische Bräuche aus Urzeiten fort: so der Volksglaube an den spukhaften

Rehboč Bregostan und an die verwunschene Seele Rojenika im slowenischen Roman ‚Das Geheimnis‘, Pary (Berlin 1919), an den heldenhaften Lürkenbesieger Kraljewitsch Marko, der eines Tages den Kroaten, diesem ‚Kindguten, reinen, braven Volk‘, die Freiheit vom fremden Joch wiederbringen wird, in dem vorzüglichen ethnographischen Roman ‚Ein Volk‘ und wiederum in ‚Die Straße‘. An den Bau einer das Hinterland mit der Adria verbindenden Staatsstraße — sie ist Objekt und Symbol zugleich — knüpft sich in meisterhaft aufgebauter Handlung mit dramatischen Akzenten hier eine Fülle von eng verschlungenen Lebensläufen und Schicksalen; der Fortschritt der Zivilisation ist mit schweren Opfern des einzelnen an Leib und Seele verbunden.“ Oswald Floed (D. A. Z. 287).

„Diese Schau kennt keine individuelle Problematik, schon gar nicht die der intellektuellen Zerfaserung. Der Mensch wird hier als Charakter und Schicksal in seiner Totalität erfaßt und aus dem ihm zugemessenen und angeborenen Lebensraum heraus begriffen. Solange dieser ihm unverloren bleibt, solange der einzelne den Boden unter den Füßen behält, auf dem er gewachsen ist, solange die Geborgenheit in einer umfassenden Überlieferung und damit in einem Leben aus Instinkt die naive Entfaltung ermöglicht — solange gibt es nichts, das zu verneinen wäre. Hier spricht mit einem patriarchalischen Pathos, das auch die Schattenseiten des Seins segnend bejaht, die Ehrfurcht vor dem organisch Gewachsenen als dem höchsten und unbedingtesten Lebenswert.“ Frank Maraun (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 148).

„Friedrich von Gager soll im kommenden Jahr für den Nobelpreis vorgeschlagen werden. Deutsche und österreichische Schriftstellerverbände bereiten eine entsprechende Eingabe vor: eine sie selbst ehrende Besinnung auf die wahren Kräfte unseres Schrifttums. Gerade in dieser Zeit der Umwertung aller Begriffe, da wir zurückfinden wollen zum Eigenwuchs und Urgrund unseres deutschen Wesens!“ Friedrich Dietert (Deutsche Tagesztg. 179).

Vgl. auch: W. Li (Germ. 180); Ernst Lemke (Deutsche Ztg. 148); Egon von Kapherr (Generalanz. Stettin, Buch 173).

Johannes Schlaf

(Zum 70. Geburtstag)

„Von seinen Prosabüchern ist zunächst unvergessen sein ‚Frühling‘, das Buch des Überchwangs, des Kaufsches

und der Jugend, das Buch feiner Impressionen, aus der Welle des Naturalismus gleich den Impressionismus gebärend. Ihm schließen sich die Schilderungen „Aus Dingsda“ an. Aber zu seiner eigentlichen Prosa kommt er in seinen Romanen. In ihnen finden wir das wieder, was schon bei der Lyrik auffiel: die Verbindung von Wirklichkeitsinn und Tiefe. Nimmt man hinzu, was die wesentlichen dieser Romane zum Vorwurf und Gegenstand haben — die Krisis des modernen Menschen —, so bleibt es unverstänlich, warum diese Werke nicht auf ein breiteres Publikum gewirkt haben. Es wäre zu dieser Wirkung auch heute nicht zu spät. Sie



Johannes Schlaf
Zeichnung von B. F. Dolbin

sind stellenweise geradezu von prophetischem Einschlag. In Teilen haben diese Bücher den Wert von Dokumenten. Der neue Mensch, der als solcher krank ist, aber mit dem Willen zur Gesundung, d. h. zur Vollendung, ist hier mit größter Sachlichkeit geschildert, auf der Grenze des Nihilismus — und doch nicht dem Nihilismus verfallend. Einen ähnlichen Weg finden wir in Strindberg'schen Romanen. Die wesentlichen dieser Romane Schlags heißen: „Das dritte Reich“, „Am toten Punkt“, „Die Wandlung“, „Mutter Tiefe.“ Karl Röttger (Münch. N. Nachr. 166).

„Schlaf verließ aus dem Zwang seiner grüblerisch schweren, innerlich ringenden Natur heraus immer mehr den Blumenpfad der Poesie, wurde vom Dichter zum ‚Weltanschauungsfreier‘, wie er sich selbst einmal

genannt hat, und schuf Werke, die weniger ihres künstlerischen Gehalts wegen, als um ihrer gedanklichen und kulturellen Bedeutung willen Beachtung verdienen. Um die Jahrhundertwende geriet er ganz in den Bann des Problems, das in jener fin de siècle-Stimmung die besten Geister beschäftigte. Er widmete den Verfallserscheinungen seiner Zeit, die er so leidenschaftlich erlebt hatte, zwei Romanzyklen von je drei Werken, in denen er die Entwicklung des komplizierten Kulturmenschen in allen Abgründen und Irrwegen verfolgte und die Überwindung dieser dunklen Gefahren der Menschenseele durch die Erkenntnis des Persönlichkeitswertes und der göttlichen Allmacht aufzeigte. Von dem ‚toten Punkt‘, auf dem die Entwicklung angelangt war, wollte er den Aufstieg weisen zu einem ‚dritten Reich‘. Das Eheproblem beschäftigte ihn hauptsächlich neben den religiösen Fragen, und so schilderte er stets seine eigene Entwicklung. Wenn diesen Werken auch die Kraft der Gestaltung verfallen ist, so sind sie doch wichtige Zeugnisse der deutschen Seelenkonflikte vor dem Weltkrieg, und verschwenderisch sind psychologische Analysen und wundervolle Naturschilderungen in diesen Bänden verstreut.“ Friedrich Spreen (Königsb. Allg. Ztg. 286).

„Was ist er also? Und warum bleibt er uns wichtig und teuer? Zunächst, wie schon gesagt, als ein Grübler und Sinnierer von höchstem und tiefstem Eigensinn und darum kein Parteichef und auch kein eigentlicher Fortschrittsmann. Wenn einer nichts ungeprüft annimmt und alles von vorn denken will, so erschafft er mindestens eine neue Religion und Weltanschauung. Schlaf wollte einen neuen Europäer machen, der aus Deutschland, aus dem heiligen Herzen der Völker entspringen mußte. Nießches Übermensch schien ihm eine eitle philologische und ästhetische Spekulation; er bestand auf dem Christenmenschen, und so ging er zu unseren alten Romantikern zurück, die das seit dem Mittelalter zerrissene Europa durch eine neue Universalreligion verjüngen wollten. So fand er an Novalis einen hohen Ahnen, mit dem ja auch Nießche in geheimer Verbindung steht. Und so machte er sich auch einen Christus nach eigenem Bedarf, als einen Schöpfer der europäischen Rasse, die aber — hört, hört — nicht auf einer Gemeinschaft des Blutes, sondern der Gesinnung, der geistig-seelischen Bindung beruht. Was die Romantik sich erschwärmte, was Novalis mit seiner heiligen Mathematik sich errechnete, hat Schlaf noch einmal beweisen wollen.“ Arthur Eloesser (Woff. Ztg., Unt.-Bl. 170).

Vgl. auch: Querfurter Heimatblätter (17/18) mit Beiträgen von Walldemar Mühlner und Johannes Schlaf; Kurt Bod (Deutsche Ztg., Kultur 142); Alfred Klein-

berg (Worm., Abend 286); J. (Generalanz. Stettin, Buch 165); Alexander Balbus (Deutsche Reichsztg., Bonn, 136); Herbert Eulenberg (Stuttg. N. Tagbl. 280 u. a. D.); Hanns Martin Eißler (Leipz. N. Nachr. 173); Ludwig Bäte (D. N. Z. 285, Köln. Ztg. 333, Hannov. Kur. 285 u. a. D.); J. E. (Schles. Ztg. 308); Peter Hamecher (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 144 u. a. D.); Emil Faktor (Berl. Börs.-Cour. 283); Friß Engel (B. Z. 289); Ernst Heilborn (Frankf. Ztg. 455/56); Walter Bähr (Stuttg. N. Tagbl. 285); her (N. Zür. Ztg. 1157).

Friedrich von Geng

(Zum 100. Todestag [9. Juni])

„Als Geng 1832 stirbt, weiß er, daß er für eine verlorene Sache gekämpft hat, daß der Zeitgeist zuletzt mächtiger bleiben wird als er und die, in deren Dienst er sich gestellt hat; daß die Kunst so wenig als die Gewalt dem Weltrad . . . in die Speichen zu fallen vermag“. Der Zeitgeist, den Geng so gehaßt hat, ist stärker gewesen als die Kunst des Diplomaten und die Macht des Politikers. Geng hat in der Verteidigung der Kabinetts-politik gegen zwei Fronten gekämpft, die zwar beide zu seinen Lebzeiten nicht eigentlich gesiegt haben, die aber inoffiziell das Leben der Zeit bestimmen. Diese beiden Fronten sind der Liberalismus auf der einen, der Konservatismus auf der anderen Seite.

Der Liberalismus und sein ‚unseliger Anspruch, vermöge dessen jeder seine eigene Vernunft als gesetzgebend ansehen will‘, bedeutet ihm Anarchie, den Untergang der moralischen und politischen Weltordnung. Gegen diesen Liberalismus spielt er einen ‚selbst mittelmäßig geordneten Feudalismus‘ aus, dessen Weltbild ihm in der romantischen Formulierung seines Freundes Adam Müller nahegelegt ist. Aber auch der Konservatismus kann sich auf ihn nicht berufen, denn er spielt ihn nur aus als Gegengewicht gegen alles Reformersche, er setzt sich nicht für ihn selbst ein, er benutzt ihn nur als Mittel, das ‚Gleichgewicht‘ zu halten. Er versucht, das Bestehende zu fixieren, die Geschichte auszuschalten, um ein ‚stabiles System‘ zu schaffen, in dem Tradition und Ratio sich die Waage halten. Er hat sich, als er seine freie Schriftstellerexistenz aufgab, um als ein Bestimmter, als Diener eines bestimmten Staats etwas Bestimmtes zu erreichen, für die Wirklichkeit entschieden — und damit gegen die Aufklärung und den möglichen ‚Triumph der Philosophie über die Geschichte‘; aber er hat sich ebensosehr gegen die Romantik entschieden, deren Welt ihm illusionistisch scheint. Der Anmaßung der Vernunft hält er die ‚Gebrechlichkeit des Menschen‘ entgegen; aber er hält dem Konservatismus, dem Prinzip der Legitimität entgegen, daß auch dieses nicht ‚absolut‘, sondern ‚in der Zeit geboren‘, ‚in der

Zeit begriffen‘ und ‚durch die Zeit modifiziert‘ werden müsse. Sein Interesse gilt sowenig dem einen ‚Prinzip‘ wie dem andern, sondern ausschließlich der ‚großen alten Welt‘, deren Untergang er mitanfieht. Die ‚große alte Welt‘ ist Europa. Der Patriotismus, das neue Nationalgefühl, das für einen Augenblick den sterbenden Feudalismus mit dem aufkommenden liberalen preußischen Patrioten zusammengehen ließ, ist ihm gleichgültig.

Es ist kein Zufall, daß zuerst der liberale Wernhagen sich mit Geng auseinandergesetzt hat. Geng‘ Art der Argumentation ist aufklärerisch, sein Lebensstil ist frühromantisch; in beiden gehört er der Generation an, von der er sich abzuwenden schien, als er für die Wirklichkeit optierte: der Generation Humboldts und Schlegels. Er wendet sich denn auch faktisch nie völlig ab von den alten Freunden — von Humboldt so wenig wie von Rahel Wernhagen oder Pauline Wiesel —; er ist trotz seiner Freundschaft mit Adam Müller nicht zum Katholizismus übergetreten, und er hat auch innerlich keinen diesem Schritt entsprechenden Bruch vollzogen. Er lebt zwar in der wiener Diplomatenwelt, aber er ist angewiesen, sofern er verstanden sein will, auf eine Liberalität, deren politischen Ausdruck er bekämpft. ‚Er fuhr fort wie Mirabeau zu leben, aber er begann wie Burke zu denken.‘ (Rudolf Haym.) Seine Virtuosität besteht in der Balance, ein anderer zu sein, als es die Sache ist, für die er eintritt. Er begreift nicht, daß die Existenz des aufgeklärten Menschen, der er ist, auch eine aufgeklärte Politik (d. h. damals eine liberale) fordern könne; Politik ist ihm nichts als eine Kunst, die Staaten zu lenken und die Völker zu beherrschen, eine Kunst, die von Liberalen dilettantisch, von den Romantikern illusionistisch gehandhabt wird.“ Hannah Arendt (Köln. Ztg., Unt.-Bl. 308).

„Der Schriftsteller hat zu Goethe und zu Wilhelm von Humboldt in nahen Beziehungen gestanden. Madame de Staël trat 1808 bei ihrem wiener Aufenthalt in ein äußerst intimes Verhältnis zu ihm, der auf Frauen einen großen Zauber ausübte. Das merkwürdigste Liebeserlebnis wurde dem Gealterten jedoch in seinen letzten Lebensjahren zuteil. Die Tänzerin Fanny Elßler, die das wiener Publikum durch ihre Schönheit und Grazie entzückte, gab sich ihm als Neunzehnjährige mit tiefer Neigung hin. Ihm war Fanny nach einer brieflichen Äußerung zugleich seine Geliebte, sein treues Kind, mit dem er unerschöpfliche Gespräche führen konnte, und seine Schülerin, die er im Französischen und auch im Deutschen unterrichtete, da sie, wie es scheint, die Schriftsprache nicht beherrschte. Seine Tage gehörten angestrenzter Arbeit, seine Abende Fanny; wenn es anging, verbrachten die beiden sie in einem

glänzend ausgestatteten Landhaus nahe der Stadt, inmitten eines reichen Gartens, das er neben seinem glänzenden städtischen Heim erworben hatte. Gleichwohl fand der vom Geschick Begnadete zuletzt seine bessere Natur wieder. In politischer Hinsicht starb er als ein Enttäuschter; sein Wirken war seit geraumer Zeit auf Erhaltung des Bestehenden gerichtet gewesen, während der Befreiungskampf der Griechen und die pariser Julirevolution gezeigt hatten, daß die Entwicklung der Völker nicht an einem vorbestimmten Punkt haltmache. Vielleicht mit auf Grund dieser Enttäuschung ging er dem Ende gefaßt entgegen. Über ihn war die Stimmung gekommen, in der Byrons Manfred dem Abt von Saint Maurice zuruft: „Das Sterben, alter Mann, ist nicht so schwer!“ Fürst Metternich besuchte den Mitarbeiter von mehr als zwei Jahrzehnten treulich, und als Geng die Augen geschlossen, als sich nicht einmal die Mittel zur Bestattung vorfanden, trug er deren Kosten.“ Robert Davidsohn (Frankf. Ztg. 423/24).

„Ließ dieser Ekel an den Menschen und Dingen, der immer bitterer in ihm aufstieg, in seiner Brust noch Raum für den Glauben an die Prinzipien, die er mit glühender Feder verteidigte? Sah er wirklich im Frankreich der Revolution nur einen Höllenpfuhl, in Bonaparte nur einen teuflischen Unhold? Betrachtete er wirklich die Reformation wegen der Entfesselung der Vernunft als Quelle aller Übel? Wünschte er wirklich, daß die Wasser der Tiefe seine nichtswürdige Generation verschlängen? Hielt er die mechanische Konstruktion des europäischen Gleichgewichts wirklich für einen politischen Gedanken? Stellte er mit Ernst die Karlsbader Beschlüsse an Bedeutung der Leipziger Schlacht gleich? Hatte oder heuchelte er eine Überzeugung, wenn er mit seinem Geist der geistlosesten Unterdrückung diente? Müßige Fragen, auf die eine Antwort ausbleibt! Denn wenn, fern aller mystisch-romantischen Nebel, den einstigen Schüler der Aufklärung auch die „göttliche Klarheit des Bewußtseins“ fast das Höchste dünkte, war zugleich der Lobredner des europäischen Stabilitätssystems ein weiblich labiler Nerven-, Stimmungs- und Launenmensch. Die Gegensätze lagen in seinem Gemüt dicht nebeneinander, und einfach war er gerade nicht. Er kam sich blasiert vor und versiel doch wieder in neue Ekstasen, aber ebenso täuschte er sich und anderen Blasiertheit und Ekstasen vor. Manchmal war er davon durchdrungen, daß ihm eine „heilige, unzerstörbare Lust am Guten“ innewohne, manchmal ergögte er sich mephistophelisch, wenn „die sogenannten großen Sachen“ ein lächerliches Ende nahmen. Ehrlich apokalyptischer Stimmung schien er nach der Julirevolution hingegeben; alle Linte, seit Jahrzehnten

verspricht, vermochte nichts wider den „Zeitgeist“! Aber was er Silvester 1816 als Epitaph dem dahingefunkenen Jahr nachschickte: *Finita la commedia!*“, konnte auch den Schlußschnörkel seines ganzen Lebens bilden, als es am 9. Juni 1832 erlosch. Eine Komödie war aus, ein Komödiant, aber ein Künstler seines Faches, abgetreten.

Nur gehört Friedrich Geng nicht derart zu den Ausnahmeerscheinungen, wie er und andere es glaubten. Den meisten von uns ist, in der kleinen oder der großen Welt, dieser Typ schon einmal über den Weg geglitten: blendend begabt, bestrickenden Wesens, ein Liebling der Frauen und der Götter, mit Grazie des Scheidestrichs zwischen Gut und Böse spottend, Erfolge mit leichter Hand und lächelndem Mund raffend, und doch, wenn die einzig gültigen, die unerbittlichen Maßstäbe angelegt werden, nichts als eine kleine, subtile Kanaille.“ Hermann Wendel (Berl. Tagebl. 270).

„Eine Genie ohne Charakter — das ist die Formel, auf die man Gengens Persönlichkeit bringen kann. „Das erste aller Weiber“, hat er sich selbst genannt. „Mir fehlt die Eigenschaft des Mutes wie manchen Personen der Sinn für Farben oder für Töne.“

Er trug in Gesellschaft große schwarze Brillen, um sich Kontenance zu geben und die anderen mustern zu können. Ein martialischer Schnurrbart konnte ihn mit Entsetzen erfüllen. Aber er war ein Mann der geistigen Leidenschaft. Er mußte sich spüren, er mußte sich reden, denken, argumentieren, um Geistiges zittern fühlen, er mußte Gegenwart haben, Menschen, und wie er mit dieser Gegenwart umging, das ergab sich aus dem Moment, aus den Dingen selbst und nie aus einer Ethik. Gut — dies dem sinnlichen Dasein Hingegebene teilt er mit vielen Genialen. Aber er bereute. Er hatte nicht die Kraft, zu seinen eigenen Taten zu stehen. „Ein charakteristischer Zug meines Gemütes ist die beständige dunkle trübe Neue über die Vergangenheit.“ Mit diesem Satz hat er sich selbst das Urteil gesprochen. Er war sich selbst nicht gewachsen.“ Karl Rudolf (Tag, Unt.-Rundsch. 138).

Vgl. auch: Ernst Rissauer (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 158, Münch. N. Nachr. 153, N. Zür. Ztg. 1068, Saarbr. Ztg. 155); Leo Schwering (Germ. 162); Carl F. Wurdhardt (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 24); Karl Pagel (Stuttg. N. Tagbl. 264); Hans Jäger (Schles. Ztg., Unt.-Beil. 288); Werner Lenz (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 134); Hermann Wendel (Worm. 265); Edmund Hoehne (D. A. Z. 268); Hermann Kindt (Köln. Volksztg., Schritt 24).

*

Frederic van Eeden

„Mit Frederic van Eeden, der in Bussum bei Amsterdam im Alter von 72 Jahren gestorben ist, ist der bedeutendste Schriftsteller Hollands dahingegangen, den die Literatur des Landes während der letzten fünfzig Jahre aufzuweisen hatte. In seinem Schaffen an seinen Vorgänger Multatuli anschließend, erreicht er es wie dieser, daß der Ruhm seines Namens weit über den engeren Bezirk seines Vaterlandes hinausbringt, daß seine Werke in die meisten Kultursprachen übersetzt werden. Mehr als bloß ein holländischer Untertan und ein holländischer Autor, bringt er mit seinem Schaffen in den Bereich der Weltliteratur, mit seiner Persönlichkeit zu zeitloser Geltung.

Diese Lebensleistung wurde freilich nur erreicht, indem van Eeden das typisch Holländische abstreifte, mehr als das, indem er es bekämpfte. Van Eeden hat unter der Geistesart seiner Landsleute schwer gelitten, und er hat es ihnen laut ins Gesicht gesagt, was er von ihnen hielt. Auch hierin begegnet er sich mit Multatuli, der aus dieser Widerfacherstellung zu dem Lande und den Leuten seiner Herkunft Lebensansporn und Schaffensleidenschaft holte. Es ist ihnen beiden dafür im reichen Maße der Haß der gereiften, die stürmische Liebe der jung aufwachsenden Geschlechter zuteil geworden.“

J. M. Huebner (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 172).

„Van Eeden war Dichter, Arzt, Philosoph, Sozialreformer und — Mensch. Mensch vor allem. 1860 in Haarlem geboren, wandte er sich dem hypnotischen Heilverfahren zu, gründete in Amsterdam eine Klinik für Psycho-Therapie, die er von 1887 bis 1895 leitete. Dann widmete er sich dichterischen und philosophischen Arbeiten. Sein Roman ‚Der kleine Johannes‘, der im Gewande des Märchens die Entwicklung einer Kinderseele schildert, wurde das geliebte Buch Unzähliger. Auch die Fortsetzung und ‚Johannes Diator‘ brachten große Erfolge. In diesen wie in späteren Büchern gab van Eeden Psychographien, innerliche Schicksalszusammenstöße, die den seelischen Weg ihrer Menschen jenseits ihrer bürgerlichen Identität aufzeigen. Van Eeden schrieb noch das auch in Deutschland aufgeführte lyrische Weibespiel ‚Lioba‘, das mit musikalischer Ergänzung die Verherrlichung einer ganz auf das Seelische gestellten Liebe, die Überwindung des Fleisches durch die Heiligung des Gefühls, vor die Hörer stellte, ein tiefes und mystisches Werk, das sich nicht halten konnte, weil es statt des kämpfenden Menschen ein fertiges Idol zur Voraussetzung hat, er dichtete ein Zwiegespräch, Deutsch-Chinesisches Liebesmosaik, ferner die Stücke ‚Febrand‘, ‚Die Hexe von Haarlem‘, das sehr zarte religiöse Gedicht ‚Ellen‘, ‚Von den kühlen Meeren des Todes‘, ‚Die Nachtbraut‘, er

schrieb ‚Studien‘ und Schriften philosophischen und sozialen Charakters, er arbeitete zuletzt an einem Buch ‚Sein und Werden‘. Eedens Dichtungen sind weder naturalistisch noch sachlich, sie geben zumeist Spiegelungen seelischer Zustände, Spannungen und Entwicklungen, die unterhalb des Aktuellen und Greifbaren sich ereignen, sie leben aus mystischen Bezirken. Sie haben die Gegenwart nicht, sie werden als psychodynamische Werke eines Dichters Zukunft haben.“

d (Frankf. Ztg. 474—75).

Vgl. auch: J. M. Huebner (N. Bad. Landesztg. 318, J. S. (Bund, Bern, 284).

René de Clercq

„René de Clercq ist tot! Er war nicht der Priesterdichter wie Gezelle. Er war kein Pol de Mont mit einem umfassenden Universalismus. Er war kein Politiker wie Florian Heuvelmans. Er war schlechtthin der Sprecher der flämischen Seele, Volksdichter. Westflandern war sein Land. Bauern und Handwerker lebten um ihn herum. Sie und den Rhythmus ihres Lebens gestaltete er. René de Clercq aß das Brot der Verbannung. Er gehörte zu denen, die vor dem Kriege begannen, an Flandern zu glauben. Einer nach dem andern gehen sie von uns.

Wie der Wellenhöhe das Tal folgt, so vollzog sich das Leben des Verschiedenen. Er sah Anstieg und Höhe. Er erlebte tiefsten Abfall und neuen Anstieg seines Volks. Auf unsere Zeit und ihre Ereignisse übertragen will das sagen: Der Dichter durfte hervorragenden Anteil nehmen am Leben der Vorkriegsjahre, besonders um die Jahrhundertwende. Das war die Zeit der kulturellen Renaissance Flanderns. Er erlebte den Krieg und mit ihm die Wiedergeburt eines eigenen politischen Lebenswillens der Flamen. Der Ausgang des Beltragens schien wieder tiefe Nacht über sein Volk auszubreiten. Der belgische Vernichtungswille aber währte nur wenige Jahre. Wenn jetzt René de Clercq von den ‚Seinen‘ ging, so begleitet ihn ein zuversichtliches Bewußtsein. Er weiß, der Weg ist frei!

De Clercq ist ohne sein Volk überhaupt nicht denkbar. Volk blieb seinem Schaffen stets der Gegenpol. Sein ‚Ich‘ offenbarte sich immer nur in den engen und engsten Bindungen zur Umwelt einer völkischen Einheit, der Einheit, die in diesem Fall die flämische war. Will man ein Gegenstück aus der deutschen Dichtermwelt, so muß man zu Hans Friedrich Blunck greifen oder zu Hermann Löns oder Friedrich Griefe. Gewiß kein Zufall, daß man gerade die Schilderer Niedersachsens heranzieht. Hier prägt sich der Charakter der Landschaft aus, die — über politische Grenzen hinausgegriffen — dieselbe ist.“

Zur deutschen Literatur

- „Goethes Unsterblichkeitsbild.“ Von Joseph Magnus Wehner (Köln. Volksztg. 164).
 „Goethe als Biologe.“ Von Othenio Abel (Karlsru. Stg., Wissensch. 24).
 „Goethe und der Wein.“ Von Fedor von Zobeltitz (D. A. 3. 295).
 „Goethe und das Land Baden.“ Von Willi Weils (Karlsru. Stg., Bad. Kultur 23).
 „Charles Du Bos über Goethe.“ Von Herbert Diedmann (Köln. Stg., Unt.-Bl. 314).
 „Goethes Hamlet-Erklärung.“ Von Ernst Weigel (Staats-Anz. f. Württ., Bef. Weil. 5).

*

- „Johann Nestor.“ Von Otto Forst de Battaglia (Saarbr. Stg., Gegenw. 173).
 „Friedrich Theodor Vischer.“ Zum 125. Geburtstag am 30. Juni. Von Johann Albrecht (B. B.-Z., Kunst 151).
 —. —. Von Friedrich Schulze-Maizier (Tag 156).
 „Der Dichter der ‚Küde des Objekts‘ [Vischer].“ (B. B.-Z. 297).
 „Friedrich Wilhelm Weber in Wien.“ (Germ. 151).
 „Mirza Schaffy in München [Fr. von Bodenstedt].“ Von Th. Engelmann (Münch. N. Nachr., Heimat 12).
 „Die Geschichte der Geseßgeber.“ Von J. F. Stürmann (N. Zür. Stg. 1091).
 „Ein verschollenes Buch von E. von Kerserling.“ Von Peter Hamecher (B. B.-Z., Kunst 127).
 „Franziska Bram f.“ Von Anton Wolf (Köln. Volksztg. 166).
 „Selbstmord eines Dichters: Friß Mallien.“ Von Alfred Brust (D. A. 3. 270).

Zum Schaffen der Lebenden

- „Eine neue Hauptmann-Biographie [H. von Hülsen].“ Von Emil Facktor (B. B.-Z. 293).
 „Gerhart Hauptmann und Deutschland.“ Von Hugo Marti (Bund, Bern, Bücherchau 274).
 „Gerhart Hauptmann und die Antike.“ Von Luß Weltmann (N. Zür. Stg. 982):
 „Goethe hatte ein anderes Ideal von der Antike als Hauptmann, eben das, nach dem man Hauptmanns Verhältnis zur Antike negativ beurteilen müßte. Aber wie der moderne Dichter hat sich Goethe an Longus erwärmt, an der indischen ‚Sakuntala‘ erfreut, für den größten Mimographen Shakspeare begeistert. Sumal im ‚Faust‘ hat er dem damals noch nicht wiederentdeckten Mimus ahnungsvoll seinen Tribut gezollt, und in der Einleitung zu einer Goethe-Auswahl hat Hauptmann auf die vielen Volksgestalten in Goethes Dichtung hingewiesen. In der Eroberung der Antike und des Mimus ist Hauptmann Vollenber Goethes — das festzustellen ist im Goethe-Jahr vielleicht von Wert.“
 „Ist hier der Dichter Hermann Hesse geboren?“ Von Georg von der Bring (Tag 132).
 „Hans Carossa.“ Von Albert Gerhard Müller (Germ. 16):
 „Carossas Denken und Dichten kreist um jene Mitte Goethescher Weisheit und Schönheit, in der unsere Nation, und mit ihr die Menschheit, einen Gipfel ihres Daseins erreicht hat. Aber er ist nicht Nachahmer — davor bewahrt ihn schon das Maßgeßel eigenen Wesens —, sondern ein Nachfahre, kein ‚Epigone‘, sondern ein wahrer Verwandter Nachkomme Goetheschen Geistes und Erbes.“
 —. —. Von Theodor Maus (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 168):
 „Das dichterische Werk Carossas ist durch drei große Erlebnisse gezeichnet: Kindheit, Krieg und Beruf. In wechsel-

voller Fülle, in der Idee der Bezüge umkreisen diese drei Formen den Arzt und Dichter.“

- „Ruth Schaumann. Eine katholische Lyrikerin.“ Von Hans Harber (Rhein. Volksztg. 103).
 „Hermann Burte.“ Von Peter Hamecher (B. B.-Z., Krit. Gänge 25).
 „Ludwig Hinrichsen.“ Von Hermann Quistorf (Hannov. Kur. 273).
 „Heinz Steguweit.“ Ein Hinweis von Rudolf List (Graz. Volksblatt 132):
 „Steguweit fordert als Dichter und als Mensch bedingungslos das gute Beispiel: Wo soll denn Deutschland beginnen, wenn nicht im Herzen? Und wo sollte dem neuen Sinn der Nation geopfert werden, wenn nicht im Heiligtum der Familie? So ist uns das Wert dieses jungen Rheinländers nicht zuletzt eine Mahnung zur nationalen Tat.“
 „Will Wesper.“ Ein Dichterbildnis von Paul Wittke (Münch. Stg., Prop. 37).
 „Eugen Huber als politischer Journalist.“ Von August Welti (N. Zür. Stg. 1215).

*

- „Wilhelm Meyer-Förster.“ Zum 70. Geburtstag. Von Johann Fretting (Hannov. Kur. 270/71):
 „Am 22. November 1901 war vor Beginn der Vorstellung bide Luft im ‚Berliner Theater‘. Zuverlässige Zeugen berichten, daß, vom Direktor bis zum letzten Statisten, kein Mensch sich auch nur das Geringste von dem Stück versprach, das an dem Abend zum allerersten Mal über die Bretter gehen sollte. Man wußte, es hatte schon in mehreren Theaterlangstleien Staub angefaßt, ehe es hier unbegreiflicherweise und freilich nur unter schwersten Bedenken angenommen, ausgeteilt und vorbereitet worden war. Schon faul! Man wußte auch, daß es nachträglich aus einem Roman zurechtgeschneidert war, den auch keiner kannte. Noch fauler! Ein Studentenstück, mit Lampions und Kommerßliedern. O weh! (Wir sind doch kein Gefangenenverein,‘ grölle es in der Herrengarderobe.) Unmöglich! Beisezung erster Klasse mit Pfeifen und Trommeln! Ganz großer Reinfall! Einmal und nie wieder!
 Und Harry Walden, der die Hauptrolle in dem Schmarren zu performieren hatte, meinte trübselig: ‚Kinder, habt ihr keine Warte bei euch? Ich kann das Pfeifen nicht vertragen...‘
 Dann hat er diese Hauptrolle einpaarhundertmal hintereinander gespielt; sie hat ihn erst recht berühmt gemacht und sein Bild in alle Zeitchriften und Mädchenherzen getragen. Und das mißachtete Stück hat von diesem Abend an einen Siegeszug durch Deutschland und die Welt angetreten, wie er seit Sudermanns ‚Ehre‘ und ‚Heimat‘ noch nicht wieder dagewesen war und nachher kaum je noch einmal erlebt worden ist.“
 —. —. Von Hanns Martin Elster (Leipz. N. Nachr. 164 und Köln. Stg. 316).
 —. —. Von M. J. (Voss. Stg., Unt.-Bl. 160).
 —. —. Von E. Riepenhausen (Kreuz-Stg. 161).
 „Ein Schauspiel erobert die Welt [Alt-Heidelberg].“ (Tag 141).
 „An jeden Karlheinz.“ Von Kurt Bod (Rhein.-Westf. Stg. 294).
 „Franz Servaes zum Siebzigsten.“ Von Emil Luda (Tag 145):
 „Ein Essaiist und Kunstschriftsteller also? Weit mehr! Einer, der aus der Blut seines Herzens heraus ein paar vulkanische Dramen gedichtet hat, das Kleist-Drama ‚Der neue Tag‘, dem Theatererfolg beschieden gewesen, das Liebesdrama ‚Agnes und Albrecht‘, das die Geschichte der Agnes Bernauer neu zu gestalten weiß, anders als Hebbel und vielfach ihm

entgegengesetzt. Da ist ferner der prächtige Roman „Michael de Rupters Witwenjahre“, der eine breite, satte nieder-rheinische Welt aufbaut; dieser Roman sollte neu erscheinen, er birgt eine so große Menschheitsfülle, daß wir ganz in ihr aufgehen können. Daneben die zarte Erzählung „Im Knospen- drang“ und ein vergnügliches Novellenbuch „Wenn der Traum zerrinnt“.

—, —. Von F. (D. A. Z. 280).

—, —. (Köln. Stg. 325).

„Dichterbekenntnisse. Mit unveröffentlichten Briefen.“ Von Franz Servaes (ebenda 327).

„Wilhelm Hausenstein.“ Zu seinem 50. Geburtstag. Von Annette Kolb (B. L. 282).

„Der Dichter Hausenstein.“ Von Victor Manheimer (D. A. Z. 279).

—, —. Von Hermann Uhde-Bernays (Münch. N. Nachr. 161).

„Lubwig Mathar.“ Zu seinem 50. Geburtstag. Von K. K. (Germ. 152).

—, —. Von Karl Hoerber (Köln. Volksztg., Schritt 23).

*

„Die florentinische Lilie. Isolde Kurz — das Lebenswerk einer Dichterin.“ Von Gregor Heinrich (Deutsche Stg., Kultur 139):

„Isolde Kurz ist Seniorin des deutschen weiblichen Schrift- tums, doch nicht nur dem Alter, sondern auch dem geistigen Range nach. An Adel und Zucht des Werks und eines diesem Werk völlig gewidmeten Lebens überragt sie noch die bedeutenderen oder berühmteren Frauengestalten des Auslandes.“

„Rhein und Wolga“ von Josef Ponten.“ Von Heino Schwarz (Wien. Stg. 121):

„Pontens Buch — knapp, frisch, derb und unbekümmert erzählt — packt durch das, was es bietet, ist bedeutsam durch die Art, wie der Stoff in ihm geformt und in Gegenwärtig- beziehung gesetzt worden ist.“

„Das Erbe am Rhein.“ Zu René Schideles „Wolf in der Hürde.“ Von Werner Wirths (D. A. Z., Unt.:Bl. 299).

„Roman über das Jahr 1929: Walthar von Hollander „Schattenfänger.“ Von F. W. (B. B.-C. 255).

—, —. Von Eberhard Medel (D. A. Z., Unt.:Bl. 251):

„Hollander kann sehr viel. Sein neues Buch ist, klug und überlegen, originell und neu in der Form, ‚gekonnt‘ von der ersten bis zur letzten Zeile, seine bisher beste und reifste Leistung.“

„Döblins neuer Giganten-Roman.“ Von Axel Eggebrecht (B. L. 257).

„Georg Rendl: ‚Vor den Fenstern.‘“ Von Karl Benno von Mechow (B. B.-Stg., Krit. Gänge 23):

„Georg Rendl ist schauender Einpassung und Verwand- lung fähig, denn er scheint zum wirklichen Dichter be- stellt. Die alljüngste Erinnerung an das große Leiden seiner Jugend hat ihm noch manchmal die Stimme ver- schlagen, sie wird rau und ungerecht und tönt aus dem Munde seines Helden über die Situation der Erzählung hinaus, schreit aus den Fenstern dieses Prosaepos‘ in die Welt (in die literarische!). Statt von dem schaurigen, rätsel- vollen Rund dieser Welt kündigt sie von scharfer Einzelheit, statt von Tiefe von einseitiger Fläche. Wer weiß, über kurz oder lang wird er seine Stimme selbst nicht mehr gern hören, sich aber um so deutlicher seiner hohen Gabe bewußt werden, die ihn dazu beruft, Menschen und ganzes Leben zu gestalten.“

„Zum Problem der Arbeitslosenromane [Albert Klaus: Die Hungernden].“ Von Wolfgang von Einsiedel (Frankf. Stg., Lit. Bl. 24):

„Trotz aller Unzulänglichkeit bleibt dieses Buch ein Do- kument — denn es ist erlebt. Und Bücher solcher Art müssen geschrieben und gelesen werden. Die Dringlichkeit ihres Themas — gibt es heute ein brennenderes? — kann einer bürokratisch versteinten Gesellschaft nicht oft genug eingehämmert werden.“

„H. H. Ewers‘ neues Gesicht: Reiter in deutscher Nacht.“ Von Monty Jacobs (Voss. Stg., Lit. Umschau 24).

„Ein Mann zwischen zwei Frauen. Zu Heinrich Zerkulens „Osternothafen.“ Von Fritz Raempfer-Althof (Schlesw. Nachr. 137):

„Nur das sei noch gesagt, worin sich mir der Hauptwert dieses Zerkulenschen Werkes zeigt. Das ist die Haltung, die hier dem angeschnittenen schwierigen Problem gegenüber eingenommen wird. Sie ist so, daß Leser, die sensations- lustern auf Ehebruchskandal und auf pikante Erotik hoffen, von vornherein am besten ihre Finger von diesem aufrechten und durch und durch ernst und anständigen Werk lassen. Hier geht es um ganz andere Dinge als um Liebesleien. Hier geht es — ohne daß die gesunde Sinnlichkeit außer acht gelassen würde — um die unendlich viel höheren Werte wirklicher Liebe. Wie heißt es einmal? ‚Man ist nur ein Mensch gegen diesen Dämon Liebe. Schon viel, wenn man ein anständiger Mensch bleibt dabei.‘“

„Die Schlafwandler“ von Hermann Broch.“ Von Hermann Hesse (N. Zür. Stg. 1112).

—, —. Von Paul Fechter (D. A. Z., Unt.:Bl. 251):

„Der Verfasser, der, ein Sechszundvierzigjähriger, in Wien lebt, lange Zeit leitender Direktor eines Textilfabrik-Konzerns, Vorstand des Industrieverbandes war, aber all seine Ämter niedergelegt hat, um seine philosophisch-mathematischen Studien zu vollenden, wird von seinem Verlag in Prospek- ten und Reklamen in die Nähe von James Joyce gestellt. Dieser dritte Band der Trilogie zeigt, daß den Autor in der Tat ähnlicher Ehrgeiz treibt wie den Iren. Man sieht von dem letzten Band auf die früheren zurückblickend, was für eine Summe an literarisch bastelnder, gewerblicher Arbeit in diesem Zeitbild steckt, und bekommt einen gelinden Schred vor einer Epoche, die Menschen einer solchen selbststagen- den Arbeit auf einem Gebiet, das eigentlich nicht bloß Arbeit sein sollte, hervorbringt.“

„Jakob Bührers Zeitroman ‚Man kann nicht.‘“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Stg. 1073).

„Reinhold Schneider: Das Erdbeben.“ Von Martin Beheim-Schwarzbach (Tag 137):

„Reinhold Schneiders Dichtertum entzündete sich am An- blick des iberischen Schicksals, das ihn faszinierte. Er drang in die dramatische und tiefsinnige Geschichte dieser Halbinsel mit ihrer merkwürdigen Zweifelt so tief ein, wie es nur einer kann, der zugleich zum Gelehrten und zum Poeten berufen ist.“

„Ein historischer Roman: Rudolf Herzog, ‚Horridoh Lüpow.‘“ Von Heino Schwarz (Der Mittag, Düsseldorf, Leben 120).

*

„Der Philosoph auf Reisen. Zu Hermann Keyserlings neuem Werk.“ Von Georg Foerster (D. A. Z., Unt.:Bl. 275):

„Auf solcher Suche mußte für Keyserling gerade Süd- amerika die reichsten Anregungen bieten. Gilt ihm doch dieses Land mit seinem Menschentum als der geistfernste, der naturnaheste, erdverbundenste Teil der Erde. Meine Reise nach Südamerika war für mich der Abstieg in die Untermelt, ein Ausspruch freilich, der nicht in der Richtung irgendeiner hochmütigen Kritik, mißverstanden werden darf. Es kam Keyserling vielmehr darauf an, die geschichtliche, menschliche und geistige ‚Situation‘ Südamerikas zu ver- stehen, gleichsam die Klaviatur seiner Problematik anzu-

schlagen und die Dinge von einem allerdings sich überlegen fühlenden Wertstandpunkt aus durchlässig zu machen für die Erkenntnis vom befreienden, sinnhaften Geist."

"Kerkerlings Südamerika." Von Reinhold Schneider (B. B.-Stg., Krit. Gänge 25):

"Das bligende, flimmernde Bild eines Erdteils, der mit der ganzen unheimlichen Gewalt seines Lebens, mit der Glut seiner Passivität, dem Zauber seiner empfindsamen Ritterlichkeit und seinem noch nicht erfüllten Versprechen vielleicht erst jetzt in das Bewußtsein Mitteleuropas eintreten wird."

"Didicht und Philosophie [Kerkerling]." Von Günther Stern (B. B.-E. 287):

"Durch die durchgängige 'Vernaturung' (Scheler) wird Kerkerling, wiewohl er die totale Auflösung des akademisch philosophischen Stils darstellt, sonderbarerweise doch zu einem konservativen Philosophen. Jene Hegelsche Formulierung, die eine Epoche des Konservatismus einleitete, 'alles was wirklich ist, ist vernünftig', hat sich verändert in die, so zwar nicht direkt formulierte, aber überall belegte: 'Alles was wirklich ist, ist natürlich' (s. B. Erbfeindschaft). Diese natürliche ist zwar keine statische Welt; überall gärt und brodeln sie: so liebt sie Kerkerling."

"Graf Hermann Kerkerling: Südamerikanische Nebitationen." Von Runo Graf von Hardenberg (Darmst. Tagbl. 145):

"Dieses Buch umfaßt mit einem einzigen Griff das Gute und das Böse, das höchste Ersehnen alles dessen, was Seele heißt. Das letzte Kapitel bringt den Beweis des Daseins Gottes, indem es die absolute Gegensätzlichkeit, ja Feindschaft des Geistes mit dem, was der Erde ist, beweist. Es bedeutet das die größte Hilfe, die seit dem 18. Jahrhundert der religiösen Seele gebracht wurde."

"Kerkerling als Dramaturg der Lebensbühne. Das neue kulturkritische Werk des Philosophen." Von Paul Feldkeller (Magdeb. Stg. 302):

"Graf Kerkerling, der als kontemplativer Gelehrter begann, als Weltreisender fortfuhr, dann als betriebsamer Ingenieur die Mechanik des Geschichtsprozesses zu verbessern und zu beschleunigen unternahm, erscheint jetzt — wieder mehr beschaulich — als Dramaturg der Lebensbühne. Er sollte sich nicht scheuen, auch den Regisseur zu machen. Das wäre seine beste von allen Rollen, die er schon gegeben hat."

"Else Lasler-Schüler: Konzert." Von Franz Glüd (Frankf. Stg. 458/59. Ab./1. M.):

"Ganz eigentümlich verbinden sich in Else Lasler-Schülers Werk Wort und Denken, indem wechselseitig in einem tiefen rauschhaften Zeugungsakt eines aus dem anderen entspringt."

"Propheten in deutscher Krise. Zu einem Buch 'Das Wunderbare' [Rudolf Olden]." Von Emil Galtor (B. B.-E. 275).

"Der Fränkische Koran. Ein Denkmal der Zeit — verfaßt von Ludwig Derleth." Von Friedrich Alfred Schmid-Noerr (Münch. N. Nachr. 162).

*

Zur ausländischen Literatur

"Ein neuer englischer Erzähler: A. J. Cronin, 'Der Tyrann'" Von Otto Ernst Hesse (Woff. Stg., Lit. Umschau 24).

"Theodore Dreiser: Das Buch über mich selbst." Von Otto Ernst Hesse (ebenda 26).

"Ein Dichter: Thornton Wilder." Von Fritz Gay. (Köln. Stg., Unt.-Bl. 329).

"Hergesheimer oder die Flucht aus der Zeit." Von Luß Weltmann (B. L. 275).

"Neuamerikanische Unterhaltungsliteratur." Von Hans Aschaffenburg (Köln. Stg., Lit. 24).

*

"Paul Valéry's 'Goethe'." Von Herbert Steiner (N. Zür. Stg. 979).

*

"Wer weiß noch — Pirandello?" Von R. H. Ruppel (Köln. Stg. 348).

*

"Concha de Panama." Von W. E. Süskind (B. B.-E. 269).

*

"Ibsens letzte Liebe." Von Karl Quenzel (Worm. 305).

"Tausend Jahre norwegische Lyrik." Eine kritische Würdigung. Von Hellmut Drans-Enghsen (B. B.-Stg., Kunst 126/127).

*

Allgemeines

"Dichtung und Charakter." Von R. H. Bühner (B. B.-Stg., Krit. Gänge 26).

"Eine Anthologie der Kritik [Königsberger Hartungsche Dramaturgie]." Von Fritz Engel (B. L. 282).

"Die Landschaft in neuer Lyrik." Von Lisel Etzsch (Köln. Volksztg., Lit. Bl. 168).

"Die geistige Situation des Theaters." Von Helmut Henrichs (Der Mittag, Leben, 18. Mai 1932).

"Ceterum censeo: Der Film esse delendum." Von Georg Hermann (D. A. Z. 269, 293).

"Wiedersehen mit einer Bibliothek." Von Georg Hermann (Woff. Stg., Unt.-Bl. 176).

"Das dichterische Gesamtwerk." Von Otto Heuschke (B. B.-Stg., Krit. Gänge 24).

"Literarischer Massenmord — verfeimte Romantik. Unbekanntes aus der Geschichte der Bücherverbote." Von H. H. Houben (Köln. Stg., Lit. 22).

"Neue deutsche Tierdichtung." Von Wilhelm Merdies (Germ. 173).

"Die Hundertjährigen." Von Erik Reger (B. L. 267).

"Sind Schlüsselromane Literatur?" Von R. H. Ruppel (Köln. Stg., Unt.-Bl. 320).

"Wege des psychologischen Romans. Zu neuen Büchern von Kaiser, Jost, Scholz, Kolbenheyer." Von Eduard Schröder (Germ. 159).

"Der Dichter dieser Zeit [aus einer Rede, die ich in der budapester Pen-Club-Tagung gehalten hätte]." Von Sonka (Wiener Allgem. Stg., 21. Mai 1932).

"Zur rheinischen Dichtertagung." Von Otto Doderer (D. A. Z. 291); Fritz Droop (Köln. Stg. 337); Paul Joseph Cremer (Rhein.-Westf. Stg. 321); Richard Wenz (Saarbr. Stg., Gegenwart 166).

Echo der Zeitschriften

Deutsches Volkstum. XIV, 9. (Hamburg.) Klaus Klaasen sucht die sozial-philosophischen Grundlagen des Nationalsozialismus zu ergründen und weist darauf hin:

„Bezeichnend ist der stets wiederkehrende Bezug auf das ‚Organische‘. Der seit anderthalb Jahrhunderten besonders in Deutschland währende Kampf gegen ein lediglich systematisch-mechanisches gesellschaftliches Denken wird neu aufgenommen. Der Ausgang von der Biologie ist dabei kein zufälliger und nicht etwa nur dadurch bedingt, daß man Rassenunterschiede in den Vordergrund schiebt. Was vielmehr in erster Linie gefordert wird, ist ein völlig neues Denken, eben das, was man ein organisches nennt und das sich dann erst bis in die biologisch naturwissenschaftliche Arbeit auswirkt.

Von diesen als umstürzend angesehenen biologischen Arbeiten, die sich gegen die mechanistische Ausbeutung des Naturbildes des 19. Jahrhunderts richten, hat die Bewegung ihrerseits wieder nicht geringe Kräfte bezogen, die sie aber ins bewußte Gestalten umbog. Rasse erkennt man nicht an der Haarfarbe, jeder (!) kann sich prüfen und sehen, ob er zur nordischen Rasse gehört: daran, ob er Opferbereitschaft, Gemeinsinn und Kampfwillen hat.

Zwei Zustände stehen sich für dieses Denken scharf gegenüber: das im wilden Wirbel ungeordnete Chaos und die geordnete organische Welt. „Aus dem Chaos entsprang die Welt, aus dem Ungeordneten die Ordnung, aus dem wilden Wirbel das Organische.“

Dieses ursprüngliche Gleichnis, das sich nicht weniger im ersten Buch der Genesis findet wie etwa in der nordischen Edda, wird nun aber nicht auf eine vergangene Zeit bezogen, sondern unmittelbar auf die heutige Lage: „Chaos herrscht heute auf Erden, Verwirrung, Kampf, Haß, Neid, Streit, Unterdrückung, Ausbeutung, Roheit, Selbstsucht.“ Um aus diesem Chaos zu entfliehen, bedarf es eines klaren Willens zum Widerstand und Kampf. Nicht also langsames Wachstum, wie es nach dem Vorbild des ‚Organischen‘ scheinen dürfte, sondern offensichtlich nur durch Kampf und bewußten Eingriff soll die neue Ordnung herbeigeführt werden. Deshalb ist nur eine ganze Wendung entscheidend. Der typische Dualismus aller idealistischen Gesellschaftsauffassung tritt deutlich zutage. Was auch immer im gegenwärtigen Chaos sich mit diesem verbündet, ist, so ‚organisch‘ es immer sein mag, der Sinnlosigkeit verfallen. Aus diesem Grunde der wiederholte Hinweis der Verwirrung, wenn man sich mit dieser ‚Unordnung‘ einläßt. Wie das Bemühen

der Rechtskreise zur Mitarbeit nur das politische Chaos flüßt, so sind auch sämtliche Organisationen, die eigentlich als Zellen der neuen Ordnung gedacht werden müßten, sinnlos: Berufs-, Beamten-, Angestelltenverbände, Wehrverbände, Genossenschaften, Gewerkschaften usw. — ‚vernünftig im Grundgedanken — sinnlos im Chaos des heutigen öffentlichen Lebens‘. Als Grund der Sinnlosigkeit erscheint die Verfolgung des Eigennuzes. Dies gilt etwa nicht bloß für die von den Nationalsozialisten als verworfen angesehene Judenchaft, sondern genau so für ‚die Rechtskreise, die in Angst um frühere Vorrechte oder Stellungen‘ sind, die Wirtschaftler, ob Schwerindustrie oder Kleingewerbetreibende, die nur das eine Ziel ‚Profit‘ kennen und die Wirtschaftsverbände, die alle nur ‚erpißt auf die Erringung kleiner Vorteile für die eigene Kaste, bar jedes großen politischen oder wirtschaftlichen Leitgedankens sind‘. Dem Eigennuz, dem die heutige Menschheit verfallen ist, gilt also der eigentliche Kampf.“

Ostdeutsche Monatshefte. XIII, 3. (Danzig.) Ludwig Bäte würdigt in einem Aufsatz zum 70. Geburtstag von Johannes Schlaf dessen Stellungnahme zur christlichen Religion:

„Johannes Schlaf ist nicht der Mann, Herkömmliches noch einmal anzubieten. Er schuf eine neue Welt, die das Christliche unbedingt bestehen ließ, es dabei aber zu erweitern und mit einem großen Prinzip der Zeit, dem des Gedankens, zu verbinden trachtete. Das geschah in Romanen, das geschah auch in zahlreichen theoretischen Schriften (so über Verhaeren, Maeterlinck, Novalis, Walt Whitman) und einem sehr umfassenden philosophischen Buch ‚Das absolute Individuum und die Vollendung der Religion‘, dem eine Reihe astronomischer Veröffentlichungen, die auch in diesen bewegten Bezirk gehören, folgten.

Christus wirkt nach dem Dichter in der Menschheit weiter. Er schafft eine neue, psychophysisch vollkommene Elite. Vorahnungen sind Leonardo und die Gioconda, sind Novalis und Sophie von Kühn, deren wundervolle Ausbeutung eine Höhe seiner in alles rasch eindringenden Kunst bedeutet. Vorbild und Ausprägung ist auch Walt Whitman, der Amerikas Natürlichkeit und angeborenen Idealismus aufs schönste in sich ausdrückt. Es ist möglich, daß durch An- und Ausgleich mit der europäischen eine neue Rasse entsteht. Rasse aber ist immer etwas Psychisches, für die Romantiker neuerer Blutsfanatiker hat Schlaf nichts übrig. Nun könnte man, um den Begriff einer heraufkommenden Elite ad absurdum zu führen, auf den Krieg hinweisen. Kriege

aber sind immer noch ein Rest antiker Überlieferung, der wild-gefräßige, resorbierende Trieb sucht sich weiter zu sättigen, das *jus talionis* sich zu behaupten. Je mehr aber die Elite fortschreitet, desto schneller werden die Kriege aufhören, kennzeichnend ist immerhin, daß es keine Kriegsdichtung (auch bei Villencron nicht) mehr gibt. Dabei lehnt Schläp die Nonresistenzbewegung ab, auch Tolstoj, da beide das Entwicklungsmäßige nicht gesehen haben (was ihn auch veranlaßte, sich von Nietzsche loszusagen). Alles Leben aber ist Entwicklung: 'Jede Wesensreihe', so formt er sein Gesetz, 'ob anorganischer oder organischer Natur, entsteht aus dem vollendeten Bereich der ihr vorausgehenden und wird vermöge einer sich in diesem Bereich durch Abart bildenden Elite zur Festigung ihrer Neuart und zur fruchtbaren Weiterzeugung und Entfaltung derselben gebracht.' Wissenschaft und Religion sind wie Kunst und Religion das gleiche, Manifestationen religiöser Individualität, die sich zweipolarig höher entwickelt und mit dem Kosmos identisch ist. Schläp verläßt sogar die kopernikanische Weltanschauung und sucht die Erde erneut in den Mittelpunkt des Kosmos zu stellen. Nur sie hat organisches und bewußtheitliches Leben, dessen vollendeter Vertreter der Mensch ist. Ist er aber Mittelpunkt, so wachsen Würde und Verpflichtung. Auch das Vaterländische erhält von hier aus seine Deutung. Mit 'völkischen Gesinnungsredensarten' ist nichts getan, Deutschlands Berufung ist Bindung der Menschheit an das Religiöse und Geistige überhaupt. Das bedeutet keine willige Unterwerfung, wohl aber Besinnung auf die eigentliche Aufgabe und eine Erlösung von dem Materialismus der Zeiten. Deutschland, heißt es in einer unveröffentlichten Dichtung, ist Christophorus, der das Höchste der Welt für sich und alle trägt."

Neclams Universum. XXXIX, 39. (Leipzig.) In seinem Aufsatz zu Friedrich von Gagerns 50. Geburtstag schreibt Egon von Kapherr:

"Eine sonnige Jugend im herrlichen Berglande, unter den Wipfeln rauschender, uralter Eichen, Edelkastanien, Buchen, ein inniges Familienleben, Fühlung mit dem knorrigen, mutig-männlichen Volk der Kroaten, mit Slowenen und deutschen Österreichern, mit Ungarn und mit den prachtvollen, derbtreuen Jägern dieses Landes: das war mitbestimmend für die Charakterbildung des genial veranlagten Menschen und Künstlers, für den Jäger Friedrich von Gagern. Spukschloß, uralte Familiengeschichte, Berglergeschichten: da kam das Mystische her, das in manchen Werken Gagerns hervorragt, der rauschende Wald, steile Berge, unwahrscheinlich starke Rehböcke, wahre 'Urböcke', machten den einsamen Jäger, den Naturmenschen und Natur-

freund, Waldeinsamkeit machte den Einzelgänger, den Eigenmenschen, Menschendurchschauern und vielerlei schweres Erlebnis späterer Jahre schufen Menschenverachtung, Einfluß der vergötterten Mutter, des patriarchalischen Großvaters gaben tiefe Menschenliebe mit auf den steilen, gewundenen Lebensweg: Die Geschichte eines Mannes wird durch seinen Charakter bestimmt, sein Charakter durch Vererbung und Umgebung. — Und er hat viel geerbt, dieser Mann: ein Dichter, ein Denker ist er, ein begnadeter Künstler auch mit dem Zeichenstift und am Flügel — und ein ganzer Mann. Sein Aufstieg war schnell: In der Heimat schrieb er zunächst Jagdgeschichten, Aufsätze, kleine Skizzen, um dann bald zum Roman, zum österreichischen Heimatroman überzugehen und es hier zu einer Vollendung zu bringen, die nur wenigen gegeben ist."

Die Neue Rundschau. XLIII, 6. (Berlin und Leipzig.) An Wilhelm Hausenstein „als er fünfzig wurde“, schreibt Benno Reifenberg:

„Sie haben durch Ihr Werk und durch Ihr Leben den Freunden und den Lesern offenbar gemacht, daß die Verbundenheit des Menschen mit der Landschaft nicht zerstört werden darf, daß diese Verbindung auch heute noch die rechte Grundlage für unser Dasein abgeben kann. Von daher leitet sich Ihr politisches Denken ab, von daher Ihre föderalistische Gesinnung. Sie ist mir zum erstenmal im 'Neuen Merkur' (unvergessene Zeitschrift, Efraim Frisch!) begegnet, als Sie dort die 'Bayerischen Regesten' veröffentlichten. Und später tat sich dieser Föderalismus in Ihrem Glückwunschfund, den Sie unserer 'Frankfurter Zeitung' zum 75. Geburtstag so offenerzig und nicht ohne Strenge dargebracht haben. Hier in der 'Neuen Rundschau' konnte jeder, der Ihre erstaunlichen Städtebiographien, etwa die Berlins oder Wiens las, belehrt werden, wie sträflich einfach, ja analphabetenhaft es wäre, diese Ihre Haltung mit 'reaktionär' abtun zu wollen. Die Stärke Ihres Heimatgefühls bildete Ihnen einen Maßstab aus, der Sie fähig machte, überall da, wo Sie zur deutschen Öffentlichkeit sich zu äußern hatten, mit einer kaum sonst gehörten Diktion zu sprechen. Erwinnere ich mich etwa, wie Sie über den Kriegsdenkstein in München geurteilt haben, so muß ich gestehen, daß solche Unerbittlichkeit, von anderen aufgenommen, hätte ein Segen für die deutsche Politik der Nachkriegszeit werden können.

Sie haben Ihr öffentliches Wirken auf die Kunstkritik beschränkt (ich möchte die Hoffnung nicht aufgeben, es würde diese freiwillig gezogene Grenze einmal von Ihnen selber geöffnet werden). Wer diese Ihre im engeren Sinn journalistische Arbeit genau verfolgt hat

(wer außer den Künstlern mag das getan haben!), weiß, wie hier die Strenge, die von jedem der zu werten hat, gefordert ist, eine wunderbare Ergänzung erfährt. Von Ihrer Geduld. Das Autoritative Ihrer kritischen Arbeit ist erst vollendet worden durch Ihre Bescheidenheit, Ihren Respekt vor dem schaffenden Künstler, in dessen eigenem Werk Sie die Maßstäbe zum Urteil suchten (nur allzu viele stecken den Künstler in die allgemeinen Kategorien und ersticken ihn).“

*

„Die Bildgestalt von Goethes Dramen.“ Von Winfried Klara (Die Scene XXII, 5. Berlin).
 „Wie die Sozialdemokratie ‚ihren‘ Goethe feiert.“ Von Franz Leschniger (Der Rote Aufbau V, 11. Berlin).
 „Goethe in Rußland.“ Von A. Pogodin (Germanoslavica I, 3. Prag).
 „Goethe und seine russischen Zeitgenossen.“ Von R. Jagoditsch (ebenda).
 „Goethe-Übersetzungen in der ukrainischen Literatur.“ Von D. Doroszenko (ebenda).
 „Die Anfänge der Goethe-Kennntnis in Polen.“ Von Z. Ciechanowska (ebenda).
 „F. L. Celavosskys Übersetzungen für Goethe.“ Von D. Fischer (ebenda).
 „Jan Neruda über Goethe.“ Von K. Polák (ebenda).
 „Goethes rotes Reisebüchlein.“ Von D. Klezl (ebenda).
 „Goethe und die serbokroatische Literatur.“ Von M. Trivunak (ebenda).
 „Goethe im Briefwechsel B. P. Botkins und J. S. Turgenjews.“ Von A. Brem (ebenda).
 „Goethe, Graf J. B. Paar und Hahnemann.“ Von J. Urzidil (ebenda).
 „Zur Frage ‚Goethe und Brchlichy‘.“ Von B. Jirat (ebenda).
 „Goethes Bedeutung für die holländische Kultur.“ Von J. H. Scholte (Inter Nationes II, 2. Berlin).
 „Goethe und Frankreich.“ Von H. Loiseau (ebenda).
 „Goethe über Ungarn.“ Von J. Meyer (ebenda).
 „Goethes kulturelle Bedeutung für den baltischen Osten.“ Von O. von Petersen (ebenda).
 „Goethe und das serbokroatische Volkslied.“ Von M. Trivunac (ebenda).
 „Goethe und Amerika.“ Von R. H. Fife (ebenda).
 „Goethes pädagogische Haltung.“ Von Hans Schwarz (Zeitschrift für Deutschkunde XLVI, 5. Leipzig).
 „Goethe-Feier in Peking.“ Von Hermann Sternbach (Ostdeutsche Monatshefte XIII, 3. Berlin).
 „Goethe-Feier?“ Von K. A. Wittfogel (Die Linkskurve, Goethe-Sonderheft).
 „Marx und Engels über Goethe.“ Eine unbekannte Abhandlung aus dem Jahre 1847 (ebenda).
 „Der faschistische Goethe.“ Von Georg Lufacs (ebenda).
 „Zum Wilde Friedrich von Geng.“ Von Ernst Lissauer (Die Schlesischen Monatshefte IX, 6. Breslau).
 „Geng.“ Von Ernst Lissauer (Radio VIII, 36. Wien).
 „Kollege Geng.“ Von Ludwig Marcuse (Das Tagebuch XIII, 24. Berlin).
 „Lichtenberg.“ Von Peter Panter (Die Weltbühne XXVIII, 26. Berlin).
 „Karoline [Schlegel]. Ein Frauenbildnis aus der Romanistik.“ Nach Briefen zusammengestellt von Elfe Wentcher (Westermanns Monatshefte LXXVI, 910. Braunschweig).
 „Schleiermacher und die Frauen.“ Von Elfe Wentcher (Die Christliche Welt XLVI, 12. Gotha).
 „Gerichtliche Aussage über Georg Büchner (1813–1837).“ Von August Beder (Nationaltheater 1931/32, 21. Mannheim).

„E. L. A. Hoffmann, der vielseitige Künstler.“ Von Erwin Felber (Radio VIII, 39. Wien).
 „Ein Klassiker des deutschen Humors [Wilhelm Busch].“ Von Michael Birkenbihl (Das Werk XII, 4. Düsseldorf).
 „Wilhelm Busch.“ Von Mariarose Fuchs (Hochland XXIX, 9. München).
 „Das geistige Testament des Rembrandt-Deutschen [Langbehn].“ Von Franz Heinrich Tippmann (Deutsche Rundschau LVIII, 9. Berlin).
 „Franz Kafka.“ Von Marianne Wagner (Der Bücherwurm XVI, 10. Berlin).
 „Unveröffentlichte Briefe über die dichterische Inspiration von Sudermann, Wassermann, Altenberg, Dehmel, Heyse, Stehr, Lagerlöf, Hofmannsthal, Schnitzler, Liliencron, Raabe (Die Literarische Welt VIII, 23. Berlin).
 „Elisabeth Förster-Nietzsche zu ihrem 86. Geburtstag.“ (Die Neue Generation XXVIII, 6/7. Berlin).
 „Sigmund Freud als kulturhistorische Erscheinung.“ Von E. G. Jung (Charakter I, 2. Berlin).
 „Johannes Schlaf.“ Von Ludwig Bäte (Radio VIII, 38. Wien).
 „Ein Dank an Johannes Schlaf.“ Von Carl Lange (Ostdeutsche Monatshefte XIII, 3. Berlin).
 „Johannes Schlaf.“ Von Friedrich Weiffinger (Die Literarische Welt VIII, 26. Berlin).
 „Friedrich von Gagern.“ Von Robert Hohlbaum (Radio VIII, 40. Wien).
 „Kolbenheyer über die Gegenwartsaufgabe der deutschen Dichtung.“ Von Wilhelm Stapel (Deutsches Volkstum XIV, 8. Hamburg).
 „Ein Selbstporträt.“ Von Wilhelm Schuffen (Schuffenrieder Anstaltszeitung „Schallwellen“ 1932, 1. Juli).
 „Ludwig Fulda.“ Von Lothar Ring (Radio VIII, 36. Wien).
 „Wilhelm Hausenstein.“ Von Franz Arens (Die Literarische Welt VIII, 26. Berlin).
 „Franz Rahl.“ Von Emil Raft (Der Kunstwart XLV, 9. München).
 „Lion Feuchtwangers ‚Jub Süß‘.“ Von Max Huettner (Deutsches Volkstum XIV, 8. Hamburg).
 „Hermann Bockdorf.“ Ein niederdeutsches Dichters Werden und Wirken. Von Albrecht Janssen (Westermanns Monatshefte LXXVI, 911. Braunschweig).
 „Wasser, Brot und blaue Bohnen [Gustav Regler].“ Von Alex Reichmann (Das Tagebuch XIII, 24. Berlin).
 „Kleiner Mann [Falladas Roman].“ Von Arno Schirrauer (ebenda, 25).
 „Erklärungen zu ‚Leben in dieser Zeit‘.“ Von Erich Kästner (Der Scheinwerfer V, 18/19. Essen).
 „Meine Bücher suchen mich.“ Von Helene Voigt-Dierichs (Westermanns Monatshefte LXXVI, 911. Braunschweig).
 „Hildegard von Hippel.“ Von Robert Jakober (Die Christliche Welt XLVI, 10. Gotha).
 „Sina Kaus.“ Von Oskar Bendiner (Radio VIII, 38. Wien).
 „Die schönste Situation in meinen Büchern.“ Von Blund, Wonsels, Brod, B. Franz, Leip, A. Neumann, R. Neumann, Salten, Thieß, Sahn (Die Literarische Welt VIII, 27. Berlin).
 „Die Isländromane Gunnarsfons.“ Von Ernst Alfer (Hochland XXIX, 9. München).
 „Hinweis auf den fälscher Roman.“ Von Ernst Jekelius (Klingor IX, 6. Kronstadt).
 „Turgenev in der deutschen Kritik bis zum Jahre 1883.“ Von J. Eichholz (Germanoslavica I. 1. Prag).
 „Der Akademiker Jakob Stählin und seine Materialien zur Geschichte der russischen Literatur.“ Von P. N. Werlov (ebenda I, 2.).

* * *

„Kühnheit und Begeisterung.“ Von Johannes M. Becker (Die Linkskurve IV, 5. Berlin).
 „Gemeinschaft.“ Von Martin Buber (Die Literarische Welt VIII, 23. Berlin).
 „Wiederauferstehung des deutschen Humanismus.“ Von Leopold Dingtrave (ebenda 27).
 „Zur Ideengeschichte des ‚Konrad Wallenrod‘.“ Von D. Fischer (Germano slavica I, 1. Prag).
 „Subetendeutsche Dichtung 1930 und 1931.“ Von Josef Mühlberger (Subetendeutsches Jahrbuch 1931, Kassel-Wilhelmshöhe).
 „Deutsch-Nordische Kulturbeziehungen.“ Von Ulrich Peters (Zeitschrift für Deutsche Bildung VIII, 6. Frankfurt a. M.).
 „Der Dichter und die nationale Idee.“ Von Gustav Christian Rassy (Östdeutsche Monatshefte XIII, 3. Berlin).

„Die Einstellung des jungen Künstlers zu unserer Zeit.“ Von Gustav Resatz (Der getreue Edart IX, 9. Wien).
 „Das Gedicht in der Schule.“ Von Jakob Schaffner (Schweizer Erziehungs-Rundschau V, 2. Zürich).
 „Theologisches zur Theaterfrage.“ Von P. Expeditus Schmidt D. F. M. (Der Neue Weg LXI, 11/12. Berlin).
 „Eine Dichter-Internationale für Völkerfrieden.“ Von Helene Stöcker (Die Neue Generation XXVIII, 6/7. Berlin).
 „Dichter als Biographen.“ Von Hilgart Vielhaber (Sozialistische Monatshefte 1932, 6. Berlin).
 „Arbeiter-Theater und proletarisch-revolutionäre Schriftsteller.“ Von Wemami (Die Linkskurve IV, 6. Berlin).
 „Kleine Bilanz des Dramas.“ Von Karl Westhoven (Der Scheinwerfer V, 17. Essen).
 „Die Unterhaltungsliteratur.“ Von Fedor von Bobeltzig (Die Literarische Welt VIII, 24/25. Berlin).

Echo der Bühnen

München

„Ginevra oder der Ziegelstein.“ Komödie in fünf Akten. Von Max Halbe. (Uraufführung im Residenztheater am 7. Juni 1932.)

Warum denn nicht? Man kann den Baumeister Solneß auch einmal als Posse schreiben. „Die Männer werden nicht älter, die Männer werden immer jünger, bis sie... wieder wie die Kinder sind“, spricht in Vahrs „Konzert“ die herzensgescheite Frau. Just in dieses Alter ist der Generalkonsul Stenzel gelangt, als er vor lauter Jugend anfängt, auf die Bäume zu steigen. Daß der Bühne, wie er vom Geiß der Linde zum Fenster der Geliebten hinüber auch noch fliegen will, in einen wohl vorbereiteten Heuhaufen herunterplumpst, ist nach vier Akten die Katastrophe, und daß er in der Zwischenpause zum fünften viel Buttermilch und grünen Salat zu sich nehmen muß, um zu genesen, ist die Reinigung. Bekanntlich haben ja auch sehr strenge Kunsttheoretiker behauptet, daß man den aristotelischen Begriff der Katharsis nicht physiologisch genug erfassen könne. Nun also!

Vorher rennt der Konsul bald in weißer Kapitänsumiform, bald in leinenem Turnanzug herum. Und richtig hat der Kletterer auch schon oberhalb des Knies ein Loch hineingerissen: die letzten Spuren des einstigen Naturalismus. Übrigens fehlt ja auch das bereits literarhistorisch gewordene Tischleineddich mit Kaffee und Rapsfuchen nicht. Und schließlich ist sogar das Dichterische da, wie es eben bei Halbe immer da ist: als Schwingung, als Kehrreim, als frohweher Klang, als Sehnsucht rückwärts. Dieser Konsul Stenzel ist nämlich im Wesensgrund kein anderer als der Meister Grünwald in „Schloß Zeitvorbei“ gewesen war, und er ist auch wieder der Adam Thor. Darum sind ihm die Jugend und die Liebe vorbeigeglitten, und die Zeit, die Zeit!... Also will er schnell noch das Glück oder Ginevra erhaschen,

ehe der Ziegelstein fällt, eine Stunde, die sich längst geheimnisvoll angesetzt hat. Da sich aber Ginevra in dieser Stunde auf den Glodenschlag mit einem Jungen vermählt, den sie Szenen hindurch ein wenig mit Kofetterie, Ernst und Liebe gequält hat, so fällt der Ziegelstein gar nicht so böse, sondern lediglich nach dem Schwerkewicht, das Posse, Schwanf und Komödie haben.

Joseph Sprengler

Chemnitz

„Chaos.“ Kampf um die Macht. In drei Aufzügen. Von Werner Siemens. (Uraufführung am Schauspielhaus am 14. Mai 1932.)

Kirchengeschichtliche Ereignisse aus dem Jahre 1294, die Verdrängung des jesushaften Papstes Cölestin V. durch den ehrgeizigen Intriganten Gaetani, bilden den stofflichen Hintergrund zu diesem in bühnentechnischer Hinsicht einfach und geschickt gearbeiteten dreiaktigen Schauspiel. Es zeigt sich, daß der Stoff durch die polaren Begriffe Altruismus und Egoismus dramatische Spannkraft besitzt; ferner, daß er durch seine ethisch-kirchliche Problematik und durch den religiösen Typ Cölestins dem Charakter unserer Zeit nicht wesensverwandt ist. Es liegen deswegen keine zwingenden Gründe vor, in einem so gearteten Bühnenwerk Zeitparallelen zur Gegenwart aufzeigen zu wollen, wodurch die so wertvolle, von Dostojewskijs „Großinquisitor“ beeinflusste dichterische Ausdeutung des Stoffs, die sich organisch aus dem Drama ergibt, aus ihrer alles bedingenden und bestimmenden Stellung verdrängt wird.

Die politischen Probleme des Mittelalters wie die unserer nationalen Neubefinnung können in diesem vom Autor irrtümlich als religiös bezeichneten Schauspiel nicht objektiv wiedergegeben werden, um Parallelen der beiden Zeitepochen zu ermöglichen; Siemens

zeigt die Macht nur als Selbstzweck, nicht als Mittel zur Erreichung ethischer Ziele (Kalvin). Von den mit religiöser Güte erfüllten Szenen, von der Kraft einer reinen, großen Menschenseele würde ein stärkerer ethischer Impuls ausgehen, wenn die Wirkung nicht durch eine pathetische, kaum aus der Tiefe kommende Sprache vermindert würde. K. Eidam

Mannheim

„Musik im Hof.“ Komödie. Von Edmund Wolf.
(Uraufführung durch das Schauspiel-Studio des Nationaltheaters am 18. Juni 1932.)

Als letzte Uraufführung der Spielzeit erschien diese Komödie genannte Dürftigkeit auf der Bühne. Versuchsweise sozusagen und als Nachvorstellung des Schauspielstudios dargeboten. Aber alle Milderungsgründe machen das Gericht nicht schmachhafter. Der Verfasser ist Edmund Wolf, ein Österreicher, und literarisch bis dato anscheinend unbekannt. Dieser Erst-

ling wird ihn nicht bekannter machen. Ein verspätetes Stück Expressionismus, auf Sachlichkeit hin zubereitet, phantasielose Romantik, die einigermaßen schnodderig mit der Wirklichkeit paktiert, eine unerfreuliche und schwer erträgliche Mischung von Unrechtem und marktgängigen Effekten. Das Milieu wäre kein schlechter Vorwurf. Straßensänger, Bettelmusikanten aus Not oder eigenster Berufung. Es ließe sich nach mancherlei Richtung etwas daraus machen. Aber Edmund Wolf versteht es ausgezeichnet, am Charakteristischen, Interessanten, Wichtigen vorbeizugreifen und das Belanglose, Ewiggestrige, obligate Schwankmotive, erotische Trivialitäten und billige Lebensweisheit aus Schnitzlers Nachfolgerschaft zum Inhalt seines Stücks zu erheben und das eigentliche Thema zu umgehen. Hier ist nichts von rebellierendem Ernst, von Humor oder Ironie oder hoffnungsvoll gärender Unreife. Hier ist nur Unzulänglichkeit und schöpferisches Unvermögen, trotz mancher äußerlichen Findigkeit und Fertigkeit.

Paula Scheidweiler

Echo des Auslands

Südafrikanischer Brief

Nach einer längeren Unterbrechung mögen folgende Angaben über die letzte Entwicklung der südafrikanischen Literatur auch für Deutschland von Interesse sein. Während eines anderthalbjährigen Lehraustausches am Natal University College in Pietermaritzburg (Natal) hatte ich Gelegenheit, das Wachstum südafrikanischer Kultur und Literatur aus allernächster Nähe zu beobachten. Als Haupt des Departements für „Hollands und Afrikaans“, Sprache und Literatur, hatte ich mich einmal in Vorlesungen und Referaten eingehend damit zu befassen, außerdem war es mir möglich, durch persönliche Fühlungnahme mit Schriftstellern sowie durch Mitarbeit an Zeitschriften und Zeitungen in die Wesensart und in die Aufbaumöglichkeiten dieser Kultur einen tieferen Einblick zu gewinnen. Der besonders frische und beachtenswerte Aufschwung afrikanischer Dichtung, über den ich seit 1924 nach und nach berichten konnte, hat leider in den letzten Jahren nicht die erhoffte und erwünschte Blüte gebracht, so daß man mit Recht von einem Stillstand sprechen darf. Ist das in irgendeiner Weise zu deuten?

Wer im Lande selbst längere Zeit gewohnt und Volk und Leute kennen gelernt hat; wer, wie es mir gegeben war, während voller 18 Monate mit der afrikanischen Jugend, ihrer Mentalität und Lebenseinstellung in nahem Umgang ständig in Berührung ge-

kommen, dem ist es allerdings weder ein Rätsel noch eine Überraschung, wenn aus diesen zum größten Teil materialistisch erzogenen, traditionslosen Menschen keine Dichter und Denker erwachsen. Die jüngeren poetischen Kräfte, die sich wohl hier und dort, wie ich es selbst erlebte, regen, kommen nicht einmal mit ihrer Begabung durch, weil ihnen einerseits die nötige Anleitung und Unterstützung fehlt, andererseits eine aufbauende gesunde Kritik, wonach sie sich richten sollen, nicht vorhanden ist. Die Kritik, die meistens in sogenannten Diskussionsabenden zum Ausdruck kommt, ist, obwohl von gutem Willen erfüllt, meistens noch schulmeisterhaft pedantisch oder naiv oberflächlich und damit überhaupt keine Kritik.

Und doch ist Südafrika mit seiner heroischen Vergangenheit, seinem mit der Natur eng verbundenen und die Natur liebenden Volk und seinen landschaftlichen Schönheiten ein Land, das zweifellos starke dichterische Talente hervorzubringen vermag. Die Dichter der Burenkriege haben scheinbar ausgesungen. Erziehung, Wohlstand und Klima halfen wohl in den letzten Jahrzehnten dazu, den Nachwuchs mit der Zeit apathisch und gleichgültig zu machen. Sport- und Outdoor-Life tun das Ihrige dazu, um vorhandenes Gefühl für Poesie und Schönheit abzustumpfen, und wenn hier ein ehrliches offenes Wort gestattet ist, so tragen auch meines Erachtens die unseligen Debattiervereine, die in jedem Ort blühen, Schuld daran. Diese Debattier-

abende, die, nebenbei bemerkt typisch englisch sind, mögen zur politischen Schulung wohl viel beigetragen haben. Sie fördern zwar Redegewandtheit und Schlagfertigkeit, aber sie führen keine tiefgeistige Schulung herbei, wenigstens bei der Art, wie ich diese Veranstaltungen in Natal kennengelernt habe.

Da die Afrikaner, d. h. die Unionsbürger holländisch-afrikanischer Muttersprache, noch im Aufbau ihrer Kultur stehen, ist es begreiflich, daß allerhand Mittel angewandt werden, um das geistig noch unbeschwerte, meistens sehr materiell eingestellte Volk für literarische Schönheiten zu gewinnen und zu erziehen. Es wird deshalb viel geschrieben und publiziert mit dem einzigen Zweck, diesen Schichten des Volks eine unterhaltende und angenehme Lektüre zu verschaffen, damit sie nicht gezwungen werden, zum englischen Detektivroman oder zur Lovestory zu greifen. Die Lektüre literarisch minderwertiger Veröffentlichungen übt sogar vorderhand, wie Dr. G. Deffer in „Die Huisgenoot“ berichtet, „einen größeren Einfluß auf die Erziehung des Afrikanervolks aus, als es die rein belletristischen zu erreichen vermöchten, denn die Mehrheit des Volks ist für rein künstlerische Werte noch nicht reif genug“. Es wird somit in der Allgemeinbildung noch mehr in die Breite als in die Tiefe gearbeitet. Wer sich mit diesem neuen Sprachgebiet befaßt, muß sich dieser Tatsache bewußt sein und seine kritische Einstellung vorläufig noch danach richten.

In der literarischen Produktion des vergangenen Jahres fällt auf, wie wenig rein lyrische Werke vorliegen. Die Stimme jener Dichter, die selbst noch die Strapazen und Entbehrungen der Anglo-Burenkriege mitmachten, Not und Tragik der Konzentrationslager an eigenen Familienmitgliedern miterlebten, wie Celiers, Lotius, Leipoldt, Malherbe, Wisse u. a. scheint verstummt. Von dieser älteren Generation, die vor fünfzehn Jahren die niederländische literarische Welt aufhorchen und eine berechtigte Erwartung für diese neue Literatur am Kap der Guten Hoffnung aufkommen ließ, haben die meisten die Lyrik beiseite geschoben und ihre Kraft in den Dienst anderer Aufgaben gestellt. Lotius hat seitdem hauptsächlich an der Bibelgesamtübersetzung ins Afrikaans mitgearbeitet und Leipoldt sich der Novelle und dem Drama zugewandt. Weiter darf nicht verkannt werden, daß seit dem Weltkrieg auch am Kap wirtschaftliche und soziale Probleme mit den überseeischen Maschinen und Erzeugnissen hauptsächlich aus Amerika eingezogen sind. Vieles, was Graf Keyserling in seinem Amerikabuch „America set free“ geschrieben hat, ist auch auf Südafrika anwendbar.

Die vorliegende Buchproduktion des vergangenen

Jahres, meistens Romane und Novellen, weist leider keine wesentliche Bereicherung und Entwicklung der südafrikanischen Literatur auf. Die starke Dichterpersönlichkeit, auf die das Schrifttum am Kap der Guten Hoffnung wartet, ist bis jetzt noch nicht aufgetaucht. Die paar neuen Gedichtbände verraten zwar hier und da dichterisches Talent, die meisten jedoch leiden noch an derselben Unbeholfenheit und Unreife vieler südafrikanischer Dichter oder stehen zu stark unter wesensfremden Einflüssen. Es sei doch daran erinnert, daß nicht alles, was aus der Feder fließt, verdient, im Druck festgehalten zu werden. Erwähnung verdient ein Gedichtband von J. D. du Plessis „Die Lied van Ali e. a. Gedigte“. Du Plessis besitzt zweifellos ein fein empfindendes dichterisches Talent, das hauptsächlich da zum Ausdruck gelangt, wo er Leben und Atmosphäre des Orients zu vermitteln versucht. Sein Streben, lebensecht und persönlich zu sein, wirkt außerdem erfreulich. Der Professor für klassische Sprachen in Pretoria, L. J. Haarhoff, der sich durch seine Übersetzungen griechischer und lateinischer Werke bereits in Südafrika einen Namen gemacht hat, gibt uns in einem neuen Werk „Tria Corda“ weitere Proben davon. Damit erschließt Haarhoff seinem Volk ein wertvolles Gebiet. Leider fühlt man in seinen sonstigen Gedichten zuviel den Denker und zu wenig den Dichter. Es fehlt ihm das stark seelische Erlebnis, das sich im Rhythmus und Schwung des Verses ausdrückt.

Von A. van den Heever erschien eine Neuauflage seiner gesammelten Gedichte unter dem Titel „Eugène e. a. Gedigte“. Van den Heever ist der Verfasser einzelner rhythmisch stark und gut gelungener Balladen wie z. B. sein „Ritrympie“. Zum Schluß seien noch erwähnt Ben J. Dreyer „Liefdes-Liedjies en Kinder-Bietjies“ und Eitemal „Phaeton e. a. Gedigte“, beide in dem sehr rührigen Verlag van Schaik, Pretoria, erschienen.

Von der verhältnismäßig reichen Prosa, die uns vorliegt, ragt leider das Wenigste über das Niveau der Unterhaltungslektüre hinaus. Nur den Werken des bekannten Verfassers des „Ampie“-romans Jochem van Bruggen ist ein gewisser literarischer Wert beizumessen. Zwei neue Bände erschienen von ihm: „In die Gramadoelas“ (Verlag van Schaik), eine Sammlung allerdings sehr verschieden zu bewertender Skizzen. Als Bestes aus diesem Band gilt die Abhandlung „Org Basson“, worin man den feinen Psychologen aus „Ampie“ wiedererkennt. In dem zweiten Buch „Booia“ (ebenda) betritt der Verfasser ein ganz neues, ihm nicht so sicheres Gebiet, die Welt des Eingeborenen. Der Held des Werks ist diesmal ein Kaffer, und es war für van Bruggen durchaus nicht leicht, sich in die Men-

talität und fremde Welt dieser Urmenschen hineinzu-
denken. Der Wert des Buchs, das eigentlich nicht abge-
schlossen und abgerundet ist, liegt in den sehr lebens-
echt geschilderten Typen. Da wo van Bruggen uns das
Gedankenspiel des Negers zu vermitteln versucht, ist
es jedoch leider zu oft seine eigene Meinung, die zwi-
schen den Zeilen hervorschaut. Sein gesunder einfacher
Humor webt auch hier einen goldenen Faden durch die
episch-dramatisch gehaltene Negergeschichte. — Eine
weitere Skizzensammlung erschien unter dem Titel
„Mooi Lemoene“ von Léon Maré. Der Verfasser
zeigt sich als feiner Beobachter der Wirklichkeit und
besitzt ein warmes Mitempfinden für seine Mitmenschen.
Auch sein gesunder Optimismus erfreut. Nur das Ohr
ist bei ihm nicht so fein entwickelt wie sein Malerauge,
ein Mangel an Gefühl für Wohlklang und Rhythmus
wirkt manchmal sehr störend.

In der Reihe der Romane sind noch zu erwähnen
„Jaloesie“ von Jan van Nes und „Droogte“ von
E. M. van den Heever (ebenda). Letzteres behandelt
in dichterischen Schilderungen die Tragik der durch die
biblische Plage Südafrikas, die Dürre, von ihren
Farmen vertriebenen Bauern. Die südafrikanische
Kritik begrüßte „Droogte“ etwas zu überschwänglich
als ein „nationales Kunstwerk“. — Aus der verhältnis-
mäßig reichen Produktion unterhaltender Lektüre sind
als wertvoller zwei Bücher des oben erwähnten L.
Leipoldt herauszuheben. Als Fortsetzung seiner
Geistergeschichten, „Waar Spoke speel“ ließ er zwei
Bände ähnlicher Skizzen erscheinen „Wat agter is“
(Naf. Pers, Kapstadt) und „Die donker Huis“ (ebenda),
ein Buch mit ausgesprochen pädagogischer Tendenz.
Seine Geschichten geraten oft in zu starke Ausführlichkeit
und Gelehrsamkeit, hauptsächlich da, wo er übernatür-
liche Erscheinungen behandelt. Hieran schließt sich eine
Sammlung von Geistergeschichten an, von E. J.
Langenhoven „Die wandelende Geraamte“ (van
Schaik, Pretoria). Die meisten dieser unterhaltenden
Spukgeschichten sind vorher als Wochenbeiträge in der
Familienzeitschrift „Die Huisgenoot“ erschienen. Hen-
drik Brand, der sich als Detektivromanverfasser in
Südafrika vollständig gemacht hat, veröffentlichte
„Die swart Hand“ (Naf. Pers, Kapstadt), und
P. J. Grunewald einen Künstlerroman „Frans“. Diesem
Erfilingswerk mangelt Festigkeit im Aufbau
und Tiefe des Erlebnisses. Von J. H. H. de Waal
erschien eine flott geschriebene Familiengeschichte
„Oorlog tussen twee Dokters“ (Naf. Pers, Pretoria)
und von E. B. Großkopf, dem Verfasser des ver-
dienstvollen Buchs „Patrys hulle“, eine Erzählung für
die Jugend, „Swartalang“ (van Schaik, Pretoria).
Drei Werke, die uns in die Welt der Tiere versetzen,

sind „Skankwan van die Duine“ von G. E. en
S. B. Hobson (van Schaik, Pretoria), „Slagoffers
van die Rovers“ von Schabwid (Naf. Pers, Kap-
stadt) und das gut geschriebene Kinderbuch „Ondank
is die Wêreld so Loon“ von J. M. Friedenthal. —

Im Anschluß an die Romane „Bodemvas“ von S.
Brumer und „Sterker as die Noodlot“ von Anna de
Williers sind folgende Veröffentlichungen von süd-
afrikanischen Schriftstellerinnen zu nennen: Mimie
Louw-Theron „Op sie Wieke“, ein Familienroman,
der zwar keinen Anspruch auf hohe literarische Kunst
erhebt, jedoch gut geschilderte Szenen aus dem Kreis
des südafrikanischen Familienlebens enthält. Diese
Fragmente lassen Wertvolleres für die Zukunft er-
hoffen. Von der bereits bekannteren Romanschrift-
stellerin Marie Linde erschien ein neuer Band „Bettie
Maritz“ (van Schaik, Pretoria). Die Verfasserin zeigt
auch hier gewählten Stil und eine gepflegte Sprache.
Aus weiblicher Feder stammen noch die gesammelten
Skizzen „Vonke“ von Sita (van Schaik, Pretoria),
die ebenfalls Versprechungen für die Zukunft bieten.

Obwohl Südafrika über ein eigenes nationales Theater
nicht verfügt und für derartige Unternehmungen wohl
noch nicht reif ist, wird doch allerhand für die Bühne
geschrieben. Im ganzen Land erfreuen sich die Lieb-
haberbühnen regen Interesses. In den im vergangenen
Jahr erschienenen, mehr oder weniger wertvollen
Dramen vermißt man im allgemeinen die dramatische
Kraft, d. h. die Ausbildung lebens echter Charaktere und
die wirkliche dramatische Handlung. Sie stellen jedenfalls
ein wertvolles Streben dar und liefern neuen und will-
kommenen Stoff für die Laienspiele im Lande. Zu er-
wähnen sind E. J. Langenhoven „Petronella“;
J. H. H. de Waal „Die jong Skrywer“; L. Leipoldt
„Die Kwaksalver“, „Die laate Aand“, „Afgode“
und „Onrus“; E. H. Kuhn „Die grootste Genot“;
D. J. Malherbe „Op die Trekpad“. Ein Zeichen der
Zeit ist auch in der Tatsache zu erblicken, daß die Ton-
filmproduktion Südafrikas sich bereits einzelne kleinere
Bühnenwerke der afrikanischen Literatur zur Bearbei-
tung gesichert hat. Ich wohnte selbst der Vorführung
des Einakters von Großkopf „In die Wagkamer“
bei, der unter dem Titel „Moedertjie“ bei den Afri-
kanern Beifall erntete und ein angeborenes Schau-
spielertalent der Mitspieler verriet. Noch kürzlich haben
die „African Theatres“ einen Preis von 100 Pfund
Sterling ausgesetzt für ein brauchbares afrikanisches
Tonfilmmanuskript.

Südafrika wird von Tag zu Tag selbständiger. Der
starke Wille, es zu sein, und der Stolz auf das, was auf
diesem Gebiete schon erreicht wurde, liegen in dem Buch
ausgesprochen vor, das 1930 anlässlich der Großjährig-

keit Südafrikas veröffentlicht wurde „Coming of Age, Studies in South African Citizenship and Politics“ (Maskem Miller, Kapstadt) und das allen, die sich über Südafrikas Aufstieg orientieren wollen, empfohlen sei. Wer schließlich über Werden und Wachsen des „Afrikaans“ als heterochthonen Dialekt der niederländischen Sprache Wesentliches erfahren will, lese Kapitel XI des soeben erschienenen Buchs des bekannten holländischen Sprachgelehrten Prof. E. G. N. de Vooy: „Geschiedenis van de Nederl. Taal, in Hoofdtrekken geschilderd“ (Verl. J. B. Wolters, Groningen 1931). Prof. de Vooy schließt sein Buch mit folgenden Worten: „Afrikaans ist nicht länger eine Tochter Sprache, sondern eine Schwester Sprache des Niederländischen, die die Zeit ihrer Großjährigkeit erreicht hat und nun einer eigenen Zukunft entgegentritt“.

Pieter Marijburg (Natal) Marc. R. Breyne

Schwedischer Brief

Ist es ein Zufall, daß in dem Jahr, in dem Schweden von der Weltkrise erfaßt wurde, das literarische Leben des Landes eine größere Bewegtheit zeigte als seit langem? Das bis zum Überdruß immer wieder erzählte Kleinstadtidyll und der landschaftlich orientierte Bauernroman traten in den Hintergrund, es herrschen die Bücher vor, welche die Grausamkeit des Wirklichen schildern oder das Verhältnis von Leben und Gewissen. Frau Agnes von Krusenstjerna legte einen neuen Band ihres „von Pahlen“-Zyklus vor mit dem ebenso zeitgemäßen wie auch im besonderen zutreffenden Titel „Höstens skuggor“ („Herbstschatten“ — Bonnier). Die hier erzählten weiblichen Schicksale einer sich gleichzeitig verfeinernden und absinkenden Sippe überschreiten gelegentlich die Grenze zwischen Literatur und Gynäkologie — wenn auch nicht in dem Maß wie im vorhergehenden Band. Trotzdem muß mit allem Nachdruck anerkannt werden, daß hier eine Künstlerin am Werk ist, die an Sprachbeherrschung, Stilbegabung und Gestaltungsfähigkeit alle Schriftstellerinnen ihres Landes — die Lagerlöf natürlich ausgenommen — weit übertrifft. Man möchte der Kunst der Frau von Krusenstjerna, gerade weil hier ein schöpferischer Selbstbefreiungsprozeß vorliegt, eine feste weltanschauliche Grundlage wünschen, so wie die Undset sie sich errungen hat. Olle Hedberg enttäuschte nicht mit seinem zweiten, nach einem alten Tanzspiel benannten Roman, ist er auch über seinen Beginn nicht hinausgewachsen. „Skära, skära, havre“ („Der machtlose Zauberer“ — Norstedt) ist die Geschichte einer Jugendfreundschaft, die sich langsam und schmerzhaft löst als eine Frau dazu tritt. Eine sehr alltägliche Angelegenheit,

aber dargestellt als ein notwendiger Lebensablauf, erzählt mit einem ungewöhnlichen Wissen um Forderung und Bitternis des Daseins. Stockholm wird mehr als das Chicago denn als das Venedig des Nordens betrachtet, das so oft ideologisch verschleierte Jugendproblem ganz illusionslos gesehen. Ein Fazit der Wirklichkeit, erfreulich auch durch seinen Verzicht auf die Hypertrophie des Erotischen. Im schwedischen Sektor der großen nordischen Romankonkurrenz wurde kein neuer großer Erzähler entdeckt, aber ein schon vorher anerkannter Dichter erwies wiederum die Echtheit seiner Berufung, der Finnland-Schwede Jarl Hemmer. Sein Buch „En man och hans samvete“ („Ein Mann und sein Gewissen“ — Bonnier) bekundet ein von Ehrlichkeit und Ethos getragenes Vorbringen in die Tiefe der Welt: Sinngebung eines schuldhaft verfehlten Lebens durch christliche Opferbereitschaft. Der reiche sittliche Gehalt des Buchs, dessen düstere Ereignisse der Zeit des finnischen Bürgerkriegs angehören, findet freilich nicht stets Entsprechung in einer adäquaten Wirklichkeitsnähe, trotz vieler scharfgesehener Szenen. Hier haben wir einen weltanschaulich fundierten Zeitroman, der auf sozialsentimentale Linksdeklamationen ebenso vornehm verzichtet wie auf die betrübt-bürgerliche Sehnsucht nach gewesener Gemütlichkeit. Die beiden anderen preisgekrönten Romane sind enttäuschend; Karin Boyes Geschichte aus dem Stockholm unserer Tage „Astarte“ (Bonnier), wirkt konstruiert und in soziologischer Hinsicht unrepräsentativ, P. Sörmans „Alös“ (Bonnier) ist eine aktuelle und heinesierende Neufassung des alten Motivs von „Il cavaliere Senso“, doch zu spielerisch und zu sehr vom Meridian des freischwebenden Intellektuellen aus geschrieben, um überzeugend wirken zu können. Alno Nordlunds Gefängnisroman „Medan han satt inne“ („Während er saß“ — Norstedt) behandelt die äußeren und inneren Erlebnisse eines durch seine kostspielige Frau auf Abwege geratenen Intellektuellen hinter Kerkermauern; im Vergleich zu deutschen Büchern gleicher Thematik ein sehr besonnenes und anständiges Werk, aber ohne eigentliche Tiefe der Problemstellung. Was sonst in Roman- oder romanähnlicher Form vorliegt, erhebt sich nur wenig über den gebräuchlichen Durchschnitt, gleichgültig, ob dadurch das saturierte und subordinierte Weltbild der älteren Generation oder die Neigung der Jungen zu soziologisch-kritischer Betrachtungsweise repräsentiert wird. Auch der Roman des hochbegabten Sigfrid Simergh „Saltsjöpirater“ („Salzseepiraten“ — Bonnier) enttäuscht, wenigstens dann, wenn man den unausweichlichen Vergleich mit seiner strahlenden Jugendarbeit „Målarpirater“ zieht. Duftiger und graziöser als

sonst schwedische Bücher ist Vera von Krämers Liebesidyll „Vem är mitt hjärtas dam i år?“ („Wer ist in diesem Jahr die Dame meines Herzens?“ — Geber), doch bei aller formellen Eleganz nicht so durchgearbeitet, daß man es als Kunstwerk bezeichnen dürfte.

Gesicht und Stil der neuen Generation zeigen sich besser in zwei Novellenbänden. So in Hans Botwids „Det ingen visste“ („Was niemand wußte“ — Norstedt), Ausdruck einer sehr klaren, sehr nüchternen, sehr präzisen Sachlichkeit, die nur unter einer gewissen Redseligkeit des Verfassers leidet; ein Meisterstück ist die Geschichte von der „Einsammlung“, welche reiche Arme und gesunde Kranke rasch noch bei den armen Mitbewohnern veranstalten, bevor der Erwerb des Hauses durch die sparsamen Bedürftigen und nachfolgende Erhöhung der Mieten bekannt wird. Åke Lindströms unter dem Titel „Stackars Alexandra“ („Arme A.“ — Norstedt) zusammengefaßte Novellen erzählen von — weißen — Schicksalen in afrikanischen Kolonien; schwedische Erzähler, die sich unter fremde Himmelsstriche verirren, machen — sofern sie sich nicht mit Reiseschilderungen begnügen — gewöhnlich keine gute Figur; Lindström indessen, der die tropische Welt offenbar aus eigener Anschauung kennt und sich an englischen Vorbildern geschult hat, zeigt eine glückliche Hand in der Gestaltung eigenartiger Lebensabläufe.

Aus der durchaus nicht einheitlichen Front der Jungen wurden zwei nicht uninteressante Vorstöße ins Gebiet des Dramas geführt — in jenen Raum, der nur sehr selten große schwedische Siege sah. Ebbe Lindes Stück „Brudsporre“ (Bonnier) ist psychoanalytisches Zeittheater von der Krankheit moderner Jugend mit Quellenangabe für die Herkunft des Stoffs; der stetiger Brudermord wird ins Schwedische übersetzt und Brudner vereinfacht nachgeahmt. Tage Stam bereichert den Spielplan der proletarischen Weltanschauung mit einem Drama „Hjulet“ („Das Rad“ — Bonnier), in dem — eine überraschende Neuigkeit — der Untergang des Kapitalismus und der Sieg des Marxismus in Aussicht gestellt wird. Höheren literarischen Wert hat weder der eine noch der andere Versuch, aber als Symptome für die gegenwärtige aufgelockerte Atmosphäre Schwedens sind die beiden Stücke nicht zu unterschätzen.

Klarere und reinere Töne bietet die Lyrik, die von der alten Generation teilweise noch sehr in idyllischem Geist verwaltet wurde, die aber auch schon vor dem Auftreten von Jahrgang 1902 ff. sich mit Problemen abgeben hat. Bo Vergman z. B. vertrat bereits vor dem Krieg die Meinung, im Leben wäre so manches fragwürdig und nicht jede Disharmonie durch Gedichte über helle Sommernächte, blühenden Flieder und das

wartende Mädel am Gartenzaun überwindbar. Sein neuer Gedichtband „Trots allt“ („Trotz allem“ — Bonnier) zeigt ein Hineinwachsen in einen heroischen Pessimismus, wie er etwa von Spengler empfohlen wird, mit dem sonst — das ist gerade das Interessante — Vergman nur wenig geistige Gemeinschaft hat. Als repräsentativ für die Seelenlage der jungen Generation kann Sten Selanders lyrischer Zyklus „En dag“ („Ein Tag“ — Bonnier) gelten. In formaler Hinsicht starke Konzentration: zwölf Stunden eines Großstadtmenschen und seine wechselnden inneren und äußeren Erlebnisse; mit modernistischer Geisteshaltung, beeinflusst durch Spengler, Freud, Joyce und negativ gewendeten Söderblom, verbindet sich eine den Zusammenhang mit der Tradition wahrende Sprache und Metrik. Diese synthetische Einstellung verschaffte dem Buch Beifall auch von seiten der offiziellen Kritik. Die radikale Modernität, schwankend zwischen einer vitalistischen Orientierung an primitive Triebe und einem neuen Rationalismus, fand bisher ihre deutlichste Ausprägung in der finnland-schwedischen Lyrik, die in diesem Jahr unter anderem durch die Gedichtbände „Vårens cistern“ („Die Zisterne des Frühlings“ — Söderström), von Rabbe Endell und „Block och ode“ („Blod und Schicksal“ — Söderström) von Ernst Tigerstedt bereichert wurde. Ein beachtenswerter Neutöner reichschwedischer Herkunft ist Harry Martinson, dessen „Nomad“ (Bonnier) vom Kritiker der Jungen, Sven Stolpe, sehr freudig begrüßt wurde.

Sven Stolpe macht in dem interessanten Essay „Livsdyrkare“ („Lebensbejaher“ — Bonnier) den Versuch, die geistigen Tendenzen der jungen schwedischen Dichtung zusammenfassend darzustellen, betont aber die vitalistische Orientierung allzu stark. An der Grenze zwischen souverän gestaltender Dichtung und indirekter Zeitkritik stehen die unter dem Titel „Leksaksballonger“ („Spielzeugballons“ — Geber) gesammelten Prosastücke Sigfrid Lindströms, teilweise meisterhafte Arbeiten eines ebenso geistvollen wie zurückhaltenden Schriftstellers, der konservative Form- und Stoffgesinnung mit offenbadscher Ironie verbindet; Stoffgeschichte als Geistesgeschichte bietet das kenntnisreiche und gründliche Buch von Olof Rabenius „Mörka gestalter och ljusa“ („Dunkle und helle Gestalten“ — Geber), in dem das literarische Bild Satans, Don Quichottes, Don Juans, Herakles', Ahasvers und Amaryllis' nachgezeichnet wird. Eine sehr glückliche Vereinigung von Literatur- und Lokalgeschichte stellt Martin Lammss Untersuchung dar „August Blanche som Stockholmskildrare“ („A. B. als Stockholmskildrer“ — Geber), das auch seltenes

Illustrationsmaterial ausgräbt. Über „Karlfeldt“ veröffentlichte Torsten Fogelquist eine kleine freundschaftliche Monographie (Norstedt), die übrigens schon vor dem Tod des Dichters abgeschlossen war. Eine brauchbare Übersicht über „Svensk bokhistoria“ („Schwedische Buchgeschichte“ — Norstedt) gab Bert Möller, während Knut Linnell sich mit der Entwicklung der „Folkbiblioteken i Sverige“ (Norstedt) beschäftigte. Aus der Menge sonstiger — manchmal sehr guter — Essaybücher sei noch auf Knut Stenrings humorvolle, aber nicht ehrfurchtlose Darstellung schwedischer Märchen- und Sagengealten hingewiesen („Otyg“ — „Gefindel“ — Norstedt). Professor Fr. Bööfs prachtvoll ausgestattetes Buch „Resa till Ungern“ („Reise nach U.“ — Norstedt)

macht der Schilderungskunst des Autors alle Ehre. Auch wer weniger Sympathien für das Magjarentum empfindet als Bööl, freut sich an seiner Wiedergabe ungarischer Lebensfülle und — noch mehr — an der scharfen Kritik der Friedensverträge von 1919. Gösta Altorps, Bööfs erfolgreicher und stilistisch glänzend begabter Schüler, berichtet über seine Reise „Till Tatra“ („Zur L.“ — Norstedt); es finden sich unter anderem zwölf Seiten über den schweizerischen Volkscharakter, die mit sozusagen klassischer Prägung das Thema erschöpfen. Den deutschen Osten und sein baltisches Nachbarland schildert mit einfacheren Mitteln, aber durchaus lebendig Sven Wikberg in dem Buch „Från Bärnstenskusten och ordensriddarnas land“ (Geber). Ernst Alfer

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Die Flämänder von Prag. Roman. Von Karl Hans Strobil. Karlsbad: Drahowitz und Leipzig 1932, Adam Kraft Verlag. 316 S. M. 3,70 (5,50).

Diese Studentenhistorie, die tiefer, bedeutamer, weltverbundener als andere Bücher ihrer Art aus einem schmalen Gesichtswinkel weite Horizonte zu überblicken trachtet, ist eine Neuauflage des Strobilschen Romans „Der Schiplapag“, der vor anderthalb Jahrzehnten erschienen, seither dem Buchhandel entzogen wurde. Das alte Prag der Jahrhundertwende, mythisch verzaubert, mit trüben Kräften geladen, taucht aus verschwundenen Hintergründen. Schlägermensuren, Bierchwefel, melancholisch verbalhornter Ill gespenstern über die Szene. Im Gelände des Scharlatans steht die Spelunke, wo Osman Pascha, der Studentenwirt unvergänglichen Angebens, als Fürst seines kleinen Reiches hauste. Hier wurde die Würde des Oberflämänders bei feierlichen Promotionen vergeben, nächstlicher Epul, Berfertertum, Suf und Gelage bekamen ein eigenwillig erflügeltes Zeremoniell, das als romantische Wolke über dem Unfug hing, den man mit Inbrunst verübte. Die Farbenstudenten und Finken, die aus dem Lohwaboju dieser Bieruniversität vormals den Weg ins Philistertum fanden, werden das Buch mit dem Gruseln lesen, das die Gefühle des Reiters über den Bodensee weht. Aber auch Fernstehende, die mit dem Fanatismus dieser Balkangräuel nicht aus eigener Anschauung vertraut waren, werden den Zugriff der Erzählung bewundern, die zwischen Erinnerungsbildern, nationalen Kämpfen und grausam verqualmten Jugendsünden Einblide in eine Welt gewährt, die nicht mehr die unsere ist, die aber Wirkungen auslöst, die wir als Erbe empfangen. Osman Pascha ist lange begraben. Das Wirtshaus zum Schiplapag ist verfallen, unselig vermorscht und verlutert. Die Geister, die hier rumorten, Sabotage mit Pflicht und Gewissen trieben, drängende Zukunft mit Dunst und Schabernad vernebelten, haben kein Heimatrecht mehr in dem entgötterten Gehst. „Die Flämänder von Prag“ geistern als sagenhafte Überlieferung durch schämig verfedete Studentenbuden. Die meisterhaften Romantapitel Karl

Hans Strobil haben Gewalt und Befugnis, die Meute der Totgegläubten zu bannen.

Prag

Paul Leppin

Wie wir unsere Armut tragen... Ein tröstliches Buch. Von Rudolf Hans Bartsch. Leipzig 1932, L. Staackmann. M. 2, — (3, —).

In dem neuen, immer stärker werdenden Bekenntnis unserer Zeit zur Natur, in der unbedingten Hingabe an Baum und Wald, Feld und Flur, an Sturm, Sonne und Stille, in dem Herausstreben aus der Steinwüste der Städte und der Flucht vor oder Mechanisierung, sieht er die wirkenden und gestaltenden Kräfte unserer Gegenwart.

Oft geht dem Dichter dieses lebendige und tiefe Naturgefühl geradezu in das Gottesgefühl über. Er findet Gott in der Natur, empfindet ihn und schaut beseligt und getröstet, wie ein antiker Pantheist, fromm und gottfelig in den Räumen umher, die sich ihm zu Domhallen wölben.

Wenn er von dieser seiner Naturverbundenheit erzählt, wird seine Stimme wärmer und es gelingt seiner großen Sehnsucht wohl, den goldenen Nibelungenhort für ein paar Augenblicke so weit emporzuheben, daß er leuchtend durch die grauen, ewig rinnenden Fluten schimmert. Man mag dann die leuchtende Fülle der Erbschönheit kaum zu fassen, und selbst die Schatten im Wilde scheinen nur dazu da zu sein, das Licht zu heben und heller zu machen.

Licht, viel Licht hat Bartsch in sich hineingetrunkener; ein fröhliches, unverwundliches Herz und sonnenhafte Augen, die früh ins Grüne sehen, sind sein beneidenswertes Erbe. Seiner Seele süßester Rausch besteht darin, alle eigenen Freuden und das letzte bißchen Besitztum bedenkenlos an Arme fortzuschenten. „Der wahre Bettler ist doch einzig und allein der wahre König“, sagt Lessing, und Menschen wie Rudolf Hans Bartsch zeigen die Wahrheit dieses Wortes.

St. Andrä:Wördern

Albert Leitch

Dorfbanditen. Erlebnisse aus meinen Schul- und Lehrlingsjahren. Von Oskar Maria Graf. Berlin 1932, Drei Masken-Verlag. 127 S.

Der Autor erklärt in dem gleichzeitig erschienenen „Notizbuch des Provinzschristellers Oskar Maria Graf“ (Sinnen-

Verlag, Wien), die ewige Loberei seiner Bücher gefiele ihm gar nicht. Ein kräftiger Werriß sei ihm lieber, weil er das Publikum mehr zum Kaufen reize. Es tut mir leid, aber ich muß Graf enttäuschen. Seine „Dorfbanden“ lassen sich beim besten Willen nicht verreißen. Das Buch ist prachtvoll. Leichtsinrige, grausame Spiele unter den Brüdern und Kameraden, Schabernad, Streiche, Lausbubereien, Kampf gegen Lehrer und Pfarrer, Schusterei und Abenteuer mit lauzigen Gefellen in der elterlichen Bäderlei zu Berg am Starnberger See — wir kennen das Milieu schon aus Grafs Lebensbeichte „Wir sind Gefangene“ und wir freuen uns dieses Wiedersehens. Trotz aller Psychologie und Pädagogik wissen wir noch immer viel zu wenig von der Seele des Kindes, der Halbwüchsigen. Im Grunde weiß jeder nur, was und wie er selbst erlebt hat. Die Dichter können am besten Auskunft geben. Ihre Kindheit ist nicht nur Stoff, sondern oft auch Quelle ihres Schaffens. Sie ist nicht immer der sauber gepflegte Garten gewesen, als der sie uns später mitunter erscheint, aber auch nicht die Hölle der Triebe, wie die Psychoanalyse sie hinstellt. Harmlosigkeit und Bosheit sind beim Kinde noch eins, es ist mitleidlos — in aller Unschuld. Das kommt bei Graf wieder einmal überzeugend zum Ausdruck.

Graf erzählt wie immer: „natürlich“ im besten Sinne. Jeder Satz ist rund und prall. Man hat Graf oft mit Ludwig Thoma verglichen. Mir scheint, es ist nicht mehr die Frage, ob er ihn erreichen wird. Graf ist auf dem Wege, Thoma zu übertreffen.

Berlin: Lantwig

Herbert Günther

Bergblut. Roman. Von Joseph Hergesheimer. Berlin 1932, E. Monohit. 266 S. M. 4,80 (6,80).

„Bergblut“ zählt zu den Erstlingswerken Hergeshaimers. Es gehört jener frühen Zeit seiner Produktion an, die vor den „Drei schwarzen Pennys“ und dem „Pariser Abendkleid“ liegt und künstlerisch durch die Problemstellung gekennzeichnet ist: ein Mann, wählend zwischen zwei Frauentypen, hinneigend zur irdischen Liebe, aber durch Reue und die Erkenntnis eines leidgeprüften Herzens für die himmlische gerettet. Man mag einwenden, das Buch sei in seiner Linienführung vielleicht zu bedacht auf gute, versöhnliche Ende aus, und keine Gleichung mit zwei Unbekannten könne besser, restloser gelöst werden. Wer aber das meint, in einschränkendem Sinne meint, der übersieht, daß Hergeshaimers Talent ein sehr geordnetes, in seinem erzählerischen Fluß unwiderstehlich zielstrebiges ist. Es gibt nicht vor, etwas anderes zu sein als es ist, jedoch die Erfordernisse seines Genres, des Unterhaltungsromans von wirklichem Niveau, erfüllt es ganz. Kommt hinzu, wir in Deutschland haben keine Begabung dieser Art, die mit dichterischen Mitteln und erstaunlichem handwerklichen Können Menschen so unverlierbar darstellt und ihr vom Tode bestimmtes, ihr schicksalsumwittetes Leben dem Leser vor der Verweslichkeit bewahrt.

Da ist zum Beispiel der Postkutscher Gordon Makimmon. Seine Vorfahren sind einst aus Schottland in die nordamerikanischen Berge verschlagen. Dumpf wie ein halbes Tier lebt er dahin. Alles, was ihm geschieht, insbesondere der plötzliche Reichtum durch seine Heirat, verhärtet ihn. Es bleibt unvergesslich, wie Makimmon durch schlimme innere Unentschiedenheit seine herrliche, noch so mädchenhafte Frau Lettice umbringt und erst nach ihrem furchtbaren Ende aufwacht, ihres Wertes inne wird und jähnt.

Das Buch hat ein großer Landschaftler geschrieben. Es sind

Stellen darin von hinreißender Schönheit, einzigartige Schilderungen nordamerikanischen Dorflebens. Und dabei, was ist's? — nur ein Unterhaltungsroman. Die Übersetzung von Dora Sophie Kellner liest sich ausgezeichnet.

Berlin

Jürgen Eggebrecht

Al Rondo. Novelle. Von Hermann Einsheimer. Wien 1932, Paul Zsolnay. 195 S.

Hermann Einsheimer hat mit dieser Novelle einem alten und heißen Stoff neue Seiten abgewonnen. Das dürfte, sehr einfach und doch sehr schwer, darauf zurückzuführen sein, daß es sich nicht bloß um einen Stoff handelte, den er aufklaute, ja, der „ihn gar nicht interessierte“ (Schiller spricht einmal so vom „objektiven“ Dichter und von seinen eigenen Dramen), sondern, im Gegenteil, um ein ureigenstes Erlebnis. Um etwas höchst Subjektives. Man fühlt das bald. Daß es dem Autor gelang, dieses Persönliche so leicht zu machen, so schwebend zu verallgemeinern, ja in eine gewissermaßen unpersönliche Schreibweise hinaufzuheben, das scheint mir, vom technischen Standort des „Baues“ gesehen, beachtenswert.

Es geht um das Problem des Wiedersehens, um die überraschende und improvisierte Zusammenkunft zweier Jugendfreunde. Zwanzig Jahre haben sie einander nicht gesehen, der brave, von Minderwertigkeitsgefühlen strotzende Subdirektor, achtbarer Bürger mit Monokel, Dr. jur. et phil., und Al Rondo, der Geheimnisvolle, dessen Name von allen Ankündigungssäulen strahlt, der Varietékünstler, das Rechengenie, auf den Programmen von Fragezeichen umgeben, die die Symbolik des Ganzen verstärken. Sie waren, wenn ich das so nennen darf, Feindfreunde, und eben darum ungetrennlich. Wie nun dieses Wiedersehen zustandekommt, was sich alles vor- und dazwischenschiebt, wie andere, neue Probleme auftauchen und gelöst werden, das ist reizvoll und spannend. So klar die bürgerliche Atmosphäre des einen gezeichnet ist, so absichtlich vermischt, wie hinter Rauch- und Puderwolken, bleibt die „höhere“ Bohemienwelt des andern. Dabei ist das Ganze, was sehr nahe gelegen hätte, ohne Ironie behandelt, oder nur mit einer ganz unmerklichen Ironie, nichts ist bid aufgetragen, alles ganz dünn, wie mit Wasserfarben. Keine Spur von „literarischer“ Ambition. Gerade das ist sehr schwer und, nachdem es gelungen, sympathisch.

Wien

Adelbert Muhr

Ostwind. Roman der oberschlesischen Katastrophe. Von August Scholtis. Berlin 1932, E. Fischer. 354 S. M. 3,25 (4,80).

Das merkwürdige Bekenntnisbuch des Oberschlesiers August Scholtis enthält so viele einander widersprechende Züge, daß man sich ihm auf verschiedenen Wegen nähern muß. Das Buch ist zunächst ein politischer Schlüsselroman, der die Regierungsmethoden des kaiserlichen Regimes in Deutschland ebenso schonungslos kritisiert wie die psychologisch falsche Haltung der in Oberschlesien durch Hörtering repräsentierten Nachkriegsherrschaft. Der Bauer will Land, das ihm vor dem Krieg der Großagrarier verweigert, während nach dem Krieg die deutsche Agitation sich auf die Städte beschränkt und somit Korfanth auf dem Lande leichtes Spiel hat, wenn er jedem Bauer die sprichwörtlich gewordene Kuh verspricht. Ob die politischen Entwicklungen wirklich so geradlinig waren, bleibe dahingestellt. Selbst wenn Scholtis ein schiefes Bild geben sollte, bleibt es bedeutsam, daß ein

Oberschlesier gestaltet, was sich dem Bürger des Landstrichs selbst als die Entwicklung darstellte. Denn hier liegt die erste große Schönheit des Buchs „Ostwind“, daß einer ohne jede Tendenz, unbekümmert um Parteibildung und Opportunität, sich von der Seele schreibt, wie es ihn quält, daß man seine Heimat zerrissen, zum Schauplatz häßlicher Kämpfe und Bruderzwiste gemacht und durch eine sachlich unerträgliche Grenzziehung der Wirkungs- und Arbeitsmöglichkeit beraubt hat. Aber der politische Roman ist ja nur ein Teil des Buchs „Ostwind“, das gleichzeitig eine Legende von der oberchlesischen Eigenart darstellt. Die beiden Aufgaben überschneiden einander, und da Scholtis von schriftstellerischer Ökonomie nichts weiß, entsteht ein manchmal beinahe wirres Hin und Her von Bildern, Handlungsfeilen, Andeutungen und Skizzen. In der Mitte aber steht „Kaschpar Theophil Kaczmarek, den das Dorf Tyll nennt“, ein Eulenspiegel also, der in Oberschlesien beheimatet ist; nach dem gebirgsschlesischen Eulenspiegel Luntroß von Peudert, nach dem märkischen Eulenspiegel Brade Klabunds ein neuer Nachkomme der ewigen alten Volksbuchfigur, deren tragischen Sinn De Costers Buch für die Gegenwart neu entbedte. Tyll Kaczmarek kennt das Leben der Bauern in Oberschlesien, er versteht die Stimmen der Tiere und der Geister, die in den weiten Wäldern Oberschlesiens noch lebendig sind, er ist gleichzeitig Zeuge der politischen Vorgänge: Seine Figur ist dem Dichter die Möglichkeit, aus divergierenden Elementen die Einheit eines Buchs zu schaffen. Der Weise in der Narrenkappe, der die Heimat und ihre Bewohner kennt und liebt, und die Regierenden, von welcher Seite sie immer kommen, kritisiert — das ist vielleicht der letzte Sinn des Buchs von Scholtis, das schriftstellerisch schlecht komponiert, ungefaltete und in vielem unfertig, aber von einer hinterheissen Leidenschaft und beinahe gewalttätig erscheint. Kenntnis der Heimat, die nie zu gelehrter Volkskunde wird, Liebe zur Heimat und allen Eigenarten des Oberschlesiens bis hin zur Neigung zum Aberglauben und zur Hartschädlichkeit ohne Konzessionen: Mit dem Buch „Ostwind“ und seinem Dichter Scholtis hat Oberschlesien seinen Schidele gefunden, der als Künstler soweit von Schidele entfernt ist, wie das Problem der Grenze im Westen Deutschlands vom Problem der Grenze im Osten unterschieden ist.

Breslau

Werner Milch

Nur ein Bauer. Roman. Von Artur Brausewetter. Breslau 1932, Bergstadt-Verlag. 220 S. Geb. M. 3,75. Der Stoff ist aktuell, er liegt in unserer Katastrophenschmerzhaften Luft. Von künstlerischer Hand zur Form verdichtet, rührt er auch solche an, denen er sonst wesenlos bliebe. Es geht, wie oft, wo revolutionäre oder gegenrevolutionäre Schwingungen deutlich mittern, nachdrücklicher und stürmischer um das Was, als um das Wie.

„Ja, laß doch sehen, ob ihr Adelsbrief älter ist, als der Miß zum unendlichen Weltall“, deklamiert der junge Schiller. Brausewetter läßt seinen ritterlichen Großbauern zur adeligen Gutsherrin sagen: „Ihr Bruder und ich bebauen die Scholle, die in Ihrer, wie in unserer Familie seit Jahrhunderten vom Vater auf den Sohn vererbt wurde. Ihre Vorfahren hatten größeren Besitz, sie stiegen zu Ehren und wurden geachtet. Wir blieben auf unseren kleinen Höfen, blieben Bauern und wollten nie etwas anderes sein. Das ist der ganze Unterschied.“ Das ist eine Seite der Fragestellung — und Lösung. Und Brausewetter führt das nach bewährtem Romanrezept herrlich hinaus zum happy end mit zwei kompletten oder in Aussicht stehenden Verbindungen von

Adel mit Bauern: bzw. Bürgertum. Ein Gedanke gesunder Demokratie, der so selbstverständlich heute erscheint, daß man mit leidenschaftsloser Zustimmung darüber hinweg zu einem weiteren schreitet. Denn unter der Umhüllung einer erprobten Form liegt der brennende Kern eines tastenden Aposteltums. Die Not unserer Bauern hat Gerhart Menzel zu seinem Bauernstud „Werd“ angeregt, das in der Tragik der Selbstaufopferung eines für Alle gipfelt, als die lodernd ins Werk gefakte Selbsthilfe des „verzweifenden Bauernheeres“ versagt. Auch Brausewetter stellt, als Bedrückung, Verschuldung und Ausbeutung die Grenze des Erträglichen überschritten haben, einen Mann an die Spitze der auf Solidaritätsgefühl gegründeten erfolgreichen Abwehrorganisation, der bereit ist, sich zu opfern. Brausewetter wird manchem Widerspruch begegnen. Aber der Leser darf hier nicht auf Einzelfälle blicken, sondern das Ganze im Auge haben — die geistige und moralische Tendenz. Die Not der Bauern ist die eines Volks, das in bedeutenden seiner Wesensteile noch nicht gelernt hat, sich als Agrarvolk zu fühlen. So wird Brauseweters Buch eine schlichte Hymne zu Ehren solcher Kräfte, die sich dagegen wehren und verwahren, die Scholle als ein Handelsobjekt geschädigter Konjunkturausnützer gegen und entwertet zu sehen. Solcher, denen Heimat Heiligtum bedeutet.

Breslau

Christa Riesel-Lessenthin

Die Hungernden. Ein Arbeitslosenroman. Von Albert Klaus. Berlin 1932, Verlag Der Bücherkreis. 205 S. M. 4,30.

Erzählt wird, wie ein arbeitsloser Familienvater nach zwei Hungerjahren verrückt wird, und wie ein arbeitsloser junger Mann eine Stenotypistin zur nur standesamtlichen Trauung führt. Hierin ein allgemeines Schicksal aufzuzeigen ist nicht geglückt. Um einen typischen Arbeitslosenroman handelt es sich also nicht.

Nun könnte in der Milieuschilderung trotzdem ein dokumentarischer Wert stecken. Nur müßte dazu überhaupt etwas wie Schilderung vorhanden sein. Leider existieren in diesem Roman keine Personen, sondern nur Namen, von denen umschichtig gesagt wird, daß sie Hunger haben. Die Gespräche sind dementsprechend Makulatur: „Es ist traurig, unendlich traurig heute, und glauben Sie, daß es für uns junge Menschen am schlechtesten ist?“ Die „Gefinnung“, die zuguterlegt auf den Arbeitslosen aus den Wolken fällt, äußert sich in längst verschollen geglaubten Phrasen: so schwingt der Kapitalismus die Peitsche und der Sozialismus die Fadel, und angelehnt solcher Symbolik ist die Wahl natürlich nicht schwer.

Es handelt sich also um einen Rückfall in die sozialistische Traktätschul Literatur, doch nicht um „junge proletarische Dichtung“, wie im Vorwort verkündet wird. Daß der Verfasser selbst seit langem arbeitslos ist, hat ihm weder dichterische Gestaltungskraft verliehen noch die kämpferische Haltung des Anklägers.

Berlin

Lili Lorsch

Schlacht vor Rohle. Aus dem Leben der Ruhrkumpels.

Von Hans Marchwiza. Berlin, Internationaler Arbeiter-Verlag. (Der Rote 1-Mark-Roman, Bd. 7.) 120 S. Keine Reportage, sondern ein Erlebnisbuch aus der Bergmannsarbeit im Ruhrrevier. Marchwiza läßt nicht Statistiken aufmarschieren; er zeigt die Verhältnisse an den Menschen, an einer Fülle von lebendig gezeichneten, sicher charakterisierten Menschen, die alle an dem gleichen Kampf, der gleichen zermürbenden Arbeit, der gleichen täglichen Not

teilhaben. Der propagandistische Charakter des Buchs tritt hinter dieser Sicherheit des Schilderns und Wissens zurück. Es wäre zu wünschen, daß das Buch nicht nur in die Hände derer gelangt, um die es werben soll. Es ist den Toten von Alsdorf, von Neurode und der Eschweiler Reserve gewidmet; um dieser Namen willen sollte Marchwias Schilderung auch von denen gelesen werden, die sich mit der parteipolitischen Tendenz nicht einverstanden erklären.

Berlin

Lili Lorsch

Die Rückkehr der verlorenen Tochter.

Roman. Von Herbert Schlüter. Berlin 1932, Transmare-Verlag. 202 S.

Diese verlorene Tochter, die auf der Flucht vor einem Liebeserlebnis mit tragischem Ausgang ins Vaterhaus zurückkehrt, ist wie jenes unvergessene „Mädchen George“ der Joe Lederer ein morbides Mädchengeschöpf, nur scheinbar amazonenhafte, in Wahrheit eine romantische Glücksucherin, die das Leben als grausam eindeutige Realität nicht erträgt. Der diese Geschichte berichtet, ist ihr letzter Geliebter; als sie mit ihm aus der ihr unerträglichen Zwangsatmosphäre des verwahrlosten väterlichen Gutes fliehen will, in ferne Länder, zu neuem Kauf der Seele, findet sie durch ein Autounglück den frühen Tod. Das Buch hat Atmosphäre, all diese Menschen hier leben sichtbarlich in einem Fluidium tragischen Ungenügens. Schlüter hat nach seinem Erstling „Das späte Fest“ jahrelang geschwiegen, es hat sich ihm gelohnt, er bietet eine gestraffte und runde Leistung, ohne alle falsche Annäherung, voll Takt, Sicherheit, Charme des Formalen. Es werden keine Ewigkeitswerte ausposaunt, dafür ist diese Jugend viel zu sehr eine suchende, die hier lebt, liebt, aneinander und füreinander leidet. Eine Jugend ohne Prinzipien, mit einer heimlichen Angst, sich festzulegen, dem dunklen Trieb des Lebens folgend, wie es sich gerade trifft. Ihre Moral ist die der Suchenden, d. h. unstabil und nur von Fall zu Fall erklärbar. Ein Hochstapler ist dabei und ein Arzt, eine Reiche, auch seelisch Befähigte, dessen Frau, und eine Arme, träumerisch Sehnsüchtige, eben die „verlorene Tochter“. Dann ihr Vater, einst Chirurg, nun literaturvergrabener, einsamer Gutsherr ohne Mittel, hysterischer Schwächling und ergreifend zielloser Mensch, und des Vaters Mutter, eine furchtbare, lebensgierige Greisin. Was hier die Jugend vor dem Alter auszeichnet, ist ihre Kameraderie, ihr schüchterner Seelentakt, ihr Sichbekennen zum eigenen Gefühl. Vielleicht ist dies nur ein verlорener Teil der „heutigen Jugend“, ohne Zukunftsimpuls und Drang zur aktuellen Aktivität. Dann jedenfalls ein sehr sympathischer Teil. Schlüter hat diesen Kreis von Fünfundsiebenzigjährigen mit einfachen und doch zart eindringlichen Mitteln vor uns zum Leben erweckt.

Berlin-Steglich

Werner Schidert

Zielen in den Wolken. Von Balder Olden. Berlin 1932, Universitas Deutsche Verlags-A.-G. 204 S. M. 3,80 (4,80).

Oldens starke Sprachkraft, sein idealer Schwung setzen sich auch in diesem neuen Roman durch, mag man ihn auch infolge des gewaltsam tragischen Ausgangs als fragmentarisch empfinden. Ein Original wie Carl Peters in „Ich bin Ich“, dieser Himmelsstürmer Reisenberg, der alle Menschen glücklich sehen will durch gleichmäßige Zuteilung von Arbeit und Lebensgenuss und der darum den großen transkontinentalen Rhein-Main-Donau-Kanal zwecks Erledigung des Arbeitslosenproblems plant. Ein rhetorisch sich Freunde

Erzwingender, dem keiner entrinnt, dem er seine Ideen einpflanzt. Wie Peters erreicht er nur in der Idee sein Lebensziel ganz. Der Reklameflug für den Kanalbau, den er mit seinem „Gefolge“ im Zeppelin unternimmt, endet mit der Explosionskatastrophe des Luftschiffs, als Folge des Eifersuchtsattentats einer Frau. Menschen, Pläne, Ballonteile zerfielen ins Nichts, zu Staub und Asche. Nur die Idee Reisenbergs wird bleiben, sagt der Dichter, hoffentlich ist er da Prophet. Neben dem Weltverbesserer, der er im Grunde wurde, um ein Jugenderlebnis in den Bergen, wo er fälschlich glaubte, gemordet zu haben, für sich aus der Welt zu schaffen, neben ihm, der oft statt hochgemut hochmütig ist, oft mit dem Feuer der Rebe Nüchterne umnebelt, seelisch vergewaltigt, steht außer zwei anderen vor allem eine Frauengestalt, die zu den gelungensten Frauenfiguren Oldens gehört. Ein Mädchen, einst von Reisenberg vor kaltem Großelternhaß errettet, uneheliches Kind einer Nihilistin, ein zauberhaftes, ernstes, hochbegabtes, Reisenberg als dem Gott aus vollem Herzen dienendes Geschöpf. Im übrigen: interessante Nachkriegsschicksale, hochfliegende Gedanken. Das Buch eines Dichters, der sich redlich müht, den Menschen Klarheit zu schaffen und bessere Daseinsmöglichkeiten.

Berlin-Steglich

Werner Schidert

Mächte. Vierzehn Gleichnisse vom Sinn und Widerfenn der Welt. Von Wilhelm Meiß. München 1931, Delphin-Verlag. 190 S.

Diese Märchen gehören jener Gattung symbolisierenden Erzählens an, der es um die Darstellung sittlicher Lebensweisheiten geht. Der trotz fremdländischen Namens deutsche Verfasser begnügt sich indessen nicht mit der primitiven Form einer seinem Zweck allzu deutlich entsprechenden Schlusswendung, sondern hat literarische Kultur genug, seine sinnbildlichen Einfälle im Ganzen der jeweiligen Erzählung herauszubilden und die Handlung möglichst wenig mit Abstraktionen zu belasten. Farbige und Phantasie und Klarheit der Idee halten einander die Waage. Dazu kommt eine rege Beweglichkeit des Geschehens, die eine etwa ermüdende Eintönigkeit durchaus verhindert und das Werk als Gesamtheit wie in seinen einzelnen und inhaltlich sehr verschiedenen Teilen mit buntem Szenenwechsel ausstattet. Lebendige Menschenkenntnis wird durch ein warmes Empfinden vor dem Abgleiten in eine wenn auch noch so nahe liegende Verbitterung bewahrt, und so kommen die elementaren Sinnbilder der Lebensmächte, die in diesen Märchen die Hauptrolle spielen, sei es nun die Schönheit in ihrer des eigenen Wesens unbewußten Natur, sei es die Jugend in ihrer dem Zeitbegriff überlegenen Daseinskraft, sei es Liebe oder Unsterblichkeit, Sehnsucht, Glück oder gar die Wahrheit in dem ihnen hier gegebenen Rahmen zu einer Gestaltung von überzeugender Deutlichkeit. Erfonnene Märchen sind immer der Gefahr ausgesetzt, durch ein Überwiegen der Bewußtheit, des intellektuellen Elements in ihrer Formung, um den eigentlichen Märchentönen gebracht zu werden; von den hier in Rede stehenden Gleichnissen ist zu sagen, daß sie jener Gefahr glücklich entgangen sind.

Wolfsanger b. Kassel

Will Scheller

Roman einer Nacht. Von Wilhelm Speyer.

Berlin 1932, Ernst Rowohlt. 296 S. M. 4,50 (5,50).

Speyer hat hier einem Kriminalvorwurf stärkste Intensität geliehen, er adelt das Genre und gibt zugleich durch einen selbstamen Trick, der spannungshalber nicht verraten werden

soll, viel vom Geheimnis schriftstellerischen Schaffens preis, das den Autor wie ein Medium oder einen auf Dächern in fahlem Licht balancierenden Mondflüchtigen treibt, im Trancezustand seinem Dämon zu dienen. Es geht etwas Zwingendes von dem Buch aus, obwohl es vielleicht erst nur als Spiel eines klugen Schreibenden mit seinen Lesern gedacht war. Aber die Gestalten ergreifen den Autor, wachsen ihm unter den Händen in dichterisches Format hinein, so daß man am Ende nicht weiß, wen man mehr bewundern soll, das große, haltlos sinnlich-geistig verspielte Kind, den Kriminalchriftsteller von Weltrup, seine wunderbar sanfte, mütterlich-madonnenhafte Gattin aus altem bayerischem Stamm, seine lebensgewichte, springlebendige erste Frau, die er immer noch so nötig hat und mit der er einen ganz persönlichen Jargon redet, oder die Kinderschar, die da so auf Du und Du mit den Eltern herumtollt. Handlungsort das Vorgebirgsland der bayerischen Alpen, an einem See liegt des Autors Besingung, die starke Natürlichkeit der gesättigten Landschaft fließt auch auf die Menschen über, die sie bewohnen, selbst auf im Ich Versponnene wie unseren Kriminalchriftsteller. Angedeutet sei, daß ein Mord passiert, der nach scheinbar tragischen Folgen eine unerhörte Lösung findet, so unerhört, daß man sich auch als aufmerksamer Leser zuerst an den Kopf faßt, um dann dem Autor in Gedanken zuzulächeln und einen Seufzer der Befreiung auszustoßen. Speyer hat lange nichts so Originales, vorwärtstreibend Lebendiges geschrieben, das Buch macht frühere, auf Konto „mondäner Zeitroman“ entfallende Sünden reichlich wett.

Berlin: Steglitz

Werner Schidert

Konkurs. Roman. Von Adolf Schüler. Leipzig 1932, A. H. Payne. 240 S. M. 2,85 (4,—).

Sympathisch das Vorwort dieses „Romans der lebenden Tage“, wie der Untertitel des Buches heißt: „Das sind die Nachkriegssoldaten (nämlich die Menschen von heute), die hin und her gezerzt wurden durch nationales Gebrüll und antinationales Geschrei, die fanden den neuen Weg nicht, es gibt kein Zurück. Vorwärts, immer nur vorwärts, und die Augen nach vorne.“ Aber sonst handelt es sich hier weniger um einen Roman, obgleich eine Liebesgeschichte ohne Sentiments mit hineinspielt. Eher eine Auseinandersetzung neuer Jugend von heute mit Tradition und Anschauung von gestern. Der Verfasser ist absolut up to date, daß die Sechsmaschinen kaum nachkommen. Sogar der japanisch-chinesische Konflikt ist schon mit verarbeitet, von Brünnings Notverordnungen erst gar nicht zu reden. Adolf Schüler spricht schlechterdings über alles, über Ehe und Justiz, über Judentum und Kommunismus, über Hindenburg und den Nationalsozialismus — jedes wird hübsch etikettiert, man braucht nur nachzuschlagen wie in einem Konversationslexikon. Und zum Schluß bringt Schüler dann alles auf einen Nenner: „Ihr werdet es nicht glauben, es wird euch zu einfach erscheinen, zu naiv — der Weg heißt: Internationaler Nationalismus!“ Schön, wenn das Herrn Schülers Meinung ist, aber mit Dichtung hat dann sein Roman so wenig zu tun wie ein politischer Leitartikel mit einem unpolitischen Feuilleton.

Dresden

Heinrich Zerfaulen

Barthusen. Roman. Von Thomas Westerich. Hamburg 1932, Luidborn-Verlag. 282 S. M. 4,20.

In gutem, mittelholsteinischem Plattdeutsch schildert der Verfasser Leben und Treiben in einem abgelegenen Dorf, in dem ein Fahrrad noch als Wunder gilt, die Bauern sich gegen

Maschinen und andere Neuigkeiten wehren und im übrigen im alten Trott dahinleben, bis auf einige Junge, die aus der Enge herauswollen und daher in schwere Konflikte geraten. Die Liebe zu seinem Stoff, zur Landschaft, zum niederländischen Volkschlag und allen mit diesem Stamm zusammenhängenden volkstümlichen Fragen, die Freude an allem Kleinen und Kleinlichen, die an sich anerkennenswerte Absicht, ein umfassendes, wirklichkeitsgetreues Bild bäuerlichen Lebens zu malen — das alles hat den Verfasser zu langen und langatmigen, für das Fortschreiten der Handlung belanglosen Schilderungen verleitet, die bei dem Mangel an Darstellungskraft doppelt ermüdend wirken. Eine Kürzung um die Hälfte würde der Arbeit nur zum Vorteil dienen; vielleicht würde dann eine kleine, nette Dorfgeschichte daraus, deren Wert aber immer noch mehr auf der volkstümlichen als der dichterischen Seite läge.

Kiel

Wilhelm Lobsien

Verblutendes Deutschland. Ein Roman aus dem deutschen Wirtschaftsleben der Gegenwart. Von Friedrich Ferdinand Wegner. Berlin: Charlottenburg 1931, Arminius-Verlag. 199 S. Geb. M. 4,50.

Dieser Roman ist offensichtlich aus wirklichen Erfahrungen entstanden. Die besondere Lage eines Fabrikunternehmens, das sich als Außenseiter nicht den Diktaten des Unternehmerverbandes der elektrotechnischen Industrie unterwirft, auf eigene Weise einen fast zum Siege führenden Arbeits- und Verantwortungsweg geht, dann aber nach allerhand fehlgeschlagenen Machenschaften des Verbandes schließlich durch die Finanzmächte zu Fall gebracht, das heißt dem Verbands völlig unterworfen wird, ist den Tatsachen entsprechend. Das kapitalistische System wird in seiner Auswirkung hier überaus anschaulich. Der Verfasser begeht nur den Fehler, nicht den Kapitalismus als solchen für das Zerstörerische der Kredit- und Finanzverflechtungen und absichten verantwortlich zu machen, sondern den Liberalismus! Was er für seinen Helden, den Fabrikanten Neuenborff, aber gerade fordert, ist ja die völlig persönliche Handlungsfreiheit, ohne jede Bindung an Kartellierungen! Er lehnt das Kartell ebenso ab wie das Großbanksystem. Er verlangt soziale und vollgemeinschaftliche Verantwortung! Und hier sind wir in der endgültigen Schwäche des sonst so sympathischen und flüssig geschriebenen Gegenwartsromans: er entbehrt der Tiefe im Psychologischen wie im Intuitiven, er entbehrt jener Schärfe, durch die allein Erlebnis und Erkenntnis sich über die alltägliche Durchschnittlichkeit zu erheben vermögen.

Berlin

Hanns Martin Elster

Till Scheerauer. Der Roman eines jungen Deutschen.

Von Wilhelm Meyer. Weimar 1932, Alexander Dunder. 358 S. M. 3,50 (5,50).

Ein Entwicklungsroman. Im Namen des Helden das leitende Motiv: Scheerauer, ein Epizyme, den andere ihm gegeben, den er selber aber für gut befindet. Von der Mutter her ist er ein Scheerauer (Scheerau entspricht dem böhmischen Schilda). Vom Vater aber hat er den lachenden Schelm, den Till, im Blut.

Genau und mit viel, manchmal zu viel Liebe, wird seine Abstammung, seine Kindheit und Jugend entwickelt. Fesseln: der wird diese Entwicklung, wenn sie dem werdenden Manne, dem heranreifenden Gestalter und Künstler folgt, in dem zwei Seelen, ach, wohnen, sich zu Gegensätzen austreiben, befehlen, vereinen.

Das Buch eines jungen Deutschböhmen, von der Not des Auslandsdeutschtums zeugend, erfüllt von Leben und Liebe.

Manchmal, wie gesagt, ein wenig breit angelegt, so daß Gefahr des erlahmenden Interesses im Anzug ist. Dann wieder fesselnd und nicht ohne vaterländische und nationale Stärke.

Danzig

Artur Brausewetter

Kristen Rasmussen der Wanderer. Roman. Von Ingeborg Möller-Lindholm. Deutsch von Hans Weinberg. Erlenbach-Zürich 1931, Rotapfel-Verlag. 282 S. M. 4, — (5,50).

Dieses vielfältig schöne, verhalten leidenschaftliche Buch kommt in jeder Beziehung aus dem Bezirk der Undset. Nicht nur, daß es unter fast jenseitigen Menschen spielt — 18. Jahrhundert; es hat von der gestalterischen Kraft der Undset, von ihrer beinahe beispiellosen Fähigkeit, Vergangenheit gegenwärtig zu machen, von ihrer tiefen Liebe zur leidenden Kreatur Mensch. Dennoch ist es unverwechselbar eine andere Dichterin, die gelöst schreibt, nicht weniger dicht, aber summarischer, romanhafter. Sie erzählt von dem Leben eines Häufleins Menschen in norwegischer harter, strenger Berglandschaft, von einem Liebespaar darunter, über dem Blutschuld liegt. Der Held des Buchs ist eigentlich das Schicksal, ein so unerbittlich festgelegtes, daß ein seherischer Geist es verkünden kann. Aber der Mensch ist sogar stärker als sein Schicksal; indem er es auf sich nimmt, macht er es zu Schanden. Aus einer historisch und naturhaft mystischen Dämmerung treten lebensvoll die Figuren, unwirtet ebenso vom Verwesungshauch ihrer wiedergekehrten abgestorbenen Zeit wie von der Unversehrtheit ihrer menschlichen Wahrheit. Dieses Wechselspiel der Empfindung gibt dem Buch einen ganz geheimnisvollen Reiz, es ist halb traumhaft, halb erschauernd wirklichkeitstreu: Erlebnis in jedem Fall.

Berlin

Kurt Münzer

Die Brüder und ihre Frauen. Roman. Von Majo de la Roche. Übersetzt von Lulu von Strauß und Torney. Jena 1932, Eugen Diederichs. 349 S. M. 4, — (5,80).

Ein ungemein wertvolles Buch — nicht im Sinn atemloser Spannungskraft oder sensationellen Stoffes. Mit ruhigem Behagen vertieft man sich mehr und mehr in das Leben dieser alten, jungen und kindlichen Familienglieder auf Jalna, einem kanadischen Gutshof, auf dem altväterischer Geschmack, Sorglosigkeit und Uppigkeit herrscht. In breitem, epischem Fluß der Sprache mit Ausmalung täglich wiederkehrender Details, die aber, fein abgewogen, in einer seltenen Lebendigkeit die vielen Menschen charakterisieren, wird hier erzählt. Und Lulu von Strauß und Torney, die Dichterin schöner Balladen und mächtiger Bauernromane, folgt mit dichterischer Einfühlung dieser Erzählermelodie bester Tradition.

Die Hauptgestalt des Buchs, die Großmutter, eine gewaltige, alte Frau, das Familienoberhaupt zweier Generationen, ist ein Meisterwerk der Darstellungskunst. Tyrannisch herrscht sie über die Söhne, die schon Greise sind, über Enkel und alles dazugehörige Angehörigete, verschiedenen Blutes, verschiedenen Herkommens. Trotz gelegentlicher „Schlagkraft“ ihrer schönen, ringgeschmückten Hände, trotz seniler kleiner Passionen für Süßigkeiten und Küsse von den frischen, jungen Lippen ihrer Nachkommenschaft wirkt sie nicht unsympathisch und wächst im Glanz des Jahrhunderttages zum großen Symbol eines Urweibes empor, das eine ganze Welt der Lebendigen in Liebe umfaßt.

Weimar

Gabriele Reuter

Literaturwissenschaftliches

Gerhart Hauptmann. Siebzig Jahre seines Lebens.

Von Hans von Hülfsen. Berlin 1932, S. Fischer. 138 S. Es wird — bei der Fülle des im Lauf von vier Jahrzehnten Veröffentlichten — immer schwerer, Neues über Gerhart Hauptmann zu schreiben. Kritische Analysen, Pamphlete und Hymnen, sorgfältig registrierende Lebensbeschreibungen und umständliche Wiedergaben des gesamten dichterischen Werkes . . . alles ist schon im Überfluß vorhanden. Und eine wirklich volkstümliche, weitesten Leserschichten zugängliche Einführung in Leben und Schaffen Gerhart Hauptmanns hat Hans von Hülfsen selbst vor einigen Jahren bei Reclam herausgebracht. Wenn er nun gleichwohl ein neues Buch über Hauptmann vorlegt, so bedarf dieses Unternehmen wohl einer besonderen Rechtfertigung über den Anlaß des 15. Novembers 1932 hinaus. Hülfsen gibt sie im Untertitel: „Siebzig Jahre seines Lebens.“ Sein Buch will eine weithin sichtbare, in möglichst knappen, aber desto sichereren Strichen hingefügte Porträtfigur des siebzigjährigen Gerhart Hauptmann geben: die Zusammenfassung eines ungewöhnlichen Lebens — ohne überflüssige Details, mit nicht mehr anekdotischem Beiwerk, als für die Charakterisierung notwendig und wesentlich ist. Und das ist ihm in hohem Maße gelungen — so zwar, daß dem Fernerstehenden der Dichter Hauptmann vom Menschlichen her nahe gebracht und verständlich gemacht wird, wie er allmählich zum bedeutenden Repräsentanten seines Zeitalters emporkam. Es ist kein Zufall, daß im Verlauf der Hülfsenschen Darstellung Hauptmann selbst immer öfter und immer eindringlicher das Wort ergreift. Aber auch, wem Hauptmanns Leben und Werk vertraut sind, der wird aus Hülfsens warm empfundenem und ein überreiches Material flug sichtendem Freundesbekenntnis noch genügend Anregung und Bereicherung empfangen. Dieses Buch ist kein trodener Bericht, keine pedantische Datenchronik, sondern eine von künstlerischem Temperament diktierte Erzählung von höchster Lebendigkeit: kleine, sorgsam ausgewählte Miniaturen sind in flottem Tempo aneinandergereiht, die durch die Persönlichkeit den Künstler Hauptmann Gestalt werden lassen, so daß der Leser in unmittelbarer Berührung bald leibhaftig gewissermaßen mit ihm Zwiegespräche pflegt. Bei aller Knappheit gibt Hülfsens Buch doch manche neue und interessante Einzelheit: wie Hauptmann vor bald vierzig Jahren anlässlich der neuproter Hannele-Aufführung beinahe verhaftet worden wäre; wie Erich Schmidt in nobler und aufrechter Kunstgesinnung vergeblich für die Verleihung des Schiller-Preises kämpfte, die Wilhelm II. in unverföhnlichem Groll dem Weberdichter versagte; wie der frühere Kronprinz sein Unrecht gegen das Breslauer Festspiel von 1913 einsah u. a. m. So bedeutet Hülfsens Buch zugleich eine wertvolle Ergänzung zur bestehenden Hauptmann-Literatur. Es erscheint mir — reich bebildert und volkstümlich aufgemacht — besonders geeignet, in Gegenwart und Zukunft für den Dichter zu werben, dessen Werke noch immer „zwischen Liebe und Haß“ weithin sichtbar über allem zeitgenössischen Schaffen aufragen.

Berlin

E. F. W. Vehl

Der Begriff der Wahrheit bei Sören Kierkegaard. Von Theodor Haeder. Innsbruck 1932, Brenner-Verlag. 77 S.

Unter den katholischen Denkern, die sich mit hohem Ernst und auf Grund gewissenhaften und selbständigen Studiums mit Kierkegaard auseinandersetzen, steht der Schwabe

Theodor Haeder an erster Stelle; er hat auch eine stattliche Reihe Kierkegaardscher Schriften in neuen, beachtenswerten Übertragungen herausgebracht. Auf noch nicht achtzig Seiten gibt seine jüngste Schrift eine werthaltige kritische Untersuchung des in Kierkegaard's Philosophie zentralen Begriffs der Wahrheit. Bedeutung und Grenze dieser Untersuchung liegt in der durchaus thomistischen Grundstellung ihres Verfassers. Ihr gemäß läßt Haeder der „großen, existentiell gedachten These Kierkegaards von der Wahrheit in der Subjektivität“ volle Gerechtigkeit widerfahren: „Die spiritualistische Existenzialphilosophie Kierkegaards wird neben der Lebens- und Naturphilosophie die Aufgabe der nächsten Generation sein.“ Über jener „legtmöglichsten subjektiven Wahrheit“ steht jedoch für Haeder, ganz im Sinn des großen mittelalterlichen Scholastikers, des Aquinaten, „die reine objektive Wahrheit, die unverfälschte Lehre“. In der Verleugnung oder Beiseitesetzung dieser höheren, objektiven Wahrheit sollen demnach die wesentlichen Irrtümer Kierkegaards ihre Wurzel haben — eine Behauptung, die mit bemerkenswertem Scharfsinn im einzelnen ausgeführt und verfochten wird. Es ist nicht zufällig, daß ein kritischer Hauptstoß wider den „metaphysischen Ethiker Kierkegaard“ sich gegen dessen „gleichsam veremigte“ Leidenschaft der Entscheidung richtet. Hier steht, wie schon Duns Scotus, der protestantische Denker Kierkegaard für immer im nicht zu überbrückenden Gegensatz zu Thomas von Aquino...

Weimar

Heinrich Lilienfein

Hebbels Agnes Bernauer. Von Heinrich Meyer-Benfey. Weimar 1931, Hermann Böhlaus Nachfolger. XV, 140 S. M. 6,50 (8,—).

Wir sind gewöhnt, in Hebbels Agnes Bernauer die Tragödie der Schönheit im Anschluß an des Dichters eigene Meinung zu sehen. Meyer-Benfey wendet sich dagegen und will mit allem Rüstzeug wissenschaftlicher Interpretation zeigen, daß die bisher angenommene Einheit der Idee, der dichterischen Konzeption fehle, daß allmählich, ohne daß Hebbel es gemerkt habe, das Thema sich gewandelt habe. Zwei Konzeptionen lösen sich nach des Verfassers Meinung ab, das Liebesdrama und das Staatsdrama. Während das eine hintereißend geschrieben sei, sei das andere dürre Verstandesarbeit, weil Hebbel lebendiges Staatsgefühl abgehe. Man wird zugeben, daß der Verfasser auf den ersten Blick mit seinen Darlegungen besticht, aber unschwer lassen sich zwei Einwände dagegen erheben, von denen er den ersten selbst bemerkt hat. Die eigenen Aussprüche Hebbels lehnt er als nicht beweiskräftig ab, weil der Dichter über eine Dichtung, die aus den Tiefen des Unbewußten aufsteige, selbst nicht genau Bescheid geben könne. Zum anderen geht Meyer-Benfey zu wenig auf die Hebbelsche Kunstanschauung ein. Die „Ersünde der Existenz“, die bei Hebbel eine entscheidende Rolle spielt, würde in manchem zu anderer Bewertung führen, vor allem liegen hier die Mißverständnisse in der Auffassung der Schlusszene. Nicht gerecht wird der Verfasser auch der Gestalt des Herzogs Ernst, bei dem die Bezeichnung als „reiner Geschäftsmann“ stark am Ziel vorbeischießt. In Einzelheiten wird man dieser umfassenden Auseinandersetzung mit der Dichtung verpflichtet bleiben, doch der Grundanschauung ist schwerlich beizupflichten.

Dresden

Otto H. Brandt

Ausdruckswerte der deutschen Sprache.

Eine Stilkunde. Von Wilhelm Schneider. Leipzig, 1931, B. G. Teubner. 256 S. Leinen M 9,60.

Den Problemen des Sprachstils ist man bisher wenig nach-

gegangen, und das erscheint begreiflich, solange analytische Betrachtung im Vordergrund stand. Heute, da man nach Synthese strebt, wird das bisher wenig Beachtete neu gewertet. Wilhelm Schneider ist einer von jenen, die mit am frühesten sich Stilfragen zugewandt haben. Es will wenig besagen, daß dies Buch ohne Wölfflins kunstgeschichtliche Grundbegriffe wohl nicht geschrieben wäre. Von ihm übernimmt der Verfasser seine Begriffspaare oder wird wenigstens von ihnen angeregt. Man wird bei abwägender Betrachtung einen gewissen Schematismus der Anlage nicht verkennen, aber er wird durch die Planmäßigkeit und Folgerichtigkeit aufgewogen, mit der der Verfasser die mannigfachen Ausdrucksmöglichkeiten prüft und untersucht. Glücklicherweise hat er seine Untersuchungen auf umfangreichem Material aufgebaut, das er vor allem der neuesten Literatur entnimmt. Das geschieht in dem umfangreichen zweiten Teil des Buchs, während der erste etwas zu knapp und wohl auch willkürlich die Grundlagen legt und Begriffe festlegt. Nur eben vermisst man den dritten Teil, der die Ergebnisse auswertet, und so setzt man zuletzt hinter die Untersuchungen Schneiders ein Fragezeichen. Zwar kann man Stileigentümlichkeiten interpretieren, ein anderes aber ist es, sie gesetzmäßig fassen.

Dresden

Otto H. Brandt

Herder und Hehn. Von D. von Peterßen. (Abhandlungen der Herder-Gesellschaft und des Herder-Instituts zu Riga. V. Band.) Riga 1931, G. Löffler. 90 S.

Daß Goethe und Hegel auf Hehns Denken stark eingewirkt haben, wissen wir seit langem, und Unger hat zuletzt diesen Einflüssen sorgsam nachgespürt. Nun tritt als dritter großer Anreger noch Herder dazu, dessen Gedankengut sich bei Hehn deutlich abhebt, selbst wenn er es nicht unmittelbar von jenem selbst, sondern aus der geistigen Atmosphäre Berlins hat. Von Herder stammt auf dem Umweg über Goethe die Art der Hehnschen Naturbetrachtung, auf dem Umweg über Hegel viele philosophisch-historische Gedankengänge. In mühsamer Kleinarbeit und bewundernswerter Akribie legt der Verfasser die Zusammenhänge klar, die zuletzt in der Herder und Hehn gemeinsamen Grundanschauung der Zusammengehörigkeit von Natur und Geist gipfeln.

Dresden

Otto H. Brandt

Bormarsch ins 20. Jahrhundert. Von Gerhart Pohl. Leipzig 1931, Wolfgang Richard Lindner. 160 S.

In Zeiten, da überaltertes zusammenstürzt, da im Qualm des Katastrophenbrandes die Richtung für den gesellschaftlichen Fortschritt verloren zu gehen droht, darf die literarische Kritik sich nicht mit der Funktion der ästhetischen Wertmessung begnügen. In einem solchen gesellschaftlichen Gefahrenstadium muß sie im Bewußtsein kultureller Verantwortung der sozialkritischen, gesellschaftswissenschaftlichen Betrachtungsweise das Primat zukommen lassen. In solchen Zeitläuften, da Kräfte, die ihr Daseinsrecht längst verwirrt haben, nicht verschwinden wollen und damit das chaotische Unheil weiter verschärfen, muß auch die literarische Kritik „eintönen in den allgemeinen Kampf um die geistige Erneuerung der Gesellschaft, muß also schöpferisch werden, im Sinne Lessings und Niehrings (oder ihre eigene Bedeutung verneinen)“. Diese Erkenntnis ist für die kritische Wirksamkeit Gerhart Pohls, der fast ein Jahrzehnt die „Neue Bücherchau“ geleitet hat, stets maßgebend gewesen. Es ist es auch, die dem vorliegenden Essayband das ausdrucksvolle Gepräge gibt. Es war nicht Pohls Absicht, in systematischer Arbeit sein

Thema bis auf den Grund auszubaggern. Vielmehr war es ihm darum zu tun mit einer Reihe von zufällig entstandenen und später geordneten Bildnissen, Untersuchungen und Polemiken eine sozialkritische Gesinnung zu bekunden und zugleich einer desorientierten Zeit Kompaßdienste zu leisten. Aber trotz der gelegentlichen Entstehung der Aufsätze, trotz ihrer nachträglichen Gliederung und trotz des Fehlens mancher ragenden Pioniergehalt empfängt man von dem Buch den Eindruck der Geschlossenheit. Diese Wirkung darf man wohl auf die mit beachtlicher Konsequenz durchgeführte Untersuchungs- und Darstellungsmethode zurückführen und auf den Gesichtswinkel des Verfassers, der wie ein Giebeldach auf dem loder gefügten Gebäude der Aufsätze steht und eine gewisse Zusammengehörigkeit und Gebundenheit der einzelnen Teile bewirkt. Auf diese einzelnen Teile einzugehen, ist im Rahmen einer kurzen Anzeige nicht möglich. Deshalb muß man sich mit den Erwähnungen begnügen, daß zum Beispiel die Aufsätze über den sozialen Vorkämpfer Sola und über den bedeutenden Portugiesen Eça de Queiroz, den „Priester des Geistes gegen die geistliche Macht“ wahre Kabinettstücke einer soziologisch orientierten Porträtierungskunst sind, und daß sich die polemisch gehaltenen Auseinandersetzungen mit kulturpolitischen Fragen durch Sachkunde und gedankliche Frische legitimieren.

Im ganzen darf man über Pohl's phrasenfernes, zeitferndes und mit glücklichen Formulierungen und Gedanken befrachtetes Buch sagen, daß es das Versprechen seines Untertitels einlöst: Es zeigt den Verfall und den Neubau der europäischen Gesellschaft im Spiegel der Literatur.

Berlin

Werner Türl

Friedrich Nietzsche: „Die Unschuld des Werdens“. Der Nachlaß, ausgewählt von Alfred Bäumler. 2 Bde. (Kröners Taschenausgabe, Bd. 82/83). Leipzig 1931, Alfred Kröner. XL, 440 u. 514 S. Ottav. In Leinen je M. 3,75.

Ein englischer Richter, durch lange Erfahrung zum Syniker geworden, sprach einst das witzige Wort: „Truth will come out even in the witness box“ (Sogar aus dem Zeugenstand kann mitunter die Wahrheit kommen). Ein unter Bücherfensungen und Verlegertricks ergauter Rezensent könnte ähnlich sagen: „Auch auf Waschzetteln wird mitunter die Wahrheit gedruckt.“ Jedenfalls steht sie, die sonst so schmähtlich mißhandelte, auf jenem, den die Firma Alfred Kröner diesem Nietzsche-Nachlaß beigegeben hat.

„Nietzsches Nachlaß“, so heißt es hier, „ist das große bisher unererschlossene Neuland, von dem aus Nietzsches Werk in seiner überwältigenden Einheit und seinen Hintergründen erst sichtbar, erst verständlich wird“. Nur der Relativ-Sag enthält eine kleine Übertreibung, aber schon das Folgende ist wiederum wörtlich wahr: „Er ist kein ‚Nachlaß‘ im üblichen Sinne, sondern, geordnet und von dem Überflüssigen befreit, ein umfangreiches, vollgültiges, neues Werk von sieghafter Gewalt, in dem alle Hauptthemen Nietzsches unmittelbar, unverhüllt, unerbittlich durchgeführt sind und gänzlich neue Zusammenhänge sichtbar werden; eine entscheidende Neuerscheinung für jeden Nietzsche-Leser.“

Dem ist so: nur einige wenige Abschnitte dieser beiden Bände sind dem Nietzsche-Freunde bekannt — das Meiste ist wirklich „Terra incognita“. Wir staunen ob dieser Entdeckung, die uns so unerwartet zu Gesicht kommt; wir stehen in Ehrfurcht vor dem Abfall des Marmorbildes, aus dem der mächtige Philosophen-Hammer Nietzsches einst die Ideal-Statue des Übermenschen herausgemeißelt hat. Diese Mar-

morstüde aufzulesen, lohnte sich wahrlich der Mühe, welcher sich der Herausgeber Bäumler mit Erfolg unterzog, und angesichts dieser kostbaren Fragmente erinnern wir uns wieder des Nietzsche-Wortes: „Ich schreibe in zwei Zeilen, was ein anderer in einem dicken Buch schreibt — nein, was ein anderer da nicht schreibt.“

Hier ein kleines „hors-d'œuvre“ zu diesem opulenten Festschmaus: „Wer ein Findex seiner selbst werden will, muß lange als Verlorener gelten“ . . . „Das Zeitalter der großen Ereignisse wird trotz alledem das der kleinsten Wirkungen sein, wenn die Menschen von Gummi und allzu elastisch sind“ . . . „Viel frage die einen, die anderen Schmetterlinge — verächtlich beide“ . . . „Ich bin hundert Male radikaler als Wagner und Schopenhauer, deshalb bleiben sie doch meine verehrtesten Lehrer“ . . . „Die Schätzung der Autorität nimmt zu im Verhältnis der Abnahme schaffender Kräfte“ . . . „Wir wollen Erben sein aller bisherigen Moralität und nicht von vorne anfangen. Unser ganzes Tun ist nur Moralität, welche sich gegen ihre bisherige Form wendet“ . . . „Jedes große Problem ist ein Symptom: ein Mensch mit einem gewissen Quantum von Kraft, Feinheit, Umfänglichkeit, hat es aus sich hervorgetrieben“ . . . „Gegen Bismarck: „Möge Europa bald einen großen Staatsmann hervorbringen, und der, welcher jetzt, in dem kleinlichen Zeitalter plebejischer Kurzsichtigkeit, als „der große Realist“ gefeiert wird, klein dastehen“ . . . Zur Kritik der Vaterländerei: „Wer über sich Werte fühlt, die er hundertmal höher nimmt, als das Wohl des Vaterlandes, der Gesellschaft, der Blut- und Rassenverwandtschaft, der würde zum Heuchler, wenn er den Patrioten spielen wollte. Es ist eine Niederung von Mensch und Seele, welche den nationalen Haß bei sich aushält oder gar verherrlicht und bewundert“ . . . „Die Männer gelten als grausam, aber die Weiber sind es; die Weiber gelten als gemütvoll, aber die Männer sind es“ . . . „Man soll viel Geist haben, um mitleidig sein zu dürfen“ . . . „Zum Eigennutz sind die Meisten zu dumm“. — Eine Frage drängt sich auf: Wie war es möglich, daß man alles dieses bisher geheim halten konnte? Warum hat man es nicht früher an das Licht der Öffentlichkeit gebracht? Ist unsere Zeit so reich, daß man solche Schätze kalblütig in Archiven liegen lassen konnte? Daß man, wie ein moderner Gläubiger-Staat, das Gold eines Nietzsche in Kellern verborgen halten konnte, ohne es befruchtend auf eine dürre Welt zu lenken? Aber warten wir nicht lange auf Antwort: Seien wir vielmehr dankbar, daß endlich die unterirdische Schatzkammer ihre Juwelen hergab, daß wir des prächtigen Geschmeides ansichtig und einer neuen Nietzsche-Erleuchtung teilhaftig wurden.

Wiesbaden

Oscar Levy

Der Franzose im deutschen Drama. Von Helmut Schilling. Bern 1931, P. Haupt. 98 S. M. 3,20. Man erwartet eine geschichtlich gegliederte Untersuchung, die das Was und Wie der einzelnen Franzosengestalten auf zeitliche, personale und dramatische Bedingungen hin prüft und Wandel bzw. Beharrung in der Auffassung des Franzosen begründend feststellt. Der Verfasser verzichtet auf diese Kärntnerarbeit. Möglich, daß sie seiner Veröffentlichung vorausging. Philosophisch akzentuiert, wie er ist, versucht er aus dem Dramenmaterial, das Franzosen und Deutsche gegenüberstellt, unter bestimmten Gesichtspunkten wie: der Franzose als Rassen- oder Landesvertreter, Franzose und Heimat, Franzose und Familiensinn bzw. Liebe usw. Typen zu rekonstruieren, wozu die Dramatiker der verschiedenen Jahr-

hunderte ihr Mosaiksteinchen liefern. Beweiskraft fehlt den an und für sich trefflichen, nur bisweilen unnötig grundgängerisch philosophierenden Ausführungen. Die These: „Das deutsche Volk bleibt seiner Vorstellung vom Franzosen durch drei Jahrhunderte treu und zwingt seinen Schriftstellern eine stets ähnlich bleibende Charakteristik des französischen Menschen ab“ wird nicht dadurch überzeugend bewiesen, daß man aus dem Material Typen konstruieren kann. Jede derartige Konstruktion kann Fälschung der Tatsachen werden.

Guben

Pirmin Biedermann

Hamlets Bühnenlaufbahn (1601—1877). Von Wilhelm Widmann. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Joseph Schick und Werner Deetjen. (Schriften der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft. Neue Folge Bd. 1.) Leipzig 1931, Bernhard Tauchnitz. XII, 276 S. 55 Abbildungen auf 32 Tafeln. M. 14,— (16,50).

Das ist die vierte Arbeit über das Thema: etwa ein Vierteljahrhundert nach dem Preisausschreiben, das sie anregte, erscheint sie im Druck — das „Wirtschaft, Horatio“ ihres Helden klingt einem unwillkürlich im Ohr. Der Verfasser hat fleißig gesammelt; er bespricht die Bühnenbearbeitungen, legt aber das Hauptgewicht auf die schauspielerischen Leistungen und gibt damit seinem Buch die eigene Note, macht freilich auch die Lektüre hier und da ermüdend. Uns Nachfahren ist mit allgemeinen Schauspielercharakteristiken nur wenig gebient; die Berichte der Zeitgenossen werden erst dann wertvoll, wenn sie die Auffassung des Darstellers im allgemeinen, womöglich die Durchführung im einzelnen erkennen lassen. Hier hätte man auf mancherlei Spreu verzichtet; um so dankbarer wird man für die reichlichen Bildbeigaben sein. Im einzelnen hätten die Herausgeber solche Irrtümer wie in den merkwürdigen Angaben über die Bühnenverhältnisse zu Shakespeares Zeit auf S. 7 ruhig bessern sollen.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Sophokles. Von Heinrich Weinstock. Leipzig 1931, B. G. Teubner. 297 S. M. 12,— (14,—).

Da „der Prozeß des Verstehens ein unendlicher ist“, wie der Verfasser in der Einleitung sagt, ist immer ein Buch über einen antiken Dichter zeitgemäß, und wir erkennen aus dem vorliegenden Werk, daß für Sophokles „die Stunde gekommen ist“, als Dichter der menschlichen Wirklichkeit neu erkannt zu werden. Eine Analyse der einzelnen Tragödien, auf modern psychologische Grundlage gestellt, nimmt den ersten Teil in Anspruch und gibt sowohl dem wissenschaftlichen Kenner wie dem gebildeten Griechenfreund Anregung. Dies ist namentlich in dem Aufsatz über den Staat — Antigone der Fall, der in dem heute besonders bemerkenswerten Satz gipfelt: „Der Staat aber, der sich selbst heilig spricht, zerstört sich selbst.“ Der zweite Teil beschäftigt sich mit der kulturphilosophischen Seite des sophokleischen Dramas und stellt es in den Kampf der damaligen Weltanschauungen. Das Entscheidende auf der griechischen Bühne war das Wort, denn in ihm wird „der Zusammenfall von Sein und Sinn deutlich“. Diese Erkenntnis ist vorangestellt, und ihr ordnen sich die folgenden Aufsätze unter: Tragödie, Mensch, Dasein, Sein, Gott, Erbe und Anteil, um in einem Schlußwort über Sophokles selbst zu münden. Der Autor erklärt, daß sein Dichter die Wirklichkeit als Realist im ontologischen Sinn durch Wesenheiten wiedergibt. „Sein Werk ist frei von interessanter Kleinmalerei, sein Formgesetz ist die große Linie.“ Der interessante Essay kann als fesselnde Lektüre

nur empfohlen werden, für den geistigen Menschen bleibt die hellenische Welt eine Zufluchtsstätte, die nicht weggleitet vom Leben der Zeit, sondern zu dessen besserer Erkenntnis führt.

München

A. von Gleichen-Rußwurm

Sonnenwende. Forschungen zur germanischen Religions- und Sagen Geschichte. 11. Band. Von Franz Jostes. Münster i. W. 1930, Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung. 691 S. M. 26,40.

Im ersten Band dieses großen nachgelassenen Werks hatte der verstorbene münsterische Germanist die Religion der Kelto-Germanen behandelt, dieser zweite beschäftigt sich mit zahlreichen „Germanischen Wanderungssagen“, mit der „Religion der heidnischen Merowinger“ und untersucht den „Mythus in Kult und Legende“. Es ist sehr schwierig und hier auf knappem Raum unmöglich, sich mit den von Jostes vortragenen Anschauungen auseinander zu setzen. Staunenswert ist das Wissen, mit dem er eine fast unübersehbare Fülle von Stoff, auch aus sehr entlegenen Gebieten, zusammenträgt, und überraschend, wie er sie unter neue Gesichtspunkte stellt. Seine Grundgedanken laufen darauf hinaus, eine viel tiefer greifende Einwirkung orientalischer und insbesondere auch ägyptischer Einwirkungen, als man bisher annahm, auf die abendländische, vornehmlich germanische Kultur nachzuweisen. Selbst in zahlreichen Heiligenlegenden des späteren Mittelalters glaubt er Einflüsse östlicher Mythologie und Astrologie feststellen zu können. Seine Ausführungen verdienen auf jeden Fall ernsthafte Nachprüfung durch die gelehrte Forschung. Wenn sie als richtig anerkannt werden sollten, was mir sehr zweifelhaft ist, müßten wir auf vielen Gebieten gründlich umlernen.

Breslau

H. Janßen

Das görliger barocke Schultheater. Von Herbert Hoffmann. Königsberg i. Pr. 1932, Gräfe und Unger. 124 S. M. 5,50.

Diese sorgfältige und auf bisher meist unbekannten Quellen beruhende Arbeit ist ein wesentlicher und sehr erfreulicher Beitrag zur Geschichte des protestantischen Schuldramas. An dem altherwürdigen städtischen Gymnasium Augustum in Görlitz wurde über 200 Jahre hindurch gespielt. Nachweisbar sind Aufführungen von 1548 bis 1765. Den Höhepunkt bildet die Zeit der beiden Direktoren Christian Funke und Samuel Großer (1666—1736), die auf diesem Gebiet eine außerordentliche Regsamkeit entfalteten und auch selbst Dramen verfaßten. Ihre Wirksamkeit als Spielleiter und Dichter verfolgt Hoffmann bis ins Kleinste auf Grund der in den görliger Archiven aufbewahrten Programme, Texte, Rechnungen und sonstigen Quellen. Sehr wichtig ist es auch, daß er über eine ganze Reihe von technischen Einzelheiten der Aufführungen berichten kann und ein vollständiges Verzeichnis aller von 1667 bis 1765 gespielten Stücke mitteilt. Auch fünfzehn wertvolle Abbildungen sind beigegeben.

Breslau.

H. Janßen.

Literaturwissenschaftliches Jahrbuch der Görres-Gesellschaft. Herausgegeben von Günther Müller. VI. Band. Freiburg i. B. 1931, Herder & Co., Gmbh. VI, 109 S. Geh. M. 5,—.

Der neue Band des katholischen Jahrbuchs, etwas schmäler als die vorangehenden, vereinigt in sich eine Reihe von Untersuchungen, die neue Wertungen versuchen. Der Herausgeber und Waldemar Gurian prüfen die Begriffe der

deutschen Aufklärung bzw. der französischen Romantik und suchen sie neu abzugrenzen. G. Hasenlamp will die geistige Struktur des deutschen Dramas der letzten vierzig Jahre klarstellen. Ihm scheint das neuzeitliche Drama, das in G. Hauptmann gipfelt, abgewirtschaftet zu haben, und er erhofft ein neues religiöses Drama von der Art, wie es in Glaubels Columbus vorgebildet ist. Man wird den Versuch übersehender und zusammenfassender Betrachtung würdigen, aber im einzelnen viele Abstriche machen müssen, zumal der Verfasser sich oft in allgemeine Darlegungen verliert. Hermann Plag weist auf die Neubewertung Baudelaires hin, die sich seit dem Krieg anbahnt und in der das religiös Vorwärtstreibende herausgehoben wird. Die beiden anderen Aufsätze wenden sich spezielleren Aufgaben zu, einem schweizer Dichter des 16. Jahrhunderts und dem spanischen Fronleichnamspiel. Alle Arbeiten bestechen durch die Geschlossenheit der Auffassung, selbst wenn man nicht in allem zustimmen kann.

Dresden

Otto H. Brandt

Die Entwicklung zur realistischen Seelenhaltung im Zeitdrama von 1840 bis 1850. Von Heinrich Friedrich Lohrmann. (Literatur und Seele. Beiträge zur phylogenetischen Literaturwissenschaft. Herausgegeben von Fritz Brüggemann. Band 1.) Berlin 1931, Junfer und Dünnhaupt. 112 S. M. 5,—.

Die Wendung vom Individualismus zur sozialen Gemeinschaft im romantischen Roman. Von Fritz Lübbe. (Ebenda Band 2.) Berlin 1931, Junfer und Dünnhaupt. 116 S. M. 5,—.

Mit den beiden vorliegenden Bänden wird eine neue Sammlung eröffnet, die sich einer entwicklungsgeschichtlichen literarischen Betrachtung zuwenden will, wie sie der Herausgeber vielfach mit Glück versucht hat. Wenn dabei auch nicht völlig neue Wege beschritten werden, sondern im wesentlichen eine Betrachtungsweise verfeinert und ausgebaut wird, wie sie vor Jahren zuerst Karl Lamprecht gewagt hat, so erschließen sich damit doch neue Perspektiven, und die beiden Arbeiten von Lohrmann und Lübbe sind zumindest sauber gearbeitet, wenn schon sie sich in der Auffassung ganz ihrem Herrn und Meister anschließen. Aus der Fassung des Themas könnte der Leser auf eine Durcharbeitung des gesamten Materials der betreffenden Epoche schließen, doch das ist nicht der Fall. Vielmehr haben sich beide Bearbeiter jeweils damit begnügt, ihre Aufgabe einzuengen und ihr Problem an der Hand einzelner ausgewählter Beispiele eingehend zu erhärten. Nur eben — und damit rühren wir an die Schwierigkeit — ist die Frage, ob so tiefgreifende Entscheidungen jeweils aus einem begrenzten Material eindeutig gewonnen werden können. Die Verfasser isolieren um so mehr, als sie das Lebensgefühl losgelöst vom Zeitgeist erfassen wollen. Gerade Lohrmann zeigt die Mängel seiner Anlage deutlich, denn er unterschlägt den politischen Gedanken, die liberale Seelenhaltung so gut wie ganz. So schwebt seine Darstellung zu einem guten Teil in der Luft, und man wird in beiden Fällen die Auffassung nicht ganz los, daß die These gegeben war, die durch eingehende und, wie man gern zugeben wird, sorgfältige Analysen einzelner Dichtungen nur erhärtet werden soll. Was Lübbe für den romantischen Roman nachweist, führt Lohrmann für das Zeitdrama nach 1840 weiter aus. Beide zeigen, wie das Spannungsverhältnis zwischen Individuum und Gemeinschaft sich jeweils ändert, wie der Mensch seinen individuellen Freiheitsdrang ständig

einschränkt und zu einer immer stärkeren sozialen Gemeinschaftshaltung kommt. Die wertvollere Arbeit von beiden scheint mir die von Lübbe, der an der Hand der Romane nachweist, daß entwicklungsgeschichtlich Arnim wesentlich weiter als Brentano kommt. Während Brentano den ethisch sozialen Menschen noch leugnet, wird er bei dem anderen bereits anerkannt. Lohrmanns Darstellung verliert durch starke begriffliche Zuspitzung, auch wird man seinen Analysen, namentlich bei Hebbel, nicht immer zustimmen können. Darunter leidet das Ergebnis, daß die seelische Haltung der Menschen aus Zerrissenheit über aktive Resignation zu einer realistisch unproblematischen gehe.

Dresden

Otto H. Brandt

Erläuterungen deutscher Dichtungen.

Ausgeführte Anleitungen zur ästhetischen Würdigung und unterrichtlichen Behandlung. Fortsetzung des gleichnamigen Werkes von E. Gude. Von Ernst Linde. 10. Band: Die erzählende Dichtung des 19. Jahrhunderts. 2., durchgesehene und verbesserte Auflage. Leipzig, Friedrich Brandstetter. XII, 487 S.

Der sehr belesene Verfasser bespricht hier von 32 deutschen Dichtern des 19. Jahrhunderts (der erste in der Reihe ist Jean Paul, die letzte Enrica von Handel-Mazzetti) meist je ein Prosawerk, gelegentlich auch zwei Prosawerke oder eine Verserzählung (z. B. Webers „Dreizehnlinden“, Reuters „Hanne Rüte“), nachdem er eine allgemeine Charakteristik des Dichters vorausgeschickt hat. Für die Auswahl der Stücke ist, nach seiner eigenen Angabe im Vorwort, maßgebend gewesen in erster Linie der Kunstwert, in zweiter, daß das Werk bezeichnend für seinen Urheber sei, in dritter seine Jugendgemäßheit und in vierter, daß es eine billige Ausgabe davon gebe. Es ist so eine etwas bunte Reihe zustandekommen, die vor dem Auge eines modernen Literaturpädagogen nicht durchweg Gnade finden dürfte. Jedem Abschnitt sind Vorschläge für Aufsatzthemen angefügt. Linde versichert, es handle sich dabei nicht um „absichtlich schülerhaft oder doch schulhaft gehaltene Stilübungen“, sondern um „Durchführung einzelner, in der vorangegangenen Betrachtung bereits angeschlagener Gedanken“. Ich für meine Person muß jedoch gestehen, daß ich bei ihrer Lektüre (z. B. bei Kleist „Inwiefern ist Michael Kohlhaas ein echtes Trauerspiel, nur in erzählender Form?“, bei Stifters Hochwald: „Ist Leidenschaft immer unfittlich?“, bei Heyses „Mußte Andrea Delfin seinen Freund töten?“) von unholenden Erinnerungen an Deutschlehrer des vorigen Jahrhunderts geplagt worden bin.

Stettin

Erwin Aderknecht

Verschiedenes

Bismarcks großes Spiel. Die geheimen Tagebücher Ludwig Bambergers. Eingeleitet und herausgegeben von Dr. Ernst Feder. Frankfurt a. M. 1932, Societäts-Verlag.

Das menschliche Interesse dieser gewichtigen politischen Tagebücher gipfelt in dem „Geheimnis der 99 Tage“. Zum erstenmal erfährt man, wer, ungeahnt, im Dunkel verharrend, 1888 dem Kaiser Friedrich und seiner Gemahlin mit klugem und geschicktem Rat selbstlos zur Seite stand. Im Grunde kannten die Betreffenden sich kaum, nur von einem langen Gespräch mit dem Kronprinzen wird berichtet. Bamberger fand diesen „ernst, aufrichtig und freisinnig, bescheiden und einsichtsvoll ohne irgendwelche Pose oder Effektmacherei“.

Eine Freundin der Kaiserin vermittelte den geheimgehaltenen brieflichen Verkehr, durch seine nahe Freundin, die bedeutende Anna von Helmholtz, hatte die Kaiserin seit langem viel Lobendes über diesen Parlamentarier gehört. Neben den politischen Erwägungen spielt die Beurteilung Madenjes und die Verlobung der Prinzessin Viktoria mit dem Alexander von Battenberg eine wichtige Rolle. Die Madenjie-Frage wird von dem mangelhaft unterrichteten Bamberger mit „nationaler Niedertracht und Dummheit“ abgetan, daß die Mutter sich über die tiefgehende Liebe, über die ewige Verzweiflung des jungen Paares rührende Illusionen machte, hat der kluge Mann wohl allmählich eingesehen. Weise, gewandt und würdig geht er schriftlich auf die Lage ein, mehrere Antworten der zusammengebrochenen Witwe sind schön und ergreifend.

Von menschlichem Interesse sind auch die unerwarteten Andeutungen über sein Ehe-drama. Erst nach dem Tod der reizvollen, hochbegabten Gattin kam er nach Berlin, er erwählte die Ehe nie oder nur als geringfügige Episode (dabei währte sie 30 Jahre). Einige seiner guten Bekannten erfahren erst durch dieses Buch, daß er überhaupt vermählt gewesen. Sehr zart, sehr feinfühlernd schildert er sein Verhältnis zu „Anna“, bei aller Zurückhaltung tritt die Vorliebe seines Charakters hervor.

Der Schwerpunkt des Buchs liegt jedoch, wie der Titel aussagt, in Bambergers Verhältnis zu Bismarck. Es war näher als die Allgemeinheit wußte, aber gerade hier werden wohl die meisten manches auszufügen haben. So beachtenswert viele Schilderungen, es fehlt das geschichtliche Augenmaß, das Verkleinernde wird einseitig hervorgehoben.

Zweierlei muß hierbei berücksichtigt werden: der junge, idealgesinnte Republikaner Bamberger wurde 1848 zum Tode verurteilt, mußte zwanzig Jahre lang in der Verbannung leben. Darf man billigerweise unbedingte vorurteilslose Gerechtigkeit verlangen? Außerdem schrieb er diese intimen Tagebücher, ohne ihre Veröffentlichung zu wünschen, nur als Gedächtnisstücke. Hätte dieser bedeutende ernste Mann auf Grund dieser meistens knappen Aufzeichnungen seine Erinnerungen späterhin verfaßt, sie wären zweifellos anders ausgefallen.

Nur einige beliebige Proben. Meines Wissens wurde stets einstimmig die Schönheit von Bismarcks großen Augen hervorgehoben. In einer auktifirenden, aber nicht eigentlich anschaulichen Zergliederung des Gesichts nennt Bamberger sie „mißtrauisch-freundlich, lauernd-hell, kalt-blickend“. Moltkes Kopf wird „unangenehm“ genannt, von dem König Wilhelm wird während des Deutsch-Französischen Krieges, auch nachher, nichts günstiges angeführt, und es heißt: „der olle Willem ist mir jedesmal zuwider“. Wenige vermochten so wie der geistreiche Bamberger den Genuß eines anregenden Gesprächs zu würdigen, er hat oft und oft an Bismarcks Tisch gesessen, hat ihm stundenlang zugehört. Nicht mit einem Wort bezeugt er den immer wieder von zuverlässigster Seite hervorgehobenen Glanz der Bismarckschen Unterhaltung, doch bewahrt er nur allzu eifrig jene ebenso oft belundete schnoddrige Schimpfflut dieses vulkanischen Menschen. Einmal, fast nur dies eine Mal, fällt ein anerkennendes Wort; als Bismarck gestürzt wird, schreibt Bamberger: „Er ist doch als großer Teufel gegangen, der seine Nation übertrug.“ Wie sorgfältig Kriegsgreuelgeschichten nachgeprüft werden müssen, wissen wir alle. Bamberger hat während seiner am Kriegsschauplatz verlebten Zeit viele deutsch-schändliche niedergeschrieben, nicht einen Zug heldenhafter Aufopferung, pflichttreuer Größe.

Ein Parteibuch ist veröffentlicht worden. Noch einmal muß betont werden — dies waren Notizen, dies war keineswegs Bambergers abschließendes Urteil.

Dr. Ernst Feder hat die Tagebücher sehr sorgfältig und sehr geschickt herausgegeben. Mag man auch vieles ausfügen, das Buch ist ebenso wertvoll wie interessant.

Berlin

Marie von Bunsen

Berlin. Wandlungen einer Stadt. Von Karl Scheffler.

Berlin 1931, Bruno Cassirer. 243 S.

Die wesentliche Frage: an wen wendet sich solch Buch? Die Antwort lautet: an die Berlin aufsuchenden gebildeten Ortsfremden. Grund genug, es gerade den gebildeten Berlinern zu empfehlen.

Nicht nur Wandlungen einer Stadt, aus guter historischer Schau betrachtet, sondern vor allem Wandlungen des Autors. Scheffler bekennet es selbst, er sei aus einem Widersacher Berlins (die frühere Fassung seines Buchs blieb gewiß nicht unbeachtet) zu einem Liebhaber der Stadt geworden. Das ergibt die gute kritische Mischung. So bedeutungsvoll Werner Hegemanns tiefergreifendes Buch „Das steinerne Berlin“ ist, die Abneigung gegen alles, was Hohenzollern wirkten und bauten, läßt eine objektive Darstellung der Baugeschichte Berlins nicht auskommen. Scheffler geht nicht darauf Einzelheiten ein, er schreibt, ich sag' es schon, nicht für den stofflich Interessierten, sondern für den teilnehmenden Gebildeten, aber er hat vor Hegemann viel an Objektivität voraus, auch greift er, das Kulturbild suchend, weit über das Baugeschichtliche hinaus.

In einem zu weit: die Betrachtung der Museen dürfte in Hinblick auf den Gesamtplan des Buchs kürzer und knapper gefaßt sein. Andererseits: alles Wirtschaftsgeschichtliche ist zu Unrecht beinahe ganz ausgeschaltet worden.

Man muß Karl Scheffler nehmen wie er ist, und so, wie er ist, an ihm seine Freude haben: ein nur künstlerisch interessierter, künstlerisch sehender Mensch. Davon legt sein Berlin-Buch auf jeder Seite Zeugnis ab. Hier wird Berlin zu einer Stadtindividualität dank der Individualität Karl Schefflers. Und da Männer, wie er, heut rar geworden sind, da Berlins Individualität (objektiv gesehen) heut mehr denn je stärksten Veränderungen unterworfen ist, ist es angeraten, dies Schefflersche Berlin, ein Zeichen, das im Absterben begriffen ist und dem widersprochen wird, in Besitz zu nehmen und festzuhalten. Auch innerlich; innerlich zumal.

Berlin

Ernst Heilborn

Flucht aus Berlin? Von Hermann Ullmann.

Jena 1932, Eugen Diederichs. 120 S. Kart. M. 2,60.

Ullmanns Schrift begnügt sich in dem allgemeinen für und Wider zum aktuellen Thema „Berlin“ weder mit Negation noch Verherrlichung. Sie ist kritisch, aber gerecht, denn ihr Verfasser weiß, die Perspektive „Berlins“ allein genügt so wenig wie die der „Provinz“: beide zusammen erst könnten ein Ganzes ergeben. Mit Recht wird als Voraussetzung angenommen: Berlin ist noch immer ein Komplex im deutschen Volksbewußtsein. Mitzuhelfen an der Zerstörung dieses ungezügelmäßigen Komplexes, den wir uns in unserer Lage einfach nicht mehr leisten können, setzt Ullmann sich als Aufgabe. Berlin ist „als Zustand heute im fernsten Provinzler wirksam und real“. So muß es „als ein Stück Realität“, und zwar „ohne Ressentiment und Romantik vom deutschen Leben verarbeitet und bezwungen werden“. Dabei geht es um mehr als um Berlin allein. Das Schicksal unserer Nation hängt nicht zuletzt von der „Gestaltungsfähigkeit“ ab, die in

dem Verhältnis zwischen Hauptstadt und Land zum Ausdruck kommt. Viel ist schon gewonnen, wenn beide Teile klar die Funktionen Berlins erkennen. Erst dann können sie erfüllt werden.

Ullmann beschreibt Berlin als Stadt der Gegensätze, als Stadt ohne Landschaft (hier wird der geborene Berliner dem Österreicher widersprechen: die Havel ist keineswegs „Surrogatlandschaft“!), beschreibt sie als Weltstadt ohne Geschichte und als Stadt im Osten, vor allem aber als Stadt ohne Gesellschaft. Was sich in Berlin Gesellschaft nennt, ist keine; ihr Zusammenhang ist „technischer, nicht geistiger Art“, „Zwedgesellschaft“ oder auftrumpfendes Überbunden auf dem zur Rennbahn gewordenen Parkett. Wie wahr ist es, was Ullmann über ihre „trostlose innere Beziehungslosigkeit“ sagt! Die Notwendigkeit, Gesellschaft zu bilden, muß er aber um so mehr betonen, als er die Zukunft Berlins weniger in eigentümlich-schöpferischer als neutral-ausgleichender, vermittelnder Hinsicht sieht, als Umschlagplatz auch der geistigen Güter also, der um so erfreulicher funktionieren wird, je mehr Gesellschaft wirklich Elite bedeutet, ihre Wertung Maßgeblichkeit. Besonderen Dank verdienen Ullmanns Ausführungen über Berlin in der Krise. Sie sind geeignet, in hohem Maße klärend zu wirken.

Auch wer Ullmann nicht immer zustimmt, muß seiner instruktiven Broschüre weite Verbreitung wünschen.

Berlin-Lankwiz

Herbert Günther

Matabore der Politik. Von D. B. Server.

Berlin 1932, Universitas Deutsche Verlags-A.-G. 175 S. Der Verfasser dieser listig hingestrichelten politischen Skizzen mit dem ein wenig anspruchsvollen Pseudonym „Beobachter“ gleicht nicht so sehr einem neutralen, sachlichen Beobachter, wie vielmehr einem von seiner Idee besessenen Naturforscher, der siebzehn Knochen eines Urtiers findet und daraus das ganze Tier rekonstruiert: so war es! Bestimmt! Aus vier Anekdotchen, drei physiognomischen Beobachtungen, fünf Äußerungen pro und contra baut er Gestalten von Politikern auf, die heute eine Rolle spielen — oder vielmehr, da der Herstellungsprozeß eines Buchs länger dauert als die Abhalterung von Führern der Nation —, die kürzlich eine Rolle gespielt haben.

Sicher ist es sehr amüsant, wie beispielsweise Observer Herrn Prokuristen Hugenberg aufbaut, sicher ist es sehr witzig, wie er einen Reventlow zeichnet oder den „feurigen Puritaner“ Muntau, unter dessen christlichem Babel Gefangene genugsam seufzen — aber amüsante und witzige Leute gibt es zu Sehntausenden.

So erhebt sich die Frage, ob ein solches Buch auch wichtig ist. Und es ertönt die Antwort, daß es immerhin schon wichtig ist. Denn so schnell die Volksführer heute auch kommen und gehen, immer noch nicht ist die Legende zerstört, daß ein Reichstagsabgeordneter oder ein hoher Herr Minister klüger ist als das liebe Volk. Unausrottbar scheint festzuhaften die biedere Untertanenbravheit, die letzten Endes nichts ist als Denkfaulheit. An der Zerstörung dieser Denkfaulheit, dieser Bravheit mitzuarbeiten, ist das Verdienst dieses Buchs. Und daß das in so leichter, fesselnder, witziger, amüsanter Form geschieht, ist ein Verdienst mehr.

Allerdings sind diese „Matabore der Politik“, die Erich Goltz entzündend bebildert hat, kein Lehrbuch der Politik, wie etwa die Rhodeseischen Bücher wahre Lehrbücher der grausigen Maschine „Justiz“ sind, aber sie sind doch eine ehrliche, anständige, überzeugte Fibel, von einem Mann geschrieben, der möchte, daß diese elende Erde etwas leichter werde, nicht

nur denen, die in ihr ruhen, sondern gerade denen, die auf ihr schuften.

Neuenhagen bei Berlin

Hans Fallada

Alfred Wegeners letzte Grönlandfahrt.

Die Erlebnisse der deutschen Grönlandexpedition 1930/31. Geschildert von seinen Reisegefährten und nach Tagebüchern des Forschers. Unter Mitwirkung von Dr. Friß Loewe herausgegeben von Elise Wegener. Mit 3 Kundbildern, 122 Abbildungen in Kunst- und Kupfertiefdruck, 11 Karten, Grundrissen und Übersichten. Vorwort von Professor Dr. Kurt Wegener. Leipzig 1932, F. A. Brodhaus. 304 S.

„Messungen der Firnschichten“ — „Die Dide des Inlandeises in Eismitte von Grönland zu messen“ —, der Laie wird nie verstehen, daß die Erreichung dieses Zwecks die Aufopferung wertvoller Menschenleben, die Anspannung ihrer großen geistigen und körperlichen Kräfte, die Aufwendung enormer finanzieller und technischer Hilfsmittel, kurz all die Mühseligkeiten einer Grönlandexpedition, wie sie hier geschildert wird, wert sein soll. Und doch glaubte Wegener, der diesen Glauben mit seinem kostbaren, unerfesslichen Leben bezahlen mußte, an den „Sinn der menschlichen Entwicklung, an die Erlösung der Menschheit durch die Erkenntnis“, an der mitzuwirken die Richtschnur seines Handelns war.

Vielleicht, wenn er nicht ein Opfer seines faustischen Strebens geworden wäre, wenn er selbst die Früchte seines Forschens und die Folgerungen daraus mit überzeugender Darstellungskunst der Welt hätte übermitteln können, wären auch wir Laien von Wegeners Glauben ergriffen worden. Jetzt aber, da sein Werk nicht als geschlossene wissenschaftliche Leistung vorliegt, sondern aus Einzelbarstellungen, die Wiederholungen nicht ausschließen, der mehr oder weniger gewandten Feder seiner treuen, aufopfernden Mitarbeiter entstanden ist, nur gewissermaßen ein Mosaik der Leiden und Mühen, der wissenschaftlichen Freuden und Arbeiten eines Grönlandjahres bildet, sind wir nicht reiflos überzeugt davon, daß all dies des Schweißes und des Erfrierens der Edlen wert gewesen ist. Aber um so staunender blicken wir auf eine Summe von Heldennut und Aufopferungsfähigkeit, auf eine schöne Kameradschaftlichkeit von Männern, deren gegenseitige Hingabe eine Betätigung edelsten Menschentums ist. Eines Menschentums, das gerade in unserer Zeit, in der mehr als je der Mensch des Menschen Wolf ist, der hohe Glaube Wegeners zu stützen und zu verbreiten, geeignet ist. Darum sollte dieses Buch reifer Männer für reife Männer auch der Jugend in die Hand gegeben werden. Nicht damit ihre Abenteuerlust neue Nahrung finde, sondern damit ihre Charaktere sich nach dem Muster dieser idealen Forscher bilden, nach diesem Vorbild edelster Selbstlosigkeit. Dann werden sie erstarken zu Männern, die, in welcher Lage sie auch immer ihrer Zeit und ihren Mitmenschen zu dienen berufen sein werden, selbst in unerträglichen Mühen nicht verzagen und nicht verzagen.

Berlin

Clara Diebig

Aus einem diplomatischen Wanderleben.

Von Friedrich Rosen. Bukarest, Lissabon. Berlin 1932, Transmare-Verlag. 279 S.

Ebenso ungewöhnlich interessant wie der vorangegangene Band der Rosenschen Erinnerungen ist dieser zweite Band. Die bucarester Zeit bildet eine abgeschlossene, fesselnd lebendige Episode, und der lissaboner Abschnitt zeigt weitere, hochwichtige, sich im Weltkrieg verschlingende Fäden.

Neu, aber überzeugend ist die Darlegung, daß vor allem die rumänische, nicht die serbische Frage den Brand entfachte. Rumänien wie Portugal werden in ihrer ungenügend bekannten, abweichenden Eigenart anschaulich geschildert. Anschaulich, aber sehr unerfreulich tritt Kiderlen-Wächters Gestalt hervor. Nicht wundern wird die Zeichnung die Verwanderten, sie wissen noch von anderen bedenklichen Einzelheiten, die der Kollege hier verschweigt. Rosen erlebte das Ausklingen der Regierung des großen Königs Karol I., bereits fielen die Schatten, es nahte sich der Weltkrieg, der ihm das Herz brach.

Einer hochgestellten schönen Frau wird dieses Buch eine ungetrübte Freude bereiten — der Königin Marie von Rumänien. Wir lesen den offiziellen Bericht, in dem 1910 der Gesandte Rosen die Wilhelmstraße vor der sich anbahnenden antideutschen politischen Rolle der Prinzessin warnt. Wie dargelegt wird, hatte Iswolski die ehrgeizige Frau umgarnt. Diese wäre „beengt an der Seite ihres hohen Gemahls, von dem sie sich nicht verstanden glaubt, und am königlichen Hof, wo sie doch mehr oder minder als ein Kind behandelt wird, mit dem man ernstere Dinge nicht bespricht. Iswolski weihte am Tegernsee die Prinzessin, die hiervon ganz entzückt gewesen sein soll, in die Geheimnisse der großen Politik ein, entwickelte ihr seine Pläne, hat ihr allmählich die Ansicht suggeriert, daß sie zu einer großen politischen Rolle berufen sei. Sie solle ihr Leben nicht in den kleinen rumänischen Verhältnissen verträuern, Paris sei heute der Mittelpunkt der großen Politik.“ Bei ihrem „großen Geschid“, meint Rosen, „sei es durchaus möglich, daß damit Iswolski auf Umwegen die Wiedergewinnung russischen Einflusses in Rumänien erreiche.“ Der Abschnitt schließt: „Es stellte unsere Gegenspielerin, die kluge und ehrgeizige Frau, sich zielbewußt und rücksichtslos an die Spitze einer Bewegung, die ihrer Krone einige der schönsten und reichsten Provinzen zubringen sollte... Sie hat den Krieg gewagt, schwere Niederlagen erlebt, und konnte als Siegerin... in Bukarest wieder einziehen.“ Mit allen Belegen schildert Rosen die tragisch verpaßte Verständigungsgelegenheit zwischen Deutschland und England in Sachen der portugiesischen Kolonien, auch den nicht fortzuleugnenden englischen Treubruch des sogenannten Windfor-Vertrages.

Zu den wichtigsten und literarisch anziehendsten neuen politischen Erinnerungen gehört dieses Werk.

Berlin

Marie von Bunsen

Josephine. Von E. A. Rheinhardt, Berlin 1932, S. Fischer. 387 S. Geb. M. 8,50, geh. M. 6,—.

Josephine Bonaparte, geborene Tascher, verwitwete Beauharnais, ist nicht nur eine unhistorische, sondern eine höchst unbedeutende Frau gewesen. Als der Bonapartismus während der Restauration seine Hausse erlebte, durchschnitt Josephine noch einmal die Bahn des Meteors, dessen Begleitschein sie gewesen war. Als man später Napoleon zum schwarzen Mann der französischen Geschichte zu machen sich bemühte, erlebte Josephine die unerwartete Apotheose einer Märtyrerin, deren Glüd dem Ehrgeiz des einen geopfert wurde.

Erst Masson, dieser äußerst fruchtbare Materialsammler zur Geschichte des napoleonischen Boudoirs, brachte ein ziemlich richtiges Bild der unbedeutenden Frau zustande, das dann in die weiteren Biographien Napoleons einging. Jetzt hat E. A. Rheinhardt dem Bilde Josephines die noch fehlende Ausschmückung nach der negativen Seite hin gegeben, die sie zu einer Salondame unserer Zeit und geradezu un-

sympathisch macht. Es fragt sich, ob ein solches Werk des Schweiges der Edlen wert ist? Kaum. So dürfen wir vielleicht eine Absicht bei dem Spiel vermuten? In der Tat: Dies scheint mir das Wesentliche und das Wirksame des Buchs zu sein.

Zwar ist es ganz amüsant, über das Leben der Josephine vor ihrer Ehe mit Bonaparte näheres zu erfahren; z. B. daß sie recht traurige Enttäuschungen von Seiten eines Charlatans hatte, der ihr Mann war, bevor sie in die schmutzigen Gewässer der Directoiregesellschaft untertauchte. Das Absichtliche scheint jedoch in der Darstellung eben jener Gesellschaft zu liegen, die eine verblüffende Verwandtschaft mit der „mondänen Gesellschaft“ von heute aufweist. Wie in diesen Trott von Selbstgefälligkeit, Eitelkeit und Leichtsinne die einmalige glühende Leidenschaft des jungen Bonaparte hineinplagt, wie er, der vollkommene Ehemann, allmählich zum Ehemann unserer Zeit wird, wenn auch immer das Wesen dieser Einmaligkeit seiner Liebe spürbar wird, das ist das Bild, das wir aus dem Epos seiner Liebesbriefe kennen. Es fehlt mir dagegen hier die Herausarbeitung der Tragik dieser Leidenschaft; wie auch die passive politische Rolle Josephines in ihrem Einfluß auf Napoleons Schicksal nicht stark genug zum Ausdruck kommt.

Rheinhardt verwendet das Instrumentarium der Psychoanalyse; er verwendet es oft zu stark, denn es lohnt sich nicht. Die in Anbetracht des kargen Stoffes schon geübte Biographie wird zeitweilig allzu dickflüssig. Der fließende epische Stil gleicht diesen Mangel aus.

Berlin

Hans E. Friedrich

Das China von heute. Von Wilhelm P. D. Walter.

Frankfurt a. M. 1932, Societäts-Verlag. 120 S. M. 6,—. Die politischen Spannungen im Fernen Osten beleben und verstärken immer wieder das Interesse an China und seinen Nachbarländern. Zwar mangelt es nicht an Veröffentlichungen, die dem Rechnung tragen; immer aber ist das Buch noch nicht geschrieben, das alle Fragen restlos beantworten würde. Hier endlich ist jedoch ein Werk erschienen, das den Anforderungen besser als das meiste bisher Vorliegende ähnlicher Art entspricht. Der Verfasser, der selbst seit Jahren wirtschaftlich in China tätig ist, läßt uns eine Reise durch das Land machen, die uns an alle wichtigen Plätze führt. Die Sprache, in der er uns dabei über Land und Leute unterrichtet, verzichtet auf alle billige Effekthascherei, ist aber in ihrer Sachlichkeit und Sachkenntnis um so überzeugender und erfreulicher. Die reichlich beigegebenen Bilder, die in überaus geschickter Auswahl nicht an Allerweltsinteressen gewisser Globetrotter orientiert sind, sondern Szenen und Gegenstände erfassen, an denen flüchtige Gelegenheitsbesucher in der Regel achtlos vorübergehen, lassen uns Land und Leute wirklich sehen.

Um es kurz zu sagen: hier liegt also wirklich eine Veröffentlichung vor, nach der jeder greifen sollte, der sich rasch über das China von heute unterrichten will. Wir sind überzeugt, daß niemand das Buch unbefriedigt und ohne Nutzen aus der Hand legen wird.

Leipzig

Gerhard Menz

ich — klein geschrieben. Von Rorij Holm. Heitere Erlebnisse eines Verlegers. München 1932, Albert Langen. 228 S. Kart. M. 3,—; Geb. M. 4,—.

Holm gibt mehr als der Untertitel ankündigt. Seine Erinnerungen an berühmte Zeitgenossen sind in aller anekdotischen Kürze und Würze genaue, sehr persönlich gesehene Por-

träts. Insofern bedarf auch der originelle Titel einer ehrenden Korrektur. Holm selbst spielt zwar vorwiegend nur die Rolle des Beobachters, aber er spielt sie so aufmerksam und scharfsichtig, daß der Ton seiner Darstellung ihn ebenso deutlich macht wie die Porträtierten.

Albert Langen (der hier ein völlig anderes Gesicht hat als in Webefinds „Daha“), wie Holm zu ihm kam (er ist bis heute der getreueste Mitarbeiter des Verlages geblieben), Björnsterne Björnson (der bekanntlich Langens Schwiegervater war) mit seinen rührend komischen Zügen der Eitelkeit, Jakob Wassermann als Sekretär bei Ernst von Wolzogen und Faktotum des neuen Unternehmens — das alles wird lebendig. Eingehender noch schildert Holm Franz Webefind, vorwiegend zur Zeit des Majestätsbeleidigungsprozesses gegen Langen, Th. Th. Heine und ihn auf Grund der ominösen Palästina-Nummer des Simplicissimus. Allerdings macht der Dichter des „Erdegeist“ bei Holm eine tragikomödiantische Figur. Weniger hart gezeichnet ist die Reventlow, liebevoll der feine, zu Unrecht vergessene Eduard von Kerserling, herzlich der lyrisch-naive Max Dauthenden, Louis Corinth, der Kreis um Johannes Müller in Mainberg, Peter Altenbergs münchener Gastspiel, Winterfische in Finsterwald mit Gulbransson, Bierbaum, seiner Frau Gemma und Franz Blei — die Zahl der auftretenden Persönlichkeiten ist groß, und alle sind sie gleich plastisch herausgearbeitet.

Korrigiert Holm hat sich selbst zu seinem 60. Geburtstag ein so amüsanteres wie wertvolles Geschenk gemacht und allen Freunden kulturhistorischer Autobiographie dazu. Das ganze literarische München der Vorkriegszeit lebt auf diesen Blättern: lacht, genießt, schafft, faulenz, streitet, verträgt sich, sieht gelassen seiner Unsterblichkeit entgegen oder auch seiner Sterblichkeit. Ich stelle Holm zu den münchener Erinnerungen von Martens, Holtscher, Ringelnagel.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

Wohin steuern wir? Eine Fibel für Zeitgenossen.

Von Walter Hued. München 1931, R. Piper & Co. 240 S. M. 4.— (5.40).

Hat er die ersten Abschnitte des Buchs hinter sich, so ist der Leser um die Antwort nicht verlegen, die dem fragenden Titel folgen muß: geraden Wegs ins Feuilleton! Das ist unser Schicksal. Wenn es schon solche Geschichten und Institutionen gibt wie Liebe, Ehe, Moral, Politik, warum soll ein Mann, der schreiben kann, dem jede Antithese einfallen, nicht ein bißchen damit spielen? Er macht das sehr geschickt, ein wenig koletzt, der gebildete Bürger, der den Libertiner markiert, aber weder für einen Bürger noch für einen Libertiner gelten möchte. Diese sehr gut gekonnte Schriftstellerei ist zunächst ganz unleidlich. Aber in dem zweiten Teil des Buchs packt Hued aus der politischen Problematik ein paar Stülde an und setzt sich mit ihnen, Nationalismus, Pazifismus, Reparation usw. auseinander. Und hier, vor den konkreten Fragen, wo nicht bloß mit Wortbällen gespielt wird, erweist er sich als kenntnisreich, unabhängig, ernsthaft, ein Essayist von Gewicht. Diese Aufsätze zu sammeln, lohnte sich — das andere durfte, ohne viel Beschwer, in den Magazinen bleiben.

Berlin.

Theodor Heuß.

Die Schweiz in der deutschen Revolution.

Von Werner Näf. Frauenfeld-Leipzig, Huber & Co. 209 S. Geb. M. 5.—.

Im Mittelpunkt des Buchs von Näf, der damit „ein Kapitel schweizerisch-deutscher Beziehungen in den Jahren 1847 bis

1849“ schildern will, stehen zahlreiche Adressen, die in den Zeiten des Sonderbundkrieges Ende 1847 im wesentlichen von Deutschland aus an die schweizer Tagssitzung gerichtet wurden und deren vollständiger Abdruck fast die Hälfte des vorgelegten Bandes bildet. In der Darstellung charakterisiert Näf die allgemein europäische Bedeutung des Sonderbundkrieges, der vor allem, aber nicht nur in Deutschland als erster Sieg der freiheitlich nationalen Kräfte über das alte System empfunden wurde und im Grunde auch war. Die fraglichen Adressen scheinen uns freilich, trotz den für die Zeit vielfach großen Unterschriftenzahlen, nicht die allgemeine Bedeutung zu haben, die der Verfasser ihnen gibt, so interessant sie im einzelnen auch sind. Sie stammen im wesentlichen aus dem Südwesten Deutschlands und vor allem, was Näf selbst betont, aus den radikalen Kreisen, und haben im übrigen infolge ihres starken phraseologischen Charakters wohl nicht den Wert für die Beurteilung der politischen Bewegung der Zeit, den der Verfasser ihnen zuschreibt, sind zum mindesten nicht für die gesamte nationale Bewegung in Deutschland charakteristisch, für die nun doch, im Gegensatz zu der Ansicht des Verfassers, die Sehnsucht nach nationaler Einheit durchaus nicht hinter dem Streben nach Freiheit zurücktrat. In weiteren Kapiteln schildert der Verfasser das Schicksal der deutschen Flüchtlinge von 1848 in der Schweiz und läßt einige allgemeine Betrachtungen folgen, die als Beitrag für die Beurteilung der politischen Bewegung jener Zeit auch dann wichtig sind, wenn man ihnen nicht in allem zustimmen kann.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Das Ende des Kapitalismus. Von Ferdinand

Fried. Jena 1931, Eugen Diederichs. 265 S.

Frieds Buch, das Abhandlungen der „Lat“ zusammenfaßt, hat einen starken Erfolg und beschäftigt, um seiner suggestiven Anlage willen, vor allem viele junge Menschen, die hier für einen sehr natürlichen „antikapitalistischen“ Affekt den Unterbau von Zahlenbeweisen erhalten. Es ist sehr lebhaft und sicher geschrieben; das Geheimnis dient dem Verfasser, ist es einer, sind es mehrere, ein „Kollektiv“, sitzt es in Jena, sitzt es in Heidelberg? Manches spricht dafür, daß mehrere zusammengearbeitet, aber nicht ganz auseinander aufgepaßt haben — die Parteien über die weltwirtschaftlichen Rohstoffprobleme sind sachlich und interessant, die Untersuchungen über die reichen Leute in Deutschland haben einen subalternen Zug, wie wenn ein Buchhalter in Bankkonten hineingeblüht hat, die Verwendung der Statistik ist eine arge Summutung. Mit ihr vor allem ist Fried der — wahrscheinlich unfreiwillige — Handlanger einer denksfaulen Demagogie geworden, der man in der politischen Debatte immerzu begegnet: um etwa die Vermögensschichtung in Deutschland darzutun, kontrastiert er (nach der Statistik von 1925) die 2¹/₂ Millionen Jenisten, die erfaßt sind (Freigrenze 5000 Mark) mit den übrigen 62¹/₂ Millionen: „Die überwiegende Mehrzahl der Bevölkerung, nämlich 96 Prozent, ist also so gut wie vermögenslos: Nichtbesitz.“ Das ist ein völlig unmögliches Prozentverfahren, das fleißig variiert wird, denn es vernachlässigt, daß bei den 2¹/₂ Millionen nur eben die Steuerträger auftreten; ihre Ehegatten und Kinder läßt Fried die Lawine der Nichtbesitzenden anreichern. Und so fort. Das Buch leidet auch unter dem apodiktischen Bedürfnis, einer in jedem Sinn anormalen Lage die Deutung des Symptomatischen und Gesellschlichen zu geben, weil es in seinen Grundzügen konzipiert wurde in der Zeit der passiven Handelsbilanz — er hält im besten Fall einen Aus-

gleich für erreichbar. Die Entwicklung hat zunächst diese These und ihre Folgerungen umgeworfen, um vielleicht morgen wieder neue Überlegungen zu fordern. Ein schwerer Mangel des Buchs, das unbefangen seine Beweismittel in der Welt zusammenholt, will uns scheinen das fast völlige Vorbeigehen an der französischen Position — sie hätte wohl einige Ansagen unsicher machen müssen. Als Zwedepublizist gut, als Äußerung eines tiefen Unbehagens an den Wirtschaftsformen dieser Zeit interessant — in seinem Anspruch, ein wissenschaftliches Votum zu sein, verwegen, schon wegen der zeitlichen Einengung, die „Kapitalismus“ mit der Epoche gleichsetzt, da es die „liberale“ Wirtschaftstheorie gab (die immer mehr Theorie blieb als eindeutige Praxis wurde). Will man die große Auseinandersetzung beginnen, muß man die historischen Räume schon weiter nehmen.

Berlin

Theodor Heuß

Der Beginn der Barbarei in Deutschland.

Von Bernard von Brentano. Berlin 1932, Ernst Rowohlt. 218 S. M. 4,80.

Dies Buch ist ungewöhnlich durch seine, sagen wir einmal: Unbefangenheit. Es will eine Reportage über den sozialökonomischen Stand der deutschen Dinge geben; einige Male sieht man auch den Ansatz zu einem auf eigener Beobachtung ruhenden Bericht. In der Hauptsache wird bunt durcheinander zitiert: Denkschriften, Zeitungen, ein paar wissenschaftliche Bücher, Propagandaliteratur. Dagegen wäre ja nun nichts zu bemerken; der Verfasser nimmt sich seine Argumente, wo er sie findet, und bekundet damit seine Objektivität. Aber leider schreibt er einen verbindenden Text, mit jener ärgerlichen und pedantischen Selbstsicherheit des neu „gelernten“ Marxisten, die eine mögliche große Problemstellung in einer dünnen Polemik gegen Gewerkschaften und Sozialdemokratie untergehen läßt, in dem um ein Alibi bemühten Ressentiment, das die radikalen Literaten so an sich haben, wenn sie über ihre Heimat, das „Bürgerturn“, reden. Denn dem Buch, wenn es vom Kapitalismus, vom Klassenkampf redet, in einer schon ganz zugestaubten Sprache (die sich Brentano offenbar erst anzwängen mußte), fehlen Haß, Leidenschaft, fehlt die große Schau eines Kommenden wie der Sinn einer geschichtlichen Tragik; es ist bloß verstimmt, und verdirbt damit den Eindruck, den einige einfache erschütternde Tatsachenmitteilungen machen müßten. Da ich frühere Publizistik des Verfassers mit starkem Interesse las, wurde mir dies Buch mit seinem anreizreichen Titel zur herben Enttäuschung. Für die Subalternität, die sich Brentano, der Verpflichtung seines Namens nicht bewußt, angewöhnen konnte, zeuge der Satz: „Es ist immer wieder erstaunlich, zu bemerken, daß die bürgerliche Wissenschaft in Deutschland das notwendige Material zu ihrer Bekämpfung selber produziert.“ Und für die „Unbefangenheit“, die so weit geht, unfreiwillig sich selber zu verhöhn: „Es gab eine Zeit, in der empfindsame Schriftsteller Aufzeichnungen über die Armut der armen Leute machten und empfindsame Leser aus der Lektüre dieser Aufzeichnungen ihre „Überzeugung“ vertieften, daß diese Welt nicht die beste aller Welten sei. Es gibt auch heute noch solche Schriftsteller und solche Leser. (Von dieser Überzeugung kann man leben; und erheblich besser als ein Arbeiter.)“ Das steht im Text; überraschenberweise, denn Herr von Brentano liebt es, ein Motto seinen Abschnitten voranzusetzen. Und hätte diesen Satz gut als Auftakt verwenden können.

Berlin

Theodor Heuß

Letters to John Bull and Others. By Robert the Peeler. Illustrated by Mendoza. London, Williams & Morgate Ltd. 1931. 139 S. 2,50 Schilling (geb. 3,50 Schilling).

Das Buch tritt, um den Frieden zu sichern, für eine internationale Heeresmacht mit Polizeibefugnissen ein — daher der Dedname des Verfassers, der auf den Neuaufbau der englischen Polizei vor etwa 100 Jahren durch Sir Robert Peel anspielt. Man muß es dem Verfasser lassen: er versteht, seine Sache zu führen und neben John Bull Herrn Michel, Fräulein Marianne, Better Jonathan und Herrn Sato in Tokio gut zuzureden, so daß solch Polizeiherr für Friedensbrecher als die natürlichste Sache erscheint. Ob dabei wirklich alle Bedenken, die andere Leute haben können und müssen, ausgeräumt werden, steht hier nicht zur Erörterung — „ein garstig Lied, pfui! ein politisch Lied!“ — nur das darf wohl gesagt werden, daß augenblicklich bei Herrn Sato in Tokio über besondere Schwerhörigkeit zu klagen sein möchte.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

De Principiis Rerum Gestarum. Die Regel in der Geschichte. Von P. H. Scheffel. Würzen 1929, Kommissionsverlag von E. Junghans. 321 S.

Der Verfasser des hier vorgelegten Buchs will durch eine Skizze der historischen Gesamtentwicklung die Regeln aufzeigen, die sich immer wieder in der Geschichte wiederholen. Es ist für einen „Professor“ nicht ganz einfach, dieses Buch zu kritisieren, denn der Verfasser, der früher aktiver Offizier war, erklärt selbst, es sei „für die Dozenten der Geschichte auf den deutschen Hochschulen“ nicht geschrieben. Er wäre von mehreren Hochschulen bei dem Bestreben, Privatdozent zu werden, abgewiesen worden; das zeige, daß „seine persönliche Geschichtsauffassung“ mit derjenigen, die auf deutschen Hochschulen gelehrt werde, „in einem völligen Gegensatz“ stehe. Das kann man nur bestätigen und schon deshalb, weil der Verfasser fast durchweg völlig überalterte Literatur benutzt. Typisch dafür ist etwa, daß gelegentlich gesagt wird, Treitschke habe für die deutsche Geschichtsschreibung das Urteil über Napoleon zu einem gewissen Abschluß gebracht. Auch mit den historischen Tatsachen geht der Verfasser vielfach recht willkürlich um, so mit der Behauptung, die Bewohner des Reichslandes Elsaß-Lothringen hätten „zumeist französisch“ gesprochen. Aber das sind im Grunde Einzelheiten, die freilich typisch dafür sind, daß das hier vorgelegte Buch den Anspruch, mit dem es auftritt, schwerlich erfüllt. Der Verfasser verfügt, soweit Werke des 19. Jahrhunderts in Frage kommen, über eine gewisse Belesenheit, freilich nur in der allgemeinsten darstellenden Literatur. Er versteht gelegentlich, kluge und interessante Bemerkungen zu machen; aber in seiner Gesamtheit ist das Buch überaus trau. Es zeigt deutlich, daß der Verfasser an die Kompliziertheit historischen Lebens mit einer bestimmten, mehr oder weniger vorgefaßten Meinung herantritt, nämlich in diesem Fall, Regeln zu finden, ohne mit dieser Einseitigkeit wirkliche geistige Fruchtbarkeit zu verbinden, die solche Einseitigkeit gelegentlich haben kann.

Marburg/Lahn

Wilhelm Mommsen

Herren und Knechte der Wirtschaft. Von Wilhelm von Kries. Berlin 1931, Deutsche Rundschau GmbH. 255 S. M. 4,40 (5,30).

Darf man vermuten, daß der Verfasser ein Verehrer von Jean Paul ist? Sein Buch will eine Wirtschaftstheorie aus

einer metaphysischen Grundhaltung her begründen, oder doch aus dem Bezirk des rein Seelischen die festgewordenen Begriffe der Ratio aufweichen, die er innerhalb der ökonomischen Theorie antrifft. Er läßt sich dazu Zeit, geht Nebenwege, ruht an besinnlichen Plätzen aus — er darf nicht erstaunt sein, daß auch der Leser mit gutem Willen ungeduldig wird. Denn eine Betrachtung, die den Anspruch erhebt, eine Anschauungsnorm umzubilden, kann, wenn sie nicht aphoristisch, der Systematik nicht entbehren. Zwischen beiden Möglichkeiten geht nun das Kries'sche Buch hin und her, der knappe Einfall und die runde Formulierung stehen zwischen etwas langatmiger Reflexion, die blaß ist. Dazwischen stößt man auf anschauliche Exkurse über das chinesische Geldwesen, über die amerikanische Wirtschaftsfinanzierung — gut, lehrreich, hübsch geschrieben. Das Buch will auf Gesinnung wirken. Das wird nicht leicht gelingen, es ist im Grunde die Autobiographie einer suchenden Seele, die ihrer selbst nur tastend sicher wird.

Berlin

Theodor Heuß

Nationalismus und Imperialismus im

Vorderen Orient. Von Hans Kohn. Frankfurt a. M. 1931, Societäts-Verlag. 455 S. M. 10,— (12,50). Von dem Verfasser lagen unter anderem bereits vor: „Nationalismus“ (Wien 1922), „Die politische Idee des Judentums“ (Karlsruhe 1924), „Geschichte der nationalen Bewegung im Orient“ (Berlin 1928), „Völkergeschichte der jüdischen Nationalbewegung“ (Warschau 1929/30), „Orient und Okzident“ (Berlin 1931). Im vorliegenden stattlichen Band findet sich nun, als Fortsetzung zu dem an dritter Stelle genannten Buch, eine breite Würdigung jener sozialpolitischen Renaissance seit 1920, die in oftmals explosiver Form sowohl Ägypten und Arabien als auch Palästina, Transjordanien, Syrien und den Irak durchgeistet. Im so brennender aber berührt gerade uns Europäer jene vorderorientalische Emanzipation, als wir einmal ja seit den Tagen der Antike den raumnahen Orient als unseren mütterlichen Kulturborn anerkennen müssen, und zum anderen weil in der zur Zeit revolutionären Lebensgebarung genannter Staaten eine Erscheinung auf tieferem Spiralbogen der historischen Entwicklung sich wiederholt, die wir im Abendland bereits vor hundert Jahren durchlebten; schließlich ist es — auf eine einzige, großzügige Formel gebracht — die Auseinandersetzung zwischen (abendländischem) Imperialismus und (vorderorientalischem) Nationalismus, die das vorliegende Buch zu zeichnen unternimmt. Jeder Geograph, jeder Kulturhistoriker, jeder Wirtschaftskundler, jeder Sozialpolitiker wird mit Interesse die flüssig und geistvoll geschriebenen Darstellungen lesen. Sie beginnen am weiteren Horizont der allgemeinen Beziehungen zwischen Okzident und Orient, bringen sodann auf den alt-neuen Straßen des Weltverkehrs näher in den orientalischen Lebensraum hinein, durchleuchten die technischen, religiösen, sozialen, politischen Strukturwandlungen der betroffenen Völkerschaften im einzelnen, und behandeln in Sonderkapiteln die nationale Emanzipation und deren gegenwärtigen Stand in Ägypten, Palästina, Transjordanien, Syrien, im Irak und in Arabien, um schließlich in großem Rhythmus Rück- und Ausblick die trotz aktueller Hemmnisse geschwindt erfolgende Annäherung zwischen Morgen- und Abendland in das Bewußtseinslicht wechselseitiger Verbundenheit und Förderung zu rücken, ein Licht, das im Ostertongreß des Internationalen Missionsausschusses zu Jerusalem (1928) symbolisch aufleuchtete.

Braunschweig

Erich Sander

Der gesetzmäßige Lebenslauf der Völker Indiens. (Die Gesetze der Weltgeschichte, 11. Abt., 2. Teil.) Von Hartmut Piper. Leipzig 1931, Theob. Weicher. XVI u. 232 S. Kart. M. 6,—.

Die systematisch völkerbiologische Durchleuchtung der drei Kulturperioden auf indischem Lebensraum ist der interessante Vorwurf dieses Buchs, das mehr noch als durch die staunenswerten Fülle streng geordneter Forschungsdaten fesselt durch die wissenschaftlich synthetisierende Grundeinstellung des Verfassers. Sowohl die sozial-ökonomische als auch die religiös-ästhetische und die sexual-ethische Struktur der Kulturgebilde erscheinen danach in der Reihe typischer Geschichtszustände als jeweils gesetzmäßige Entwicklungsformen, die ihre entsprechend nuancierten Parallelen in den drei indischen Zeitaltern und auch zum Beispiel in antiker, europäischer, chinesischer, japanischer Historie haben. Mit vollem Recht macht der vielangegriffene Verfasser im Vorwort geltend, daß wesentliche Kritik weniger gegen Einzeldarstellungen in seinem Werk sich zu wenden als vielmehr um die methodische Grundkonzeption der Gesamtfassung sich zu bemühen habe. Ohne Zweifel erscheint seine Beschreibung der indischen Geschichte, die ebenso fern ist von zelosigem Prophetentum wie von unwissenschaftlicher Gleichsätzungsmanier, einer Gattung von Betrachtungen angehörig, wie sie überhaupt erst möglich geworden sind bei den ins Planetarische und Prähistorische ausgreifenden Interessen der neueren Jahrzehnte. Die Notwendigkeit der Kritik in der noch immer nicht abgeschlossenen Einzelforschung durchaus betonend, bringt Piper dennoch die echt philosophische Kühnheit auf, an Hand vorliegenden Erkenntnis-schatzes zu synoptisch-vergleichender Überschau emporzu- steigen. Daß nur, wer zusammenschaut, der wahre Weise ist (Plato); daß nur aus Vergleichen lebensspiegelnde Erkenntnis kommt (Meister Eckhart); daß nur der betrachtend-wertende Mensch, und nicht Natur- oder Geschichtsfülle außer ihm, den Dingen zu Gestalt und Rang verhilft (Bertrand Russell); diese Sätze bezeichnen etwa die Grundhaltung des Verfassers. In der Einleitung legt er seinem Indien-Buch den Begriff der Tropenkultur zugrunde. Den Geschichtsablauf also verwurzelt stehend in dem wesentlich klimatisch bedingten Lebensraum, öffnet er damit seinen Lesern den Blick auf das geheimnisvolle Ineinander der sinnlichen und übersinnlichen Welt, wie es seit Ritters und Humboldts Tagen erst Frobenius in den letzten Jahrzehnten wieder begriffen hat in seiner Paideuma-(Raumseele)-Konzeption. Eine inhaltreiche Zeittafel der indischen Geschichtsperioden, eine 50 Nummern umfassende Zusammenstellung einschlägiger Schriftwerke, ein 20 Seiten füllendes Namen- und Sachregister beschließen das interessante Buch.

Braunschweig

Erich Sander

Das Zeitalter des Absolutismus. Propyläen-Weltgeschichte, VI. Band. Herausgegeben von Walter Goetz. Berlin 1932, Ullstein-Verlag. 572 S. M. 34,—.

Ein recht gelungener Band der Propyläen-Weltgeschichte, zu deren Vollendung nun noch vier Bände ausstehen. Der Stoff ist ausgezeichnet gegliedert. Nach einer Duvertüre des Herausgebers, die wie in den übrigen bisher erschienenen Bänden das Beste des großen Unternehmens darstellt, über Absolutismus und Aufklärung, umreißt Walter Plaghoff das Zeitalter Ludwigs XIV., indem er das reiche Material unter einer höheren Idee zusammenfaßt, gibt Franz Schnabel eine sehr lesbare Geschichte des 18. Jahrhunderts in Europa, bei

der er nur das Austeilen moralischer Zensuren dem Leser überlassen dürfte, hält Oskar Walzel ein knappes, gut formuliertes Referat über die europäische Aufklärung. Drei Abrisse über holländische, spanische, portugiesische, englische und französische Kolonialpolitik sowie über die Entstehung des britischen Imperiums (von Hermann Wätjen, Hans Plischke, Felix Salomon) machen den Beschluß, sie weisen bereits in die neueste Zeit, die Kaffee und Getreide vernichten ließ, während anderswo Menschen hungerten — so kontingentierten bereits die Holländer in Ostasien die Gewürznelken.

Der Vorzug dieses auch in den vielen Bildbeigaben ausgezeichneten Bandes ist, wie er das Werden der Ideen zwischen dem Westfälischen Frieden und der Französischen Revolution sichtbar macht. Dem Religionskrieg folgen politische Kriege, Völker bluten wegen dynastischer Willkür, aber in der Hybris kündigt sich schon die Katastrophe an, das Geld wird zu einem Machtfaktor, der Glanz von Ludwigs XIV. Königtum unterhöht die Nation, der Absolutismus bedingt die Aufklärung, die Aufklärung hat im Gefolge die Revolution. Friedrich II. vermag es, ein Doppeldasein zwischen König und Philosoph, Politiker und anständigem Menschen zu führen, weil er sich dieses Zwiespalts bewußt ist, Joseph II. scheitert an dem Versuch, die Aufklärung von oben durchzuführen, als er unternimmt, woran die Monarchie im Weltkrieg auseinanderfallen wird, ist die Aufgabe schon von den Despoten auf das Bürgertum übergegangen.

Trefflich wird das unterirdische Geschehen abgerundet, wenn die äußeren Ereignisse auf der einen Seite bis zum Vorspiel der Französischen Revolution, auf der anderen bis zur amerikanischen Unabhängigkeitserklärung weitergeleitet werden.

Berlin

Luß Weltmann

Europäische Diktaturen. Von Graf Carl Sforza.

Berlin 1932, S. Fischer. 232 S.

Sforza ist neben Nitti der beträchtlichste Emigrant des Faschismus — weniger leidenschaftlich als der ehemalige Ministerpräsident, mit einer gelassenen Haltung, wie sie dem ehemaligen Diplomaten und dem Enkel eines alten Geschlechts wohl ansteht. Sein neues Buch setzt sich mit der politischen Erscheinung der europäischen Nachkriegsdiktaturen auseinander, ihren geschichtlichen Ablauf, ihre Methoden, den seelischen und soziologischen Hintergrund deutend — natürlich mit ziemlich ungleicher Eindringlichkeit: das eine Mal halfen Anschauung und Personalkennntnis zu einer Verdichtung, das andere Mal hört man das Papier von Zeitungen und Broschüren rascheln, die als Material dienen mußten. Gegen die historischen Bemerkungen, die Deutschland gelten, müßten manche Einwendungen gemeldet werden; sie sind aber nicht unwichtig für die Erkenntnis, welches Schema jetzt für einen „wohlwollenen“ Betrachter Geltung besitzt. Am wichtigsten ist natürlich die Auseinandersetzung mit Italien; Sforza schreibt als italienischer Patriot, seine Polemik ist sachlich scharf, aber im Ton gehalten. Diktatur erscheint ihm als eine von den Kriegswirkungen bedingte politische Durchgangsform.

Berlin

Theodor Heuß

Geschichte der Rumänen und ihrer Kultur. Von Nikolaus Jorga. Hermannstadt 1929, Kraft & Drotloff. 374 S. Geb. M. 10,0.

Jorga, als Student ein Schüler Lamprechts in Leipzig, jetzt Rektor der Universität Bukarest, Dichter und Politiker außerdem, ist der Historiker Rumäniens. Er hat in seiner „Geschichte des rumänischen Volkes im Rahmen seiner Staatenbil-

dungen“ ein grundlegendes Werk geschaffen, das sich, was wegweisenden Aufbau und objektive Darstellung betrifft, durch einen Vergleich mit Ranke belohnen läßt. Das vorliegende Buch ist eine Übersetzung des in französischer Sprache geschriebenen Werks „Histoire des Roumains et de leur civilisation“. Es berichtet von dem Ursprung des rumänischen Volkes, dem Strythen, Sarmaten, Gallier und die Illyro-Thraker Gevatterschaft standen, von der Entstehung der rumänischen Kultur in den unabhängigen Fürstentümern des 15. und 16. Jahrhunderts, von deren Entwicklung unter Michael dem Tapferen, von deren Niedergang unter dem Regime fremder Besatzungen und ihrer Wiedergeburt im 19. Jahrhundert.

Ein umfassendes, die Materie erschöpfendes Buch. Die frische Darstellung belebt den spröden Stoff, ohne sich jemals gegen die historische Genauigkeit zu verjüngen.

Berlin

Eril Krünes

Amerikanische Demokratie. Von Herbert Tingsten. Breslau 1931, Ferdinand Hirt. 109 S. Geb. M. 2,85.

Dieser kleine Band aus „Jedermanns Bücherei“, von einem schwedischen Autor, wird vielen willkommen sein, denen das große Werk von Bryce zu unhandlich, die Darstellung von Bede, Butler und anderen zu amerikanisch ist, das heißt schon zu viel voraussetzt. Die historische Einleitung ist knapp, aber genügend, die systematische Darstellung dieses Staates der „Gewaltenteilung“ anspruchslos, aber anschaulich und mit historischem Gefühl untermalt. Das Büchlein will kein Beitrag zur aktuellen Politik sein, wird es aber unwillkürlich, da ein Stück europäischen Schicksals mit dem Funktionensystem Präsident, Kabinett, Kongreß verbunden ist. Eine Charakteristik der Parteien, die sachlich ja notwendig ist, belebt die Darstellung des Rechtsaufbaus; ein wenig vermißt man den Blick auf Verwaltung und Verwaltungsrecht.

Berlin

Theodor Heuß

Das Schlagwort vom „Finsteren Mittelalter“. Von Lucie Varga. (Veröffentl. d. Seminars f. Wirtschafts- u. Kulturgesch. a. d. Universität Wien.

Bd. 8.) Baden b. Wien 1932, M. M. Köhler. 152 S.

Daß in wort- und begriffsgeschichtlichen Untersuchungen keine philologische Spielerei steckt, beweist Lucie Varga am Prachtbeispiel des „Finsteren Mittelalters“. Jene tausendjährige Periode vom fünften bis fünfzehnten Jahrhundert, wo priesterliches Transzendenzdogma den gesamten europäischen Geist bevormundete, hat im Fortgang der Zeiten, und zwar schon seit dem elften Jahrhundert, auch einen Wandel ihrer Beurteilung erfahren. Zunächst in dem Sinn, daß sich der Umfang des „Finsteren“-Begriffs über die biblisch-religiöse Sphäre hinaus auf die linguistisch-ästhetische ausdehnte, und daß schließlich sogar die politisch-soziale von ihr mit umgriffen wurde. Ferner in der Weise, daß der anfänglich ethische Gehalt des „Mittelalter“-Begriffs vom siebzehnten Jahrhundert ab zur bloßen zeitlichen Bestimmung verblaßte (S. 111). Besonders Interesse erweckt die vorliegende fleißige Sammelarbeit durch den Hinweis darauf, daß das so oft bestrittene Fortleben der Antike während des „finsteren“ Mittelalters (S. 24 ff.) reichhaltig zu belegen ist.

Braunschweig

Erich Sander

Aristide Briand. Von Victor Margueritte.

Berlin 1932, S. Fischer. 387 S. M. 5.— (7.—).

Wenige Tage vor seinem Tode ist diese Biographie Briands in französischer und deutscher Sprache (übersetzt von J. Chapiro) erschienen; sie war auf den bevorstehenden 70. Ge-

Burtstag abgestellt, sollte aber wohl auch dem geistigen Raum von Briand's weiterem Wirken dienen. Das Historische ist von Durchbliden ins Aktuelle durchseht; es entbehrt auch nicht des Polemischen (gegen Poincaré, Clemenceau, Ribot u. a.); das ist bei der Stellung Marguerittes im Kampfe gegen den Versailler Vertrag verständlich genug. Gewiß also keine abschließende historische Würdigung, weil zu stark mit politischen Zweckkapiteln belastet, aber doch für uns Deutsche interessant genug, weil das Wachstum Briand innerhalb des französischen Gruppenkampfes nach der Jahrhundertwende deutlich wird. Und man muß dies sehen, um seine eigentümliche Ausgleichstellung im parlamentarischen Spiel zu erkennen — nur von dieser Erkenntnis lassen sich seine Vorstöße und Rückzüge im außenpolitischen Kräftefeld recht würdigen. Margueritte schreibt als Propagandist, aber er wahrt dabei Distanz.

Berlin

Theodor Heuß

Deutsche Bildnisse. Von Franz Dülberg. Berlin 1932, Verlag der Reichsdruckerei. 126 S.

Zu 62 Bildnissen gibt der Verfasser des „Korallenkettlins“ mit dichterischer Wortkunst das Augenerlebnis des Porträtmalers wieder und zugleich psychologisch tiefe Ausdeutungen der Physiognomien der Porträtierten. Eine weitausholende Einleitung, die auf den Orient und die Antike zurückgreift, zeigt den Weg der Kunst zum Porträt überhaupt: die Entwicklung von der Gattung über den Typus zum Individuum ist ein sich stets wiederholender Vorgang.

Die beiden Blütezeiten deutscher Bildniskunst unterscheidet der Dramatiker und Kunsthistoriker grundsätzlich: die erste ist das Zeitalter Dürers; uns heute oft gleichgültige Persönlichkeiten werden allein durch die Kunst der Maler sprechend festgehalten; die zweite ist das Zeitalter Goethes: die Persönlichkeit der Dargestellten steigert häufig gleichgültige Künstler über das Maß ihres Könnens.

Dülbergs historischer Sinn berücksichtigt sowohl die Anfänge, bei denen frühe Bildnisse nicht ähnlich werden konnten, weil der Maler sich auf Züge beschränken mußte, die er nur vom Hörensagen kannte, als auch die Wandlungen unserer Zeit, die Errungenschaften der künstlerischen Photographie und der journalistisch-psychologischen Zeichnung. Auch das interessante Kapitel Modell und Maler ist nicht vergessen: fein, wie Franz Dülberg an Liebermanns Hindenburg-Bildnis zeigt, daß die beiden alten Männer sich gefunden haben! Man denkt unwillkürlich an des jungen Dürer Gemälde von Friedrich dem Weisen, dem man das Mürrisch-Werden des Modells noch ansieht.

Ein kunstgeschichtliches Werk, wie es sein soll!

Berlin

Luß Weltmann

Geschichte der russischen Revolution. Von Leo Trotzki. Berlin 1931, S. Fischer. 455 S. M. 8.— (11, -).

Der S. Fischer-Verlag hat jetzt ein neues Werk von Trotzki vorgelegt. Das Werk handelt von der Februarrevolution und von der weiteren Entwicklung der Ereignisse bis in die letzten Junitage hinein, in denen die Luft schon von dem Dorn des ausbruchsnahen Oktobergewitters gesättigt ist. Im Gegensatz zu den Historikern, die ideologisch betrachten, die moralisieren und die die geschichtsbildende Kraft der Persönlichkeit überbewerten, geht Trotzki den methodologischen Weg des Geschichtsmaterialisten, der überall die materiellen Wurzeln der ideellen und psychologischen Erscheinungen freilegt, der den gesellschaftlichen Prozeß in seiner mannigfaltigen Bedingtheit durch ökonomische Kräfte, Klassenfal-

toren, internationale Einflüsse und geschichtliche Vergangenheit zeigt, und der bemüht ist, in allen scheinbaren Zufälligkeiten, Willkürlichkeiten und in dem Gegeneinander-, Zueinander- und Auseinandervirken der verschiedenen Elemente einer Revolution die verborgene Gesetzmäßigkeit aufzudecken. In dieser mit hohem Sachverstand durchgeführten Bemühung gelingt Trotzki die theoretische Rekonstruktion der Februarrevolution, deren Widersprüche und Unzulänglichkeiten er in ihrer Unvermeidlichkeit überzeugend begründet. Er zeigt die Rolle der Parteien, der zum politischen Bewußtsein erwachten Massen und der führenden Persönlichkeiten, von denen manche dem unsanften Zugriff seiner revolutionären Kritik ausgesetzt werden. In den meisten Fällen aber stützt Trotzki aus einer sichtlichen Objektivitätsbemühung heraus seine Darstellungen führender Persönlichkeiten und ihrer Handlungen auf Zeugnisse von Revolutionsteilnehmern diesseits und jenseits der Barrikaden. Trotzki ist, wie schon erwähnt, merktlich bestrebt, ein streng wissenschaftliches Werk zu schreiben. Er hält sich im Verfolg dieser Absicht von jeglichen Ressentiments und von jeglicher Anekdote fern. Er vermeidet deshalb auch den subjektiven Ton privater Erinnerung, spricht aus demselben Grunde von sich nur in der dritten Person und sieht möglichst von einer farbigen und im künstlerischen Sinn anschaulichen Beschreibung ab (daß er die Feder auch künstlerisch zu führen vermag, hat er ja in seinem Memoirenwerk bewiesen). Und wenn Trotzki trotz des Verzichtes auf künstlerische Anschaulichkeit anschaulich ist, dann ist er es in der Analyse der soziologischen Zerfetzungs-, Umschichtungs- und Amalgamierungsprozesse und in der Darstellung des dialektischen Spiels der politischen Gruppen.

Zu den interessantesten Kapiteln gehört sicherlich das Lenin gewidmete. In diesem Kapitel erkennt Trotzki als hervorragender Vertreter der geschichtsmaterialistischen Richtung die eminente Bedeutung der überragenden Persönlichkeit an. Aber der individualistischen Behauptung, nach der „Männer die Geschichte machen“, stellen sich Trotzki's Worte entgegen, mit denen er Lenins Genialität und Gestaltung würdigt. So bemerkt er, daß Lenins Genialität darin bestand, daß sein „Denken und Wille letzten Endes den grandiosen, revolutionären Möglichkeiten des Landes und der Epoche angemessen waren“. Lenin hat also niemals die russische Revolution „gemacht“, sondern er hat kraft seiner gesellschaftsdiagnostischen Fähigkeit und kraft seiner unbeugsamen Energie das Höchstmögliche an revolutionär Erreichbarem aus den „grandiosen, revolutionären Möglichkeiten“, die objektiv durch den gesetzmäßigen Gang der Ereignisse gegeben waren, herausgeholt.

In dem Vorwort zu dem angezeigten Werk vermerkt Trotzki, daß ihm diesmal nichts ferner gelegen habe als die Apologie einer politischen Position, sondern daß er sich stets von der Absicht habe leiten lassen, eine überzeugend motivierte Darstellung des realen Prozesses der Revolution zu geben. Daß sein ehrlicher Wille zur Objektivität mitunter stärker ist als das Vermögen zu dessen Verwirklichung wird niemanden überraschen. Ferner wird es niemanden verwundern, daß dies Buch über die Revolution ein Bekenntnis zur Revolution ist, und daß diese Konfession von einer Liebe zur Revolution durchflammt ist, die stets allen unbedingten Revolutionären eigentümlich war.

Es liegt hier ein außerordentliches Geschichtsdokument vor. Wer es gelesen hat, wird der Vervollständigung dieses Dokuments durch einen zweiten, den Oktoberkrieg behandelnden Band mit lebhaftem Interesse entgegensehen.

Berlin

Werner Türl

Wissenschaftskunde der Geistes- und Wirtschaftswissenschaften. Von G. Glodemeier und W. R. Lindner. Leipzig 1932, Wolfgang Richard Lindner. 224 S.

Ein zweifellos nützliches Buch, in dem, wie die Verfasser in der Einleitung sagen, zum erstenmal der Versuch gemacht wird, eine systematische Übersicht der Geistes- und Wirtschaftswissenschaften zu geben, Klarheit über das Wesen, die Aufgabe und den Stand der einzelnen Disziplinen sowie in ihre Beziehungen zu bringen. An den erklärenden Text über das Wesen und eine knappe Geschichte der einzelnen Wissenschaften ist jedesmal die wichtigste und grundlegende Literatur des Gebietes angeschlossen. An diesem Text wird man Kritik üben können. Jene naive Wortgläubigkeit und Überschätzung der Abstrakta, die als Erbe der Scholastik noch überall in unseren Wissenschaften spult, macht sich immer wieder geltend. Das Wort Wissenschaft selbst ist, wie alle Wörter, konventionell. Die immer neu entstehenden Wissenschaften beweisen, daß jedes Lebensgebiet, das den Menschen im Lauf der Zeiten wichtig erscheint, zur systematischen Erklärung und Darstellung drängt. Und gar die Einteilung der Wissenschaften ist fast durchweg eine rein empirische und praktische. Gewiß, Mathematik und Geschichte sind wesentlich unterschieden, aber innerhalb der Geschichte oder der Sprachwissenschaften sind alle Einteilungen empirisch, von Zeiten, Räumen, Forschungszwecken, Bequemlichkeiten, zufälligen Ereignissen bestimmt. Die Verfasser selbst sagen: „Die steigende Bedeutung des schwarzen Erdteils führte zur Afrikanistik“. Auch Beschreibung und Erklärung sind nicht so scharf geschieden, wie es scheint, da die Erklärung zuletzt auch nur eine Beschreibung ist, denn die Beziehung vom Grund zur Folge ist uns verschlossen. Natur- und Geisteswissenschaften sind nicht so scharf geschieden, wie man meint, da der Mensch mit all seiner Kultur schließlich ein Teil der Natur ist. Aber das führt zu erkenntnistheoretischen Fragen, die hier nicht erörtert werden können, die man aber für ein solches Buch gründlicher durchdacht und im Text schärfer angedeutet gewünscht hätte. In den Literaturangaben konnte natürlich nur das Wesentliche gegeben werden und Lücken waren unvermeidlich. Dennoch mündet man sich, unter den neueren Philosophen Benedetto Croce nicht genannt zu finden. In der Ästhetik sind nur die alten Systeme erwähnt; daß Croce in seiner „Ästhetik als Wissenschaft des Ausdrucks“ (1905) und ich in meinem „Ästhetischen Problem“ (1928) versucht haben, diese Wissenschaft auf eine neue Grundlage zu stellen, sollte gesagt sein. Anderseits sind gelegentlich Bücher erwähnt, die mit Wissenschaft sehr wenig zu tun haben. Trotzdem ist für jeden Forscher, der sich mit einem ihm fremden Gebiet befassen muß, für jeden Laien oder Schüler, der einen Wegweiser für die Wissenschaft sucht, ein wertvolles Hilfsbuch geschaffen.

Berlin: Grunewald

Karl Federn

Das Bild des Menschen in Schopenhauers Philosophie. Dargestellt an Hand der Texte und erläutert von Konrad Pfeiffer. Berlin 1932, Walter de Gruyter & Co. 224 S. M. 8,50 (10,—).

Diese Schrift ist eine von denen, die mit großer Mühe und sorgsamster Arbeit geschaffen und zusammengestellt sind und die schließlich doch nicht die Resonanz finden können, die der in ihnen stehende Fleiß verdient. Aus Schopenhauers gesamtem Schaffen und Denken alles zusammenzutragen, was über den Menschen, sein Wesen und Leben, seinen Sinn und sein Leiden zu finden ist, es zu erläutern und zu gruppieren — das ist eine Riesenarbeit. Aber was nützt es uns

schließlich, wenn wir wissen, was Schopenhauer über den Menschen gedacht hat? Gar nichts, wenn wir nicht verstehen, warum er so über ihn gedacht hat! Nicht das losgelöste Problem „Mensch“ hat den Philosophen beschäftigt, sondern die Beantwortung dieses Problems erwuchs notwendig aus dem Gesamtweltbild und ist ohne Verwurzelung in diesem Boden gar nicht lebens- und wirkensfähig. So bleibt das Buch im wesentlichen eine organisierte Aphorismensammlung.

Stettin

Hans-Joachim Flechtner

Bewegung als Wesen der Welt. Eine Welt- und Lebensschau. Von Emil Greeff. Fürth i. B. 1930, Hans Krause. 177 S.

Dies Werk gehört zu dem in Deutschland häufigen Typus von philosophischen Büchern, worin ein ernster und ehrlich nachdenkender Laie die Ergebnisse seines Denkens vorlegt. Ein Grundprinzip wird erfaßt und von hier aus nun kühn alle Probleme des Daseins zu lösen versucht! Das geht bis zu einem gewissen Grade, besonders da der Verfasser die Schwierigkeiten seiner Lösungen nicht sieht. Hier ist der Schlüssel zu allen Geheimnissen der Welt die Bewegung. Nun ist gewiß richtig, daß Bewegungsvorgänge bei fast allen Tatsachen unserer Erfahrung eine Rolle spielen. Indessen ist damit noch keineswegs gesagt, daß darum etwa Bewegung auch das Wesen dieser Tatbestände sei. So ist gewiß Bewußtsein an Bewegung geknüpft; aber es ist darum doch noch nicht ausschließlich Bewegung. Der Verfasser dehnt sein Grundprinzip nun auf alle Gebiete menschlichen Lebens aus, aber auch hier überall die eigentlichen Schwierigkeiten übersehend. Dabei ist das Buch frisch und mit Schwung geschrieben; nur als streng wissenschaftliche Leistung kann es nicht gewertet werden.

Stettin

Richard Müller-Freienfeld

Glück haben — Übungssache! Praktische Psychogymnastik. Von Ernst Rothe. Berlin 1931, Max Hesse. 446 S. M. 8,50.

Das vorliegende Buch bildet die Fortsetzung der „Psychogymnastik“ des gleichen Verfassers. Die Psychogymnastik gab allgemeine Erörterungen, hier sollen spezielle Anweisungen gegeben werden. Es ist eine sicher nicht abzustreitende Tatsache, daß der Mensch in weitem Umfang für sein Schicksal selbst verantwortlich ist, und daß es von ihm mit abhängt, ob er Glück oder Unglück hat. Es kommt nicht darauf an, was geschieht, sondern was der einzelne aus allem, was ihn trifft, zu machen weiß. Daß jedem Menschen Grenzen gezogen sind, darf nicht verkannt werden; freilich auch hier kommt es darauf an, sich damit irgendwie abzufinden und innerhalb der Grenzen sein Bestes zu tun. Die besonderen Ratschläge, die der Verfasser seinen Lesern gibt, bauen zum größten Teil auf den Ergebnissen der neueren Psychologie, vor allem Psychoanalyse und Individualpsychologie, auf, wozu noch eine an Coué — wenigstens zum Teil — orientierte Methode des Trainings kommt. Über dem ganzen Buch liegt ein großer Optimismus, wie ihn ja auch Coué besaß, dem allerdings die Tiefe fehlte. Dieser Optimismus ist sicher in der Lage, auf manche Gemüter heilsam zu wirken und das Selbstvertrauen zu stärken; ob aber die einzelnen Ratschläge, die der Verfasser gibt, wirklich zum Erfolg, zum Einschlafen, zur Herstellung des rechten Selbstgefühls, zur Überwindung der Angst usw. führen, möchte ich stark bezweifeln. Wenn man an Beispielen zeigt, wie andere sich in bestimmten Situationen falsch oder richtig verhalten, so lehrt dies noch nicht, wie man es anstellt, sich selbst richtig zu verhalten. Da das Buch sehr flüchtig ge-

schrieben ist, und es zahllose Menschen gibt, die einen Halt und einen Ausweg aus Lebensschwierigkeiten suchen, so wird es sicher Leser finden; ob es sie alle restlos befriedigen wird, mag dahingestellt bleiben.

Gießen/Mainz

Erich Stern

Epochen der Naturforschung. Von Hans Schimanl. Berlin 1930, Volksverband der Bücherfreunde Wegweiser-Verlag G. m. b. H. 320 S.

Ein interessanter Beitrag zur Geschichte der Wissenschaft und zwar einer psychologisch durchleuchteten Geschichte der Wissenschaft! Der Verfasser beginnt seine Darstellung mit der mittelalterlichen Scholastik, in der er inmitten krausen Gedankenwustes wertvolle Keime aufzeigt. Dann wird an drei repräsentativen Beispielen der Weg der neueren

Wissenschaft verfolgt. Zunächst an Leonardo, der als gelehrter Autodidakt noch stark im Bann der Scholastik steht, der jedoch zugleich als Renaissance-mensch nach Universalität strebt, die er freilich mehr auf dem Gebiete des Könnens als auf dem des Wissens erreicht. Das Werden der neuen Wissenschaft im Zeitalter des Barock wird vor allem an Kepler dargestellt, dessen Bild dem Verfasser besonders lebensvoll gelingt. Die prälogischen Elemente im Denken dieses genialen Forschers sind vortrefflich gesehen. Als Repräsentanten der Wissenschaft im Zeitalter der bürgerlichen Gesellschaft erscheinen Faraday und Robert Mayer, beide ebenfalls plastisch gestaltet. Das Buch, wissenschaftlich gut fundiert, bietet infolge seiner anziehenden Darstellung auch breiteren Kreisen eine fesselnde Lektüre.

Stettin

Richard Müller-Freienfeld

Zeitgeschichtliche Anmerkungen

XXXVIII

Zwei Auslandsbücher über Deutschland

Von Luß Weltmann (Berlin)

H. R. Kniderboder: „Deutschland — so oder so? (Berlin 1932, Ernst Rowohlt Verlag. 232 S.)

Eicely Hamilton: „Eine Engländerin entdeckt Deutschland.“ (Stuttgart 1932, Verlag J. Engelhorn's Nachf. 278 S.)

Wie sind wir Deutschen? Kann inmitten des Wirrwarrs parteipolitischer Zerküftung ein Deutscher über Deutschland schreiben? Es ist fast unmöglich. Der Ausländer muß zur Zeit einen klareren Blick für deutsches Leben, deutsches Geschehen haben als wir. Zwei Bücher beweisen es. Sie sind von verschiedener Warte aus geschrieben. Aber die Ergebnisse gleichen einander mit mathematischer Exaktheit. Und wir erkennen uns im Spiegel.

Der amerikanische Journalist H. R. Kniderboder, erst von Amerika auf Beobachtungsposten nach Rußland geschickt, beobachtet jetzt die Entwicklung der Dinge in Deutschland, von der die Geschichte Europas abhängen. Aber auch Amerika ist an ihnen interessiert. Kniderboder ist ein Statistiker: wenn das in Deutschland investierte amerikanische Kapital verloren ginge, würde auf jede dreiköpfige amerikanische Familie ein Verlust von 100 Dollar kommen. Sind die amerikanischen Kapitalien von 4 Milliarden Dollar in Deutschland sicher, in einem Lande, dessen Bewohner in der Mehrheit gegen das kapitalistische System entschieden haben? Die nur durch ihre Uneinigkeit daran gehindert sind, es ganz zu beseitigen? Die Zahl der kommunistischen Wähler beträgt mehr als das hundertfache der Bolschewisten, welche die russische Revolution gemacht hatten; die der Nationalsozialisten das sechzigfache der Faschisten, die den Marsch auf Rom unternommen hatten. Ein Bürgerkrieg aller gegen alle wäre die Folge, wenn die Republik sich nicht schützen kann: Reichsbanner könnte mit Nazis und Stahlhelm den Kommunismus niederwerfen, Kommunisten und Reichsbanner zusammen könnten des Nationalsozialismus Herr werden. Autarkie ist das beliebte Schlagwort der „nationalen Opposition“: was wäre die Folge, wenn die Tatsache besteht, daß 56 Prozent des Welthandels von Europa getätigt werden und 51 Prozent von Europas Außenhandel in den Händen Deutschlands liegen? Es ist das Zeitalter Hitlers, das Kniderboder

beschreibt, denn er weist nach, daß in Wahrheit die Opposition regiert: keine Opposition kann anders regieren als die Brüning-Regierung, aber jede Regierung arbeitet unter dem Druck der Opposition. Kniderboder interviewte Hitler und Klagges, Krupp und den Reichsbannerführer Höltermann, besuchte die Zeiß-Werke in Jena mit ihrer sozialistischen Struktur wie das Leuna-Werk und Opel in Rüsselsheim, hielt sich im Asyl der Obdachlosen auf und bei den Glasbläsern in Thüringen, er vergißt keine Farbe, so bereist er das vom Kommunismus durchfurchte Vogtland, in dem er der stärksten Religiosität begegnet. Kniderboder zeigt den Abgrund, in den Deutschland bei fortschreitender Radikalisierung stürzen muß, stärkt aber unseren Optimismus, wenn er auf das Kräfte-reservoir hinweist, über das Deutschland verfügt, wenn seine Maschinen wieder in Gang kommen. Wenn diese Seilen geschrieben werden, ist die Hauptentscheidung vielleicht schon gefallen, wenn sie erscheinen, gewiß. Die Zeit geht uns durch. Kniderboders Buch kann bald überholt sein. Wir erleben Geschichte. Und so wird ein Buch schnell historisch.

Das Deutschland-Buch der Engländerin Eicely Hamilton ist ein unsystematisches Buch. Sie ergänzt zwar, was sie gesehen, immer durch Material in Wort oder Schrift, aber sie weiß, daß man aus Zufalls-erlebnissen keine endgültigen Schlüsse ziehen darf. Es spricht für die Sicherheit ihres Blicks, daß er Wesentliches festgehalten hat, es spricht für die Kunst ihrer Darstellung, daß ihre farbige impressionistische Art die ideellen Kräfte erkennen läßt, die der Veränderung Deutschlands in den Nachkriegsjahren zugrundeliegen. Im Persönlichen entdeckt Eicely Hamilton stets das Allgemeine, ob es sich um Jugendbewegung handelt oder um das Sportmüdel von heute, Theater oder um neues Bauen, über den Judenhaß oder über die Reichswehr, über Studententum oder Kindererziehung, über Reisen oder über Hinterlassenschaften des alten Deutschlands. Eicely Hamilton hat schon Vorkriegs- und die ersten Nachkriegsjahre in Deutschland zugebracht, nach zehn Jahren sieht sie es wieder, vergleicht es mit damals und vergleicht es mit ihrer englischen Heimat. Und in diesem Spiegel kann man den neuen Kosmos er-

kennen, der aus unserem Chaos hervorgehen kann. Die Verfasserin findet einen Kult der Schlichtheit, in dem Deutschland heute vorbildlich ist. Sie entdeckt auch Englisch, das sich überraschend in Deutschland einbürgert — innerhalb einer nationalistischen Welle, die ohnegleichen ist. Fräulein Hamilton schmeichelt nicht, aber sie ist ungeheuer optimistisch.

Sie gibt von ihrem Optimismus dem Leser ab, weil er erkennt, daß sie nichts beschönigt.

Der Amerikaner und die Engländerin ergänzen einander selbstam. Ein Autor gibt der Darstellung des anderen Beweiskraft. Aus Knickerbockers Zahlen wird Leben, aus Miss Hamiltons Leben leuchtet die Idee Deutschland.

XXXIX

Die erste deutsche Journalistin

Von E. Fries (Berlin)

Ihr Bild sieht uns an, das schöne, große Gemälde, das Hans Makart von ihr schuf. Lang probierte er die Gewandung im großen Selamlit des Musaffir-Khans, erst ein grünes, dann ein rotes, dann ein lavendelfarbenes u. s. w. Kleid, das er nicht in natura verlangte, sondern durch Übermalung herstellte, was Lenbach, der dabei war, zwar verdroß, aber nun einmal zu Makarts Gewohnheiten gehörte, und worin der „Kleine“, wie der andere ihn nannte, sich auch nicht irren machen ließ. Er malte dann noch andere Frauen, Ägypterinnen, Araberinnen zu Kairo, aber sie sollen mit den Augen der Christa Del Negro in die Welt gesehen haben. Schöne suggestive Augen, wahrlich, die manches Künstler- und Dichterherz zum Leben entzündeten, und die jetzt, vom Schleier der Blindheit bedeckt, die umringende Nacht mit tausend Farben und Fresken der Vergangenheit reich übermalen.

Christa Del Negro war die erste deutsche Journalistin und ist jetzt Frau Christine von Thaler, ist jetzt 80jährige Patriarchin und Veteranin des weiblichen Journalistentums. Von Italien aus hat sie politische Artikel an das Frankfurter Journal, an die Augsburger Allgemeine Zeitung u. a. geschickt. Ihre Dramen „Wilde Myrten“, „Alters Recht“, „Moderne Mädchen“ u. a., ihre Romane „Venedetta“, „Hausfriede“, „Die Kunst geliebt zu werden“, „Auf ewig gebunden“ und viele andere erschienen in rascher Folge. Sie wurden im „Pester Journal“, in „Über Land und Meer“, in der „Berliner Feuilleton-Zeitung“ und zahlreichen anderen Blättern veröffentlicht. Sie wußte sich vor Arbeit nicht zu lassen, und — sie arbeitet noch immer. In Gallneukirchen nahe bei Linz weilte sie im Kreis der Ihren und diktiert. Sie trägt ihr Gebrechen mit edler Geduld, und immer ist es mir ein Fest, wenn ein Antwortschreiben von ihr eintrifft, von einem jungen Mädchen geschrieben, und mit der autographischen, deutlichen Bleistiftunterzeichnung: „Christine von Thaler.“ — Unlängst gab Dr. Rudolf Schade, der Sohn des Germanisten Prof. Dr. Oskar Schade, in dem verdienten Verlag der Gesellschaft deutscher Literaturfreunde ihre Erinnerungen heraus: „Fantasia... Das Lebensbuch der ersten deutschen Journalistin.“ Ich kann nicht umhin, zu behaupten, daß ich von wenigen Büchern einen so bildhaften, einen so fröhlichen, farbigen, lebensbejahenden Eindruck empfangen habe. Nun ist es unbefritten,

daß zeiträumliche Nähe bedeutender Menschen und großer Naturen ohnehin erhebend und beglückend wirken. Hier kommt aber eine Erzählergabe, eine dialogische Ein- und Ausdrucks-kunst hinzu, die uns gefangen nimmt und wahllos mit-schleppt, wohin die Verfasserin uns bringt. Ihr Leben war in der Tat reich an Erleben, und wenn ihr jetzt die Sicht er-mangelt, sie hat es wahrlich vorweggenommen und mehr gesehen als wir. „Die erste Journalistin von Bedeutung, die politische Tätigkeit mit literarischer verband“, wie Schade sie nennt, wurde zu München als Tochter des Op-tikers Greiner und seiner schönen Frau Frieda geboren. Diese heiratete nach dem frühen Tode des Vaters den Venezianer Candido Del Negro, unter dessen Namen sie dann schrieb. Del Negro hatte sich in Österreich politisch miß-liebig gemacht und mußte, zum Jubel Christines, nach Italien gehen. Die Kindheit in Venedig und Turin war wonnig. Die energische, schöne Mutter verstand es, dem Vater ansehnliche Stellungen im jungen Königreich zu ver-schaffen, und so kam man in hohe, ministerielle Kreise. Die erblühende Christa sah und wurde gesehen. Es ging nach Florenz, nach Rom, nach Ägypten, und es sind die schönsten und glücklichsten Tage, die sie in Kairo und Alexandrien ver-lebt und beschreibt. Hans Makart und Franz von Lenbach sind als deutsche Künstler dem Hause befreundet und hofierten die knospende Schönheit, die früh geistig flügge wird. Das Leben wird zum Bilderbogen, zum Film, zum Wandel-panorama. Pio Nono wird mehrfach besucht. Graf Brasser, Bismarcks alternder Günstling, ist befreundet. Der Nil-forscher Baker teilt seine Tagebücher zur Veröffentlichung durch die junge Autorin mit. Kairoer Silhouetten, ein Be-such im Harem, es wirbelt durcheinander. Dann geht es nach Wien, das dagegen geradezu nüchtern wirkt. Die Ebner-Eschenbach, Josef von Weilen, Carducci, Theophil Zolling, Angenruber, Ignaz Kraszewski, dessen letzte Liebe Christine war, schweben gestaltet vorüber. Dann tritt Karl von Thaler in ihr Leben, der wiener Journalist und Dichter, der mit Erich Schmidt seinerzeit um die Denkmalschätzung Hamer-lings die Klinge kreuzte und der dann Christines Gatte wurde. Kaskader Fleiß und der Genuß des Schaffens gaben ihrem Leben die Signatur, und es wäre schändlicher Unbakt, der ältesten deutschen Journalistin zur achtzigsten Jahres-wende nicht zu huldigen.

Nachrichten

Todesnachrichten. Franziska Bram ist am 12. Juni ge-storben. Sie hat mit ihren Romanen, die sich durch gute Charakteristik und betonte Lebensbejahung auszeichnen, der katholischen Literatur wesentliche Dienste geleistet. Von ihren Hauptwerken, die zwischen 1907 und 1909 erschie-

nen, sind zu nennen: „Bürgermeister Jörensens Töchter“, „Der Zorn Gottes“ (1913), die Roman-Novelle „Die Zelle der Gerechtigkeit“, „Der Ruf des Lebens“, „Der Meister“, der Novellenband „Auf der Straße der Suchen-den“.

Ludwig Renner ist am 11. Juni in Hofgastein im 64. Lebensjahr einem Schlaganfall erlegen. Er war Verfasser vieler populärer Chansons und Schlager („Haben Sie nicht den kleinen Kohn gesehen?“) und hat für den „Tag“ und die berliner „Nachtausgabe“ Theater- zumal Operettenkritik geschrieben.

Peter Epstein, langjähriger breslauer Musikreferent des „B. Z.“ ist nach einer Meldung vom 21. Juni gestorben. Er war ein guter Kenner der italienischen und deutschen Barockmusik sowie der evangelischen Kirchenmusik des 17. Jahrhunderts, über die er vielfältig geschrieben hat.

Hans Altmüller ist am 20. Juni in Kassel gestorben. Er war am 2. Oktober 1865 in Kassel als Sohn des Schriftstellers Karl Altmüller, dem die Hessen ihr vollstimmlichstes Heimatlid verdanken, geboren. Auch Hans Altmüller hat Gedichte geschrieben, in der Hauptsache aber galt seine Tätigkeit, nachdem er in Berlin Philosophie und Kunstgeschichte studiert, bei Herman Grimm gehört und in der Vaterstadt ein Jahrzehnt lang Bibliotheksdienst getan hatte, einer philosophischen Beschäftigung mit Gegenständen der Literatur und der bildenden Kunst. Später wandte er sich vorzugsweise den Problemen der Lebensphilosophie zu und hatte schließlich, ohne selbst ein schöpferischer Denker zu sein, durch seine Vorträge einen großen Kreis treuer, ja, begeisterter Verehrer um sich gesammelt, die in ihm einen Führer sahen. Von seiner Geistesart geben drei Bücher Zeugnis: „Deutsche Klassiker und Romantiker“, „Das Unsterblichkeitsproblem“, „Höchste Lebenswerte“.

(W. S.)

Franz Settegast ist nach einer Meldung vom 24. Juni in Potsdam im Alter von 82 Jahren gestorben. Er studierte in Breslau, Leipzig und Marburg, habilitierte sich in Leipzig, wirkte eine Zeitlang als Professor an der Universität Zürich, lehrte dann nach Leipzig zurück, wo er bis 1918 als Vertreter der romanischen Philologie der Universität angehörte. Unter seinen Hauptwerken: „Quellenstudien zur galloromanischen Epik“, „Antike Elemente im altfranzösischen Merowingerzyklus“, dazu eine Übertragung von Dantes Göttlicher Komödie.

Max Deser ist nach einer Meldung vom 3. Juni in Mannheim, dessen Schloßbibliothek er betreute und der sein Lebenswerk galt, gestorben. Er stammte aus Dresden, kam 1894 nach Mannheim und widmete sich der Erforschung der Geschichte Mannheims, insonderheit der Beziehungen Schillers zu Mannheim. So entstand sein Hauptwerk „Aus der Kunststadt Karl Theodors“. Daneben ist seine „Geschichte der Kupferstechkunst“ als eine ungewöhnliche Leistung zu erwähnen.

Fritz Mallien hat nach einer Meldung vom 8. Juni in Kattenau bei Stallupönen im Alter von 39 Jahren seinem Leben durch Freitod ein Ende gesetzt. Er hat sich als Lyriker in nicht gewöhnlicher Weise hervorgetan.

Rudolf Payer von Thurn, Direktor der weiland habsburg-lohringenschen Familienbibliothek und Universitätsdozent, ist am 18. Juni in Wien, im 65. Lebensjahr gestorben. Aus der großen Zahl der eine erstaunliche Vielseitigkeit bekundenden Veröffentlichungen ragen die Ausgabe der Wiener Haupt- und Staatsaktionen des Hanswursters Stranitzky, „Der historische Faust im Wilde“, „Grillparzers Ahnen“, eine prächtig ausgestattete Geschichte des Ordens vom Goldenen Vliese, zuletzt ein „Goethe-Bilderbuch“ hervor; einen Großteil der Lebensarbeit Payers birgt die von ihm seit 1894 redigierte „Chronik des Wiener Goethe-Vereins“.

(R. F. A.)

Gyp: Komtesse Gabrielle Martel de Janville, eine Urenkelin Mirabeaus, ist nach einer Meldung vom 30. Juni im Alter von 81 Jahren in Paris gestorben. Sie war ihrerzeit eine überaus beliebte Unterhaltungsschriftstellerin. Ihre feuilletonistisch gehaltenen Romane sind auch vielfach ins Deutsche überfetzt worden; am bekanntesten wohl: „Pettit Bob“, „Le mariage de Chiffon“, „Jacquette et Zouzou“.

Frederik van Eeden ist nach einer Meldung vom 17. Juni im Alter von 72 Jahren in Bussum bei Amsterdam gestorben. Er war Arzt und ein unermüdlicher Verfechter sozialer Ideen. Er ist vor zehn Jahren zur katholischen Kirche übertreten. Mit 25 Jahren schrieb er sein Hauptwerk „Der kleine Johannes“, einen Roman, der seine Bedeutung nicht verloren hat. Seine Schauspiele „Isbrand“ und „Lioba“ sind vielfach über deutsche Bühnen gegangen. Ganz besondere Bedeutung kommt seinen kritischen Essays zu, die die holländische Literatur revolutionierten. Seine praktische soziale Tätigkeit führte auch zur Gründung eines Arbeitskollektivs und einer Konsumgenossenschaft.

Kené de Clercq ist am 12. Juni in Hollandsche Mading im Alter von 55 Jahren gestorben. Er wurde als Sohn eines armen Seilers am 14. November 1877 in Denlijt geboren, studierte an der Universität Gent und promovierte 1902 in germanischer Philologie. Er wurde zum Vorkämpfer der flämischen Bewegung, verlor darüber Amt und Vaterland und mußte nach Holland auswandern. Seine Gedichte „De Noodhoorn“ gelten als ein Größtes flämischer Lyrik. Auch seine späteren Gedichtsammlungen „Van den Lande“ und „Rootland“ sind, zum Teil von ihm selbst vertont, in seiner flämischen Heimat zu Volksliedern geworden.

Harald Hansen ist nach einer Meldung vom 11. Juni im Alter von 42 Jahren in einem stockholmer Krankenhaus gestorben. Er hat sich unter dem Pseudonym Hafe durch Reportagen, zumal über den Umsturz in Rußland sowie über die neuen Staatsgebilde des Ostens weithin bekannt gegeben. In Dänemark geboren, ist er früh nach Schweden übergesiedelt.

Anna Lauermannová, die Seniorin der tschechischen Schriftstellerinnen, seit 35 Jahren unter dem Dednamen Felix Levér tätig, ist am 16. Juni in Liboc bei Prag 77jährig gestorben. Sowohl ihre Romane und Novellen, die im altprager Rahmen eine eigenartige Mischung des Realistischen und des Romantischen bieten, als auch ihre bedeutende Persönlichkeit, die jahrelang einen Mittelpunkt des literarisch-gesellschaftlichen Lebens in Prag bildete, genossen eine ungemine Beliebtheit.

(A. N.)

* * *

Die silberne Wartburgtrose ist Paul Ernst, Erwin Guido Kolbenheyer, Böttres von Münchhausen, Hermann Stehr und Heinrich Lilienfein verliehen worden.

Der Viking-Preis, gegründet, um die Beziehungen zwischen Norwegen und Frankreich zu festigen, ist Henry de Monfreid für seine Novellenbände „Die Geheimnisse des Roten Meeres“ und „Abenteuer zur See“ zugesprochen worden (10000 Franken).

Der Prix de la renaissance (6000 Franken) ist Léon Paul Fargue für seinen Roman „D'après Paris“ zuerkannt worden.

Den von Jules Romains nicht angenommenen Preis hat Jean Pallu für sein Buch „Nothafen“ erhalten.

Der Preis des Bundes rheinischer Dichter ist Heinrich Lersch und G. Fuhrmann verliehen worden.

Der „Temps“ hat einen Romanpreis in Höhe von 20000 Franken gestiftet.

Enrique Bojórquez, spanischer Schriftsteller, erhielt im literarischen Wettbewerb den Preis von Valencia zuerkannt.

Preisgekrönt wurden für ihr erfolgreiches Wirken zur Hebung des Interesses am guten Buch die bekannten Schriftsteller Ernesto Giménez Caballero, Carlos Fernández Cuenca und Miguel Pérez Ferrero.

* * *

Der dänische Rundfunk hat ein Preisaus Schreiben für Hörspiele erlassen unter Aussetzung von Preisen zu 5000, 3000 und 2000 Kronen.

Das Thomas Carlyle-Stipendium des englischen Ausschusses an der Deutschen Akademie in München in Höhe von 1200 Mark, das einem begabten englischen Germanisten zugute kommen soll, ist neu ausgeschrieben worden (Sir Frank Heath, 88a Gower Street, London W. E. 1).

* * *

In Leipzig ist am 8. Mai ein Goethe-Denkmal enthüllt worden.

Die Universität Freiburg in der Schweiz veranstaltete vom 11. bis zum 13. Juni eine internationale Feier zu Ehren ihres Patrons Albertus Magnus (1193–1280). Den deutschen Festvortrag hielt Professor Franz Strunz (Wien).

Am Pfingstsonntage ist das Geburtshaus des großen tschechischen Dichterphilosophen Otakar Brezina in Počátek mit einer Gedenktafel geschmückt worden; am Vortage wurde in Prag-Kön. Weinberge eine Gedenktafel für den bedeutenden Lyriker und Politiker Viktor Dyk an jenem Hause, wo er den größten Teil seines Lebens verbracht hatte, festlich enthüllt; auch die betreffende Straße soll nach dem im Vorjahr verstorbenen Poeten benannt werden.

Die altösterreichische Stadt Leitomischl veranstaltet in den Sommermonaten eine große Božena Němcová-Ausstellung; der Lebens- und Leidensweg dieser bahnbrechenden tschechischen Schriftstellerin war mit Leitomischl mehrfach verknüpft.

Am Pfingstsonntag tagte in Brünn die Jahresversammlung der tschechischen Bibliophilen aus Mähren, die zu einer begeisterten Huldigung für Goethe wurde. Dieselbe ist durch einen Vortrag von Arne Novák über die tschechischen Goethe-Übersetzungen eröffnet worden; dann gelangten zur Verteilung verschiedene Bibliophilendrucke von Goethe-Übersetzungen ins Tschechische. Am bedeutendsten ist die Sammlung der acht Umdichtungen vom Zauberlehrling, unter denen die erste vom Ahnherrn des neueren tschechischen Schrifttums Jos. Jungmann, eine andere von Brclidý stammt.

Ferner erschien im bibliophilen Gewande die Übersetzung der „Geheimnisse“ und die Umdichtung des anmutigen Bohemicums „St. Nepomuk Vorabend“, beide von Dt. Fischer befozt; das letztgenannte Gedicht ist in musterhafter Ausstattung von K. Eviolný als tschechischer Beitrag zur Leipziger Ausstellung der Goethe-Drucke eingelangt worden.

Ein brünner Verleger hat außerdem den programmatischen Aufsatz des tschechischen Goethe-Forschers Dt. Fischer, „Forderungen des Tages“, der zum Neujahr 1932 geschrieben wurde, vorbildlich reproduzieren lassen. (M. N.)

* * *

Der Literaturhistoriker Abel LeFranc ist Beziehungen nachgegangen, die zwischen Shakespeares „Hamlet“ und dem Sohn der Maria Stuart, dem späteren König Jakob I. zu bestehen scheinen. Einzelheiten der Ermordung von Hamlets Vater stimmen mit dem Anschlag auf Darnley überein. Auch die Gifteinträufelung ins Ohr soll bei Marias erstem Gatten, Franz II., wenigstens gerichtsweise, umgegangen sein. Es sei anzunehmen, daß die Entstehung des Hamlet mit der Frage der Nachfolge der Königin Elisabeth zusammenhängt.

* * *

Im Jahr 1931 sind neben 23090 Werken in deutscher Sprache 1024 Übersetzungen und 984 fremdsprachige Werke in Deutschland erschienen. Auffällig ist der Rückgang der Übersetzungen aus dem Französischen, der 1928 noch 288 Werke, im Jahre 1931 nur 21 zu verzeichnen hatte. Aus dem Russischen 142, aus dem Dänischen 44, aus dem Schwedischen 39, aus dem Italienischen 30, aus dem Norwegischen 23, aus dem Englischen 207 Übersetzungen.

* * *

Thomas von Aquinas „Summe der Theologie“, die mächtige Zusammenfassung seiner Lehre, erscheint, von Joseph Bernhart und Wilhelm Hohn herausgegeben, in zwei Bänden der billigen Taschenausgabe von Alfred Kröner, Leipzig. Der Grundpfiler katholischen Glaubens, die Summe mittelalterlicher Philosophie wird mit dieser sorgfältig erläuterten Ausgabe jedermann zugänglich. Im ersten Bande („Gott und Schöpfung“) ist die Lehre von Gott und der Welt, im zweiten („Der Mensch und das Heil“) die Psychologie und Gesellschaftslehre behandelt.

Montaignes unererschöpfliche „Essays“ nebst dem „Reisetagebuch“ erscheinen soeben in der Taschenausgabe von Alfred Kröner, Leipzig, in einer von den Freunden der Literatur längst gewünschten neuen Übersetzung, die Tiefinn, Glanz und Wiß des Originals voll wiedergibt.

Carl Schünemann Verlag, Bremen, gibt in wohlfeiler Ausgabe (in Leinen gebunden, M. 2,85) heraus: Manfred Hausmann „Lampoon küßt Mädchen und kleine Wirten“. Abenteuer eines Wanderers. Buchausstattung von Hans Meib. 258 S. — Warwid Deeping „Hauptmann Correll und sein Sohn“. Roman. Deutsch von Curt Theising. Buchausstattung von Ernst Nicolas. 388 S.

* * *

Entgegen der irrthümlichen Mitteilung im Juliheft der „Literatur“, Sp. 592, daß die neue Ausgabe von Meyers Konversationslexikon 16 Bände umfasse, teilen wir richtigstellend mit, daß das Lexikon nur 12 Bände umfassen wird.

Redaktionschluss: 5. Juli 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart-Berlin. —

Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) Rm. 5,—, Einzelheft Rm. 2,—.

Die Literatur

Monatschrift für Literaturfreunde

Herausgegeben von Ernst Heilborn

Das Literarische Echo, 34. Jahrgang

1932

September

Heft 12

Zeitlupe: Deutsch-französische Kulturdebatte * Der neue Entwurf
zum Urheberrecht * Das Buch in der Statistik * Drei Wegweiser
zum happy end * Überland-Romane * Das ideale Hörspiel

Rich. Müller-Freienfels Bücher und ihr Publikum

Lug Weltmann Ferdinand Bruckner

Herbert Scheffler Über den Altschluf

Hans-Joachim Flechtner .. Geheimnis des Kunstwerks

Karl Federn Der Weltkrieg in der Literatur

Marc. R. Breyne Ein Dichter starb

Erwin Jahn Japanische Goethe-Festschriften

Hans Fallada Frau von „Frauen“

Herbert Schmidt-Lamberg Randstaaten-Literatur

Herbert Schmidt-Lamberg Buchverlagstätigkeit

Lug Weltmann Zu Kleists Totenmaske

Werner Kraft Bemerkungen zu Kleist

Leo Weismantel Eine Manuskriptseite

Literarisches Echo

Echo der Zeitungen * Echo der Zeitschriften * Echo des Auslands *

Kurze Anzeigen * Nachrichten

Deutsche Verlags-Anstalt • Stuttgart

ERICH KÄSTNER

Julius Bab schreibt in einem Artikel über „Gebrauchsliteratur“: „Erich Kästner ist der lebendigste Beweis dafür, daß von der Gebrauchsliteratur her ein neuer Erfolg wertvoller Lyrik unserer Epoche möglich sein wird. Er hat ganz einfache Strophen und Reimordnungen, kein künstliches Gebäude, alles ist straff, mit lebendigem Inhalt gefüllt. Und das Positive fehlt bei Kästner wahrhaftig nicht; es ist ohne große Anstrengung zu finden. Oder gibt es überhaupt etwas Positives als Liebe zu Kindern? Gefühl für das auch in den Menschen immer neu aufsteigende Leben? Er weiß zu viel von dem wahren Ernst, der hinter all der feierlichen Geschäftigkeit der Menschen steckt; hinter diesen Geschäften - die doch höchstens als Gleichnisse ihren Wert haben. Hört man nicht, wie stark das Positive auf der Welt, die Freude am Schönen, in ihm waltet? Er ist bei aller sozialer Kämpferschaft und allem bitteren Wirklichkeitssinn von Menschenfeindschaft, Weltschmerz und Verzweiflung sehr weit entfernt. Mit einem Wort: Er ist ein Dichter, dieser Erich Kästner.“



DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

FABIAN

Die Geschichte eines Moralisten
30. Tausend. In Leinen M 5.75, brosch. M 4.50

EIN MANN GIBT AUSKUNFT

Umschlagzeichnung und Vignetten von
ERICH OHSER
15. Tausend. Kart. M 3.60, in Leinen M 5.75

HERZ AUF TAILLE

Umschlagzeichnung und Vignetten von
ERICH OHSER
15. Tausend. Kart. M 3.60, in Leinen M 5.75

LÄRM IM SPIEGEL

Umschlagzeichnung und Vignetten von
RUDOLF GROSSMANN
10. Tausend. Kart. M 3.60, in Leinen M 5.75

ZEITLUPE

Deutsch-französische Kulturdebatte

Gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts war Melchior Grimm aus Deutschland nach Paris gekommen. Musikalische Begabung, literarische Bildung, geistige Geschlossenheit und gute Manieren hatten ihm die höfische Gesellschaft in Deutschland erschlossen. Unerwartend schnell gelang es ihm nun, Eingang in die geistig führenden Kreise der französischen Hauptstadt zu finden. Rousseau, Diderot, d'Alembert gehörten zu seinem engeren Freundeskreis. 1750 veröffentlichte Grimm einen Aufsatz im *Mercure de France*, zu jener Zeit Frankreichs vornehmste Monatschrift, über die deutsche Literatur. Es war das erste Mal, daß ein Deutscher in einer französischen Zeitschrift zu Worte kam, das erste Mal auch, daß man in Frankreich von einem geistigen Leben Deutschlands erfuhr. Grimm sollte in diesem Aufsatz dem „goût“ und der „grâce“ der Franzosen seine Anerkennung, doch nahm er auch für die Deutschen, die damals den Franzosen noch als Halb Wilde erscheinen mochten, etwas in Anspruch: „génie“. Man merkt es der trotz aller Schmiegsamkeit kämpferischen Haltung Grimms an, daß er hier einen Gedanken formulierte, den er nicht erst während des Schreibens gefaßt hatte, der vielmehr als Frucht vieler Diskussionen langsam herangereift war, von Diskussionen, in denen er, in die Enge getrieben und schwer sich erwehrend, doch schließlich die Zauberformel fand, in die er sein Besserwissen um irgendwelche schwer faßbare Wahrheiten gießen konnte.

Aus der Art, wie Grimm seinen Gedanken vorgebracht hat, kann man erkennen, daß seine französischen Mitredner mit dem Urteil nicht einverstanden waren. — Wenn man, dem Sprachgebrauch unserer Zeit folgend, für „génie“ schöpferische Spannung, Zug ins Unendliche, Dynamik und ähnliche Begriffe setzt, für „goût“ und „grâce“ harmonische Geschlossenheit, Vollendung und ein natürlich darin wurzelndes Verlangen nach Beharrung und Abschließung, „Traditionalismus“, wird man sehen, daß Curtius in seinem Frankreichwerk (französisch als „*Essai sur la France*“ vor kurzem bei Grasset erschienen) den beiden Völkern im wesentlichen die gleichen Grundzüge zuschreibt wie Melchior Grimm, als er vor 180 Jahren die deutsch-französische Kulturdebatte eröffnete. Wie damals Grimm, so findet heute Curtius Achtung und warme Freundschaft in Frankreich. So fordert Raymond Escholier, früherer Kabinettschef Briand's, im *Petit Journal* für dieses Werk den Friedenspreis der Nobelstiftung. Doch wie damals die französischen Freunde Grimms vielleicht am eifrigsten gegen seine Auffassung Stellung nahmen, so erhebt sich heute Widerspruch gegen das Bild, das Curtius von Frankreich entworfen hat, gerade aus den Kreisen, die ihm in der Gesinnung am nächsten stehen, von Kritikern der „geistigen Linken“.

Curtius versichert, daß zwei Grundzüge das Wesen des französischen Menschen bestimmen; er betont, daß neben Traditionalismus ein „Radikalismus“ wirksam ist, eine Gesinnung, „die dahin drängt, die Vergangenheit radikal“

zu verneinen, mit der Tradition grundsätzlich aufzuräumen und an Stelle des geschichtlich Überlieferten einen völlig neuen, auf abstrakte Prinzipien gegründeten Bau zu setzen“. Dennoch trägt das Bild, das er von der französischen Kultur entworfen hat, fast ausschließlich die Züge des Traditionalismus an sich. Wenn Curtius auch auf die beiden entgegengesetzten Kraftquellen hinweist, wenn ihm auch die große Bedeutung der evolutionären und revolutionären Einflüsse für den Aufbau der französischen Kultur in der Vergangenheit als Gewußtes gegenwärtig ist, hat er dennoch ersichtlich nicht davon loskommen können, unter dem Eindruck der Gegenwart zu schauen und darzustellen. Es ist aber Tatsache, daß die Gegenwart von der „Routine“, von der umfichtigen und geschickten Sicherung und Verwertung des früher erworbenen kulturellen und materiellen Besitzstandes beherrscht ist.

Damit erinnert unsere Zeit an die französische Situation um die Mitte des 18. Jahrhunderts. Doch gibt es heute — wie zur Zeit Grimms — eine „geistige Linke“ in Frankreich, die sich als Erbin und Fortsetzerin der schöpferischen und dynamischen Kräfte Frankreichs empfindet. Von diesen Kreisen geht der Widerspruch gegen das Bild aus, das man heute in Deutschland und wohl auch anderwärts von Frankreich entwirft. Man wehrt sich gegen die Vorstellung, als sei das französische Volk, einzig auf seine Interessen beschränkt, jeder Entwicklung und jeder Gemeinschaft verschlossen. Wenn der Widerspruch sich vielleicht stärker gegen Curtius wendet, als gegen ähnliche frühere Darstellungen, liegt es an der besonderen Achtung, die man seiner Gesinnung, seiner geistigen Redlichkeit und seinem tiefer unterbauten Wissen entgegenbringt.

Die geistige Linke traut sich Beruf und Kraft zu, das französische Volk zu tätiger Gemeinschaft mit den übrigen Völkern zurückzuführen. Wenn man sich vor Augen hält, wie sehr in Frankreich jede politische Bewegung im Geistigen wurzelt und intellektuell vorbereitet wurde, wird man diesem Geltungsanspruch gegenüber nicht ungläubig bleiben. Die geistige Linke holt sich ihre Legitimation zu dem Widerspruch aus der Vergangenheit wie aus den Möglichkeiten, die sie sich selbst für die Zukunft zuschreibt. Ein Hinwegsehen über Frankreichs neu aufbauende und schöpferische Kräfte empfindet sie als ein Hinwegsehen über ihre eigene Existenz.

Der Widerspruch gegen Curtius' Frankreichwerk rührt mithin nicht aus Gegnerschaft; er ist eine erfreuliche Bekundung des Willens nach Rückkehr in die Gemeinschaft der Völker. Es scheint aber, als hätte das Spiegelbild, das Frankreich in der jüngsten Zeit öfters vom Ausland, besonders von Deutschland, vorgehalten wurde, eine tiefere Wirkung gehabt, als wäre mit der Erweckung des Widerspruchs auch der Wille zur Gemeinschaft gestärkt worden. Wenn dies zutrifft — manches spricht dafür — wäre es ein erfreuliches Zeichen, welche fruchtbaren Möglichkeiten der geistigen Aussprache zwischen den beiden Völkern für die Gestaltung ihrer Beziehungen offenstehen.

Artur Rosenberg

Der neue Entwurf

zum Urheberrecht

Das Reichsjustizministerium hat (Verlag Walter de Gruyter & Co., Berlin) den Entwurf eines Gesetzes zum Urheberrecht an Werken der Literatur, Kunst und der Photographie, der vom Reichswirtschaftsrat unter Vorsitz von Dr. Léon Zeitlin durchberaten ist, vorgelegt. In einem Aufsatz „Das künftige Urheberrecht“ gibt Erich End draüber (Woss. Stg., Recht 29) in denkbar wünschenswerter Weise Auskunft. Die beiden Gesetze über das Urheberrecht der Literatur und Tonkunst (1901) und das an Werken der bildenden Künste und an Werken der Photographie (1907) werden in ein Recht zusammengefaßt.

Wichtig wird dabei neben den sogenannten Verknüpfungsrechten das „droit moral“, auch als Urheberpersönlichkeitsrecht bezeichnet. Danach dürfen an dem Werk, seinem Titel oder seiner Bezeichnung ohne Einwilligung des Urhebers keine Änderungen vorgenommen werden. End erzählt von der Inhaberin einer berliner Tiergartenvilla, die an den nackten Sirenenfiguren auf dem Freskogemälde ihres Treppenaufgangs Anstoß nahm und sie durch nachträgliche Übermalung mit Kleidung versehen lassen wollte. Solch Unterfangen verstößt gegen das „droit moral“ des Urhebers auch dann, wenn dies „droit moral“ in den Augen der Willensbesitzerin ein „droit immoral“ ist.

Wichtig werden die neuen Bestimmungen sowohl für das Senderecht wie für das Briefrecht. Das Senderecht weist der neue Entwurf ausschließlich dem Urheber zu, womit ihm auch das Recht, die Sendung seines Werks durch den Rundfunk zu verbieten, zugesichert ist. Bei Schallplattenverbreitung, die unter den Begriff der „Bearbeitung“ fiel, wurde das Urheberrecht zeitweise dem Sänger oder Deklamator zuerkannt, was jetzt zugunsten des eigentlichen Urhebers fortfallen soll. Der Entwurf dehnt das Recht des Urhebers, ein Werk öffentlich vorzutragen oder öffentlich aufzuführen, auch auf Vorträge und Aufführungen mit Hilfe von Schallvorrichtungen aus.

Verschärft wird auch die urheberrechtliche Auffassung Briefen gegenüber. Eine Reichsgerichtsentscheidung hatte bestimmt, daß bei Briefen, unter Ausscheidung des etwaigen historischen oder biographischen Interesses, zu fragen sei, ob die Briefe als Erzeugnis eines beliebigen Verfassers literarisch bedeutsam sein würden. Der neue Entwurf geht weiter: abgesehen vom Urheberrecht habe der Verfasser von Briefen Anspruch darauf, daß sie nicht gegen seinen Willen veröffentlicht werden. Ein Verbot, das sogar unter Strafe gestellt wird. Nur dann bedürfe es der Einwilligung des Briefschreibers nicht, wenn die Veröffentlichung „zur Wahrnehmung eines berechtigten öffentlichen oder privaten Interesses“ vorgenommen wird, die das Interesse an der Nichtveröffentlichung überwiegt.

End bezeichnet den Entwurf als ein auf der Höhe der Wissenschaft stehendes Werk, nur eben die Frage nach der Dauer des Urheberrechts, die viel umstrittene — dreißig oder fünfzig Jahre nach dem Tode des Urhebers? — wird in dem Entwurf nicht zum Austrag gebracht. Die Entscheidung darüber wird dem Reichswirtschaftsrat zufallen, — es heißt, kein Geheimnis ausplaudern, wenn man verrät, daß fünfzig Jahre aller Wahrscheinlichkeit nach die Norm geben werden: die internationalen Vereinbarungen fordern das gebieterisch.

E. H.

Das Buch in der Statistik

Drüben wie hüten. Auch in Amerika ist es um den Büchermarkt sehr übel bestellt, und das veranlaßt das führende Literaturblatt Newyorks „The Saturday Review of Literature“ (Herausgeber: Henry Seidel Canby) eine Rundfrage an seine Leser zu richten, um über den Niedergang des Buchverkaufs Klarheit zu gewinnen. Dabei wird schon die Fragestellung interessant: Kaufen Sie so viel Bücher wie immer? Kaufen Sie weniger Bücher nur aus dem Grunde, weil Sie größeren Einkauf nicht aufbringen können? Dies die grundlegenden Fragen auf die vierzehn weitere, wieder teilweise in Unterfragen gegliedert, folgen. 1. Lenkt Sie Radio und Film von den Büchern ab? 2. Nimmt die Magazin-Lektüre viel von Ihrer Lesezeit in Anspruch? 3. Wächst die Schwierigkeit, Ihre Buchauswahl zu treffen, weil zu viel Bücher erscheinen? 4. Kaufen Sie weniger Bücher, weil Sie in letzter Zeit einen Niedergang an Qualität spüren? 5. Kaufen Sie weniger Bücher, weil Ihrer Meinung nach die sittliche Haltung der Bücher gesunken ist? 6. Hindert Sie der Preis der Bücher daran, so ausgiebig wie früher zu kaufen? 7. Sind Sie sich des Geldwerts bewußter geworden und macht Sie das Kaufmüde? 8. Beeinflussen die billigen Neudrucke Ihren Einkauf an neuen Büchern? 9. Sind Sie durch die Leihbibliotheken vorwiegend aus einem Bücherkäufer ein Bücherentleiher geworden? 10. Hindert Sie die Beschränktheit Ihrer Regale an Bücherkäufen? 11. Leider Ihr Bücherkauf unter der Mitgliedschaft bei einem Buchklub? 12. Finden Sie, daß die Ankündigungen der Verleger Ihre Kauflust nicht genügend anregen — nicht weit genug reichen, um einen Eindruck auf Sie zu erzielen —, an Übertreibungen leiden und dadurch Ihr Vertrauen erschüttern — unehrlich sind? 13. Bedient der Buchladen Sie nicht in geeigneter Weise? Würden Sie mehr Bücher kaufen, wenn Ihnen ein Buchladen erreichbarer wäre? Meinen Sie, daß es zu wenig Buchläden gibt? 14. Ersetzen Ihnen die Buchbesprechungen die Bücher selbst? Sind die Buchbesprechungen zu enthusiastisch gehalten? Oder sind sie so farblos, daß sie Sie nicht zum Kauf anregen?

Schon bei Beantwortung der ersten Frage fällt es auf, daß zwar nicht so viel Bücher wie früher gekauft werden, die Frage nach dem Geldmangel aber zu gleichem Prozentsatz mit Ja wie Nein beantwortet wird. Radio und Film werden nicht als Hindernis am Bucheinkauf angesehen. Die Frage nach Qualität und Moral scheint nicht ins Gewicht zu fallen. Eine überwiegende Anzahl aber nimmt an dem Bucherpreis Anstoß, während die große Mehrzahl der Stimmen in den Leihbibliotheken keine Gefahr für den Buchkauf sieht. Sehr interessant ist die Feststellung der Tatsache, daß bei der Frage nach den Buchanpreisungen der Verleger über tausend Stimmen bekennen, daß die übertriebenen Anpreisungen das Vertrauen erschüttern, während nur 250 das verneinen. Auch die Unehrlichkeit der Ankündigungen wird ganz überwiegend als schädigend angesehen. Den Buchläden gegenüber führt das Für und Wider der Stimmen nicht zu Klärung. Die enthusiastischen Buchbesprechungen werden in fast gleicher Stimmenzahl als schädigend und nichtschädigend betrachtet, während die große Mehrzahl an den kühlgehaltenen Würdigungen keinen Anstoß nimmt. Wäre es lohnend einen ähnlichen Versuch in Deutschland anzustellen? Viel würden wir uns davon nicht versprechen. In all solchen Statistiken ist „Buch“ als ein Begriff gesetzt, der es in Wirklichkeit nicht ist. Das Buch, dessen der Gelehrt zu seiner Arbeit bedarf, und das Buch, das die kleine Steno-

typistin bei ihrer morgendlichen Straßenbahnfahrt ver-
schlingt, haben schlechterdings nichts miteinander gemein.
Die Fehlerquelle würde dadurch wachsen, wenn die „Litera-
tur“ in ähnlicher Weise wie die „Saturday Review of
Literature“ eine solche Anfrage an ihre Leser richten wollte.
Denn so wenig das Buch „Buch“ ist, so wenig ist der Leser
der „Literatur“ Bücherleser schlechthin. Wir wenigstens
suchen ihn nicht Schulter an Schulter mit der Courthö-
Mahler-Leserin in der Straßenbahn. Subjekt und Objekt
sind also gleichwenig streng faßbare Begriffe. E. H.

Brei Wegweiser zum happy end

Selten sind die Abzweigungen von der Handlung, die zum
sogenannten „glücklichen“ Abschluß führen, so deutlich zu-
tage getreten, wie in dem Ufa-Film „Der Mensch ohne
Namen“. Es ist, als sähe man die gradlinige Handlungs-
führung deutlich vor Augen und als erkennte man hinter-
einander die drei Wegweiser mit der beglückenden Inschrift
„Zum happy end“.

Die ursprüngliche Handlung zielt auf tragischen Abschluß.
Wieder aufgegriffen ist das alte Enoch Arden-Motiv, in der
Abwandlung, daß der in russische Kriegsgefangenschaft ge-
ratene deutsche Reserveoffizier in der Verbannung lange
Zeit seines Gedächtnisses beraubt war; sein Gedächtnis
wiederfindet; in die Heimat zurückkehrt, sein Haus und seine
Fabrik im Besitz eines anderen, seine Frau als Gemahlin
eben dieses anderen wiederfindet, und nunmehr nicht
einmal das Recht auf seinen früheren Namen durchsetzen
kann. Er steht als Toter in den Listen, basta!, der Behörde
fällt es nicht ein, ihr Punktum dahinter auszuradieren.

Erster Wegweiser zum happy end: er sieht sich seiner Fabrik
und seiner führenden Stellung in der Industrie beraubt.
Was tut's? Er hat eine Erfindung in der Tasche, die ihn als-
bald wieder zum Millionär und Industriemagnaten machen
wird.

Zweiter Wegweiser: seine Frau und sein Töchterchen wenden
sich von ihm ab — kein sonderliches Unglück! — er hat sich
bereits in ein anderes Mädchen verliebt.

Dritter Wegweiser: für die Frau Enoch Ardens wäre die
Bigamie vielleicht etwas peinlich, aber da sie den Vermissten
in keiner Weise wiedererkennt, bleibt ihr neues Eheglück
ungetrübt.

Sehr empfehlenswert sind diese drei Wegweiser zum happy
end, hätten die drei Wegabzweigungen nicht ihre peinlichen
Konsequenzen. Die aber bleiben nicht aus.

Der Film war sehr wesentlich als eine Satire auf die Behörde
und ihren Schlenkrian gedacht. Satire aber büßt naturnot-
wendig ihre Schärfe ein, wenn sie nichts zu zerschneiden
findet. So hier. Was macht es, daß die Behörde sich unfähig
erweist, die Wahrheit zu ermitteln, wenn der seines Namens
Beraubte ohnedies dem Glückshafen zusteuert? Satire aber
ohne Schärfe ist dem Bourgeois-Taschenmesser vergleichbar,
mit dem der glückliche Besitzer sich noch eben in die Finger
versehentlich rißte, nun aber seelenvergnügt sein Früh-
stücksbrot damit zerlegt.

Die schlimmere Auswirkung weist das Spiel der Hauptdar-
steller auf. Es stehen hier drei so gute Darsteller wie Werner
Krauß, Helene Thimig und Maria Bard nebeneinander.
Die Thimig hat ihr Lächeln und gleitet damit unter Wahrung
der Hoheit der Seele in erstaunliche Vergeßlichkeit genossener
Ehefreuden hinüber. Maria Bard rettet ohne weiteres
einen der Verzweiflung Anheimfallenden mit der üblichen
Gaminlieblichkeit. Am traurigsten das völlige Versagen

individueller Charakteristik bei Werner Krauß. Man kann
sagen, daß der große Darsteller hier mehr durch den Anzug,
den er trägt, als durch das Schicksal, das er zu tragen hat,
wirkt. Auf wen wirkt er? Auf eben die Leute, die an der
Taschenmesser-Satire ihr Genügen haben. E. H.

Überland-Romane

Überland-Romane sind eine Spezies, die heut ganz beson-
derem Interesse begegnet. Fragt man seinen Buchhändler,
wird einem Bescheid, daß Wandergeschichten, Fahrten- und
Reiseerzählungen, Landstreicher- und Vagabundenromane
mit zu den gelesenen Büchern gehören. Liegt darin nicht
unverkennbar ein Zeichen der Zeit? Resultat ihrer Labilität
und Hyperasthenie? Ihrer sozialen und wirtschaftlichen Krise?
Alles fieberhaften Vorwärtsdrängens in ein „besseres“



Überland-Romantik
Zeichnung von Margret Bruffot-Barden

Ungewisses, obschon weiß Gott nirgendwo am Himmel ver-
heißungsvollere Perspektiven sich erschließen? Allein, was
den meisten rauhe Wirklichkeit hartnäckig vorenthält, will
wenigstens im Geist erlebt sein. Dahinschweifen in glückliche
Gefilde vermag auch der Enterbte im Überland-Roman.
Einherziehen endlose Landstraßen; querfeldein wandern
heitere Fluren. Hinanstreben durch majestätische Bergwelt.
Solch heiß ersehntes „Sich-Bewegung-machen“, entspricht
es nicht geradezu einem Axiom unserer Zeit?
Was Wunder, wenn die Dichter solchen Wunschträumen
geflissentlich jetzt Rechnung tragen? Wenn sie versuchen,
dieser aktivistischen Mentalität nachzukommen. Manch aner-
kennenswerter Wurf gelang schon. Man denke nur an die
meisterliche Überland-Problematisierung der fesselnden Bücher
Hermann Hesses. Ist indes solcher Überlandtrieb etwas so
absolut Neues, wie man in sportbegeisterten Kreisen wahr-
haben möchte? Goethes Faust-Szenen im ersten Teil,
fangen die nicht von selbst zu wandern an? Und schlendert
man nicht mit festträglich-behaglich hinaus vor das Stadttor?

Schiller gar! Frohlockten nicht seine freiheitsstrunkenen jungen Räuber: „Der Wald ist unser Nachtquartier, bei Sturm und Wind hantieren wir“? Jeder Bursch auf der Walz genosß die „schöne frei Gotteswelt“, wie Gaudy so hübsch in seinem „Tagebuch eines wandernden Schneidergesellen“ erzählt. Und Theodor Körner, pries der nicht hingerissen Freijugigkeit und Wanderschaft, er, der selber „Lübows wilder verwegener Jagd“ beitrug? Wilhelm Müller wiederum trällerte: „Das Wandern ist des Müllers Lust.“ Und ähnlich viele Romantiker, die beglückt das Wächlein rauschen hörten, besinnlich des Blaublümleins am Wegrand sich freuten. Wem eignes Wandern verwehrt ist, der greift willig in seinen Mußestunden nach einem der jetzt so beliebten Überland-Romane. Ermöglicht der doch dem Leser, sein Sehnsuchtsland oder ferne Erdschreie in all ihrer Schönheit kennenzulernen, ohne selbst aufreibender Unrast zu verfallen.

Martin Brüssot

Das ideale Hörspiel

Als der Film austauchte, kümmernten sich die Kameraleute den Teufel um die Bühne. Als die ersten Hörspiele geschrieben wurden, spürten die Autoren funkbildmaturgische Gesetze auf und verglichen sie mit bühnendramaturgischen Gesetzen. Der Hörspielautor, im Gegensatz zum Drehbuchautor, fühlte sich literarisch belastet. Der Drehbuchautor, im Gegensatz zum heutigen Hörspielautor, fand, gerade weil er seine Selbständigkeit sehr wichtig nahm, neue und umstürzlerische Formen. Darum ist einleitend grundsätzlich zu sagen: ein Hörspiel ist kein Drama, ein Hörspiel ist kein Sprechchor, ein Hörspiel ist kein Oratorium.

Was ist ein Hörspiel? Was ist ein ideales Hörspiel? Die Experimentierarbeit, die auf dem Gebiet des Hörspiels geleistet wird, geht meist von falschen Voraussetzungen aus. Der Hörspielautor klammert sich nicht genug an den Hörer, sondern will die scheinbar ganz besondere Beweglichkeit der eigenwilligen, funktisch gefesselten Form erproben. Dabei geht es oft unbekümmert und robust zu. Worte und Geräusche werden in turbulenter Folge durch den Äther geschickt, Windmaschine und Maschinenstampfen von abstrakten Figuren und bloßen Stimmen besprochen. Der Hörspielautor denkt zu viel an den Apparat, an Geräuschschaltungen, an akustische Kulissen, an geräuschtragende Ausdrucksmittel, er vergißt den einsamen Hörer in einsamer Stube, der, mit Wänden und Sorgen vertraut, kaum die anonymen Stimmen von den anonymen Geräuschen zu unterscheiden vermag. So wird die neue Kunstform von den Autoren selbst in eine Entwicklung gebannt, die dem eigentlichen Wert der Wirkung, der Wirkung des Wortes, entgegenarbeitet.

Im Mittelpunkt des Hörspiels steht das dichterische Wort, der selbstherrliche Sinn des dichterischen Wortes. Dadurch wird die Möglichkeit zu freier Erfindung und Gestaltung keineswegs gehemmt. Das innerlich gespannte Wort trägt jeden Vorgang, jede Situation, jede Veränderung des Schauplazes. Der Stoff des Hörspiels wird, da die Begrenzung wegfällt, weiter und umfassender. Dabei sind die Hörspielautoren fruchtbar belehrt worden: daß nämlich der Weg zum idealen Hörspiel nicht über die äußerliche Form des nur Hörbaren führt, sondern über die innere Spannung und die Wortspannung, nicht im Sinne des szenischen Effekts, sondern der inneren Dramatik. So wird ein faszinierendes Hörfluidum geschaffen, das steigend an Herz, Hirn und Nerv des Hörers herankommt.

Sucht man nach den neuartigen Elementen im Hörspiel, so muß betont werden, daß das Gegeneinander und Zueinander von Reitation und Bühnenhandlung, von tatsächlichem Ereignisplatz und abstrakter Debatte etwas durchaus Umstürzlerisches in den Bestand der literarischen Formen gebracht hat. Anders ausgedrückt: das Hörspiel verlangt nach der Totalität der Wirklichkeit. Diese Forderung nach der Totalität der Wirklichkeit bleibt relativ, weil es nicht viele Stoffe geben wird, die diese Illusion zwingend ermöglichen. Die Beliebtheit der Hörberichte bei den Hörern ist ein absolutes Faktum für die Verwendung des Rundfunks als Wirklichkeitsinstrument. Beim Hörspiel kann man das Bemühen der Autoren, die Reportage ins Sendespiel einzubeziehen, wachsam verfolgen. In Hermann Kesslers „Straßenmann“ gab der berliner Sender einen Hörbericht vom Potsdamer Platz, in einem Hörspiel von Wellenkamp wurde ein auf Schallplatten festgehaltener Fußballkampf gesendet. So fiebernd die größte Chance des Rundfunks, die Totalität der Wirklichkeit, ausgenutzt werden kann, so gefährlich wird sie für die Entwicklung des dichterischen Hörspiels. Technische und akustische Ausdrucksmittel bleiben, wie beim Theater Kostüm und Dekoration, Surrogate, wenn auf die Auseinandersetzung mit geistigen oder psychologischen Problemen verzichtet wird. Das ideale Hörspiel hat Anspruch auf alle Hörer. „Alle muß das, was gesendet wird, angehen, der Stoff des Hörspiels wird nicht individualistisch sein können, die Sprache muß der einfache Mann wie der Gebildete, der Bauer wie der Städter verstehen, welch heilsamer Zwang!“, bemerkt Florian Seidl in seiner kleinen Kampfschrift „Achtung — Hörspiel“, im Tutan-Verlag, München. Um den Hörer zu packen, muß das Hörspiel entweder ein außerordentlich ungewöhnliches Einzelschicksal behandeln oder es muß eine allgemeingültige Handlung gestalten. Der Schriftsteller muß sich von vielen Vorstellungen befreien, mit denen er sonst arbeitet. Die Arbeit für das Hörspiel verlangt die Kenntnis der Eigenarten des Funkmaterials. Das Radiodrama für ein Geräuschproblem zu erklären, ist ebenso einseitig und abwegig wie der Versuch, Literaturwerke als Montagematerial für Hördramen zu verwenden. Ob dialogisches Hörspiel, ob Kantate oder Ballade, die Sprache mit allen ihren Werten und Kräften zur größtmöglichen Deutlichkeit zu steigern, bleibt wichtigste Forderung. Geräusch und Ton schalten als primäre Erscheinung aus.

Man hat nicht zu Unrecht das Hörspiel mit einem Hörfilm verglichen. Dem Hörspiel muß eine innerliche Spannung innewohnen. Die Spannung wirkt Satz für Satz, Szene für Szene. Die Möglichkeit zu blühtigem Szenenwechsel teilt das Hörspiel mit dem Film. Beim Hörspiel wird es also auf geschickte Überblendungstechnik ankommen, die den Hörer auch glauben und verstehen macht, daß der Schauplatz gewechselt hat. Hier hat das Hörspiel die Möglichkeit, durch Ton und Geräusch dem Hörer schneller und eindringlicher die Wirklichkeit zu vermitteln als der Romanautor dem Leser. Das gute Hörspiel wird auf Ausdrucksmittel nicht verzichten, die der Hörer aus seelischen und psychologischen Momenten erwartet.

Wenn der Hörer sich ein Bild machen kann von dem, was an sein Ohr klingt, wenn er innerlich Vorgänge und Ereignisse schauen kann, dann wird der Zuhörer zum Zuschauer. Er wird auch starke und stärkste Erregungen des Gefühls, ohne unmittelbaren Einschlag von Belehrung oder historischer Reportage, als funktisch empfinden. Dem idealen Hörspiel ist eine Aufgabe gestellt.

Hermann W. Anders

Bücher und ihr Publikum

Literar=soziologische Randbemerkungen

Von Richard Müller-Freienfels (Stettin)

Die moderne Rationalisierung der Wirtschaft hat vielfach zu wissenschaftlicher, besonders zu statistischer Bearbeitung der Absatzsphären eines Unternehmens oder einer Ware geführt. In statistischen Listen oder säuberlich gezeichneten Karten wird genau eingetragen, wie sich intensiv und extensiv die Abnehmer verteilen. Es ist mir nicht bekannt, wie weit im Buchhandel eine solche Statistik vorliegt. Für den Verfasser von Büchern und für jeden Kulturpolitiker wäre jedoch weit interessanter als die Frage der räumlichen Verteilung des Absatzes die Frage nach der soziologischen Struktur des Leser- und Käuferkreises literarischer Werke. Was könnte einen Schriftsteller mehr interessieren als zu wissen, wer denn eigentlich liest, was er in der Stille seines Arbeitszimmers ausbrütet. Die Antwort, daß sein Lied „der unbekannten Menge“ töne, ist nicht ausreichend. In Wahrheit hat jeder Autor sein Publikum, das gewiß nicht eine geschlossene soziale Gruppe ist, aber dennoch auch nicht zufällig zusammengekommen ist wie eine Masse, die sich bei einem Straßenunfall zusammenfindet. Kein Schriftsteller, auch der berühmteste nicht, spricht zum ganzen Volk oder gar der Menschheit. Jeder wendet sich an eine, bei aller Ausgedehntheit doch begrenzte Bildungsschicht, und innerhalb dieser sind es wieder engere Kreise, die allein die Stimme jenes Autors beachten. Es wäre theoretisch denkbar, wenn auch praktisch kaum möglich, statistisch und kartographisch die Kreise zu erfassen, die Thomas Mann oder Keyserling oder Kolbenheyer lesen. Es würde sich dabei zeigen, daß sich diese Kreise gewiß hier und da überschneiden, daß jedoch jeder dieser Kreise eine ganz besondere soziologische Struktur hat, obwohl in einen jeden auch eine beträchtliche Anzahl von Käufern und Lesern eingeht, die nur durch Zufall hinzugekommen sind.

Soziologisch gesehen ist „Literatur“ nicht bloß das, was geschrieben und gedruckt wird, es muß auch gelesen werden. Ein Buch, das von niemanden ge-

lesen wird, ist kulturell ganz gleichgültig. Aber selbst daß es von irgend jemand gelesen wird, macht ein Buch noch nicht lebendig, sondern erst der Umstand, daß es von denen gelesen wird, für die es bestimmt ist und die es in seinen Intentionen verstehen und verarbeiten. Die Tragik unseres Schrifttums liegt nun darin, daß vielfach bei der ungeheuren Masse der Produktion die Autoren nicht an den Leserkreis herankommen, zu dem sie sprechen möchten; daß aber auch umgekehrt die Leser nicht immer die Literatur finden, die sie suchen und brauchen. Hier, nicht in einer blinden Steigerung des Absatzes oder in blinder Mehrung von Bibliotheken liegt das Hauptproblem jeder Kulturpolitik, die das literarische Leben heben möchte. Es handelt sich nicht so sehr um die Frage, ob mehr oder ob weniger gelesen werden sollte, sondern es handelt sich darum, daß jeder die gerade ihm adäquate Kost finde, wobei unter adäquat nicht das verstanden zu werden braucht, was einem oberflächlich gefällt, sondern das, was einen innerlich bereichert und fördert. — Dies Sichzusammenfinden von Leser und adäquater Lektüre oder von Lektüre und adäquatem Leser vollzieht sich in der Wirklichkeit so, wie sich die Selektion in der Natur vollzieht, daß nämlich auf einen Treffer stets eine ganze Anzahl Nieten kommen, also daß der Käufer- und Leserkreis sich keineswegs mit dem Kreise wirklicher Interessenten deckt.

Wollte man versuchen, eine Soziographie der Leserkreise aufzubauen, so wäre das relativ am leichtesten bei Zeitschriften mit festem Abonnentenkreis. Höchstens bei Büchern, die auf Grund von Subskriptionslisten zustandekommen, gäbe es ähnlich feste Unterlagen. Doch ist auch bei der Zeitschrift Leser- und Interessentenkreis nicht identisch, da die meisten Zeitschriften sehr gemischte Kost darbieten, aus denen sich die Leser je nach Neigung auswählen. Gewiß kommen allerlei Reflexe auf den Redaktionstisch, aber auch diese sind nicht immer typisch. Trotzdem haben die meisten Zeit-

schriften ein festes, soziologisch in ganz bestimmter Weise strukturiertes Publikum, dessen Geschmack ein guter Schriftleiter kennt und mit dem er in einem zum Teil nur erfüllten Kontakt steht. Die Dauer und Regelmäßigkeit der Veröffentlichungen geben ihm die Möglichkeit der Anpassung, ebenso wie es ihm umgekehrt auch gelingt, die Interessen der Leserschaft allmählich umzuformen. Die neuerdings in Erscheinung getretenen Buchgemeinschaften sind im Grunde nichts anderes als Zeitschriften, die statt in 12 oder 24 Hefen in etwa vier gebundenen Büchern erscheinen. Die Organisation als „Verein“ ist im Grunde dasselbe wie das Abonnement. Bei den meisten Tageszeitungen ist die Struktur des Leserkreises einerseits durch die politische Richtung, andererseits durch geographische Verhältnisse bedingt, da die meisten Blätter nur in einer Stadt oder Provinz gelesen werden und höchstens einige hauptstädtische Blätter allgemeinere Bedeutung haben.

Neuerdings ist auch in Deutschland stark hervorgetreten ein Typus der Publizistik, der nicht mit festem Abonnentenkreis rechnet, sondern gleichsam täglich einen neuen Interessentenkreis anreicht. Das geschieht durch schreiende Vertreiber und schreiende Überschriften. Immerhin haben auch diese Blätter doch in der Regel einen gewissen „Stamm“ ihrer Leserschaft. Da sie jedoch „anreizen“ müssen, sind sie zumeist sehr einseitig auf Sensation gestellt.

Das Verhältnis nun des Buchautors zu seiner Leserschaft steht in gewissem Sinn zwischen den beiden Typen des festen und des jeweils angelodten Leserkreises. Handelt es sich um einen bekannteren Verfasser, so hat er in der Regel eine bestimmte „Gemeinde“, deren Vorhandensein auch er aus allerlei Reflexen verspürt, sei es, daß er durch Briefe oder bei Vortagsreisen mit ihnen in Kontakt kommt. Manche Autoren, z. B. fachwissenschaftliche, wenden sich von vornherein nur an ein begrenztes Publikum. Die meisten jedoch hoffen doch auf eine Werbung von grundsätzlich nicht begrenztem Umfang. Sie möchten zum ganzen Volk, wenn nicht zur ganzen Menschheit sprechen, obwohl sie tatsächlich stets nur einen begrenzten Leserkreis haben. Direkte Reklame verbietet der gute Geschmack. Sie ist höchstens in Form eines anlockenden Buchtitels gestattet, wozu weiterhin der Wasch-

zettel des Verlegers tritt, an dem ja in der Regel der Verfasser nicht ganz unbeteiligt ist. Im übrigen geschieht die Werbung für einen Verfasser oder ein Buch durch mannigfache Vermittlung, wenn wir von den Fällen absehen, in denen der Verfasser als Vorleser oder Redner selbst werbend auftritt.

Erfakte Unterlagen für das Zustandekommen eines Leserkreises, sei es eines Verfassers, sei es eines einzelnen Buchs, fehlen meines Wissens bisher fast ganz. Bekannt geworden ist mir nur eine Rundfrage des Verlags Diederichs, über die F. Giese berichtet hat. Diederichs hatte seinen Büchern Fragezettel beigelegt, auf denen die Leser angeben sollten, was sie zum Kauf des Buchs veranlaßt hatte. Das Ergebnis war, daß von rund 1000 Käufern 300 durch Rezensionen, 200 durch Verlagsprospekte, 170 durch Empfehlung, 100 durch Bekanntschaft mit anderen Werken des Verfassers, 20 durch Vorträge, 10 durch vorheriges Studium des Buchs und 3 durch den Einband zum Kauf veranlaßt wurden. Freilich darf man das Ergebnis nicht verallgemeinern; denn im Grunde liegen die Verhältnisse bei jedem Buch anders. Und insbesondere dürften sich dort, wo es sich um einen festen Leserkreis für das Gesamtwerk eines Autors handelt, wieder besondere Daten ergeben.

Vor allem aber ist scharf auseinanderzuhalten zwischen Käuferkreis, Leserkreis und Interessentenkreis, drei Kreisen, die sich nur zum geringen Teil decken.

Der Käuferkreis ist schon deshalb nicht gleich Leserkreis, weil besonders bei Belletristik sehr viele Leute Bücher nicht kaufen, um sie zu lesen, sondern um sie zu verschenken. Die Tatsache, daß die Verkaufskurve in Deutschland im Dezember ganz gewaltig in die Höhe schnellst, beweist, wie wichtig für den Kauf die Schenkabsicht ist. Diese ist ja zuweilen durch Wünsche der zu Beschenkenden hervorgerufen, im Idealfall vollzieht sich die Sache auch wohl so, daß der Schenkende erst das Buch gelesen hat und es dann an jemand verschenkt, bei dem er ein Interesse für das Buch und auch ein Gefühl für das Persönliche in der Schenkabsicht voraussetzt. Die Regel ist das leider nicht. Jeder Buchhändler kennt ja zur Genüge die Käufer, die drei Tage vor Weihnachten mit der Frage in den Laden treten: Was schenkt man in diesem Jahre? Worauf dieser Käufer dann oft eine Antwort er-

hält, die auch nicht durch Kenntnis des empfohlenen Buchs eingegeben ist. Vielfach wird der Käufer auch durch ganz äußere Faktoren, z. B. den Einband oder anreizende Reklame, zum Kauf veranlaßt. Auch insofern jedoch decken sich Käufer- und Leserkreis nicht, als sehr viele Leser ja nicht Eigentümer der Bücher sind, die sie lesen, sondern sie sich durch Leihen, sei's aus Privathand, sei's aus Büchereien, verschaffen. Zwar stimmt heute der alte Satz, daß der Deutsche keine Bücher kauft, sondern sie nur leihe, nicht mehr, wie die hohe Absatzzahl der Bücher beweist; indessen sind ganz wenige Leser so begütert, um alle Bücher, die sie lesen, selbst kaufen zu können. Daneben aber gibt es die Bibliophilen, die Bücher kaufen, nicht um sie zu lesen, sondern um sie zu besitzen. Jedenfalls ist unter den verschiedensten Gesichtspunkten Käuferkreis und Leserkreis nicht identisch.

Nicht identisch aber sind auch Leserkreis und der Kreis derjenigen, die sich durch wirkliches inneres Interesse mit dem Buch verbunden fühlen, einen Kreis, den ich der Kürze willen als „Interessentenkreis“ bezeichne. Sehr viele Bücher werden nur aus ganz äußeren Anlässen gelesen, ohne daß eine tiefere Verbundenheit des Lesers zu dem Inhalt des Buchs eintritt. Man liest ein Buch etwa, weil man es geschenkt bekommen hat, oder weil es Mode ist, oder auch, weil man darauf „hereingefallen“ ist und nun einmal sehen will, was dahinter steckt. Es braucht jedoch das Interesse nicht immer zum Lesen zu führen. Ein Gelehrter kann heute auch nicht einen Bruchteil nur seiner Fachliteratur wirklich lesen; er hilft sich durch Anlesen oder Durchblättern, was in vielen Fällen zur Orientierung genügt.

Als Vermittler zwischen Buch und Publikum kommen in Betracht der Verleger, der Sortimenter und der Rezensent. Daneben noch als Gelegenheitsvermittlung die persönliche Empfehlung durch Bekannte. Diese pflegt die wirksamste zu sein, denn hier setzt man persönliche Uninteressiertheit voraus, während den drei genannten Typen berufsmäßiger Vermittler gegenüber oft Mißtrauen besteht: bei Verleger und Sortimenter setzt man Geschäftsinteresse voraus, beim Rezensenten Vetterleserwirt-

schaft. Zweifellos ist es eine falsche Politik, daß zu einseitig Käufer, nicht wirkliche Interessenten angelockt werden sollen. Diese smarte Geschäftstüchtigkeit ist auf lange Sicht verfehlt. Die Unlust, Bücher zu erwerben, kommt bei vielen Leuten daher, daß sie mehrfach durch Reklamen oder Rezensionen sich hineingelegt fühlten und nun mißtrauisch gegen Bücher überhaupt werden. Sehr viel ist hier gefehlt worden. Statt der verhimmelnden Lobpreisung der meisten Reklamen und Rezensionen wäre eine wirklich sachliche Charakteristik viel wirksamer. Der kapitalistische Betrieb des Buchhandels hat seine Wirkung in die Breite verstärkt, aber in bezug auf die Tiefe geschwächt. Die kulturelle Aufgabe des Buchhandels ist nicht die, daß möglichst viel, sondern daß möglichst gute Bücher verkauft und gelesen werden. Dem Begriff „gut“ kann man dabei einen weiten Spielraum geben; er ist nicht absolut, sondern relativ zu nehmen, und zwar in dem Sinn, daß jeder das Buch erwerbe, das für ihn gut, d. h. seinen Interessen gemäß ist. Statt des unpersönlichen, kapitalistischen Betriebs muß wieder ein persönlicherer Betrieb einsetzen, indem Verleger und Sortimenter nur Bücher vertreiben, die ihnen wirklich wertvoll scheinen, wobei ein verständnisvolles Eingehn auf die Interessen des Publikums einbegriffen ist. Erst dann ist die Literatur ein Kulturfaktor, wenn die Samen, die sie ausstreut, nicht zwischen Steine und Dornen, sondern auf fruchtbaren Boden fallen. Die Krise im Buchhandel beruht, wie die Weltkrise überhaupt, zum guten Teil auf kapitalistischer Überproduktion seitens der Produzenten und Schwinden des Kredits auf seiten der Abnehmer, wobei ich unter Kredit nicht an Geld denke, sondern das Wort im Ursinn nehme, als Vertrauen zur Güte der Ware, ein Vertrauen, das durch den allzu smarten Geschäftsbetrieb untergraben ist. Wie unser gesamtes Wirtschaftsleben, so steht der Buchhandel vor dem Ende des Kapitalismus; was uns not tut, ist eine persönlichere Wirtschaftsform, bei der die Beziehung zwischen Produzent und Abnehmer nicht bloß in Zahlen ausgedrückt wird, sondern wo das Qualitative in jeder Hinsicht das Entscheidende ist.

Zum deutschen Drama

XI

Ferdinand Brudner

Von Luß Weltmann (Berlin)

Geburt eines neuen Dramatikers

Am Erstlingsdrama Ferdinand Brudners bestach vor allem, daß es etwas mit Dichtung, mit Kunst zu tun hatte, mit jener Kunst, die da anfängt, wo die nur rationale Faßlichkeit aufhört. Der junge Dichter, der ein Mediziner sein sollte, schien von Freud und Weininger herzukommen. Auch seinen Menschen — und es waren wieder Menschen, die der Autor in knappem Umriß zeichnete — merkte man es an, daß sie die Bücher dieser beiden Männer gelesen hatten. Ihr Wissen ist damit motiviert, daß sie zumeist Mediziner sind. Brudners Geistigkeit setzt sich mit der Sexualproblematik junger Menschen auseinander, der geborene Dramatiker offenbart sich darin, daß seine Auseinandersetzung nicht monologisch erfolgt, sondern in Dialogen, die das Wesen seiner Gestalten im Vorwärtsschreiten der Handlung enthüllen, daß sich Weiningers Theorie von den sexuellen Zwischenformen zu Menschen von Fleisch und Blut verdichtet.

In den ersten beiden Akten glückt es Brudner, aus dem Charakter seiner Gestalten eine dramatische Handlung zu entwickeln, Bemutterungsgefühl, Pervertierung, Experimentierlust, Todesbereitschaft, Lebenstrieb junger Menschen stoßen sich in dramatischem Raume, Sexualpathologisches wird symbolhaft für einen typischen Zustand der Jugend. Im letzten Akt bekommt die Handlung einen gewaltsamen äußeren theatralischen Abschluß, die einzige verzeichnete Figur des Stücks, ein dämonisch-vitaler Frauentröster, übernimmt die Führung, die letzte tragische Auslösung hat der Dichter nicht gefunden.

Kein Weg führt ins Freie — weder auf dramatischer Ebene, was ein Vorteil, noch auf pädagogischer, was ein Nachteil des Stücks wäre. Das Drama „Krankheit der Jugend“ bleibt auf der Mitte des Weges zwischen niveauvollem Diskussionsstück und menschheitlicher Tragödie stehen.

Theodor Tagger?

Bei der Uraufführung seines zweiten Stücks versuchte man schon an die Lösung der Frage zu

gehen: wer ist der Autor? Der geheimnisvolle junge Mediziner und Psychoanalytiker, der in Reims leben und noch keinem Verleger und Bühnenleiter vor Gesicht gekommen sein soll? Oder der Literat und Theaterdirektor Theodor Tagger, dem manche die „Krankheit der Jugend“ nicht recht zutrauen zu dürfen glaubten — wegen jener Hintergründigkeit hinter dem nur Rational-Faßbaren, die seinen früheren Werken nicht eignete? Das Drama „Die Verbrecher“ wies neben den Vorzügen, die das Jugendstück aus der dramatischen Produktion unserer Tage so wesentlich heraus hob, doch Elemente auf, die Werke des Verfassers von „Annette“ und „Gobseck“ enthielten: Unentschiedenheit, mobile Sensation, Unterstreichungen, literarische Abhängigkeit.

Die Frage, ob von Tagger oder von Brudner ward inzwischen gelöst — der Unterschied besteht: „Krankheit der Jugend“ ist ein dramatischer Durchbruch, „Die Verbrecher“ sind ein kunstnahe Theaterstück. In „Krankheit der Jugend“ wurde Sexualpathologisches symbolhaft für einen typischen Zustand der Jugend. Im „Verbrecher“ bleibt die Kriminalität der Hausbewohner Kolportage, während doch aus ihrem Zusammenstoß mit dem Strafgesetz das allgemeine „Wir sind Gefangene“, ertönen sollte.

Der Querschnitt durch die drei Stodwerke eines Hauses ist der Regieeinfall eines Autors, der ums Theater Bescheid weiß, wird aber nicht zum Bühnengerüst eines heutigen Menschheitsmysteriums. Vier Fälle, mit dramatischer Ökonomie vom Autor miteinander verknüpft, sollen gegen die Gebrechlichkeit der Justiz zeugen: der Autor kämpft gegen den Abtreibungsparagraphen, gegen den § 175, gegen die Aburteilung nach Indizien. Kämpft? Aus sympathischer Scheu vor Tendenzkunst läßt er den vierten Fall, einen entbehrlichen Bestandteil der Handlung, milde Richter finden.

Die Kolportage des Lebens ist bereiteter als die Schicksale dieser Menschen, die Krisis der Rechtsprechung beweiskräftiger, als die Beispiele dieses Stücks es sind. Der Schlußakt (wieder der Schluß-

akt!) versandet in Wiederholungen und aus dem Drama herauspringenden Erläuterungen, die das Thema nochmals abbiegen. Und doch: was wiegen diese Einwände gegen Brudners feine Komödienzüge, gegen die niveauvolle Führung des Dialogs, gegen seine Kunst der beiläufigen Charakterisierung, die mit wenigen Strichen Menschen zu gestalten vermag?

Rückfall und Sündenfall

In den Dialogen des Schauspiels „Kreatur“ erkennt man wohl noch die Handschrift des Verfassers von „Krankheit der Jugend“. Aber während in dem Erstling die Themen der Gespräche durch Alter und Beruf der handelnden Personen künstlerisch motiviert waren, klappert hier der Mechanismus, der die Lehren Freuds demonstrieren soll.

Haben Freud und seine Schule ihre Entdeckungen mit Dichtungen belegen können, die ahnend ihre Einsichten vorweggenommen haben (und so auch unsere Kenntnis der Dichtungen vertieft), zeitigt psychoanalytisches Wissen in den epochemachenden Romanschöpfungen eines Joyce, eines Zola wertvolle Früchte, so wird in Brudners Drama lediglich allerlei Kriminalromantik aufgeboten, um seine Kreaturen in allerlei Komplexen zappeln zu lassen. Da ist der moralisch haltlose Mann — der lernt, daß „man auf die Liebe erst kommen muß“. Da ist die Frau — die sich durch ihre Hingabe von ihrer Hörigkeit dem Mann gegenüber befreit und nebenbei ihren Dirnenkomplex abzureagieren sucht: wenn sie mit dem Vorgesetzten gleich nach der Rettung ihres Mannes bräche, wäre sie nur ein Straßenmädchen, das Geld in seinen Strumpf steckt. Da ist die Schwester — mit ihrem Geschwisterkomplex: weil sie den Bruder nicht haben kann, wird sie kalt, dämonisch, dirnenhaft, auf der ewigen Suche nach Männern, die dem Bruder ähnlich sehen; und wenn sie die Schwägerin dahin bringt, den Chef ihres Bruders aufzusuchen, so spielt in ihre Bruderliebe Eifersucht auf die Frau hinein, die ihm gehören durfte. Da ist noch ein Büromädchen — mit kleptomanischen Trieben und mütterlichen Verdrängungen, da ist die befreiende Beichte durch das Gespräch nicht vergessen, und ebenso wenig sind es die Sexualvorstellungen in Traum und Schrift und Zeichnung.

Ein Musterbeispiel gottloser Schaffensart. Wenn das Stück mit religiösen Motiven spielt, erreicht es den Gipfel der Peinlichkeit: Kreaturen Gottes als Marionetten des Verbrechens (Alfred), des Menschen (Therese), des Raubs (Florence)!

Gewaltsamkeit und Geistigkeit

Das Schauspiel „Elisabeth von England“ ist wieder gutes, interessantes, geistiges Theater. Quelle ist des Engländers Strachey Monographie „Elisabeth und Essex“, aber Brudner ist der Historie gegenüber souverän. Er schaltet frei mit der zeitlichen Aufeinanderfolge der geschichtlichen Daten — und verknüpft die Vorgänge psychologisch. Oder richtiger: auch in der psychologischen Deutung verläßt er sich auf die Fakten — aber er illustriert sie neu, versucht sie zu einem dramatischen Kräftespiel zu fügen. Das Ergebnis ist eine Mischung von dramatischer Charakteristik in Strindbergs Art und romantischem Trauerspiel. Dichtungsnähe in der Porträtierung der Königin.

Die Gestaltung der erotischen Perversion der „jungfräulichen Königin“ verknüpft dieses Stück mit dem dramatischen Durchbruch des Autors in „Krankheit der Jugend“. Die theatralische Konstruktion geht auf „Die Verbrecher“ zurück. Die Bühne teilt sich gelegentlich. Parallelszenen tun sich auf. Das protestantische England. Das katholische Spanien. Zu gleicher Zeit beschließen Philipp und Elisabeth den Krieg. Zu gleicher Zeit beten sie um Sieg, erfahren sie den Untergang der Armada. Zu gleicher Zeit stirbt Philipp, erwartet Elisabeth, in Altersresignation, die Nachricht vom Tod ihres Gegenspielers.

Das ist mehr als ein theatralischer Trick: Schauplatz ist die Welt, Handlung eine Weltumwälzung, Übergang der Macht vom alten Glaubensstaat an den modernen Nationalstaat. Elisabeth und Philipp sind Exponenten ihrer Zeit. Ihre kriegerische Begegnung wird zur mystisch-erotischen Materialisation. Ein Doppelspiel voll Größe in der Intuition, dramatisch meist zwingend, theatralisch oft genug gewaltsam.

Elisabeth ist Gestalt und Persönlichkeit mit Ideen- und Symbolwert, Philipp fast schon theatralischer Popanz, und Bacon, sonderbar genug, denn was er zu sagen hat, ist kluge, gepflegteste Essayistik, unterscheidet sich wenig vom alten Bühnenintri-

ganten. (Esser und Burleigh sitzen — mit wenigen Strichen.)

Daß die Form des Schauspiels geistgeborene Dramatik ist und nicht theatralische Sensation, erhellt nicht zuletzt daraus, daß ein Autor, der mit den Erfordernissen des Theaters vertraut ist, bei seinem dramatischen Versuch auf den Schauspieler keine Rücksicht nimmt, der immer wieder neu anfangen und die Sprechpausen mit zufälligem stummen Spiel ausfüllen muß, sobald auf der zweiten Bühne nicht mehr gesprochen wird.

Brudners zweiter Versuch, das historische Drama für unsere Zeit zu erneuern, ist auf Grund eines äußeren Auftrags entstanden: die Neufassung von Shakespeares „Timon“ ist eine sehr selbständige Arbeit geworden, immer geistig, immer mit gutem Bühnenniveau, mit dichterisch-dramatischen Momenten. Über der „Timon“ Brudners ist vielleicht auf dem Wege von einer Idee zur Gestalt; von der Gestalt zur Rolle führt aber kein Weg. Bei der „Elisabeth“ ist es ihm geglückt, beim „Philipp“ schon kaum, in den „Verbrechern“ durchwegs, der Freder in „Krankheit der Jugend“, erinnern wir uns, war verzeichnet — Unausgeglichenheiten, die einem kalten Macher nicht unterlaufen würden!

Brudner sieht in Timon den Kapitalisten der Antike... mit Ethos; Typus Walter Rathenau etwa. Timon baut Sportplätze und Theater für das Volk, speist die Menge, hat pazifistische Neigungen, die ihn nicht hindern, Alexander den Großen zu bewundern, in dessen Zeit Brudner die Handlung verlegt — eine anachronistische Marotte: Timons Zeitgenossen Alkibiades behält Brudner ohne Grund mit Shakespeare und Plutarch bei. Der freigebige Timon schlägt dem Freunde Alkibiades das Geld für Waffen gegen die Mazedonier für die Freiheit Athens ab.

Die Kardinalfehler des Stücks sind zugleich richtungweisend für Brudners Wollen. Brudners Held ist von Anfang an anders als seine Umgebung, er ist dem Aristokraten unter seinen Freunden nicht aristokratisch genug, weil er kein „Patriot“ ist, dem Kapitalisten nicht kapitalistisch genug, weil er keine Kriegslieferungen haben will, und dann hat er die Schulle, vom schönen Geschlecht nichts wissen zu wollen, weil es vom Geist ablenke. Der verarmte Timon, der (eine Steigerung über Shakespeare, von dem Brudner noch die Austreibung der falschen

Freunde bei einem Gastmahl und den Fund des Schatzes nach seiner Verarmung übernimmt!) statt der Diener selber die Bittgänge zu den Freunden übernimmt, darf sich nicht so sehr wundern, wenn sie ihm nicht helfen. Die Undankbarkeit der Freunde bleibt zwar die gleiche, ob sie aus mangelndem Freundesinn oder aus Gesinnungsverschiedenheit Timon im Stich lassen, aber für Timons Menschenhaß, der sich nun austobt, wäre es dramatisch nötig gewesen, daß sich mehr Timons Charakter als seine Meinung von der Umgebung abhobe. Sollte das der kluge Brudner nicht gewußt haben? Er opfert seiner Neigung für Plato, dem Liebling seines Bacon und seinem Vorbild in dem Essay „Forderungen und Verheißungen zur Sozialität des Krieges und des Friedens“ die dramatischen Möglichkeiten und Wirkungen. Mehr noch! Er gibt dem Timon einen treuen Diener in die Einsamkeit mit, in die Einsamkeit, die Timons eigentliche Seelenlandschaft ist — nur um so Gelegenheit für platonische Dialoge zu schaffen.

Brudner ist zu treu gegen Shakespeare, um einen Timon zu gestalten, den man sich neben dem Mythos denken könnte, und er ist hier nicht Dramatiker genug, um aus seiner Timon-Idee ein neues Timon-Bild zu schaffen. Er ist hier so sehr Bildungsdramatiker, daß ihm das Wissen um die Timon-Quelle Lukian eingibt, einen lukianischen Götterhimmel zu schaffen, und er will Lukian mit Plato verbinden: die Götter greifen in Timons Schicksal ein. Die Götter? Es ist nur der Menschenchor, der die Geschehnisse aus einer anderen Perspektive betrachtet. Was dramatisch kühn erdacht wurde, bleibt geistreiches Aperçu.

In der Fläche des Essays verschmilzt Timon mit Athen wie Elisabeth mit England. Im Raum des Dramas grenzt es ans Banale, wenn Athen brennen muß, damit Timon erkenne, sein Diener sei ihm ein treuerer Freund gewesen als die Bücher der Philosophen.

Züge zu Brudners Porträt

Der Schreiber ist am Ende seiner Untersuchung überrascht, gegen wieviel Einzelheiten eines Werks er Einwände machen mußte, das ihm als Ganzheit Bewunderung abnötigt. Waren in dem Erstlingswerk „Krankheit der Jugend“, in dem Theodor Taggar zum erstenmal als Ferdinand Brudner

erschien, unkontrollierbare Imponderabilien, jenseits des Rational-Faßbaren — und die Dichtung fängt da an, wo die Kontrolle des Verstandes aufhört —, so hat auch Bruckners Gesamtwerk diese Eigenschaft. In den „Verbrechern“, in „Elisabeth von England“, auch im „Simon“ geht es um die Humanität — sie wird nicht nur essayistisch abgehandelt, es ist auch ein menschliches Fluidum da, das eine Vertrauenssphäre schafft, die Ausführungen glaubwürdig macht. Das gilt schon den ausgezeichneten Formulierungen seines Essays „Forderungen und Verheißungen zur Sozialität des Krieges und des Friedens“, wo es um so vernünftlicher ist, als Taggers Postulat nach Arbeit und Brot alles andere als pazifistisch ist.

In Bruckner steckt ein Literat und ein Dichter. Der Literat in ihm greift nach dem aktuellen Stoff („Goldmacher Laufend“), dramatisiert die Weltliteratur („Marquise von D...“). Der Dichter in ihm flieht die Öffentlichkeit. Man hat von seiner Flucht ins Pseudonym, in die Anonymität behauptet, es sei eine Maßnahme gegen die Verschuldung des Theaterdirektors Tagger gewesen. Aber schon in der 1920 erschienenen Novelle „Auf der Straße“ hat Tagger die Flucht eines Literaten

aus dem Literatendasein, eigene Gefahren und Möglichkeiten gestaltet.

Diese Flucht ward zur Sensation. Lange hat Tagger den Lodungen des brucknerschen Ruhmes widerstanden. Vielleicht war Berechnung darin. Die Sensation hat jedenfalls die gute Begleitereizung gehabt, daß ein Bildungstheater wieder möglich wurde, das gewiß nicht der einzige Bestandteil der Bühnenkunst sein kann, aber ohne Schaden auch nicht von ihr auf die Dauer ausgeschlossen bleiben darf.

Dem Essayisten Bruckner begegneten wir in Taggers Kriegsessay. In der Novelle „Die Vollendung eines Herzens“ der Lucy und dem (hier nicht verzeichneten) Freder aus der „Krankheit der Jugend“ (unter den Namen Elisabeth und Skraup). Ein Essayist spricht und ein Dichter.

Um die dramatische Form ringt er noch.

Aber in seinen geglückten Arbeiten manifestiert sich eine jener seltenen Begabungen, denen es gelingt, Rein=Gedankliches bühnengemäß und bühnenkräftig zum Ausdruck zu bringen.

Von der Realistik her wird der Weg des deutschen Dramas weitergegangen, den ein Schiller am erfolgreichsten beschritten hat.

Über den Aktluß

Von Herbert Scheffler (Frankfurt a. M.)

Man darf wohl sagen, daß der Aktluß zuerst eine Not war, die sich nach und nach in geschickten Händen zu einer Tugend herausmachte, um in noch geschickteren Händen schließlich ins Lasterhafte auszuschlagen. Die durch den Vorhang gegebene technische Hilfe wird dramatisches Moment: dieser Weg ist lang und schwer, wie jeder Weg, der die Lücken des Materials in künstlerische Dienste zwingt, lang und schwer ist. Das dramatische Moment wird theatralischer Trick: dieser Weg ist leicht und rasch getan, denn er ist der Weg des Erfolges, wenn er auch weiter unten in die Makulatur führt.

Der ideale Aktluß hätte in zwiefacher Richtung zu funktionieren, nämlich nach rückwärts als eine Zusammenfassung des bisher Abgehandelten und als letzter Aufklang der grundlegenden Stim-

mung des Akts, nach vorn zu als eine Vorbereitung, eine mehr oder minder latente Hindeutung auf das Kommende. Damit ist nicht gemeint, daß er wie ein Neutrum zwischen den Akten zu stehen habe und gewissermaßen unparteilich seinen einen Arm um das abgeschlossene, den anderen um das beginnende Stück Handlung legen solle. Er ist und bleibt seinem Vorher organisch verbunden, aber er muß den Kopf wenden, muß mit dem Blick hinüberreichen in das noch Ungesagte. Tut er das nicht, so ist seine Abschlußwirkung vielleicht stärker, aber der Zwischenakt entleert sich; tut er es zu deutlich, zu wissend, so versagen wir ihm die Gefolgschaft. Denn ein Aktluß, der so viel weiß wie sein Dichter, weiß viel zu viel.

Ein Beispiel für den zu diden Punkt: „Kabale und Liebe“, II. Aktluß. Mit dem Trumpf Terdi-

nands, daß er der Residenz eine Geschichte erzählen will, wie man Präsident wird (ein Trumpf, der sofort den Freilassungsbefehl des Präsidenten auslöst), ist geradezu ein Drama zu Ende, und Schiller muß mit dem III. Akt wieder ein neues anfangen. Ein Beispiel für den zu deutlichen Richtungspeil in das Kommende ist der II. Aktluß von „Kaiser und Galiläer“. Libanios sieht Julian nach, den es nach Ephesos zu den heidnischen Wundern des Marimos zieht, und er sagt bedenklich: „Dieser junge Fürst ist gefährlich für die Wissenschaft.“ Darauf Basilios (halb vor sich hin): „Julian ist für noch mehr gefährlich.“ Das Gesicht des Basilios verwandelt sich in das Gesicht des jungen Ibsen, die böse Ahnung des Zeitgenossen wird zum Achtungszeichen des Dichters: Paßt auf, Leute, was der noch alles durcheinander bringt!

Zwischen dem Aktluß als Punkt und als Richtungspeil liegt der Aktluß als Gedankenstrich. Es ist sehr bezeichnend, daß ein so aus dem Blut schreibender Dramatiker wie Kleist und ein ganz aus dem Hirn arbeitender Dramatiker wie Georg Kaiser sich in diesem Punkt, der einfach Können ist, begegnen. Wer sich die Mühe nimmt, die drei Bildschlüsse des II. Aktes von „Prinz von Homburg“ und die drei Bildschlüsse des I. Aktes von „Der gerettete Alkibiades“ auf ihren gleichzeitig abschließenden und überleitenden Charakter hin zu vergleichen, wird erkennen, wie unerschütterlich die Strukturregeln des dramatischen Bauens sind, weil sie gewonnen sind aus der Verpflichtung zur Zweckmäßigkeit und Haltbarkeit. Erst wenn dem Handwerk Genüge getan ist, gehen die Wege auf die besonderen Ziele auseinander.

Allerdings wäre es ein Fehler in der Untersuchung, wenn man nur den letzten Satz des Akt- oder Bildschlusses heranziehn wollte. Das Dramatische lebt aus der Polarität, noch der Monolog braucht seine dialogische Unterströmung. Abgesehen von stummen Aktchlüssen, die das Wort durch irgendein Handeln ersetzen, ist es geradezu Zeichen eines dramatischen Mangels, wenn nur der allerletzte Satz als Aktluß gelten kann. Es handelt sich dann wahrscheinlich um einen Verblüffungsschluß, der anorganisch ist, oder um einen Symbolschluß, der die symbolische Überbelastung nicht zu tragen vermag und in die Kluft des Zwischenakts abrutscht. Eudermann hat gern solche Feuerwerke abge-

brannt, deren kurzer, knalliger Wirkung ein langer, schlechter Geruch folgt. Im gesunden Drama wird man durchweg Rede und Widerrede zusammen — oft sogar in außerordentlicher Verbreiterung — als Aktluß finden, genau so wie die musikalische Koda außer der endgültig abschließenden Tonika ja auch den Akkord (oder die Akkorde) umfaßt, aus dem sich die Tonika als Auflösung ergibt. Ein Schulbeispiel dafür ist der I. Aktluß der „Kronprätendenten“:

Hakon (aus voller Brust aufatmend): Endlich bin ich denn König in Norweg! (Ab.)

Earl Skule (das Siegel des Königs in den Gurt steckend): Aber ich regiere Land und Reich.

Gast formelhaft wirkt dieser Schluß in seiner nackten Gegenüberstellung. Aber er hat die Klarheit für sich, mit der die abgerollte Exposition abgeschlossen und gleichzeitig der erste Schritt in die Tragödie getan wird.

Natürlich darf man den eben angedeuteten Vergleich mit der Koda nicht bis in alle Einzelheiten fortführen wollen. Gerade in dem Beispiel der „Kronprätendenten“ kehrt sich die musikalische Folge, wie wir sie aus der Koda des klassischen Symphoniesatzes kennen, um, der Grundakkord folgt nicht der Dominante, sondern geht ihr voran. Die Kompositionsgesetze einer Symphonie und eines Dramas sind eben doch verschieden, ganz abgesehen davon, daß die Sätze einer Symphonie nicht das scharfe Cäsurrequisit des Vorhangs zwischen sich haben, einer Überleitung also viel weniger benötigen als die Teile eines Dramas.

Im allgemeinen ist es Zeichen eines schlechten Aktchlusses, wenn man den Vorhang schon spürt oder erwartet, bevor er wirklich fällt. So müßte, dramaturgisch gesehen, der IV. Akt vom „Florian Geyer“ spätestens damit schließen, daß Rektor Wesenmeyer Zellermanns Leiche berührt und, einem eben banal hing gesprochenen Satz die tiefere Bedeutung aufstehend, sagt: „Das Feuer ist aus.“ Die vier Reden, die jetzt noch folgen, bringen keinen Handlungsfortschritt, zerpflücken die Stimmung und wirken als Anhängsel dem eigentlichen Schluß gerade entgegen. Doch gibt es auch das Beispiel einer sehr langen Koda, die organisch geblieben ist. Schon in der Mitte des Monologs am Ende des IV. Aufzugs vom „Tasso“ wird der

Schlußakkord angeschlagen: „Ja, alles flieht mich nun. Auch du! Auch du!“ Fünfzehn Verse weiter taucht diese Klage in der noch endgültigeren Dimensionierung: „Auch sie! Auch sie!“ wieder auf, und abermals sechzehn Verse weiter ist die Klage ganz in die Verzweiflung eingegangen:

„Ja, klage nur das bittere Schicksal an,
Und wiederhole nur: auch sie! auch sie!“

Hier ist nichts Anhängsel, denn das Gesetz der Steigerung ist gewahrt, und gerade dadurch, daß der Schlußakkord immer neue Tiefen gewinnt, wird es ihm um so leichter, den Zwischenakt zu überbauern.

Scheinbar einfach haben es die Aktschlüsse des Lustspiels. Doch vergessen sie zu oft, daß die starke Momentwirkung einer aufgesetzten Pointe sich rasch verzehrt und daß für die Nachwirkung nicht die Summe der „Einzellacher“, sondern das Gesamt der Stimmung ausschlaggebend ist. Nachwirkung und Momentwirkung stehen in einem rächenden Ausgleich, wobei der Grenzfall nach oben der

wäre, daß beide gleich stark sind, der Grenzfall nach unten, daß sie beide gleich schwach sind. Jedenfalls kann ein Lachen am Aktenende, das nicht über den Mund hinauskommt, schon im Zwischenakt zur Melancholie führen; ebenso gut allerdings ein Weinen auch zur Scham, weil man spürt, daß der Dramatiker sich nicht unseres Herzens bemächtigt hat, sondern unserer Nerven.

In erster Linie hat der Aktschluß der Struktur zu dienen. „Der Makrokosmos des Dramas spiegelt sich in dem Mikrokosmos der Aktausgänge“, sagt Oskar Walzel. Tatsächlich kann man aus den fünf Aktschlüssen der „Iphigenie in Aulis“ von Racine oder der „Romeo und Julia“-Tragödie mühelos den Aufbau des ganzen Stücks ablesen. So wenig hier die Akte aufgeteilte Portionen sind, vielmehr Stufen der Entwicklung, so wenig sind die Zwischenakte peinliche Lücken, sondern aus dem Gesamtkomplex der Handlung herausgeschnittene Unwichtigkeiten, gehalten von ihrem Vorher und Nachher, dem Ablauf des vergangenen und dem Anlauf des kommenden Akts.

Das Geheimnis des Kunstwerks

Von Hans-Joachim Flechtner (Stettin)

1.

Das ganze Gebiet der Kunst ist für uns trotz aller Versuche und tiefdringenden Untersuchungen noch immer von undurchdringlichem Geheimnis umhüllt. Künstler, Kunstwerk und Kunstgenießer wie die Kunst als die organisch beziehungsvolle Gesamtheit dieser drei Faktoren sind ihrem Wesen nach für uns immer noch unbegriffen und letztlich unbegreifbar. Wir haben das Wesen des Künstlers psychologisch und philosophisch durchforscht, haben sogar die psychoanalytische Lupe erprobt, wir haben das Kunstwerk selbst in allen seinen Erscheinungsformen studiert, klassifiziert. Wir haben es stilgeschichtlich, historisch, psychologisch, ästhetisch ummauert, haben den Kunstgenießer experimentell und reflexiv aufzuschließen versucht, haben das Ganze der Kunst soziologisch und immer wieder psychologisch und philosophisch zu erkennen gestrebt — und müssen schließlich doch gestehen, daß wir die Teile wohl in der Hand haben, doch leider

fehlt das geistige Band. Das Wesentliche, das, was zutiefst eben lebendige, organisch gewachsene Kunst ist, bleibt verschlossen.

In seinem neuen Werk „Geheimnis des Kunstwerks“ (Deutsche Verlags-Anstalt) versucht nun Ferdinand Lion auf eigene Weise dem Problem des Kunstwerks und der Kunst überhaupt näherzukommen. Und wenn dieser Weg auch kaum verspricht, an den Kern selbst heranzuführen, so bietet er doch so neue und überraschende Ausblicke, daß es sich lohnt, ihn zu beschreiten, denn er geht von einer durchaus neuen Fragestellung aus — und die Art der Fragestellung gibt diesem Buch seine Bedeutung.

2.

Alles Daseiende ist auf unendliche und unübersichtbare Weise miteinander verflochten und aufeinander bezogen. Jeder Stein, jeder Baum, jedes lebendige Wesen überhaupt, aber auch jedes Werk des menschlichen Geistes steht in vielfältigen Bezie-

hungen zu anderen, ist verflochten und verkettet mit unzähligen anderen Dingen der Vergangenheit, der Gegenwart und der Zukunft. Denken wir uns nun diese Beziehungen durch Fäden etwa bildlich dargestellt, so wird uns jedes Ding wie in dem Mittelpunkt eines riesigen Spinnennetzes sitzend erscheinen.

Wenden wir dieses Bild auf das Kunstwerk an, so begreifen wir, daß man das Kunstwerk nicht nur als Ganzes in sich geschlossenes Werk, nicht nur in seinen Beziehungen zum Künstler und zum Kunstgenießer betrachten kann, sondern daß eine Blick-einstellung möglich ist, die gerade die vielfältigen Beziehungen durch Zeit und Raum zu erkennen erlaubt. Diese historisch-kausale Betrachtungsweise fragt danach, wie das Kunstwerk in seiner nun einmal bestehenden Form geworden ist, wo die Kräfte liegen, die es geformt, die Einflüsse, die mitgestaltet haben, und wo dieses KräfteNetz im fertigen Kunstwerk selbst noch aufzuzeigen ist. Natürlich ist der Künstler selbst die eigentlich gestaltende Ursache, aber durch den Künstler hindurch wirken doch zahllose außerindividuelle Einflüsse auf die Gestaltung ein! Zeitströmungen, Weltanschauungen, Milieu und Lebensraum. Und wir sind allerdings in der Erkenntnis des „Geheimnisses des Kunstwerks“ ein gutes Stück weiter, wenn wir begreifen, daß viele Ursachen das Kunstwerk, mitgestalten, viele Kräfte und Strömungen in das Werk eingehn um dort zur Einheit verschmolzen zu werden. Denn gerade darin sieht Lion ein wesentliches Moment der Kunst: daß in ihr die scheinbar heterogensten Erscheinungen zur Einheit zusammenwachsen können. „In Mephistopheles (z. B.) verbindet sich die alte Teufelsgestalt mit einem modernen Kavalier aus dem Rokoko, wenn er auch äußerlich als ein Ritter aus der mittelalterlichen Zeit erscheint. Das Merkwürdige, fast Unglaubliche ist, daß dieser größte Rationalist, der alles Mythische leugnet, verbunden wird mit der mittelalterlich mythischen Teufelsgestalt.“ Die „coniunctio oppositorum“ bildet eben einen Wesensbestandteil aller Kunst. Alle Strömungen, die Einfluß auf den Künstler genommen, strömen in das Werk irgendwie und irgendwo sichtbar ein, verbinden sich und geben dem Werk die Einmaligkeit seiner Erscheinung, das absolut Arealistische aller echten Kunst. Man denke an Shakespeares Römertragödien, an den „Faust“, an Lionardos Abendmahl usw.

3.

Die Verbindung der Gegensätze im Kunstwerk aber bietet neue Einblicke in die inneren Wachstumsgeetze der Kunst. Gegenfällige Erscheinungen stehen oft nebeneinander, oft unterdrückt die eine die andere, oder verbindet sich mit ihr zu einem Kontrastpaar. Doch das sind alles noch äußere Formen der Verbindung; in das Herz bringen wir erst, wenn wir der echten künstlerischen Synthese nachspüren, in der das Verschiedene zur neuen Einheit sich zusammenfügt, wo aus der *coniunctio oppositorum* die *coincidentia oppositorum* wird, wie in einer chemischen Verbindung auch die Eigenschaften der sie bildenden Teile untergehen und im Zusammenwirken ein Neues schaffen.

Im einzelnen kann allen diesen interessanten Ausführungen des Verfassers hier natürlich nicht nachgespürt werden. Man muß seine Analysen selbst nachlesen. Oft wird man nachdenklich werden angesichts der stellenweise etwas kühnen Konstruktion, aber die Art der Fragestellung selbst zwingt den Leser unbedingt.

4.

Das Geheimnis des Kunstwerks öffnet uns natürlich auch dieses Buch nicht, aber es zeigt uns einen Weg, der uns tiefer heranzuführt als viele der bisher begangenen. Wir erleben in der Analyse selbst, wie lebendig das Kunstwerk ist, spüren seinem Wachstum im einzelnen nach und fühlen die zahllosen Ströme, die aus ältesten Vergangenheiten her noch in seinen Adern rinnen. Leicht kann man natürlich hier des Guten zu viel tun, aber nicht auf die Fehlmöglichkeiten darf es uns hier ankommen sondern auf die Möglichkeiten zu neuen Einsichten. Aus tausend Quellen, aus dem ganzen Kulturgut der Vergangenheit und Gegenwart strömen dem Künstler die Einflüsse zu, und sie alle lassen sich im Werk wieder aufzeigen, hat man den Blick gefunden für die Eigentümlichkeit der künstlerischen Metamorphose. Sehr viel deutlicher wird uns so die enge Verbindung zwischen dem Künstler und seinem Werk, und wir ahnen zum Schluß ein wenig von dem wirklichen „Geheimnis des Kunstwerks“, nämlich von seinem eigenen, tief im Innern verborgenen Leben und Wachsen, das wir nie erfassen, sondern wie alles Lebendige nur ahnen und bestenfalls verstehen, erfühlen und miterleben können.

Aber es bedeutet eine große Bereicherung unseres Kunstbildes, wenn wir den Blick für die eigentümliche Struktur und Bezogenheit dieses künstlerischen Wachstums und Werdens uns errungen haben. Nie werden wir begreifen, weshalb ein Kunstwerk gerade so werden mußte, wie es geworden ist, aber wir werden begreifen, wie es so werden konnte, und wir werden uns beugen vor dem Wunder, das

sich uns erschließt: daß alle Zeiten und Weltanschauungen, alle Gedanken der Menschheit und alle ihre kulturellen Errungenschaften auch heute noch lebendig wirksam sind wie zu allen Zeiten und daß wir diesen tiefsten Zusammenhang alles Geistigen nirgends so augenfällig und klar erschauen können, wie in der Betrachtung des gewachsenen Kunstwerks.

Proben und Stücke

Aus: „Geheimnis des Kunstwerks“. Von Ferdinand Lion

(Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart-Berlin)

Gide: Die Fälschmünzer

Dieser Roman besteht aus drei Erzählungsschichten: 1. Die eigentliche Romanhandlung der Fälschmünzer, einer Gruppe junger Schüler, die falsches Geld in Kurs setzen. 2. Der Autor arbeitet an diesem Roman. Das Fortschreiten des Werks, das Theoretische der Aufgabe, einen Roman pur zu verfassen, die Aufnahme und das Ablehnen der Elemente, die die Realität darbietet, werden erzählt. Und zwar überwuchert diese geistige und subjektive zweite Schicht die objektive so sehr, daß sie fast verschwindet. Es handelt sich nur noch um den Roman eines möglichen Romans, also im höheren Sinn auch um eine Fälschmünzerei, denn wir werden um den Roman, der versprochen wird, fortwährend betrogen. Indem er vor unseren Augen entsteht, ist er, wie alles Entstehende, kaum noch faß- und greifbar. 3. Während der Autor notiert und arbeitet, hat er Erlebnisse, die eine dritte, an Umfang der zweiten gleichkommende Schicht bilden. Sie sind also zu zweien, um auf die erste, die eigentliche Romanhandlung, zu drücken. Jedoch man wird entschädigt: denn diese Erlebnisse bilden eine neue Erzählung, die vielleicht wichtiger ist als die der Knaben. Sie spielt nämlich halb unter diesen Knaben, halb unter ihren Eltern und den Erwachsenen, die mit dem Verfasser im Lauf der Romanschöpfung in Beziehung treten. Übrigens einer der Halbwichsigen stiehlt dem Autor das Notizbuch, in welchem gerade die Fälschmünzererzählung schon begonnen, skizziert war. Auf diese und andere Weise werden die drei Schichten verknüpft. Alle drei sind Abenteuerromane, wobei das geistige Abenteuer des Romanverfassens das Kühnste und Waghalligste ist. Sie sind übereinander gelagert, nicht als drei taube Flächen, sondern als Spiegel, deren Reflexe und Reflexe der Reflexe durcheinanderspielen.

Es ist ein Gipfel der romantischen Ironie. In Tiedes „Verlehrten Welt“ spielen drei Bühnen übereinander, die der Theaterhandlung, die des Zuschauerpublikums auf dem Theater und die des Publikums, das noch jenem ersten Publikum zuschaut. Auch bei Gide entsteht eine unendliche, schwebend-romantische Leichtigkeit. Wenn die Romanhandlung fertig und allein für sich gelassen wäre, so würde alles ins Dumpf-Schwere versinken. Wenn dagegen der Schöpfer sichtbar unsichtbar gegenwärtig bleibt, wird, wie in einer Welt der Gläubigen, die überall ein göttliches Walten verspüren, alles in einen Aggregatzustand des Duftig-Luftigen gehoben. Sobald etwas der gewöhnlichen Schwerfälligkeit zu ver-

fallen droht, tritt der Autor vor. Er ist wie ein Mond, der die Gewässer anzieht, dann sie fallen läßt und also eine fortwährende Bewegung der Flut und Ebbe erzeugt. Auch entsteht das kunstvollste Versteckspiel: die Romanschöpfung liegt unter dem Autor, der souverän-intelligent darüber herrscht und sie nach Belieben ver- oder enthüllt. Doch andererseits wird auch er nicht nach unseren Blicken ausgeliefert, sondern kann sich wie eine Maske seine Schöpfung vorhalten, so daß er abwechselnd verschwindet und wieder erscheint.

So vieles ist also romantisch. Nur daß, im vollkommenen Gegensatz zur romantischen Auffassung es sich nicht um ein schwebend-spöttisches unwirkliches Spiel zwischen den beiden Phänomenen des Lebens und des Geist-Bewußtseins handelt, wobei sich beide gegenseitig aufheben. Sondern etwas durchaus Ernstes, Wirkliches wird agiert. Was tut der Geist in dem Roman? Er schafft und wird bis ins kleinste Detail seines Schöpfens belauscht. Und was geschieht mit der Lebenssubstanz? Auch sie erschafft sich, ist im Entstehen begriffen, fließt vor unseren Augen dahin in unendlichen Meandernden. Gar nicht so sehr auf die Unterschiede des Lebens und des Bewußtseins kommt es an, als auf die Gleichheit ihres progressiven Werdens. Daher tritt auch die erste Schicht, die Handlung der Fälschmünzer, zurück; sie interessiert kaum, denn sobald sie ausgeführt ist, wäre sie ein fertiges Produkt. Welche Umwertung der dichterischen Werte! Nicht das fertige Kunstwerk soll geboten werden, sondern die fragwürdig unsichere, schwankende, zögernde, häßlich-schöne Inkubation und die Schwangerschaft des Werks. Das heldenhafte Hauptphänomen des Romans ist gerade der Gegensatz zum Produkt, nämlich das Produzieren. Die Schicht Nummer eins, der Roman im gewöhnlichen Sinn sinkt zu einer Nebenerscheinung herab, während alles, was sonst verschwiegen und verdeckt wird, hier aufsteigt und sich mit aufrichtiger Kühnheit offenbart. — Um übrigens die vollkommene Schöpfungsfreiheit zu wahren, endet der Roman ebensowenig wie er beginnt. Auch fehlt der lastende Zwang einer unbedingten Hauptperson, selbst der immer hervortretende Autor wird nicht zu einer solchen, sondern alle Figuren in Wellenbewegung drängen vor, ziehen sich zurück. Auch die Handlung tastet sich vor, zerbricht bald oder zerstäubt, staut sich dann wieder zusammen, rundet sich, doch plötzlich verwandelt sich wieder alles. Und die Flucht dieser nie zu erschöpfenden schöpferischen Entwicklung des Lebens ist um so größer, als auch der Autor, das geistig-schöpferische Ich auf seiner

höheren Ebene der Produktivität ebenso zögert, er widerspricht sich, lernt um vor unseren Augen, erkennt sich nicht mehr selbst, stirbt tausendfach, um tausendfach wieder aufzuerstehen: „Cela varie sans cesse, mon être du matin ne reconnaît pas celui du soir. Rien ne saurait être plus différent de moi que moi-même.“

Ein solcher Roman entspricht der philosophischen Lehre Bergsons, wobei es gleichgültig ist, inwieweit der Dichter mit ihr in Beziehung getreten ist, oder ob er das neue Lebensgefühl, das ihr Ursprung und ihre Quelle gewesen ist, direkt erfahren hat. Ähnlich wie in jener Philosophie handelt es sich auch hier um schöpferische Entwicklung, um den Aufstieg eines élan vital, um einen nicht kausal gebundenen Lebensfluß, um unendliche Verzweigungen des Geschehens, um einen außerordentlichen Sinn für die Freiheit, die das Entscheiden meidet. Dagegen fehlt eines der hauptsächlichsten Elemente der Bergson-Philosophie: die Erinnerung (Matière et mémoire). Bei Gide fehlt dieses Gegengewicht (das bei Proust die Dominante hat); er, der nie dem Vergangenen Zugewandte, eilt, nur in einer Vorwärtsbewegung, einem Horizont entgegen, der, je mehr man sich ihm nähert, sich immer mehr entfernt. Dieses fliehende Leben wird mit leidenschaftlicher Glut, mit ferveur immer von neuem entdeckt.

Wie in der „Symphonie pastorale“ eine Blinde zum Sehen erwacht und alle Dinge der Welt liebevoll-neugierig in sich aufnimmt, so treten hier junge Leute zwischen 15 und 25, ein ganzer Schwarm der zum Leben Erwachenden auf. Mit dem Phänomen des Werdens verbindet sich also das andere Phänomen, das ihm am ähnlichsten ist, nämlich das der Werdenden. Die Methode des Romans steht in innigstem Einklang mit seinem Stoffinhalt. Wie der Autor Eduard und die Handlung, so sind auch alle diese Knaben und Jünglinge unfertig, sie könnten das Joch des fertigen Daseins gar nicht ertragen, sie arbeiten, schaffen noch an sich selbst, wissen über sich, abgesehen von ihrer allgemeinen Entwicklungsfähigkeit, kaum Bescheid, selbst ihre Geschlechtlichkeit ist noch nicht fixiert und zögert zwischen den Möglichkeiten; das ungewisseste Morgen ist ihr Ziel, dem sie wie Läufer auf dem Spielplatz des Unendlichen zueilen. Sie sind auf ihre Weise genau wie der Romanverfasser Eduard, nur während er voll bewußt das Werden liebt und mit Absicht kultiviert, sind sie diesem Werden auf naive und notwendige Weise verfallen. Er wird sogar von ihnen übertroffen. Denn das Höchste, was der beflügelte, durch keine Kausalität gebundene Mensch erreichen kann, ist, grundlos in einem acte gratuit der Zukunft des Todes selbst entgegenzueilen. Olivier, einer der Jünglinge, begeht nach einer Liebesnacht vor Überfülle des Glücks einen (mißlingenden) Selbstmord. Noch größer ist die Freiheit, mit der sich am Schluß des Romans der kleine Boris, ein Knabe slawischer Abstammung, nur auf eine Wette hin, auf Spiel erschießt.

Mit allen diesen Phänomenen des ungebundenen Werdens verwebt sich das entgegengesetzte Phänomen des Gewordenen in vier Variationen: 1. Ein Greisenpaar mit allen Erstarrungen des endenden Lebens wird geschildert, es ist La Pérouse und seine Frau, Freunde Eduards und zugleich Großeltern des kleinen Boris. 2. Das puritanisch-protestantische Milieu, das, wie immer bei Gide, als der starre Gegensatz zu dem freien wogenden Leben behandelt wird. 3. Neben Eduard, dem Autor, der in einer dubiosen Geschlechtlichkeit zwischen Mann und Frau schwankt, steht der einseitig gleich-

geschlechtliche Schriftsteller Passavant. Eduard ist, seinem hybriden Wesen entsprechend, halb Führer der Jugend, halb Verführer, der andere dagegen ist nur Verführer. 4. Jedes Heim ist etwas Festes, Geschlossenes. Einer der Werdenden sucht aus Trotz, aus Neugier der Familie zu entfliehen, er ist, Gidesche Lieblingsgestalt, der verlorene Sohn.

Alle diese Widerstände gegen das flüchtig unbestimmte Leben werden verpönt. Nur eine einzige Ausnahme wird geduldet: die klassische Präzision der Konturen wird aufrechterhalten. Welche erregende und seltsamste conjunctio oppositorum! Die wogende zerfließende Handlung, die sich vor uns umbildende Figur des Autors und seine Geschöpfe, die, nicht in einem festen Gefäß des Ich eingeschlossen nach allen Seiten überfließen, die zurückhaltenden, immer tastenden und erzitternden Gespräche — all dieses Unfassbare und Ziellose wird trotzdem mit vollkommener Klarheit dargestellt. Das dunkle Unentwirrbare steht unter dem Patronat eines Meisters der schönen Formen, Racine selbst. Über der Strömung des Lebens ist eine kristallklare Eisdecke, also eine Erstarrung gebreitet, jedoch ohne im geringsten die Strömung zu hemmen.

In diese Phänomene der romantischen Ironie und des Schöpfens, des freien Werdens und einer festen Form wird noch etwas anderes eingewoben. Gide hat während der Schöpfungszeit der Falschmünzer Dostojewskij studiert. Seltsame Ähnlichkeitsparallelen ergaben sich zwischen seiner Theorie des lebendigen Zögerns und Werdens und jenem dem russischen Charakter eigenen Schwanken zwischen Gut und Böse! So näherte sich der freieste zweideutigste Geist, der Erbe aller französischer Skeptiker von Montaigne bis Renan, dem großen religiösen Russen mit seinem Urmenschenhum und wilden Leidenschaften, mit seinen Christusgestalten und Nihilisten, mit seinen byzantinischen Mönchen und seinen Verbrechern. Aus dieser Gesamtheit wurden freilich nur einige Eidola gelöst. Dostojewskij liebt die Halbwüchsigen. Auch bei ihm wird ein Selbstmord aus Überschwenglichkeit geplant. Die Falschmünzer beginnen damit, daß der Dämon, der Teufel den jungen verlorenen Sohn begleitet; es ist der gleiche Teufel, der sich mit Iwan Karamasoff unterhält. Am Schluß des Gide-Romans ist ein Gespräch des alten La Pérouse und des Autors über das Verhältnis Gottes und des Dämons in der Welt. Alle Personen stehen in Beziehung zu dem Widersacher: Passavant ist von ihm besessen, ebenso Vincent und seine Geliebte, eine Salondame aus der angelsächsischen Welt; einer der Halbwüchsigen, der den jungen Boris zum Selbstmord verleitet, gehört ganz dem Teufel, während Eduard selbst und die meisten der Jünglinge zwischen Teufel und den Engeln (die mehrmals tatsächlich vorgeführt werden) schwanken. Wie können diese Gewebeile einer religiösen Metaphysik verknüpft werden mit den anderen Gewebteilen dieses äußerst freigeistigen und ungläubigen Romans? Bald werden der romantischen Ironie entsprechend Gott und Teufel ironisch behandelt und bilden neben den drei Bühnen des Romans noch eine vierte Bühne. Bald reihen sich auch Gott und Teufel in das Phänomen des Schöpferischen ein, auch sie sind unfertig, sie haben miteinander, die Herrschaft schwankt unsicher von dem einen zu dem anderen. Schließlich gibt es auch eine Beziehung zwischen ihnen und dem puritanischen Milieu. Nämlich dieses will eine rationale Berengung des religiösen Lebens, während Gide die Kreation einer großzügigen freien Religion vorschwebt.

Der Weltkrieg in der Literatur der Nationen

Von Karl Federn (Berlin-Grünwald)

Durch zehn Jahre nach dem Krieg lastete die Erinnerung auf den Völkern, besonders auf denen, die ihn verloren hatten, wie ein Albdruk; sie schrieben nicht darüber, sie sprachen nicht gern davon. Nach zehn Jahren löste sich der Druck; eine gewisse Distanz war gewonnen: man begann zu erzählen, und die es konnten, begannen das Erlebnis dichterisch zu gestalten. Und da die ersten Kriegsbücher, besonders das Remarques, übergroßen Erfolg hatten, trat die Lodung hinzu, Leser und Verleger verlangten danach, und jene Hochflut der Kriegseromane entstand, die in den Jahren 1928 und 1929 answoll und ebenso rasch wieder verlief.

Aber ein Ereignis wie der Weltkrieg, das auf die Menschheit Wirkungen für Jahrhunderte ausgeübt hat, muß sie durch Jahrhunderte beschäftigen; Geschichte und Kunst werden das ungeheure Erlebnis von immer neuen Seiten beleuchten, immer neu darzustellen versuchen. Wir haben nur die erste Flutwelle erlebt.

Ein englischer Verlag hat versucht, einen Durchschnitt, einen Überblick über diese Welle der Kriegsliteratur zu geben, die die erste und frischeste bleiben muß, auch wenn einst eine andere Zeit vielleicht alles anders sehen und darstellen wird. Der Weg der Menschheit läuft in vielen und merkwürdigen Krümmungen, und jede Generation sieht die Vergangenheit aus einer neuen Perspektive.

Sechshundsechzig Kriegsgeschichten von Autoren vier verschiedener Völker, vierzig englische und amerikanische, elf französische und fünfzehn deutsche, sind von Edmund Blunden unparteiisch zusammengestellt und von ihm, der selbst als einer der besten englischen Kriegsdichter gilt, mit einer klugen Einleitung versehen.¹ Eine Fülle von Einzelbildern aus den vier Jahren des Weltkrieges, teils kurze Erzählungen, teils Ausschnitte aus Romanen, die aber nicht wie Bruchstücke wirken. Im Gegenteil, sie sind oft besonders stark, weil das im Roman erzählte, weitere Schicksal der Personen diesen Ausschnitten einen Hintergrund gibt, wie die Welt, wie Vergangenheit und Zukunft im Leben den ungeheuren Hintergrund eines Vorgangs bilden, dessen Zeugen wir werden, und ihm eine weitreichende Bedeutung leihen.

Man liest diese Geschichten atemlos, mitgerissen und gequält, unter dem Druck des Furchtbaren, das die Erzähler erlebt haben. Wirklich begeistert, völlig furchtlos, und ohne ausgesprochenen oder stillschweigenden Protest schreiben nur die, die nicht dabei waren. Bei allen, die dabei waren, wenigstens bei denen, die hier zu Worte kommen, gelangt auch das Grauensvolle des Erlebnisses zum Ausdruck, zugleich aber auch unerhörte Pflichterfüllung, sei es aus Hingabe und Opferbereitschaft, sei es aus Zwang. Und die meisten Erzählungen sind von solchen, die dabei waren und Erlebtes schildern.

Es hängt damit zusammen, daß die von Schriftstellern mit schon vorher berühmten Namen verfaßten Novellen keineswegs die stärksten sind. Die Erzählungen von Galsworthy, Frank Harris, Edith Wharton machen einen ausgeglicheneren Eindruck, wenn auch die von Galsworthy die Erfindung eines feinen Geistes ist. Von schon vorher berühmten Schriftstellern hat nur einer mit gewohnter Meisterschaft geschrieben: Joseph Conrad. Der Krieg hat neue Namen auch in die Literatur getragen, da die Begabten unter den Millionen von

Kämpfern ihr Erleben zum Ausdruck gebracht haben. So finden sich in diesem Band von fast tausend Seiten nur sehr wenige aus jener Flut schlecht erfundener, für die Tageskonjunktur geschriebener Kriegsgeschichten, die in den ersten Jahren des Krieges die Zeitungen füllten. Die meisten sind wahre und überaus wirksame Darstellungen, gleichsam Momentaufnahmen aus dem Kriege, die, wenn sie auch stark und stimmungsvoll geschrieben sind und die Pointe nicht fehlt, dennoch wie Berichte wirken, neben einigen wenigen geschlossenen und künstlerischen Novellen. Die deutschen Beiträge sind durchweg gut, am besten die von Paul Iwerdes,



Henri Barbusse

Zeichnung von V. F. Dolbin

Rudolf G. Binding und Georg von der Brück. Von den französischen machen die von Alexandre Arnoux, Jean Bernier und Henri Barbusse den stärksten Eindruck.

Die tiefste menschliche Tragik kommt in der Novelle des Amerikaners J. P. Marquand „Guten Morgen, Major“ zum Ausdruck: es ist die Tragik des Vorgesetzten, der, in der Truppe avanciert, Offiziere zu Untergebenen hat, die ihm gesellschaftlich überlegen sind und es ihn fühlen lassen; und da er die Befehlsgewalt hat, und sie auf dem gefährlichen Hintergrund des Krieges, die einen in eleganter Misachtung, der andere mit bitterem Groll, in beständiger gegenseitiger Haß, eifern ihre Pflicht erfüllen, so entsteht ein Drama, wie es furchtbarer und tragischer nicht gedacht werden kann. Die Tragik des Krieges selbst, und zwar in seinem Gegensatz zur christlichen Lehre, ist in der Novelle „Zwei Herren“ des Engländer Arthur Wheen dargestellt. Obwohl sie etwas

¹ Great short stories of the war, Eyre & Spottiswoode, London 1930. 983 S.

Konstruiertes hat und es einen solchen Menschen vielleicht nicht gibt, so ist in diesem Manne Kalfon, der vergeblich „zwei Herren“ zu dienen versucht, eine symbolische Gestalt geschaffen, und ich würde diese beiden Novellen von Marquand und Wheen als die bedeutendsten der Sammlung bezeichnen. Andere werden vielleicht andere vorziehen: es ist viel Vortreffliches da, besonders auch unter den englischen Erzählungen. Humor findet sich trotz dem düstern Thema hie und da; mitunter, wie in der sehr amerikanischen Novelle Charles Mac Arthurs „Nach einer Schlacht“, scheint er nicht recht am Platz. Um so natürlicher spricht er aus den Szenen, die Maurois' Büchern vom „Oberst Bramble“ entnommen sind; aber sie spielen in der Etappe. Die Satire kommt in der englischen Erzählung E. C. Montagues „Leicht erworbene Ehren“ zu ihrem Recht, die jene gewandten und eleganten Offiziere schildert, die ihre Familienbeziehungen zu nützen und ihre Brust hinter der Front allen Orden zu bieten wußten. Und noch eins fällt auf: durchaus loyal auch gegen den Feind und ohne jeden Haß geschrieben sind alle Geschichten, ohne Ausnahme, von deutschen und englischen Verfassern; nicht alle, aber doch die meisten, von Franzosen und Amerikanern, die leidenschaftlicheren Völkern entstammen. Nur eine Geschichte hätte in das Buch nicht aufgenommen werden dürfen: es ist die vierte: „Bei der Heimkehr“ von Edith Wharton. Zweifellos hat es in allen Armeen, auch in der deutschen, unter den Millionen, die im Felde standen, böseartige und gewissenlose Menschen gegeben, die Unverzeih-

liches begangen haben. Böses und Unverzeihliches geschieht im Frieden, wieviel mehr muß es im Krieg vorkommen, wenn die Menschen sich in Haß und Bitterkeit gegenüberstehen, in Situationen, in denen die gewöhnlichen Bande gelöst sind, ihr Handeln wilder, freier und weniger überwacht ist. Aber diese raffiniert greuliche Handlungsweise eines deutschen Offiziers gegen ein französisches Mädchen aus vornehmer Familie konnte nur die hysterische Phantasie einer aufgeregten Schriftstellerin hinter der Front ausdenken. Es ist um so bedauerlicher, als Edith Wharton eine amerikanische Erzählerin von Ruf ist. Aber wenn sie damals, als der große Lügenfeldzug begann und „deutsche Greuel“ erdacht wurden, um die Völker aufzuheizen, wenn sie damals mittat und besonderen Greuel dazu erfand, so sollte Scham sie hindern, solche Erfindungen heute noch zu veröffentlichen. Und daß Mr. Blunden ihre Geschichte aufgenommen hat, die seine Sammlung entstellt, ist nicht gut begreiflich. Es ist der einzige Fall dieser Art; in einigen anderen amerikanischen und französischen Beiträgen kommt der Haß zum Ausdruck, der tatsächlich bestand, aber nirgend sonst Verleumdung. In allem übrigen gibt diese Sammlung mit ihren bezeichnenden Abschnitten: „Hinter der Front“, „An der Front“, „Schlacht, Vorstoß und Patrouille“, „Die hellere Seite des Krieges“, „Selbstmord“, „Auf Urlaub“, „In der Luft“, „Auf dem Meere“, „Satirisches“, „Im Lazarett“ und „Nach dem Krieg“ ein bedeutendes und vielfarbiges Bild dieser vier Jahre, in denen Europa an seiner eigenen Vernichtung arbeitete.

Gedenkblätter

XLII

Ein Dichter starb in der Verbannung

Zum Tode René de Clercq's

Von Marc. H. Breyne (Berlin)

Nun ist das unruhige Herz des großen flämischen Dichters und Patrioten für immer zum Stillstand gelangt. Am Sonntag, den 12. Juni hat ihn der Tod im Alter von noch nicht 55 Jahren im Hause eines Freundes in Maartensdijk bei Utrecht (Holland), wo er zu Besuch weilte, ganz plötzlich hinweggerafft. Mit Dr. René de Clercq ist nicht nur Flanderns bedeutendster Lyriker seit Guido Gezelle, sondern zugleich ein großes Stück flandrischer Geschichte der Neuzeit zu Grabe getragen.

In Deerlijk, einem Dorf im südlichen Westflandern, am 14. November 1877 geboren, ist de Clercq sein Lebenlang trotz Dichterruhms und sonstiger Würden ein ungebrochener westflämischer Bauernjunge geblieben. Nachdem er zuerst zwei Semester Medizin in Löwen studiert, ging er zur genter Universität und promovierte dort 1902 zum Dr. phil. Von der deutschen Romantik angezogen, verbrachte er daraufhin noch ein Semester in Heidelberg und wurde dann Oberlehrer am Gymnasium in Nivelles. Ein Jahr später kam er in derselben Eigenschaft nach Ostende und 1906 nach Gent, wo er bis zum Ausbruch des Krieges tätig blieb. In der allgemeinen Verwirrung des deutschen Einmarsches 1914 zog René de Clercq, um seine Familie sicher zu stellen, nach Holland und wurde dort am 15. Oktober 1915 wegen der politischen Richtung seiner mit Dr. Jacob und Advokat de Swarte redigierten Zeitung „De Vlaamsche

Stem“ von der nach Le Havre geflüchteten belgischen Regierung seines Amtes als Athenäum in Gent enthoben und somit brotlos gemacht. Dieser schwere Schlag, der de Clercq zum ersten Märtyrer Flanderns erhob, ist auch bestimmend für sein künftiges Wirken gewesen. Ohne Zögern setzte nun de Clercq den Kampf für die gerechten Forderungen des flandrischen Volks fort. Gleich nach seiner Amtsenthebung schloß er sich der Redaktion der großniederländischen Zeitschriften „De Toorts“ und „De Dietsche Gedachte“ an. Während der deutschen Besetzung kehrte er 1916 nach Flandern zurück, um mit Dr. Vorms, seinem früheren Kollegen am Gymnasium in Nivelles, die Propagandaleitung zu übernehmen. Er wurde Konservator des Bierg-Museums in Brüssel und Vizepräsident des neu errichteten „Rates von Flandern“. Bei Kriegesende, Ende 1918, zog René de Clercq zum zweitenmal freiwillig in die Verbannung, um dort von den belgischen Kriegsgerichten, wie viele seiner Mitkämpfer, in contumaciam zum Tode verurteilt zu werden. Seit jener Zeit ist René de Clercq in Holland geblieben und hat von dort aus den nationalen Kampf seines Volks weitergeführt, bis ihn der Tod, viel zu früh, aus unseren Reihen wegriß.

Aus derselben westflämischen Erde stammend, habe ich René de Clercq bereits in frühen Jahren kennen gelernt. Die Gegend, wo er geboren und groß geworden, die fruchtbare

flandrische Tiefebene am Leiesfluß, habe ich in meiner Jugend so oft durchstreift. Wie Flanderns Dichter Guido Gezelle, Hugo Verriest, Stijn Streuvels u. a., so hat auch René de Clercq wieder und wieder seine besten Kräfte aus dieser westflämischen Erde gezogen. In seiner äußeren Gestalt wie in seinem inneren Wesen war er einer der markantesten Vertreter unseres Volks. Es war jedoch das ganz Persönliche seiner Kunst, und insbesondere die starke Rhythmik seiner Verse, die es uns jungen Flamen angetan hatten. Während meiner Studentenjahre 1910–1913 an der Reichsuniversität in Gent war de Clercq mit seiner breit-schultrigen Hünengestalt und den blauen lebendigen Augen eine bekannte Figur. Eine Reihe von Anekdoten über diesen Dichter-Dozentler sowie über die Art und Weise, wie er zu unterrichten pflegte, machten unter Freunden und Bekannten regelmäßig die Runde. Niemand wußte es besser als die Jugend des Gymnasiums selbst, daß in dieser Riesengestalt, in diesem Urgermanen ein dichterisches, sogar kindliches Gemüt wohnte, und verstand es, bei jeder passenden Gelegenheit das für sich auszunutzen. Wie oft, wenn die Lust zum nüchternen Unterricht fehlte, wußten seine Schüler ihren Dichter-Lehrer dazu zu bewegen, die trockenen Schulbücher beiseite zu schieben und das neueste Gedicht aus der Modtasche zu ziehen, um es in der Klasse vorzutragen.

Aus jenen Zeiten erinnere ich mich besonders eines Abends, als wir, um de Clercq geschart, in „Het Wapen van Zeeland“, der dem alten genter Velfried gegenüberliegenden Stammkneipe, beim Schoppen saßen. Hier trank René de Clercq regelmäßig sein Bier und konnte ein erstaunlich Quantum vertragen. An jenen Kneipabenden ging es oft sehr lebhaft her, wie das unter Flamen allgemein gebräuchlich. Die Wogen der Diskussion schlugen hoch. Themen wie „Künstlertum“, „Genie“, „Gottheit“ riefen warme, ja oft scharfe Kontroversen hervor, und die Worte prallten wie Raketen gegen die niedrigen Wände des kleinen flandrischen „Estaminets“. De Clercq konnte in derartigen Diskussionen oft in höchste Begeisterung oder Entrüstung geraten. So auch an diesem Abend, als die Gemüter stark aufgepeitscht, die Gesichter bereits eine bedenkliche Röte zeigten, schoß die Hünengestalt des Dichters de Clercq auf einmal hinter dem Kneiptisch in die Höhe und wie ein glühender Prophet verkündete er seine Lehre. Es war ein literarisches Bekenntnis, das etwa folgendermaßen ausklang: „Ja, und Christus ist ein Gott! Und Goethe ist ein Gott! Und auch Zola ist ein Gott . . .“ In diesem Augenblick fügte sein Nachbar schnell hinzu: „Und de Clercq ist ein Gott!“ Dieses unerwartete Wort brach plötzlich den ganzen Glanz des Dichters und wirkte dermaßen auf sein Gemüt, daß er wie ein Steinklumpen auf seinem Stuhl zusammensank. Stumm und geschlagen hat de Clercq an diesem Abend nicht ein einziges Wort mehr gesprochen.

Auch in Deutschland war René de Clercq in den Kreisen, die sich in und nach dem Kriege mit Flandern beschäftigt haben, eine bekannte Persönlichkeit. Während des Krieges hat de Clercq verschiedentlich Vorträge in Deutschland gehalten. Anlässlich einer dieser Vortragsreisen konnte ich den flämischen Dichter und Kämpfer im Namen der flämischen Kriegsgefangenen in Göttingen begrüßen. 1926 nahm er an der Niederdeutsch-Flämischen Tagung in Lübeck teil und hielt anschließend einen Vortrag im berliner Herrenklub. Ich habe ihn zum letzten Male 1927 auf der Niederländischen Woche in Godesberg am Rhein getroffen. Diejenigen, die dort zugegen waren, Deutsche, Flamen, Holländer und Südafrikaner, werden die Hünengestalt des flämischen Dichters

mit dem wallenden Botensbart nicht mehr vergessen. De Clercq nahm auf dieser Tagung verschiedentlich das Wort. Beim Festessen der Stadt Godesberg antwortete er auf die Begrüßungsrede Herbert Eulenberg, der namens der deutsch-rheinischen Dichter sprach. Abends im Hotel Dreesen hielt de Clercq vor geladenen Gästen einen Vortrag über die altflämischen Lieberschätze, in dem er seine Zuhörer durch seine feine Vortragsart zu fesseln verstand. „Die größten Dichter“, sagte damals de Clercq, „sind gewöhnlich diejenigen, die unbekannt bleiben.“

In einem sich daran anschließenden zwanglosen Beisammensein erlebten wir René de Clercq wie er nur selten sich zeigte. Etwa fünfzig deutsche und flandrische Freunde, meistens Dichter und Künstler, hatten sich im schönen, weißgoldenen



René de Clercq

Saal des Hotels bei einer guten Rheinweinbowle zusammengefunden. Die anwesenden Künstler kamen abwechselnd zu Wort. So sprachen Josef Winkler, der Tolle-Bomberg-Dichter, Heinrich Lersch, der Arbeiterdichter, der erblindete Adolf von Hafffeld, Hans Sturm-Gundal und weiter René de Clercq, Raffael Verhulst, Franz Naudts und der Verfasser dieser Zeilen. Inmitten dieser gemütlichen Tafelrunde erhob sich die große Gestalt de Clercqs wie eine Erscheinung aus den Zeiten der Heldensagen. Manch einer der Anwesenden mag wohl ohne innerliches Verständnis zu diesem ur-gewaltigen, ja oft kindlich-einfältigen flandrischen Barden aufgeschaut haben, der an diesem Abend Goethe gegen die Ausfälle einiger Literaten temperamentvoll verteidigte. De Clercq konnte sich nicht verstellen. Er gab sich, wie er war, und sprach, wie sein gewaltiges Herz empfand, auf die Gefahr hin, daß sein zu starkes Temperament mit dem Menschen de Clercq durchbrannte. Aber auch hierin war René de Clercq ein echter und ganzer Vertreter seines Volks. Einerseits mit der stark sinnlichen Lebensbejahung, andererseits mit der tiefen Neigung zur mystischen Religiosität. Zwei typische Vertreter, das gewaltige Renaissancegenie Rubens und das zarte und innige Memlinds in die Poesie

übertragen, das war René de Clercq, für den sich nun auch bewahrheitet, was er selbst geschrieben:

Velen zijn begraven
Die niet alles gaven
Wat hun hart besloot.
Velen die daar leven
Hebben niets te geven
Armer nog dan dood.

Zucht naar 't onbekende,
Voer ons uit de ellende
Van een leeg bestaan,
Eer we doelloos drijven
Waar de boozen blijven
En de besten gaan.

Ein Dichter starb in der Verbannung, einsam . . . und wurde in Hollands Erde von einem kleinen Häuflein Freunde zur letzten Ruhe gebettet. Einsam, aber nicht vergessen, denn es wird sich erfüllen, was „Die Haagsche Post“ in ihrer Nummer vom 25. Juni ds. Js. schrieb: „Nur eine einzige Drossel, die in den Bäumen über der offenen Gruft saß, hat die nordniederländische Dichterschare vertreten. Von diesen Herren selbst war niemand, nicht einer und auch nicht ein Vertreter ihrer „Vereeniging van Nederlandsche Letterkundigen“ zugegen. Jedoch nach 300 Jahren noch werden unsere Anthologien mit seinen Gedichten prunken. Das

wissen wir alle und das wissen auch unsere Dichter.“ Einer von ihnen schrieb kürzlich noch in einer Tageszeitung: „Sein Werk wird gelesen werden, solange man in Süd- und Nordniederland die Stimme eines wahrhaften Dichters, durch den Natur und Volk zum lebendigen Liebe wurden, zu erkennen in der Lage sein wird.“

*

Von René de Clercq erschienen folgende Werke: 1896 „Gedichten“; 1898 „Echos“, 1900 „Ideaal“, 1902 „De Vlasgaard“, 1903 „Terwe“, „Liederen voor het Volk“ und „Natuur“; 1907 „Rotland“ (Roman), 1909 „Toortsen“, 1910 „Harmen Riels“ (Roman), 1911 „Uit de Diepten“, 1915 „Noodhoorn“, „Van Hemel en Aarde“, 1916 „Tamar“, „Halewyn“ (Theater); 1918 „Maria Magdalena“, „Kain“, „Saul“ (Theater); 1920 „Het Zonnefluitje“ (Prosa), „Een Wijnavond by Dr. Aldegraaf“ (Satire), „Absalon“ (Theater), „Het Boek der Liefde“, 1921; „De Meidoorn“ 1925; „Het Zonnefluitje“ 1926 (Satire). — Von „De Noodhoorn“ erschien 1917 eine Übertragung von Wolfgang von Unger im Inselverlag, Leipzig.

René de Clercq trat auch als Komponist hervor. Er vertonte erst seine eigenen Gedichte, schrieb dann die Musik zu einer Oper „Huibert Poot“ von Volkes (P. de Koning), dann zu zwei Opern mit eigenem Text. Wie die Deutsch-Flämische Rundschau (Berlin) mitteilt, dürfte sein musikalischer und lyrischer Nachlaß ganz bedeutend sein.

Japanische Goethe-Festschriften

Von Erwin Jahn (Chizuoka)

Auch in Japan ist eine Reihe von Goethe-Festschriften erschienen, darunter zwei umfangreichere, die besondere Beachtung verdienen. Die bei weitem bedeutsamste ist die Festschrift des Japanisch-Deutschen Kulturinstituts in Tokio: Goethe Kenkyu = Goethestudien. Sehn namhafte japanische Gelehrte, Vertreter der deutschen Literaturgeschichte, der Philosophie, der Ästhetik und der Naturwissenschaften an der Kaiserlichen Universität Tokio und anderen Universitäten, versuchen in ihr ein möglichst umfassendes Bild von dem Schaffen Goethes zu geben. Eine ganz besondere Note erhält das Buch dadurch, daß auch zwei Deutsche sich als Mitarbeiter zur Verfügung gestellt haben: Thomas Mann und Fritz Strich. Professor Strich, dessen Schriften in japanischen Fachkreisen große Beachtung gefunden haben (besonders ein Aufsatz „Goethe und die Idee einer Weltliteratur“ wird in Japan viel gelesen), hat seinen berner Universitätsvortrag „Goethe und unsere Zeit“ beigezeichnet. Thomas Mann hat für die Festschrift eine etwa 20 Seiten lange Einleitung geschrieben, die sich mit ihrer Deutung des Wesens Goethes vor allem an die japanische Jugend wendet. Daß man gerade Thomas Mann gebeten hat, eine Einführung in die Festschrift zu schreiben, hat einen bestimmten Grund: sein Name hat in Japan als Vertreter des deutschen Schrifttums neben dem Gerhart Hauptmanns den vollsten Klang; seine Romane sind Gegenstand der Dissertationen japanischer Studenten, und seine Novellen sind bis in die Schulbücher gedrungen. Wenn also Thomas Mann den (wie er sagt) „ehrenvollen und rührenden Auftrag“, die Festschrift des Japanisch-

Deutschen Kulturinstituts einzuleiten, angenommen hat, so ist zu hoffen, daß seine Bereitwilligkeit und Großzügigkeit, dem Buch auch unter den augenblicklichen ungünstigen Umständen Stütze verleihen und für Goethe und die deutsche Literatur werbend wirken wird. Auf alle Fälle ist durch diese Zusammenarbeit deutscher und japanischer Verfasser für Japan etwas Neues und Bedeutsames geschaffen worden.

Die zweite Festschrift (Goethe Nentan = Goethe-Jahrbuch) geht von der vor kurzem gegründeten „Goethe-Gesellschaft in Japan“ aus und wendet sich mit 25 kürzeren Aufsätzen mehr an den engeren (aber glücklicherweise nicht zu engen) Kreis der mit der deutschen Literatur und Sprache vertrauten Japaner; die Verfasser der Beiträge sind außer den Vertretern der deutschen Literaturwissenschaft an den japanischen Universitäten auch die Lehrer des Deutschen an den höheren Schulen Japans (den Koto Gakko). Ob der Plan der japanischen Goethe-Gesellschaft, diesem ersten Bande des Jahrbuchs jedes Jahr einen neuen Band Goethe-Aufsätze folgen zu lassen, ausführbar und empfehlenswert ist, muß bezweifelt werden. Aber vielleicht kann das Goethe-Jahrbuch ganz allgemein zu einem Sammelboden für Aufsätze zur deutschen Literatur ausgebildet werden, und in dieser Gestalt würde es der Geltung und Verbreitung der deutschen Literatur in Japan die wertvollsten Dienste leisten. Die deutsche Literatur bedarf solcher Förderung; sie hat neben der Übermacht der englischen Sprache und Literatur in Japan keinen leichteren Stand.

Eine Manuskriptseite von Leo Weismantel
aus dem Roman „Elisabeth“ (Originalgröße)

Ich will mich mühen, dein Leben zu schauen von dem Tag an,
auf dem du auf die Erde niedergekommen bist, bis zu der
Stunde, in der du die Menschen und ihre Erde verlassen hast,
doch in die Kreise der Alten eingegangen bist, und was ich
sieh, will ich niederschreiben.

Ich muß mich an dich wenden, daß du mich von der
Sünde der Unverschämtheit befreiest, damit ich keine
schönen Feigen ablege und den Menschen nicht Träume
statt der Wirklichkeit des Lebens verkünde.

Als ich Hand gefaßt bin, habe ich zum erstenmal dein
Bildnis gesehen. Es hing an der Wand über dem Beth
eine ansehnliche Statue. Du aber bist wie eine überirdische,
lichte Erscheinung in einem kostbaren Gewand mit einer
Krone auf dem Haupt beherrscht. Ein gewaltiger
Kittstein ging von dir aus und in die Falte des
geöffneten Mantels lag in deinen Händen die Fülle von
Rosen, die aus überirdischen Wundern aufbelebt waren.

Dann hörte ich die Menschen von dir singen und sagen
und so dir rufen: „Heilige Elisabeth, bitte für uns“; und
so erzählte mir von dir und umarmten dich eine
Landgräfin von Thüringen und Herrin

So bitte ich dich, du wollest mich von der Sünde
befreien, daß der Vollgefall an deinem Leben

DAS LITERARISCHE ECHO

Echo der Zeitungen

Hans Kyser

Zum 50. Geburtstag

„Was aber ist das Wort? Es sind scheinbar tote Buchstaben, die plötzlich Sinn, Tiefe, Kraft, Persönlichkeit gewinnen, wenn der lebendige und ordnende Geist sie durchflutet.“

Mitten durch eine große, vielfältige und bunte Ernte künstlerischen Schaffens hindurch brechen diese Worte Hans Kyser, die in einem Aufsatz stehen, der ‚Strahlungen‘ überschrieben ist und eine ganze unter dem Wort ‚Unsichtbare Welt‘ zusammengefaßte Aufzählung einleitet. Es handelt sich um eine der Erfahrungen, die jeder Schreibende täglich aufs neue zu machen hat. Sie ist aber zu erweitern, wenn es sich um einen Künstler des Wortes handelt, um einen Seher von innen, einen Dichter. Da fangen die Worte an aufzublühen, zu leuchten; von innen her kommt ein Glanz über sie, daß sie nach außen strahlen. Dann wieder sind sie wie Hämmer, die ein Geschehen in wuchtigen Schlägen zusammenhauen und stoßen, in seine letzte Form, in seine letzte Verdichtung. Zu den Dichtern, die das vermögen, gehört Hans Kyser.

Zu der Gabe des dichterischen Sehens und Gestaltens tritt bei Kyser eine ungewöhnliche Lebendigkeit seines Tuns. Die ihm innewohnende Stoßkraft packt alles, was er tut und schreibt, mit großer Spannung an. Darum gibt es bei Kyser nichts Halbes. Die künstlerischen Formen, in denen sich sein Schaffen ausdrückt, das Gedicht, der Roman, die Novelle, und mehr als alles andere das Drama und das zu ihm gehörende Hörspiel, sogar der Film, sie alle sind ausgefüllt. Es gibt wohl Übergangserscheinungen, aber es gibt bei Kyser nie etwas Laues. Sein Schaffensdrang geht noch weiter. Die neuen Kunstformen des Films und des Hörspiels verdanken Kyser ihre entscheidenden Beschreibungen und Umgrenzungen. Die besten deutschen Filme: Faust, Luther, Nathan der Weise, Helena, Arabella sind von Kyser, und die besten deutschen Hörspiele hat wieder er geschrieben.“ Erhard Bruder (Verl. Börs.-Ztg., Kunst 171).

Vgl. auch: Curt Høgel (Deutsche Ztg. 169b); Wilhelm von Schramm (Münch. N. Nachr. 198); - er - er (Deutsche Allg. Ztg. 20. Juli); H. C. (Saarbr. Ztg. 204).

*

Hans Heinrich Ehrler

Zum 60. Geburtstag

„Hermann Hefele stellt Ehrler neben Rilke und George, wir sehen ihn allein, den Dichter aus dem geistigen und melodien-üppigen Schwaben, seine Feldwege ziehen, vom Geruch der Heimat umduftet, von Brunnchen umflüstert, von alten Kirchen angerührt, von Kindern begrüßt, so unmodern wie erdhast, einen Fremdling unter den Menschen und doch aller Menschen Freund und Bruder, einen Träumer aus Schwaben, dessen Hände Goldgespinste wirken und der in seinen vollkommensten Gedichten eine Melodie mitführt, nicht zu vergessen. Wer sang so innig und alle Geheimnisse umgreifend so wie er das Lied der Heimat.“ ok (Frankf. Ztg. 502/3).

„Ehrler reflektiert nicht, er meditiert. In einer kindhaft-innigen Lust der Betrachtung verschmilzt sein Wesen mit den Wesen der Dinge und Gestalten, schenkt er sich, selber beschenkt, ihnen hin, nichts fordernd, allem und allen auf- und zugetan, durch nichts genötigt, als durch den heilig-milden Zwang der reinen brüderlichen Zuneigung. Wunderbare Beglückung durchsingt sein Herz: „Nur noch die Liebe ist in mir heimisch. Nichts lauert mehr darin.“ Und wie sein Wesen, so empfängt auch seine Sprache einen neuen, tieferen Sinn: „Gleich um ein Beispiel nur noch geht das Wort. Ich sage Ich und meine nicht mehr mich.“ Da ist nichts mehr von der Angst des Sich-Verlieren-Könnens, wie sie dem reflektierenden, sich von den Dingen isolierenden Menschen eigen ist, nichts auch mehr von der abenteuernden Gefühligkeit des nur auf Selbstgenuß bedachten romantischen Ichs. Hier tönt die seraphische Stimme der mystischen Weisheit auf, im wortgewordenen Schweigen, die große Stille, in der das Geheimnis zum Gleichnis wird.“ U. Ch. Wislmann (Münch. N. Nachr. 182).

„In Hans Heinrich Ehrlers Welt tritt man wie in eine stille, schon von abendlicher Sonne beleuchtete Landschaft. Dieses Abendliche gibt ihr die eigenartige Stimmung. Gleich der erste Roman, ‚Briefe vom Land‘ (1911), empfängt seinen Lyrismus und seine milde Klarheit von einem durch lange Zeit hindurch sich selbst bewahrenden geistigen Licht, einem Licht der Klugheit, der Sophia, der Lebens- wie der gedanklichen Weisheit. Denn die Weisheit dieses späten Dichters ist ebenso ein Ergebnis der Welterfahrung wie der Besinnung.“

Allerdings in betont verträglicher Mischung und Durchdringung.

Hans Heinrich Ehrlers Werk zeigt kaum Spuren der Verwandlung, kaum Merkmale der Zeitlichkeit. Es ist nicht modern, nicht aktuell. Höchstens liebt es die Motive des späten Mittelalters, die Stimmung einer Zeit des Übergangs von dunkler Instinkthaftigkeit zu leidenschaftlich gesuchter geistiger Klarheit." A. H. Bühner (D. A. 3. 6. Juli).

„Ich bin Leib
und wandre, bis ich Seele.
Zeitvertreib
ist unsichtbaren Vogels Kehrle.
Herz, mein Herz, singe dich empor,
bis du Lied bist in dem ewigen Ohr!

In Hans Heinrich Ehrlers „Briefen aus meinem Kloster“ stehen diese Verse, die Wege weisen zu dem Wesen dieses liebenswerten schwäbischen Meisters, der nun auch schon ein Sechziger geworden ist. Sein Dichten ist ein Wandern zur Seele, ein Philosophieren um den tiefsten Sinn des Lebens, ein wundervolles Singen vom Suchen! Freilich ist dieses Lebenslied von so stiller Schönheit, daß es immer in Gefahr gewesen ist, in dem lauten Lärm der sensationsgierigen Gegenwart zu verhallen wie das Lied des Vogels in dem Lärm der Großstadtstraße; ist es von so zartem Ton, daß es die verhärteten Ohren des Maschinenmenschen kaum zu verstehen vermögen." Ernst Lemke (Deutsche Ztg., Kultur 157).

„Es bleibt noch übrig, einen Blick auf den äußeren Lebensgang des Dichters zu werfen. Am 7. Juli 1872 kam Hans Heinrich Ehrlers als Sohn eines Wachsziehers in Bad Mergentheim zur Welt. Der Vater war einem schon seit Jahrhunderten in der Gegend sesshaften Bauerngeschlecht entsprossen. Im „Herzraum der fränkischen Kleinstadt“ formten sich die ersten entscheidenden Eindrücke. Dann führte der Weg in die Welt hinaus, auf Gymnasium und Universität, weg von dem beschlossenen Priesterberuf auf die Schriftstellerlaufbahn. Eine kleine Zeitung am Bodensee fing den Suchenden ein als Redakteur, zwei verlockende Angebote in die Reichshauptstadt lehnte er ab, dann wagte er, nachdem er dreizehn Jahre lang seinen Beruf ausgeübt hatte, den kühnen Sprung in das Dasein des freien Schriftstellers. Heute lebt Ehrlers in einem bescheidenen eigenen Häuschen in Waldenbuch bei Stuttgart, in frei gewählter Einsamkeit dem Ziel zuschreitend, das er seinem Dichtertum gesetzt." Hellmuth Langenbucher (Schwäb. Merkur 153).

„Wer ein Dichter ist wie der nun sechzigjährige Schwabe Hans Heinrich Ehrlers, der schaut, wie Hölderlin sagt,

„mit einfältigen Augen, unverwandt, Abgründe der Weisheit“. Und aus ihm klingt das Geschaute wieder wie eine raum- und zeifern schwebende Melodie." Hans Sturm (Germ. 187).

Vgl. auch: A. Ch. Wilsmann (Köln. Volksztg. 186); Wilhelm Schuffen (Stuttg. N. Tagbl. 310); Leonhard Uebelt (N. Bad. Landesztg. 338); Hanns Martin Elster (Leipz. N. Nachr. 189); H. Br. (Tag 162); Peter Hamacher (Saarbr. Ztg. 183 u. a. D.); - s (Kreuzztg. 188); H. M. Elster (Deutsche Tagesztg. 186).

*

Ludwig Fulda

Zum 70. Geburtstag

„Fulda, der in dem ruhig-zufriedenen Dunstkreis eines frankfurter Patrizierhauses aufwuchs, hat sich merkwürdigerweise einen andern, überaus angriffslustigen Frankfurter, den größten deutschen Polemiker überhaupt, Schopenhauer, zum besonderen Schutzpatron erkoren. Aber dieser oft beschworene Geist hat seine verbindliche, immer auf Ausgleich bedachte Persönlichkeit nicht merklich beeinflussen können. Fulda, der die Literatur geschichtlich und räumlich weit überfah, der in vielen Sprachen zu Hause und von einer ungewöhnlich betriebsamen Arbeitsfreude ist, war darum der gegebene Mann für Vertretungen und Verbindungen, der ideale Präsident für Schriftstellervereinigungen und Literaturorganisationen. Zahllosen Kongressen hat er als deutscher Vertreter beigewohnt, bei vielen hat er den Vorsitz geführt, immer ist er wegen seines entgegenkommenden, freundlichen Wesens beliebt und wegen seiner wirklich ungewöhnlich vielseitigen Kenntnisse geschätzt. Er ist von lebender Würde ebenso wie von auftrumpfender Selbstherrlichkeit entfernt und dank seinem ausgeprägten Gerechtigkeitsgefühl, der ihn auch manchmal mit der Kritik in Meinungsverschiedenheiten gebracht hat, der geborene Versöhner und Friedensstifter. Das wird man, zumal in der feindseligen Gegenwart, dankbar anerkennen und den Mann ehren, der sich seinen Charakter als Wirker der guten Gewalten bewahrt hat." A. H. Ruppel (Köln. Ztg. 381).

„Ein solcher Schöngest wollte natürlich nicht im väterlichen Bankgeschäft versauern, und da man ihm das freie Dichten nicht gestattete, so widmete er sich später der Germanistik. Der junge Fulda hat in der Erforschung der Barockdichtung, seiner Zeit weit voraus-eilend, Lichtiges geleistet und die „Zweite schlesische Schule“ in dem großen Sammelwerk „Deutsche National-Literatur“ mit vortrefflichen Einleitungen herausgegeben. Die gelehrte Grundlage seiner Bildung ist auch später immer zu spüren gewesen, sei es in der vortrefflichen Übersetzung der ersten deutschen

Dorfgeschichte vom ‚Meier Helmbrecht‘ ins Hochdeutsche oder in seiner ausgezeichneten Auswahl aus der Epigrammen-Dichtung, in der er selbst ein Meister geworden.“ Dr. Sp. (Münch. N. Nachr. 189).

„Mit leichten und leichtesten Mitteln, aber niemals nur zum bloßen Spaß, vielmehr immer mit einer guten Absicht, hat er die vielen Lustspiele geschrieben; auch einige Schauspiele, die dann einen langen Weg nicht machen konnten. Mit spielsicherer Hand, die man in Deutschland nun einmal nicht so zu schätzen weiß wie in anderen Ländern, mit einem Instinkt für die Bühne, den man gerade im instinktarmen Deutschland sehr hoch schätzen müßte, mit einer Formbegabung, die stark genug ist, um die Tiefe zu überblühen, schreibt er Stück um Stück in dem Wunsch, nach Shakespeares Rezept der Zeit den Spiegel vorzuhalten. Schwierige Problematik ist nicht seine Sache. Er ist ein sanfter Satiriker, aber doch ein Satiriker. Er zeigt den Menschen die Zähne, aber es sind nicht Giftzähne. Und wenn er nicht zubeißt und zermalmt, so liegt das daran, daß er den Mund lieber zum Lachen öffnet. Ihm gab ein Gott zu sagen, nicht, was er leidet, sondern was ihn freut, wenn er die Narrischeit der Leute sieht, die Modetorheiten und Überspanntheiten, die sie verwerfen, um wieder neuen zu frönen, ihre Fehler, die sie als Tugenden ausgeben, ihre Moral, die keine ist, und die immer gleichen, immer neuen Beziehungen der Geschlechter zueinander, besonders in der Ehe von heute.“ Fritz Engel (B. L. 328).

„Als Schriftsteller, als Verfasser zahlreicher, häufig mit Publikumerfolg gesegneter Theaterstücke fühlt er sich verbittert. Einzelne seiner Werke sind über sechs- und auch achthundert Bühnen gegangen und haben zwischen dem persönlichen Bewußtsein eines Vielgespielten und der literarischen Anerkennung Differenzen erzeugt. Fulda kam aus der Schule Paul Heyßes und Adolf Wilbrandts. Das Epigontum im Zusammenhang mit überwerteten Vorbildern machte ihn in den Ansprüchen unsicher, die er an sich selber stellte. Sein Ehrgeiz strebte aus der mittleren Linie heraus, zu der ihn Formgewandtheit, Witz und flinker Zugriff befähigten. Er hatte vor Jahrzehnten das Glück, mit seinem Verslustspiel ‚Der Talisman‘ überschätzt zu werden. Andersens bekanntes Märchen vom König in Unterhosen, dessen entblößte Majestät nur die naiven Augen eines Kindes richtig sehen, gab im Stoff auch bereits die satirische Pointe. Sie wurde als Kampfanfrage, als politische Haltung empfunden und reizte den Autor eines niedlich, reim-frohen, in den Situationen gefälligen Versstücks zu kühnen Problemen auf sozialkritischem und gesellschaftsatirischem Gebiet. So oft Ludwig Fuldas dramatische Ideen in Wettstreit

mit den namhaften Produktionskräften seines Zeitalters gerieten, versagte die Gestaltung, strandete die Thematik im leichten Fahrwasser. Mit der stofflichen Erneuerung von Lustspielszenen wie die ‚Jugendfreunde‘ hätte er das Feld behauptet, wäre es ihm nicht durch Widersprüche verleidet worden. Allerdings darf nicht bestritten werden, daß in Deutschland technisches Können und der Spürsinn für Theaterfiguren zu gering gewertet wird. Autoren der mittleren Linie kommen mit sich und ihren Möglichkeiten in Unordnung. Man sollte ihre Grenzen mehr respektieren. Es wäre Schuß vor falschem Ehrgeiz.“ Emil Faktor (Berl. Börs.-Cour. 323).

Vgl. auch: Peter Hamecher (D. A. Z., Unt.-Bl. 323); Georg Hirschfeld (Woss. Ztg., Unt.-Bl. 194); Heinrich Ilgenstein (N. Zür. Ztg. 1327); Herbert Eulenberg (Stuttg. N. Tagbl. 323 u. a. D.); Hanns Martin Elster (Leipz. N. Nachr. 197 u. a. D.); Fodor von Sobeltis (Tag 169); Herbert Eulenberg „L. F. und die hohe Politik“ (N. Bad. Landesztg. 349); Leo Wurzmann (Frankf. Ztg. 515/16); Berl. Börs.-Ztg. (326).

*

Sur deutschen Literatur

„Johann Heinrich von Traunsdorff. Ein verschollener Dichter des Barock.“ Von A. Br. (Wass. Nachr., Sonntagsblatt 28).

„Die Entdeckung eines großen Dichters. Johann Beer.“ Von Eduard Korrodi (N. Zür. Ztg. 1358 u. 1365).

„Zum 100. Todestag von Rebekka Claudius.“ (Eine Zusammenstellung von zeitgenössischen Briefäußerungen, die ein ungemein lebendiges Bild der Frau von Matthias Claudius vermitteln) (Frankf. Ztg. 553/54).

*

„Goethe als Seelenforscher.“ Von Hans Kern (zu Ludwig Klages neuem Buch) (Berl. Börs.-Ztg., Literatur 30).

„Goethe auf Reisen.“ Von Willi Weils (Karlsru. Ztg., Wissenschaft 28).

„Italien in Goethes Musikanschauung.“ Von Karl Holl (Frankf. Ztg. 508/9).

„Einiges über Goethe und die karlsbader Goethe-Ausstellung.“ Von Oskar Sines (Deutsche Tagesztg., Karlsbad 158).

„Goethe und die Herzogin di Girafole.“ Von Wolfg. E. Ludwig Stein (Kreuzztg. 198).

„Die graphischen Künste im Dienst Goethes.“ Von Hans H. Bodwigs (Köln. Ztg. 389).

„Cornelia Goethe.“ Ein unbekanntes Bild. Von Johann Ludwig Ernst Morgenstern (Frankf. Ztg., Für die Frau 14).

„Goethes Reise durch Franken 1797.“ Von Thomas Stettner (Frankf. Ztg.).

„Ein Mittelranke unter Goethes Lehrern.“ Von Thomas Stettner (Allg. Rundsch., Sindorf, Febr.).

„Das Urbild des alten Moor in Schillers ‚Mäubern‘.“ Von D. H. (Karlsru. Ztg., Bad. Kultur 28).

*

„Ein vergessener Mannheimer Freiheitsdichter“ (Carl Heinrich Schnauffers). Von Hans Erman (Mannh. Tagebl. 192).

„Aus dem Leben eines deutschgefinnten Gelehrten vor hundert Jahren“ (Joh. Friedr. Ludwig Wachler 1767–1838). Von Max Wachler (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 172).

*

„Theodor Fontane als Prophet.“ Von Hans Rodaß (Kreuz-Ztg., Unt.-Beil. 190).

„Friedrich Theodor Vischer.“ Zu seinem 125. Geburtstag. Von Paul Wittke (Württemb. Ztg., Schwabenpiegel 26).

„Stifters letzte Briefe.“ Von Robert Braun (Stuttg. N. Tagbl. 337).

„Gottfried Keller.“ Von Richard von Schaulal (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 165).

„Der lachende Philosoph“ (Carl Julius Webers 100. Todestag). Von Alfred Semerau (Voss. Ztg., Unt.-Bl. 200).

„Der lachende Philosoph.“ Von Hans Knudsen (Rhein.-Westf. Ztg. 195).

„Nietzsches Untergang und Aufstieg.“ Von Hans Siegfried Weber (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 160).

„Karl May.“ Von Rudolf Prebeck (Gen.-Anz., Dortmund 60).

„Karl May Gedächtnisfest“ (Mildebeuler Tagebl. 153, 154).

„Schund und Kitsch“ (Rehabilitierung Karl Mays). Von Josef Hofmiller (Münch. N. Nachr. 165).

„Winnetou.“ Von Harry Schred (Chemn. Tagebl. 88).

„Ich läute bei Old Shatterhand an...“ Von Karl Hans Strobl (Volks-Ztg., Wien 89).

*

„Hermann Conradi — Vorahner des kommenden Reichs.“ Von Paul Schmant (Tag 169).

„Richard Dehmel und das Deutschtum.“ Von Peter Hamacher (Berl. Börs.-Ztg., Kunst 167).

„Erinnerung an Alfred Voss.“ Von Albert H. Kausch (Giesener Anz., Familienbl. 54).

„Der Philosoph als Dichter“ (Rudolf Maria Holzapfel). Von Peter Hamacher (Berl. Börs.-Ztg., Krit. Gänge 29).

„Rud. Maria Holzapfel“ (Besondere Nummer mit Beiträgen von Hans Zbinden, Myrrha Holzapfel, Hans Rhyh, W. S. und zahlreichen Proben aus Holzapfels Werk) (Volk und Heimat, München VIII, 8).

„Walther Harichs literarischer Nachlaß.“ Von Erich Trunz (Königsb. Allg. Ztg., Büchertisch 350).

„Auswahl aus Adolf Freys literarischer Hinterlassenschaft.“ Von Carl Günther (Bund, Bern 348).

„Nanny von Escher zum Gedenken.“ Von Robert Faesi (N. Zür. Ztg. 1409).

Zum Schaffen der Lebenden

„Hermann Echter.“ Von Hans Grand (Berl. Börs.-Ztg., Krit. Gänge 30).

„Der Erzähler haben wir genug. Gute Romane sind zwar nicht zahllos, aber doch in großer Anzahl in deutscher Sprache geschrieben worden. Wo sind heute die deutschen Epiker? Wenn einer diesen Namen verdient, wenn einer neben den Nüssen, Norwegern und Franzosen, die Epöen gaben, genannt werden darf, dann ist es Hermann Echter.“

„Heinrich Lersch, der deutsche Arbeiterdichter“ (Volkswacht, Trier, Rheinische Dichter 142):

„Wir danken dir, Heinrich Lersch, daß du dich stolz zum Proletariat, zu deiner Klasse bekennt.“

Kamerad Schmied, schmiede weiter!
Mit den anderen durch das rote Meer der Zeit.

Wer soll ihre Qualen dulden, wenn du sie nicht duldest?
Wer soll sie anschreien, wenn du sie nicht anschreist?
Schreibe du deine eigene Qual, schreibe du deines Volkes Qual,
es ist dein Schicksal:

Sänger zu sein, Sänger von Volk und Heimat, von Mensch und Welt,
Sänger des Volkes, das nun um sein Letztes kämpft wie du,
um seine Seele,
um die Seele des Volkes am Rhein.“

„Dskar Maria Graf, der bayerische Volkserzähler.“ Von Robert Wernede (Altonaer Nachr. 169):

„In Dskar Maria Graf, dem Oberbayern, begegnet uns noch einmal ein Volkschriftsteller kraftvollster Art, wie der Steiermärker Peter Rosegger einer gewesen ist, Jeremias Gotthelf, Ludwig Anzengruber und noch zuletzt sein Landsmann Ludwig Thoma, dessen Werk er geradezu fortsetzt, ohne ihn zu kopieren. Die Gattung der Volkschriftsteller echten Geblüts ist ja allgemach im Aussterben begriffen, seitdem der nivellierende Geist unseres Zeitalters technischer Melorde und sonstiger zivilisatorischer 'Errungenschaften' alle Volkskreise zu ergreifen begonnen hat. Wer weiß, ob Dskar Maria Graf nicht der Letzte seines dichterischen Stammes ist! Freuen wir uns doppelt darüber, daß ein solcher Keel noch unter uns herumläuft und ständig Neues aus der anscheinend uner schöpflischen Fülle seiner Kraft herfenkt!“

„Dorfbanden.“ Zu neuen Büchern von Dskar Maria Graf. Von Emil Faktor (Berl. Börs.-Cour. 346).

„Über Albert Steffen.“ Von Carl Seelig (N. Zür. Ztg. 1343).

„Der mehr schwache als starke Mensch.“ Ein Versuch über Hans Henny Jahnn und seinen Roman Perrudja. Von Wolfgang Koeppen (Berl. Börs.-Cour. 325):

„Was will Jahnn? Es scheint unmöglich, diesen außerordentlichen Roman zu deuten. Man muß ihn lesen und lieben, um ihn zu erfassen. Es geht um den Menschen, um den ganzen Menschen, der (und sei es auch nur wie ein Spiegel) die ganze Welt mit Jedem und jedem Ding (Vergangenem auch und Zukünftigem) in sich hat. Seine Gutheit kann so gewaltig sein wie seine Gemeinheit, und gefährlich wuchert das Denken auf dem Feld seiner Triebe und Instinkte. Wie schon im Pastor Ephraim Magnus.“

„Weg zur Läuterung.“ Das Werk Fred A. Angermayers. Von Rudolf List (Reichspost, Wien 186):

„In Berlin lebt seit Jahren ein Dichter, der aus einer pußertaler Bauernfamilie stammt und in Linz an der Donau seine Geburtsheimat hat. Sein Schaffen verpflichtet uns um so mehr zu näherer Betrachtung, als die Linie seiner weltanschaulich-künstlerischen Entwicklung von der Unruhe und Auflehnung der Werdezeit deutlich zu einer inneren Festigung, zu einem allmählichen Wiedergewinnen des religiösen Jugenderlebens führt.“

„Der Schriftsteller Heinrich Mann.“ Von E. Kracauer (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 27):

„Seltener Fall: ein deutscher Schriftsteller, der den Geist in die Wirklichkeit überführen und damit eine Beziehung herstellen will, die bei uns kaum je geglückt ist. Denn noch immer beschränken sich hierzulande die meisten Schriftsteller bzw. Dichter auf ihre Literatur oder Kunst, ohne sich um das Aussehen der Wirklichkeit zu bekümmern. Als ob die Kunst sich ungestört entfalten könnte, gleichviel, wie diese beschaffen sei! Heinrich Mann versucht als politischer Schriftsteller, beide Sphären in ein richtiges Verhältnis zu einander zu bringen.“

„Romantisches Weltgefühl in Hermann Hesses Dichtungen.“ Von Klaus Kneer (Stuttg. N. Tagbl. 302):

„Hesses Romane sind Entwicklungs- und Erkenntnisbücher. Er sucht nach einer vollkommenen Art zu leben, nach der

vollkommenen Weltbetrachtung. Die gefundenen Linien sind klar. Er kennt den Weg und das Ziel und wenn es ihm trotzdem verlagert bleibt, den Erlösungsweg zu vollenden, so weiß er genau warum: der westliche Mensch wird ein Opfer seiner furchtbar zerrissenen Zeit. Darum folgt auf „Siddharta“ der „Steppenwolf“, was viele Leute nicht verstehen können. Darum flüchten sich seine Gestalten so oft in den Rausch, in dem es ihnen gelingt das quälende Leid in ihrer Brust für kurze Zeit zu vergessen.“

„Mainz in der jüngsten deutschen Dichtung.“ Von Ernst M. Schreiber (Mainzer Anz. 7. 7.):

„Der Historiker mit seinem größeren Blickfeld für die Realitäten des Lebens, wird diesem Optimismus nur wenig Glauben beimessen können; immerhin aber wird er sich mit tiefer Ehrfurcht vor dem Ethos beugen müssen, das hier aus einem durch und durch deutschen Frauenherzen und einer starken Dichterseele quillt. Der wundervolle Ausklang des Buchs („Das Wunschkind“) wirkt symbolisch. In der Tat, Ina Seidel setzt hier der Mutter die Krone auf das Haupt.“

*

„Ein Dichter aus Hamburgs Arbeiterwelt.“ Paul Soder zum 60. Geburtstag. Von Paul Wittko (Hamb. Echo 174):

„Von Stüd zu Stüd steigerte sich die Technik Soders, gelangte er zu immer frischerer Ausdruckskraft, zu naturhafter Ungefehltheit. Ledige Mütter war zur Zeit des Beginnes der Mutterschutzbewegung eine recht fesselnde Arbeit von Anteilnahme heischender Problemstellung. Die erst unlängst herausgekommene niederdeutsche Fassung der gleichen Vorgänge unter dem Titel „Swore Stün'n“ ist wesentlich schlagkräftiger durch die Eindringlichkeit der prall geformten Sprache und einiger mit größerer Lebensstärke charakterisierter Gestalten.“

*

„Albrecht Schaeffers Gedichte.“ Von Martin Kieffig (Berl. Börs.-Ztg., Krit. Gänge 29):

„Bei Schaeffer überspielt oft die Lust am Formalen die Intensität der dichterischen Schau. Das zeigte sich in einigen seiner Novellen und hat ihm den Vorwurf einer klassizistisch-epigonalen, also einer zweitrangigen Gestaltungskunst eingetragen. Mir scheint dieses Urteil sichhaltiger Begründung zu entbehren, zumindest läßt es dem Dichter Schaeffer nur eine oberflächliche Beurteilung widerfahren. Schaeffers Eigenart, seine Vorzüge und Mängel, müssen tiefer gesucht werden.“

*

„Kritisches Lesebuch.“ Eine rühmende Kritik in Zitaten zu dem Roman „Ein Mann zog in die Stadt“ von Walter Bauer. Von René Schidele (Frankf. Ztg. 527/28).

„Ein Literat über Oberschlesiens Not.“ Von Georg Foerster (Tag. Unt.-Rundsch. 178) über August Scholtis „Ostwind“:

„Damit ist nicht gesagt, daß in dem Buch nicht auch gute und aufschlußreiche Kapitel stehen: über die Methoden der Polen, über die Funktion der Besatzungsarmee, über den guten Schlaf der damaligen deutschen Regierung und schließlich darüber, wie Deutschland auf Grund des Versailler Vertrages in Oberschlesien verlor. Hier begegnet man bei Scholtis auch echten Tönen. Aber daß die Scholtische Reportage, der gültige Schicksalsroman des ober-schlesischen Volkes sei, das glaubt der Verlag doch wohl selber nicht, obwohl er es schreibt.“

„Es ist genug.“ Bemerkungen zu zwei Romanen. Von Herbert Jhering (Berl. Börs.-Cour. 309) (Georg Kaiser „Es ist genug“ und Theodor Plivier „Der Kaiser ging, die Generale blieben“).

„Der Erzähler Johannes Kirschweng.“ Von Wilhelm Hausenstein (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 30):

„Unter dem Sammeltitle „Aufgehellte Nacht“ (der ein wenig zu analytisch scheint, um so dichterisch zu sein wie das Buch in sich selbst ist, denn ein dichterischer Titel hat einen komplexeren Stil) — unter diesem Titel also erschienen bei Herder in Freiburg sechs Novellen, die den katholischen Priester Johannes Kirschweng zum Autor haben. Man darf sie getrost dem Bereich einer im guten Sinn anspruchsvollen katholischen Literatur zurechnen, in der die allenthalben fühlbare Zunahme der Spannung des katholischen Geisteslebens sich poetisch bezeugt. Denn dies ist das mindeste, das man dem Buch Kirschwengs wird zuerkennen müssen: daß es ein durchaus poetisches Buch sei, — daß es eine unanzweifelbare poetische Echtheit und Atmosphäre und darum eine legitime poetische Gültigkeit besitze.“

„Ruhe auf der Flucht vor sich selbst.“ Von René Schidele (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 30) zu: Rudolf Unger „Ruhe auf der Flucht“.

„Rudolf Unger gehörte zu den späten Symbolisten, und zwar zu den gefährlich bestimmten unter ihnen, deren Vorkämpfer, von Rimbaud, Lautréamont, Corbière, Mallarmé herkommend, in Deutschland unter dem Namen Expressionisten eine literarische Schule begründeten, während die gleiche Geistesrichtung in Frankreich die zeitgenössische Literatur nicht beeinflusste, aber auf dem Gebiet der bildenden Künste zu dem Kubismus und seinen Folgen führte.“

„Ein Idyll mütterlicher Liebe.“ Zu einem neuen Romanbuch. Von Karl Linhofser. Von Rudolf List (Reichspost, Wien 184).

„Der dicke Mann Hamlet.“ Von Karl Benno von Mechow (Berl. Börs.-Ztg., Krit. Gänge 28):

„Diesen „Hamlet“-Roman von Georg Britting, den ich hier im Gegensatz zum Pseudoroman ein dichterisches Ereignis nennen muß, kennzeichnet bei aller spielerischen Leichtigkeit, bei überschäumendem Reichtum an tanzender Laune und kunstfertiger Farbenfreudigkeit jener tiefe Ernst des wirklichen Künstlers, der vom Wissen um die Form begnadet ist, der vor einer gewissen dünnen Alltagsgewichtigkeit zwar flüchtet in das Land des Spiels, dem Spiel aber die ernsteste Sache ist von der Welt.“

*

„Neue Literaturhistorie.“ Von Otto Forst de Battaglia (Germ. 187).

„Eloessers Deutsche Literatur.“ Von E. H. (N. Zür. Ztg. 1270).

„Erde und Geist.“ Zu einem Buch Kerschlerings. Von Bernhard Guttman (Frankf. Ztg., Lit. Bl. 29).

„Das wesentliche Ergebnis von Kerschlerings Wanderung zu den Antipoden also ist: Wir müssen wieder Mut zum eigenen Gefühl erlangen. Das „Dämonische“ der Menschennatur soll nicht kalt sinnig nur verleugnet oder als minderwertig erklärt werden, man nütze seine ungeheure Triebkraft, um die dürr gewordenen Zonen wieder in fruchtbares, von Athern der Empfindung durchflossenes Land zu verwandeln. Man könnte diese Lehre, die schließlich auf die heute verachtete, auch von Kerschlering hier und da mit Hohn bedachte Humanität hinauskommt, in andere und unseren Gewohnheiten vertrautere Formen kleiden. Aber auch der verschlungene Weg des Mystikers führt zum Tempel.“

„Klaus Mann erinnert sich.“ Von Heinrich Mühsam (Wess. Ztg., Unt.-Bl. 192).

Zur ausländischen Literatur

„Die Kunst des Lesens.“ Von Paul Waléry (Basl. Nachr., Sonntagsbl. 29).

„Neue Grundkräfte im französischen Roman.“ Von Charlotte Demmig (Köln. Volksztg. 27).

„Romain Rolland und seine Zeit.“ Von René Schidele (Frankf. Stg. 550/51; 553/54; 556/57).

„Béranger.“ Zu seinem 75. Todestag. Von Hermann Wendel (Worm. 331).

„Ein Volksdichter“ (Béranger). Von Alfred Wolfenstein (B. L. 338).

„Henri de Régnier.“ Von Will Scheller (Karlsru. Stg., Wissensch. 29).

„Epaves“ Julien Green's neuer Roman. Von Alfred Graber (N. Zür. Stg. 1389).

„Zwei neue Romane von A. Maurois.“ Von Ludwig Eisenhardt (Germ. 208).

„Der Tod in Frankreich“ (Jules Romains). Von Fritz Walter (Berl. Börs.-Cour. 349).

„René Bazin.“ Von Charlotte Demmig (Germ. 208):

„Jedes Thema, das er wählte, diente ihm nur zur Verwirklichung der christlichen Idee. Jedes Problem, jeden Konflikt löste er vom christlichen Standpunkt aus. Alle seine Menschen sind auf die gleiche natürliche, selbstverständliche Art katholisch. Daraus hat man ihm häufig den Vorwurf einer gewissen Eintönigkeit gemacht. Tatsache ist, daß René Bazin sich von jeher ganz wesentlich von den katholischen und christlichen Romanciers unterscheidet, die die Gunst des großen Publikums besitzen. Er verzichtet auf die sensationellen Kunstmittel, die bei diesen mehr oder weniger üblich sind. Er verzichtet darauf, wie sie, in Untiefen und Abgründe des menschlichen Lebens, in komplizierte und unterbeachtete Regionen der menschlichen Seele hinabzutauchen, um die Leser von der christlichen Wahrheit, von der Notwendigkeit des Glaubens und von der Erhabenheit des Guten über das Böse zu überzeugen. Aber wenn er Probleme und Konflikte vielleicht allzu optimistisch und kühn zu lösen pflegt, so darum, weil er in einem ganz seltenen Grade an die Gnade glaubt. Mit der eigenen Seele, die nichts weiß von der metaphysischen Wirnis und Unruhe anderer moderner Dichter, ist er in das Reich der Gnade eingedrungen, in der sich dem Menschen ursprünglichere Wahrheiten, vollkommenere Realitäten erschließen, als jene, wie die Realisten sie kennen. Ihrem unzulänglichen Realismus, der sich auf die Sinne, die Instinkte, die Leidenschaften beschränkt, setzt René Bazin, Realist in einem höheren Sinne des Wortes, einen totalen Realismus gegenüber, vervollkommenet durch das Seelische, Übernatürliche. Er versucht, in den Seelen, auch den sündigen, die Schönheit, die Güte, den Wert der Welt und des Lebens aufzuspüren.“

*

„Die Religion der Freiheit.“ Benedetto Croce's neues Werk. Von Johannes P. Freden (B. L. 331).

*

„Begegnung mit Charles Dickens.“ Von Eric Streiff (N. Zür. Stg. 1343).

„Ein amerikanisches Kriegsbuch“ (John Dos Passos). Von Efraim Frisch (B. L. 315).

„Zwei amerikanische Erzähler“ (Hergesheimer, Hemingway). Von Ed. Schröder (Germ. 194).

*

„José Ortega y Gasset.“ Von Helene Wehl (Köln. Stg. 385).

*

„Flandern in seinen Volksliedern.“ Von Adolf von Haßfeld (Köln. Stg. 395).

*

„Südslawien singt“ (N. Zür. Stg. 1283).

*

„Genglers Edda.“ Von Gustav Neffel (Tag, Unt.-Rundsch. 163).

„Hendrik Pontoppidan“ zum 75. Geburtstag. Von H. Landry (Voss. Stg. 203).

„Der Mut zum ewig Menschlichen“ (Gunnar Gunnarsson). Von Ferdinand Junghans (Kreuz-Stg., Unt.-Beil. 202).

„Jonas Maironis, ein litauischer Dichter.“ Von Hermann Freinkel (Germ. 201).

Allgemeines

„Die Sendung der jungen Generation.“ Von Hermann W. Anders (Mittag, Düsseldorf 162).

„Das Farbe-Ton-Problem in der Schule.“ Von Georg Anschütz (N. Zür. Stg. 1368).

„Jugend und Zeitung.“ Von Hermann Binder (Stuttg. N. Tagbl. 304).

„Der Bergmann von Galun.“ Die erste Zeitungsnachricht, die Dichter inspirierte. Von Paul Elbogen (Köln. Stg., Unt.-Bl. 390).

„Deutsche schreiben über fremde Erdteile.“ Von Kasimir Edschmid (Frankf. Stg., Lit. Bl. 28) (ebenda Reise: studien von Otto Flake, Alfons Paquet, E. Kracauer, Max Geisenhagen er).

„Neue Wege der Philosophie.“ Von Hans-Joachim Flechtner (Generalanz. Stettin, Buch 186).

„Literatur in der Schule.“ Von Efraim Frisch (Frankf. Stg. 556/57).

„Vom Humor.“ Von Karl Fuß (Staatsanz. f. Württemb., Bef. Beil. 6).

„Abstrakte Kunst — eine Flucht aus der Gegenwart.“ Von Joseph Gantner (N. Zür. Stg. 1240).

„Universität Dorpat soll Zensur üben! Aus unbekannten Briefen Klingers an Kokebue.“ Von Florian Kienzl (D. A. Z., Unt.-Bl. 6. 7.).

„Die Kulturfunktion der Jugend.“ Von Hans Achim Ploeg (Berl. Börs.-Stg., Kunst 169).

„Deutsches Theater im Umbau.“ Von A. H. Muppel (Köln. Stg. 397).

„Zur Erinnerung“ (Kriegsliteratur). Von René Schidele (Frankf. Stg. 508/9).

„Von Mille bis Kästner. Das Gedicht in dieser Zeit.“ Von Moriz Seeler (Berl. Börs.-Cour. 347).

„Die Frau und die Literatur.“ Von Grete Segliß (Berl. Börs.-Stg., Krit. Gänge 27).

„Schriftsteller in dieser Zeit.“ Von Hans Sochaczewer (B. L. 356).

„Die große Menschen starben.“ Von Thomas Stettner (Kräut. Stg.).

„Schöpferische Eingebung und künstlerische Arbeit.“ Von Anton Wildgans (Stettiner Generalanz., Buch 200).

Echo der Zeitschriften

Corona. II, 6. (München=Berlin=Zürich.) In „Rainer Maria Rilke“ Erinnerungen der Fürstin Marie von Thurn und Taxis-Hohenlohe (deutsche Ausgabe besorgt von Georg H. Bloesch) findet sich ein Blatt, das für Rilkes Seelenleben kennzeichnend wird:

„Wirklich scheint mir, daß Rilke in Guino unter Schatten gelebt hat. Nicht nur fühlte er die Anwesenheit Theresinas, — auch zwei andere Gestalten — Schwestern meiner Mutter — waren ihm so gegenwärtig, als ob die Zeit stillegestanden wäre: Raymondine, die kaum verheiratet, zwanzigjährig gestorben, und Polyxena, die nur fünfzehn Jahre alt geworden war. Von beiden Mädchen besaßen wir Bilder; von Raymondine eine sehr schöne Büste und reizende Miniaturen, deren schönster Sersafico in seiner Vitrine einen Ehrenplatz einräumte. Das blasser Gesicht mit der feingebogenen Nase, den großen blauen Augen und den prachtvollen schwarzen Zöpfen gefiel dem Dichter ganz besonders. Mein Bruder erzählte mir einmal, er hätte Rilke gefragt, ob er noch einen Winter in Duino verbringen möchte. Rilke habe nach langem Nachdenken zögernd die Frage bejaht. Er möchte gern, aber es sei so aufregend. Man müsse so vieles bedenken, vor allem wegen Raymondine und Polyxena, mit denen man sich immer beschäftigen müsse. Mein Bruder, der nicht das geringste Verhältnis zur ‚vierten Dimension‘ besaß, verstand zuerst den Dichter nicht. Raymondine und Polyxena waren lange vor unserer Geburt gestorben und blieben für uns unbekannte Wesen, an die wir nur manchmal angefaßt der reizenden Bilder dachten. Aber Rilke erzählte mir oft, daß er trotz der großen Stille und durch nichts gestörten Ruhe niemals das Gefühl gehabt habe, wirklich allein zu sein. Eine Begebenheit hatte ihn besonders ergriffen; sie ereignete sich, als er einmal zur ‚Niviera‘ hinuntergestiegen war. Niviera nannten wir den dichtbewaldeten Abhang, der sich rechts vom Schloß bis zum Meer erstreckte, an einer Bucht, die durch den bizarr gestalteten Felsen der alten Ruine begrenzt wurde. Steineichen, Zypressen, Lorbeer-, Oliven- und Feigenbäume wucherten hier frei und üppig durcheinander. Seltsame Blumen wuchsen manchmal im Schatten der Bäume auf. So erinnere ich mich einer riesigen schwarzen Iris, der einzigen ihrer Art, die plötzlich neben einer verfallenen Treppe erschien, oder einer ganz grünen Rose, die in einer düstern Ecke unter den Schloßmauern blühte. — Rilke streifte also eines Tages ziellos, zerstreut und verträumt durch Gebüsch und Dornestrüpp. Möglicherweise befand er sich vor einem riesigen, sehr alten Baum, den er noch nicht gesehen hatte. Wie es kam, weiß ich nicht, aber plötzlich

hatte er sich rücklings an den Baum gelehnt, auf dessen knorrigen Wurzeln stehend und den Kopf gegen die Äste stützend, und — ich kann nur sagen, was er mir wiederholt erzählte — sofort war ein ganz eigenes Gefühl über ihn gekommen, so daß er lautlos und klopfenden Herzens unbeweglich stehen blieb. Ihm war, als stünde er in einem anderen Leben, in einer längst vergangenen Zeit — alles, was je hier gelebt, geliebt und gelitten hatte, kam zu ihm, umgab und bestürmte ihn; wollte von neuem in ihm aufleben, von neuem lieben und leiden. Da war keine ‚Zeit‘ mehr, kein Unterschied zwischen dem wiedergekehrten Einst und dem gestaltlos-düsteren Jetzt. Die ganze Luft schien belebt, schien ihn unheimlich und ohne Unterlaß zu bedrängen. Und doch war dies unbekannte Leben ihm irgendwie nahe, er mußte daran teilnehmen. Theresina, Raymondine, Polyxena — umgaben sie den Dichter, fühlte er ihre Gegenwart und vielleicht noch die Nähe anderer ruheloser, entschwundener, einst glücklicher und geliebter Gestalten? Ich weiß es nicht mehr. Rilke war, wenn er von dieser ebenso plötzlich auftauchenden wie entschwindenden Erscheinung sprach, äußerst erregt. ‚Seltsam‘, wiederholte er, ‚seltsam‘. Er hatte sich nicht getraut, an diese versteckte Stelle zurückzukehren und den Baum auch nur zu berühren. ‚Ich wußte nicht, ob ich dann zurückkehren würde‘, sagte er leise.“

Edart. VIII, 7—8. (Berlin.) In „Stationen eines Weges“ legt Lulu von Strauß und Tornøe Bekenntnis zu neuem Gemeinschaftsgefühl ab:

„Uns ist heute — und nicht erst aus der Schicksalsverbundenheit der Weltkatastrophe her — ein neues Gefühl der Gemeinschaft gewachsen, das schon die Kraft eines Bekenntnisses hat, an dem sich die Geister scheiden, und das als sozialer Gedanke längst schon bestimmend, richtend und verpflichtend auch in unsere staatlichen Institutionen eingedrungen ist. Ganz diesseitig in Auswirkung und Zielsetzung, ist es doch zutiefst ein religiöser Trieb gleich der Caritas der mittelalterlichen Kirche, nur ohne deren Rückbeziehung aufs eigene Seelenheil; wie jene auf dem Boden christlicher Weltanschauung erwachsen, und ohne die Bergpredigt nicht zu denken. Und so unbewußt zwingend ist schon die Kraft dieses Gedankens, daß auch unsere Caritas heute sich des Almosenbegriffs als unberechtigt schämt und ihr eigenes Tun nur sieht und auffaßt als den unzulänglichen Versuch, der unerfüllten sozialen Gerechtigkeit zu dienen. Aus diesem Gedanken heraus fühlt sich auch der Einzelne heute, wenn schon persönlich unschuldig, doch mit-

belastet von der sozialen Schuld der Gesellschaft, mitverantwortlich an seinem Teil für einen gerechteren Neuaufbau der Welt. Aus ihm heraus können wir heute nicht mehr isoliert ‚Ich‘ denken und sagen, sondern nur noch ‚Wir‘.

Und hier ist es nun, wo auch die geborene protestantische Seele unserer Zeit — sie, die sonst nie etwas anderes wußte und dachte als ‚Seele und Gott, Gott und Seele‘ — sich einer inneren Wandlung bewußt wird, die über alle Tiefe der alten Mystik hinaus in unbetretenes Neuland führt. Denn das religiöse Gefühl des Heute findet sich nicht mehr erfüllt in der Versenkung allein, und eine Selbstvollendung, die sich von Welt und Kreatur abkehrt und nur sich selber meint, und sei es auch um Gottes willen, erscheint uns nicht als reiner Dienst und Opfer vor dem verhüllten Ewigen Angesicht, sondern als luziferischer Frevel, vor dem es ins Unzugängliche zurückweicht. Das jahrtausendalte Wort ‚Wer seinen Bruder nicht liebt, den er siehet, wie kann er Gott lieben, den er nicht siehet?‘ hat für uns eine neue Gültigkeit. Wenn heute der Gottsucher nach Vollendung seines eigenen Wesens ringt, so geht es ihm darum, mit jeder erreichten neuen Stufe reifer und bereiter zum Dienst am Bruder, an der Welt, der ganz diesseitigen, zeitlichen, zu werden.“

Ostdeutsche Monatshefte. XIII. 4. (Berlin-Danzig.) Den Gewissenzug hebt Paul Feldkeller in der Persönlichkeit Rudolf Maria Holzapfels hervor:

„Dies Leben hatte einen Sinn, weil es tief tragisch war. Denn es war nicht bloß die allgemeine Passionsstraße, die jeder von uns gehen muß, der sich sowohl dem Materialismus und Intellektualismus, aber auch dem Mittelalter und Aberglauben selbst unserer Zeit entwinden will, jener Barbarei, die natürlich in Kraßau weit stärker als in Wien oder Zürich fühlbar sein mußte, es war vielmehr der individuelle Schmerzensweg, den der hochsensible Holzapfel, schon als Knabe ein Mystiker wie ein freier Denker, zu beschreiten hatte, als er zu den religiösen, wissenschaftlichen, künstlerischen Tendenzen der europäischen Kultur in Widerspruch trat. Dies Kind, das im Flußbett der Weichsel Steinen sammelte, Gräserchen und Blumen zärtlich liebte und beseeelte, trug eine Welt im Busen, die von der des krasauer Gesindels, in deren Mitte die Familie lebte, seltsam abstand. Um diese innere Welt auszutragen und studieren zu können, war materielle Unabhängigkeit nötig. Und sie zu erlangen, nahm er den Existenzkampf in verschiedenen Ländern auf: ließ sich in Kapstadt von gerissenen Händlern ausbeuten, in London bestehlen, und kam zu der niederschmetternden Einsicht, daß der geistige Mensch, gar das Genie im Daseinskampf mit

dem Untermenschen immer den kürzeren ziehen muß. Die Hochachtung der Kaffern in Kapstadt und der Eindruck, den er bei diesem und jenem Weißen hinterließ, änderte nichts an der Tatsache, daß die allgemeine un-abgestufte Menschenliebe, wie sie das Christentum bezieht, auf das geistige Niveau der Menschheit drücken muß und im Grunde einer Lieblosigkeit am Ganzen, am Genius der Menschen selber, darstellt. Oder ist es etwa richtig, daß die Mission in London die dortige Verbrechervelt gleichsam subventioniert, oder daß der Sozialismus das Schmarokertum der Massen züchtet? Angesichts seines ganz anderen Kulturempfindens wurde Holzapfel auf die Erscheinung des Gewissens als des seelischen Zentralphänomens, des geschichtlichen Kernphänomens aufmerksam. Insofern gehört er in eine Reihe mit Friedrich Nietzsche, ohne aber in dessen individualistische Einseitigkeiten, in die Barbareien der Herrenmoral, zu verfallen. Denn Holzapfel, dies Genie des Herzens, war auch ein Gegner der Ausbeutung und ein warmer Freund und Fürsprecher selbst der geringsten, der unbedeutendsten Seelen, deren jede ihr Plätzchen und ihr Daseinsrecht hat. Sein hochentwickeltes Gewissen war mit den Einseitigkeiten der einen wie der anderen Richtung unzufrieden.“

Der Kunstwart. XXXV, 10. (München.) Ein Bild von Julius Zerzer, seiner Persönlichkeit und seinem Werk, gibt Emil Käst:

„Julius Zerzer aus Murek in der Südfriemmark, hart an der slowenischen Sprachgrenze, hat die Jahre erster geistiger Erschließung als Arztsohn in Liezen im Ennstal der Oberfriemmark verlebt; erlebte die Gymnasialzeit nach des Vaters Tod in Graz (ohne besonderen Ruhm, aber immerhin ‚zeitgerecht‘, nach seiner eigenen Bewertung in einer Briefstelle); studierte Deutsch und Englisch an der grazer Universität, ohne von dem damaligen, noch vollständig in Historismus und analytischer Kunstbetrachtung ohne Selbstkritik befangenen Wissenschaftsgebaren voll befriedigt zu sein; legte die Doktor- und Staatsprüfung ab; reiste — mit bemerkenswerten Eindrücken vor allem in England — und wirkt jetzt seit 1914 in Linz an der Donau im höheren Schuldienst. So zeigt sich die alltägliche Außenseite eines Lebens, dessen Kern sich in wenigen, aber bedeutsamen literarischen Äußerungen als der Kunst gewidmet in immer intensiverem Aufleuchten bewiesen hat.

Was das Eigenartige an diesem Schaffen ist, möchte ich benennen als ‚der wandernde Gestalter‘. Zerzer schafft Sprache, während er eine Landschaft, die ihm, aus äußerer Bestimmung durch Amt und Lebensarbeit zugewiesen, in immer innigerer Aneignung Heimat und

Schaffensraum ward, erwandert; erwandert gleicherweise als lebendigen Naturraum wie als schicksal- und geistträchtiges Gefäß für menschliches Fühlen und Sein. Er empfindet diese Art, Sprache zu gestalten, Wort- und Satzgefüge rhythmisch zu formen, nicht als technisches Mittel, sondern als ungewollte, selbstgezügliche Weise, auf seine Art mit dem Leben und den Dingen fertig zu werden. Nicht auf Zwecken beruht das künstlerische Schaffen, es kann in seinem Wesenhaften gar nicht gewollt werden; sondern es beruht, ohne nach Warum und Wozu zu fragen, „auf der Liebe zu heimischer Landschaft und Kultur“. Und der Verfasser dieser Bücher sieht seine Aufgabe darin, „zu zeigen, wie das eine zum anderen gehört, wie die großen Naturformen auf die Formungen des Menschlichen wirken, und andererseits: wie der Mensch — auch der moderne — nichts zu empfinden vermag, was nicht in den Naturformen seinen Ausdruck gefunden hätte“. Es scheint mir von entscheidender Bedeutsamkeit zu sein, daß Zerzer dabei eine reflektierende Betrachtungsweise als bloßes Nebeneinanderstellen nicht anwendet, sondern betont: „Ich gebe einfach die Dinge; aber mein Bestreben ist, sie so zu geben, daß sie zugleich stellvertretend sind.“ In künftiger Literatursprache heißt das: symbolisch; Goethe hätte in seinen alten Tagen wohl eine seiner bevorzugtesten Kennzeichnungen beigezogen: „bedeutend“. Freilich, nur wer das „Ganze“ geschaut hat, darf so das Einzelne sehen und „einfach die Dinge“ geben. Dieses „einfach“ ist ebenso große Entscheidung wie verpflichtender „Anspruch“. Zerzers künstlerisches Bemühen geht auf im Einkreisen und Bezwingen der lockenden, aber umfassend schwierigen Aufgabe: das Werden des Menschen, des österreichischen Menschen in seiner Landschaft mit den Kunstmitteln der Sprachgestaltung sinnfällig zu machen.“

„Friedrich Rudolf Salzmann. Ein Straßburger Journalist am Ende des 18. Jahrhunderts.“ Von G. L. (Elsässisches Literaturblatt III, 3. Straßburg).
 „Goethe und kein Ende.“ Von Cécile Knoerker (ebenda).
 „Goethe vu par Thomas Mann.“ Von Léon Mis (Revue germanique XXIII, 3. Paris).
 „Goethe und das Freilichttheater.“ Von Rudolf Mener (Blätter der städtischen Bühnen 1932, 13. Frankfurt a. M.).
 „Goethes Botschaft an uns.“ Von Albert Schweitzer (Das Nationaltheater IV, 4. Berlin).
 „Vertrautheit zu Goethe.“ Von Friedrich Karsler (ebenda).
 „Goethe und das militärische Frankreich.“ Von Cécile Knoerker (Elsässisches Literaturblatt III, 2. Straßburg).
 „Goethe im alten Straßburg.“ Von Armand Rivière (ebenda 4).
 „Der junge Goethe in Straßburg.“ Von Armand Rivière (ebenda 3).
 „Goethes Farbenlehre — eine Frage der Ehrlichkeit.“ Von Ernst Barthel (ebenda 5).
 „Die Spirale. Ein Tag aus dem Leben des naturforschenden Goethe.“ Von Julius Schuster (Neclams Universum XLVIII, 44. Leipzig).

„Auf Goethes Spuren in Niedersachsen. 3. Goethe in Pyrmont.“ Mit Abbildungen. Von W. Lampe (Niedersachsen XXXVII, Juliheft. Bremen).
 „Goethe als Denker.“ Von Ernst Bade (Der Vorstoß II, 29. Berlin).
 „Goethes Urfaut.“ Von W. Krogmann (Neophilologus VII, 4. Groningen).
 „Lili“, die Baronin Elise von Türckheim.“ Von A. Rivière (Elsässisches Literaturblatt III, 5. Straßburg).
 „Joseph Schrenvogel.“ Von Eduard Castle (Radio VIII, 43. Wien).
 „E. T. A. Hoffmann und die Nachwelt.“ Von Erwin Felber (Die Musik XXIV, 10. Berlin).
 „Allerlei neue Kleist-Bücher.“ Von Wolfgang Goeb (Deutsche Kunstschau LVIII, 10. Berlin).
 „Le Prince de Pückler-Muskau et la Pückler-Gesellschaft.“ Von Auguste Ehrhard (Revue germanique XXIII, 3. Paris).
 „Annette von Droste-Hülshoff und das romantische Naturgefühl.“ Von Johannes Linke (Deutsches Volkstum XIV, 10. Hamburg).
 „Hebbel et Napoléon.“ Von Louis Brun (Revue germanique XXIII, 3. Paris).
 „Friedrich Nietzsche in Sils Maria.“ Eine Erinnerung von Richard von Schaukal (Atlantis 1932, Heft 7. Berlin).
 „Wilhelm Holzamer zum Gedächtnis.“ Von Richard Wenz (Die Praxis der Landschule XL, 12. Goslar).
 „Hofmannsthal und das Gedicht.“ Von Siegfried Walter Fischer (Radio VIII, 41. Wien).
 „Zu lebenden Bildern.“ Prolog. Von Hugo von Hofmannsthal (Corona II, 6. München).
 „Prolog zu der Tor und der Tod.“ Von Hugo von Hofmannsthal (ebenda).
 „Loris. Blätter der Erinnerung.“ Von Marie Herzfeld (ebenda).
 „Fris Mallien.“ Von Fris Rudnig (Ostdeutsche Monatshefte XIII, 4. Danzig-Oliva).
 „Hans Stiftegger.“ Von Rudolf List (Radio VIII, 41. Wien).
 „Ludwig Fulda wird siebzig.“ Von Rudolf Ged (Blätter der städtischen Bühnen, 1932, 14. Frankfurt a. M.).
 „Wilhelm von Scholz: Unrecht der Liebe.“ Von Martin Beheim-Schwarzbach (Die Kolonne III, 3. Dresden).
 „Paul Ernst.“ Von Hasso Hårten (Klingsor IX, 7. Kronstadt).
 „Hans Heinrich Ehrler.“ Von Erich Bodemühl (Die Christliche Welt XLVI, 13. Gotha).
 „W. E. Süskind: Mary und ihr Knecht.“ Von Otto Merz (Die Kolonne III, 3. Dresden).
 „August Scholtis: Ostwind.“ Von Wolfgang von Einsiedel (ebenda).

„Diderot.“ Von Jean P. Colon (Elsässisches Literaturblatt III, 6. Straßburg).
 „Zu Flauberts „Education Sentimentale.“ Von Günter Eich (Die Kolonne III, 3. Dresden).
 „François Mauriac.“ Von César Santelli (Elsässisches Literaturblatt III, 4. Straßburg).
 „Der Dichter Ernest Leonhart.“ Von Pierre Berger (ebenda 3).
 „Lytton Strachey.“ Von Karl Arns (Englische Studien LXVII, 1. Leipzig).
 „Ernest Hemingway: „In unserer Zeit.“ Von Martin Kaskela (Die Kolonne III, 3. Dresden).
 „Über neurossische Dichtung.“ Von Ernst Wiechert (Der Kunstwart XLV, 10. München).
 „Die russische Literatur im Dienst der politischen Ziele.“ Von E. Bergmann (Der Neue Stand II, 1. Berlin: Tempelhof).
 „Sowjet-Literatur auf dem Wege zum Sozialismus.“ Von D. Biha (Der Rote Aufbau V, 14. Berlin).

„Diktatur im Dialog.“ [Mussolinis Gespräche mit Emil Ludwig.] Von Ludwig Bauer (Das Tagebuch XIII, 28. Berlin).
 „Der Nihilismus und seine Überwindung.“ Von Gottfried Benn (Der Vorstoß II, 28. Berlin).
 „Stirb und Werde.“ Von Max Fischer (ebenda, 29).
 „Das traurige Handwerk Literatur.“ Von Joseph Hergeheimer (Der Querschnitt XII, 7. Berlin).
 „Meine Bücher.“ Von Otto Heuschle (Das Werk XII, 7. Düsseldorf).
 „Humanismus und Naturismus.“ Von Werner Klau (Die Neue Rundschau XLIII, 7. Berlin).
 „Gefinnung und dramatische Gestaltung.“ Von Albert Klöckner (Das Nationaltheater IV, 4. Berlin).
 „Reportage oder Gestaltung. Kritische Bemerkungen anlässlich des Romans von Dörmann.“ [„Denn sie wissen, was sie tun.“] Von Georg Lukács (Die Linkskurve IV, 7. Berlin).
 „Kritik.“ Von Eduard Lunz (Die Weltbühne XXVIII, 28. Berlin).

„Heutige Aufgaben der Dichtkunst.“ Von Max Mell (Das Nationaltheater IV, 4. Berlin).
 „Das Theater Alt-Griechenlands.“ Von E. Nestriepke (Die Volksbühne VII, 4/5. Berlin).
 „Sprachverdrängung und Verdrängungssprache.“ Von Willi Neumann (Preussische Jahrbücher, CCXXIX, 1. Berlin).
 „Maske der Persönlichkeit.“ Von Friedrich Renhof (Meclams Universum XLVIII, 43. Leipzig).
 „Über die nationale Wirksamkeit des Theaters.“ Von Rudolf Roessler (Das Nationaltheater IV, 4. Berlin).
 „Der Kulturbolschewismus.“ Von Josef Roth (Das Tagebuch XIII, 28. Berlin).
 „Das Nationale als internationaler Wert.“ Von Jakob Schaffner (Das Nationaltheater IV, 4. Berlin).
 „Neuer Humanismus.“ Von Ludwig Steinede (Die Literarische Welt VIII, 28. Berlin).
 „Zensurschande.“ Kurzer Querschnitt durch die konfiszierte Weltliteratur. Von Fred Steiner (Sozialistische Bildung, 1932, 7. Berlin).

Echo des Auslands

Amerikanischer Brief

Im Vordergrund des Buchinteresses und des Buchhandels stehen immer noch die biographischen Dinge. Unter solchen gerade jetzt am Sommeranfang eine als autorisiert bezeichnete Lebensbeschreibung Owen D. Youngs, desselben Herrn, der dem unerfüllbaren Young-Plan seinen Namen gegeben hat. Daß dieser Herr für Amerika von solcher Bedeutung sein soll, wird vielleicht manchen reichsdeutschen Leser wundernehmen; tatsächlich geht das seinen eigenen Landsleuten genau so. Er läßt sich als umfassenden Organisator, als scharf- und weitsblickenden Wirtschaftler, als sachkundigen Finanzmann und neben manchen anderen Fähigkeiten und Eigenschaften auch als politisch Hellhörigen und liberal Gerichteteten beschreiben; und das alles von einer Dame, Ida Tarbell, die vor mehr als zwei Jahrzehnten mit scharfer Feder die MACHENSCHAFten des Standard-Oiltrusts und ähnlicher Großbetriebe enthüllte. Daß er viele menschlich-sympathische Charakterzüge hat, ist durch die Zeitungen kürzlich in reichlichem Maße verbreitet worden, als sein Name unter den möglichen Präsidentschaftskandidaten genannt wurde. Er hat aber diese Ehrung von sich gewiesen. Die Kritik des Tarbell'schen Buchs macht allgemein hinter diese Bemühungen ein großes Fragezeichen. So verwunderlich diese Schilderhebung Youngs ist, so überraschend war auch das weitgehende Interesse an Adolf Hitler, namentlich vor den Aprilwahlen. Nicht nur die Tagesblätter beschäftigten sich ausführlich mit ihm, auch die Wochen- und Monatschriften brachten eingehende Aufsätze und die Blätter der Buchhändler zählten sogar drei zum Teil umfassende Broschüren auf. Der Verfasser der ersten nennt sich Nordicus, er

schreibt über „Hitlerism“. Der nächste ist Emil Lengyel, ein Nationalökonom; unter dem einfachen Thema „Hitler“ gibt er eine Perspektive über Europas gegenwärtige Mentalität und zeigt den Raum, der in dieser dem deutschen Parteiführer zugehört. Beiden gesellt sich eine Frau Thompson zu, eine Journalistin; sie schreibt ein Filmbuch, mehr Bilder als Text, und dieser scharf, launig, aphoristisch; dazu der Buchtitel: „I saw Hitler“.

Endlich ist auch die längst fällige Carl Schurz-Biographie erschienen, ein fast zu sachlich geschriebenes Werk, verfaßt von dem Historiker E. M. Fues (Verlag Dobb, Read and Comp.). Im Sinn historistischer Geschichtsauffassung stellt er ihn und die Dinge um ihn dar, eine durchaus erschöpfende und umfassende Lebensbeschreibung. Nur fragen einige von den wenigen, die Schurz noch gekannt haben, ob er wirklich dessen Persönlichkeit ganz gerecht geworden ist. Immerhin ist endlich mit dieser Arbeit eine Lücke ausgefüllt; denn von dem Mann, der auf beiden Seiten des Atlantics in den letzten Jahren so viel genannt worden ist, waren bisher nur seine eigenen, zwar reichhaltigen, aber im Ton doch persönlich bescheidenen Lebenserinnerungen als wirklich wissenschaftlich-biographisches Material vorhanden.

Für die amerikanische Literaturkunde von Wert dürften sich die Erinnerungen erweisen, die Mark Twains Tochter, Frau Clara Clemens Gaborlowitsch, unter dem Titel „My Father: Mark Twain“ (Harper and Brothers) vor mehreren Monaten herausgegeben hat. Sie bereichern in jedem Sinn des Worts das Material zu Mark Twains Leben, sie bestätigen aber auch, obwohl unbeabsichtigt, daß der Humorist hinter der Maske des Lächelnden das Gesicht eines tief an der Menschheit

Leidenden verbarg, ein Eindruck, den er schon mit seiner posthumen Selbstdarstellung hervorgerufen hat.

Schließlich sei noch ein Memoirenwerk von Bedeutung genannt: „An Autobiography: Frank Lloyd Wright“, im Sinn und Zweck von dem Mark Twainschen nicht weit entfernt und dazu ein Beitrag zum Kampf um eine amerikanische Kunst. Der Verfasser ist als Architekt, Künstler und Schriftsteller in Deutschland längst vorteilhaft bekannt. Man hat sich dort einsichtsvoller auf seine Bedeutung verstanden, während er als Prophet wie immer in seinem Vaterlande lange nichts galt und heftig bekämpft wurde. Es handelt sich aber in seinem Buch nicht um kleinliche Zänkereien, nicht um nervenkitzelnde Enthüllungen; ein Mann, der sich inmitten einer Welt von Glacheiten als Künstler eine Weltanschauung gebildet und trotz aller Widerstände an ihr festgehalten hat, beschreibt hier seinen Weg, wie er ihn, oft verbittert, meist aber ironisch lächelnd, gegangen ist.

Mit persönlichen Erinnerungen, Beobachtungen und Urteilen über seine Zeit hat auch der den Deutschen ebenfalls nicht unbekannte Upton Sinclair seinen Leserkreis beachtet in dem Buch „American Outpost“ (Verlag Farrar and Rinehart). Seine vierzig Bücher behandeln, wie er selber mit etwas Selbstironie sagt, all diese Dinge weit ausführlicher; sie stehen aber hier in neuer, aus der Gegenwart hergeholter Beleuchtung und haben daher ein etwas anderes Gesicht.

Er und sein sozialistischer Parteigenosse Norman Thomas führen uns auf das Gebiet der Zeitlage. Letzterer gibt seinem Beitrag zur gegenwärtigen Krise den Titel „As I See It“ (Macmillan Company), eine Erwiderung auf die Kritik seiner letztjährigen Schrift „America's Way Out“; beides Erörterungen der wirtschaftlichen Lage vom marxistischen Standpunkt aus, nicht unbedeutend, da der Verfasser als ökonomischer Denker einen verhältnismäßigen Ruf genießt. Vom entgegengesetzten, d. h. vom kapitalistischen Standpunkt aus geht George L. Horie in „Men, Money and Mergers“ (ebenfalls verlegt von der Macmillan Company) denselben Problemen zu Leibe, während Lawrence Dennis unter der Frage: „Is Capitalism Doomed?“ sie mit geschulter Schwärze und unbeeinflusst von politischen Anschauungen untersucht. Bücher dieser Art wenden sich hier zumeist an beruflich Interessierte, zumweilen ausschließlich an akademische Kreise der Soziologen und Nationalökonomien. Das Zeitfragen behandelnde Pamphlet ist daher in Amerika so gut wie unbekannt, für die Allgemeinheit gibt die periodische Presse die Information und Aufklärung, allerdings meist mit bestimmter Absicht. Die hier als „depression“ bezeichnete Krisenzeit hat aber für diese Literatur ein weiteres Feld geschaffen, und die genannten Schriften

sind nur einige von vielen, die sich in allgemeinverständlicher Form an ein breiteres Publikum wenden. In ihrer Reihe sei noch ganz besonders auf eine Abhandlung verwiesen, die sich in außerordentlich sympathischer, eingehender und verständnisvoller Weise mit der gegenwärtigen Lage der deutschen Republik befaßt, gemeint ist George N. Shuster, „The Germans, an inquiry and investigation“, verlegt von Lincoln MacVeagh, the Dial Press.

Vom Bereich der Literatur im engeren Sinn, d. h. der Dichtung wäre zu berichten über einen neuen Dos Passos, betitelt „1919“, ein Seitenstück oder besser eine Fortsetzung seines Kriegsbuchs „The Forty-second Parallel“; ein echtes Nachkriegsbuch, das er uns eigentlich bis jetzt schuldig geblieben ist; viel Massenbewegung, aus der wie auch im Vorläufer einzelne hie und da sichtbar und erkennbar werden, ebenso wieder die Verwendung des Reportagefilms, der Lebensabrisse und Zeitangaben der Tagesereignisse. — Robinson Jeffers erscheint mit einem neuen Band lyrischer und balladischer Dichtungen nach dem einleitenden Epos benannt: „Thurso's Landing. And Other Poems“ (Live-right, Inc.). Wie in seinen früheren Werken leidenschaftliche Ausdruckskraft und Menschengestaltung von Typen der pazifistischen Küstenstriche, die sich immer bewußt von den Menschen der östlichen Staaten abheben; dazu in der Form impressionistisch, frei von jedem Affekt, aber auch von jeder gewollten Stilpflege. Das Goethe-Jahr hat im literarischen Betrieb bis jetzt nur sehr schwache Wirkungen gezeigt. Im Grunde handelt es sich nur um zwei Bücher, eine zwar sehr gut geschriebene, recht populäre, aber in Einzelheiten nicht ganz zuverlässige Goethe-Biographie von Henry W. Marvinson, betitelt „Goethe: Man and Poet“ und einen Band der bekannteren Goethe-Gedichte mit deutschem Text und anerkannten Übersetzungen, herausgegeben für die amerikanische Goethe-Gesellschaft von Prof. Friedrich Bruns. Eine überspitzt scharfe Ablehnung Goethescher Bedeutung für unsere Zeit leistete sich ein Mr. Fadiman, der Schriftleiter des Verlages Simon and Schuster, in der „Nation“ vom 15. Juni mit der viel sagenden Überschrift: „What is left of Goethe?“ Ein Sammelband über Goethe in Amerika, von der nationalen Neuphilologen-Vereinigung angeregt, von dem Yale Prof. Dr. Schreiber besorgt und von der Yale University Press verlegt, soll gegen Ende des Jahres erscheinen. Da Lawrence Marsden Price seine eingehende und genaue Untersuchung „Reception of English Literature in Germany“ in der Widmung an seinen Lehrer „ein Goethe-Buch im Goethe-Jahr“ nennt, kann sie auch im Anschluß an die Goethe-Bücher erwähnt werden. Ein wirklich monumentales Werk, die

Berührungen beider Literaturen verfolgend vom Mittelalter bis ins zwanzigste Jahrhundert, ohne jede Tendenz oder kulturkundliche Beweisführung, Geschichtsschreibung im Sinne Ranke's, „wie es wirklich gewesen ist“, unentbehrlich für jeden Germanisten, schon allein wegen seiner umfassenden Bibliographie. — Ein anderes groß angelegtes Wissenschaftswerk, zugleich ein Erweis, daß auch hierlandes stiller Gelehrtenfleiß nicht fehlt, ist die „Encyclopedia of the Social Sciences“, verlegt von der Macmillan Company und herausgegeben von dem Senior amerikanischen Soziologen, Professor E. R. A. Seligman; im Frühjahr ist der 5. Band erschienen, der die wirtschaftliche Seite der Lebensberufe, die Gebräuche und Anschauungen betreffs Ehescheidungen usw. behandelt.

Sehr energische und geschickte Schritte hat man im Lauf des Winters zur Verbreitung des französischen Buchs unternommen. Zunächst hat sich nach der Art des „Book-of-the-Month Club“ ein „French Book Club“ staatlich inkorporieren lassen, der seinen Mitgliedern jeden Monat ein aus der gegenwärtigen Literatur ausgewähltes Buch besorgt. Der französische Dichter und Botschafter in Washington, Paul Claudel, soll Protektor dieses Klubs sein. Ebenso hat er das Protektorat für die jährliche Verteilung eines „Prix Femina Americain“ übernommen. Vorstehende ist die Dichterin Edna St. Vincent Millay, und ihr zur Seite steht die Witwe des verstorbenen Gesandten und Morgan-Teilhabers Morrow. Der Preis soll jeweils dem Dichtwerk zuerteilt werden, das für Frankreich in geeigneter Weise Geist und Charakter Amerikas ausdrückt; nach Zustimmung eines französischen Ausschusses wird das Werk dann in französischer Übersetzung in Frankreich verlegt.

Einen eigenartigen hundertsten Geburtstag hat man im Mai hier gefeiert; dabei handelte es sich nicht um einen gebürtigen Amerikaner, sondern um den ordner Mathematiklehrer Lewis Carroll, der als der Verfasser des phantastisch-romantischen Kinder- und Volksbuchs „Alice in Wonderland“ in der englischen Lesewelt sich Unsterblichkeit erworben zu haben scheint. Die Columbia-Universität hier in New York lud sogar die Tochter, die bei der Alice der Dichtung Modell gestanden haben soll und hochbetagt in England lebt, als Ehrengast hierher ein und ehrte sie in gleicher Weise wie den zur Goethe-Feier geladenen Gerhart Hauptmann.

Bücher, die die oft in diesen Briefen erwähnte Kritik heimatischer Kulturzustände zum Gegenstand haben, mehren sich trotz schlechten Büchermarkts. Darüber einige bezeichnende Titel: „The Soul of America“ von Arthur Hobson (Univ. of Pennsylvania Press),

„The American Mind“ von Leon Samson Quinn (Cape and Smith), „Emotional Currents in American History“ von J. H. Denison (Scribner's Sons) und „America as Americans See It“ von F. J. Ringel. Dies letzte zwar nicht das bedeutendste, aber doch das interessanteste Buch. Ringel, ein deutscher Zeitungsmann, hat sich an mehr als vierzig amerikanische Schriftsteller, alles Notabilitäten wie Upton Sinclair, Sherwood Anderson, A. G. Hays u. a. um Zuschriften zu dem Thema des Buchs gewandt und hat außerdem von den bekanntesten Leuten der Kunstwelt wie George Bellows, Rodwell Kent usw. Illustrationsmaterial gesammelt. Das Ergebnis ist zwar ein höchst bemerkenswertes Stammbuch bedeutender Intellektueller Amerikas, vielleicht auch als solches eine Rechtfertigung des Titels, unter dem sie sich zusammengefunden haben; aber ein einheitliches Bild amerikanischer Auffassung Amerikas ist es nicht und wird in der in Aussicht genommenen deutschen Fassung kaum viel zum tieferen Verständnis amerikanischer Dinge beitragen; im allgemeinen ist das auch der Sinn der Besprechungen, die das Buch seither gefunden hat.

Viel freundliche Anerkennung hat die von William Rose Benét besorgte Sammlung Gedichte der vor vier Jahren verstorbenen Elinor Wylie in der Presse gefunden; diese gütige Aufnahme ist voll verdient, denn sie hat in ihrer Art neben Amy Lowell viel zur Förderung der amerikanischen Dichtkunst beigetragen. Um so schmerzlicher berührt es, daß in denselben Pressespalten um Hilfe für das eigentliche Organ dieser selben Dichtkunst, die Zeitschrift „Poetry“, plaidiert wird, die Zeitschrift, die einst Tagore eingeführt, die Wachel Lindsay, Sherwood Anderson u. a. als ihr Organ benützt haben; ein Zeichen, daß die Wirtschaftskrise und die grenzenlose Mutlosigkeit des amerikanischen Publikums langsam beginnen, die spärlichen Kulturwerte zu zerlegen, wenn nicht zu zerstören. Seit Monaten versuchen die Verleger- und Buchhändlerkreise dem zu begegnen. Zum Zweck möglichst systematischen Vorgehens hatten sie sich einen Experten verschrieben, der in einem lang ausholenden Bericht eine Analyse des ganzen Buchgewerbes und der literarischen Produktion sowie der Nachfrage im Lesepublikum ausgearbeitet hat. Dieser Bericht ist in Buchform erschienen als „Economic Survey of the Book Industry“, 1930—31 by D. H. Cheney (National Association of Book Publishers); er ist in Sitzungen, in Zeitungsartikeln, in halbwissenschaftlichen Blättern besprochen worden. Man hat die besten Talente ins Feld geführt, seine Anklagen, seine Kritik am Schrifttum wie am Buchhandel zu widerlegen; man hat durch Fragebogen sich beim Publikum Rat geholt und man hat durch Rundreisen die Urteile

A. Busse

Während nun dieses neue Werk eine jähe Wendung in Huxleys Schaffen bedeutet, bleibt Liam O'Flaherty in seinem letzten Roman „The Puritan“ (Cape) den aus den dunkelsten Winkeln Dublins geschöpften Motiven treu, die er in seinen früheren Romanen so wirksam verwertet hat. Diesmal handelt es sich um den

Irischer Brief

Mord einer Straßendirne, den ein fanatischer Anhänger der Sittlichkeitsbewegung anscheinend aus Abscheu vor dem Laster begeht, obwohl sein innerster Beweggrund die vereitelte Begierde ist. Was hier erzählt wird, könnte eigentlich, wie übrigens oft bei D'Flaherty der Fall ist, den Inhalt eines Hintertreppenromans bilden. Um so bewundernswerter ist es, daß der Leser über der meisterlichen Behandlung des Stoffs diesen Umstand ganz und gar vergißt. Es gibt wohl keinen zweiten Schriftsteller englischer Zunge, der wie D'Flaherty imstande ist, Bilder von Verkommenheit und Elend so hinreißend heraufzubeschwören und ihnen eine künstlerische Erklärung zu verleihen. Seine ganze Erzählungsart bietet zahlreiche Belege für die geistige Verwandtschaft zwischen Kelten und Slawen.

Es ist merkwürdig, daß die starken Anregungen, die aus Joyces „Ulysses“ hervorgingen und die auf die jüngste amerikanische Literatur so befruchtend einwirkten, den modernen englischen Roman weder sprachlich noch technisch beeinflusst haben, obwohl es gerade eine englische Schriftstellerin, Dorothy Richardson, gewesen ist, die schon im Jahre 1915 einen der ersten Versuche machte, mit dem traditionellen Aufbau des Romans zu brechen. Die englische Literatur hat jedoch bis jetzt kein größeres Romanwerk aufzuweisen, das, wie z. B. die neueren Arbeiten von John Dos Passos in Amerika, sich auf Joyce zurückführen ließe. Neulich erschien als fast vereinzelt Beispiel dieser Richtung ein Roman „Fugue“ von Olive Moore (Jarrolbs), in dem die Handlung eher angedeutet als dargestellt wurde. Das Buch verdient als literarisches Experiment hohes Lob. Die Autorin verfügt über ganz ungewöhnliche Ausdrucksmittel, und die verschleierte Stimmung, die ihrer Fabel anhaftet, hat einen eigenen Reiz. Eben wegen dieser literarischen Vorzüge dürfte sich die Erzählung dem Verständnis des durchschnittlichen Lesers fast ganz entziehen. Zugänglicher in dieser Hinsicht ist der ebenfalls eine neue Darstellungsweise anstrebende Roman „Ballet for Three Masques“ von James Cleugh, einem sonst unbekannten Autor. Seiner feinen Zergliederungskunst ist es gelungen, dem abgebrochenen Motiv des dreieckigen Verhältnisses neue und menschlich ergreifende Gesichtspunkte abzugewinnen. Auch sprachlich ist das Buch eine hervorragende Leistung. Man hat es hier zu tun, nicht wie in „Fugue“ mit dem Feuerwerk einer schöpferischen Wortkunst, sondern mit einem geradezu klassischen Stil von kristallener Reinheit. Der Autor ist kein verheißungsvoller Anfänger, er ist bereits eine literarische Persönlichkeit.

London

Paul Selver

Die Unterbrechung des normalen irisch-englischen Handelsverkehrs infolge der Weigerung der irischen Freistaatenregierung, die bisherigen Abgaben an England weiter zu bezahlen und den Treueid gegen den englischen König aufrechtzuerhalten, hat das Organ des londoner Verlegerverbandes zu folgenden bemerkenswerten Ausführungen veranlaßt:

„Das englische Buch ist in Irland seit dem Jahre 1928 in stetig geringerer Zahl vertreten gewesen. Die vollkommene Unterbindung der Einfuhr englischer Bücher nach Irland trifft daher die Verlagswelt nur mit einem Realausfuhrwert von rund £ 6500 pro Jahr.“

Diese Notiz muß man mit einer anderen zusammenbringen, um die vollkommene Veränderung der Zustände am irischen Büchermarkt seit etwa drei oder vier Jahren richtig erkennen zu können, nämlich mit der Feststellung des irischen Board for Public Education (C. T. O.), das bekanntgibt, daß die Lesefreudigkeit des irischen Bürgers und des Bauern auffallend zugenommen habe, denn es seien in Irland in den Jahren 1925, 1928 und 1931 folgende Umsatzwertzahlen in Büchern des In- und des Auslandes festzustellen:

1925: £ 38756

1928: £ 44066

1931: £ 52118

Wenn nun davon der englische Bucherpothandel nach der londoner Sachverständigennotiz nur rund £ 6500 erhalten hat im Jahre 1931, so bleibt die bedeutsame, zahlenmäßig genau nachzuweisende Notwendigkeit, daß entweder der irische Verleger eine rege Eigentätigkeit entwickelt haben muß, oder daß der fremde Buchmarkt erhebliche Lieferungen tätigte.

In der Tat hat sich die Herausgabe neuer irischer Bücher in den letzten Jahren wie folgt gestaltet:

1928: insgesamt 1097 verschiedene, in Irland geschriebene neue Werke, davon etwa die Hälfte politischen und wirtschaftspolitischen Inhalts, ein Drittel belletristische Literatur;

1930: insgesamt 1415 verschiedene, in Irland geschriebene neue Werke, von denen nicht ganz die Hälfte der politischen und nationalwirtschaftlichen Erziehung des irischen Bürgers diente. Die belletristische Literatur Irlands zeigt von diesem Jahre ab eine deutliche Bevorzugung des Soldaten- und Tendenzromans;

1931: insgesamt 1810 verschiedene, in Irland geschriebene neue Werke, die diesmal schon weit mehr als die Hälfte politischen und nationalwirtschaftlichen Inhalt haben. Die Zahl der irischen Au-

toren, die mindestens ein erfolgreiches Buch nach dem Weltkrieg in Irland geschrieben und verlegt haben, beträgt jetzt fast 880 Personen.

Die Herausgabe von Büchern in keltischer Nationalsprache, gälisch, ist inzwischen innerhalb der letzten fünf Jahre ebenfalls erheblich gestiegen; Schriftsteller wie De Valera, O'Brien, Fitzherbert, James M'Cool, Rossa u. a. schrieben ihre Manuskripte seit einiger Zeit in gälischer Sprache: die Regierung hat im Vorjahr einen Nationalpreis für das erste gälische Verlagswerk ausgeschrieben, das in mindestens zwölf fremde Sprachen aus dem gälischen Manuskript oder der ersten irischen Originalausgabe übersetzt wird. Bisher ist dieser Preis noch nicht vergeben worden, er hat eine Höhe von £ 4500. Die Tendenz der bekanntesten Schriftsteller ist eine durchaus englandfeindliche, aggressive; eine Neigung zum Linksradikalismus ist zum mindesten auf außenpolitischen Gebieten bei fast allen bekannten Publizisten Irlands durchzufühlen, man würde auch in diesen Kreisen eine innerpolitische Radikalisierung eher hinnehmen, als ein Zurück unter die englische Vormundschaft. Selbst die belletristische Literatur des Landes trägt diese Züge, und ein Lyriker vom Range eines O'Brien hat sich als Begründer des Klubs der Cigg-Sinner, der zwischen einem extremen Nationalsozialismus und dem Linkskommunismus schwankenden Intellektuellen des Landes, einen bedeutenden Namen gemacht. Alles geschieht hier zur vollkommenen Befreiung des Vaterlands; alle Fragen der Honorare und der Verbreitungsvereinbarungen treten hinter diese Absichten politischer Natur zurück.

Der Typ des irischen Schriftstellers ist also weit davon entfernt, zu einer Imitation oder auch nur zu einer Klischeeform Bernard Shaws zu werden. Shaw selbst hat sich durch seine schwankenden Tendenzen zur Frage der restlosen Lösung aus englischem Nationalverband starke Gegnerschaft in Irland geschaffen; seine Werke sind im Umsatz dort ständig zurückgegangen, auf den irischen Bühnen werden seine Stücke nur ganz selten in vollkommenen Bearbeitungen aufgeführt. Man hatte also in London vor mehreren Jahren durchaus unrecht, als man das geflügelte Wort prägte: „Lernt Shaw kennen und ihr werdet wissen, welche Bücher neben seinen Werken englandfeindlich sind“. Shaw hat sich inzwischen als sehr zahmer Liberalist erwiesen, auch seine Rußlandreisen, die man in Dublin mit mehr Eifer verfolgte, als man das in London tat, haben ihn wenig gemausert. De Valera hat deswegen in den letzten Wochen eine Kampfschrift herausgebracht, die sich gegen den „indifferenten, dem Volkswohl vollkommen nutzlosen und durch die Stagnation des öffentlichen Interesses sogar gefährlichen Charakter der modernen iri-

schen Publizistik“ wendet. Dabei werden gegen die beinahe als Vorbild für viele irische Freiheitsschriftsteller geltenden Schriften des „degenerierten und englandverfallenen Bernard Shaw“ harte Worte veröffentlicht, so daß die irischen Schriftsteller unserer Generation wohl alsbald zum mindesten in der tendenziösen Nationalliteratur und auf der irischen Bühne allein sein werden.

Die gemäßigten nationalpolitischen irischen Schriftsteller, zu denen außer Fitzherbert noch der holländisch-irische Satiriker Len Woord und der geistreiche Conham gehören, sehen in der Form einer freien demokratischen Republik nach dem Muster des französischen Parlamentsstaates die einzig mögliche, wirklich auf immer von England unabhängige Form des irischen Staates. Sie meinen, daß sowohl ein nationalsozialistischer, wie auch ein bolschewistischer Staat alsbald England vor aller Welt, besonders vor den großen Demokratien in Westeuropa und Amerika das Recht geben würde, in Irland mit Gewalt zur Wiederherstellung der früheren Abhängigkeitsverhältnisse zu schreiten. Aber da wir in einer Zeit der Extremisten und der Radikallösungen in aller Welt zu leben scheinen, so erreichten die Werke dieser drei gemäßigten Schriftsteller in den letzten 18 Monaten nur rund ein Drittel des Umsatzes, den die Schriften der Leute um De Valera herum erzielten. Dabei muß natürlich gesagt werden, daß die reinen Unterhaltungswerke eines Fitzherbert, der im ganzen jetzt 110 Buchwerke herausgebracht hat, in den letzten 18 Jahren weitaus mehr Umsatzzahlen erreichten, als seine ganze politische Schriftleistung zusammen. Von ihm wurden allein in den letzten drei Jahren in Irland fast zwei Millionen Bände im Einzelhandel verkauft.

Wichtig zur Gewinnung eines Gesamtbildes über die heutige irische Literatur und den irischen Büchermarkt ist auch noch die Zusammensetzung des irischen Verlagsgewerbes. An national-englischen Verlagen gibt es in ganz Irland heute 516 Unternehmungen, von denen sich aber nur 234 im Gebiet des eigentlichen Freistaates Irland befinden. Diese 234 englischen Verlage in Irland haben in den letzten Jahren folgende Werke herausgebracht:

1928: 55 von Iren geschriebene Werke, 108 von englischen Schriftstellern stammende Werke, 17 Übersetzungen fremder Schriftsteller;

1931: 72 von Iren geschriebene Werke, 93 von englischen Schriftstellern stammende Werke, 24 Übersetzungen fremder Schriftsteller.

Es ist eine sehr natürliche Bestrebung der englischen Verlagswelt gewesen, sich auf die irischen Verlagsunternehmungen durch Hergabe von Leihkapitalien, durch

aktive oder stille Beteiligungen eine unmittelbare oder mittelbare Beeinflussung zu sichern. Noch heute gibt es fast hundert solche irischen Verlage, die englisches Kapital in ihren Werken arbeiten lassen, obwohl jetzt die irische Regierung ganz allgemein beschlossen hat, Mittel bereitzustellen, um solche Beteiligungen englischen Kapitals abzulösen. Kein irische Verlage findet man heute eigentlich nur in der Gesamtzahl von 114 Betrieben, deren Zahl aber schnell zunimmt. Über ihre Verlagstätigkeit haben wir oben bereits des näheren berichtet.

Wir sehen also, daß die Entwicklung des irischen Büchermarkts und die Tendenzvorgänge in der irischen Literatur durchaus stark von den Tagesereignissen der hohen Politik abhängig sind. Es ist aber interessant, daß ein Volk, das unter der jahrhundertlangen Vorherrschaft eines fremden Staats kaum einmal einen nennenswerten, international angesehenen Dichter und Publizisten hervorgebracht hatte, jetzt, wenige Jahre nach Herstellung einer teilweisen und sogar immer noch stark beschränkten Freiheit, in der Lage ist, eine ganze Reihe von Schriftstellern und Dichtern herauszustellen, die der ganzen Welt etwas wirklich Lesens- und Hörens-wertes zu sagen haben. Wenn diese Entwicklung weiter anhält, woran im Augenblick keineswegs zu zweifeln ist, so darf man annehmen, daß Irlands Dichter und Schriftsteller schon in kurzer Zeit im Rahmen der Weltliteratur erste Plätze mit einnehmen werden.

Th. Thomas

Normwegischer Brief

Das große nordische Preisausschreiben der Verleger Gyldendal (Kopenhagen, bzw. Oslo) und Bonnier endete mit dem Sieg Norwegens. Man fragt sich etwas erstaunt, ob Sigurd Christiansens Roman „To levende og en død“ („Zwei Lebende und ein Toter“) das tiefste, weltanschaulich unterbaute Buch des Finnlandschwedens Jarl Hemmer „En man och hans samvete“ und das starke Prosaepos des Dänen Johannes Buchholz „Susanne“ als Kunstwerk und Dichtung wirklich übertrifft. Christiansens Arbeit hat ihre großen Vorzüge, ist aber mehr Produkt schriftstellerischer Disziplin und Eraktheit als Ausdruck eines schöpferischen Geistes; Überfall auf ein Postamt: ein toter, ein verwundeter und ein sich nicht verteidigender Beamter; Konsequenz: ein feierliches Begräbnis, eine ehrende Beförderung und ein allgemein verachteter Mensch; nach vielen Jahren gelingt es diesem der erstaunten Mit- und Umwelt exemplarisch zu beweisen, er habe vernünftiger, und unter Berücksichtigung aller Umstände, mutiger gehandelt als seine Kollegen. Gehobener Kriminalroman mit psychologischer Hoch-

spannung, aber keine Dichtung. Den zweiten — intern norwegischen — Preis erhielt Sigurd Hoels Buch „En dag i oktober“ („Ein Tag im Oktober“), ein bei aller Problematik und Negativität nicht unbedeutendes Werk, bedeutender wohl als Christiansens Roman. Unter strenger Beachtung der einst nur für die Dramatiker geltenden drei Einheiten baut sich das epische Simultantheater eines Mietshauses auf, dessen Bewohner um eine geschiedene Frau gruppiert werden, deren unglückliche Ehe einen tragischen Abschluß findet; an Hand eines — wie der Autor wohl meint — typischen Falls ist das Problem der Intellektuellenhehe zur Debatte gestellt, und zwar vom Gesichtspunkt moderner Psychologie aus; die Einführung der Geschichte dieser Ehe bedeutet allerdings eine Sprengung der sehr straffen Form. Gegen Hoels Buch erhoben sich polemische Stimmen, auf die der Verfasser in einem sehr scharfen Artikel in „Samtiden“ — der geistig regsten norwegischen Zeitschrift — antwortete: er weist auf seine nur sehr mittelbare Beeinflussung durch die Psychoanalyse hin und gibt der Meinung Ausdruck, man werfe ihm psychologische Zerfetzungsstendenzen vor, um seine linke politische Einstellung zu treffen. Die Heftigkeit dieses Streits ist in mehrfacher Hinsicht bezeichnend, ebenso eine gewisse Naivität der prinzipiellen Anschauungen. Immerhin sind die Proteste nicht unbegreiflich, wenn man an die beiden neuen Autoren Karo Espe-seth und Rolf Stenersen denkt, deren ebenfalls bei Gyldendal erschienene Erzählungen Ausdruck einer psychoanalytischen Verwirrung der Gefühle sind (Sår som ennu blør“ = „Wunden, die noch bluten“; „Godnatt da du“ = „Also Gute Nacht“). Peter Egges Roman „Gester“ („Gäste“) erhielt den dritten Preis, ein gut erzähltes Buch, das den Autor zwar in sprachlicher und seelenkundlicher Hinsicht auf neuen Wegen zeigt, das aber doch nur eine Variation des einstens mit „Hansine Solstad“ meisterhaft behandelten Themas ist. — Aus der sonstigen Romanproduktion ist der 2. Band des Zyklus „Christianus sextus“ (Aschehoug) hervorzuheben, den Johann Falkberget diesmal mit dem Titel „I hammerens tegn“ („Im Zeichen des Hammers“ — Aschehoug) taufte; im 1. Band war von verabschiedeten Soldaten aus der Armee Karl XII. erzählt worden, die in den Bergwerken von Røros Arbeit finden; von ihren weiteren Schicksalen berichtet die Fortsetzung des Werks, dem man epische Kraft und kulturhistorische Anschaulichkeit nachrühmen muß. — Es mag als Zeichen dieser sonderbaren Zeit gelten, daß gerade Autoren proletarischer Herkunft und ursprünglich sozialistischer Geistesverfassung alle marxistische Ideologie verabschiedet haben: so Falkberget, nun Herrscherlicher des heroischen Men-

schen, so Oskar Braaten, der in „Prinsesse Terese“ (Åschehoug) sehr glaubhaft durchaus private Erlebnisse und Meinungen eines Unterklassenmenschen ohne Klassenkampfinteressen erzählt. Von dem Anfänger Hans Heiberg stammt der Roman „Gutten i jacket“ („Der Junge im Jackett“ — Åschehoug), in dem mit nicht stets harmlosen Humor von dem erstaunlich zurückgebliebenen England unserer Tage berichtet ist; auch hier eine Umwertung aller Werte, denn gerade Großbritannien konnte im Roman der letzten norwegischen Generation im allgemeinen einer sehr respektvollen Behandlung sicher sein. Der norwegisierte Isländer Kristmann Gudmundson gab die Schilderung einer proletarischen Jugend in seiner ländlichen Heimat und in Reykjavik heraus, die sich in ihren Höhepunkten mit verwandten Partien in Gunnar Gunnarssons Zyklus von Uggi Greipsson messen kann: auch hier gänzlicher Verzicht auf die rote Fahne in allen Abschattierungen („Den blå kyst“ = „Die blaue Küste“ — Åschehoug). Die landsmaal-Literatur wurde durch ein bedeutendes Werk bereichert, durch Olav Duuns Roman „Ragnhild“ (Norli), eine Fortsetzung der ins Deutsche übertragenen „Djöv-Burschen“; Duuns epischer Stil hat eine Urwüchsigkeit und jugendliche Frische, die auch in Norwegen ihresgleichen sucht; er ist Erzähler um der Erzählung willen und gar nicht Literat, ganz unbelastet von Psychologiestil, Soziologiestil, Dialektstil und all den negativen Eigenschaften, welche die moderne Erzählungskunst im Durchschnitt so blutlos, problematisch und vergänglich macht — aber auch das Gegenteil aller Reporter, die schweißtriessend und verzweifelt hinter dem Leben herlaufen.

Die Leistungen auf dem Gebiet der Novelle sind weder quantitativ noch qualitativ bedeutend. Beispiele genügen. Arnulf Overland verleugnet in dem Band „Gud plantet en have“ („Gott pflanzte einen Garten“ — Åschehoug) den Lyriker nicht; gelegentlich erzielt er durch seine andeutende Art starke Wirkungen (so in „30 Taler“), meistens aber bietet die stilistische Feinheit keinen Ersatz für die fehlende Plastik der Gestalten; bemerkenswert auch hier, wie wenig sich seine — wohl noch vorhandene? — linkssozialistische Gesinnung bemerkbar macht; am ehesten ist dies noch der Fall in ein paar Legenden und Gestaltungen testamentarischer Stoffe, die gelegentlich hart an der Grenze der Blasphemie stehen. Kristian Elster d. J. ist in diesem Jahr nur mit Humoresken vertreten, in denen er ohne Pathetik und norwegische Wichtigtuerei allerlei Torheiten seiner Heimat beleuchtet; aber diese Säckelchen liegen doch etwas unter dem Niveau eines Schriftstellers wie Kristian Elster („Da jeg kom til anseelse“ = „Als ich zu Ansehen kam“ — Åschehoug). Lita ist

in ihrer Erzählung „Min knapphullsblomst“ („Meine Knopflochblume“ — Åschehoug) so angestrengt geistreich und sprigig-keß, daß man an ihrer graziösen Darstellungsart diesmal wenig Freude hat.

Die lyrische Ernte des Jahres mag unbeschrieben bleiben — Gesamtfazit: mittlere Güte. Dagegen weist die Dramatik mindestens zwei überdurchschnittliche Leistungen auf; Sigurd Christiansen errang mit dem Schauspiel „En reise i natton“ („Eine Reise in der Nacht“ — Gyltenbal) seinen zweiten diesjährigen Erfolg; exakte Technik (geschult an Ibsen), strenge Logik und konstruktive Sicherheit geben seinem Stück Bühnenwirksamkeit — doch die letztlich dichterische Überzeugungskraft fehlt. Auch Ronald Fangen schließt sich im dreiaktigen Schauspiel „Fienden“ („Der Feind“ — Gyltenbal) an Ibsen an (der jedenfalls durchaus nicht so tot ist, wie man noch vor einigen Jahren meinte); dieses neun Jahre alte, nun umgearbeitete Stück, das übrigens prophetisch die Zerstörung des Steinerschen Goetheanum durch Brandstiftung vorausahnte, wäre in der Knappheit seiner Diktion vollkommen, litte es nicht unter der psychologischen Unklarheit des Schlusses. Was Ibsen angeht, so ist die Ibsenforschung durch Ingvald Rissens Buch „Sjælelige kriser i menneskets liv“ („Seelische Krisen im Menschenleben“ — Åschehoug) entschieden bereichert worden; seine Deutung mancher Spätdramen ist bahnbrechend (und beweist die Falschheit naivsoziologischer Interpretation im Sinn des Naturalismus) — fehlt es auch nicht an jenen Überreibungen, die sich notwendig aus der individualpsychologischen Methode des Verfassers ergeben. — Als wertvolle geopolitische Studie ist ein anderes Essaybuch, Theo Findahls „Riket som brast“ („Das Reich, das zerbrach“ — Åschehoug) zu werten; Findahl betrachtet in der Form einer Reisebeschreibung das Verhältnis Norwegens, einstens ein Bestandteil der verflorenen dänischen Großmacht, zu Dänemark und zeigt, wie sich dieses noch immer als spezifisch „skandinavischer“ Staat fühlt; ferner, daß der dänische Imperialismus sich in Hinsicht auf die Kolonie Grönland (viermal so groß wie Frankreich und wirtschaftlich nicht wertlos) noch recht kräftig auswirkt — namentlich was das Selbstbestimmungsrecht der Eingeborenen angeht; Findahl vertritt den norwegischen Gesichtspunkt (bekanntlich erhebt Norwegen gewisse Ansprüche auf Grönland), versucht aber objektiv zu bleiben; da das Grönlandproblem bisher infolge einer geschickten literarischen Agitation von aller Welt durch dänische Brillen betrachtet wurde, muß auf den korrigierenden Wert der Findahlschen Darstellung aufmerksam gemacht werden, die infolge neuer politischer Ereignisse sehr aktuell ist.

Ernst Alster

Kurze Anzeigen

Romane und Erzählungen

Madelon Sieben. Ein Roman aus dem Rheinland. Von Lottte Braun. Leipzig, 1932. L. Staadmann. 305 S. M. 3.50 (4.80)

Zwei verschiedene Handlungskreise hat dieser mainzer Roman, den der bisher rein „männliche“ Verlag Staadmann von seiner ersten Autorin vorlegt. Der eine ist die Geschichte von einem in die Stadt Mainz verschlagenen Buchhalter Miesamer, der seinen Chef bestiehlt. Der andere ist das Aufklappen des letzten Separatistenunruhen in der Stadt Mainz nach dem Abzug der Franzosen im Jahre 1929. Beide Handlungskreise stehen nur lose in Verbindung, immer hat man das Gefühl: die beiden Geschichten haben eigentlich nichts miteinander zu tun.

Um den zweiten Einwand gegen den Bau des Buchs auch gleich zu erledigen: es dreht sich um ein Aktphoto, das ein ränkschmiedender Photograph von der reizenden Frau Madelon des Weinhändlers Sieben gemacht hat. Das heißt, eben nicht gemacht hat, denn er hat unter den Kopf der bekleideten Frau Sieben den nackten Körper eines Mädchens montiert. Von diesem Photo wissen manche, manche wissen noch nicht davon. Dies Photo will Madelon Sieben in die Hand bekommen, damit ihr Mann, den sie liebt, und der sie liebt, und der doch an die Echtheit des Photos glauben könnte, damit ihr Mann also nichts davon erfährt.

Solche Intrige, auf der die ganze Handlung eines so dilettantenromans aufgebaut ist, hat immer für den Leser etwas Peinliches: je mehr sich Frau Madelon verstrickt, je törichtere Wege sie in ihrer Angst geht, um so stärker denkt der Leser: „Warum tut die dumme Gans nicht endlich den Mund auf und sagt ihrem Peter, was eigentlich los ist?“ Aber die Verfasserin ist klug genug, diese Gefahr selbst zu sehen: zum Schluß, aber auch erst zum Schluß, zerfliegen die Schemen, ein lügnereisches Photo ist nicht stärker als das Herz.

Richtig — und auch eine schwache Romankonstruktion ist nicht stärker als das Herz der Verfasserin, die in Duzenden von Bildern das lebensvolle Gesicht einer süddeutschen, an zwei Strömen liegenden, wohl 140 000 Einwohner fassenden, aber immer noch kleinstädtischen Stadt aufbaut. Wenn sie von den Weingärten erzählt und den Weinbauern, so klingt das handfester und ehrlicher als die verlogenen Lieder vom Rhein beim Wein. Wenn sie kleine Bilder gibt von Penzeln, die Detektiv spielen, wenn sie einen ehemaligen Separatisten zeichnet, der nie ein richtiger Separatist war, und der sich rehabilitieren möchte — und vor allem, wenn sie die junge Frau Madelon Sieben leidenschaftlich wandeln läßt, der das ganze Herz ihrer Dichterin gehört —, dann zeigt sie, daß sie sehen kann, daß sie gestalten kann, daß sie schreiben kann. Trotz aller Unruhe, trotz Hinterlist, Verrat und Mord, trotz Tod und Tränen schwingt etwas Leichtes, Frohes, Sommerliches mit in diesem Buch von der Stadt Mainz an Rhein und Main.

Berlin: Neuenhagen

Hans Fallada

Angeschlagter Schleppergrell. Roman. Von Bruno Reiffen Haken. Jena o. J., Eugen Diederichs. 319 S. M. 4.— (4.80)

Die These dieses Buchs wird einmal im Roman selbst klar formuliert, im Plädoyer des Verteidigers: „Das politische

Denken hat das rechtsstaatliche Denken getötet.“ Man merke sich die Gegenüberstellung, sie gibt den Anknüpfungspunkt.

Denn Bruno Reiffen Haken abstrahiert in seinem Roman einer politisch wertenden Rechtsprechung vollkommen vom Inhalt der Politik; er unterscheidet sich dadurch etwa von Ernst Ottwalt, der, parteipolitisch orientiert, seinen Justizroman um eine Sammlung von Prozessen und Urteilen gegen die kommunistische Partei geschrieben hat.

Bei Haken dagegen gibt es keine Parteinaamen und keine Parteiziele. Es gibt eine Regierung, und es gibt eine Oppositionspartei. Deren Ziele bleiben unbekannt — man erfährt einmal, sie seien einem Angeklagten „sympathisch“ gewesen, mehr nicht. Entscheidend ist nur die Richtung des Kampfes: gegen die Regierung, und geschildert wird das Eingreifen des staatlichen Machtapparats zur Wahrung der Macht. Dies beides genügt, um die Parteiangehörigen rechtlos zu machen.

Sie haben sich nicht etwa strafbar gemacht; die beiden Prozesse dieses Buchs sind von den Behörden konstruiert, aufgebaut auf einem evident harmlosen Zwischenfall. Aber „ich halte den Vorfall nicht für harmlos, angesichts gerade der Parteizugehörigkeit der drei Personen“, sagt da ein Referendar, der sich politisch angenehm machen will, und charakterisiert damit die vergiftete Atmosphäre.

Personale Verflechtungen, persönlicher Ehrgeiz, Abhängigkeit von einer politischen Spitze im Ministerium tun das ihre, um die Rechtsprechung dem Regierungswillen gefügig zu machen. Doch ist hier zu unterstreichen, daß Haken sich auf sachliche Kritik beschränkt und von einer vulgär-soziologischen Interpretation im Sinne Ottwalts abstieht. Er kritisiert das Beamtenrecht — vorsichtiger ausgedrückt: nur Möglichkeiten des Beamtenrechts —, nicht die Beamtschaft. Und so steht bei ihm dem politisierten Staatsanwalt der unabhängige Amtsrichter gegenüber, dem politisch infizierten Landgericht in B. das nicht zu beeinflussende Landgericht in H.: „Wie das Gericht in B. den Eid beurteilt, ist praktisch für uns gleichgültig... Welche Politik beim Landgericht B. eine Rolle spielt, geht mich nichts an!“

Tatsächlich schlägt Haken seine These damit aber selbst tot. Der politische Urteilspruch dieses Romans erweist sich durchaus als ein Einzelfall, der schließlich und endlich durch nichts anderes beseitigt wird als durch die dominierende Unabhängigkeit der Rechtsprechung selbst. Doch mit der Einschränkung, daß Haken nur eine Entwicklungstendenz umschreibt und nicht den allgemein bestehenden Zustand, ist die Aufzeichnung dieser Problematik als wichtig und verdienstvoll anzuerkennen.

Literarisch interessiert das Buch als hundertprozentig durchgeführte Form des Berufsromans. Man kann sagen, daß trotz mancher Manieriertheit im Ton die schwere Aufgabe gut bewältigt ist. Die Menschen sind hier tatsächlich von ihrem Beruf geformt und in ihrer Beziehung zu ihm unterschieden. Der spröde Stoff erhält dadurch eine Geschmeidigkeit und Farbigeit, die ihn auch dem Verstand des unvorgebildeten Lesers zugänglich macht.

Berlin

Lili Lotzsch

Die Marie. Roman. Von D. A. Palisch. Berlin 1932. Propyläenverlag. 321 S. M. 4.— (5.50).

Der Roman eines Anfängers von einer erfreulichen und sicheren Reife. Das Beste an ihm ist der Ton, der die Art des

Menschen kennzeichnet, der ihn schrieb. Hart, ohne jede Sentimentalität, sehr verknurrt, sehr bitter und ironisch und dabei keineswegs gefühllos, trefflicher und knapp. Eine hübsche Art der Charakteristik, ein Lob im Vorder- und ein Tadel im Nachsatz aufzuheben und einen Tadel im Vorder- und ein Lob im Nachsatz zu mildern, daß im Nachsatz man durchblicken läßt, daß wir doch alle arme Luderer sind. Der Blick für das Gegenständliche ist nicht schlecht, für Milieu und Landschaft — auch die Stadt ist Landschaft! — weniger gut, am besten — und darauf kommt es bei einem an, der Menschenschicksale deuten will — für Menschen. Und zwar nicht nur bei denen einer Schicht.

„Die Marie“ ist ein Kriminalfall. Ein Dienstmädchen, das nach Berlin kommt: zuerst im Westen bei einem Anwalt dient; dann am Stettiner Bahnhof in einer Kleinbürgerlichen Kneipe — nicht gerade Sillemilieu, aber so beinahe — die Stütze der alternenden Wirtsleute wird; ihrer Ersparnisse wegen (und außerdem ist das Mädchen, das da von unten her von der Salzach kommt, ein sehr hübsches Mädchen, fein und still) . . . von einem kleinen Schlächtermeister geheiratet wird, der sie im Verein mit seiner alternenden Schwester so lange quält, bis sie diese . . . eben die Schwester mit einem Weil erschlägt. Jemandem bigottes altes Fräulein in einem Potsdamer Damenstift hat es sich in den Kopf gesetzt, die Arnsche zu bessern, wenn sie dem Gefängnis wieder entronnen ist, und erreicht nur dadurch, daß Marie, krank, an einem Wintertag wieder wegläuft und auf dem Wege zwischen Berlin und Potsdam am nächsten Morgen tot aufgefunden wird.

Das bunte Spiel der Menschen um sie herum, die in ihr Schicksal eingreifen, ohne daran Anteil zu haben, und ohne es aufhalten zu können, ist deutlicher noch und besser gezeichnet, als die Marie selbst, die vielleicht dadurch seelisch etwas blaß bleibt, daß sie so ganz und gar nichts von ihrer Heimat und ihren Bayerntum mitbekommen hat.

Aber . . . was man vielleicht auch gegen das Buch sagen mag . . . wird nie das entkräften können, daß es eine starke Talentprobe ist und dabei durchaus keine geschickte Dugendware, sondern eine Arbeit von persönlicher Prägung. Und das scheint das Wertvollste an dieser Versprechung.

Berlin

Georg Hermann

Huguenau oder: die Sachlichkeit. 1918.

Roman. Von Hermann Broch. München-Zürich 1932.

Rhein-Verlag, 545 S. M. 4.— (6.—).

Nachdem die beiden ersten Bände der Trilogie „Die Schlafwandler“ die Besetzung der Vorstellungswelt und Tatwelt in der Vorkriegszeit durch romantische und anarchische Prinzipien schilderten, zeigt der abschließende Band „Huguenau oder: die Sachlichkeit“ den „Zerfall der Werte“, die völlige Wertzersplitterung, die Entfesselung der Ratio und den gleichzeitigen Durchbruch der irrationalen Kraftquellen, den „Einbruch von unten“. Ein neuer Typus Mensch, den anzudeuten ich schon einmal Gelegenheit hatte, entsteht: der „wertfreie“ Mensch, der Mensch ohne Vorurteile, der Mensch jenseits von Gut und Böse, oder, um eine merkwürdige Parallelität der Vorstellung vom Wesen des Charakters aufzuzeigen: der „Mann ohne Eigenschaften“ (Robert Musil). Ein solcher Mensch ist Huguenau. Wenn es ein Attribut der Sachlichkeit ist, daß der sachliche Mensch zentriert lebt, lebt ohne Bezug zunächst auf die Werte der Dinge der Umwelt, dann ist Huguenau ein solcher im höchsten Sinne.

War schon in früheren Büchern die Form des Romans im alten Stil gelockert, in diesem neuen ist die „Komposition“

zu einer mehr als romantischen, beinahe phantastischen gediehen; Erzählung in Vers und Prosa, szenische Improvisation wechselt ab mit essayistischen Kapiteln über die innere Situation dieser Ich-Person und mit Erkursen von geistiger Durchsichtigkeit. Broch laufen zu gleicher Zeit verschiedene Fäden der Erzählung ineinander und vereinigen sich mit Abhandlungen von bedeutendem geschichtsphilosophischen Gehalt. Hermann Broch zeigt sich in dieser Trilogie, und besonders in dem Schlussband, als wegweisender Deuter der Vergangenheit und dieser Zeit, deren verwirrender Ausdruck uns täglich beschäftigt.

Stuttgart

K. H. Bühner

Treffpunkt im Unendlichen. Roman. Von

Klaus Mann. Berlin, S. Fischer. 367 S. M. 4.50 (650). Klaus Manns neuer Roman ist gegenständlich nicht besonders beträglich; er spielt zum größten Teil in jener pariser und berliner Grenzwelt von Bohème und Eleganz, die für den Unterhaltungsroman als obligates und gleichsam vorherbestimmtes Milieu dient, genau wie in früherer Zeit das ablige Schloß. Aber es wäre ganz verfehlt, Milieu und Gegenstand bei dem Buch allzu wichtig zu nehmen; wer das täte, müßte (etwa Klaus Manns „Frommem Tanz“ gegenüber) enttäuscht sein. Dagegen ist der Roman von sehr starkem Interesse, sowie man ihn in des Autors schriftstellerische Entwicklung einstellt und daraufhin beseht, was sich an neuer Möglichkeit, neuem Können, neuer künstlerischer Sichtweite aufgetan haben mag. Ich finde da eine ausgesprochene Zunahme, und zwar vor allem in Manns Verhältnis zu seinen Gestalten und in der Fülle und Mannigfaltigkeit des Details. Bisher hatte Klaus Mann dazu geneigt, seine Lieblingsfiguren (nämlich die strahlenden und die delabierten Jugendlichen) zu idealisieren, die andern Gestalten dafür aber stark als Chargen zu behandeln; er hatte überdies die Welt der Dinge noch nicht mit der ganzen Fabulier- und Sinnenlust angegangen, die einem Schriftsteller eigen sein muß, und so hatte man eine gewisse Beschränkung — Einseitigkeit oder Enge, wie man will — in seinen Büchern empfinden können. Aus dieser künstlerischen Beschränkung schreibt er sich in dem neuen Roman ganz sichtbar frei; seine Prosa gewinnt ein Wesen der Umfänglichkeit, sie wird „gerechter“, und es soll uns nicht stören, daß sie das anlässlich eines inhaltlich leichten Buches tut, ja es war vielleicht nötig, daß Klaus Mann einen leichten, einen nicht tendenzmäßig vorbelasteten Stoff wählte. Manches an dem Buch verdrießt freilich, vor allem eine Sucht, durch eingeprenge soziale Hinweise die Hauptfiguren mit der Zeit zu verknüpfen; in Wirklichkeit müssen sie aus sich heraus Gültigkeit haben, sie gewinnen sie nicht durch angebliches Mitgefühl mit den Beladenen dieser Zeit. Am schönsten an dem Buch ist der Aufschwung, den es gegen Ende nimmt; die Schlusskapitel sind ausgezeichnet, spannend sowohl, wie geschickt erzählt, und eben von der landschaftlich-epischen Fülle, die ich als den Hauptgewinn des Buchs bezeichne.

Schlussbemerkung und Frage an viele Kritiker: warum gelingt es immer seltener, in der Buchkritik bei der Sache zu bleiben und vom literarischen Standort des besprochenen Werks zu sprechen? Warum all der aktivistisch-politische Geifer und die öde Gegenstandsbeachtung? Nichts, nichts, nichts anderes hat mir der Literaturkritiker zu sagen, als wie es sich mit dem Buch literarisch verhält, allgemein und innerhalb der Entwicklung des betreffenden Autors. Mit allem andern aber sollte er uns verschonen!

München

W. E. Süsskind

Die gut empfohlene Frau. Roman. Von Friedrich Michael. Frankfurt a. M., 1932. Rütten & Loening. 277 S. M. 3. — (4.80).

Ein ziemlich ungewöhnliches Buch, insofern es nämlich zu einer Gattung gehört, die in unserer Literatur nicht oder nicht mehr häufig ist. Ich habe bei der Lektüre an den „Münchhausen“ von Immermann denken müssen, nicht so sehr wegen der zeitlichen Annäherung (Michaels Roman ist ins Jahr 1825 verlegt) wie aus stilgeschichtlichen Gründen: die Tradition des ironisch vorgetragenen, dabei geistig fundierten romanistischen, des — wie man vielleicht sagen könnte — Reiseromans ist bei uns damals ziemlich unvermittelt abgerissen, und Michaels Buch gehört unbedingt in diese Familie. Es hat eine gewisse Eleganz und Unverbindlichkeit des Auftretens; es setzt damit eigentlich eine Bildungswelt voraus, die es heute nicht oder wenigstens nicht in dieser gesellschaftlichen Ausprägung gibt — das wäre allenfalls grundsätzlich einzuwenden. Jedoch gewinnt das Buch eben durch dieses lockere Gehaben mehr noch als durch seine auch ziemlich lockere Fabel: daß einem etwas rabiaten Bräutigam am Tage der Hochzeit vom ersten Mann der Braut ein Empfehlungsbrief gesandt wird, und daß er darauf spornstreichs die Frau im Stich läßt und dem vermeintlichen Beleidiger durch Europa nachsetzt. Dies der äußere Vorgang; der sehr viel wesentlichere innere handelt von etwas sehr Interessantem: vom Charakter zweier Menschen, die man landläufig als „Egoisten“, als Genußmenschen bezeichnen würde. Der egoistische Charakter und sein tieferes Wesen ist trotz Meredith immer noch eins der lohnendsten Literaturobjekte, und Michaels Roman zeichnet in seinen Gestalten sehr schön die Umrisse des Problems. Freilich wünschte man sich eben deshalb auch eine kräftige Ausfüllung; man wünschte sich eine gewissermaßen pathetischere Behandlung, mehr Anatomie der körperlichen Beziehungen und wohl auch ein zeitgenössisches Milieu. Aber man weitet damit vielleicht die Absicht des Dichters schon unbillig aus und belästigt sie über Gebühr. Man kann sich an der vorhandenen Andeutung freuen, am allermeisten da, wo sie in kleinen Bildern am Rande in die Tiefe deutet und nicht etwa kleine Schnörkel nur bietet, sondern Abbild der großen Welt.

München

W. E. Süskind

Minos oder die Geburt Europas. Roman. Von Franz Spunda. Karlsbad-Drahowitz 1931, Adam Kraft. 345 S. M. 5. — (7.—).

Der Wiener Franz Spunda hat Griechenland bereist und sich in die mythische Welt des Berges Athos versenkt. Er hat eine Studie über Paracelsus geschrieben und einen alchimistischen Roman „Baphomet“. Diese neue Erzählung ist mythische Kulturgeschichte an der Grenze von Asien und Hellas, Sturz des Minos-Reichs auf Kaphor, auf Kreta, Befreiung nördlicher, der griechischen Stämme von den blutigen Riten einer wie Nachträume lastenden Vergangenheit. Minos ist der hinter goldener Maske unsichtbare König und Gott, der das Sterben seiner zum Fall reifen Herrschaft ahnt. Pasiphae, sein Weib, eine nach jungen Männern gierige Astarte, die Dämonin, die ewige Zerstörerin. Aus ihrer Vermischung mit dem Tier geboren mit dem unterirdischen Stier, der brüllende Minotaur, dem Griechenland den jährlichen Blutzins zahlt und von dessen Rundbau eine geheime Tür zu einem ehernen Ofen führt. Ariadne wird die blinde Minos-Tochter Ari-hagne, die zum Monde betende Ganzheilige, die Spunda nach dem Bilde der kretischen Schlangengöttin (der Plastik aus dem Werk von H. Th. Bossert) ab-

schildert. Sehend wird sie durch die Erschütterung ihrer Liebe zu Theseus, Theseus, dem Sendling der Vasallen, der Akajua, der Achaier, der den Minotaur tötet. Aber nicht sie, der ein vergoldetes Stierhorn die Brust durchbohrt, nicht die Verratene wird von Theseus nach dem Sieg des Griechenheeres gerettet, sondern die eifernde Phädra, ihre Schwester, die mit ihm geht als seine Gattin. Auch das dörfliche Athen erseht in Spundas Gemälde und das Mykenä des Atreus, des Atarissias, mit neuem Frevel, neuem Fluch. Er hat viel gelesen, mit unendlichem Fleiß sich um die Nachdeutung von Sage und Archäologie bemüht und um eine Form, die oft die Kunstmittel von Flauberts „Salammbô“ gebraucht. Die Sitten dieser Kreter, die nicht nur Magier sind und die Raffinements der Wollust kennen, auch Zahnstocher und sogar den abgelegenen Ort im Garten mit einem beim Ziehen an einem Lederriemen rauschenden Bächlein darunter, sie werden der rohen Armut der Griechen entgegengesetzt. Eine befehlende und suggestive Art, prähistorische Geheimnisse zu beschwören.

Berlin

Paul Wiegler

Peter Altenberg. Auswahl von Karl Kraus. Wien 1932, Anton Schroll & Co. 522 S. Mit einem Photo Altenbergs und dem Bild seines Grabes von Adolf Loos. Der Verlag S. Fischer hat im Interesse der Erben Peter Altenbergs, der Kinder-Schutz- und Rettungsgesellschaft in Wien, auf jede Entschädigung für das Verlagsrecht an dieser Auswahl verzichtet. Karl Kraus hat sie zusammengestellt, eröffnet sie mit einem Gedicht („Ein größer Mann stand hinter großem Werk, und niemals hielt er hinterm Altenberg“) und schließt sie mit der am 11. Januar 1919 gesprochenen Grabrede. Die Auswahl könnte noch immer das Motto von Friedells Buch haben: Ecce poeta. Sie zeigt in einem Mosaik, zu dem alle Bände Altenbergs beitragen, seine unendlich reizvolle Prosa. Die Bizarrierie des „Ausrufers in der Praterbude des Lebens“. Die Zärtlichkeit des „menschenfreundlichen Dichters“. Seine naive Ethik: „Werdet einfach!“ Seine (er selbst nennt sie so) „physiologische Romanistik“, die Andacht zu Bergwiesen war, zu Seeufern, Parks, Zweigen, Blüten, Schmetterlingen und zugleich die Schwärzerei eines die Natur beobachtenden, wissenden Hirns. (Seit J. P. Jacobsen gab es keine botanisch so geschulte Phantasie.) Man liest die Sommering-Skizzen und fühlt, wie seine Empfindsamkeit mit der österreichischen Landschaft harmonierte. Man liest die Nachtrats- und Stubenmädchen-Dialoge und spürt, wie sehr der elegische wiener Naturalismus der Schnitzler-Seit aus ihm spricht. „Ihnen g'fällt amal ane jede!“ sagt eine dieser Stubenmädchen im Grabenhof zu ihm, und Altenberg erzählt ihr, die ihn „schon gar net“ versteht, die Legende von Jesus und dem As mit den unsterblichen weißen Zähnen. Das ist der kuriose Übergang zum Christus Werfels, des um eine Generation jüngeren Weltfreunds. Ein besonderes Verdienst der Herausgearbeit von Karl Kraus: die Erschließung der letzten Bücher, die nur für Variationen galten und nun in eine rührende Melodie ausklingen von Vereinsamung, Verfall und Todesnähe.

Berlin

Paul Wiegler

Die Fehde. Vier Erzählungen. Von John Galsworthy. Autorisierte Übersetzung aus dem Englischen von Leon Schalit. Wien 1932. Paul Sohnay. 249 S. Geb. M. 5.80.

Das Werk Galsworthys ist in Deutschland besser bekannt — wenn wir von Shaw und Wells absehen wollen — als das

irgendeines anderen englischen zeitgenössischen Autors. Auf eine Überschätzung ist — wie zu erwarten — ein Rückschlag in der Bewertung erfolgt. Leute, die über Literatur schreiben, nehmen es immer übel, wenn das, worüber sie geschrieben haben, dann den Beifall der großen Massen findet. Dann haben sie das Gefühl, als gehörte es ihnen nicht mehr und es müßte daran doch etwas nicht so ganz sauber . . . so ein wenig kitschig doch gewesen sein. Kurz gesagt: Erfolg kompromittiert. Und außerdem kennen sie dann seine Grenzen, und bislang war der Mann neu. Ferner braucht er sie nicht mehr. Es ist nichts mehr an ihm zu entdecken, denn er läuft von selbst. Endlich hat der Mann noch die Unverfrorenheit, viel zu schreiben (also muß er nach Rezepten arbeiten). Und man kann doch wahrlich nicht alles lesen.

Das ist so ein Schicksal, dem Galsworthy in den letzten Jahren in Deutschland nicht entgangen ist. Er ist trotzdem ein sehr guter Erzähler, ein glänzender Kenner eines gewissen Komplexes der englischen Gesellschaft. . . darüber und darunter liegen andere Komplexe, in denen er nur ab und zu zu Gast, aber eben nicht ganz zu Hause ist . . . und ein feiner und neugearteter Künstler. Das ahnten schon einige wenige vor dem Krieg, als seine ersten Bücher in Deutschland, „Die Weltbrüder“ und „Das Herrenhaus“ und das schöne erste Forsythebuch . . . sie hatten keinen Funken Sympathie für einander und hielten zusammen wie die Ketten, und das ist das, was die Familie so gefährlich und dem Staat so ähnlich macht . . . also das mit dem Architekten, der sich vor den Omnibus (damals hatte London noch nicht mal Autobusse) wirft . . . als seine ersten Bücher bei Bruno Cassirer sang- und klanglos vorbeiging. Vielleicht hat er auch wirklich den Zauber, die Transparenz und die tiefe Schwermut der „Weltbrüder“, von „Fraternity“ nie wieder erreicht in anderen Romanen, die viel berühmter wurden. Aber die bewegte Oberfläche seiner Figuren, seiner Stimmungen, in die er sie einbettet, seiner Lebenslandschaften, die so spezifisch-englisch sind, ist ihm immer geblieben. Er hat einen Vorteil vor anderen Schriftstellern, er ist Anwalt gewesen und dadurch weiß er viel vom Leben und seinen technischen, kaufmännischen, materiellen, nicht nur den seelischen Einzelheiten, kennt alle Kniffe und Pfiße, die die anderen anwenden . . . er nicht. Denn er ist ein vornehmer Anwalt, der immer vornehmer, immer menschlicher und immer verständnisvoller ist als sein Klient. Wenn er nicht zufällig Anwalt wäre, würde er Richter sein. Er ist aus dem gleichen gesellschaftlichen Holz geschnitten. Aber es würde ihm schwer fallen, die Geste der rächenden Nemesis aufzubringen. Das Essen würde ihm nachher nicht schmecken, denn er ist ein sehr feiner, menschlicher Mensch, trotzdem er aus den Kreisen kommt, wo er das weder nötig hat, noch es üblich ist, da die Weltordnung bekanntlich so lange gut ist, wie es mir gut geht.

Romane hat Galsworthy geschrieben, Stücke mit stark sozialem Einschlag, und auch Novellen; ja, sogar Verse. Ein Band Novellen, den ich einmal las, war dünn (nicht dem Umfang nach) und ist mir ziemlich nebelhaft vorbeigezogen. Diese hier aber, „Die Fehde“, werden bleiben, und zwar der größten der vier Novellen wegen, die im Englischen A Stoic, also ein Stoiker heißt, und mit „Ein Lebenskünstler“ wohl nicht glücklich hier benamset ist, und die eben nicht nur den Schriftsteller Galsworthy brauchte, um Wirklichkeit zu werden, sondern auch den alten Anwalt, der allen Schwindel und alle Schliche der ehrenwertesten Kaufmannschaft, die in Gesellschaften und Fusionen und Aktienpaketen denkt und das Maul voll Würdephrasen hat, durchschaut. Wie dieser

gelähmte königliche Kaufmann von achtzig Jahren, der natürlich eine Riesenschweinerei gemacht hat und die Provisionen an einer Fusion seiner Gesellschaft mit einer anderen für sich eingesackt hat, die Summe verschiebt und im letzten Augenblick, als man ihn fassen könnte, sich zu Tode frist und sauft . . . ganz für sich allein ohne Tischgenossen und damit denen, die seinen Betrug entlarven wollen, ein Schnippchen schlägt und auch das Geld . . . dank der englischen Gefesselsprechung . . . nunmehr unfassbar für fremde Hände macht, das ist schon von einer unvergesslichen Plastik. Und was da so alles an jungen und alten Gemüßen . . . seine bigotte Schwester, eine etwas leichtfertige Magazindichterin, ewig in Schulden, junge Angestellte, richtige und unrichtige Kinder und Enkel, kaufmännische Segner und Mitgauner um ihn herumwimmelt . . . das ist schon gleichfalls ein unvergesslicher Gesellschaftsausschnitt.

Die drei anderen Novellen sind sehr englisch in allem . . . bis auf die ein wenig parfümierte Landschaft und die Gärten um die Häuser und bis auf eine Wolke von Sentimentalität, die sie, besonders die letzte Novelle . . . ausgerechnet am Tage seiner silbernen Hochzeit kommt er, nichts ahnend, an das Grab seiner ehebem verlassenen Liebsten, des Bauernmädchens, das sich seinet halben . . . aber das erfährt er erst jetzt — das Leben nahm . . . Und dabei hat er sich von ihr gelöst, eben weil er sie nicht verführen wollte . . . also aus echt englischen edlen Sonntagschulmotive, und sieht nun ein, mit euripideischen Versen, daß Kyprius sich nicht spotten läßt. Die Novelle hat natürlich auch, wie alles, was Galsworthy anfaßt, eine lockere und bewegte, impressionistisch gestrichelte Oberfläche . . . aber im Vertrauen, ich hätte sie gern von Maupassant gelesen.

Doch in der anderen Novelle, der von dem Geschworenen, ist etwas darin, was Maupassant noch nicht konnte, das verständnisvolle Aneinandervorbeischieben zweier Eheleute, die nebeneinander hertreiben und nie das für beide erlösende Wort finden können. In solcher Szene ist die ganze Weiterentwicklung der Erzählungskunst der letzten fünfzig Jahre darin. Und an ihr, das sah und sagte ich schon vor bald zwanzig Jahren, hat Galsworthy — und das ist sein höchstes Verdienst — mitgearbeitet.

Berlin

Georg Hermann

Die gefiederte Schlange. Roman. Von D. H. Lawrence. Übertragen von Georg Goyert. Leipzig 1932. Insel-Verlag, 480 S.

D. H. Lawrence tut wie ein Schriftsteller und ist ein Dichter. Seine Bücher sind fest und kühl, sie geben sich nie ohne weiteres in die Hand des Lesers, weil die Gefühlszugänge mit Scharfsinnigkeiten sorgfältig abgedeckt sind. Wäre es eine künstliche Enthaltensamkeit, sie würde irgendwann einmal entgleisen; aber es ist Wesen. Das Wesen eines Mannes, der die Geheimnisse anrührt, vor ihnen verstummt, aber nicht verzweifelt.

Dieses Mexikobuch ist ein einziger, großartiger Kampf um das Verstehen eines Landes, das mit seiner Kraft und seiner Hoffnungslosigkeit, seinem unheimlichen Argwohn und seiner düsteren Schönheit dem Europäer mehr verschlossen ist als irgendein anderes Land des amerikanischen Kontinents. „Mexico! In Wirklichkeit ist es nicht einmal der Anfang einer Nation; daher der fanatische Ausbruch des Nationalismus bei einigen Stämmen. Es ist auch keine Rasse. Und doch ist es ein Volk. Irgendein Indianisches durchdringt das Ganze.“ Wer kann an dieses Land herankommen? „Die alte Taube Europa wird nie das Ei des schwarzhäutigen Amerikas aus-

brüten. Die Vereinigten Staaten können nicht sterben, weil sie nicht leben. Sie sind ein Nest mit Porzellaneiern, und die kann man nur sauberhalten.“ Der Europäer Lawrence bemüht sich, ebenso wie seine Helbin Kate, Mexiko zu fassen, zu durchdringen, sich mit ihm seelisch und geistig auseinanderzusetzen. Aber es gibt vor diesem Lande nur zweierlei: Flucht oder Hingabe, Ekel oder Liebe. Kate findet in der Hingabe an das Land, in der Liebe zu dem panisch gewaltigen, dunkelhäutigen General Cipriano die Erlösung aus ihrem europäischen Zwittertum.

Das Buch ist etwas lang geraten, aber offen und klug, voll feiner Untertöne, ein menschliches und männliches Buch.

Hamburg

Herbert Scheffler

Lyrisches

Die Ernte der deutschen Lyrik. Gesammelt von Will Vesper. Ebenhausen bei München 1932, Wilhelm Langewiesche-Brandt. 450 S.

Als Will Vesper vor über fünfundsiebzig Jahren seine „Ernte“ herausgab, leuchtete das Buch als eine Tat, und es verminderte seine Bedeutung nicht, daß ungefähr gleichzeitig die ausgezeichneten Anthologien von Jacob Löwenberg und Avenarius erschienen. Diese drei Bücher bargen eine neue Schau der älteren Lyrik; sie waren von älteren Anthologien, etwa Bern oder selbst Busse, so unterschieden, wie die Schau der neueren Goethe-Bücher von den meisten älteren. Die Verwerter, Epigonen, Nachahmer verfielen, die Schöpfer wurden sichtbar als vorher oder überhaupt erst sichtbar. Es geschah, wie es in dem gewaltigen Gedicht Conrad Ferdinand Meyers geschrieben steht, und wie es das Schicksal der meisten schöpferischen Dichtwerke ist, die von den zeit- und taggebotenen Produkten überwuchert werden: „Die ewigen Lichte fangen an zu funkeln. Die heiligen Gesetze werden sichtbar. Das Kampfesgeschrei verstummt. Der Tag ist sichtbar.“ Der Tag der deutschen Lyrik wurde von neuem, der Tag der Lyrik, die das vergangene Jahrhundert hervorbrachte, wurde zum ersten Mal sichtbar.

Vesper ist ein ausgezeichnete Kenner der Lyrik. Dennoch mangelt ihm ein Restes, sowohl an Sicherheit des Wählens wie an Intensität des Sammelns. Als die „Ernte“ damals großen Erfolg hatte, ließ er eine zweite Auswahl folgen. Er hatte inzwischen eine gute Anthologie von Balladen und balladischen Gedichten, eine verdienstvolle Lese geistlicher Lyrik im gleichen Verlag folgen lassen; nun fügte er dem ersten Band der „Ernte“ einen zweiten hinzu, und damit verminderte er den Eindruck, verwirrte er das Bild des ersten. Aus vielen Jahrhunderten wählte er die Gedichte aus, unter einem weiten Gesichtsbogen stand er und sah er, und wie er selber nach strengen Maßen sichtete, so forderte sein Buch, das höchste Achtung erweckte, die höchsten Maßstäbe heraus. Mir ist niemals klar geworden, was dieser zweite Band war: ein Buch für sich, eine Ergänzung? Jede Anthologie ist ein Bekenntnis, und wer nicht daran arbeitet wie an einem eigenen Werk, mehr: wem sie nicht ein eigenes Werk ist, der ist ein widerwärtiger Tagelöhner, der sich die Arbeit anderer Leute zunutze macht. Selbstverständlich kann man einen Vesper niemals auch nur im entferntesten mit den raschhändigen Pflündern und Winzern vergleichen, die auf den fremden Weinbergen ohne Mühe ernteten. Auch sein zweiter Band war mit Sorgfalt gesammelt; aber es wurde doch spürbar, daß er der allerhöchsten Stufe der schöpferischen Sammler nicht zugehörte. Storm hat sein „Hausbuch“ von Auflage zu Auflage durchgearbeitet, er hat Gedichte fortge-

lassen und einzelne dann wieder hinzugefügt, aber es wäre ihm unmöglich gewesen nun ein anderes, ein zweites Hausbuch herauszugeben. Dies war sein Bild, seine Überzeugung, dies war sein Erlebnis der deutschen Lyrik. Was er hier ausgelesen hatte, war das oberste Gut. Hier stand er, er konnte nicht anders, Gott helfe ihm, Amen. Die Meinung Vespers aber hat sich verwischt. Selbstverständlich kann man nicht alles Gute, Treffliche, Gelungene in einen selbst umfangreichen Band des normalen Buchhandels aufnehmen, aber es handelt sich nicht darum, eine Inventur aller in Frage kommenden deutschen Lyrik aufzunehmen, sondern eben das — nach der Überzeugung des Sammelnden — Beste zusammenzustellen. Der erste Band der „Ernte“ machte den Eindruck des Notwendigen, der zweite machte ihn nicht, und er verirrte naturgemäß den geschlossenen Eindruck des ersten. Nun gibt Vesper einen dritten Band heraus, wiederum schlechthin „Die Ernte“ genannt, von dem bemerkt ist: „Die vorliegende Zusammenfassung in einem Bande enthält im wesentlichen das bleibende Gut der deutschen Lyrik von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart, vermehrt um eine kleine Auswahl der bedeutendsten Balladen und geistlichen Lieder.“ Dieser Band, obwohl er auch noch Balladen und geistliche Lieder enthält, zählt 449 Seiten, die anderen beiden zusammen 829; und wenn auch auf jeder Seite des neuen Buches 3 Zeilen mehr gedruckt sind, so ist doch eine große Anzahl von Gedichten ausgefallen. Im Grunde ist ein nicht völlig, aber doch zu einem erheblichen Teil neues Buch entstanden, aber wiederum kein eigentlich neues, sondern ein Gemisch aus dem ersten und zweiten Bande. Eichendorff war im ersten Bande mit 30, im zweiten mit 19 Gedichten vertreten, jetzt sind nur 30 übrig geblieben; Hebbel: 13 und 20, jetzt 23; Heine: 14 und 8, jetzt 5; Lenau: 14 und 5, jetzt 5. Im ersten Band stand selbstamerweise des Unlyrikers und überhaupt Undichters Hartleben schwächliche „Liebesode“, sie ist mit Recht ausgefallen, mit Recht die flauen, zerfloßen Poeme Flaischens „Im Rahn“ und „Die Mühle“, warum aber fehlt sein meisterliches Gedicht — das einzige, das ihm gelungen ist — „So regnet es sich langsam ein“? Es gehört zum bleibenden Gut wie ehemals Hofmannsthals „Reisefriede“ und „Ballade des äußeren Lebens“, Scholz' „Haus bei Nacht“, „Herbstzug“, „In einer Dämmerstunde“, Greiners „Liebe“ und „Häuser“ sind ausgeschieden, aber wahrhaftig seither nicht schlechter geworden; im Gegenteil, gleichzeitig Entstandenes verankert, sie blieben. Storms bedeutendstes lyrisches Gedicht „Sturmnacht“, das gewaltige „Gesicht Jesajas“ von Luther, Eichendorffs über die Maßen herrlicher „Wanderspruch“ — aufs Geratewohl hineinge-griffen — sind fortgelassen. Aus welchem inneren Grunde fehlen sie? Dafür ist Mülle, der zur Zeit der ersten Bände noch lebte und die Aufnahme stets verbot, ziemlich reich vertreten. Aber das Gedicht „Herbst“, in dem es von den Blättern mit prosaischem Gleichnis heißt: „Sie fallen mit verneinender Gebärde“, gehört gewiß nicht zum höchsten Gut der deutschen Lyrik, und ebensowenig jenes mächtige Gedicht des mächtigen Hebbel, das aber unrettbar verfehrt wird durch das unmögliche Bild vom Blic, der „dich mit Feuer verklären löst für den ewigen Sig“. Wohl, „Nur wer sich wandelt, bleibt mit mir verwandt“: wenn ein vortrefflicher Kenner nach Jahrzehnten seine Sammlung umformt, wer wollte es mißbilligen; aber es handelt sich eben nicht um eine neue Gestaltung, sondern um eine Zusammenfassung. Im Grunde bestehen die beiden ersten Bände, wenn sie auch vergriffen sind, weiter. Das Gefühl zwingt sich nicht auf, daß Vesper hiermit ein neues und end-

gültiges Bekenntnis abgelegt habe, es sind auch wenig neue Gedichte aufgenommen, zum Beispiel Feuchterslebens tiefer, schlichter „Spruch“ und Ullens „Ihr“; oder — durchaus entbehrlich — Bürgers „An die Menschengesichter“. Dies ward ausführlich dargelegt, nicht um den trefflichen Kenner, den verdienstvollen Sammler herabzusetzen, sondern um das sorgfältige Geschäft des Sammelns mit Sorgfalt nachzuprüfen und zu würdigen. Wespel ist ein vorzüglicher Sammler, aber kein Fanatiker des Sammelns, und wie in der Dichtkunst, so entscheidet über letzten Wert auch in der sammelnden und sichtenden Kunst die Intensität. Bei höchster Intensität wären diese drei Ernten ebenso unmöglich wie drei Stürmische Hausbücher.

Wien

Ernst Lissauer

Literaturwissenschaftliches

Weltliteratur im Umriß. Von Waldemar Dehkle. Darmstadt 1932, Ernst Hofmann & Co. 147 S. M. 2.50 (3.50).

Professor Dehkle nennt seine „Quintessenz der Weltliteratur“ einen Führer. Er beschränkt sich darauf, in einer raschen Übersicht das ausländische Schrifttum aller Zeiten zu durch-eilen. Orient, Griechen, Römer, Christentum, Mittelalter, Italien, Spanien, Frankreich, England, Holland werden in den Hauptrichtungen und Hauptmännern ihrer literarischen Entwicklung charakterisiert. Die Romantik, in der Amerika hinzutritt und im östlichen Europa das Slaventum, liefert das Stichwort für die erste Zusammenfassung. Es folgen Realismus und Naturalismus, wiederum an allen Völkern, die wesentlich sind, dargestellt, und dann eine Inventur der Gegenwart. Meist haben die Angaben den Vorzug der von Irrtümern freien Sachlichkeit, und es ist zu vermerken, daß sie bis in die letzten Jahre reichen. Aber warum schreibt dieser Umriß „d'Annunzio“, sind Maeterlinds philosophische Betrachtungen „hübsch“, ist Jack London ein „Wagabunden-Dichter“, „Dichter“ nochmals in Gänsefüßen? Und was dergleichen mehr ist. Nützlich scheint die abschließende „Praktische Anleitung für Anfänger“ mit ihren Tabellen von „Weltbüchern“ und anderen, in die zweite Linie gerückten Hervorbringungen der Weltliteratur.

Berlin

Paul Wiegler

Antike Weisheit. (lateinisch, griechisch, deutsch). München, Ernst Heimeran. 146 S. M. 3. — (4.50).

Diese Sammlung, in die Reihe der Tusculumbücher gehörig, wird jedem Liebhaber der Antike zum Vergnügen gereichen. Daß Urtext und Übertragung nebeneinander stehen, macht sie besonders wertvoll und zu einem Handbuch klassischer Weisheit. Die Übertragung ist modern gehalten, sinngemäß und ziemlich frei. Mir ist zum Beispiel das Wort „Seitung“ angenehm aufgefallen. In einem köstlichen Ring schließt sich die Anordnung, die von der Gottheit ausgeht und in der Unsterblichkeit mündet. Dazwischen liegt das gesamte Leben des körperlichen und geistigen, des politischen und des fühlenden Menschen. Einen Satz möchte ich herausgreifen, den Stobaeus im 6. Jahrhundert unserer Zeitrechnung geprägt hat, als die politische Welt wie die heutige ein Chaos durchzuwanderte: „Laß dir keine Mühe zuviel sein, wenn du das Vaterland wieder zurechtbringen willst.“ Und dann Senecas mahnender Ausruf: „Wie viele treiben Körperkultur und wie wenige Geisteskultur! Wie geistesarm ist unsere

vergötterte Bizepsaristokratie.“ Das Büchlein zeigt wieder einmal, das Altertum veraltet nicht.

Wasserburg (Bodensee)

Alexander von Gleichen-Rußwurm

Neues Zeugnis für Rutland=Shakespeare.

Mit einer Darstellung der Gründe und der Geschichte der Shakespeare-Frage. Von Karl Schneider. Berlin, Rembrandt-Verlag. 232 S.

Erfreulich ist an dem Buch der gemäßigte Ton — man ist in der Beziehung wahrlich an Kummer gewöhnt; aber im übrigen finden wir auch in ihm die für diese ganze Richtung charakteristische Haltung, nämlich jedes Zeugnis für den Stratiford mit kühner Deutung abzutun, jede noch so schwache Stütze für die eigene Meinung als unerschütterlich anzusehen. Hier wird wieder einmal dargelegt, wie unerhört gebildet dieser Dichter gewesen sein muß; um auf diese Dinge im einzelnen einzugehen, brauchte man mindestens die Hälfte des Raums, die sie im Buch einnehmen, und es würde doch meistens darauf hinauskommen, daß zwar die Lerche bei Shakespeare „tyra-lyra“, bei du Bartaß „tire-lire“ (S. 82) singt, daß deshalb aber noch lange nicht eine „Lese Frucht“ des Dramatikers festzustellen ist. Vor allem aber: Rutland wurde nun einmal Oktober 1576 geboren, und schon 1592, als er also knapp 16 Jahre alt war, beklagte sich Greene in einer bekannten Stelle über den Wettbewerb eines Schauspielers, eines Emporkömmlings(!). Damit sollte doch die Rutlandvermutung abgetan sein.

Berlin-Lichtenberg

Albert Ludwig

Das Symbol der Blauen Blume im Zusammenhang mit der Blumen-Symbolik der Romantik. Von Jutta Hedder. Jenaer Germanistische Forschungen. Herausgegeben von A. Leigmann. Heft 17. Jena 1931, Frommannsche Buchhandlung. 93 S.

Die Verfasserin hat sich der dankenswerten Aufgabe unterzogen, einmal der Blumen-Symbolik der Romantik genauer nachzuspüren, und siehe da, das Ergebnis ist weit magerer, als man erwarten konnte. Das Symbol der Blauen Blume ist bei weitem nicht von der Romantik als bewußtes Kennzeichen aufgefaßt worden, sondern das ist erst durch Heine viel später, 1833, geschehen. Im allgemeinen war die Sehnsucht nach einem neuen Mythos treibende Kraft dieser Blumen-Symbolik, die aus der Naturmystik und der ästhetischen Kunstauffassung der Romantiker erwuchs. Dabei schöpft man in Anlehnung an Tieck zum überwiegenden Teil aus der Überlieferung, wobei allgemein christliche Anschauungen stark mitbestimmen. Keine Neuschöpfung ist nur Novalis' Blaue Blume als Symbol der Poesie, Liebe und Religion, als Weg zur Erlösung des Menschen. Die Verfasserin gibt eine eingehende Deutung der Blauen Blume im Anschluß an Novalis und sucht auch die Quellen deutlich zu machen, unter denen sie der Sage vom Rhyfhäuser, dem Motiv der Zauberblume und der Vision der Traumbäume nach Jean Paul besondere Bedeutung beimißt. Indem sie dann weiterhin die Nachwirkung dieses Symbols darstellt, wird deutlich, wie rasch es zum inhaltleeren Begriff herabsinkt. Nur E. T. A. Hoffmann vermochte ihm nochmals eigene Prägung zu geben. Jutta Hedders Stärke liegt in der sorgfältigen Durchprüfung des Materials, aber nicht auf der gleichen Höhe bewegt sich die geistige Verarbeitung. Der pathetisch-überschwengliche Stil führt vielfach zur Verschwommenheit, und

judem glaubt die Verfasserin bewußte Entlehnungen zu sehen, wo es sich nur um den Ausdruck einer gemeinsamen seelischen Haltung handelt. Hier wird die Kritik ihrer Arbeit einzufügen haben.

Dresden

Otto F. Brandt

Kaspar von Barth's Leben, Werke und sein Deutscher Phönix. Von Johannes Hoffmeister. (Beiträge zur neueren Literaturgeschichte. Neue Folge, herausgegeben von Max Freiherrn von Waldberg. Band XIX.) Heidelberg 1931, Carl Winter. VIII, 164 und 94 S. M. 15,—.

Rettung eines Verschollenen ist Sinn und Zweck dieser Arbeit, die von Gundolf angeregt wurde. Barockpoesie, Neulateinertum in virtuoser Ausprägung. Aus dem Philologentum wächst die Mehrzahl der Arbeiten Barth's, im Wissenschaftsprunk bleiben sie zumeist verhaftet. Nur im Phönix schafft Barth etwas Übertragendes. Der lateinische Phönix von 1623 und der deutsche von 1626 sind Gipfelleistungen des Barock. Der deutsche nicht einfach Übertragung des lateinischen, sondern selbständige Weiterbildung unter dem Einfluß neuer Lektüre. Indem er den Gehalt des lutherischen Christentums in großem Schwung zusammenfaßt, wird er zum machtvollsten Gebichtwerk des vorbarocken Klassizismus, und Hoffmeister weist ihm seine Stellung zwischen Heinsius und Klopstock an. Zugleich ein Höhepunkt der Barocksprache, deren Worttausch das gedankliche Gerüst überwindet, ohne daß die Form wie bei Opiz zum Selbstzweck wird. Hoffmeisters tiefbringende Studie ist der erste zusammenfassende Versuch, die Stellung Barth's im deutschen Geistesleben festzulegen. Der Manulneudruck des deutschen Phönix ist wegen der Seltenheit des Originals besonders zu begrüßen.

Dresden

Otto F. Brandt

Verschiedenes

Der Zusammenbruch des Geistes. Von Georg Groeninger. Stuttgart-Berlin 1932. Deutsche Verlags-Anstalt. 186 S. M. 2,50.

Die Not unseres Volkes und die Not der ganzen abendländischen Kulturwelt rufen alle Geister auf den Plan. Eine kaum noch überschaubare Flut von Schriften und Reden setzt sich mit den Problemen der politischen, wirtschaftlichen und geistigen Krisen auseinander, und unüberschaubar ist auch die Fülle der vorgeschlagenen Heil- und Aufbaupfade. Aber immer tiefer bricht sich in allen diesen Schriften die Erkenntnis Bahn, daß es leghin nicht wirtschaftliche, nicht politische Gründe sind, die die Krise verursachten, sondern geistige. Wiederaufbau und Wiedergesundung kann nur aus einer Wandlung im Geiste kommen — das ist die These, die auch diese Schrift vertritt, für die der Verfasser mit Eifer und Überzeugung sich einsetzt. Der „Zusammenbruch des Geistes“ ist kein wohl abgewogenes Werk der Wissenschaft, das die Dinge kühl erwägt und wertet. Es ist gleichsam ein Aufruf, der die Menschen wachrütteln soll, eine Rede an die Nation, die überzeugen und werben will. Deshalb dürfen die gelegentlichen Übertreibungen und Einseitigkeiten, die sich besonders in den kritischen Auseinandersetzungen mit der Wissenschaft finden, nicht schwer wiegen. Es kommt auf den Geist des Buchs an — und dieser Geist ist herrlich. Vorwärts um jeden Preis, heraus aus der trostlosen Verödung des Seelischen und Geistigen, der „weißen Gefahr“, die eine Erstarrung der Menschheit im Maschinellen droht — es geht in erster Linie immer um den

Menschen! Wer diese Schrift Seite für Seite und Zeile für Zeile werten und beurteilen will, verfehlt das Wesentliche: den Geist, aus dem es geschrieben. Den Geist der Bejahung, des ernststen, festen Wollens, des „rückwärts“ losen Vorwärtsebens und -gehens, der uns so nottut. Allerdings: übersehen darf man die Schwächen dieses Werks nicht, es gilt im Gegenteil, sich ernsthaft mit den vom Verfasser vorgeschlagenen Reformen und neuen geistigen Zielen auseinanderzusetzen. Liegt aber nicht gerade in diesem Zwang zur eigenen Stellungnahme die tiefe, fruchtbare Wirkung aller ernstesten kämpferischen und werbenden Ideen? Denn das sei zum Schluß noch hervorgehoben: hier wird die Lösung der Krisen nicht vom Standpunkt einer Partei versucht, nicht mit den hochtönenden Redensarten von „deutscher Kulturrevolution“ und „kultureller Sendung der Jugend“ erlebigt, sondern sie wird als ernste Aufgabe für alle aufgewiesen, als Aufgabe, der sich keiner entziehen darf. Deshalb soll man dieses Buch zur Hand nehmen, sich selbst entscheiden, und für seine eigene Person vollbringen, was für den Einzelnen zu vollbringen ist!

Stettin

Hans-Joachim Flechtner

Die Zeit ist reif. Reden und Vorträge. Von Frank Thieß. Wien 1932. Paul Zsolnay, 313 S.

Diese Reden, die Frank Thieß, teils in Schweden und Finnland, teils in Berlin, München, Hamburg und Wien, an bevorzugter Stelle gehalten hat, gehören in die nächste Nachbarschaft seiner vortrefflichen Essays, erweitern und ergänzen diese, führen ihre Gedankengänge fort bis in die Probleme unserer jüngsten politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung; auch sie bestechen durch die unbefangene Betrachtungsweise und den Gerechtigkeitsinn des warmherzig einfühlsamen Dichters. Mit dem Thema: „Was erwartet der Mann von der modernen Frau?“ wendet er sich an bestimmte, geistig hochgezüchtete Kreise. „Der“ Mann ist natürlich nicht jeder Mann in Deutschland, und es mag „moderne“ Frauen geben, die einer zweischneidigen Freiheit die beglückende Unterordnung schon wieder vorziehen. — Über „Buch und Leben“ und „Buch, Kultur, Jugend“ spricht der verantwortungsbewußte Schriftsteller, der die literarischen Produkte eines „brennenden und feuerpeienden“ Herzens über die des klug abwägenden Gehirns stellt. „Der Dichter und seine Zeit“, aktuell gewendet in „Deutsche Dichtung und deutsche Gegenwart“, geht aus von dem Gegensatz Goethe's Geist und wägt die Werte des völkischen Gedankens ab gegen die des Liberalismus und Individualismus. — Mit besonderem Interesse und nicht ohne Gewinn werden auch seine politischen Gegner Thieß' Bericht „Was geschieht in Deutschland?“ lesen. Entscheidende Antwort darauf und Erklärung der Ursachen gibt die letzte Rede „Deutsche Jugend und deutsche Krise“. Sie will die frühesten Symptome des bürgerlichen Zusammenbruchs schon in der Wandervogel-Bewegung entdecken, die allerdings mit den Parteidoctrinen der nationalsozialistischen und kommunistischen Jugendverbände kaum mehr in Zusammenhang zu bringen ist.

Dresden-Loschwitz

Kurt Martens

Königtum Gottes. Von Martin Buber. Berlin 1932, Schocken-Verlag. 260 S. M. 7,50 (9,50).

Buber legt den ersten Band eines auf drei Bände berechneten Werks „Das Kommende“ vor. Es enthält seine systematischen Untersuchungen zur Entstehungsgeschichte des messianischen Glaubens. Ein großes religionsgeschichtliches Werk, dessen

erster Band die Glaubensvorstellung eines Volkstönigtums Gottes in Israels Frühzeit als eine aktuellgeschichtliche erweist. In seinen anderen Büchern schenkte uns Buber die Früchte seiner Gelehrsamkeit, die Blüten seiner Studien; seine Forschung, sein Wissen blieben unsichtbar. Hier läßt er uns — philologisch exakt — seine Arbeit miterleben. Es gibt kein bequemes Lesen, sondern es gilt versenktes Studium. Der religionswissenschaftliche Fachmann hat über den Wert dieser Forscherarbeit zu berichten. Wenn Buber neue Thesen der Kritik und Tendenz aufstellt: ist das nur Mut oder begnadete Einsicht? Er emanzipiert sich von hundertjährigen Konventionen der Bibelforschung; er findet eine neue formgeschichtliche Methode. Aber ihre Ernsthaftigkeit, ihre Resultate zu beurteilen, steht mir nicht zu. Schon den Inhalt des Bandes zu skizzieren, bedürfte es ausgedehnten Platzes, will man sich nicht auf Kapitelüberschriften beschränken. Aber dem laienhaften Leser geht auch das aus seiner angestrengten Lektüre klar hervor: Buber steht auf gegen die Tradition und — gegen jenen blinden alten Judentumsglauben an die Unantastbarkeit des Bibeltertes. Buber dringt als lebendiger Mensch in die göttliche Welt ein. Mitzuerleben, wie sein leuchtender Geist diese Welt noch einmal scheidet, noch einmal schöpferisch die gestaltete durchdringt: das ist einer der tiefsten und schönsten Genüsse, die dem Denkenden heute möglich sind.

Berlin

Kurt Münzer

Eduard von Hartmann. Von Wilhelm von Schöne. (Frommanns Klassiker der Philosophie, Band 20.) Stuttgart 1929, Fr. Frommanns Verlag. XI, 425 S. Gr.-8°. M. 12,— (14,—).

Dieses Werk hat uns bisher tatsächlich gefehlt, und es wird allen denen, die sich in die großen philosophischen Werke Hartmanns nicht vertiefen können, die aber ein Gesamtbild der Hartmannschen Weltanschauung besitzen möchten, willkommenen Dienste leisten. Der tiefenhafte Gedankengang, den Hartmann errichtet hat und der durchaus nicht spekulativ bleibt, weil er auf dem gesamten modernen Wissen aufgebaut ist und die letzten Ergebnisse der Naturwissenschaft mit einbezieht, hat etwas ungemein imponierendes. Man begreift kaum, daß ein Denker solchen Formats im Lande der Denker jahrzehntelang unbeachtet bleiben konnte, obwohl „Die Philosophie des Unbewußten“ gleich nach ihrem Erscheinen ein Modebuch geworden war. Allerdings gelesen wurde es nicht, denn die wenigsten haben es, abgeschreckt durch seine Tiefe, verstanden. Hartmann berauschte seine Leser nicht, wie die tumultuarischen Schriften Nietzsches, und er gab seinen Lesern auch keinen Freibrief auf ein dämonisches Übermenschentum, mit dem sie kokettieren konnten. Hartmann fehlte alles Dyonisische; er konnte nur den Lesern Aufschwung geben, die seine Tiefgründigkeit erfaßt hatten und die in der Aufhellung vieler dunkler Probleme Beglückung und Trost fanden.

Hartmann hatte es mit allen verdorben. Er enttäuschte die Hoffmisten, die in seiner Welt eine Bestätigung der Schopenhauerischen Anschauungen suchten; er enttäuschte die politisch Freisinnigen, da er sich als streng konservativ entpuppte; er verdarb es auch mit den Religiösen, die seinen Kampf gegen das heute geübte Christentum als einen Kampf gegen die Religion mißverstanden. Und er verdarb es endlich mit den Freigeistern, als seine „Religion des Geistes“ erschienen war und schließlich verdarb er es mit allen politischen Parteien, da er die Parlamentsherrschaft ebenso bekämpfte, wie die

Verlogenheit des Parteiwesens und der Presse. Darum schwieg man ihn tot. „Was immer auch bei den einzelnen die wahren Gründe für dies dauernde Totschweigen Hartmanns sein mögen: jedenfalls war und ist das Verhalten der weit überwiegenden Mehrzahl aller Fachgelehrten ihm gegenüber ein trauriges Denkmal engherzigen Zunftgeistes und eine wahre Schande der amtlichen deutschen Wissenschaft.“

Erst als die Darwinsche Lehre einer scharfen Kritik unterzogen worden war und man erkannt hatte, daß die Lebensrätsel keineswegs gelöst waren, vollzog sich ein Umschwung zugunsten Hartmanns. Aber erst mußte die Naturwissenschaft erkennen, daß sie von sich aus nie imstande sein werde, ihre Lehren als zweifellos gewiß zu betrachten. Die Ansichten haben gewechselt, die Grundlagen sind verändert. Ebenso wie die Naturwissenschaft nur ein Weg zum Ziele sein kann, vermag auch die Naturphilosophie auf anderen Wegen das Ziel erreichen lassen. Diesen Weg klar vorgezeichnet zu haben ist das bleibende Verdienst Hartmanns.

Berlin

J. E. Poritzky

Der Befreier. Eine Begegnung mit Kant.

Von Heinz Zimmermann. München und Leipzig 1930, Dunder & Humblot. 289 S.

Der Verfasser greift das schwierige Unternehmen einer Hinführung zu Kant von der persönlichen Seite her an, indem er, ohne Eingehen auf die Kompliziertheiten der Kant-Interpretation, einfach darstellt, wie er selbst Kant erlebt hat. Dadurch gewinnt dies Buch eine Frische und Lebendigkeit, die nicht allen ähnlichen Versuchen eignet. Da es wertben will, so wäre jedoch eine ausführlichere Verweisung auf die Schriften Kants sicherlich den Lesern, für die das Buch in erster Linie in Betracht kommt, willkommen gewesen.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

An der Schwelle des vierten Zeitalters.

Eine Wegschau. Von Bogislaw von Selchow. Leipzig. 1930, R. F. Koehler. 347 S. M. 14,50.

Jedemal, wenn ein Werk großen Erfolg gehabt hat, melden sich ähnliche, die dieselben Probleme unter verwandten Gesichtspunkten behandeln. So hat seit Spenglers Periodisierung der Geschichte eine ganze Reihe von Forschern es versucht, aus dem geschichtlichen Werden eine ähnliche Mythik mit herauszuhören. Auch dieses Buch unternimmt einen solchen Versuch. Und zwar wird das abendländische Weltgeschehen folgendermaßen gegliedert: eine „Vorzeit“ bis zur Völkerverwanderung, dann eine „Allzeit“ bis 1500, dann eine „Ichzeit“ bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts, wo dann die „Wirzeit“ beginnt, der wir immer mehr entgegengehen. Jedem Zeitalter wird eine typische Raumgestaltung, eine typische Körperwertung und Heilkunde und eine typische Geschichtsdarstellung zugeordnet. Alles wird in Spenglers Art in Tabellen vorgeführt. Wie bei allen derartigen Büchern verquiden sich geistreiche Kombinationen mit gewaltigen Konstruktionen. Große Belesenheit bringt mannigfaches Material zusammen. Doch kann sich der Verfasser an Kraft des Zugriffs nicht mit Spengler vergleichen, wenn auch an seiner Meinung, daß wir einer neuen Form der Vergesellschaftung entgegengehen, Wahres sein dürfte. Über Einzelheiten zu rechten ist hier nicht der Ort. Liebhaber solcher weltgeschichtlichen Perspektiven werden dem Buch manches Interessante entnehmen.

Stettin

Richard Müller-Freienfels

Die Philosophie des Carl Gustav Carus.

Ein Beitrag zur Metaphysik des Lebens. Von Hans Kern. Celle, Riels Kampmann. M. 5,50 (7,—).

Eine gut geschriebene und aufschlußreiche Einführung in die Philosophie des romantischen Lebensphilosophen, der heute besonders durch Ludwig Klages und seinen Kreis wieder zu lebendigerer Wirkung gekommen ist. Ein kurzer Überblick über die gegenwärtige Situation und eine kurze Lebensbeschreibung eröffnen das Buch. Es folgt eine knappe aber prägnante Darlegung des geistigen Kerngehalts der Carus'schen Philosophie und die Darstellung der einzelnen Zweige seines Denkens: Naturphilosophie, Psychologie und Erkenntnistheorie. Vor allem die Naturphilosophie verdient durch die teilweise wirklich erstaunlichen Einblicke unbedingt Beachtung, und der Verfasser versteht es, den Geist des Philosophen auch in seiner Darstellung lebendig und ursprünglich zu erhalten.

Stettin

Hans-Joachim Flechtner

Frieden und Friedensleute. Von Walther

Rode. Berlin 1931, Transmare-Verlag. 215 S. M. 3,—. Ein verstimmtes, aber loder und gelegentlich elegant geschriebenes Feuilleton über Genf. Der Verfasser findet den Völkerbund-Betrieb z. B.; er drückt sich nicht ganz so derb aus, aber nachdem er als journalistischer Beobachter einige Ratssitzungen, Fachkonferenzen, Vollerfassungen mitgemacht hat, in der Stadt, die ihm wegen Wind, Feuchtigkeit und Calvinismus sowieso nicht zusagt, schreibt er sich seine Rachegefühle von der Seele. Die Betrachtungen über die Sprache im internationalen Verfahren, über den Organisationsfimmel, über das vorgetäuschte oder amtliche Ernst-Nehmen der Formalien, die Senjuren für die Technik von Umschleierung und Vertagung, für den oft genug gespensterhaften Zug einer Politik des Als-Ob, treffen ganz gewiß meist das Richtige. Aber das Büchlein, das nicht sehr groß ist und sich leicht liest, ist doch zu groß — denn dem Ton, den es anschlägt, fehlt irgendetwas Gegenton. So bleibt es bei der Variation des einen — der muntere Einsatz endet in einem fast grämlichen Gefühl.

Berlin

Theodor Heuß

Deutsche Kulturrevolution. Weltbild der Jugend. Herausgegeben von Werner Deubel. Berlin 1931, Verlag der Zeitkritik. 240 S. M. 6.— (7,50).

Dieses Buch, das in einer Anzahl Einzelarbeiten die große Kulturkrisis der Gegenwart und ihre Überwindungsmöglichkeiten auf den verschiedensten Gebieten aufzeigt, steht im wesentlichen auf dem Boden der Philosophie von Ludwig Klages, den der Herausgeber reichlich übertrieben als den „bestgehassten, bestverschwiegenen Kopf Deutschlands“ bezeichnet. Das Weltbild der Jugend wird gestaltet, das Streben nach einer Neuordnung des Menschen, das Ringen gegen das bisherige, einseitig durch den Geist beherrschte Weltbild. Im einzelnen ist dieses Buch sehr beachtenswert, als Gesamterscheinung muß man es allerdings anders bewerten als Herausgeber und Verfasser es tun. Schon der Grundsatz, auf dem es erwachsen, ist nicht eindeutig zu bejahen: „Heute ist die Schlüsselstellung der Zukunft wirklich in den Händen der Jugend.“ Nein; denn Jugend wird immer nur eine neue Einseitigkeit gegen die alte setzen können. Jugend muß, wenn sie Neues bringt, dieses Neue im Gegensatz zum Alten sehen, da ihr ja die Erfahrung fehlt, den Wert des Alten ganz zu erfassen, das Alte in das Weltbild mitein-

zugliedern. „Kulturrevolution“ — der Titel sagt eigentlich schon alles. Aber die Krisis der Gegenwart ist viel tiefer verborgen, als diese Jugend glaubt. Nicht die Gegensetzung des Lebensideals gegen das Wertideal löst die Krisis, sondern bei dieser Gegensetzung beginnt das Problem erst eigentlich. Das Lebensideal führt zur Einseitigkeit, das Wertideal ebenfalls. Und jede Einseitigkeit schafft neue Gegnerschaft — und in wenigen Jahrzehnten wird das Weltbild der Jugend so überholt sein wie das der Alten es heute sein soll. Daß wir das heute in vollem Umfang einsehen, das ist das Merkmal unserer Kulturkrisis — und diese Krisis wird durch keine „Kulturrevolution“ gelöst. Wir brauchen heute keinen neuen Gegensatz, der doch nur eine Wiederholung der vorgestrigen ist, wir brauchen eine Synthese, die endlich aus dem Pendelrhythmus der Kulturentwicklung selbst die Erkenntnis in die tiefsten Sinnzusammenhänge gewinnt. Und sei es nur die Erkenntnis, daß dieser Pendelrhythmus notwendig und unabänderlich ist.

Stettin

Hans-Joachim Flechtner

Dänemark, Schweden, Norwegen. Landschaft, Baukunst, Volksleben. Von Kurt Hielscher. Mit Geleitworten von Karin Michaëlis, Selma Lagerlöf und Sigrid Undset. Leipzig 1932, F. A. Brodhaus. 101 S.

Avenarius hat vor Jahrzehnten ausgesprochen, daß die Entwicklung des Bild-Drucks für die bildende Kunst Ähnliches bedeute wie die Erfindung des Drucks durch Gutenberg für das Schrifttum. Das zwiegespaltene, polare Wesen des Menschen bewirkt, daß alle Erfindungen seines Geistes sich heilsam und unheilvoll auswirken. Er fliegt in kurzer Frist um die Erde, aber er wirft aus dem gleichen Flugzeug Bomben ab, er heilt die Syphilis durch Serum und vergiftet Völker durch Gas. Der Bild-Druck entwertet das Bild; er überschwemmt die Blätter mit nichtigen Wisaugen, leeren Ansichten gleichgültiger Landschaften, mit Wiedergaben belangloser Zusammenkünfte, Tafelungen, Feiern. Hielscher aber zählt zu denjenigen, die den Bild-Druck zu einer Großtat des Menschen gestalten. Er bannt Länder zwischen zwei Buchdeckel. Straßen, Schlösser, Dörfer, Stuben, Kirchen, Berge, Seen, Flüsse, Fjorde, Menschen, all dies paßt er mit der sehend greifenden Kamera, paßt's immer bildhaft, fast immer plastisch, wie im Rund umschreitbar, umfaßbar, oft monumental, will sagen: denkmalhaft ohne Pose des Denkmals. Seine Art ist stilhaft, ohne die Selbstverständlichkeit der Natur im geringsten zu verfehlen. Niemals ist auf seinen Bildern die Luft versichert, nur selten gebricht es ihr an letzter Fülle. Es lohnt, seine Bilder genau, langsam, mit der Lupe, zu betrachten, zum Beispiel die Pfeiler der Marmorbrücke von Schloß Christiansborg in Kopenhagen, die zersprungenen Reliefs an ihnen, das geriefte, gebudelte Wasser, die Spiegelung der Pfeiler in ihm. Nur ganz wenige, wenngleich auch vortreffliche Stücke, ermangeln allerlester Intensität. Nachthafte Dämmerung über dem Angermanälvs in Schweden, auf dem in großen Bogen Tausende von Holzbalken lagern, bereit zur Völkerwanderung der Flüsse. Wie aus rohbehauenen erratischen Blöden gefügt, heidnisch-förmig gleichsam, die St. Olafs-Kirche auf Bornholm. Wie Gebirg wordene Nacht umfinstern Felsmauern das Norangsdal in Norwegen. Gewaltige Bilder, Licht-Gemälde, allenthalben in diesem Werk. Das Mächtige gelingt diesem Meister noch besser als das Liebliche, das Überlebensgroße noch trefflicher als das Lebensgroße, noch besser als das Tägliche, das — ja, seltsam, das Wort stellt sich ein: Visionäre. Viele dieser Bilder sind

— gänzlich unstilisiert — Gesichte der Wirklichkeit. Die mechanische, die nur sehende Kamera, kraft der blidenden Seele, schaut.

Wien

Ernst Lissauer

Lebenskunst und Lebensglück. Von Wolfgang Schumann. Leipzig 1929, Verlag der Dürschchen Buchhandlung. 144 S. Geb. M. 4,20.

„Lebenskunst und Lebensglück!“ Ein oft verwandtes Thema und Motiv, das stets reibliche Gelegenheit gab, in Banalitäten zu schwelgen. Nicht ohne Argwohn ging der Referent deshalb an dies Buch heran. Aber es war einmal etwas anderes. Ein ernsthafter Versuch, auf klarer Grundlage, gemeinverständlich und doch nicht flach, eine Lehre zu geben, die das Verhalten und Handeln in den verschiedenartigsten Lagen des Lebens zu regeln sucht. Von vornherein sei eins gesagt: In manchen, nein, in vielen der hier entwickelten Ansichten teilt der Referent den Standpunkt und die Ansichten des Verfassers ganz und gar nicht. Obwohl dieser sichtbar bemüht ist, eine möglichst objektive und unparteiische Stellung zwischen antiker und christlicher Lebensanschauung und Sittlichkeit einzunehmen, kommt doch die kulturelle Bedeutung des Christentums und seiner Weltveränderung ein wenig zu kurz.

Aber was ist Verschiedenheit, ja, Gegensätzlichkeit der Ansichten? Etwas Indifferentes, auf das es ganz und gar nicht ankommt. Die Hauptsache ist, daß man einmal etwas Eigenes, Originelles, gerade in dieser Art zu Tode gehehter Stoffe hört, ein Buch liest, das einem etwas zu sagen hat. Wie man sich dann zu seinen Einzelheiten, ja, zu seinem Ganzen stellt, ist eine untergeordnete Sache. Genug, daß man in sich aufnimmt und durch den Widerspruch eigene Gedanken fruchtbar werden sieht. Und das muß man dem Verfasser zugestehen: Er hat seine eigene Ansicht über die Dinge, er kennt eine Lebenskunst und ein Lebensglück, das, wie jedes Glück und jede Kunst, aus dem Innern geboren sein muß, er baut klar und durchsichtig auf, führt ernst und folgerichtig durch und gibt Gedanken und Anregungen, die man sich gern merkt. Eine von diesen steht ziemlich im Anfang: „Der Glückliche, der auf sein Glück bauen darf — nur dieser! — ist jenseits der Lebenskunst. Er ist Lebenskünstler, aus welcher Ursache und Kraft er es immer sei.“

Danzig

Artur Brausewetter

Das Mittelalter bis zum Ausgang der Staufer. Der Propyläen-Weltgeschichte III. Band. Berlin 1932, Ullstein. 696 S. M. 30,60.

Noch drei Bände des großen Unternehmens stehen aus: zwei aus neuester Zeit: Die Entstehung des Weltstaaten-systems und Das Zeitalter des Imperialismus, einer, der sich an den vorliegenden (dritten) des zehnbändigen Werks anschließen soll: Gotik und Renaissance. Von dem neuen Band ist zu sagen, daß sich die Mitarbeiter immer besser aufeinander einspielen. Die Aufteilung in Spezialgebiete hindert nicht mehr die einheitliche Behandlung zusammengehöriger Dinge. Der Herausgeber, Walter Goetz, gibt in seiner zusammenfassenden Einleitung nicht nur, wie in den übrigen bisher erschienenen Bänden, den besten Beitrag, er gliedert auch den Stoff ausgezeichnet. Nachdem seine Duvertüre alle Themen anspricht — das Mittelalter als Inkubationszeit für das „dritte Reich“ der Renaissance (nach Antike und Christentum), das Christentum als Bewahrer und Umformer antiker Gebilde, Kaisertum und Papsttum mit seinen Kämpfen, die bis zur Überspizung des Prinzip

der Universalherrschaft führten und das Aufkommen der Nationalstaaten zur Folge hatten, die zweifelhafte und einzig mögliche Lösung kollektiver Probleme durch Individualitäten —, machen Spezialabhandlungen die geschichtliche Bedeutung des Mittelalters sinnfällig. Paul Kien behandelt unter Berücksichtigung neuer Forschungen, die den großen Umfang der Völkerwanderung in teilweise neuem Licht erscheinen lassen, das Abendland vom Ausgang der Antike bis zum Zerfall des karolingischen Reiches, das abendländische Hochmittelalter behandelt Karl Hampe, indem er erfreulich europäische Gesichtspunkte statt deutsch-byzantinischer gelten läßt und Herrschern keine Aufgaben zumutet, die damals unlösbar waren. Zwischen diese beiden großen Abschnitte sind kleinere eingefügt: Das Byzantinische Reich (August Heisenberg), Ausbreitung und Staatengründung des Islams vom 7. bis 15. Jahrhundert (Hans Heinrich Schaeder) und Geschichte Indiens (Williband Kirfel) — da in der Darstellung die Simultanität des Geschehens nicht gewahrt werden kann, die in den Tabellen des Anhangs einzbringlich wird, kommt es auf die Stelle an, bei der das parallele Geschehen berücksichtigt wird; diese ist im vorliegenden Band ausgezeichnet gewählt, die Verknüpfung der Ereignisse als die eigentliche Geschichte vollzieht sich im kritisch-angeregten Leser. Die reichen und schönen Bildbeigaben sind Schmuck und Belehrung zugleich.

Berlin

Luß Weltmann

Das Breslauer Bürgerhaus. Von Rudolf Stein. (Einzelschriften zur Schlesischen Geschichte. Herausgegeben von der Historischen Kommission für Schlesien VI.) Breslau 1931, Priebe'sches Buchh. 103 S. Geb. M. 12.—.

Steins Buch hat nicht nur lokalen Wert, es ist methodisch ein wichtiges Dokument, weil es zeigt, wie vorzüglich die Forschung weitergetrieben werden kann, wenn ein kunsthistorischer Gelehrter gleichzeitig geschulter Architekt ist. Rudolf Stein bricht mit Recht mit dem in der kunsthistorischen Literatur oft vorwaltenden Vorurteil, daß das repräsentative Gebäude der vorzüglichste Gegenstand der geschichtlichen Arbeit sei. Er untersucht nicht die hervorstechenden, stets als Juwelen in der Stadtanlage betrachteten Kirchen und weltlichen Bauten, sondern das bürgerliche Wohnhaus, und zwar gleichzeitig unter mehreren Gesichtspunkten. Indem er seine Arbeit geschichtlich aufbaut und der Geschichte des Bürgerhauses vom Mittelalter bis in die friderizianische Zeit nachgeht, leistet er vorzügliche Vorarbeit für den Kulturhistoriker, indem er den Hauptwert auf Rekonstruktion alter Grundrisse legt, liefert er Material zur Geschichte der Architektur, und mit seinen großen Tafeln, in denen er den Zustand des Breslauer „Ringes“ (Marktplatz) in früherer Zeit zeichnerisch erhellt, sagt er auch Gewichtiges zur Geschichte des Städtebaus aus. Nebenbei fallen einige bedeutungsvolle, wenn auch mehr den Spezialforscher interessierende Bemerkungen zur Kunstwissenschaft ab, so wenn dem Baumeister Hadner die überragende Rolle in der Geschichte des Breslauer Bauwesens abgesprochen wird. Auf den knappen Text von noch nicht hundert Seiten folgen vorzügliche Reproduktionen, und eine Reihe Tafeln mit Rekonstruktionen von Grundrissen und Längsschnitten, wie überhaupt die Ausstattung des Buchs weit über das hinaus geht, was man von wissenschaftlichen Arbeiten in den letzten Jahren gewohnt war. Mit Einzelheiten muß sich die Kunstwissenschaft auseinanderlegen, den Augenstehenden faßigiert die Fülle des faßlich erklärten Materials.

Breslau

Berner Milch

Eine Geschichte der Juden. Von Josef Kastein. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 633 S. M. 9,— (12,50).

Das Buch ist die Ausführung der interessanten Idee, die Geschichte eines Volkes, das mehr als drei historische Jahrtausende aufzuweisen hat, an einzelnen konstanten Grundideen aufzuzeigen. Das besondere Interesse und der besondere Schwung, den die Ausführung dieser Idee dem Buch verleiht, halten den Leser der mehr als sechshundert Seiten in Atem. „Theokratie, Gewaltlosigkeit, die Verpflichtung dem Gedanken gegenüber“ — das sind dem Verfasser die Kennzeichen des Judentums von seiner frühesten Epoche bis zur heutigen Zeit. Der apologetische Charakter des Buchs wird in der Einleitung bekannt und als eine angemessene Haltung für den Geschichtsschreiber des eigenen Volks verteidigt. Als eine essayistisch-apologetische Leistung kann das Buch als ein glücklicher Wurf betrachtet werden, denn es ist geschickt und spannend geschrieben. Andererseits aber kann nicht verschwiegen werden, daß die vom Verfasser im Vorwort abgelehnte Haltung des „Materialsammlers“ dem Werk sehr zugute gekommen wäre. Ein tieferes Eingehen auf den Stoff hätte auch der essayistischen Darstellungsweise mehr Gewicht gegeben und hätte die Schroffheit des Urteils und der Darstellung unmöglich gemacht, die überall hervortritt, wo der Verfasser die von ihm als den Juden eigentümlich behaupteten Ideen aus ihrer Geschichte erweisen will.

Denn gerade für dieses Buch, das die „Andersartigkeit“ des Juden so häufig und mit so viel Stolz betont, wäre ein genaueres Eingehen auf die Quellen und eine Auseinandersetzung mit anderen Auffassungen des jüdischen Wesens sehr wünschenswert und fruchtbar gewesen. Konnte doch ein so genauer Kenner jüdischen Wesens, wie M. J. Verdenzewski (Ben Gorion) seine Auffassung der jüdischen Geschichte auf eine der Kasteinschen genau entgegengesetzte Wertung dieser „Andersartigkeit“ des Juden aufbauen. (Siehe L. E. XXIV, 767 und mein Buch „Tawne und Jerusalem“, 1919, S. 34 ff.). Ein Eingehen auf die Quellen hätte sicherlich zu einer Einschränkung der Behauptung von der Andersartigkeit geführt; mit Unrecht hat der Verfasser die gewöhnlichen Kategorien der Geschichtsschreibung vernachlässigt. Die Juden sind in ihren Massen von denselben Instinkten und Versuchungen beherrscht, wie alle Völker; der Verfasser dagegen sucht aus dem jüdischen Charakter zu erklären, was viel mehr auf Rechnung des jüdischen Schicksals zu setzen ist. Von dem Hintergrund prinzipieller Gleichheit jüdischen Wesens mit dem anderer Völker würde sich die Tragik dieses Schicksals wie die besondere Größe der jüdischen Leistung um so leuchtender abheben.

Jerusalem

Hugo Bergmann

Große Ärzte. Eine Geschichte der Heilkunde in Lebensbildern. Von Henry E. Sigerist. Mit 68 Bildern. München 1932, J. F. Lehmann. 310 S. M. 8,— (10,—).

Die Welt des Willens, aus der heraus der Arzt schafft, hofft, heilt, durch neue Anschauungen die medizinische Kunst befruchtet, neue Waffen zum Kampf gegen Siedtum, Verfall und Tod schmiedet, aus dieser Welt des Willens, die schon da ist im Schamanen der primitiven Kultur, dann in allen altern medizinischer Entwicklung bis auf den heutigen Tag, aus ihr heraus ist diese ergreifende und mit allen Mitteln gelehrter Fachkenntnis gearbeitete Verufsgeschichte geschrieben. Es ist das Buch der Ärzte, „die im Gedächtnis der Menschheit weitleben“. Es sind die heilkundigen, heilfähigen „ausgewählten Menschen, die des göttlichen Funktens teilhaftig,

Ideen erfüllt, erfaßt und in zäher Arbeit gestaltet haben“. Sie alle standen im Dienste des höchsten Selbsterhaltungstriebes, d. h. im Kampf mit dem vorzeitigen Tod. Henry E. Sigerist, der leipziger Ordinarius für Geschichte der Medizin, hat in einer langen Reihe von Lebensbildern diese Geschichte, wie der Mensch Gesundheit schüßt und Krankheit heilt, dargestellt. Er hat diesen Willen zum Leben wundervoll tief gedeutet und zwar aus dem Menschen selbst und aus den sich wandelnden Denkformen. Am Ende der Reihe stehen die Repräsentanten der Denkformen der abendländischen Medizin, die ganz neue Horizonte eröffnet hat. Aber immer ging es „um die ewig aktuellen Probleme der Krankheit“. Die Wissenschaft wandelt sich, stirbt mit den Kulturen, geht dahin; die ärztliche Kunst bleibt, sie ist unvergänglich. Das ist das Bekenntnis dieses Buchs, und in diesem Sinn trägt sein Verfasser hier die Lebensgeschichte der großen Ärzte vor. Seine Worte sind von wohlthuender Wärme und haben oft den Glanz enthusiastischer Geistigkeit, die sich dann zu dem lichten Zweck hoher Menschlichkeit verflechten, wo alle Kenntnisse ineinander münden. Das ist die Philosophie der Heilkunde. Der Verfasser schreibt aus jahrelangem Quellenstudium und gelehrter Erfahrung. Überall sprechen primäre Quellen. Darum die Sicherheit und Kühnheit großen Erfassens — und doch, wie vieles ist in diesem Buch, was das tiefste Gemüt in Anspruch nimmt und der Leser seinem eigenen Leben zu eigen machen kann!

Wien

Franz Strunz

Die Zeitschrift. Ihre Entwicklung und ihre Lebensbedingungen. Eine wirtschaftsgeschichtliche Studie von Gerhard Menz. Stuttgart, E. C. Poetschel. V, 134 S. M. 7,50.

Der bekannte Fachmann für Buchwesen an der leipziger Handelshochschule gibt hier auf Grund des Materials, das er bei der Vorbereitung der wirtschaftsstatistischen Abteilung der Zeitschriftenschau auf der Kölner „Pressa“ durchzuarbeiten hatte, einen trotz seines knappen Umfangs sehr inhaltreichen Überblick über das Zeitschriftenwesen, wie er bisher nicht vorhanden war. Im Mittelpunkt steht eine durch interessantes Zahlenmaterial belebte Darstellung des heutigen Standes des deutschen Zeitschriftenwesens, dessen Umfang für den Außenstehenden schon allein durch die Tatsache überraschend gekennzeichnet wird, daß in der „Deutschen Bücherei“ in Leipzig jeden Tag durchschnittlich 1000 deutschsprachige Zeitschriftenhefte eingehen. Menz berichtet vor allem über das Wachstum der deutschen Zeitschriften während der letzten Jahrzehnte, über ihre Standortverteilung, ihre Verteilung auf einzelne Lebens- und Wissensgebiete, ihre Auflagenhöhen, ihre Formate, ihre Preisverhältnisse und über die Inflationsopfer und den Wiederaufbau, wobei das relative Anwachsen der Zeitschrift dem Buch gegenüber (auf allen Gebieten) und die Bedeutung der Fachzeitschriften besonders deutlich werden. Selbstverständlich wird auch der Entwicklung der illustrierten Zeitschrift gebührende Beachtung geschenkt. Anhangsweise wird über die ausländischen Zeitschriftenverhältnisse der Gegenwart berichtet. Schließlich werden die technischen und wirtschaftlichen Sonderfragen (Papierverbrauch, Maschinenwesen, Großbezug, Sortimentsbezug, Straßenverkauf, Anzeigenteil) in den Kapiteln „Die Herstellungsleistung“ und „Vertrieb und Finanzierung“ besonders erörtert. Nicht unerwähnt bleiben darf auch das kulturgeschichtlich reizvolle Kapitel „Herkunft und Entwicklung“, mit dem das Buch beginnt und aus dem man die aus Krank-

reich über England nach Deutschland führenden Grundlinien der 250jährigen Geschichte der belehrenden und der unterhaltenden Zeitschrift klar erkennt.

Gewiß wird die Menzische Arbeit viele Freunde des Buchwesens und der Literatur interessieren und hoffentlich auch manchen Fachmann zu weiterer Beschäftigung mit der Zeitschrift „als Kulturinstrument und als Erzeugnis wie als Werkzeug der Wirtschaft“ anregen.

Stettin

Erwin Adertnecht

Das Porzellan. Von Friedrich H. Hofmann. Berlin 1932, Propyläen-Verlag. 518 S., 567 Abb., 24 Tafeln. M. 50,—.

In der gleichen Ausstattung wie die sechzehnbandige Propyläen-Kunstgeschichte, zu der sie ein Ergänzungsband ist, ist diese erste Monographie des Porzellans erschienen. Der unlängst verstorbene Direktor der Museen und des ehemaligen bairischen Kronguts ist nicht nur ein besonders berufenener Kenner dieses Gebiets, was fast noch wichtiger ist, er kann auch schreiben und serviert uns das reiche Material im raschen Fluß des Geschickens. Es ist nicht viel über zweihundert Jahre her, daß man die den Chinesen nachempfundene Kunst in Europa entdeckte — und ihre Ursprünge liegen in tiefem Geheimnis. Entgegen der landläufigen Meinung, aber beweiskräftig, weist Hofmann Tschirnhaus den Ruhm an, der im allgemeinen dem Alchimisten Böttger gezollt wird; allerdings wären Tschirnhaus' Versuche ohne Böttcher verschollene Experimente ohne Nachfolge gewesen, und das europäische Porzellan wäre vielleicht bis heute nicht erfunden.

Reizvoll zeigt Hofmann den Weg des Porzellans vom Abenteuer zur Wirtschaft, vom Aberglauben zur Kunst. Die Geschichte des Porzellans ist ein Stück Kulturgeschichte, von Abenteurern wie Marco Polo ist die Rede, Monarchen wie August dem Starken, königlichen Kaufleuten wie Golewitsch, von Alchimisten und leidenschaftlichen Künstlern, die Welt des Rokoko ersticht auf, Politik und Geschichte spielen hinein, Orient und Okzident begegnen einander, und die Gesetze zweier Künste, Malerei wie Plastik, müssen mit der neuen Erfindung in Einklang gebracht werden. Seltsame Vorbilder tauchen als Motive auf, und nicht minder seltsam sind die Dinge, die alle aus Porzellan angefertigt werden mußten.

Neben dieser großen Welt vergißt der Verfasser nicht die kleine: wir erfahren auch alles Wesentliche in allgemeinverständlicher Form über die Herstellung, und der Sammler wird über Fabrikmarken und andere Provenienz-Bestimmungsmöglichkeiten instruiert.

Berlin

Luß Weltmann

Skandinavisches Buchereiwesen. Von Erwin Adertnecht. Stettin 1932, Verlag Bucherei und Bildungspflege. 309 S. Profsch. M. 12,—.

Vescheiden nennt Adertnecht diesen Niederschlag eingehenden Studiums der nordischen Fachliteratur und ausgedehnter Studienreisen in Skandinavien einen Überblick über die heutige Volksbuchereiarbeit in Dänemark, Finnland, Norwegen und Schweden. In Wirklichkeit schreibt Adertnecht als erster die Geschichte der modernen nordischen Buchereibewegung von der Jahrhundertwende bis auf den heutigen Tag. Da Adertnecht in glücklicher Verbindung Historiker und Praktiker ist — er macht sich die Mühe, um anderen Mühe zu sparen! — entstand ein Werk, das gründlich und kritisch,

immer in lebendiger Beziehung zu prinzipiellen und aktuellen Fragen des deutschen Buchereiwesens, orientiert über Bestrebungen, Taten, Probleme und Lösungsversuche im Norden und eine Fülle von Anregungen für den deutschen wie nordischen Fachmann gibt. Keineswegs aber ist das Werk bloß eine Angelegenheit der Bibliothekare, die, sofern sie Deutsche sind, voll Reiz von der tatkräftigen Betreuung des Buchereiwesens durch staatliche und kommunale Behörden lesen (Buchereigesetze in Dänemark, Finnland [!] und Schweden. Den Wortlaut teilt Adertnecht mit.) und viel Nachahmenswertes auf organisatorischem und technischem Gebiete finden werden. Das Studium dieser Arbeit ist vielmehr jedem Gebildeten, sofern er mit Büchern zu tun hat, dringend zu empfehlen. Von Stoff und Darstellung dürfte eine Wirkung des Verantwortungsbewußtseins des Laien gegenüber dem Buchereiwesen und ein nachhaltiger Impuls ausgehen zur Unterstützung der deutschen Bibliothekare, die in ihrem Kampf gegen rigorose Troßfesselung der Buchereiarbeit von seiten verständnisloser Behörden und Koststiftadisten so gut wie allein stehen. Die Masse der Gebildeten, die den eigentlichen Schaden hat, läßt sich schweigend die radikalen Kürzungen der Anschaffungsmittel und des Personalbestandes gefallen, als ob öffentliche Buchereien keine Lebensnotwendigkeiten für sie wären. Wir sind zu arm, um uns den Luxus der Passivität erlauben zu können. Wir müssen protestieren und handeln, um Gemeinde- und Staatsbehörden aus Trägheit und Verantwortungslässigkeit aufzurütteln und die Entwicklung (ja, vielfach geht es sogar um die Existenz!) der öffentlichen Buchereien zu sichern. Wir müssen schließlich zu einem deutschen Buchereigesetz kommen.

Guben

Pirmin Biedermann

Glückliche Jugend. Von Ewald Welzel. Berlin, 1932, Brehm Verlag. 62 S.

Statt Mohrstedt, Klassenbuch und roter Tinte hat der Dorfschullehrer Welzel immer den Photoapparat bei der Hand. Das ist sein wichtigstes Erziehungsmittel. Unbeobachtet photographiert er die Schandtaten der Kinder, objektiviert und kompromittiert sie dadurch in ihren eigenen Augen, daß sie zerknirscht in sich gehen. Die Methode erinnert an jenen Lehrer, der Raffaele Sirtinis Engel in die Klasse hing, damit die Bengels sehen, wie scheußlich diese aufgestülpten Ellenbogen aussehn. Denn für die Großen haben Welzels Photos durchaus nichts Unangenehmes, sondern viel Charme, Humor und Wahrheit. Unangenehm sind nur die Texte und Unterschriften, wie: „Wenn im Dorfe alles schläft“, „Steden geblieben“, „In der Regenpfütze“, „Das böse Gewissen“. Die guten, ernstgemeinten und sachlichen Aufnahmen werden durch diese und ähnliche Verniedlichungen zu Baurier-Gentlebildchen der achtziger Jahre verfälscht.

Berlin

Rudolf Frank

Ein jüdisches Lesebuch. Sendung und Schicksal.

Von Nahum Herbert Mager und Ludwig Strauß. Berlin 1931, Schocken-Verlag. 382 S. Geb. M. 5.50.

Dieses Buch steht in der Art seiner Anlage meines Wissens einzig da. Es ist der Versuch, ein jüdisches Lesebuch zu schaffen, das nachbiblische Judentum bis zu seinen jüngsten Entfaltungen im 19., ja 20. Jahrhundert dem Leser dadurch näher zu bringen, daß ihm eine Auswahl der Quellen selbst in deutscher Übersetzung dargeboten wird. Die beiden Autoren waren bemüht, aus der kaum übersehbaren Fülle der Literatur Proben auszuwählen, die jede als ein Ganzes für

sich bestehen können und die den heutigen Leser „ansprechen“, das Wort im ursprünglichen Sinne verstanden. „Sein inneres Gespräch mit dem Geist und den Geistern jüdischer Überlieferung soll hier angeregt werden, ob seine Erwiderung auf die Aussprache nun Zustimmung, Widerspruch oder Frage sein mag. . . Wie wir dem Leser nicht das ihm Widersprechende ersparen wollten, so wollten wir auch keinen künstlichen Einklang der Texte untereinander herstellen. Die Widersprüche, die in jeder lebendigen Überlieferung walten, sollten sich auch hier dokumentieren; erst in der Spannung der Gegensätze zueinander spricht ja das Ganze, das der Name Judentum meint und von dem wir Zeugnis bringen wollen, sich aus.“ Das Buch ist in der Auswahl, die getroffen wurde, selbstverständlich subjektiv; es will ein pädagogisches und wohl auch apologetisches Buch sein, das von einer bestimmten Idee des Judentums ausgeht; trotz der Breite der Gegensätze, die es umspannt, will es natürlich kein historisch getreuer Spiegel desjenigen sein, was in verschiedenen Zeiten sich als Judentum und jüdisches Leben manifestiert hat. Ein sehr knappes, aber ausgezeichnetes Geleitwort ist dem Buch beigegeben. Die Verfasser stellen in Aussicht, daß eine zweite Folge dieses Lesebuchs eine Auswahl aus der deutschgeschriebenen Literatur über jüdische Gegenstände bringen soll.

Jerusalem

Hugo Bergmann

Sechs Jüngens tippeln nach Indien. Erzählt von Hans Lueling. Frankfurt a. M. 1932, Societäts-Verlag. 194 S. Geb. M. 3,80.

Ein Versuch jugendlicher Reportage. Fünf Jungen, Wandersögel, Gymnasiasten schlagen sich gemeinsam mit einem verwahrlosten kleinen Pennbrüderlein fiegend, lautestimmend, photographierend und tagebuchführend via Wien, Balkan, Konstantinopel, Persien nach Bombay durch. Hans Lueling, vermutlich einer der Gymnasiasten, macht daraus ein Buch. Sie kriegen viel zu sehen, die Jungen, aber sie sind viel zu sehr mit sich beschäftigt, um mehr zu sehen als ein normaler Reporter. Im Kaukasus, in einem russischen Jugendklub spielen sie — Wilhelm Tell und vergessen darüber den Kaukasus und die Komsemlen; die vereinnahmten Rubel interessieren sie mehr. Sie erleben allerhand, aber die Erlebnisse gehen nicht in die Tiefe, regen kein Denken an und bleiben ohne Folgen. Trällernd tippeln die Ruben über die brennenden Fragen der Völker und Länder hinweg. Ihr Reiseziel ist Indien, aber Indien ist ihnen nur ein Wort, die Reise dorthin Reford und Sport.

Berlin

Rudolf Frank

Vergnügliches Handbuch der deutschen Sprache. Von Hans Reimann. Berlin 1931, Gustav Kiepenheuer. 409 S.

Reimanns „Handbuch“ ist ohne Einschränkung festlich. Fritz Mauthner, Philosoph der Sprache, der oft darin zitiert wird, hätte seine helle Freude gehabt an dieser heiteren Entwirtung des deutschen Sprachschungels, in den Reimann — wenn auch ohne jede wissenschaftliche Schulung und Fundierung und oft mit semischen oder gar burlesken Mitteln — Licht bringt und Ordnung. Mit Wollust nimmt man Anteil an der Mordung Dubens, des Sprachdiktators, der von Willkürlichkeiten strekt. Lachend und prüfend lernt man aufhellende Sprachzusammenhänge kennen und staunt über die etymologischen Kenntnisse dieses einzigartigen Witzbelds. Was er über die Metapher, das Metwelsch, die Interpretation,

den Wortfaluier, das Paradoron, die Dialekte, die Schlagworte, die Phrase, Adjektiv und Adverb usw. zusammenträgt, erhebt sein laienhaftes Buch schlechthin in den Rang eines klugen unentbehrlichen Beraters für alle, die mit der deutschen Sprache umgehen. Der Mann versteht sein Handwerk.

Berlin

J. E. Porizky

Derne lachen ohne zu weinen. Von Kurt Tucholsky. Berlin 1931, Ernst Rowohlt. 426 S. Kart. M. 5,—, Geb. M. 7,50.

Wieder legt Tucholsky eine Sammlung seiner in den letzten Jahren einzeln veröffentlichten Arbeiten vor. Und wieder ergeht es einem wie bei „Mit 5 PS“ und dem „Lächeln der Mona Lisa“: diese nachdenklichen Reiselaudereien, diese messerscharfen politischen Aufsätze, Satiren, Pamphlete, die fast gespenstisch lebenswahren Dialoge aus dem Alltag 1932, die springlebendigen Buchkritiken, die kristallinen Aphorismen, die immer ausgefeilteren Zeitgedichte — das alles wirkt, trotz unausbleiblichen Wiederholungen und trotz manches Überflüssigen, noch stärker und noch kurzweiliger als bei den ersten gelegentlichen Begegnungen in Zeitschriften und Zeitungen. Im allgemeinen läßt sich von derartigen Zusammenstellungen nur das Umgekehrte sagen.

Tucholsky ist wirklich das, was sich so viele ohne Berechtigung und ohne Rechtfertigung titulieren: ein Schriftsteller. Nur wenige seines Standes beherrschen das Handwerk und die Kunst des „Schreiben-Könnens“ wie er. Noch sein erbittertester Gegner wird ihm neidvoll aber jähnefrischend zugestehen müssen: jedes Wort ist gewogen, jeder Ton klingt, jeder Satz sitzt, jeder Hieb trifft, jeder Witz reißt eine Maske herunter, und nichts bleibt „Einfalt“; tausend Einzelheiten sind zusammengefaßt durch eine sehr bestimmte und sehr geistige Haltung. Tucholsky ist ein wahrhaft glänzender Stilist, dem doch der Stil nie Selbstzweck bleibt. Der bündigste Beweis dafür sind die bei allem Witz von warmer Liebe eingegebenen Abschnitte über Sprache und Sprachliches, und ist schon Innigkeit des Verhältnisses zur Sprache ein Prüfstein für jeden Menschen, wieviel mehr für den Schreibenden.

Ich möchte diesen Band denen in die Hand geben, die ihn nicht von selbst nehmen. Diejenigen, die selber danach greifen, finden wahrscheinlich vorwiegend Bestätigung, Rückenstöße und — Genuß. Jene brauchen ihn nötiger. Aber gerade sie werden ihn am wenigsten lesen oder nur, um hochbefriedigt Anstoß aller Art zu nehmen. Als ob auch nur ein einziger Mensch mit einem so vielseitigen und dabei oft so einseitigen Publizisten in allen Punkten übereinstimmen wird und als ob es darauf ankäme, mit ihm in allen Punkten übereinzustimmen. Aufgabe eines Schriftstellers wie Tucholsky ist: Wach-Mitteln, Augen-Öffnen, Stachel sein gegen die Trägheit und Stumpfheit des Herzens, gegen das Übel der Dummheit — Gewissen sein.

Tucholsky, ein verkappter Vorker, schreibt, in einem Dauerüberfluß von Temperament, gleichzeitig sanguinisch, cholerisch, melancholisch; nur phlegmatisch schreibt er nie. Wo er übertreibt, wo er irrt, wo er blind ist, wird jeder sehen. Sehe doch auch jeder, wo er — meist: dreimal leider! — nur allzurecht hat.

Ich glaube nicht, daß es sehr viele Zeitgenossen gibt, die, ganz gleich welcher „politischen Richtung“, ein Buch wie dieses ohne Gewinn lesen werden, wenn sie guten Willens sind.

Berlin-Lankwitz

Herbert Günther

In der Leute Mund. Volkstümliche Balladen, Sagen, Fabeln, Legenden und Schnurren. Von Eugen Geiger. Stuttgart, Julius Püttmann. 142 S.

Der Titel dieses Buchs und sein Vorwort, in welchem noch einmal unterstrichen wird, daß es sich um „alte Lieder und Geschichten“ handle, „die unter unserem Volk im Umlauf sind“, entsprechen nicht seinem Inhalt: Zweidrittel des Buchs enthalten Balladen des Verfassers, denen zum Teil schwäbische Volksfagen zugrunde liegen mögen, die aber allesamt infolge ihrer dilettantischen Form wenig Aussicht haben, in der Leute Mund zu leben. Überhaupt keine Erlaubnisberechtigung haben solche Stücke, die ganz und gar der Phantasie des Verfassers entsprungen sind. Sie fehlen auch nicht im letzten Drittel des Buchs, das „Sagen, Fabeln und Legenden in Prosa“ und Schnurren enthält.

Stettin

Erwin Aertnecht

Der Holzweg zurück oder Knades Umgang mit Flöhen. Von Mynona. Berlin und Leipzig 1931, Paul Steegemann. S. 76.

Die Broschüre setzt die Kenntnis von Mynonas Streitschrift „Hat Erich Maria Remarque wirklich gelebt?“ voraus. In diesem Pamphlet hatte Mynona-Friedlaender die aufgeplusterte Bedeutung Remarques auf ihr Untermittelmaß zurückgeführt, ohne im wesentlichen Remarque persönlich treffen zu wollen. Mynona war es nur darum zu tun, an diesem drastischen Beispiel zu zeigen, daß die Menge auf eine geschichte und unermüdliche Kellame großen Stils stets her-einfällt und immer nur dem Durchschnitt einen gewaltigen Erfolg bereitet. Während der Remarque-Kummel am heftigsten tobte, gebot Mynona sein kräftiges Halt. Er rief die benebelten Köpfe zur Ordnung. Er begründete seine Einwände literarisch, philosophisch und mit der Waffe seiner überlegenen Satire.

Gegen dieses Buch hatte besonders Kurt Tucholsky Stellung genommen, der Mynonas Satire als eine Frucht des Neides

und anderer unanständiger Motive bezeichnete. Robert Neumann blies etwas gemäßigter in dasselbe Horn. Gegen diese beiden Autoren richtet sich vornehmlich Mynonas neue Streitschrift, in der er, sekundiert von Kant, die Angriffe sachlich widerlegt und aus der Defensive zur Offensive übergeht. Es ist eine Lust, diesem streitbaren Geist auf seinen verschlungenen Wegen zu folgen, der zum Schluß nicht nur die Lacher auf seiner Seite hat.

Berlin

J. E. Porizhn

Das Buch Jir me ja h u. Die Schrift. XI. Verdeutschung von Martin Buber. Berlin o. J., Lambert Schneider. 295 S. M. 5,— (7,—, 12,—).

An dem elften Band der „Schrift“ hat Franz Rosenzweig nicht mehr mitgearbeitet. Das Fehlen seines Namens macht neu das Fehlen seines Menschentums in der allmählich entmenschten Welt bewußt. — Wenn man jeweils den neuen Band dieser Verdeutschung durchsieht, liest, vor sich hinsingt, wird einem offenbar, wie sehr trivialisiert, geläufig, wie aller Unmittelbarkeit verlustig „das Buch“ uns geworden war. Es war beinahe schon eine literarische — und also auch schon nachgeahmte — Angelegenheit! Jetzt erleben wir unmittelbar. Es geht über alle Bewunderung, wie Buber mit dem deutschen den hebräischen Sprachausdruck verlebendigt, in einer völlig andersgesetzlichen Sprache die Feierlichkeit und Weite, die Tiefe und Fülle, das Musitalische der Ur-laute wiedergibt. Es ist nicht eine verbrauchte Vokabel in dieser heiligen Dichtung. Sie ist jetzt ungeläufig, ja, aber das war die Absicht. Die Bibel soll uns nicht mehr wie Kindergedicht über die Lippen fließen, wir sollen sie uns in Mühe neu gewinnen, wie sie ja hier ein Neues ist. Buber überlegt mit dem Ohr, seine „Schrift“ ist nicht Schreiben, sondern Gesang. Bisweilen erscheint diese Sprache dem ersten Blick unmöglich. Aber eben nur dem Blick. Sobald man sie tönen läßt, wird sie sinnliches Erlebnis — zu dem beglückenden seelischen hinzu.

Berlin

Kurt Münzer

Zeitgeschichtliche Anmerkungen

XL.

Frau von „Frauen“

Von Hans Fallada (Berlin-Neuenhagen)

Die Stuttgarter Ärztin Else Kienle wurde bekannt durch ihre Verhaftung wegen Abtreibungen, die sie gegen das Gesetz vorgenommen haben sollte. Später erzwang sie durch einen mit äußerster Energie durchgeführten Hungerstreik ihre Entlassung aus dem Gefängnis. Nun liegt von ihr ein Buch „Frauen“ vor — im Gustav Kiepenheuer-Verlag, Berlin, erschienen —, das ihr Rechenschaftsbericht ist und ihr Protest gegen den § 218. Aber mehr noch als das.

Wir alle leben in unserer eigenen kleinen Welt mit zehn oder dreißig Freunden und Bekannten, die wir uns gesucht, und die sich zu uns gefunden haben: sie sprechen unsere Sprache, wir haben Ideen und Anschauungen gemeinsam. Dies ist unsere Welt. Dies ist die Welt.

Nein, es ist sie nicht. Möglich bricht es von außen herein: andere Menschen, andere Sprache, andere Ideen, andere Urteile. Wir sind allein. Wir glaubten, wenn wir uns gegen

überalterte Gesetze wandten, daß dies alle täten: nein, wir sind allein. Wir glaubten, weil ein endloser Zug Frauen durch unser Sprechzimmer ging, alle mit demselben Verlangen, alle mit der gleichen Auflehnung gegen ein Gesetz, das sie als Fessel fühlten — wir glaubten, alle lehnten sich auf. Nein, nur wir.

Dieses Einreißen der Schutzwände, die jeder unbewußt um sein Dasein errichtet, um sich nicht ganz verloren zu wähnen, diesen Zusammenbruch der eigenen Welt, dieses eiskalte Vereinzeltwerden — hat Else Kienle erlebt. Und ihr Buch erscheint mir darum vor allem ein leidenschaftlicher Protest gegen diese Zerstörung der eigenen Welt. Wieder baut sie sie auf: ich habe doch recht, ich bin nicht allein, meine Welt ist die Welt.

Sieht man ihr Buch aus diesem Winkel, so erhellt sich vieles: vor allem ihre leidenschaftlich immer von neuem verfochtene

These, die Welt sei nur so, wie sie ist, weil die Frauen noch unter „Männerrecht“ stehen. Gewiß, das ist richtig, die Gesetze heute sind von Männern erlassen, aber würden sie anders aussehen, wenn Frauen sie erließen? Ich erinnere mich einer Rundfrage unter Ärztinnen: der vorwiegende Teil stimmte für die Beibehaltung des § 218. Frau Kienle rühmt Sowjet-Rußland — haben denn dort die Frauen die andere Welt geschaffen?

Nein, es ist doch so, vorläufig steht E. Kienle noch weit von der Masse der andern. Sie hat nicht einmal die Frauen hinter sich, die leicht noch unduldsamer sind als die Männer. Was ihr Lebensfache ist, Atem und Blut, das ist den andern noch sehr ferne, eine Sache zufälligen persönlichen Erlebens: die meisten haben es nicht erlebt. Und die es erlebt haben, haben es wohl oft nur als etwas Heimliches, Häßliches erlebt. Kein flammender Protest, sondern eine verbotene Sache, deren man sich zu schämen hat, die man später verleugnet.

Bei ihr ist es Atem und Blut, Selbstverständliches — wie kann man anders empfinden? Ja, es ist bei ihr zuerst eine Sache des Gefühls gewesen. Erst später hat der Verstand begründet, was sie von Urgrund her fühlte: Unglücklichen helfen müssen.

Sie erzählt vom Gefängniswagen: um sie sitzen nur Unglückliche, Frauen, von Männern unglücklich gemacht. Sie ist Ärztin auf der Polizeistation, hierhin werden die Frauen gebracht, die sich der Behandlung ihrer Geschlechtskrankheiten entzogen, zwangsweise werden sie nun geheilt. Alle Männerkollegen sind ohne Verständnis für die Frauen, die Schweflern aber sind gut. Unter den Frauen nicht eine Schlechte, kaum eine Leichtsinrige — nur Unglückliche, von Männern unglücklich gemacht.

Und dieser Fall wird noch schwieriger, wenn sie zum Hauptthema kommt: der Schwangerschaftsunterbrechung. Sie spricht es nicht aus, aber doch ist klar: sie darf nur von Fällen berichten, bei denen der Untersuchungsrichter schon die me-

dizinische Indikation anerkannt hat. Spräche sie von Unterbrechungen aus sozialen Gründen, so brächte sie nicht nur sich, sondern vor allem die Frauen, die ihr vertrauten, in Gefahr. Berücksichtigt man all dies, so sieht man, dies Buch „Frauen“ ist kaum ein Buch, das mit besonders schlagenden Waffen gegen den § 218 sichts, sondern es ist vor allem das Buch einer Frau, die eine Lebensaufgabe gefunden hat und nun mit bewundernswerter Energie, mit einer völligen Aufopferung ihrer Person, ohne rechts und links zu sehen, für diese Erkenntnis sichts.

So gesehen, ist dies Buch schlechthin bewundernswürdig. Diese Frau spricht kaum je von ihrer Person, von ihren Gefühlen — das hat sie in ihrem Leben nicht gelernt, sich übermäßig wichtig zu nehmen. Sie ist ganz unsentimental — zu vielen sentimentalen Lügen hat sie in ihrer Sprechstunde wohl lauschen müssen, um nicht die Sentimentalität zu hassen. Und dann spricht sie mit äußerster Klarheit aus, daß es, genau genommen, überhaupt keine Anhänger der Abtreibung gibt, daß jede Abtreibung, auch die geschickteste, zu schweren Schädigungen führen kann. Daß das Endziel Vorbeugung heißt, und daß die Aufhebung des § 218 nur eine Etappe ist auf diesem Wege. Sie weiß ja aus ihrer Sprechstunde, daß es im Grunde nutzlose Arbeit ist, einer Arbeiterfrau das zwölfte Kind wegzunehmen, wenn sie in drei Monaten vielleicht schon wieder bei ihr ist. Und wieder. Und wieder. Sie weiß, daß die Verhütung heute noch für die breite Masse zu teuer ist oder zu kompliziert, zu zeitraubend — sie hat immer mitten im Kampf gestanden, darum weiß sie — über dem Nebel aller Phrasen — von den einfachen greifbaren Tagesdingen — und daß darum diese Welt geändert werden muß.

Und wenn wir nur zu dieser Erkenntnis kommen (und dann für sie kämpfen), ist es ja am Ende gleichgültig, auf welchem Wege wir zu ihr gelangten. Wenn wir nur kämpfen.

XLI

Tendenzen und Strömungen in der Randstaaten-Literatur

Von Herbert Schmidt-Lamberg (Berlin)

Die besondere Schwierigkeit, eine richtige Abschätzung der Entwicklungen der Literatur der Randstaaten in der Nachkriegszeit vorzunehmen, liegt darin, daß die Dichter und Schriftsteller, die aus den Randstaaten gebürtig sind, bis zur Verfehlbändigung der drei Länder Litauen, Lettland und Estland zum großen Teil nicht in ihren Heimatgebieten ansässig blieben, sondern nach Vollendung der Schul- und Universitätsausbildung, wenn nicht bereits früher, entweder nach Petersburg, Moskau, Stockholm, Berlin oder Kopenhagen gingen, oder aber ganz und gar Europa verließen, um sich in überseeischen Ländern, meistens in U. S. A. eine neue Heimat zu verschaffen. Denn das freie Wort war in den Randstaaten eine Angelegenheit, der man nicht allzuoft begegnete, und gerade die Unterdrückung der freien Meinung hinderte die randstaatlichen Literaten, das zu sagen, was ihnen am meisten am Herzen lag. So schuf man die Dichter und Schriftsteller aus den Randstaaten schon frühzeitig zu Kampfnaturen um, und nur wenige dieser randstaatlichen Talente und Genies haben sich etwa in Rußland zu ihrer Höchstentwicklung durchringen können. Wenn uns auch das Thema unseres Aufsatzes nicht gestattet, uns mit den Bio-

graphien einzelner Dichter und Schriftsteller dieser Länder zu befassen, so soll doch gesagt werden, daß nach einer genauen Ermittlung die russischen Gerichte in den Randstaaten in der Zeit von 1900 bis 1915 nicht weniger als 297 Jahre Zuchthaus und 1078 Jahre Gefängnis gegen solche Bürger der damals russischen Randstaaten ausgesprochen haben, die sich als Schriftsteller, Journalisten in den Gerichtsverhandlungen zu bezeichnen hatten. Dazu wurden mehr als 400 lebenslängliche oder zeitlich begrenzte Verbannungen über Personen gleichen Standes ausgesprochen.

Der randstaatliche Schriftsteller fand also als seine Hauptaufgabe die Tätigkeit vor, in Wort und Schrift sich schützend vor sein eigenes Volk zu stellen. Erst in zweiter Linie konnte sich die nächst wichtige Aufgabe durchsetzen, die kulturellen Entwicklungsnotwendigkeiten derjenigen Volksgruppen zu erkennen und zu fördern, die den Grund zur Bildung eigener Kulturen hier überhaupt gelegt hatten. Schweden, Balten und Polen mußten daher für ihre literarischen Ansprüche immer mehr auf die Schöpfungen der in den verschiedenen Vaterländern selbst ansässigen Dichter und Schriftsteller zurückgreifen, wenn sie neben der im letzten Jahrhundert

immer radikaler werdenden Kampfliteratur auch schögeistige Erzeugnisse literarischer Art erwerben wollten. Die Einfuhr deutscher Bücher erreichte nach den heutigen Randstaaten nach einem russischen Bericht aus dem Jahre 1910 bereits damals den gesamten Umsatz an Büchern in den gleichen Gebieten, die in russischer Sprache gedruckt waren. Bemerkenswert ist, daß noch bis in das Jahr 1915 hinein viele estnische und lettische Literaten ihre Werke in deutscher Sprache verbreiten ließen, um ihnen in der ganzen Welt eine größere Resonanz zu geben, und wenn die Selbständigkeit der Randstaaten schließlich trotz der drohenden bolschewistischen Front von den europäischen Westmächten energisch durchgesetzt wurde (nachdem die deutschen Eroberungen den ersten Anstoß zu dieser folgerichtigen Entwicklung gaben), so sind gerade die literarischen Werke deutscher Sprache, die von den Schriftstellern und Journalisten Estlands und Lettlands herausgebracht wurden, dafür zu preisen, daß sie die Denkart dieser Völker überhaupt erst in aller Welt kundtaten. Denn Werke in estnischer und lettischer Sprache hätte man nur wenig beachtet bei den großen Vorbereitungen zur Neuverteilung des Raumes auf der europäischen Landkarte. Es darf daher nicht wundernehmen, wenn die deutsche Sprache dem randstaatlichen Dichter auch heute noch dasjenige Idiom ist, in dem er seine größten Erfolge sucht. Selbst in Litauen, dessen junge Dichtergeneration in deutsch-feindlichem Sinne erzogen ist, ist die Übersetzung in die deutsche Sprache eine selbstverständliche erste Handlung bei jedem Werk von einiger Bedeutung. Was den polnischen Einfluß anbetrifft, der in Kowno und Wilna vor dem Weltkrieg nicht zu unterschätzen war — wurden doch von 1905 bis 1914 nicht weniger als 11956 verschiedene polnische Bücher in diesen beiden Städten neu herausgebracht und insgesamt dort 6955100 polnisch geschriebene Bücher gedruckt — so ist dieser unter dem Einfluß der politischen Entwicklung noch mehr zurückgegangen, als man das eigentlich trotz der Wilna-Affäre erwarten durfte. Der Klub polnischer Schriftsteller und Journalisten in Kowno zählt nur noch 92 Mitglieder, und es wurden an polnischen Büchern und Druckheften nicht mehr ganz 380000 Stück im letzten Halbjahr nach Litauen eingebracht, was eine Abnahme von mehr als 45 Prozent gegen das davorliegende Halbjahr bedeutet. Die deutsche Buchaufnahme nach Litauen ist dagegen seit 1928 wieder langsam, aber ständig gestiegen, wozu hinzukommt, daß heute auch wieder 14 Zeitungen und Zeitschriften in deutscher Sprache in Litauen erscheinen und von im Lande ansässigen Schriftstellern fast ausschließlich geschrieben werden. Man darf also mit einer Wiederbelebung der deutschen Buch- und Zeitungskultur in Litauen für die nächsten Jahre und damit mit einer kulturellen Annäherung zwischen diesen beiden Ländern trotz aller politischen Schwierigkeiten rechnen. Selbst im Memelgebiet hat die dort bestehende litauische Zensur gegen die Verbreitung von sozialpolitischen Kampfschriften aus deutschen Federn nichts einzuwenden gehabt, nachdem im Vorjahr Versuche nach dieser Richtung auf dem Klagewege zurückgewiesen werden konnten. Mit der teilweise erfolgten Wiederaufnahme des Unterrichts in der deutschen Sprache in Litauen wird auch weiterhin der Boden vorbereitet, um dem deutschen Schrifttum in Litauen eine bessere Verbreitung zu geben.

Die heftigen Kulturenkämpfe, die im übrigen besonders auf geistlichem Gebiet heute noch Lettland und Estland durchschauern, tragen nicht wenig dazu bei, daß die randstaatliche Literatur noch immer nicht die Note des beständigen Kampfes und der Bereitschaft zu heftigster Gegnerschaft verlieren

hat, Gegnerschaft gegen einen Feind, der plötzlich irgendwo auftaucht und mit allen Mitteln zu bekämpfen ist. Selbst die wenigen Lyriker, die einiges Format aufweisen und in den Randstaaten ihren Geburtsort haben, weisen in ihren Werken eine herbe, leiderfüllte und bitterkeitkündende Note auf, aber es ist nicht stille Melancholie und welkensagende Gleichgültigkeit, es ist Anklage und Bereitschaft zu opfermutiger Abwehr aller auftauchenden Schwierigkeiten und Anfeindungen. Man erinnert sich zu gut in den Randstaaten an jene Zeiten, da man unter russischer Fuchtel plötzlich durch Jahre hindurch freie Bewegungsmöglichkeit im Buch- und Zeitungswesen erhielt: aber das waren Fallen und Lockmittel, mit denen man die Unklugen fing, aus deren Werken man dann ihre politische Gesinnung erkannte und die dann irgendwo in Sibirien ihre Tage beenden mußten. So ist aus den Werken der jungen Dichtergeneration immer noch ein wenig Vorsicht und Behutsamkeit zu entnehmen, noch ist das nicht die kräftige und stolze Sprache der Dichter eines uralten und stets auf sich selbst gestellten Volkes. Aber der Drang nach Freiheit, die Sorge um ihre Bewahrung, die geht allenthalben aus den Werken der jungen randstaatlichen Dichter und Schriftsteller hervor, gleichviel ob sie himmelstauende Befreiungshymnen anstimmen oder lehrreiche Romane aus der Geschichte der alten Volksstämme am östlichen Rande des baltischen Meeres schreiben, aus denen alle Welt lesen soll, daß es freie Völker sind, die da jetzt eben erst eingetreten sind in die Reihe der Kulturnationen der Erde.

Eine besondere Stellung nimmt bei diesem Zustand der Dinge natürlich der Buchverleger in den Randstaaten ein. Er muß zunächst so viel aus der fremden Literatur aller Völker in die eigene Sprache übertragen, daß eine Anpassung der eigenen Schaffenskraft an das Verlangen des Weltmarktes (das Wort hier in seiner besten Bedeutung genommen!) als Selbstverständlichkeit hergestellt wird, er muß aber gleichsam als Extrem zu dieser Aufgabe die völlige Entwicklung der eigenen Literatur der drei Randstaaten derart ausbauen, daß man in wenigen Jahren schon den estnischen Dichter nicht mehr mit dem lettischen Romanzierr oder den litauischen Essayisten verwechselt. Das ist eine sehr schwere, aber gleichzeitig auch ungeheuer wichtige Aufgabe. Daneben geht eine sorgsame Pflege der Landessprache, die auch erst in den letzten zehn Jahren wieder aufgenommen worden ist und überall zu durchgreifenden Veränderungen der Grundlagen geführt hat. Diese Aufgaben, die den randstaatlichen Buchverleger zu einem Pädagogen und Staatsmann en miniature aber von nicht zu unterschätzender Wichtigkeit in den Randstaaten machen, werden in den nächsten zwanzig Jahren in der ersten Reihe der Arbeitsprogramme aller Verlagsanstalten in Estland, Lettland und Litauen stehen müssen. Es ist bezeichnend, daß eine große Partei bei den letzten Wahlen in Litauen zehn ihrer Kandidaten aus dem litauischen Schrifttum holte, die Leitung dieser Partei hatte erkannt, daß die geistige Führung für die Festigung der politischen Stellung nach innen und außen für dieses Land nur von den Leuten kommen könne, die selbst um ihre Freiheit und ihre Zukunft eifrig hatten am bittersten kämpfen müssen. An dieser Stelle ist es wie ein Schlaglicht einzufügen, daß von den lebenden und erfolgreichsten Schriftstellern Litauens, die vor 1900 geboren sind, nur 10 Prozent während der längsten Zeit ihrer Tätigkeit in Litauen oder im benachbarten Rußland gewohnt haben, weitaus mehr als die Hälfte all dieser Persönlichkeiten suchte Asyl für ihre Arbeit im Ausland. Alle sind aber jetzt

zurückgekommen, um am kulturellen Aufbau ihres Vaterlands eifrig mitzuhelfen. Kein Wunder, wenn da oft die Worte etwas großartig ausfallen und die Werke auf den fremden Leser verlegend und manchmal sogar zurückstoßend wirken.

In der Literatur der drei Randstaaten befindet sich alles Geschehen noch im Gärungsstadium. Aber die in den letzten 15 Jahren erreichten Vervollkommnungen unter gänzlich veränderten politischen und sozialpolitischen Voraussetzungen lassen doch bereits heute darauf hinweisen, daß die hier vor sich gehenden Umwälzungen rechtzeitig die volle Aufmerksamkeit der übrigen Welt und vor allen Dingen der Nachbarstaaten bedürfen. Man soll nicht eines Tages vor die vollendete Tatsache einer Revolutionierung der nordöstlichen Literaturkultur Europas gestellt werden, ohne daß man diese Revolutionierung in ihren einzelnen Phasen richtig beobachtet und ausgewertet hätte. Es handelt sich keineswegs um

Nebensachen literarischer Natur, die hier in den Randstaaten vor sich gehen oder vorbereitet werden; eines Tages wird auch das große literarische Genie der Randstaaten da sein und in sich all das vereinen, was die tausend und zehntausend anderen Talente jetzt vorbereitet haben. Diese Vorbereitungsarbeit geht aber in ihrer Grundbedeutung über den ausschließlich literarischen Rahmen dermaßen hinaus, daß unsere Ausführungen schon fast das Gebiet der reinen Literaturfacharbeit verlassen müssen, um den inneren Sinn der besprochenen Vorgänge voll auszu schöpfen. Fast an keiner Stelle Europas hat in diesem Jahrhundert die zeitgenössische Literatur die Handlungen der äußeren und inneren Politik derart eingehend beeinflusst wie gerade hier in den Randstaaten. Mit dieser wichtigen und als Leitmotiv für die kommende Entwicklung dienenden Feststellung können wir diese Zeilen schließen, weil alle weiteren Folgerungen schon den Sozialpolitiker angehn.

XLII.

Die Buchverlagstätigkeit der wichtigsten europäischen Länder im Krisenjahr 1931

Von Herbert Schmidt-Lamberg (Berlin)

Es lag auf der Hand, daß die wirtschaftlichen Funktionsstörungen der internationalen Produktion auch im Verlagswesen sich mit großer Heftigkeit äußern würden. Man war daher in fast allen europäischen Ländern genötigt, die Programme für die Buchherausgabe seit dem Juli des Vorjahres bedeutend einzuschränken, und gleichwohl ist es beachtlich, daß diese Kürzungen der Herausgebertätigkeit nur ganz selten wirklich wertvolle Neuerscheinungen betrafen, daß vielmehr der Markt der rein unterhaltenden und den Durchschnittsbedarf nicht überragenden Unterhaltungsliteratur die weitestgreifenden Einschränkungen erfahren mußte. Das war für Europa ein durchaus gesunder Standpunkt, den die Verleger da einnahmen, wenn es auch für die erste Zeit der kommenden Krisenschrumpfungen am Büchermarkt schwerer sein wird, mit ersrangigen, aber teureren Ausgaben im Geschäft zu bleiben, als den umgekehrten Weg zu beschreiten und zu versuchen, durch Massenausgaben billiger Allgemeinlektüre den Umsatz zu beleben. Unter diesen Voraussetzungen und Zielgebungen ist denn auch die Schrumpfung der Einzelausgaben zu verstehen, jene Verringerung der Schriftstellernamen, die uns in ganz Europa mit Konsequenz besonders in den letzten acht Monaten entgegentritt, die aber gerade für den gesunden Zustand des Verlagswesens Zeugnis ablegt. Schließlich muß es auch den Buchverfassern angenehmer sein, wenn sich der Büchermarkt durch solche einseitigen Einschränkungen in der Aufnahme der neuen Autoren bzw. der weniger eingeführten Buchverfasser gesund erhält, als wenn an den unausbleiblichen Folgen eines künstlich ausgeweiteten Konjunkturgeschäftes in Massen- und Durchschnittswerten späterhin das Verlagswesen überhaupt erkannte würde.

Im Reichsgebiet ist die Herausgabe neuer Buchwerke um fast 30 Prozent im zweiten Halbjahr 1931 gegen das erste gesunken. Für das ganze Berichtsjahr hat man mit einer Abnahme von etwa 45 Prozent der Neuausgaben gegen das Vorjahr zu rechnen, wobei Neuaufgaben bereits veröffentlichter Werke nicht einkalkuliert wurden. Damit ist in Deutschland der überhaupt bedeutendste Rückgang der Buchausgaben in diesem Jahrhundert von einem Jahr zum anderen zu verzeichnen gewesen, es ist auch anzunehmen, daß schon das laufende Jahr wieder eine geringe Steigerung der deutschen Buchverlagstätigkeit bringen wird, wenn man

sich nach den bisher bekannt gewordenen Vertragsabschlüssen und den Vorbereitungen für Neubestellungen zu Drucklegungen richtet. Daß dabei die Gelegenheit der Neuausgaben von Goethe-Werken eine wichtige Rolle spielt, liegt auf der Hand; man darf im übrigen annehmen, daß bereits der letzte Teil des vergangenen Jahres hier zu einer leichten Entspannung Anlaß gab, weil bereits im November mit der Herausgabe neuer Werke über Goethe und seine Arbeit begonnen wurde. Am bedeutendsten war der Rückgang in der deutschen Verlagstätigkeit in Preußen, wo man mit einem Rückgang von fast 400 neuen Buchwerken gegen 1930 zu rechnen hat, danach folgte der Rückschlag im bayerischen und badischen Verlagsgeschäft, während Leipzig und Dresden eigentlich beinahe so tätig waren wie im Vorjahr.

Erstaunlich ist, daß gerade in demjenigen Lande die Verlagstätigkeit recht gering war im vergangenen Berichtsjahr, das durch seinen Goldreichtum und seine geringen Arbeitslosenzahlen in wirtschaftlicher Beziehung erheblich bessere Absatzvoraussetzungen bot, als der mitteleuropäische Büchermarkt: Frankreich. Hier hat man nur 3418 neue Buchwerke innerhalb der letzten 12 Monate herausgebracht; während man noch fast 5800 neue Bücher im Vorjahr in Verlag nahm. Damit ist die stark aufwärtsstrebende Verlagsebewegung der Nachkriegszeit in Frankreich zum ersten Mal ins Stocken gekommen: man zählte auch hier der Weltwirtschaftskrise einen etwas vorzeitigen Tribut. Allerdings muß an dieser Stelle zur Charakteristik dieser Vorgänge im französischen Verlagswesen gesagt werden, daß der französische Verleger sich nicht so hundertprozentig in seinen Absatzkalkulationen auf das Inlands- und Heimatgebiet verlassen kann, wie das sein deutscher Kollege tut; die Kaufkraft war aber am Büchermarkt in Nordafrika und den französischen Kulturkolonien wesentlich geringer als im Heimatgebiet, so daß man wohl Bedenken trug, die bereits abgeschlossenen Verlegerverträge sofort in Wirksamkeit treten zu lassen. Wichtig ist dabei, daß im Jahre 1931 aus Frankreich nach dem französischen Überseegebiet nur im ganzen 348566 Bücher überhaupt ausgeführt wurden gegen 1110463 Bücher im Jahre 1930! Das erklärt viel im Verhalten der französischen Verleger.

In England hat man einen förmlichen Buch der nach oben weisenden Entwicklungslinie im englischen Buchverlagswesen in den Monaten September und Oktober zu verzeichnen,

was wohl unmittelbar auf die am 20. September erfolgte Trennung vom Goldstandard des englischen Pfundes zurückzuführen ist. Während in den Monaten Januar bis September einschließlich in Großbritannien fast 4000 neue Buchwerke an die Öffentlichkeit gegeben wurden, sank diese Veröffentlichungstätigkeit in den Monaten Oktober bis Dezember auf nur 109 neue Buchwerke. In allen Fällen, in denen britische Autoren die rechtzeitige, kontraktlich festgelegte Veröffentlichungsfrist gerichtlich erzwingen wollten, verurteilte ihnen das Gericht jede Unterstützung, weil zuerst einmal die gesamte wirtschaftliche Aufbauarbeit geleistet werden müsse, ehe man an die zwangsweise Erfüllung der unter anderen Voraussetzungen geschlossenen Verträge im Buchverlag herangehen könne. Es ist damit zu rechnen, daß diese bedeutsame Zurückschraubung des britischen Verlagswesens sich auch im ganzen laufenden Jahr noch auswirken wird, denn es handelt sich hier um eine echte Umsatzeinbuße, die auch durch Entwertung des Pfundes den Exportmarkt ganz wider Erwarten nicht belebt hat, ganz besonders nicht für neue britische Buchwerke.

Sehr regulär war das Verlagsgeschäft eigentlich nur in Italien und Rumänien, wo man die vorgesehene und vertraglich festgelegte Zahl der Neuauflagen nach den Angaben der Verlegerverbände nahezu hundertprozentig erreichte. In Italien waren es wieder in erster Linie Fachbücher über das politische und wirtschaftliche System, die den Markt beherrschten, während man in Rumänien jetzt dabei ist, eine eigene, großartige Unterhaltungsliteratur zu schaffen, an der eine große Reihe von wirklich ausgezeichneten rumänischen Erzählern mitarbeiten. So kamen von insgesamt 8746 neuen italienischen Büchern auf das politische und wirtschaftliche Gebiet rund 4200, während nur etwa 900 Werke unterhaltender Art waren. In Rumänien aber entfielen von insgesamt 2856 Neuveröffentlichungen fast 1700 auf das belletristische Gebiet, was in Jugoslawien, wo man um rund 20 Prozent hinter der Gesamtzahl neuer Buchwerke aus 1930 zurückblieb, fast genau im selben Verhältnis der Fall war. Der rumänisch-jugoslawische Büchermarkt hat auch einen regen Stand der Ausgaben fremder Autoren zu verzeichnen: nur diese beiden Länder haben in ganz Europa die Zahl der bei ihnen verlegten, ausländischen Buchautoren gesteigert, während diese Zahl in allen anderen Ländern wesentlich zurückging. Darüber ergibt sich folgende Tabelle:

Es wurden verlegt an ausländischen Buchautoren in:

Deutschland	55 gegenüber	118 im Jahre 1930
Frankreich	32 gegenüber	67 im Jahre 1930
Italien	30 gegenüber	92 im Jahre 1930
Großbritannien	28 gegenüber	45 im Jahre 1930
Spanien	19 gegenüber	44 im Jahre 1930
Schweden	18 gegenüber	91 im Jahre 1930
Polen	14 gegenüber	30 im Jahre 1930
Belgien	10 gegenüber	27 im Jahre 1930

Zunahmen hatten also nur aufzuweisen:

Rumänien	38 gegenüber	27 im Jahre 1930
Jugoslawien	22 gegenüber	14 im Jahre 1930

In der Schweiz, Norwegen und den Niederlanden blieb die Zahl der neuverlegten ausländischen Autoren im Jahr 1931 mit 21, 13 und 11 auf demselben Stand wie im Vorjahre.

Wenden wir uns jetzt einer kurzen Betrachtung des osteuropäischen Verlagsmarktes zu, so sehen wir, daß die eigentliche, ausgedehnte Organisation des polnischen Verlagswesens im vergangenen Jahr so ziemlich beendet werden konnte, allerdings fiel dieses Ereignis in eine ungünstige Periode für die Herausgabe von Kollektivausgaben und Sammelwerken, für die man im polnischen Verlagsgeschäft besondere Voraussetzungen geschaffen hatte und deren wirtschaftlicher Erfolg nun stark gehemmt war. Im ganzen gab man nur 815 neue Werke heraus, die aber alle in guter und volkstrümlicher Aufmachung gehalten wurden, so daß man von einer Bereicherung des bisher einseitig gestalteten polnischen Büchermarktes wohl reden kann. Der Umsatz ist sogar gesteigert worden, man hat eine Zunahme des Verkaufs von neu herausgekommenen Buchwerten im Vorjahr von fast 37000 Stück gegenüber dem Verkauf solcher Buchwerte erzielen können, die im davorliegenden Jahre herausgegeben wurden. Es ist nicht weiter verwunderlich, daß unter den obengenannten Verlagswerken fast 50 Prozent von ausländischen Autoren stammen bzw. solchen, die ausländische Werke bearbeiteten und überlegten. Und dabei wieder wird es uns nicht überraschen, daß die französische Literatur nahezu ausschließlich als Ausgangspunkt dieser polnischen Verlagsarbeit dient.

Erwähnen wir noch, soweit wir uns auf die sowjetwirtschaftlichen Berichte verlassen können, daß in Rußland die Ausgestaltung des Verlagswesens, wie im Fünf-Jahres-Plan vorgesehen war, zum erstenmal in dieser Zeit vollkommen erreicht werden konnte, so sehen wir zunächst, daß der europäische Osten alles in allem für das Verlagsgeschäft im Vorjahr sich besser anließ als der Westen und Mitteleuropa. Es wurden in Rußland nach sowjetrussischen Angaben neu verlegt 1078 Autoren mit 2034 neuen Buchwerken, daneben wurden staatliche Kollektivausgaben unter Mitwirkung der Sowjet-Autorenverbände in 683 Fällen veranstaltet, wobei die Gesamtauflage aller neuen russischen Bücher mit 7,8 Millionen Exemplaren angegeben wird, eine Zahl, die immer noch gering erscheint zur Kopfzahl der Bevölkerung. Aber man muß hinzufügen, daß das Broschüren- und Pamphletwesen in Rußland einen derartigen Umfang angenommen hat, daß daneben das Buch als solches nur eine untergeordnete Rolle spielen kann. Es wurden an Broschüren nämlich nicht weniger als 114,9 Millionen einzelne Hefte und Hefchen herausgegeben, dazu die doppelte Anzahl (fast 240 Millionen) Flugschriften und Blätter. Diese ungeheure Aufgabe des russischen Verlagswesens ist im Rahmen des Fünf-Jahres-Planes zum ersten Mal an die vorgeschriebenen Arbeiten herangekommen und soll nach den soeben veröffentlichten Beschlüssen für die Durchführung eines abermaligen Fünf-Jahres-Planes im Verlagswesen noch bedeutend übersteigert werden!

Literargeschichtliche Anmerkungen

LXXXXVI

Zu Kleists Totenmaske

Von Eug Weltmann (Berlin)

Vor einigen Jahren wurde in der düsseldorfer Kunstakademie eine Totenmaske gefunden, die zuerst für das ewige Antlitz Kleists gehalten wurde. Aber gewichtige Gründe sprachen gegen diese Annahme, man nimmt jetzt allgemein an, es sei eine Lebendmaske Adm von Arnims.

Die Ähnlichkeit mit Arnim ist frappant, zu Kleists rundlichem Jungenskopf will die Maske dagegen schlecht passen. Aber was beweist, daß das einzige Kleistbild, das durch Zufall auf uns gekommen ist, die Miniatur, die Wilhelmine von Senge dem Dichter zurückgeschickt und die junge Haustochter vom

Thuner See aufbewahrt hatte, ähnlich sei? Könnte die Ähnlichkeit mit Anim nicht auf einer physiognomischen Verwandtschaft märktischen Adels beruhen? Daß man früher von einer Totenmaske Kleists nichts wußte, läßt sich ebenso für wie wider ausdeuten: man hätte gar keine Zeit zum Abnehmen einer Totenmaske gehabt. Aber — man (vielleicht der alte Shadow) konnte sie nur eben rasch und heimlich abnehmen, weil ein Skandal vertuscht werden sollte. Für Kleist spräche die Provenienz der Maske: aus dem Nachlaß eines heidelberger Kriminalisten.

Jetzt erzählt der rheinische Dichter Walter Kordt in den „Masken“ (XXV, 12) — der Theaterzeitschrift des düffeldorfer Schauspielhauses — ein „Erlebnis mit Kleist“, das die Vermutung, es handle sich um die Totenmaske Kleists, bestätigen könnte. Der Dichter hat sich einen Abguß der Maske aus der Akademie verschafft, einige seiner Freunde möchten den eigenartigen Kopf auch gern besichtigen, Kordt fertigt mit einem befreundeten Bildhauer zunächst ein Gipsnegativ an: „Und nun begann etwas sehr Merkwürdiges: Als ich mit meinem Finger die Stirnschale der Maske mit der ersten Gipschicht glätten wollte, spürte die für Unebenheiten immer leicht empfindliche Mittelfingerpitze an der rechten Stirnschale plötzlich eine offensichtliche Erhöhung, die so nachdrücklich war, daß sie noch bei mehrfacher Überichtigung durch die Lagen erhalten blieb. Kein Zweifel: die Stirne dieses Schädels hatte ein Loch, das dem Auge und der tastenden Hand auf der Maske selbst kaum merklich blieb, das aber hier im Negativen sich deutlich existent meldete. . . Wir arbeiteten fieberhaft den Abguß zu Ende, um das Negativ wieder freizubekommen. Als die Form wieder hohl vor uns lag, tastete ich die Stelle von neuem ab. Der Eindruck verstärkte sich. Das Loch blieb. Wir starrten auf die eben erhärtete, neu hergestellte Maske und untersuchten auch sie. Gelenkt durch unsere Entdeckung, fanden wir die Einbruchsstelle deutlich in der Stirnwölbung. . . Am gleichen Abend nahm ich mir mein Originalstück vor. Richtig! Das Loch an der rechten Stirnseite war deutlich zu erkennen. Es war mit mehrfachen Faltungen zugebedt, deren Klitterungen sich deutlich vor dem Schädelgrund abhoben. Sie waren ganz eigenartig verklebt, so daß man das Material dieses Deckmittels zunächst nicht genau entziffern konnte. (Ein Argument, das von denen angewandt wird, die sich der Annahme, es müsse eine Lebendmaske sein, zugewandt haben! L. W.) Aber je mehr man dem Verlaufe der Faltungen nachging, um so mehr bestätigte es sich, daß diese Abdeckungen nicht lediglich Haupthaar verbargen, sondern den offenbaren Charakter eines Verbands-

mittel trugen. Diese augenscheinlich nassen Tücher rahmten nicht horizontal eine Stirne ein. Sie waren vielmehr ambalanzmäßig von der rechten Stirnseite fast bis zur linken Augenbraue schräg über die Stirne gelegt. An den Splitterstellen waren die Falten in den Schädel eingesunken, da die Wunde ihnen von innen keinen Halt gab. Noch verwirrender aber wurde meine Erregung, als mir plötzlich im Zusammenhang mit diesen Feststellungen auffiel, daß die Maske an der rechten Kieferseite kein Ohr mehr hatte, und daß der Kiefer hier ziemlich scharf abgeschnitten war, während sich links Ohr und Kiefer in ganzer Vollkommenheit präsentieren. Ich erinnerte mich, gelesen zu haben, daß Kleist sich bei seinem Selbstmord in den Mund geschossen habe. Daß dann später der obduzierende Gerichtsarzt den Kiefer an der Seite gelöst und, um den Verbleib der Kugel festzustellen, die Schädelbede aufgesägt habe. Bei dieser Gelegenheit zerbrach ihm die Säge. Der Kopf hat in der Tat gesplittert. Man weiß heute nicht mehr, wie sehr.

Sollte diese Maske alle die Geheimnisse jenes verflochtenen Novembertages am berliner Wannsee in sich bergen? Es schien mir fast so? Alles stimmte mit den deutbaren Tatbeständen überein. Und dennoch — es lag in diesem Gesicht eine solche Gefasstheit, deren steinerne Ruhe eine so unbestechliche Klarheit in sich trug, daß in ihm von einem krankhaften Gemütszustande keine Rede mehr war.“

Und dann stellt Kordt in seiner schönen Novelle über Kleists letzte Tage mit dichterischer Psychologie dar, wie Kleist „sehr wissend und unter dem Zwang einer letzten unabänderlichen Entscheidung“ eines gewaltsamen Todes gestorben war. „Immer rätselhafter erschien mir dieser entschlossene Mund, und er blieb so hart, wie nur die unendlichste Verschwiegenheit es zu sein vermochte.“

Die Fakten, die Kordt mitteilt, und die Schlüsse, die er aus ihnen zieht, sind bestehend. Legte Beweiskraft können sie nicht haben. Aber doch immerhin so viel, daß diese Totenmaske fortan in der Monographie Kleists eine Rolle spielen muß. Der Unterschied zwischen ihr und der bekannten Miniatur ist kaum größer als der zwischen Shadows Schillerzeichnung und der Dannederschen Büste. Und gerade das Fragezeichen macht uns die Maske teuer. Es paßt zu Kleists Schicksal, daß vom Jüngling Kleist nur durch Zufall die Miniatur eines mittelmäßigen Malers auf uns gekommen ist, und das letzte Gesicht des Mannes uns in einer Maske überliefert wurde, deren äußerer Zustand und innerlicher Ausdruck jenes beredete Etwas haben, das die Phantasie oft glaubwürdiger macht als die Wirklichkeit.

LXXXXVII.

Bemerkungen zu Kleist

Von Werner Kraft (Hannover)

1.

In „Geist der deutschen Literatur“, einer von Ludwig Karig in Zeitschriftenform herausgegebenen Chrestomathie aus deutschen Dichtern, steht im ersten Band Nr. 24 (Berlin 1834, S. 186) unter Ewald Christian von Kleist und einem kurzen Abriß von dessen Leben — Heinrich von Kleists berühmtes Kriegerlied gegen Napoleon „Germania an ihre Kinder“. Der Text — auf dessen Abdruck verzichtet wird — nähert sich dem in „Das erwachte Europa“ Bd. 1, H. 3 (Berlin 1814) veröffentlichten. Die Abweichungen sind unerheblich, beruhen

auch wohl auf Nichtverstehen oder Lieberlichkeit des Druckers. Wichtig ist dieser Abdruck nur insofern, als er ein erschütterndes Zeugnis dafür ist, wie unbekannt Kleist schon zwanzig Jahre nach seinem Tode gewesen sein muß, wenn selbst ein Gedicht, dessen Wirkung auf die Zeit doch unbestreitbar ist, auch den literarisch Gebildeten so wenig mehr bekannt war, daß es in dem erwähnten Lebensabriß Ewald von Kleists heißen kann: „Wir geben hier folgendes Gedicht von ihm, welches für alle Zeiten paßt, wenn ein Feind die Grenzen stürmt.“ Bei einer Nachforschung, ob denn der Herausgeber dieses horrible Versehen nicht berichtigt habe, ergab sich: Das

Exemplar, dem die Tatsache entnommen wurde, entstammt der vorm. Königlichen und Provinzialbibliothek Hannover. Dort ist nur der erste Band vorhanden. Die Preussische Staatsbibliothek besitzt, nach Auskunft des Gesamtkatalogs, als einzige preussische Bibliothek auch den zweiten Band, der mit dem ersten Band zusammengebunden ist. In diesem ersten Band ist Heinrich von Kleists Gedicht ersetzt durch ein von Ewald von Kleist und der zitierte Satz des Lebensabrisses gestrichen worden. Der Fehler ist also, zu spät bemerkt, in einem Teil der Auflage stehen geblieben. Den Mut, ihn einzugesehen, hat der Herausgeber nicht gehabt. Die Möglichkeit, daß ihm ein Manuskript vorlag, das er, weil kein Vorname angegeben war, Ewald von Kleist zuschrieb, ist nicht völlig abzuweisen. Die von Ottomar Bachmann in den Blättern der Literarischen Gesellschaft Frankfurt a. d. O. Jg. 1, 1924/25 mitgeteilte Fassung der Ode, die in ein Exemplar einer Ewald von Kleist-Ausgabe von fremder Hand eingetragen ist, kann zu dem vorliegenden Druck in keiner Beziehung stehen. Der Text ist an wesentlichen Stellen verschieden, außerdem mit H. v. Kleist gezeichnet.

2.

In Kleists Abschiedsbrief an Sophie Haja-Müller (Werke Bd. 5, hrsg. von Georg Minde-Pouet Nr. 193) fügt Henriette Vogel Kleists Worten die folgende Nachschrift hinzu:

Doch wie dies alles zugegangen,
Erzähl' ich euch zur andern Zeit,
Dazu bin ich zu eilig heut.

Meines Wissens ist noch nicht darauf hingewiesen, daß diese Verse aus Goethes Gedicht „Lilienthal“ stammen, daß aber dort der dritte Vers heißt: „Dazu bin ich zu müdig heut“ und daß die weimarer Ausgabe keinerlei Lesart zu diesem Verse anführt. Es liegt also offenbar hier die aus dem triumphierenden Vorgefühl des Todes entspringende Umwandlung eines harmlosen, scherzhaft gemeinten Verses ins Dämonische vor — ein seelentieflich vermutlich einzigartiges Faktum, das den Psychiater interessieren dürfte! Es betrifft Kleist nur indirekt, der Ton seines Briefes entspricht aber völlig der Stimmung dieser Verse, die er auch ausdrücklich gebilligt haben dürfte, wenn Henriette Vogel sie nicht überhaupt nach seinem Diktat niedergeschrieben hat.

Nachrichten

Todesnachrichten. Robert Korster-Larrinaga ist am 2. Juli in einer Berliner Klinik einer Lungenblutung erlegen. Er hat sich als Schauspieler und Regisseur, als Musiker und Bühnendichter gleich vorteilhaft bekanntgegeben. Sein lustiges Stück „Der Floh im Panzerhaus“ ist nach seiner Aufführung in den Münchener, dann in den Berliner Kammerspielen unvergessen geblieben.

Walter Petry ist nach einer Meldung vom 22. Juli im 35. Lebensjahr einem Radunfall zum Opfer gefallen. Er war ein ausgezeichnete Essayist, zumal auf literaristischem und philosophischem Gebiet, und hat sich auch als Übersetzer moderner französischer Lyrik bekanntgegeben.

Anton Erchle ist nach einer Meldung vom 8. Juli im Alter von 62 Jahren einem Schlaganfall erlegen. Er war in Schaffentried in Oberschwaben, wo sein Vater im Kirchenmusikdienst stand, geboren und hat seit dem Jahre 1910 als Musikredakteur an der „Kölnischen Volkszeitung“ eindrucksvoll gewirkt.

Heinrich Eagersglück ist nach einer Meldung vom 7. Juli im Alter von 57 Jahren in Braunschweig einem Krebsleiden erlegen. Er war im Jahre 1875 im Kreise Kallingsbessel in der Heide geboren und hat als Eisenbahnbeamter gewirkt. Er schrieb den Roman „Kammerhöfen“, das „Tagebuch eines Eisenbahniers“, dazu auch Gedichte.

Wilhelm Walloth ist nach einer Meldung vom 8. Juli im Alter von 78 Jahren in München gestorben, wo er über 40 Jahre lang gelebt hat. Er hat sich als Verfasser historischer Romane bekanntgegeben: „Das Schachhaus des Königs“, „Semitamis“, „Ektravia“, „Iberius“ und „Sappho und India“.

Wilhelm Gremer ist nach einer Meldung vom 13. Juli im Alter von 59 Jahren einem langjährigen Herzleiden erlegen. Aus Krefeld gebürtig, hat er ein abenteuerreiches Leben geführt und war doch eine stillverfemene Natur. Seine Romane „Verlorene Söhne aus der Fremdenlegion“, „Das große Tor“, sowie seine Humoreske „Das entlarzte Berlin“ haben ihn einem engeren Kreise lieb und wert gemacht. Er hat auch Verlainsche Gedichte nachgebildet.

Nanny von Escher ist nach einer Meldung vom 22. Juli im Alter von 78 Jahren in Zürich gestorben. Sie hat sich auch

auf epischem und dramatischem Gebiet versucht, ihre eigentliche Bedeutung wurzelt in ihrer Lyrik.

Josef Wenssenhoff ist am 6. Juli im Alter von 72 Jahren in Warschau gestorben. Ein vorzüglicher Stilist und feiner Beobachter, hat er sich gleich mit seinen beiden ersten Romanen „Podfilipski“ und „Sprawa Dolegi“ einen festen Platz unter den ersten polnischen Prosaisisten erobert. „Die folgenden Werke wurden desto ausführlicher, je unbedeutender sie waren“ (A. Brüdner). Ehres durch keinen nationalen oder parteipolitischen Dünkel getrübt, Dichtertum spricht dagegen aus dem Buch „Sobol i panna“ (H. St.).

Graham ist am 6. Juli in Pangbourne im Alter von 73 Jahren gestorben. Zu seinen besten Werken soll „Das goldene Zeitalter“ und „Wind in den Weiden“ gehören.

René Bazin ist am 20. Juli im Alter von 79 Jahren in Paris gestorben. Er war am 26. Dezember 1853 in Angers geboren, wandte sich dem Studium der Rechtswissenschaften zu und wirkte lange Jahre als Professor an dem katholischen Institut seiner Vaterstadt. Er begann seine literarische Tätigkeit, die ganz wesentlich dem Konflikt zwischen Bodenständigkeit und Industrialismus gewidmet war, mit Reisebeschreibungen und Novellen, denen die Romane „Stephanette“ und „Une tache d'encre“ zunächst folgten. Er hat das Elfsäker-Problem in seinen Romanen „Les Oberlé“ und „Les nouveaux Oberlé“ behandelt. Besondere Bedeutung kommt seinem Roman „La terre qui meurt“ und „Le blé qui lève“ zu. Er war Mitglied der „Académie Française“.

Enriël Runke ist am 26. Juli im Alter von 72 Jahren in Gent gestorben. Er war in Nevele bei Gent geboren und ist lebhaft für flämische Kultur und flämische Heimat eingetreten. Mit Begründung der Zeitschrift „Van Nu en Straks“ trat er in den Mittelpunkt der flämischen Bewegung. Von seinen zahlreichen auch ins Deutsche übersetzten Romanen sind zu nennen: „Ein Löwe von Flandern“, „Arme Leute“ und „Rosa von Dalen“.

Kergus Hume ist nach einer Meldung vom 23. Juli im Alter von 73 Jahren gestorben. Er hat vielgelesene Kriminalromane verfaßt.

Julio Proutá ist Mitte Juni in Segovia gestorben. Er war in Luremburg geboren, kam früh nach Spanien und ließ

sich dort naturalisieren. Er entwickelte eine außerordentlich rege schriftstellerische Tätigkeit in spanischen Revuen und Journalen, aber auch in der südamerikanischen, französischen und englischen Presse. Er war der spanische Übersetzer Bernard Shaw's, veröffentlichte aber auch philologische Studien und Werke zur Archäologie und Anthropologie.

Miguel Lebrón, geschätzter spanischer Literat, starb am 21. Juli in Malaga. Er war der Vater des bekannten Chefredakteurs José Lebrón vom „El Sol“.

Manuel Rueda Calvo, spanischer Schriftsteller, starb am 16. Juli in Cadix (M. B.).

J. Maironis-Maciulis ist nach einer Meldung vom 1. Juli in Kaunas, Litauen, im Alter von 70 Jahren gestorben. Er hat in der litauischen Nationalbewegung eine entscheidende Rolle gespielt, in seinem großen Werk „Jaunoji Lietuva“ (Das junge Litauen) hat er schon vor dem Krieg die Wege der litauischen Freiheitsbewegung gekennzeichnet.

* * *

Ludwig Fulda ist zu seinem 70. Geburtstag die Goethe-Medaille vom Reichspräsidenten verliehen worden.

Ludwig Mathar ist zum Ehrenbürger seiner Heimatstadt Monteie (Eifel) ernannt worden.

In Dresden-Madebeul ist an der Karl-Man-Strasse ein Karl-Man-Gedächtnisheim eingeweiht und der Öffentlichkeit übergeben worden.

Zur Erinnerung an Goethes Aufenthalt in Innsbruck wurde an dem Hafeletar eine Goethe-Gedenktafel enthüllt.

Die wiener Albertina hat das bisher von der Adalbert-Stifter-Gesellschaft in Wien bewahrte materielle Werk des Dichters erhalten.

Der Lambert-Preis in Höhe von 1000 Francs ist für das Jahr 1932 Pierre Kohler für seinen Roman „Le Coeur qui se referme“ zugesprochen worden.

Der Verein Kaabe-Stiftung hat einen Volkspreis für deutsche Dichtung geschaffen, der aber nicht in einer Geldsumme zuerkannt werden soll, es soll vielmehr auf Grund einer Buchgemeinde dem preisgetrönten Werk dentbar große Verbreitung gesichert werden. Dem „Beirat der Dichter“ gehören u. a. Hans Friedrich Blund, Hermann Butte, Ludwig Kindt, Gustav Krensch, Hanns Jochi, E. G. Kolbenheyer, Holde Kurz, Wilhelm Schäfer, Ina Seidel, Hermann Stehr an.

Hermann Kienferling's „Südamerikanische Meditationen“ kommen in französischer Ausgabe heraus, eine englisch-amerikanische Ausgabe ist in Vorbereitung.

Die Auslandsrechte von Wilhelm Speners neuem Roman „Roman einer Nacht“ sind von Frankreich, Holland, Italien, Schweden, Dänemark und Norwegen erworben worden.

Der Preis für bibliophile Novellen ist in diesem Jahre nicht verteilt worden, weil unter den vielen guten Einsendungen das überragende Werk fehlte. Es sind aber fünf Novellen zu je 200 Mark angekauft worden: Otto F. Babler, Olmütz, „Bibliofens“; Manfred Berger, Berlin, „Die vier Bücherreien des Clements Matthiesen“; Kris Brügel, Wien, „Das wahre Wunderhorn“; Minnona, Berlin, „Biblianthropen“; Otto Stoeßl, Wien, „Ein Beutesüd“.

Maurice Maertelind ist anlässlich seines 70. Geburtstags durch den König von Belgien in den Grafenstand erhoben worden.

Für Dichter unter 13 Jahren ist in Paris ein jährlicher Preis von 2000 Francs gestiftet worden, der der besten von einem Kind geschriebenen Geschichte gelten soll.

Die jüngst veröffentlichte Grammatik der „Académie Française“ ist Gegenstand so zahlreicher und unleugbar berechtigter Angriffe geworden, daß die erste Auflage schleunigst wieder aus dem Handel gezogen wurde.

Der Präfekt des Seine-Departements hat dem pariser Stadtrat die Erwerbung des Hauses der Brüder Goncourt und dessen Verwendung als Museum und Sitz der „Académie Goncourt“ vorgeschlagen.

François Mauriac hat unter dem Titel „Commencements d'une Vie“ im Verlag Grasset den ersten Band seiner Memoiren erscheinen lassen. (H.-M. v. M.)

Der Romancier Ramón del Valle-Inclán, dem jüngst der spanische „Fakultäts-Preis“ der Akademie versagt blieb, wurde durch Wahl zum Präsidenten des madridrer „Ateneo“ ausgezeichnet.

Der spanischen Dramatikerin Halma Angélico, deren Komödie „Entre la cruz y el diablo“ kürzlich im Teatro Muñoz Seca außergewöhnliche Anerkennung errang, wurden seitens ihrer berühmten Kollegen, der Dramatiker Jacinto Benavente, Alvarez Quintero, Eduardo Marquina u. a. Ehrungen zuteil.

Die Pflege des spanischen Volkstüds, eines anderwärts stark in Verfall geratenen Genres, bewirkt die alljährlich gefeierte „Fiesta del sainete“, die auch heuer unter lebhafter Anteilnahme begangen wurde. Das spanische Volkstüd Sainete wie Zarzuela zählt u. a. keine geringeren Repräsentanten als die gefeierten Dramatiker und Mitglieder der Akademie Serafin und Joaquín Alvarez Quintero.

Die „Biblioteca Nacional“ in Madrid gibt an wertvollen Neuwerbungen der Jüngstzeit bekannt: A. Schnigler, „Gesammelte Werke“ (Die Theaterstücke); Félix Bertaux, „Panorame de la littérature allemande contemporaine“; D. Mornet, „Histoire de la littérature et de la pensée françaises contemporaines“; E. M. Curtius, „Frankreich. Die französische Kultur“; R. Fan, „Panorame de la littérature française contemporaine“; W. E. Maugham, „Andalusia“ u. a. (M. B.).

Das Wissenschaftliche Forschungsinstitut für Auslandsbibliographie der Vereinigten Staatsverlage der Sowjetunion hat in Berlin eine europäische Vertretung errichtet, die durch ihre bibliographische Zeitschrift „Das ausländische Buch“ die Öffentlichkeit der Sowjetunion über die wichtigsten Neuerscheinungen des Auslands unterrichtet.

* * *

Uraufführungen. Franzensbad, Stadttheater: „Eva torrigiert das Glück“, Selbstbild von F. E. Mark (25. Juni). — Wien, Theater in der Josefstadt: „Auslandsreise“, Lustspiel von Rudolf Esterreicher und Ludwig Hirschfeld (5. Juli).

* * *

Georg Weerth (gest. 1856 in Havanna), dem halbvergessenen deutschen Dichter des frühen Kommunismus, Revuillensredakteur der „Neuen Rheinischen Zeitung“ und Freunde Marr' und Engels' hat der russische Literaturhistoriker F. P. Schiller eine breit angelegte Monographie — „Georg Weerth“. Moskau 1932. Staatsverlag für schöne Literatur — gewidmet, die zu einem Abriss der ganzen deutschen sozialen Dichtung während der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts erweitert ist. Dem Verfasser stand der recht umfassende literarische Nachlaß Weerths zur Verfügung, der von seinem jenseigen Besitzer, Karl Weerth in Detmold, seinerzeit dem Moskauer „Marr-Engels-Institut“ in photographischen Auf-

nahmen überlassen wurde, und eine Reihe von Gedichten Georg Weerths sind für das Buch zum erstenmal ins Russische übertragen worden. Wie F. Schiller in der Einleitung zu seiner Weerth-Monographie betont, bildet sie vorderhand nur den ersten Teil eines in viel breiterem Maßstab konzipierten Werks über die proletarische Literatur des verflossenen Jahrhundert in den verschiedenen Ländern des Westens und ihre ideologischen Grundlagen.

Die 75. Wiederkehr des Todestages des französischen Chansonniers Béranger (gest. 18. Juli 1857) hat einer Gruppe sowjetrussischer Dichter den Anstoß zu einem Aufruf gegeben, in dem die Feier dieses Gedenktages des hervorragenden und liebenswürdigen Meisters des freiheitlichen politischen Lieds ans Herz gelegt wird und eine kritische Gesamtausgabe der Bérangerschen Dichtungen in russischer Übertragung vorgeschlagen wurde. In der Tat hat die ganze sowjetrussische Presse diesem Aufruf Folge geleistet und dem französischen Dichter an dessen Todestag entsprechende Aufsätze gewidmet, sowie seine populärsten Schöpfungen zum Abdruck gebracht. In der Öffentlichen Staatsbibliothek in Leningrad hat eine Béranger-Ausstellung stattgefunden, auf der einige Briefe des französischen Dichters und das Originalmanuskript seines „Mon curé“ aus dem Besitz der genannten Bücherei zu sehen waren.

Nach einer mehrjährigen Pause ist der dritte Band der „Tagebücher“ der Gräfin Sophia Andrejewna Tolstoj (Verlag Sewer, früher M. und S. Sabaschnikow, Moskau 1932) erschienen, die die Jahre 1897—1909 umfassen, als der Miß im Eheleben L. Tolstoj immer schärfer wurde und zu heftigen Auftritten Anlaß gab. Siergej L. Tolstoj, der älteste Sohn des Schriftstellers, hat die Tagebücher bevorwortet und kommentiert; er protestiert gegen die Annahme, seine Mutter sei in ihren letzten Lebensjahren psychisch anormal gewesen, während nur von einer starken Nervenzerrüttung und Hysterie die Rede sein könne. In dem noch bevorstehenden vierten Band werden die Tagebücher aus den letzten Monaten vor der Flucht und dem Hinscheiden Tolstoj 1910 Platz finden, sowie diverse Notizen, die Sophia Andrejewna bis 1918 fixiert hatte.

Die Memoiren Alexander Herzens „Erlebtes und Gedachtes“, so bedeutsam für die Geschichte der russischen Kultur im zweiten und dritten Viertel des verflossenen Jahrhunderts, sowie die freiheitlichen Bewegungen in den europäischen Ländern während der gleichen Periode, sind in einer neuen kritischen Ausgabe — „Byloje i Dumy“, Moskau 1931/32, Staatsverlag für schöne Literatur (GIZEL), 3 Bde., 1988 S. — erschienen, herausgegeben und mit umfassenden Kommentaren von L. B. Kamenew versehen. Letzterer hat dem ersten Band, außer einer Lebensbeschreibung Herzens, einen erschöpfenden Aufsatz über die Entstehung der Memoiren in ihren einzelnen Teilen und Varianten in ihren diversen Ausgaben vorausgeschickt. Auf dieser Basis hat Kamenew einen neuen, kritisch durchgearbeiteten Aufbau des ganzen Textes unternommen, der den Absichten Herzens und der inneren Logik seines in verschiedenen Lebensepochen und unter verschiedenen Um-

ständen verfaßten Werks entspricht. Eine Anzahl von Bildnissen der darin berührten Persönlichkeiten sind den Bänden beigegeben, und besondere Erwähnung verdient das zu einem knappen Lexikon ausgewachsene Namensregister mit biographischen Notizen.

Fast gleichzeitig mit der hier lektthin angezeigten russischen Monatsschrift „Das Literarische Erbe“ ist eine analoge Publikation unter dem Titel „Swenja“ („Kettenglieder“, Verlag Academia, Moskau-Leningrad) erschienen, die sich ebenfalls die Veröffentlichung von Materialien zur Geschichte der russischen Literatur und Kultur zur Aufgabe stellt, und in Form von Sammelbänden einen periodischen Charakter tragen wird. Als Herausgeber der „Swenja“ zeichnen W. Bontsch-Brujewitsch, L. B. Kamenew und A. Lunatfarskij; der vorliegende kompakte erste Sammelband enthält eine lange Reihe von unpublizierten Briefen, Memoiren und sonstigen Dokumenten mit sehr ausführlichen Erläuterungen, die auf die großen Namen der russischen Literatur des 19. Jahrhunderts Bezug haben, von Puschkin und Gribosjedow bis zu L. Tolstoj und Tschechow, sowie neues Licht auf russische Kulturbewegungen werfen. Besonders Hervorragendes bringen diese Veröffentlichungen allerdings nicht, doch interessieren z. B. lebhaft Erinnerungen an Dostojewskij von E. Letkova, der Briefwechsel Turgenjews mit der einzigen Schwester L. Tolstoj, Briefe von dem Kreise A. Herzens u. a. In der Inhaltsangabe des demnächst erscheinenden zweiten Sammelbandes steht eine Gruppe von Aufsätzen über Goethe und das Verhältnis russischer Geister zu ihm. (P. Ett.)

In den Parkanlagen von Malaga wurde eine Büste des Dichters Narciso Diaz de Escovar enthüllt.

Dem vor Jahresfrist verstorbenen großen katalonischen Dichter und bedeutenden Maler Santiago Rusiñol wird in Aranjuez ein Denkmal errichtet.

In Barcelona sind derzeit rege Bestrebungen im Gange, eine Universität mit katalonischer Unterrichtssprache ins Leben zu rufen bzw. die bestehende Hochschule doppelsprachig auszugestalten. Beide Projekte stoßen allerdings auch auf entschiedene Gegnerschaften.

Interessant ist eine merkwürdige Feststellung, die kürzlich auf einem internationalen Kongreß in Lissabon Professor Carneiro Pacheco, Vizerektor der dortigen Universität, mit Hinblick auf die kulturellen Beziehungen zwischen Portugal und Spanien machte. „Es ist traurig einzugestehen“, so etwa äußerte er sich, „daß wir in Portugal zwar haarklein Bescheid wissen, was in Frankreich vorgeht, dagegen absolut keine Ahnung vom geistigen Leben im nachbarlichen Spanien haben. Und genau so wenig weiß man auch in Spanien, was uns betrifft. Man verglich uns nicht zu Unrecht mit siamesischen Zwillingen, die zwar Schulter an Schulter leben, aber sich mißmutig den Rücken zukehren. Es wäre indessen hohe Zeit, sich brüderlich ins Antlitz zu schauen und an einvernehmliche Kulturarbeit zu denken.“ (M. B.)

Redaktionsluß: 5. August 1932.

Nachdruck nur mit Quellenangabe und vorbehaltlich der Rechte der Autoren gestattet.

Herausgeber: Dr. Ernst Heilborn, Berlin. — Verantwortlich für den Text: Dr. Ernst Heilborn, Berlin, für die Anzeigen: R. Hiller, Stuttgart. — Druck und Verlag: Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart-Berlin. — Adresse: Berlin W 35, Genthiner Straße 32.

Erscheinungsweise: monatlich einmal. — Bezugspreis: Vierteljährlich (3 Hefte) Rm. 5,—, Einzelheft Rm. 2,—.

Wichtige Urteile über das neue Werk von

GRAF HERMANN KEYSERLING

SÜDAMERIKANISCHE MEDITATIONEN

384 Seiten. In Leinen RM 10.—

Henry Bergson:

Le premier coup d'oeil m'a suffi pour me montrer l'importance et l'originalité des meditations de Keyserling.

Jakob Wassermann:

Sicher Keyserlings Meisterwerk und tiefste Schöpfung. Für jeden produktiven Menschen eine Fundgrube an Einsichten, Anschauungen und geistigen Prägungen.

Wilhelm Furtwängler:

Ich glaube, es ist Keyserlings umfassendstes und tiefst reichendes Werk. Ich bin mitten darin und im höchsten Grade gefesselt.

Prof. Heinrich Zimmer, Heidelberg:

Die antaioshafte Berührung des freien Geistes mit der Erde, die Bindung, die daraus entsprang, lebt in Spannungen, aus denen die wunderbarsten Blitze schießen. Ich glaube nicht, daß seit den glücklichsten Intuitionen Nietzsches in Europa ein gleiches lebendiges und entscheidendes Philosophieren ans Licht getreten ist. Die vollkommene Durchdringung von Unerbittlichkeit und Humor gibt diesem Buche, über der beglückenden Fülle wunderbarer Einzelsichten, die so zukunfts voll wie unerschöpflich sind, seinen einzigartigen Charakter. Jener Satz im „Symposion“, daß der vollkommene Tragödiendichter allein auch der idealen Komödie fähig sei, schwebt dem Leser wie eine Formel für das vor, was hier darstellend gelungen ist. Hier ist das vollkommene Gleichgewicht der Gegensätze, ihre Aufhebung in eine spannungsgeladene Harmonie, die Helle in allen Farben strahlt.

General Muff im Militärwochenblatt:

Dem Wesen von „Blut“ und „Schicksal“ nachgrabend, steigt Keyserling zu den Urquellen des Rassenbewußtseins und Nationalismus hinab ... Diese Andeutungen aus dem Inhalt der ersten Meditationen genügen, um zu zeigen, was der Weltreisende in seinem jüngsten Werk, mit dem er sein Streben und Schaffen vom Weltkrieg bis zur Gegenwart abschließt, gerade dem Soldaten, der über den Sinn seines Berufes Klarheit zu gewinnen den inneren Zwang fühlt, zu geben hat. Er findet dort seine Rechtfertigung in der Erhebung aus dem Erdgebundenen in das Geistige.

Dr. Leo Baeck:

In diesem seinem bedeutendsten Buch dringt Keyserlings intuitiver Blick bis zu jenem Kosmischen hinab, in welchem Mensch und Erde noch eins sind. Das Buch spricht von Südamerika, doch Südamerika ist wie das geöffnete Tor zum Ursprung alles Menschlichen. Keyserling verbirgt und verhüllt nichts; seine Wahrhaftigkeit hat manchmal etwas Grausiges. Und dabei hat sie etwas Mahnendes, Anspornendes, denn aus seinem Unterscheiden der Tiefen heraus sieht Keyserling, was werden wird und kann. Vor allem aber ist es das tiefe religiöse Gefühl, das dieses Buch beseelt, welches es zum Meisterwerk macht.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

Vierte Veröffentlichung von Presse-Urteilen über

PAUL FECHTER

Das wartende Land

Roman. In Leinen M 7.50

Heinrich Spiro in der Vossischen Zeitung:

Man sagt noch gar nichts von dem unsäglichen Reize dieses Buches, wenn man die Echtheit der Einkleidung von Stadt und Gutschof, von Haß und Flugleben rühmt, wenn man die zwanglos, wie von selbst aus dem Knabenerlebnis emporkwachsende Symbolik der trugenden Marienburg mitfühlend hervorhebt. Es ist die Haltung dieses Dichter-Erzählers, was so unwiderstehlich ergreift und im Banne der behutsam aufgebauten Geschichte festhält. Ein Knabenleben, dargestellt ohne nachträgliche Psychoanalyse, ohne Sexualbiographie, ohne Resentiment gegen das Gymnasium — so etwas gibt es noch, und das hat vom ersten bis zum letzten Wort die innere, überzeugende Wahrheit. Paul Fechter hat in diesem Roman ein Werk geschaffen, das Unruhe über das Schicksal des „wartenden Landes“ weckt und doch beruhigt, ein Buch, in dem viele ihre beste Sehnsucht wiederfinden und zu dem sie immer wieder zurückfinden werden.

Welhagen & Klafings Monatshefte:

Dieses wartende Land ist ein Volksbuch im lebendigsten Sinne.

Der Heimatdienst, Berlin:

Der Roman Fechters ist ein Heimatbuch weit über den Rahmen seiner engen ostdeutschen Heimat hinaus. Es ist gut, in schweren Zeiten solch ein Buch innerlich zu erleben.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

FRIEDRICH ROSEN

Aus einem diplomatischen Wanderleben

Vor kurzem erschien:

Bukarest—Lissabon

Früher erschien:

Auswärtiges Amt—Marokko

Jeder Band mit Karten und Tafeln in Lichtdruck

Gr.-8°. Broschiert RM 8.—, Buckram RM 13.50

Der Leser, der auf die Klarstellung der Entstehungsgeschichte des Weltkrieges ausgeht, wird von Rosens Erinnerungswerk tief beeindruckt sein und es nicht ohne reichen Gewinn aus der Hand legen. Der neue Band vervollständigt das erschütternde Bild unzulänglicher und fehlerhafter deutscher Führung, für das der erste schon so viele Beweise geliefert hatte. Ich kenne kein Buch, das die passive Rolle, die Deutschland in Wahrheit in der Kriegsschuldfrage spielt, so eindringlich und überzeugend vor Augen stellt wie Rosens Erinnerungswerk. Mit rechtem Verständnis aufgenommen, ist es ein politisches Belehrungsbuch ersten Ranges.

Paul Herre in den „Berliner Monatsheften“

TRANSMARE VERLAG · BERLIN UND STUTTGART



Soeben erschienen

WILLY ANDREAS
Deutschland
vor der Reformation
EINE ZEITENWENDE

660 Seiten Groß-Oktav. Leinen M 14.—

DAS ERSTE URTEIL

Wegweiser zu sein, auf dies schöne Amt hat sich die Geschichtsschreibung heute wieder besonnen. Dem Anteil an der Gegenwart ist auch das Buch von W. Andreas entsprungen. Es gibt einen Querschnitt durch das gesamte deutsche Leben um 1500. Eine ungeheure Bühne glänzender Gestalten tut sich auf: Maximilian und Götz von Berlichingen, Jakob Fugger und Florian Geyer, Erasmus und Peter Vischer. Tausend Einzelzüge verschmelzen zum dramatischen Bild einer Zeit, da wie heute der Geist der Nation neue Pfade suchte. Aus dem Erlebnis gestaltet, spricht das Buch bei aller Sachlichkeit ergreifend zu jedem empfänglichen Sinn. Denn es geht über das Nur-Geschichtliche hinaus, es enthüllt die ewige Spannung des deutschen Wesens, die den Reichtum und die Zerrissenheit gerade jener Zeit ausmachte. Mario Krammer in der Deutschen Allgemeinen Zeitung

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT
STUTT GART UND BERLIN

Wer Englisch liest kauft Tauchnitz

TAUCHNITZ EDITION

COLLECTION OF BRITISH AND AMERICAN AUTHORS

Ungekürzte billige Ausgaben der neuesten britischen und amerikanischen Literatur

Jeder Band broschiert 1.80 RM, gebunden 2.50 RM

Jeden Monat erscheinen 4 bis 6 neue Bände!

Die „Tauchnitz Edition“ ist mit mehr als 5000 Bänden die vollständigste und größte Sammlung der gesamten englischen und amerikanischen Literatur im englischen Originaltext von den Klassikern an bis zum heutigen Tage

Neuerscheinungen:

Sheila Kaye-Smith, *The Children's Summer*

Pearl S. Buck, *The Good Earth*

William McFee, *The Harbourmaster*

W. B. Maxwell, *Amos the Wanderer*

R. H. Mottram, *Home for the Holidays*

Upton Sinclair, *American Outpost*

Man verlange Kataloge und die neueste „Monthly Descriptive List of Latest Volumes“ vom Verlag

BERNHARD TAUCHNITZ / LEIPZIG

D. H. Sarnetzky schreibt in der Kölnischen Zeitung vom 31. Juli 1932:

Walther von Hollander ist ein kluger und scharfer Beobachter, ein Schilderer von Rang, der dort fortfährt, wo die anderen geendet haben: zeitlich mit dem Berlinertum der Nachkriegszeit, stilistisch mit einer straffen, sachlichen, lebenswahren Realistik, die man im besten Sinne als „epische Reportage“ bezeichnen kann, ohne damit in die verbrauchte Atmosphäre des Schlagworts abzugleiten. Denn der Roman *Schattenfänger* fängt das ganze Berliner Leben in seiner Verschlungenheit ein, in Vorder- wie Hinterhaus, in Ober- wie Unterwelt, mit einer überaus sachlichen Präzision, die zugleich Beherrschtheit und Sicherheit der Anschauung wie der Stilmittel ist. Hollander ist nach seiner geistigen und dichterischen Wesensverfassung für diese Art Berliner Roman wie vorbestimmt, die neu ist, denn obgleich er selber noch verhältnismäßig jung ist, hat er den notwendigen kritischen Abstand von den Dingen und Zeitläuften sowohl der Vergangenheit, die er weder überschätzt noch nach der Weise mancher Jugend ablehnt, wie auch der Gegenwart. Und mit dem inneren Abstand genügend Humor und Ironie, Lebenserkenntnis und menschliche Einsichten, die das Buch mit einer besonderen Wärme u. Eindringlichkeit durchziehen.

Walther von Hollander: Schattenfänger

Roman einer Familie • In Leinen gebunden RM. 7.25

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART BERLIN

1918

Huguenau

oder die Sachlichkeit

ist der soeben erschienene *dritte Band*
der großen Romantrilogie

Die Schlafwandler

von Hermann Broch

Band I: 1888, Pasenow oder die Romantik
Band II: 1903, Esch oder die Anarchie

Broch hat mit der „Schlafwandler-Trilogie“ nicht nur die erste epische Dichtung des gewaltigsten geistesgeschichtlichen Prozesses unseres Jahrhunderts geschrieben, sondern auch rein künstlerisch ein Werk herausgestellt, das ihn mit einem Ruck in die Spitzengruppe der europäischen Literatur hebt. *Frank Thiers in „Literarische Welt“*

Verlangen Sie
den kostenlosen 16 seitigen Prospekt

Rhein-Verlag / München

Neuerscheinung

FERDINAND LION
Geheimnis des Kunstwerks

Leinen M 5.50

Aus dem Inhalt

Lebensfülle des Kunstwerks
Raum-, Zeit- und Milieuschichten im Kunstwerk
Das Kunstwerk als Gewebe
Bildung der Gewebe
Beispiele für die Gewebe
Verhältnis der Sprache zum Gewebe
Entstehung der Gestalten
Fragment über die Stile
Die Variationen
Metamorphosen im Kunstwerk
Die schöpferische Metamorphose
Exkurs über Musik
Geheimnisse des Künstlers
Nachtrag zu den Geheimnissen des Künstlers
Simultane Kunstgewebe
Abfolge der Kunstwerke (Kunstgeschichte)

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT
STUTT GART BERLIN

ERNST ROBERT CURTIUS

Deutscher Geist in Gefahr

2. Auflage. In Broschurumschlag M 2.25, in Leinen M 3.50

Alle geistig Interessierten und Verpflichteten werden dieses Buch mit der Gespanntheit der Leidenschaft lesen, erörtern, beherzigen. Diese Kampfschrift ist nicht nur mutig, sie macht auch Mut. Sie ist nicht nur vom Geist der Kritik beseelt, sondern auch vom Geist der Initiative.

Max Rychner in der Kölnischen Zeitung

Früher erschienen:

Französischer Geist im neuen Europa

In Leinen M 7.20

In Reichtum, Haltung, Sprache darf dieser Band neben das Beste gestellt werden, was die Kunst des „großen“ Essays in Frankreich und Deutschland hervorgebracht hat.

Hamburgischer Correspondent

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTT GART UND BERLIN

Etwas völlig Neues auf dem Gebiet der astronomischen Literatur bedeuten nach dem Urteil der Presse die Bücher von

SIR JAMES JEANS

Sterne, Welten und Atome

Aus dem Englischen übersetzt von Rudolf Nutt. 384 Seit. Oktav mit 24 Tafeln auf Kunstdruckpapier.
In Leinen gebunden M 9.—

Es ist erstaunlich, welch gewaltige Stoff-Fülle der Verfasser in diesen engen Raum eingewoben hat und den Leser bis an die äußersten Grenzen heutiger Erkenntnis zu führen versteht. Das Miterleben seiner Theorien ist ein hoher geistiger Genuß.

Neue Zürcher Zeitung.

Das Buch, das bereits die Entdeckung des Pluto berücksichtigt, ist ein glänzender, zuverlässiger Führer durch die Wunder des Weltalls.

Berliner Lokal-Anzeiger.

Der Weltenraum und seine Rätsel

Aus dem Englischen übersetzt von Rudolf Nutt. 216 Seiten Oktav In Leinen gebunden M 4.80

Die Darstellungskunst in diesem Buche ist einzigartig und fesselnd, dabei so klar, daß auch die schwierigsten Probleme, die an die Grenze der heutigen wissenschaftlichen Erkenntnis führen, begreifbar gemacht werden.

Westdeutscher Rundfunk.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART UND BERLIN

Diese Märchen und Erzählungen sind so köstlich fein

und so tiefer Gedanken voll, daß auch die „Großen“ ihre helle Freude daran haben werden. Eine ganz große Dichterin hat sie geschrieben. Die Sprache ist von jener großen Einfachheit, die das deutsche Volksmärchen so herzbezwingend macht und doch voll zartester Schönheit ist. Und dabei Märchen, die nicht in eine Traumwelt führen, die aus unserer Welt heraus geboren sind und mitten in ihr stehen.

Die Berliner Hausfrau über

Die goldene Kugel. Märchen und Erzählungen von Tamara Rasmay

Mit 30 Federzeichnungen der Verfasserin. In Leinen M 5.50

FRIEDRICH ANDREAS PERTHES / STUTTGART BERLIN

Das schönste Spiel- und Lesebuch für Kinder

Ich scheue mich nicht, zu sagen, daß ich kein Kinderbuch kenne, das so herrlich, so unglaublich lebendig, so an die Spielerneuert, wie dieses Buch, das weit mehr ist als ein illustriertes Geschichtenbuch. Spannend von der ersten bis zur letzten Zeile. Und in der unbekümmerten, ehrlichen Sprache des Kindes geschrieben.

Kein Kind, das dieses Buch aufgeschlagen hat, wird dem Reiz widerstehen können, hier mitzutun.

Wer es für seine Kinder kauft, der schenkt ihnen in der Tat viel mehr als ein Buch und schenkt ihnen weit mehr als ein Spielzeug. Er schenkt ihnen einen kleinen Schatz von Spielsachen und ein Herz voller Lustbarkeit.

Dr. Karl Wurzbürger in der „Deutschen Welle“ über

Ursula Scherz: Familie Züchtig

Ein Abenteuer-, Märchen- und Bastelbuch. Der Roman einer Puppenfamilie. Mit 218 Bildern. In Leinen geb. M 6.80

FRIEDRICH ANDREAS PERTHES / STUTTGART

NEUE KRITIK

Zitate aus wichtigen Pressestimmen

Friedrich Sacher Die Gedichte

162 Seiten, Leinen Mk. 6.— / Krystall Verlag, Wien
Friedrich Sacher stand lange im Hintergrund. Es ist nun Zeit, auf diesen Dichter hinzuweisen, der die deutsche Lyrik um neue Formen bereichert und auch als Kunsthistoriker und Literaturkritiker Bedeutendes geleistet hat. *Neues Wiener Journal*

Ernst Zahn

Sieger und Besiegte des Lebens
Novellen. In Leinen M 5.75

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart

Man ist dankbar erstaunt darüber, wie Zahn das Altmeisterliche, Traditionelle seiner Kunst jetzt mit einer ganz modernen Herbeheit, prägnanter Sachlichkeit und Psychologie zu verbinden weiß. Aber auch die rein seelischen Konflikte und die ewige Tragik des Kampfes individueller leidenschaftlicher Glückssehnsucht gegen die ehernen Gebote der Sitte und des Gewissens finden in der Zahnschen Menschendarstellung oft ergreifenden Ausdruck. Manchmal wieder besteht seine beste Kunst in einem zarten Andeuten dessen, was in einer Menschenseele vor sich geht, wenn sie sich mit einem für immer Unwiederbringlichen abfinden muß. *Berliner Börsen-Zeitung*

Ernst Zahn bedarf keiner Empfehlung: sein Name wurde dem seiner größten schweizerischen Landsleute, Kellers, Meyers und Gotthelfs, an die Seite gestellt. Unter den zahlreichen hier gesammelten Novellen, in denen buntes, warmes Leben bald ernst, bald froh erklingt, befinden sich wahre Kleinode auch dort, wo der Skizzencharakter vorherrscht. *General-Anzeiger, Stettin.*

SINCLAIR LEWIS

Babbitt

100. Tausend. Leinen RM 3.35

Babbitts gibt es viele in allen Ländern. Doch das Leben wäre angenehmer, wenn wenigstens die Hälfte von ihnen nur halb so nett und amüsant wäre wie dieser Babbitt. *(Aus der Rede bei Verleihung des Nobelpreises an Sinclair Lewis)*

Dr. med. Arrowsmith

20. Tausend. Leinen RM 7.50

Sinclair Lewis nennt diesen Roman sein bestes und typischstes Buch.

TRANSMARE VERLAG
BERLIN UND STUTTGART

„Ein politisches Lehrbuch ersten Ranges für die Probleme unserer Zeit.“ *Der Deutschen-Spiegel*

Stein

Eine politische Biographie

von

Gerhard Ritter

Univ.-Prof. in Freiburg i. Br.

Zwei Bände VIII/950 Seiten Gr.-8⁰.
Mit 6 Bildtafeln. In Leinen M 23.—

Eines der ganz wenigen wirklich monumentalen Werke, die die deutsche Geschichtsschreibung im letzten Jahrzehnt hervorgebracht hat. *Bücherei und Bildungspflege*

Die große Biographie Gerhard Ritters ist unstrittig unter dem darstellenden Schrifttum des Jubiläumsjahres bei weitem das wichtigste Werk. *Hans Rothfels i. d. Deutschen Literaturztg.*

Das Buch ist bei aller wissenschaftlichen Tiefe klar und überaus fesselnd geschrieben. *Kölnische Zeitung*

Es ist in erster Linie ein echtes Erzeugnis wissenschaftlicher Arbeit, von der Art und in dem Stile, wie sie der Stolz und die Tradition der deutschen Geschichtswissenschaft sind. Diese Biographie ist aufgebaut auf der peinlichsten, bis in die letzten Falten des Einzelnen hinabsteigenden Durchforschung des gesamten Quellenmaterials; sie verfügt zugleich über die eindringendste Sachkenntnis in allen denjenigen Bereichen — wie Verwaltung, Finanzen, Wirtschaft, Außenpolitik —, ohne deren Bemeisterung Steins Größe nicht begriffen werden kann. Und dann erhebt die Darstellung sich doch, über alle Tiefen und Einzelheiten dieser Untergründe hinweg, zu einer souveränen Beherrschung aller Lebensfragen des preußischen Staates und der deutschen Nation an der Wende zweier weltgeschichtlichen Epochen zu einer großen Linienführung, wie sie dem großen Gegenstande angemessen ist.

Geh. Rat Oncken in „Das neue Buch“

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT
STUTTGART UND BERLIN



*Jeder Gebildete
sollte die Bücher von
Ina Seidel kennen*

Das Wunschkind

Roman. 35. Tausend. In Leinen M 11.25

Urteile der literarischen Kritik: Das stärkste deutsche Frauenepos überhaupt. Man kann dieses Werk den berühmtesten Lebens- und Entwicklungsromanen an die Seite stellen. Das Buch gehört zu den größten Werken neuerer Erzählungskunst. Ein Kunstwerk von überwältigender Aktualität. Eines der wichtigsten und im wahren Sinn des Wortes „maßgebenden“ Bücher unserer Zeit.

Das Labyrinth

Ein Lebensroman aus dem Ende des 18. Jahrhunderts
10. Tausend. Neuauflage. In Leinen gebunden M 8. —

Kein historischer Roman im landläufigen Sinne, sondern eine psychologische Erleuchtung und Deutung eines der erschütterndsten Seelendramen aus den literarischen Bewegungen unserer klassischen Dichterepoche, des Lebens Georg Forsters, des Weltreisenden und Revolutionärs. Mit einer unvergleichlichen Kunst der Einfühlung und des Verständnisses für Gefühl- und Gedankengänge jener uns innerlich so ferngerückten Zeit entwirft Ina Seidel ein immer fesselndes, lange Strecken hindurch hinreißendes Gemälde dieses eigenartigen menschlichen Schicksals in seinen besonders charakteristischen Momenten.

Albert Leitzmann in der Vossischen Zeitung

Renée und Rainer

Eine Erzählung. Neuerscheinung 1930. In Leinen gebunden M 4.80

Ina Seidel offenbart in dieser Erzählung eine so tiefe Einsicht in die letzten Gründe erzieherischer Weisheit, ein solches Wissen um die eigentümliche Seelenlage der jungen Generation und um die Voraussetzungen der Entfaltung ihrer Persönlichkeit im Sinne einer menschlichen Universalität, daß sie sich mit diesem Buch unmittelbar in die kleine Zahl der großen didaktischen Deuter unseres menschlichen Daseins eingereiht hat.

Wilhelm Merdies in Das Deutsche Buch, Leipzig

Brömseshof. Roman. 7. Tausend. In Leinen gebunden M 5.25

Sterne der Heimkehr. Eine Jungengeschichte. 4. Tausend. In Leinen gebunden M 6. —

Hochwasser. Novellen. 2. Auflage. Gebunden M 4. —

Neue Gedichte. In Leinen gebunden M 3. —

Gedichte. 3. Auflage. In Leinen gebunden M 3. —

Weltinnigkeit. Neue Gedichte. 4. vermehrte Auflage. In Leinen gebunden M 2.85

Das wunderbare Geißleinbuch. Eine neue Geschichte für Kinder, die die alten Märchen gut kennen. Mit 30 Zeichnungen von Wilhelm Scholz. Gebunden M 2.80

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT / STUTTGART UND BERLIN

**3 Bücher von deutscher Art
zu billigem Preis
in Leinen je M3.60**



**Josef Ponten
Der Babylonische
Turm**

18.—22. Tausend der Originalausgabe
Umfang 466 Seiten

**Adolf Schmittthener
Das deutsche Herz**

43.—47. Tausend. Umfang 504 Seiten

**Wilhelm von Polenz
Der Büttnerbauer**

55.—59. Tausend. Umfang 479 Seiten

GESUCH UND ANGEBOT

Internationaler Copyrightdienst

Vermittlung zwischen Verlagen und Autoren
Übersetzungen - Romanvertrieb - Bühnenvertrieb

LEKTORAT LESSING, Berlin-Halensee

Neuerscheinung

**Hans v. Hentig
DIE STRAFE**

Ursprung · Zweck · Psychologie

288 Seiten Groß-Oktav.

In Leinen gebunden RM 8.25

Aus dem Inhalt: Bereich und Grenzen der Strafe. Zur Entwicklungsgeschichte der Strafe (Die Entfriedung, Die Rache, Die Hauszucht des Familienoberhauptes, Sakrale Urformen der Strafe). Die geistige Einordnung der Strafe (Imperative Theorien, Zwecktheorien, Fehlauselese, Störungen des Ausleseprozesses). Die Mittel der Strafe. Wandel und Zukunft der Strafe.

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART BERLIN

PAUL EINZIG

Der Krieg der goldenen Kugeln

(Behind the Scenes of International Finance)

Aus dem Englischen übersetzt von A. Dombrowsky. 128 Seiten Oktav M 2.75

Aus einem Leitartikel der Königschen Volkszeitung:

Was bislang nur wenige Eingeweihte klar erschauten, wird hier von einem hervorragenden Sachkenner an Hand unantastbarer Belege der Weltöffentlichkeit in Ursach und Wirkung aufgetischt. Mit großem Scharffinn und — wo es nothut — mit unbarmherziger Offenheit untersucht Einzig das zerstörerische Wirken der französischen Finanzdiplomatie, ähnlich dem Untersuchungsrichter, der die dunkeln Umtriebe einer Verschwörerorganisation aufzudecken hat. Das Buch ist geeignet, Aufsehen zu erregen. Sein Verdienst besteht vor allem darin, daß es vor den Augen nicht nur der Gegner Frankreichs, sondern auch seiner Weggenossen im Weltkriege, der französischen offiziellen Politik der letzten Jahre die Maske herunterreißt.

Vom selben Verfasser erschien ferner soeben:

Das Schicksal des Pfundes

(The Tragedy of the Pound)

Aus dem Englischen übersetzt von A. Dombrowsky. 168 Seiten Oktav M 4.20

In allen Buchhandlungen zu haben

DEUTSCHE VERLAGS-ANSTALT STUTTGART BERLIN

Die drei Standardwerke



FRANKREICH

VON E. R. CURTIUS UND A. BERGSTRÄSSER

2 Bände, 178 und 320 Seiten Groß-Oktav. 2. Auflage. In Leinen M 18.—

Wenn zwei Männer wie Ernst Robert Curtius und Arnold Bergsträsser sich zusammentun, um ein Werk über Frankreich zu schreiben, so wissen wir, daß uns Höchstleistungen erwarten. Die beiden Bände, der erste umfassend Kultur, der zweite Staat und Wirtschaft, sind nicht nur wegen des einwandfreien Materials, sondern auch vor allem der Problemstellung halber von entscheidender Bedeutung.

Deutsche Rundschau Berlin

ENGLAND

VON WILHELM DIBELIUS

Zwei Bände, 453 u. 274 Seiten Gr.-Oktav. 15. Tausend. In Leinen M 19.80

Das Werk von Dibelius wird auf Jahre hinaus die einzig sichere Grundlage unserer Kenntnis Englands bleiben. *W. Schotte in den Preussischen Jahrbüchern*

Eine zweibändige Geschichte Englands, die ihresgleichen in deutscher Sprache noch nicht hat. Das Buch dürfte in keiner politischen und historischen Bibliothek fehlen.

Germania

SPANIEN

VON SALVADOR DE MADARIAGA

Aus dem Englischen übersetzt von A. Dombrowsky

350 Seiten Groß-Oktav. In Leinen M 10.75

Das Buch ist außerordentlich gut geschrieben, in einer klaren Sprache wird das Wesentliche von einem Manne gesagt, von dem man fühlt, daß er eine ungeheure Materie spielend benutzen konnte. Es ist eine der packendsten, ansprechendsten und geistvollsten Landeskunden, die nicht nur über Spanien, sondern jemals über ein Land geschrieben wurde. Eine Orientierung über spanische Verhältnisse ist ohne das vorliegende Werk undenkbar. *Rhein.-Westfäl. Zeitg., Essen*

Deutsche Verlags-Anstalt Stuttgart und Berlin

